科目名	機	能形態·生化学演	習				
担当者名		藤田英明					
曜日	曜日 水		1				

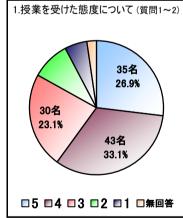
	506
受講者数	65名
回答者数	65名
回答率	100.0%

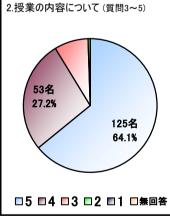
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ## 日本 日本日本 日本日本 日本日本 日本日本 日本日本 日本日本 日本日									
質問	質問文				無回答	平均				
具門			4	3	2	1		T*3		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	087	3.2		
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	17名	21名	11名	7名	0名	3.2		
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.67	4.0		
2			26名	9名	1名	0名	3名	4.2		

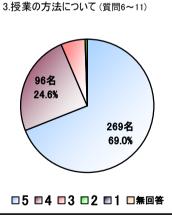
Ⅲ. 授業の内容について回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	43名	16名	6名	0名	0名	0名	4.6	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	45名	15名	5名	0名	0名	0名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	22名	5名	1名	0名	0名	4.5	

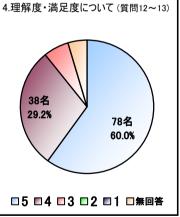
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
						良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	44名	17名	4名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	45名	18名	2名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	47名	16名	2名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	49名	13名	3名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	15名	6名	1名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	41名	17名	6名	1名	0名	0名	4.5		

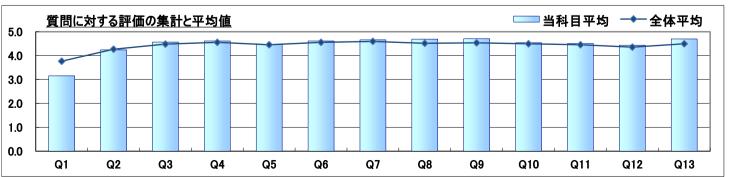
Ⅳ. 授											
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均			
貝印	АМА	5	4	3	2	1		T-23			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.4			
12		34名	24名	6名	0名	0名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	- <i>F</i>				
13		44名	14名	2名	0名	0名	5名				











	科目名	機	能形態 生化学演	習				
	担当者名		藤田 英明					
曜日 水		時限	1					

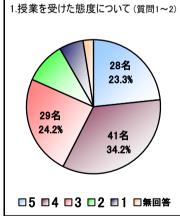
	506
受講者数	65名
回答者数	60名
回答率	92.3%

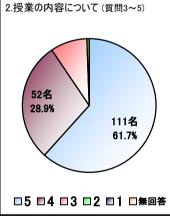
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について										
質問	質問文			無回答	平均						
具问			4	3	2	1	THE I	十岁			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	. 1			
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	6名	16名	20名	11名	7名	0名	3.1			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.67	4.0			
2			25名	9名	1名	0名	3名	4.2			

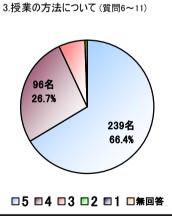
Ⅱ. 授	業の内容について									
	質問文									
質問			4	3	2	1	無回答	平均		
			V			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	16名	6名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	15名	5名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	21名	5名	1名	0名	0名	4.4		

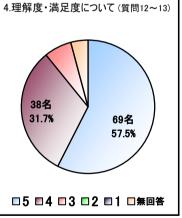
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
						良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	39名	17名	4名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	40名	18名	2名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	42名	16名	2名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	44名	13名	3名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	38名	15名	6名	1名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	36名	17名	6名	1名	0名	0名	4.5		

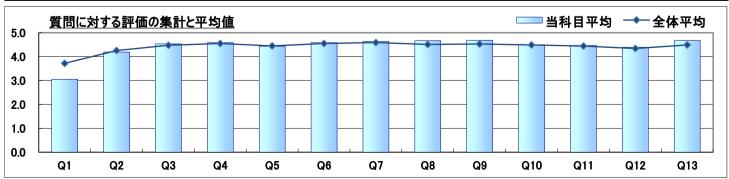
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ロール										
質問	質問文			無回答	平均						
貝印	АМА	5	4	3	2	1		T+3			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.4			
12		29名	24名	6名	0名	0名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	4.57	4.7			
13		40名	14名	2名	0名	0名	4名				











科目名	機	能形態 生化学演	图							
担当者名		藤田 英明								
曜日	水	時限	1							

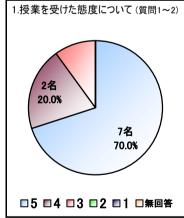
	506
受講者数	65名
回答者数	5名
回答率	7.7%

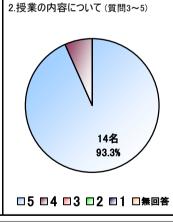
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印			4	3	2	1	素四百	十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0名	4.4
<u>'</u>		3名	1名	1名	0名	0名		
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
	を自己評価してください		1名	0名	0名	0名	0名	4.8

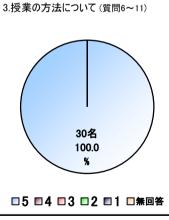
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V		\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8			

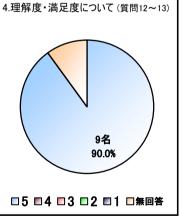
│ Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

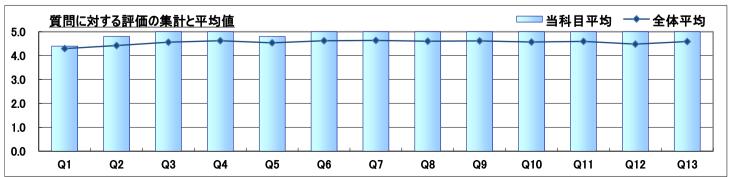
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	不四百	T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	5.0
12		5名	0名	0名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	4.57	F 0
13		4名	0名	0名	0名	0名	1名	5.0











科目名	機	能形態 生化学演	習							
担当者名		藤田 英明								
曜日	水	時限	1							

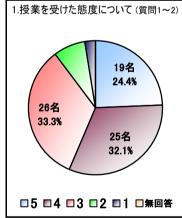
	507
受講者数	39名
回答者数	39名
回答率	100.0%

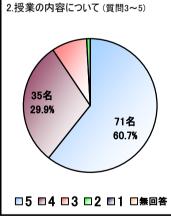
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝巾		5	4	3	2	1	一一日日本	十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	0.0
_ '		3名	12名	18名	4名	2名	0名	3.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.1
2	を自己評価してください		13名	8名	2名	0名	0名	4.1

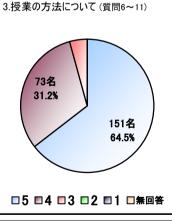
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	10名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	9名	3名	1名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	16名	5名	0名	0名	0名	4.3

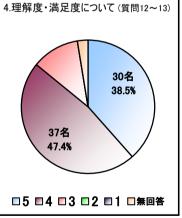
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	13名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	11名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	11名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	11名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	11名	4名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	20名	16名	3名	0名	0名	0名	4.4

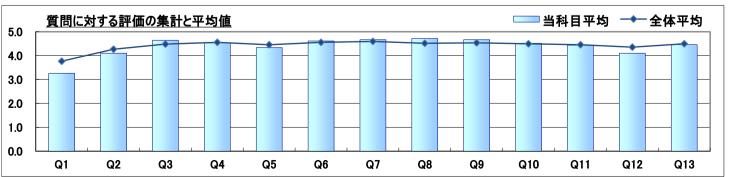
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
- 見印 - 見印ス	貝仰人	5	4	3	2	1		T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.1
12		10名	23名	6名	0名	0名		
10	= 0 15 44 1- 42 1- 7 11 11 1- 12 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	満足	V			不満足	0.47	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか		14名	3名	0名	0名	2名	4.5











	科目名	機	機能形態・生化学演習							
	担当者名	藤田 英明								
	曜日	水	時限	1						

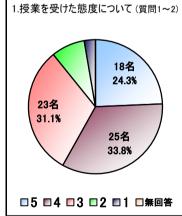
	307
受講者数	39名
回答者数	37名
回答率	94.9%

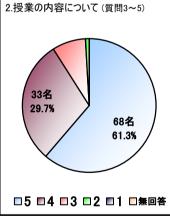
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロター										
質問	質問文				無回答	平均					
	ДIII Л	5	4	3	2	1	**************************************	T~3			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		V			しない	0.87	0			
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	12名	16名	4名	2名	0名	3.3			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.47	4.4			
2			13名	7名	2名	0名	0名	4.1			

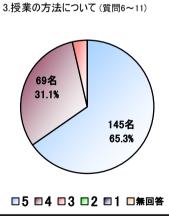
Ⅱ. 授	- 12/km 1 1 1 1 1 1 1 1 1									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5 4 3 2 1	1	無回答	平均					
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	8名	3名	1名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	15名	5名	0名	0名	0名	4.3		

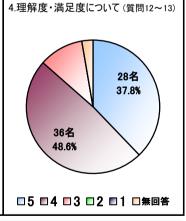
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	24名	12名	1名	0名	0名	0名	4.6			
7	熱意の感じられる授業でしたか	26名	11名	0名	0名	0名	0名	4.7			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	26名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名	11名	3名	0名	0名	0名	4.5			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	19名	15名	3名	0名	0名	0名	4.4			

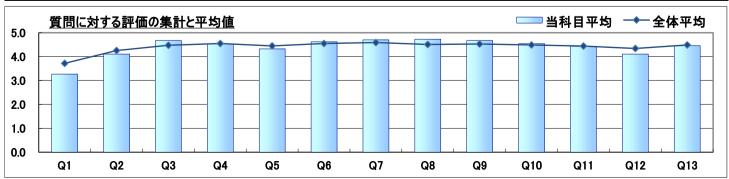
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ロー										
質問	質問文				無回答	平均					
貝印		5	4	3	2	1		T-23			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.1			
12		9名	23名	5名	0名	0名					
10		満足	V	-		不満足	0.47	4.5			
13	この授業に参加して満足できましたか	19名	13名	3名	0名	0名	2名	4.5			











科目名	機	能形態·生化学演	習					
担当者名		藤田英明						
曜日	水	水時限						

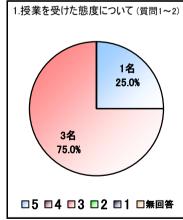
	307
受講者数	39名
回答者数	2名
回答率	5.1%

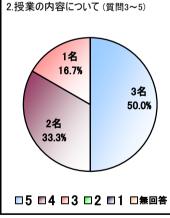
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 (47月2年 日本)										
質問	質問文				無回答	平均					
貝叩			4	3	2	1	一一日田本	十岁			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.0			
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	0名	2名	0名	0名	0名	3.0			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.87	4.0			
Z			0名	1名	0名	0名	0名	4.0			

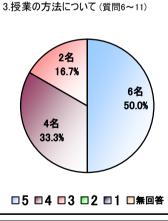
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V		\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			

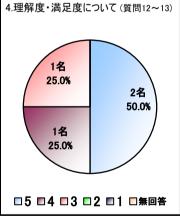
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		

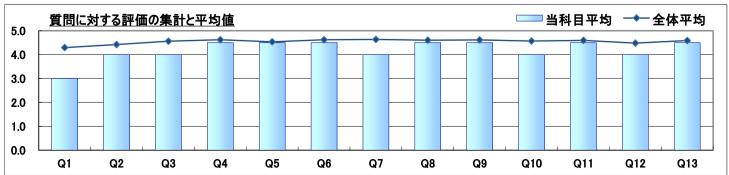
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印	AMA	5	4	3	2	1	一日日末	T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		1名	0名	1名	0名	0名		
10		満足	V			不満足	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	1名	0名	0名	0名		4.5











長崎国際大学

 科目名
 臨床薬物代謝学

 担当者名
 椛島 力

 曜日
 火
 時限
 2

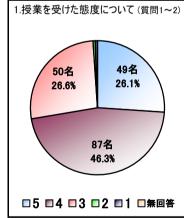
	3090
受講者数	115名
回答者数	94名
回答率	81.7%

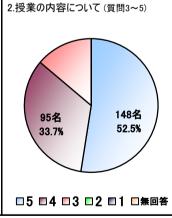
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	ДШД	5	4	3	2	1	ᄴᅜᆸ	干粉
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.67	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	17名	42名	33名	1名	1名	0名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2		32名	45名	17名	0名	0名	0名	4.2

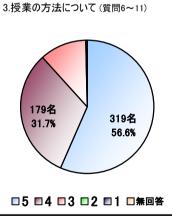
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	48名	35名	11名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	26名	11名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	34名	17名	0名	0名	0名	4.3

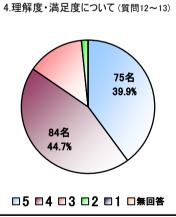
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	55名	31名	8名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	55名	31名	8名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	53名	31名	9名	1名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	54名	31名	8名	1名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	52名	24名	18名	0名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	50名	31名	13名	0名	0名	0名	4.4		

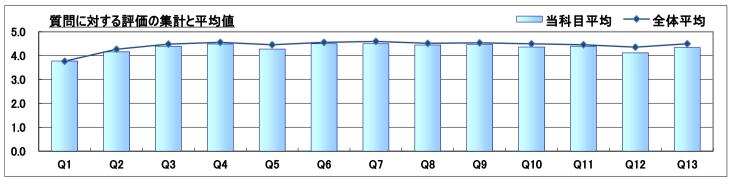
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見回り	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T*3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.77	4.1
12		31名	46名	14名	3名	0名	0名	
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		44名	38名	12名	0名	0名	0名	4.3











長崎国際大学

 科目名
 臨床薬物代謝学

 担当者名
 椛島 力

 曜日
 火

 時限
 2

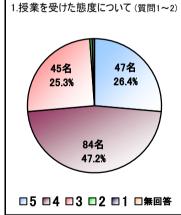
	5090
受講者数	115名
回答者数	89名
回答率	77.4%

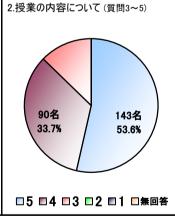
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者			ζ		無回答	平均
貝叩	具門 具門ス	5	4	3	2	1	짜ഥ급	十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	2.0
'		16名	41名	30名	1名	1名	0名	3.8
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2		31名	43名	15名	0名	0名	0名	4.2

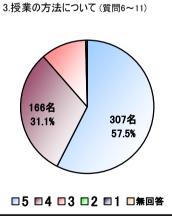
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	46名	34名	9名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	55名	24名	10名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	32名	15名	0名	0名	0名	4.3

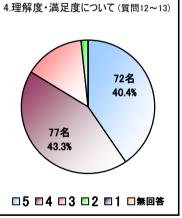
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	53名	29名	7名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	53名	29名	7名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	51名	29名	8名	1名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	52名	29名	7名	1名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	50名	22名	17名	0名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	48名	28名	13名	0名	0名	0名	4.4		

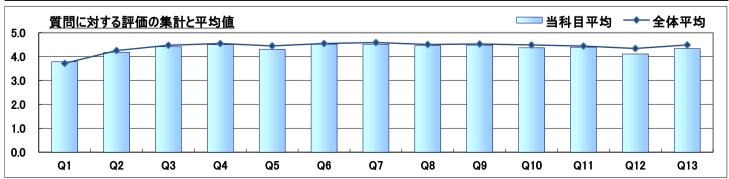
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	RIN RINA	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.1
12		30名	42名	14名	3名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		42名	35名	12名	0名	0名	0名	4.3











長崎国際大学

 科目名
 臨床薬物代謝学

 担当者名
 椛島 力

 曜日
 火
 時限

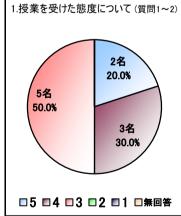
	5090
受講者数	115名
回答者数	5名
回答率	4.3%

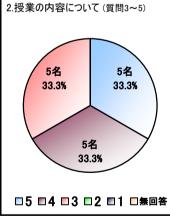
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	其門人	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	T*3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.67	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	1名	3名	0名	0名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8

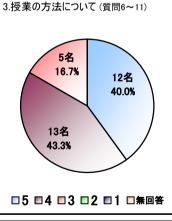
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2		
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8		

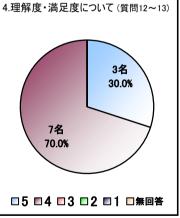
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2	
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4	

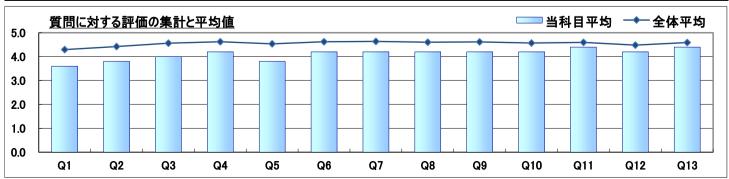
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見叩入	5	4	3	2	1		T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.2
12		1名	4名	0名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.4
13		2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4











科目名		生物物理化学								
担当者名		椛島 力								
曜日	水	時限	2							

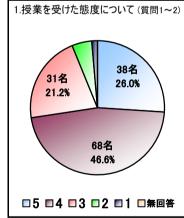
	505
受講者数	81名
回答者数	73名
回答率	90.1%

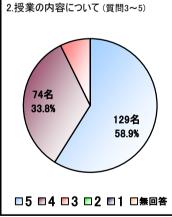
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
月川		5	4	3	2	1	짜ഥ급	十岁
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.67	0.7
		13名	35名	18名	5名	2名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.1
2	を自己評価してください		33名	13名	2名	0名	0名	4.1

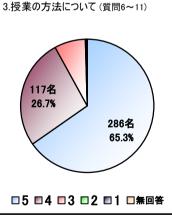
Ⅱ. 授	(XXX-114)									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	45名	25名	3名	0名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	50名	21名	2名	0名	0名	0名	4.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	34名	28名	11名	0名	0名	0名	4.3		

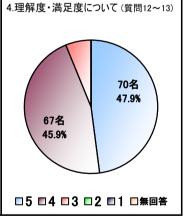
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	54名	17名	2名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	49名	20名	4名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	49名	22名	2名	0名	0名	0名	4.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	52名	17名	3名	0名	1名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	40名	22名	11名	0名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	42名	19名	11名	1名	0名	0名	4.4		

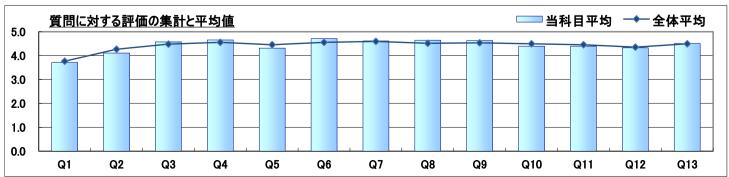
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見向人	5	4	3	2	1	赤凹石	T+3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.3
12		28名	41名	4名	0名	0名		
10		満足	V			不満足	不満足 0.7	
13	13 この授業に参加して満足できましたか	42名	26名	5名	0名	0名	0名	4.5











科目名		生物物理化学							
担当者名	椛島 力								
曜日	水	時限	2						

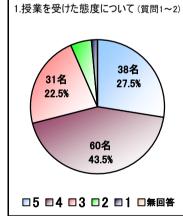
	505
受講者数	81名
回答者数	69名
回答率	85.2%

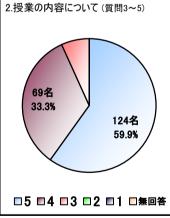
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝叩		5	4	3	2	1	짜ഥ급	干約
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		\bigvee		\Rightarrow	しない	0.87	7
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	13名	31名	18名	5名	2名	0名	3.7
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.1
2	を自己評価してください		29名	13名	2名	0名	0名	4.1

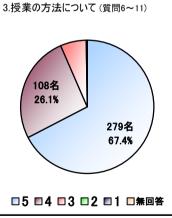
Ⅱ. 授	12N/4/17 1-2 V									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	43名	23名	3名	0名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	20名	1名	0名	0名	0名	4.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	26名	10名	0名	0名	0名	4.3		

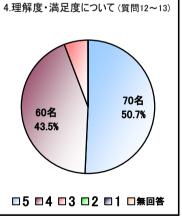
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	52名	16名	1名	0名	0名	0名	4.7	
7	熱意の感じられる授業でしたか	48名	18名	3名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	48名	20名	1名	0名	0名	0名	4.7	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	50名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	40名	20名	9名	0名	0名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	41名	18名	9名	1名	0名	0名	4.4	

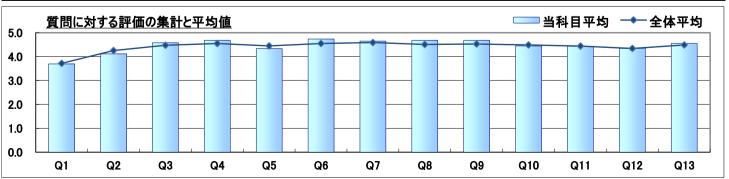
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見叫人	5	4	3	2	1	一番四百	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.3
12		28名	37名	4名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	
13		42名	23名	4名	0名	0名	0名	











科目名		生物物理化学						
担当者名	椛島 力							
曜日 水		時限	2					

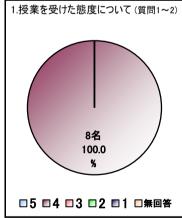
	303
受講者数	81名
回答者数	4名
回答率	4.9%

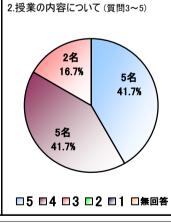
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝叩		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-23
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0名	4.0
'		0名	4名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2	を自己評価してください	0名	4名	0名	0名	0名	0名	4.0

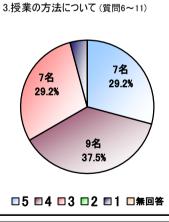
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	2名	1名	0名	0名	0名	4.0		

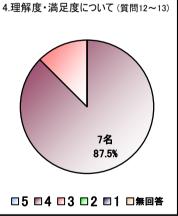
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	ζ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	2名	1名	0名	0名	0名	4.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	2名	1名	0名	0名	0名	4.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	1名	0名	0名	1名	0名	3.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	2名	2名	0名	0名	0名	3.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	2名	0名	0名	0名	3.8		

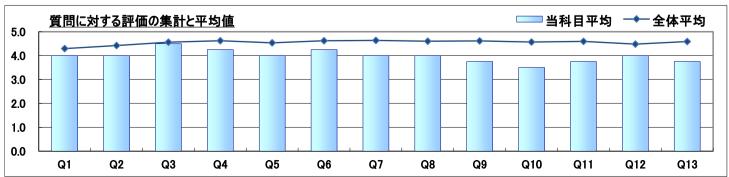
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	ᄍᅜᆸ	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		0名	4名	0名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.47	0.0
13		0名	3名	1名	0名	0名	0名	3.8











科目名	薬剤学							
担当者名		椛島 力						
曜日	金	時限	1					

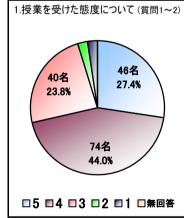
	0241
受講者数	107名
回答者数	84名
回答率	78.5%

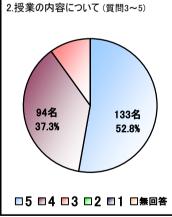
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文				無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	素四百	T~3	
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.87	2.6	
'		16名	34名	26名	4名	4名	0名	3.6	
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0	
2	を自己評価してください		40名	14名	0名	0名	0名	4.2	

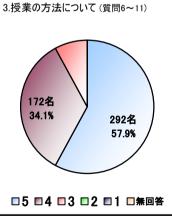
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	46名	31名	7名	0名	0名	0名	4.5	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	49名	29名	6名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	34名	12名	0名	0名	0名	4.3	

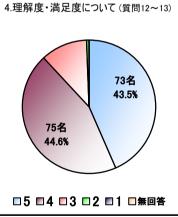
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	52名	27名	5名	0名	0名	0名	4.6	
7	熱意の感じられる授業でしたか	50名	29名	5名	0名	0名	0名	4.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	52名	26名	6名	0名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	52名	25名	7名	0名	0名	0名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	30名	9名	0名	0名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	41名	35名	8名	0名	0名	0名	4.4	

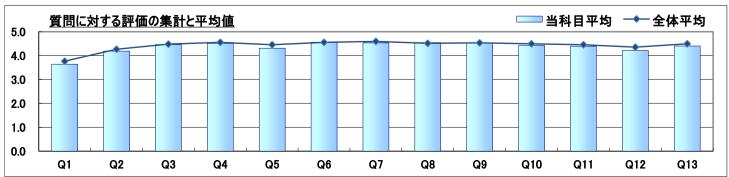
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		十岁
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	0.47	0名 4.2
12	12 授業内容を理解できましたか	31名	41名	11名	1名	0名	0名	
10		満足	V			不満足	0.47	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	42名	34名	8名	0名	0名	0名	4.4











長崎国際大学

 科目名
 薬剤学

 担当者名
 椛島 力

 曜日
 金
 時限
 1

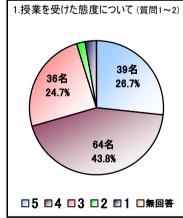
	0241
受講者数	107名
回答者数	73名
回答率	68.2%

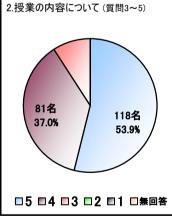
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	具門へ	5	4	3	2	1	一番四百	⊤ ~∂
なんらかの準備学習(教科書を予め読む	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee			しない	0名	3.6
_ '		12名	31名	23名	3名	4名		
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2	を自己評価してください	27名	33名	13名	0名	0名	0名	4.2

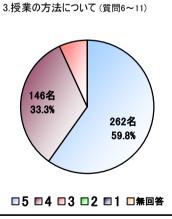
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	41名	27名	5名	0名	0名	0名	4.5	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	44名	24名	5名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	30名	10名	0名	0名	0名	4.3	

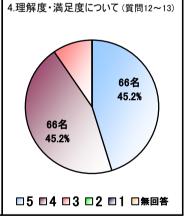
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	47名	22名	4名	0名	0名	0名	4.6	
7	熱意の感じられる授業でしたか	45名	24名	4名	0名	0名	0名	4.6	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	47名	21名	5名	0名	0名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	21名	5名	0名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	40名	26名	7名	0名	0名	0名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	36名	32名	5名	0名	0名	0名	4.4	

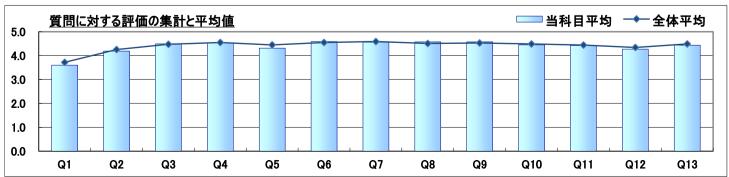
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	不四百	T-23
10	が 業 中 索 た TH 級 不 キナーナ も	できた	V			できない	0.87	0名 4.3
12	12 授業内容を理解できましたか	28名	37名	8名	0名	0名	0名	
10		満足	V			不満足	0.47	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	38名	29名	6名	0名	0名	9 0名	4.4











科目名		薬剤学							
担当者名		椛島 力							
曜日	金	時限	1						

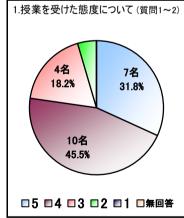
	0241
受講者数	107名
回答者数	11名
回答率	10.3%

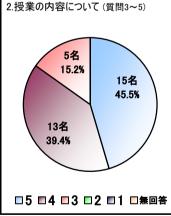
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見四へ	5	4	3	2	1	ᄍᅜᆸ	T-23
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	08	0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	4名	3名	3名	1名	0名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2	を自己評価してください	3名	7名	1名	0名	0名	0名	4.2

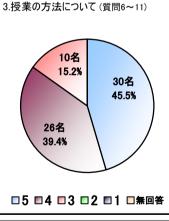
Ⅱ. 授	II.授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	4名	2名	0名	0名	0名	4.3	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4	
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	4名	2名	0名	0名	0名	4.3	

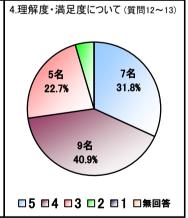
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	5名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4		
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	4名	2名	0名	0名	0名	4.3		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	4名	2名	0名	0名	0名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	3名	3名	0名	0名	0名	4.2		

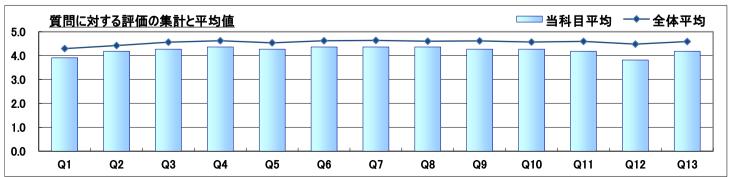
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について										
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	無回答 平均			
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	赤凹百	T-23			
10	板 ** 中南大四级 7.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.	できた	V			できない	0.47	0名 3.8			
12	12 授業内容を理解できましたか	3名	4名	3名	1名	0名	0名				
10		満足	V			不満足	0.47	4.0			
13	この授業に参加して満足できましたか	4名	5名	2名	0名	0名	0名	4.2			











科目名		物理学演習							
担当者名		市川 和洋							
曜日	月	時限	1						

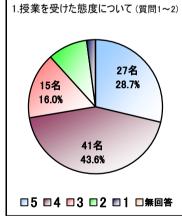
	5447
受講者数	54名
回答者数	47名
回答率	87.0%

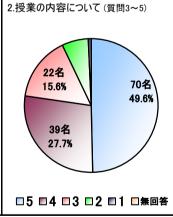
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数			無回答	平均		
月川	具间入	5	4	3	2	1	素四百	T-19
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	13名	20名	5名	7名	2名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
		14名	21名	10名	2名	0名	0名	4.0

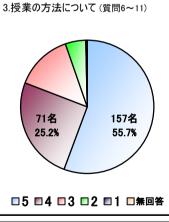
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
	#K-00-1									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	12名	9名	4名	1名	0名	4.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	14名	4名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	13名	9名	5名	0名	0名	4.0		

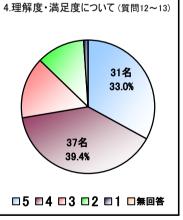
□. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	25名	16名	3名	3名	0名	0名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	12名	9名	2名	0名	0名	4.2		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	11名	3名	3名	1名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	26名	13名	6名	2名	0名	0名	4.3		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	8名	5名	2名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	21名	11名	13名	2名	0名	0名	4.1		

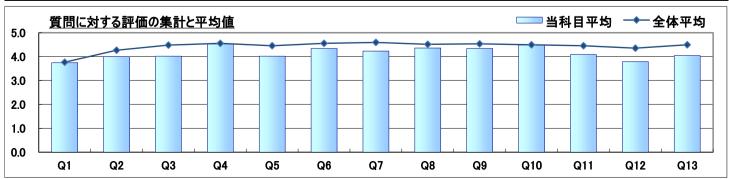
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1		T-23
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	0.47	0名 3.8
12	12 授業内容を理解できましたか	12名	22名	5名	7名	1名	0名	
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	19名	15名	9名	4名	0名	9 0名	4.0











長崎国際大学

 科目名
 物理学演習

 担当者名
 市川 和洋

 曜日
 月
 時限
 1

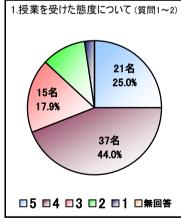
	J44 <i>1</i>
受講者数	54名
回答者数	42名
回答率	77.8%

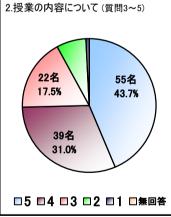
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数		者数無回名	無回答	平均		
AIM	英門へ	5	4	3	2	1	無四日	1 ~~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.67	0.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	18名	5名	7名	2名	0名	3.6
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心				不熱心	0.87	2.0
2		11名	19名	10名	2名	0名	0名	3.9

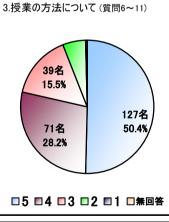
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	12名	9名	4名	1名	0名	3.9	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	14名	4名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	13名	9名	5名	0名	0名	3.9	

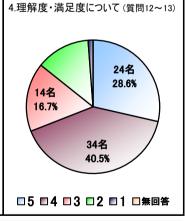
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	ζ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	20名	16名	3名	3名	0名	0名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	12名	9名	2名	0名	0名	4.1		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	11名	3名	3名	1名	0名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	13名	6名	2名	0名	0名	4.3		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	8名	5名	2名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	11名	13名	2名	0名	0名	4.0		

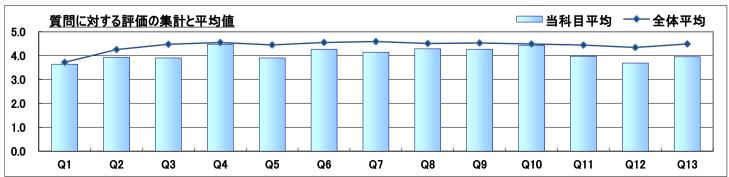
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	RIN RINA	5	4	3	2	1	杰四百	T-23
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	0名	3.7
12	12 授業内容を理解できましたか	9名	20名	5名	7名	1名		
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して満定できましたか 	15名	14名	9名	4名	0名	0名	4.0











科目名	物理学演習						
担当者名	市川 和洋						
曜日	月	時限	1				

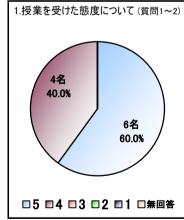
	3447
受講者数	54名
回答者数	5名
回答率	9.3%

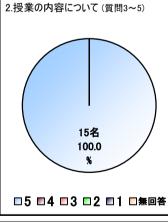
I.あ	なたの授業を受けた態度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
具円		5	4	3	2	1	日日 日	T ~~)
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.87	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
	を自己評価してください		2名	0名	0名	0名	0名	4.6

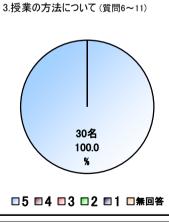
Ⅱ. 授	II.授業の内容について 回答者数 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

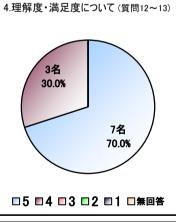
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について 回答者数 回答者数 回答者数 回答者数 回答者数 回答者数 回答者数 回答者数									
					1					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

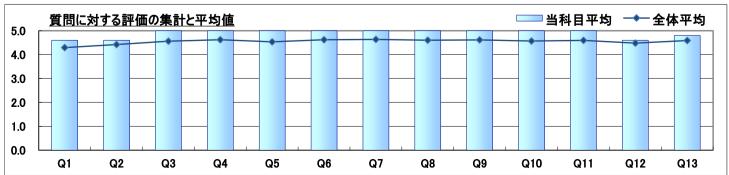
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1		T~3
10	拉 类中岛大理 和苏大士! + 4	できた	V			できない	0名	4.6
12	授業内容を理解できましたか	3名	2名	0名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8











科目名	薬品物理化学Ⅱ							
担当者名		市川 和洋						
曜日	火	時限	2					

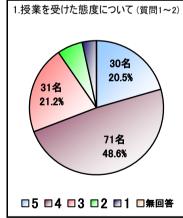
	2089
受講者数	118名
回答者数	73名
回答率	61.9%

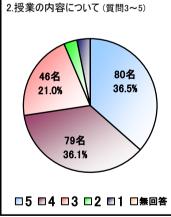
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文			無回答	平均					
具印		5	4	3	2	1	짜ഥ급	干粉		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.0		
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	13名	30名	20名	6名	4名	0名	3.6		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.87	4.0		
2		17名	41名	11名	3名	1名	0名	4.0		

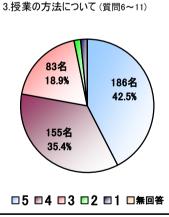
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	28名	18名	4名	1名	0名	3.9	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	39名	25名	8名	0名	1名	0名	4.4	
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	26名	20名	3名	5名	0名	3.7	

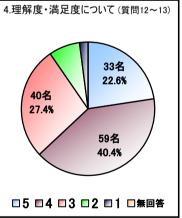
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	26名	31名	13名	2名	1名	0名	4.1		
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	33名	11名	0名	1名	0名	4.2		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	24名	16名	2名	1名	0名	4.1		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	33名	21名	17名	0名	2名	0名	4.1		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	37名	21名	14名	0名	1名	0名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	25名	12名	3名	1名	0名	4.2		

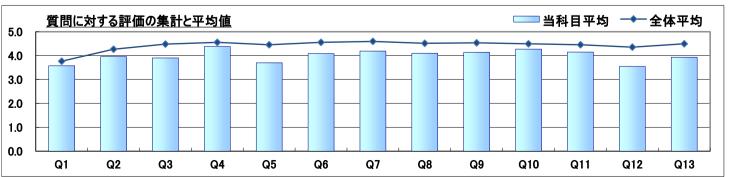
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	AM BMV	5	4	3	2	1		T-23
10 極光中中 7777 + 1 + 1	板 ** 中南大四级 7.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.	できた	V			できない	. 0名	3.5
12	12 授業内容を理解できましたか	11名	29名	24名	7名	2名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	
13		22名	30名	16名	4名	1名	0名	











科目名		薬品物理化学Ⅱ						
担当者名		市川 和洋						
曜日			2					

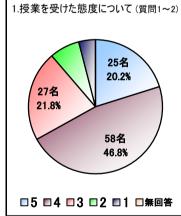
	2089
受講者数	118名
回答者数	62名
回答率	52.5%

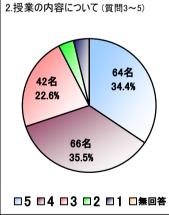
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロター ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス										
質問	質問文				無回答	平均					
具问	見四へ	5	4	3	2	1		⊤ ₩			
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.67	0.5			
_ '		10名	25名	17名	6名	4名	0名	3.5			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.87	0.0			
2		15名	33名	10名	3名	1名	0名	3.9			

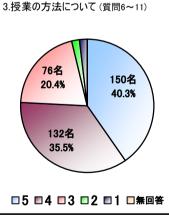
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	25名	15名	4名	1名	0名	3.9		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	20名	8名	0名	1名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	21名	19名	3名	5名	0名	3.6		

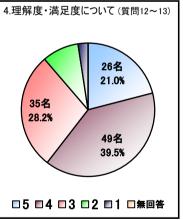
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	22名	25名	12名	2名	1名	0名	4.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	22名	29名	10名	0名	1名	0名	4.1			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	21名	15名	2名	1名	0名	4.0			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	19名	16名	0名	2名	0名	4.0			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	17名	12名	0名	1名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	21名	11名	3名	1名	0名	4.1			

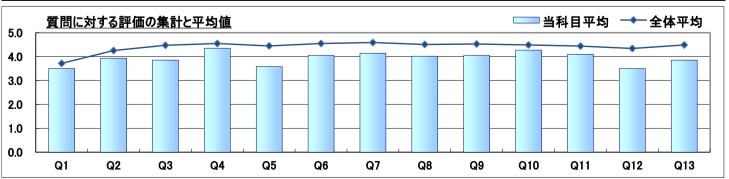
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文	回答者数						平均
貝印		5	4	3	2	1	無回答	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.5
12		9名	24名	20名	7名	2名		
10	- a la # - 4 - - + - +	満足	V			不満足	0.47	0.0
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して満定できましたか 	17名	25名	15名	4名	1名	9 0名	3.9











科目名		薬品物理化学Ⅱ							
担当者名		市川 和洋							
曜日			2						

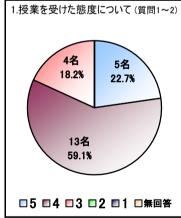
	3009
受講者数	118名
回答者数	11名
回答率	9.3%

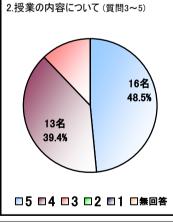
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 made and										
質問	質問文				無回答	平均					
具印	RINA	5	4	3	2	1	짜ഥ다	T~3			
なんらかの準備学習(教科書を予め読む	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	4.0			
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	5名	3名	0名	0名	0名	4.0			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.87	4.1			
2		2名	8名	1名	0名	0名	0名	4.1			

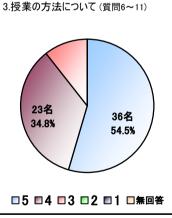
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	3名	3名	0名	0名	0名	4.2		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4		

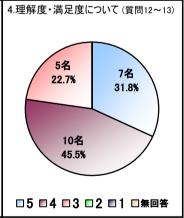
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	ζ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\vee			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	4名	6名	1名	0名	0名	0名	4.3			
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	4名	2名	0名	0名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5			

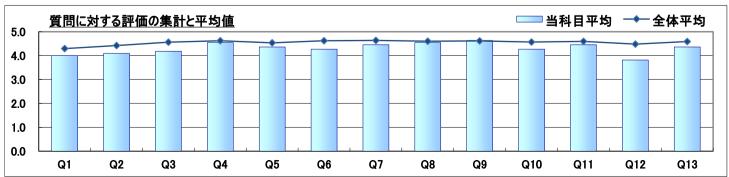
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		-*
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.8
12		2名	5名	4名	0名	0名		
10	- 2 5 4 5 4 5 1 7 4 5 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	満足	V			不満足	不満足 。	
13 この授業に参加して満足で	この授業に参加して満足できましたか	5名	5名	1名	0名	0名	의 0名	4.4











科目名	薬品物理化学演習							
担当者名		市川 和洋						
曜日	木	時限	1					

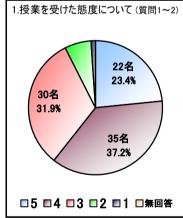
	6009
受講者数	57名
回答者数	47名
回答率	82.5%

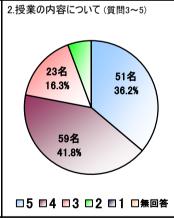
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印		5	4	3	2	1		
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.67	0.5
<u>'</u>		6名	17名	18名	5名	1名	0名	3.5
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2		16名	18名	12名	1名	0名	0名	4.0

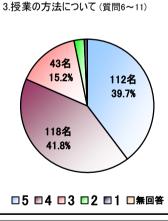
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	18名	11名	3名	0名	0名	4.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	20名	3名	0名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	21名	9名	5名	0名	0名	3.9		

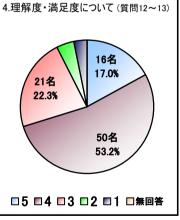
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\equiv	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	16名	20名	9名	2名	0名	0名	4.1			
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	21名	6名	2名	0名	0名	4.2			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	22名	6名	0名	1名	0名	4.2			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	21名	8名	0名	1名	0名	4.1			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	20名	7名	1名	0名	0名	4.2			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	24名	14名	7名	2名	0名	0名	4.3			

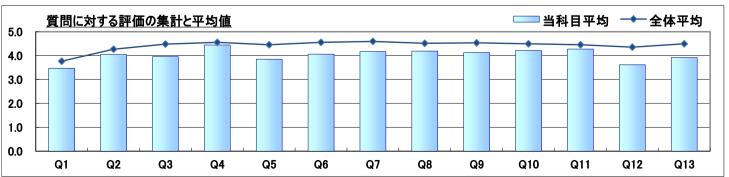
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具印	貝仰人	5	4	3	2	1		T~9
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.6
12		6名	24名	12名	3名	2名		
10	- 2 5 4 5 4 5 1 7 4 5 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	満足	V			不満足	0.47	
13 この授業に参加して満足	この授業に参加して満足できましたか	10名	26名	9名	1名	1名	0名	











科目名		薬品物理化学演習						
担当者名		市川 和洋						
曜日	曜日 木		1					

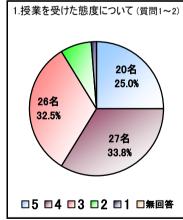
	0009
受講者数	57名
回答者数	40名
回答率	70.2%

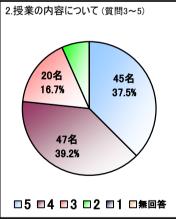
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝叩	AMA	5	4	3	2	1	ボロロ	T ~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	08	2.5
l		6名	13名	15名	5名	1名	0名	3.5
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2	を自己評価してください		14名	11名	1名	0名	0名	4.0

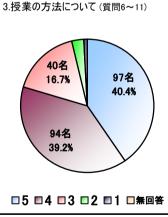
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	14名	10名	3名	0名	0名	3.9		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	17名	2名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	16名	8名	5名	0名	0名	3.8		

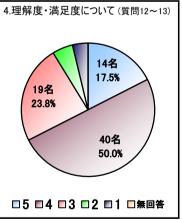
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	ζ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	14名	16名	8名	2名	0名	0名	4.1		
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	16名	6名	2名	0名	0名	4.2		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	18名	6名	0名	1名	0名	4.2		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	16名	8名	0名	1名	0名	4.1		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	17名	6名	1名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	21名	11名	6名	2名	0名	0名	4.3		

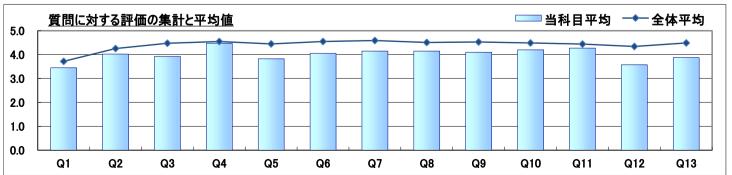
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	AMB MAR	5	4	3	2	1	一番四百	T-29
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.6
12		6名	18名	11名	3名	2名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.47	0.0
13		8名	22名	8名	1名	1名	0名	3.9











科目名		薬品物理化学演習							
担当者名		市川 和洋							
曜日	曜日 木		1						

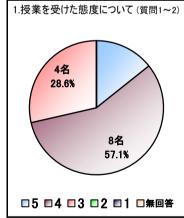
	0009
受講者数	57名
回答者数	7名
回答率	12.3%

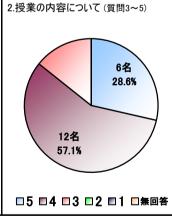
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问		5	4	3	2	1	짜띠급	T-23
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0名	3.6
_ '		0名	4名	3名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	4.1
2		2名	4名	1名	0名	0名	0名	4.1

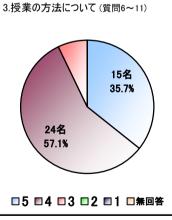
Ⅱ. 授	II.授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・ロート・ロート・ロート・ロート・ロート・ロート・ロート・ロート・ロート・ロート									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	4名	1名	0名	0名	0名	4.1		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	3名	1名	0名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	5名	1名	0名	0名	0名	4.0		

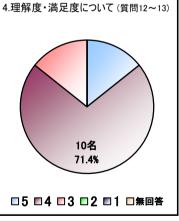
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	2名	4名	1名	0名	0名	0名	4.1		
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	5名	0名	0名	0名	0名	4.3		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	4名	0名	0名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	5名	0名	0名	0名	0名	4.3		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	3名	1名	0名	0名	0名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	3名	1名	0名	0名	0名	4.3		

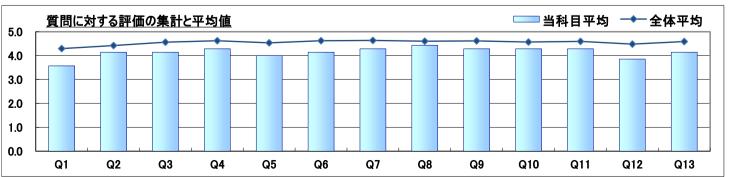
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
香胆	質問質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		T*3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.9
12		0名	6名	1名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.4
13		2名	4名	1名	0名	0名	0名	4.1











科目名		医薬品情報論						
担当者名		大磯 茂						
曜日	金	時限	1					

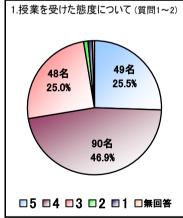
	0242
受講者数	115名
回答者数	96名
回答率	83.5%

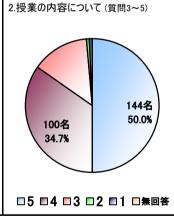
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
		5	4	3	2	1	짜ഥ급	十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.87	4.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	27名	42名	25名	1名	1名	0名	4.0
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	0.0
2		22名	48名	23名	1名	1名	1名	3.9

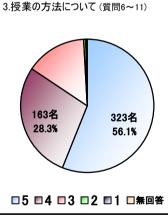
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	48名	34名	12名	1名	1名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	29名	13名	0名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	37名	15名	1名	1名	0名	4.2		

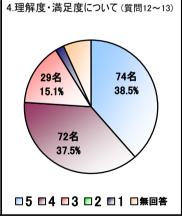
│Ⅲ. 授	III. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない	١				
6	話し方は明瞭でしたか	57名	27名	11名	0名	1名	0名	4.4			
7	熱意の感じられる授業でしたか	53名	28名	14名	1名	0名	0名	4.4			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	57名	28名	11名	0名	0名	0名	4.5			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	59名	25名	12名	0名	0名	0名	4.5			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	49名	26名	20名	1名	0名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	48名	29名	17名	1名	0名	1名	4.3			

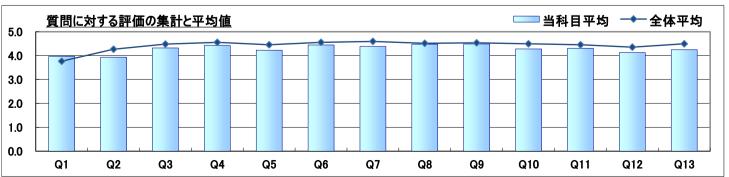
Ⅳ. 授									
質問	質問 質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均	
貝印	III FIIIA	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	T-23	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.47	4.1	
12		34名	42名	16名	0名	2名	2名		
10		満足	不満足	11.57	4.0				
13	この授業に参加して満足できましたか	40名	30名	13名	0名	2名	11名	4.2	











長崎国際大学

 科目名
 医薬品情報論

 担当者名
 大磯 茂

 曜日
 金 時限 1

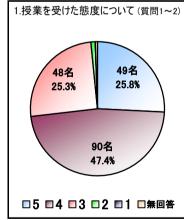
	0272
受講者数	115名
回答者数	95名
回答率	82.6%

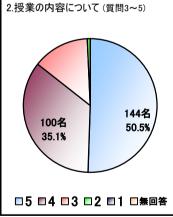
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
新田	質問				無回答	平均		
貝叩	貝叩入	5	4	3	2	1	一四十	一均
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	08	4.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	27名	42名	25名	1名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0
2	を自己評価してください	22名	48名	23名	1名	0名	1名	4.0

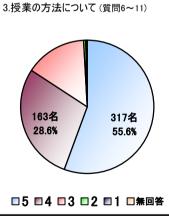
Ⅱ. 授	(XX)41 -								
	新田 立								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	48名	34名	12名	1名	0名	0名	4.4	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	29名	12名	0名	0名	0名	4.4	
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	37名	15名	1名	0名	0名	4.3	

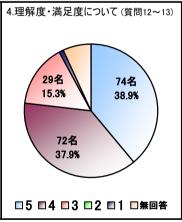
皿. 授	業の方法について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	56名	27名	11名	0名	1名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	52名	28名	14名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	28名	11名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	58名	25名	12名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	48名	26名	20名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	47名	29名	17名	1名	0名	1名	4.3

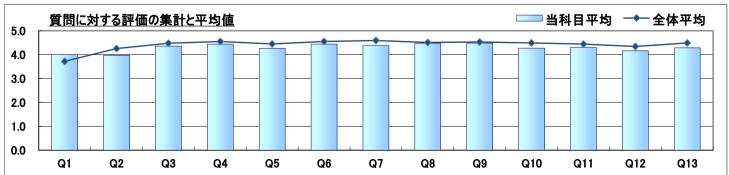
Ⅳ. 授									
質問	質問 質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均	
貝印	ŞIII ŞIIIA	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	T-23	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	2名	4.2	
12		34名	42名	16名	0名	1名			
10		満足 ────────── 不	不満足	11.57	4.0				
13	この授業に参加して満足できましたか	40名	30名	13名	0名	1名	11名	4.3	











長崎国際大学

 科目名
 医薬品情報論

 担当者名
 大磯 茂

 曜日
 金 時限 1

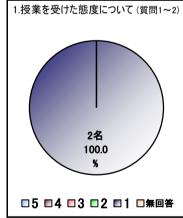
	0242
受講者数	115名
回答者数	1名
回答率	0.9%

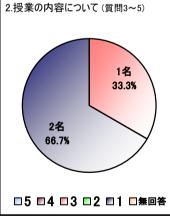
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロ答者数 ボロー								
質問	質問文				無回答	平均			
貝印	貝叩入	5	4	3	2	1		十岁	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	10	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	0名	0名	0名	1名	0名	1.0	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	1.0	
2	を自己評価してください	0名	0名	0名	0名	1名	0名	1.0	

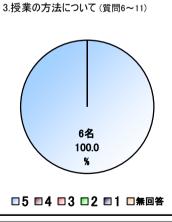
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	0名	0名	0名	1名	0名	1.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	0名	0名	0名	1名	0名	1.0	

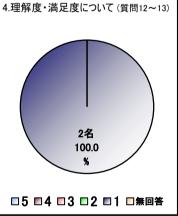
Ⅲ. 授	業の方法について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

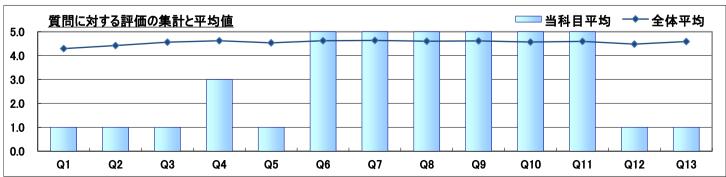
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	共向人	5	4	3	2	1		7
10	12 授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	1.0
12		0名	0名	0名	0名	1名		
10		満足	V			不満足	0.47	1.0
13	この授業に参加して満足できましたか	0名	0名	0名	0名	1名	0名	1.0











科目名	分析化学 Ⅰ						
担当者名	大庭 義史						
曜日	木	時限	2				

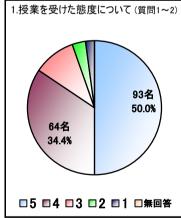
	5391
受講者数	123名
回答者数	93名
回答率	75.6%

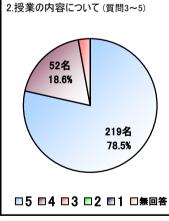
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
具问			4	3	2	1		₹
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.87	4.0
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	34名	36名	14名	5名	4名	0名	4.0
2	と業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください	59名	28名	5名	1名	0名	0名	4.6

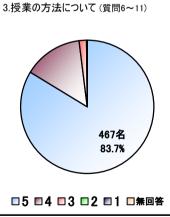
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	74名	18名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	75名	15名	3名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	70名	19名	4名	0名	0名	0名	4.7

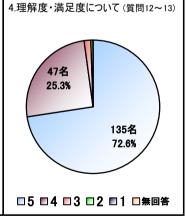
│ Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
				回答者数	τ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	83名	9名	1名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	78名	14名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	77名	16名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	81名	12名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	75名	14名	3名	1名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	73名	15名	5名	0名	0名	0名	4.7

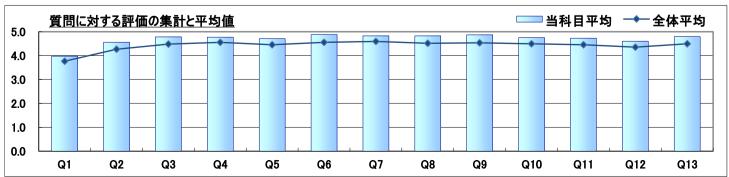
Ⅳ. 授	######################################							
番目	質問			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印			4	3	2	1	一番四百	₹ -
10	12 授業内容を理解できましたか		V			できない	0.47	4.0
12			28名	3名	1名	0名	0名	4.6
10	13 この授業に参加して満足できましたか		V			不満足	0.47	4.0
13			19名	0名	0名	0名	0名	4.8











長崎国際大学

 科目名
 分析化学 I

 担当者名
 大庭 義史

 曜日
 木
 時限
 2

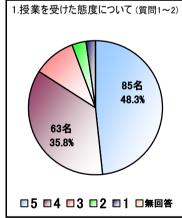
	3331
受講者数	123名
回答者数	88名
回答率	71.5%

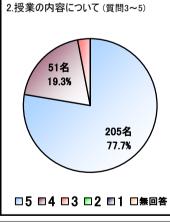
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について							
新田	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印			4	3	2	1		₹ -
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.67	2.0
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか		36名	13名	5名	4名	0名	3.9
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.67	4.5
2			27名	5名	1名	0名	0名	4.5

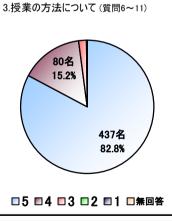
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	69名	18名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	71名	14名	3名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	65名	19名	4名	0名	0名	0名	4.7

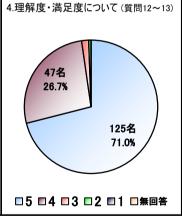
皿. 授	業の方法について							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	78名	9名	1名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	73名	14名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	72名	16名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	76名	12名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	70名	14名	3名	1名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	68名	15名	5名	0名	0名	0名	4.7

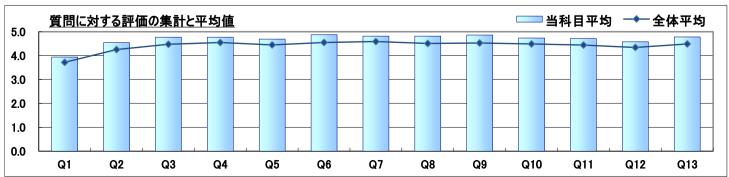
Ⅳ. 授	Print: 1 2 7 201 Print: 1 2 2							
香胆	質問			回答者数	[無回答	平均
貝印			4	3	2	1	一一一一	₹ -
10	12 授業内容を理解できましたか		V			できない	0.47	4.6
12			28名	3名	1名	0名	0名	
10	13 この授業に参加して満足できましたか		V	-		不満足	0.47	4.0
13			19名	0名	0名	0名	0名	4.8











科目名	分析化学 I					
担当者名		大庭 義史				
曜日	木	時限	2			

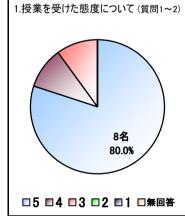
	5391
受講者数	123名
回答者数	5名
回答率	4.1%

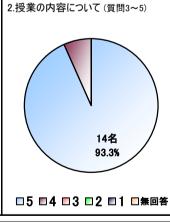
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问		5	4	3	2	1		\ -
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.87	4.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

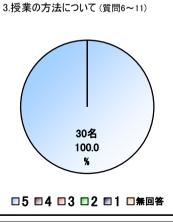
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

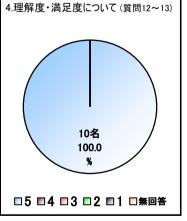
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

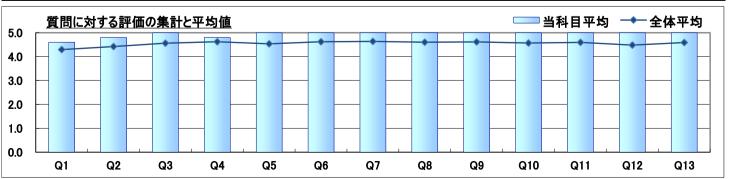
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見叩入	5	4	3	2	1		┸┷┛
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	٠,
12		5名	0名	0名	0名	0名		5.0
10		満足	V			不満足	0.47	٠,
13	この授業に参加して満足できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0











長崎国際大学

 科目名
 微生物薬品学

 担当者名
 小川 由起子

 曜日
 水
 時限
 1

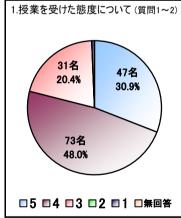
	3007
受講者数	115名
回答者数	76名
回答率	66.1%

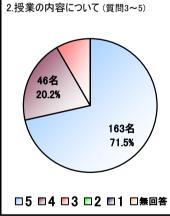
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具问		5	4	3	2	1		T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.67	2.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	36名	23名	0名	1名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2	を自己評価してください	31名	37名	8名	0名	0名	0名	4.3

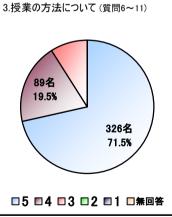
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	56名	14名	6名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	56名	15名	5名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	51名	17名	8名	0名	0名	0名	4.6

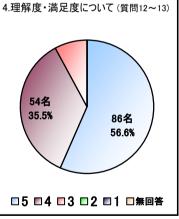
□. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	60名	10名	6名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	63名	9名	4名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	51名	17名	8名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	54名	18名	4名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	48名	19名	9名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	50名	16名	10名	0名	0名	0名	4.5

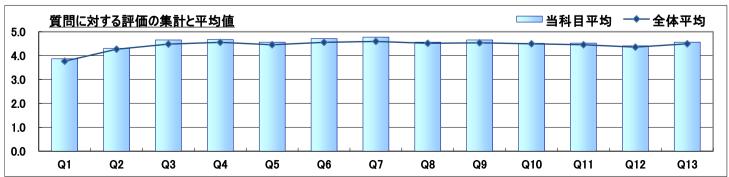
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	ĶIII.	5	4	3	2	1	不四百	十均
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	0名	4.4
12	12 授業内容を理解できましたか	37名	33名	6名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		49名	21名	6名	0名	0名	0名	4.6











長崎国際大学

 科目名
 微生物薬品学

 担当者名
 小川 由起子

 曜日
 水
 時限
 1

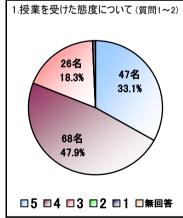
	3007
受講者数	115名
回答者数	71名
回答率	61.7%

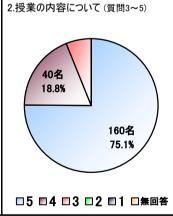
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
新田	質問 質問文				無回答	平均		
具印		5	4	3	2	1	жын	T-23
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	08	2.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	34名	20名	0名	1名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.4
2	を自己評価してください	31名	34名	6名	0名	0名	0名	4.4

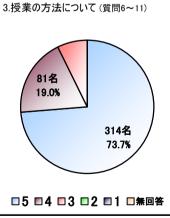
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	55名	12名	4名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	55名	13名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	50名	15名	6名	0名	0名	0名	4.6

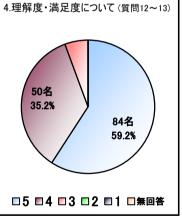
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	58名	9名	4名	0名	0名	0名	4.8			
7	熱意の感じられる授業でしたか	60名	8名	3名	0名	0名	0名	4.8			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	50名	15名	6名	0名	0名	0名	4.6			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	52名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	46名	18名	7名	0名	0名	0名	4.5			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	48名	15名	8名	0名	0名	0名	4.6			

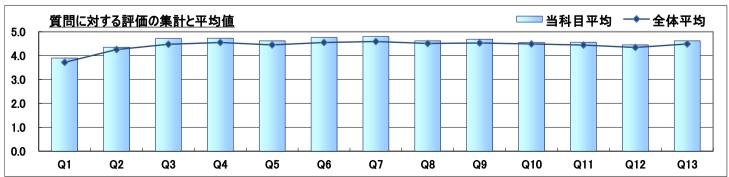
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问		5	4	3	2	1	不四百	T-29
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		36名	31名	4名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	
13		48名	19名	4名	0名	0名	0名	











科目名		微生物薬品学							
担当者名		小川 由起子							
曜日	曜日 水		1						

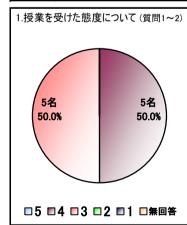
	3887
受講者数	115名
回答者数	5名
回答率	4.3%

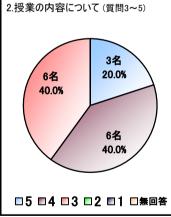
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均				
具門		5	4	3	2	1	素四日	干粉		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee			しない	0名	0.4		
'		0名	2名	3名	0名	0名		3.4		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	0.0		
2	を自己評価してください		3名	2名	0名	0名	0名	3.6		

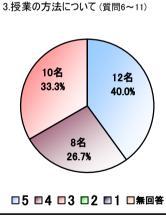
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8		
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8		

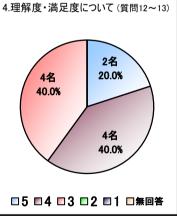
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\vee			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0			

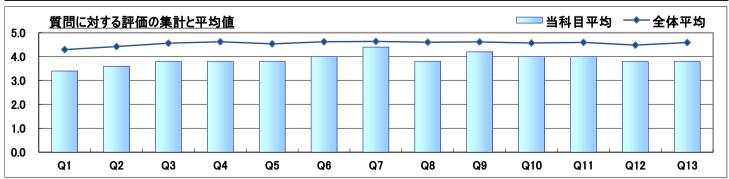
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	ᄴᅜᆸ	T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.8
12		1名	2名	2名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.47	0.0
13		1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8











科目名		薬物治療学Ⅲ					
担当者名		小川 由起子					
曜日	金	時限	1				

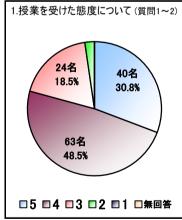
	501
受講者数	105名
回答者数	65名
回答率	61.9%

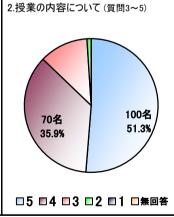
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
具问	長門へ	5	4	3	2	1	짜ഥ급	干粉		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	0.0		
_ '		13名	35名	14名	3名	0名	0名	3.9		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.87	4.0		
2		27名	28名	10名	0名	0名	0名	4.3		

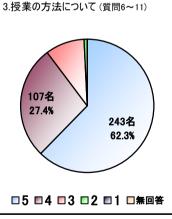
Ⅱ.授	Ⅲ. 授業の内容について 回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			ightharpoons	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	34名	22名	8名	1名	0名	0名	4.4			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	25名	7名	0名	0名	0名	4.4			
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	23名	8名	1名	0名	0名	4.4			

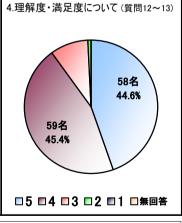
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ		<u>.</u>			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	39名	19名	6名	1名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	45名	13名	7名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	38名	20名	6名	1名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	18名	6名	1名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	18名	6名	0名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	40名	19名	6名	0名	0名	0名	4.5		

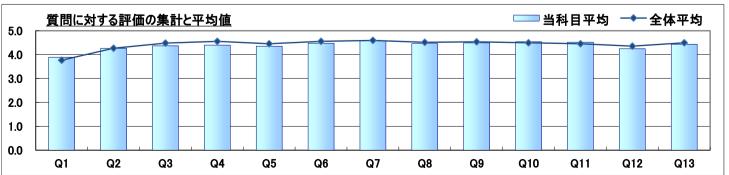
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ロー									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	ᄴᅜᆸ	T-29		
10	拉 类中 克夫理规范4.1.1.4.5	できた	V			できない	0名	4.2		
12 授業内容を理解できましたか	技業内谷を理解できましたが	25名	32名	7名	1名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.4		
13		33名	27名	5名	0名	0名	0名	4.4		











科目名		薬物治療学Ⅲ				
担当者名	小川 由起子					
曜日	金	時限	1			

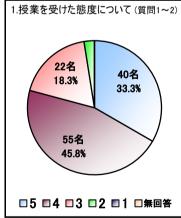
	301
受講者数	105名
回答者数	60名
回答率	57.1%

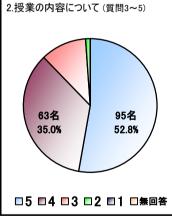
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ボロー								
質問	質問文				無回答	平均			
具问	見四へ	5	4	3	2	1	짜ഥ급	一均	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.67	0.0	
l		13名	31名	13名	3名	0名	0名	3.9	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0	
	を自己評価してください		24名	9名	0名	0名	0名	4.3	

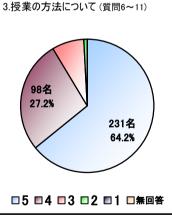
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	19名	7名	1名	0名	0名	4.4		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	23名	6名	0名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	21名	7名	1名	0名	0名	4.4		

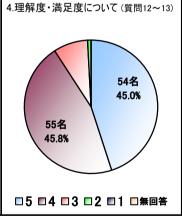
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	37名	18名	4名	1名	0名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	12名	5名	0名	0名	0名	4.6	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	36名	18名	5名	1名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	38名	17名	4名	1名	0名	0名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	16名	5名	0名	0名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	38名	17名	5名	0名	0名	0名	4.6	

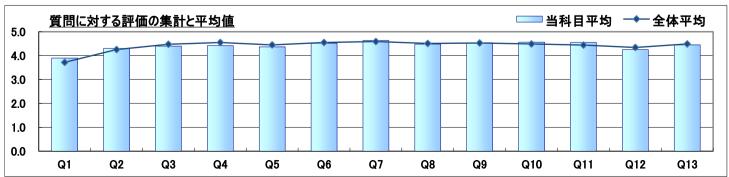
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 エル									
質問	質問文				無回答	平均				
具門	貝仰人	5	4	3	2	1	一百四米	T-23		
10	拉类中央+TRAT++++	できた	V			できない	0名	4.3		
12 授業内容を理解できましたか	技業内容を理解 じざましたか	23名	30名	6名	1名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47			
13		31名	25名	4名	0名	0名	0名			











科目名		薬物治療学Ⅲ						
担当者名		小川 由起子						
曜日	金	時限	1					

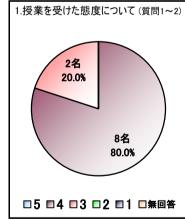
	501
受講者数	105名
回答者数	5名
回答率	4.8%

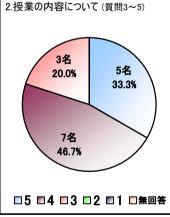
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 スポー								
質問	質問文			無回答	平均				
具问	スドラ	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	T~3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0名	3.8	
<u>'</u>		0名	4名	1名	0名	0名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.0	
2		0名	4名	1名	0名	0名	0名	3.8	

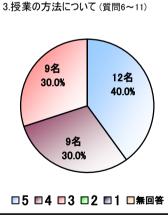
Ⅱ.授	XXX-1181c-14									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2		
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2		

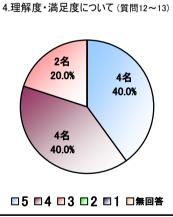
Ⅲ. 授業の方法について									
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0	
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2	

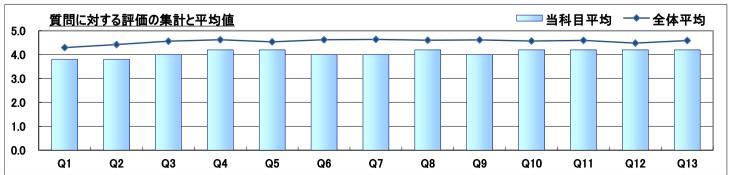
Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について											
質問	質問文	回答者数					無回答	平均			
		5	4	3	2	1		1 ~			
10	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2			
12		2名	2名	1名	0名	0名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.2			
13		2名	2名	1名	0名	0名	0名				











長崎国際大学

 科目名
 公衆衛生学Ⅱ

 担当者名
 小川 由起子

 曜日
 金
 時限
 2

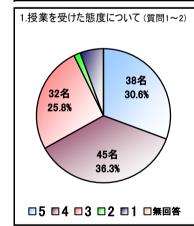
	02/0
受講者数	103名
回答者数	62名
回答率	60.2%

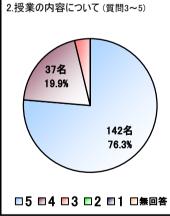
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について							
質問	質問			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印	具仰入	5	4	3	2	1		干粉
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.67	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	18名	26名	2名	7名	0名	3.3
2	業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.67	4.4
2	を自己評価してください	29名	27名	6名	0名	0名	0名	4.4

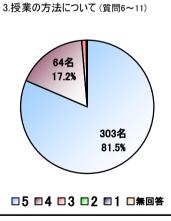
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	48名	13名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	13名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	47名	11名	4名	0名	0名	0名	4.7

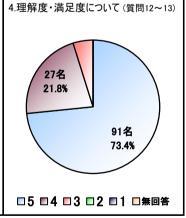
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	52名	10名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	54名	8名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	50名	12名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	52名	10名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	50名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	45名	13名	3名	1名	0名	0名	4.6

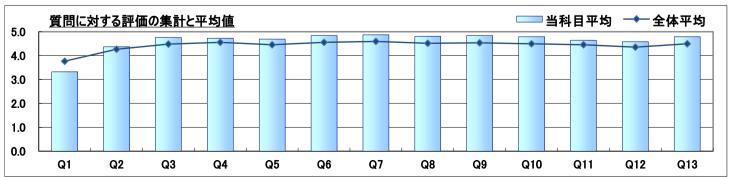
Ⅳ. 授								
質問	質問質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印	リー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5	4	3	2	1		干均
10			V			できない	0.7	4.0
12	授業内容を理解できましたか 	40名	18名	4名	0名	0名	0名	4.6
10	13 この授業に参加して満足できましたか		V			不満足	0.47	4.0
13			9名	2名	0名	0名	0名	4.8











長崎国際大学

 科目名
 公衆衛生学Ⅱ

 担当者名
 小川 由起子

 曜日
 金
 時限
 2

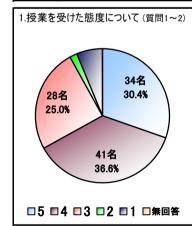
	0270
受講者数	103名
回答者数	56名
回答率	54.4%

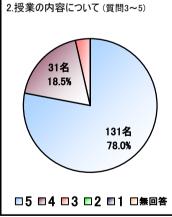
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について							
香門	質問			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印			4	3	2	1		₹
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	17名	23名	2名	7名	0名	3.3
	業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.87	4.4
2	を自己評価してください	27名	24名	5名	0名	0名	0名	4.4

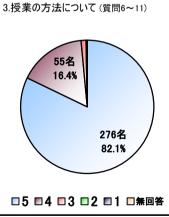
Ⅱ.授	II. 授業の内容について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	44名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	12名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	44名	8名	4名	0名	0名	0名	4.7

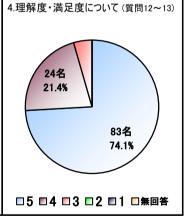
皿. 授	業の方法について							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	48名	8名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	49名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	10名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	46名	9名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	40名	12名	3名	1名	0名	0名	4.6

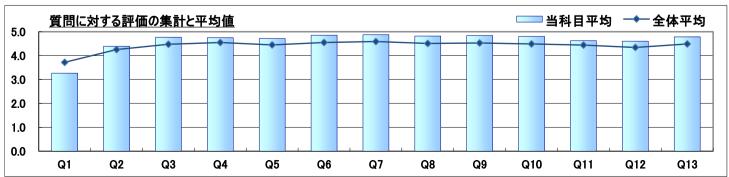
Ⅳ. 授								
番目	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印			4	3	2	1		十均
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	0.77	4.0
12	授業内容を理解できましたか 	37名 16名 3名 0名	0名	0名	0名	4.6		
10	13 この授業に参加して満足できましたか		V			不満足	0.47	4.0
13			8名	2名	0名	0名	0名	4.8











科目名	公衆衛生学Ⅱ					
担当者名		小川 由起子				
曜日	金	時限	2			

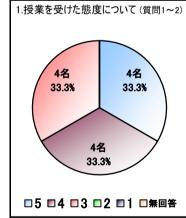
	0270
受講者数	103名
回答者数	6名
回答率	5.8%

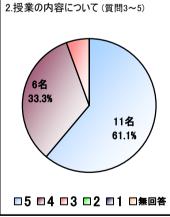
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文				無回答	平均			
具印	其門人	5	4	3	2	1	まらら	T~)	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	0.87	3.8	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	1名	3名	0名	0名	0名	3.8	
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0	
2	を自己評価してください	2名	3名	1名	0名	0名	0名	4.2	

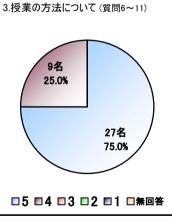
Ⅱ. 授	W4714 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1								
	回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.5	

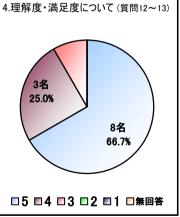
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\equiv	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7			
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8			

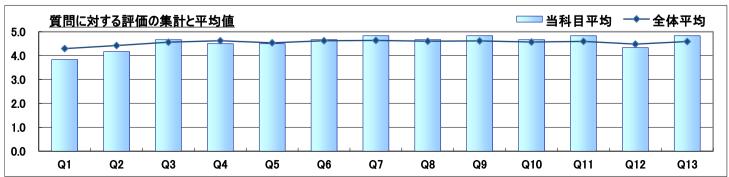
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文	回答者数						平均
貝印	見四人	5	4	3	2	1	無回答	T~9
10		できた				できない	0.67	4.3
12	授業内容を理解できましたか	3名	2名	1名	0名	0名 0名	0名	
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8











2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

科目名	教養セミナーB							
担当者名		小川 由起子						
曜日	水	水 時限 3						

	J93 <i>1</i>
受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

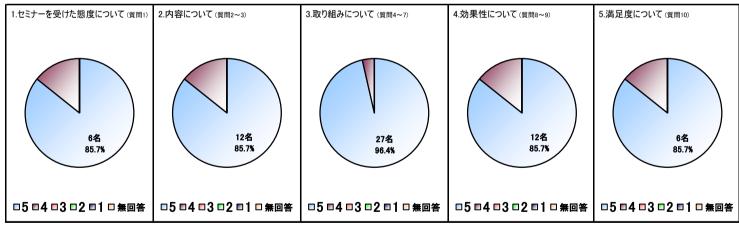
I. 8	I. あなたのセミナーを受けた態度について 回答者数 回答者数							
質問	質問文	5 4 3 2 1 無回				無回答	い 平均	
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

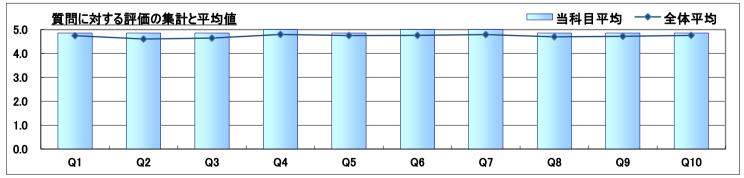
II. t	II. セミナーの内容について 回答者数 回答者数 ロー							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

皿. 担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

IV. t	ミナーの効果性について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\bigvee			良くない				
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

V. t	ミナーに対する満足度について										
					回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		満足	V			不満足					
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9			





2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名	教養セミナーB						
担当者名		小川 由起子					
曜日	水	時限 3					

	J93 <i>1</i>
受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

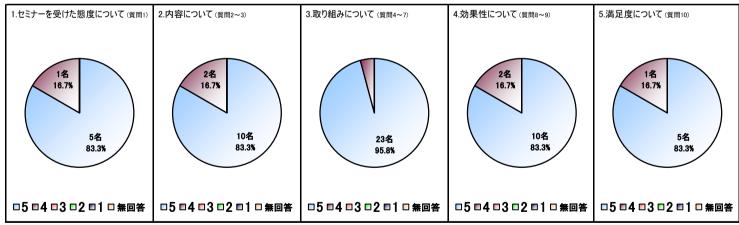
I. 8	なたのセミナーを受けた態度について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		熱心	V			不熱心				
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		

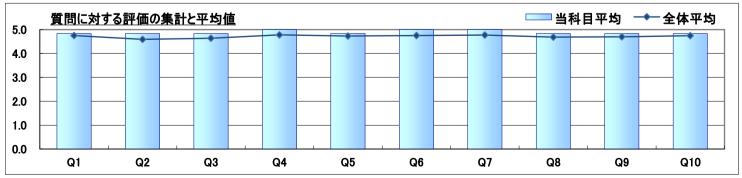
Ⅱ. セ	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅲ. 担	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. t	ミナーに対する満足度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8





2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

科目名		教養セミナーB						
担当者名		小川 由起子						
曜日	水	時限	3					

	J937_
受講者数	7名
回答者数	1名
回答率	14.3%

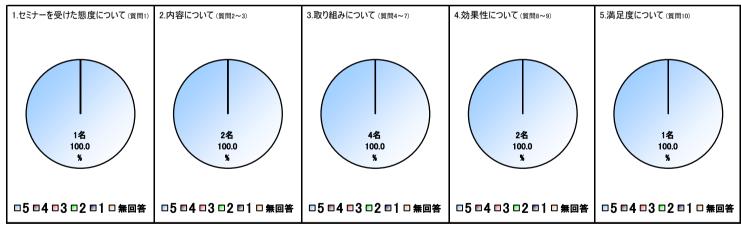
I. 8	なたのセミナーを受けた態度について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		熱心	V			不熱心				
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

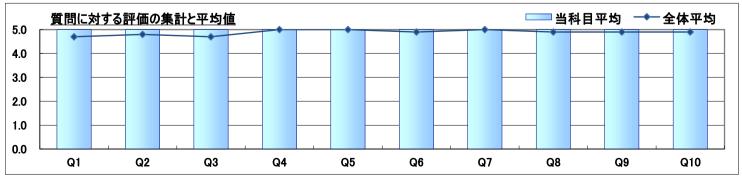
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問 質問文		4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

皿. 担	1当教員の取り組みについて							
				回答者数	t			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

v. t	ミナーに対する満足度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





科目名		免疫学							
担当者名		岸原 健二							
曜日	水	時限	2						

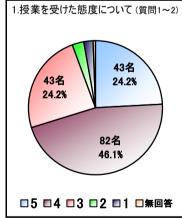
	5911
受講者数	111名
回答者数	89名
回答率	80.2%

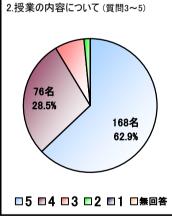
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝叫	其间入	5	4	3	2	1	THE IN	T*3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0名	0.7
<u>'</u>	1 関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	38名	27名	4名	4名		3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	4.1
2		27名	44名	16名	1名	0名	1名	4.1

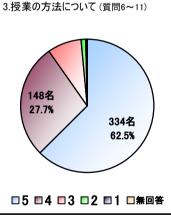
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	51名	29名	8名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	61名	23名	4名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	56名	24名	7名	2名	0名	0名	4.5

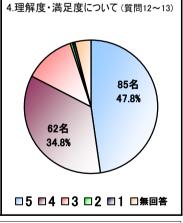
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	48名	29名	9名	3名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	26名	5名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	62名	21名	5名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	63名	19名	5名	1名	0名	1名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	54名	25名	9名	0名	1名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	49名	28名	11名	1名	0名	0名	4.4

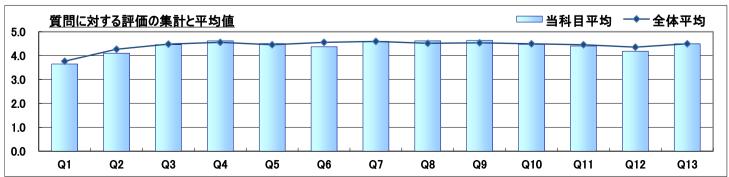
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-23
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	3名	4.2
12	12 授業内容を理解できましたか	32名	40名	13名	0名	1名		
10		満足	満足 不	不満足	4.57	4.5		
13	この授業に参加して満足できましたか	53名	22名	9名	1名	0名	4名	4.5











長崎国際大学

 科目名
 免疫学

 担当者名
 岸原 健二

 曜日
 水
 時限
 2

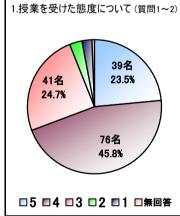
	3311
受講者数	111名
回答者数	83名
回答率	74.8%

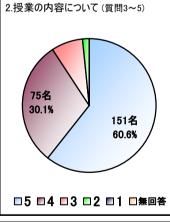
I.あ	なたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	回		回答者数					無回答	平均
貝川	貝仰人	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-23		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.0		
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	35名	26名	4名	4名	0名	3.6		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	4.1		
2		25名	41名	15名	1名	0名	1名	4.1		

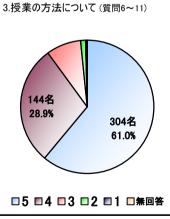
Ⅱ. 授	業の内容について							
	EE 80 T							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	45名	29名	8名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	55名	23名	4名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	51名	23名	7名	2名	0名	0名	4.5

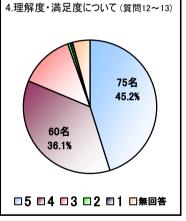
皿. 授	業の方法について							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	43名	29名	8名	3名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	53名	25名	5名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	57名	20名	5名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	58名	18名	5名	1名	0名	1名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	49名	24名	9名	0名	1名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	28名	10名	1名	0名	0名	4.4

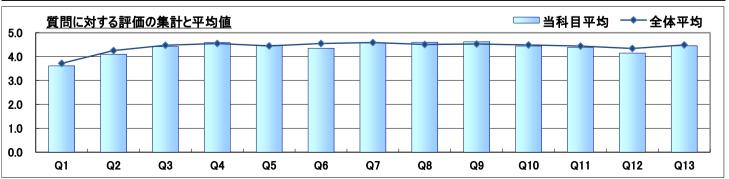
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	具門人	5	4	3	2	1	m III	_ T*3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	3名	4.2
12		28名	38名	13名	0名	1名		
10		満足	V			一 不満足	4.5	
13	この授業に参加して満足できましたか	47名	22名	9名	1名	0名	4名	4.5











科目名		免疫学							
担当者名		岸原 健二							
曜日	水	時限	2						

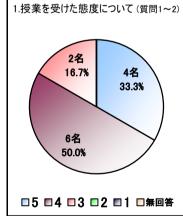
	3911
受講者数	111名
回答者数	6名
回答率	5.4%

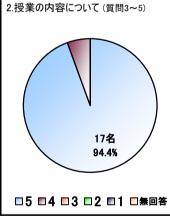
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
川貝	見問入		4	3	2	1	まらら	T*3
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.87	4.0
'		2名	3名	1名	0名	0名	0名	4.2
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください		3名	1名	0名	0名	0名	4.2

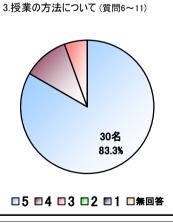
Ⅱ. 授	Ⅲ. 授業の内容について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8			

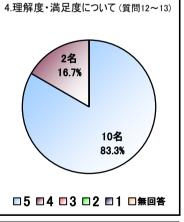
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	5名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7		

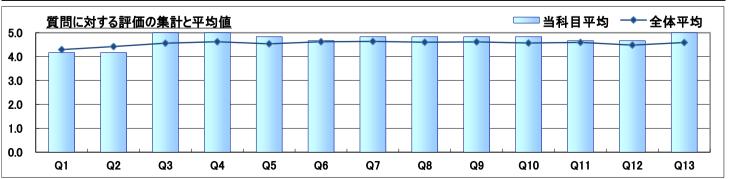
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印	貝川	5	4	3	2	1	一一四十二	十均
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	0.47	4.7
12	12 授業内容を理解できましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
10		満足	V			不満足	不満足 0名 5.0	- 0
13	この授業に参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名		5.0











科目名		疾病学 I								
担当者名		隈 博幸								
曜日	月	時限	3							

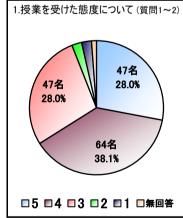
	3329
受講者数	106名
回答者数	84名
回答率	79.2%

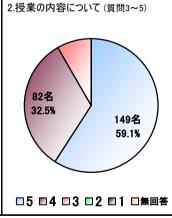
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具问	RIN/		4	3	2	1		T*3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee			しない	0名	3.6
_ '		16名	32名	29名	3名	4名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.1
2	を自己評価してください		32名	18名	1名	0名	2名	4.1

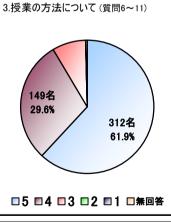
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	50名	27名	7名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	49名	28名	7名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	50名	27名	7名	0名	0名	0名	4.5		

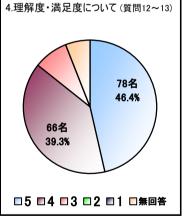
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	56名	25名	3名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	54名	23名	7名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	52名	23名	8名	0名	0名	1名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	53名	22名	8名	0名	0名	1名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	52名	25名	7名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	45名	31名	8名	0名	0名	0名	4.4

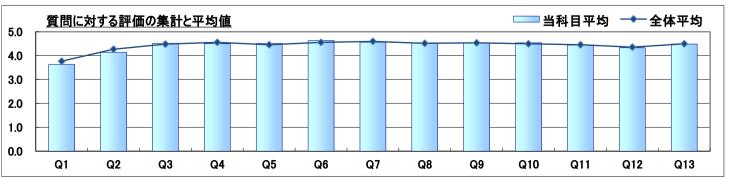
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見回り	5	4	3	2	1	一百四末	十均
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	2名	4.3
12	12 授業内容を理解できましたか	35名	39名	8名	0名	0名		
10		満足	V			不満足	图名 4.5	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	43名	27名	6名	0名	0名		4.5











長崎国際大学

 科目名
 疾病学 I

 担当者名
 隈 博幸

 曜日
 月 時限 3

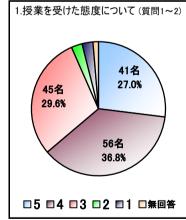
	3323
受講者数	106名
回答者数	76名
回答率	71.7%

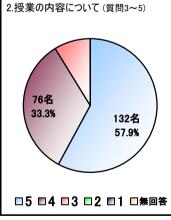
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
貝叩	貝印人		4	3	2	1	一一日出来	₹ -	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		V			しない	0.87	0.0	
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	13名	28名	28名	3名	4名	0名	3.6	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.1	
2	を自己評価してください	28名	28名	17名	1名	0名	2名	4.1	

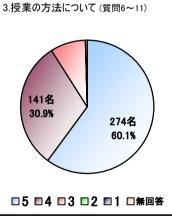
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	44名	25名	7名	0名	0名	0名	4.5	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	26名	7名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	45名	25名	6名	0名	0名	0名	4.5	

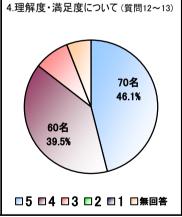
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	50名	23名	3名	0名	0名	0名	4.6	
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	23名	7名	0名	0名	0名	4.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	22名	7名	0名	0名	1名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	21名	7名	0名	0名	1名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	46名	23名	7名	0名	0名	0名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	39名	29名	8名	0名	0名	0名	4.4	

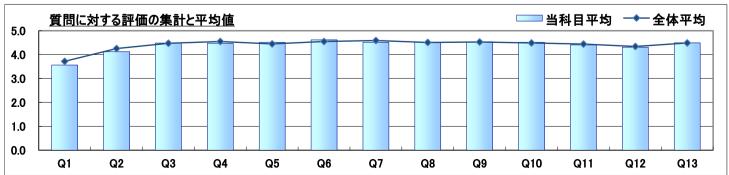
Ⅳ. 授										
質問	質問			回答者数	Ţ		無回答	平均		
貝印	見叩人	5	4	3	2	1		TW		
10	板 ** 中南大四级 7.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.	できた	V			できない	2名	4.3		
12	12 授業内容を理解できましたか	31名	35名	8名	0名	0名				
10		満足	─────── 不満足 _	7.47	4.5					
13	この授業に参加して満足できましたか	39名	25名	5名	0名	0名	7名	4.5		











科目名	疾病学 I							
担当者名	隈 博幸							
曜日	月	時限	3					

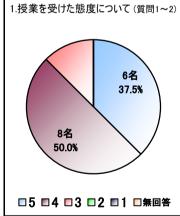
	5529
受講者数	106名
回答者数	8名
回答率	7.5%

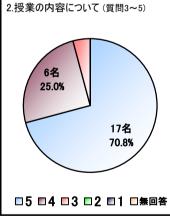
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均	
具问			4	3	2	1	一一四世	⊢ ₹9	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		\bigvee		\Rightarrow	しない	0.67	4.0	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	4名	1名	0名	0名	0名	4.3	
2	。 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)					不熱心	0.87	4.0	
2	を自己評価してください	3名	4名	1名	0名	0名	0名	4.3	

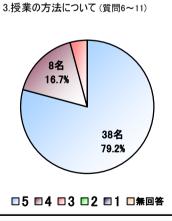
Ⅱ.授	- 12/K-11/B-12-1-4								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	2名	1名	0名	0名	0名	4.5	

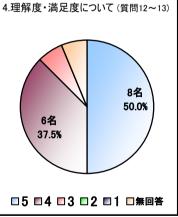
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	

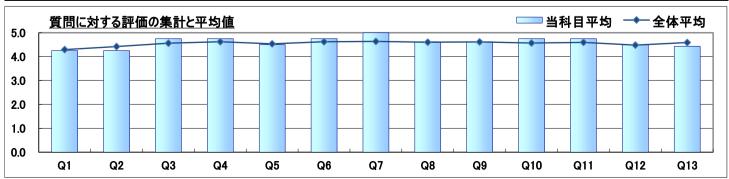
Ⅳ. 授	P 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1								
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均	
貝印	見叫人		4	3	2	1	一一四十二	₹ -	
10			V			できない	0.47	4.5	
12	12 授業内容を理解できましたか	4名	4名	0名	0名	0名	0名	4.5	
10		満足	V	-		不満足	4.27	4.4	
13	この授業に参加して満足できましたか	4名	2名	1名	0名	0名	1名	4.4	











科目名		細胞生物学						
担当者名	黒川 健児							
曜日	月	時限	4					

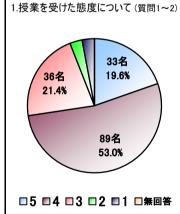
	508
受講者数	105名
回答者数	84名
回答率	80.0%

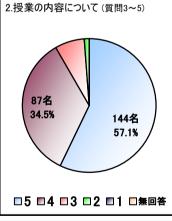
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均		
具问		5	4	3	2	1	素四日	T~3		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0名	3.7		
_ '		16名	43名	16名	4名	5名				
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	2.0		
2	を自己評価してください		46名	20名	1名	0名	0名	3.9		

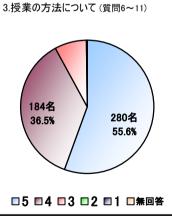
Ⅱ. 授	の内容について 回答者数 回答者数 「「」								
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	43名	35名	5名	1名	0名	0名	4.4	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	61名	20名	2名	1名	0名	0名	4.7	
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	32名	11名	1名	0名	0名	4.3	

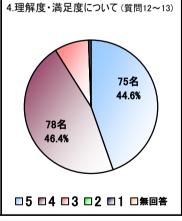
□ Ⅲ. 授	I. 授業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	42名	38名	4名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	41名	38名	5名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	54名	27名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	54名	27名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	47名	26名	11名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	42名	28名	13名	1名	0名	0名	4.3

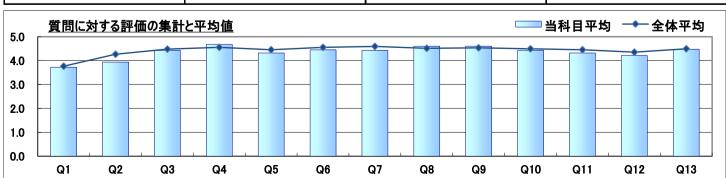
Ⅳ. 授										
質問	質問文		回答者数					平均		
貝印	具門人	5	4	3	2	1	無回答	T-23		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.47	4.0		
12		29名	46名	8名	0名	1名	0名	4.2		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.5		
13		46名	32名	6名	0名	0名	0名	4.5		











科目名	細胞生物学						
担当者名	黒川健児						
曜日	月	時限	4				

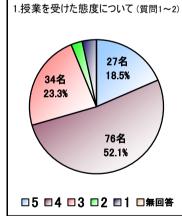
	508
受講者数	105名
回答者数	73名
回答率	69.5%

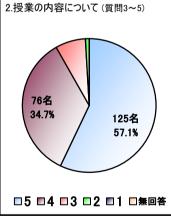
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文		回答者数					平均	
具印	All A	5	4	3	2	1	無回答	⊤ *≀	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.7	
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか		38名	15名	3名	5名	0名	3.7	
_	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.87	2.0	
2			38名	19名	1名	0名	0名	3.9	

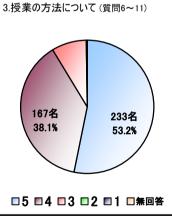
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文		4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	32名	4名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	17名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	27名	10名	1名	0名	0名	4.3

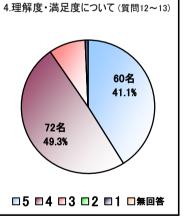
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	35名	4名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	34名	34名	5名	0名	0名	0名	4.4
8	8 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか 4 9 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか 4		24名	3名	0名	0名	0名	4.6
9			25名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	24名	10名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	35名	25名	12名	1名	0名	0名	4.3

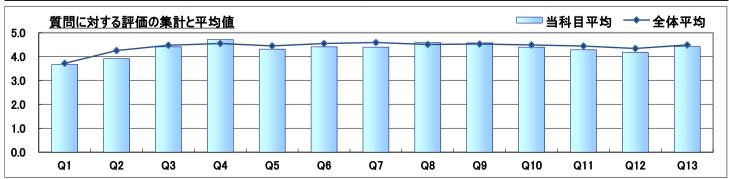
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ほほん ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	具門人	5	4	3	2	1	一口四赤	T-29		
10	Ⅰ授業内容を理解できましたか 🗕	できた	V			できない	0.47	4.0		
12		23名	42名	7名	0名	1名	0名	4.2		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.47	4.4		
13		37名	30名	6名	0名	0名	9 0名	4.4		











	科目名	細胞生物学					
	担当者名	黒川健児					
曜日		月	時限	4			

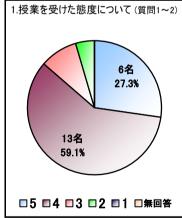
	508
受講者数	105名
回答者数	11名
回答率	10.5%

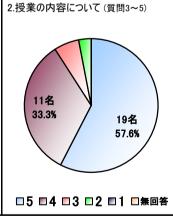
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
AM		5	4	3	2	1	WEI 0	\{\bar{\chi}}
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.87	4.4
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	4名	5名	1名	1名	0名	0名	4.1
•	。 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.1
2	を自己評価してください	2名	8名	1名	0名	0名	0名	4.1

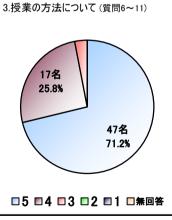
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	3名	0名	1名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4

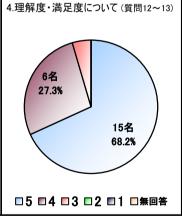
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5

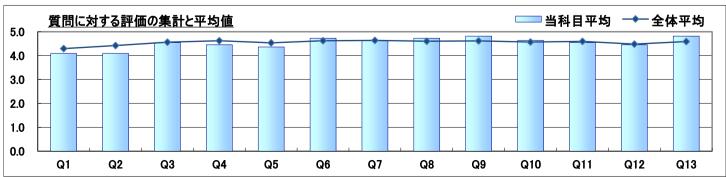
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	中村		
貝印	其門 其門人	5	4	3	2	1	짜ഥ급	_ T*3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.77	4.5
12		6名	4名	1名	0名	0名	0名	
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.47	4.0
13		9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8











長崎国際大学

 科目名
 微生物学

 担当者名
 小林 秀光

 曜日
 木 時限

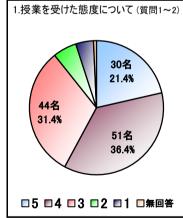
	0081
受講者数	111名
回答者数	70名
回答率	63.1%

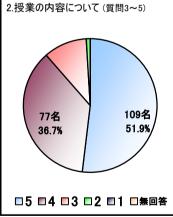
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	ДМА	5	4	3	2	1	짜ഥ다	⊤ ~∂
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0名	3.3
_ '		10名	21名	25名	8名	6名		
•) IXXII TOO CONTRACT RELECTION OF THE CONTRACT REPORT OF THE CONTRAC	熱心	V			不熱心	1.57	4.0
2		20名	30名	19名	0名	0名	1名	4.0

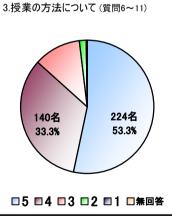
Ⅱ. 授	業の内容について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	25名	9名	0名	0名	0名	4.4		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	28名	7名	1名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	39名	24名	6名	1名	0名	0名	4.4		

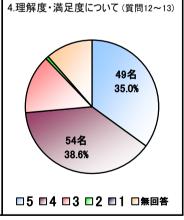
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	41名	23名	6名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	41名	25名	4名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	38名	25名	4名	3名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	20名	7名	1名	0名	1名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	23名	13名	2名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	31名	24名	14名	1名	0名	0名	4.2

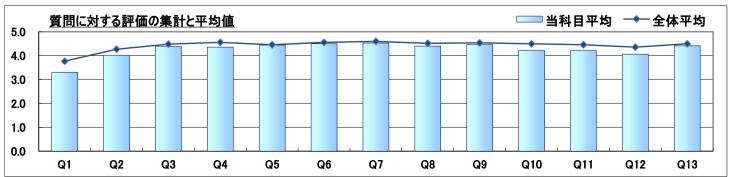
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	東門	5	4	3	2	1		T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	2名	4.1
12		21名	31名	15名	1名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.4.57	4.4
13		28名	23名	5名	0名	0名	14名	4.4











長崎国際大学

 科目名
 微生物学

 担当者名
 小林 秀光

 曜日
 木
 時限
 2

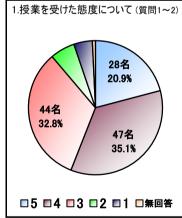
	0001
受講者数	111名
回答者数	67名
回答率	60.4%

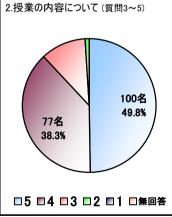
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
其印	AMV	5	4	3	2	1	m in in	T ~~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	3.3
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	19名	25名	8名	6名	0名	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	4.77	4.0
2	を自己評価してください	19名	28名	19名	0名	0名	1名	4.0

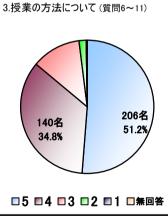
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	25名	9名	0名	0名	0名	4.4		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	28名	7名	1名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	24名	6名	1名	0名	0名	4.4		

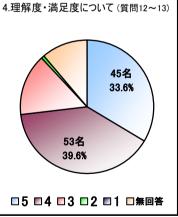
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	38名	23名	6名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	38名	25名	4名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	35名	25名	4名	3名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	38名	20名	7名	1名	0名	1名	4.4		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名	23名	13名	2名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	28名	24名	14名	1名	0名	0名	4.2		

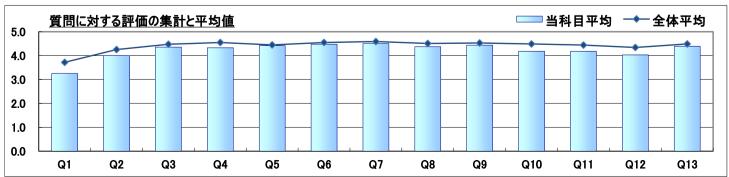
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 エル									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	ДШД ДШД	5	4	3	2	1	不四百	T*3		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	2名	4.0		
12		19名	30名	15名	1名	0名				
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	10.57	4.4		
13		26名	23名	5名	0名	0名	13名	4.4		











科目名		微生物学						
担当者名		小林 秀光						
曜日	木	時限	2					

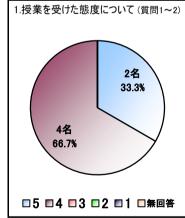
	0081
受講者数	111名
回答者数	3名
回答率	2.7%

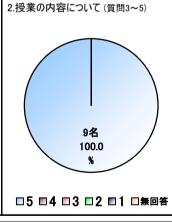
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ロー									
質問	質問文			無回答	平均					
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ급	十岁		
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0名	4.3		
<u>'</u>		1名	2名	0名	0名	0名				
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	4.0		
2		1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3		

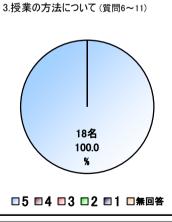
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								
質問	問	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

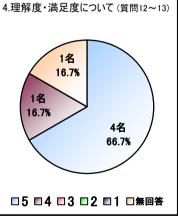
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

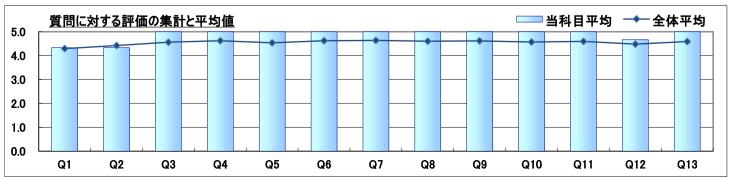
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ほほん エル									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	AMB AMB	5	4	3	2	1	不四百	T-23		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.7		
12		2名	1名	0名	0名	0名				
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	4.27	- 0		
13		2名	0名	0名	0名	0名	1名	5.0		











2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

科目名		教養セミナーB							
担当者名		小林 秀光							
曜日	水	時限	3						

	5939
受講者数	7名
回答者数	5名
回答率	71.4%

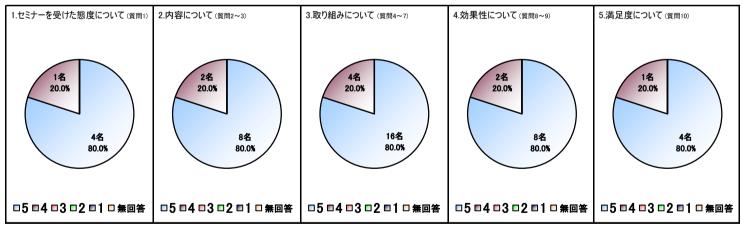
I. 8	I. あなたのセミナーを受けた態度について								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	V			不熱心			
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	

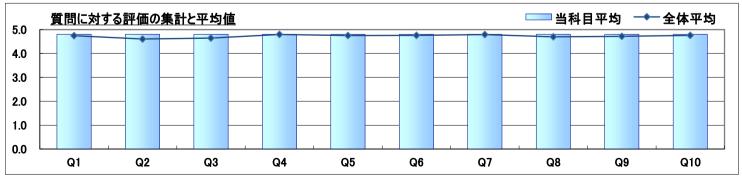
Ⅱ. セ									
		回答者数							
質問	質問		4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		\Rightarrow	良くない			
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	

皿. 担	皿. 担当教員の取り組みについて								
				回答者数	t				
質問	質問		4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	

IV. t									
				回答者数					
質問	質問(5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				● 良くない			
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	

V. セミナーに対する満足度について								
	質問文	回答者数						
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8





長崎国際大学

 科目名
 地球環境論

 担当者名
 佐藤 博

 曜日
 月 時限 3

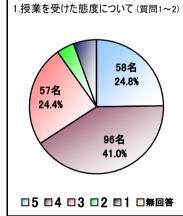
	5496
受講者数	210名
回答者数	117名
回答率	55.7%

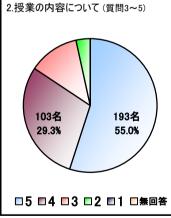
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
	具門へ	5	4	3	2	1	素四百	十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.4
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	17名	45名	34名	8名	13名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.1
	を自己評価してください		51名	23名	2名	0名	0名	4.1

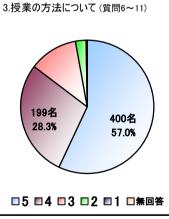
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロボー								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	66名	31名	16名	4名	0名	0名	4.4	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	72名	27名	14名	4名	0名	0名	4.4	
5	授業内容は興味あるものでしたか	55名	45名	13名	4名	0名	0名	4.3	

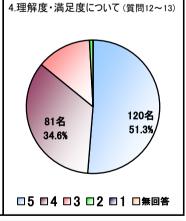
皿. 授	業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	61名	39名	12名	5名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	71名	35名	11名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	67名	27名	18名	4名	1名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	71名	32名	11名	2名	1名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	67名	30名	18名	2名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	63名	36名	13名	5名	0名	0名	4.3

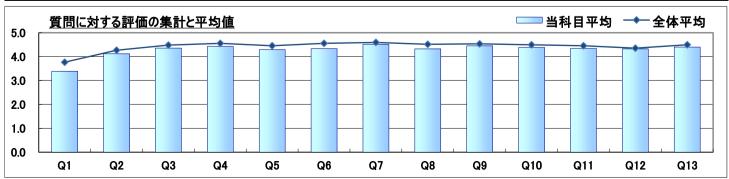
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	And	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.3
12		56名	44名	16名	1名	0名		
10		満足	V			不満足	0.47	4.4
13	13 この授業に参加して満足できましたか	64名	37名	15名	1名	0名	0名	4.4











科目名	地球環境論								
担当者名		佐藤 博							
曜日	月	時限	3						

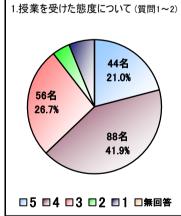
	5496
受講者数	210名
回答者数	105名
回答率	50.0%

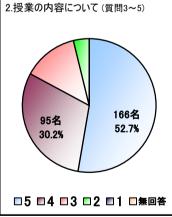
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具问		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-2-J
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.67	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	41名	33名	8名	13名	0名	3.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.1
2	を自己評価してください	34名	47名	23名	1名	0名	0名	4.1

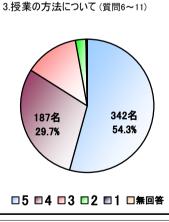
Ⅱ.授	1991an 1 B 1 a										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V		ightharpoons	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	57名	29名	15名	4名	0名	0名	4.3			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	63名	24名	14名	4名	0名	0名	4.4			
5	授業内容は興味あるものでしたか	46名	42名	13名	4名	0名	0名	4.2			

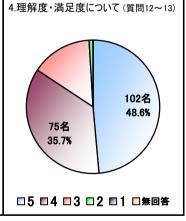
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	53名	35名	12名	5名	0名	0名	4.3			
7	熱意の感じられる授業でしたか	60名	34名	11名	0名	0名	0名	4.5			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	27名	18名	3名	1名	0名	4.3			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	30名	11名	2名	1名	0名	4.4			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	58名	28名	18名	1名	0名	0名	4.4			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	54名	33名	13名	5名	0名	0名	4.3			

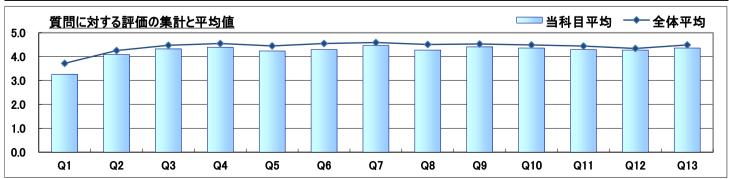
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
香胆	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.3
12		47名	41名	16名	1名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	下満足 。 ₂	
13		55名	34名	15名	1名	0名	0名	4.4











科目名		地球環境論								
担当者名		佐藤 博								
曜日	月	時限	3							

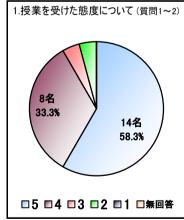
	3490
受講者数	210名
回答者数	12名
回答率	5.7%

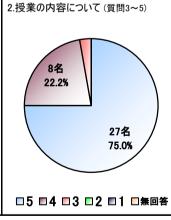
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 スポー										
質問	質問文				無回答	平均					
貝印	東門へ	5	4	3	2	1		T~3			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	4.5			
_ '		7名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.4			
2	を自己評価してください		4名	0名	1名	0名	0名	4.4			

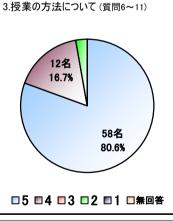
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロー										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V		\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8			
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8			

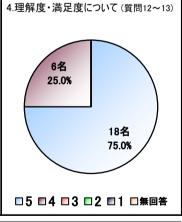
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	0名	0名	1名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	9名	2名	0名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

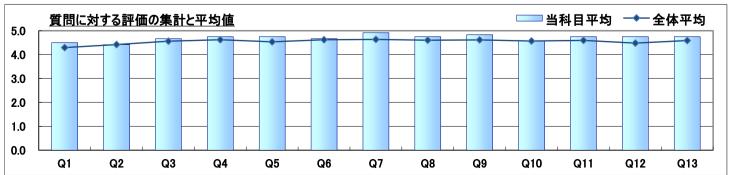
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ほについて										
質問	質問文				無回答	中村					
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-23			
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.8			
12		9名	3名	0名	0名	0名					
10		満足	V	-		不満足	0.47	4.0			
│ 13 │この授業に参加して満足で │	この授業に参加して満足できましたか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8			











科目名		香粧品学							
担当者名		佐藤 博							
曜日	月	時限	5						

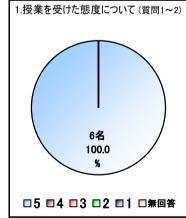
	5587
受講者数	3名
回答者数	3名
回答率	100.0%

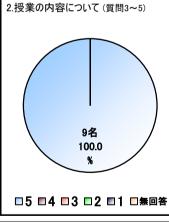
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ボラウ									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印		5	4	3	2	1		T~3		
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.87	F 0		
l		3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	F 0		
Z	を自己評価してください	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

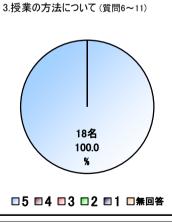
Ⅱ. 授									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

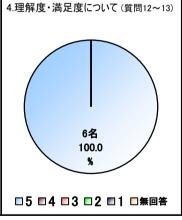
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

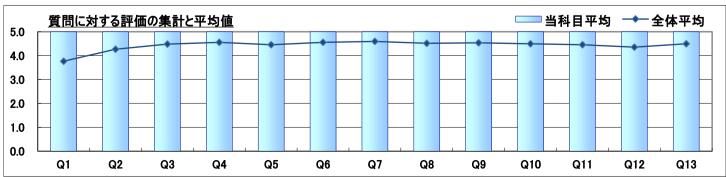
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	AMV	5	4	3	2	1		
10		できた				できない	0名	5.0
12	12 授業内容を理解できましたか	3名	0名	0名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	F 0
13		3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0











科目名	毒性学							
担当者名		佐藤 博						
曜日	金	時限	2					

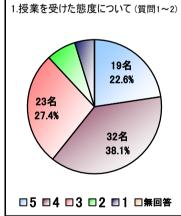
	6083
受講者数	109名
回答者数	42名
回答率	38.5%

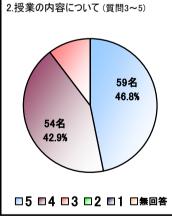
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文				無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T~3	
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0名	3.2	
<u>'</u>		5名	13名	15名	5名	4名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.1	
2	を自己評価してください	14名	19名	8名	1名	0名	0名	4.1	

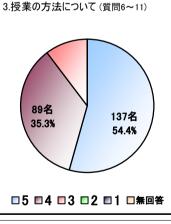
Ⅱ. 授	JXN-011 1 V 1								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	19名	6名	0名	0名	0名	4.3	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	16名	2名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	19名	5名	0名	0名	0名	4.3	

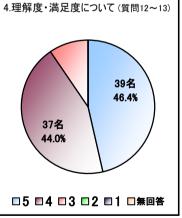
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	19名	16名	7名	0名	0名	0名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	18名	2名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	17名	4名	0名	0名	0名	4.4		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	13名	7名	0名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	15名	5名	0名	0名	0名	4.4		

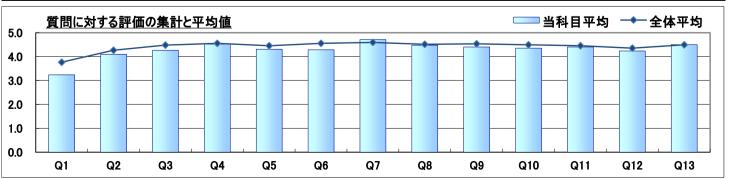
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	AND AND	5	4	3	2	1	ᄍഥ급	T-29
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.2
12		15名	22名	5名	0名	0名		
10		満足	足 不満♬	不満足	0.77	4 -		
13	13 この授業に参加して満足できましたか	24名	15名	3名	0名	0名	0名	4.5











科目名	毒性学							
担当者名		佐藤 博						
曜日	金	時限	2					

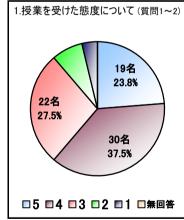
	6083
受講者数	109名
回答者数	40名
回答率	36.7%

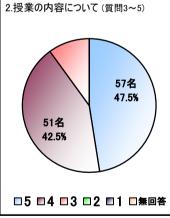
I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文			無回答	平均			
		5	4	3	2	1		T+3
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0名	3.3
_ '		5名	12名	15名	5名	3名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.87	4.1
2		14名	18名	7名	1名	0名	0名	4.1

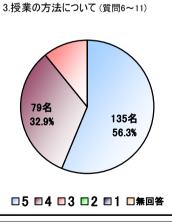
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	18名	6名	0名	0名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	15名	2名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	18名	4名	0名	0名	0名	4.4		

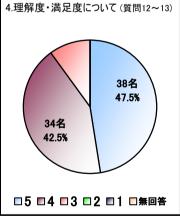
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	19名	14名	7名	0名	0名	0名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	30名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	17名	2名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	15名	4名	0名	0名	0名	4.4		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	11名	7名	0名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	13名	5名	0名	0名	0名	4.4		

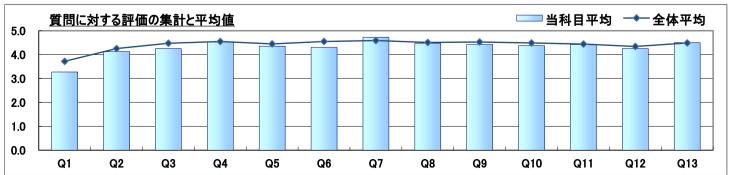
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 ロッチャ										
質問	質問文				無回答	平均					
, A, IA	AIN AIN	5	4	3	2	1		15			
10	12 授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3			
12		15名	20名	5名	0名	0名					
4.0	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.77	4.5			
13		23名	14名	3名	0名	0名	0名				











科目名		毒性学							
担当者名	佐藤 博								
曜日	金	時限	2						

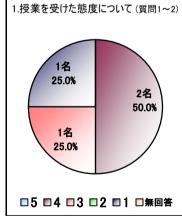
	0083
受講者数	109名
回答者数	2名
回答率	1.8%

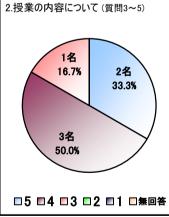
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロター ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T~3		
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0名	2.5		
_ '		0名	1名	0名	0名	1名				
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.87	0.5		
2		0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5		

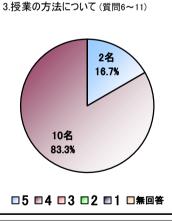
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5		

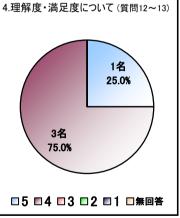
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0		

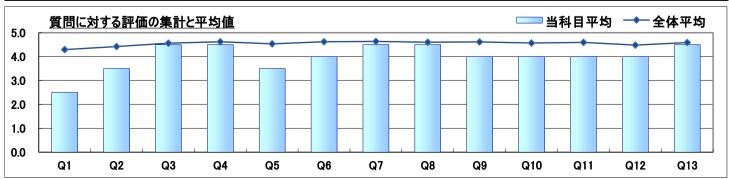
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ほほん エル									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	見回人	5	4	3	2	1	一百四赤	T-23		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0		
12		0名	2名	0名	0名	0名				
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.5		
13		1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		











科目名		放射線化学							
担当者名		高井 伸彦							
曜日	火	時限	3						

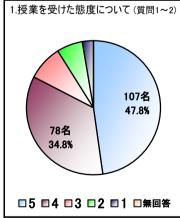
	5/22
受講者数	120名
回答者数	112名
回答率	93.3%

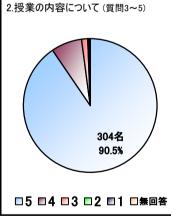
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 mana units									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T~3		
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee			しない	0名	3.9		
_ '		40名	42名	14名	10名	6名				
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.57	4.5		
2		67名	36名	5名	4名	0名	0名	4.5		

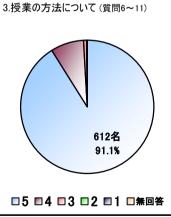
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	104名	7名	1名	0名	0名	0名	4.9	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	96名	10名	4名	1名	1名	0名	4.8	
5	授業内容は興味あるものでしたか	104名	8名	0名	0名	0名	0名	4.9	

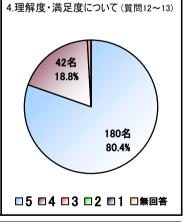
皿. 授	皿. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	106名	6名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	107名	4名	0名	1名	0名	0名	4.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	105名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	103名	8名	1名	0名	0名	0名	4.9		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	93名	16名	3名	0名	0名	0名	4.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	98名	13名	1名	0名	0名	0名	4.9		

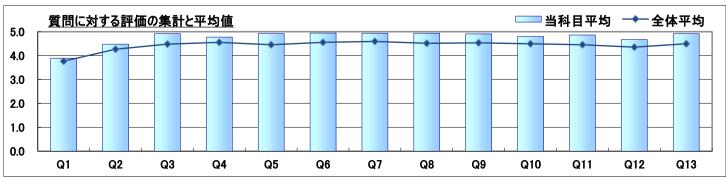
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	不四百	T-23
10	極業中党を開放できました。	できた	V			できない	0.87	0名 4.7
12	12 授業内容を理解できましたか	77名	33名	2名	0名	0名	0名	
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13 この授業に	受業に参加して満足できましたか	103名	9名	0名	0名	0名	0名	4.9











長崎国際大学

 科目名
 放射線化学

 担当者名
 高井 伸彦

 曜日
 火

 時限
 3

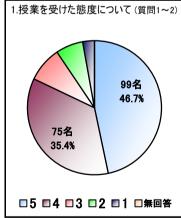
	3122
受講者数	120名
回答者数	106名
回答率	88.3%

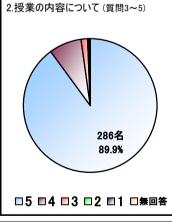
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
印具	具門へ	5	4	3	2	1		干粉
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee			しない	0.87	0
l		37名	40名	13名	10名	6名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.5
	を自己評価してください		35名	5名	4名	0名	0名	4.5

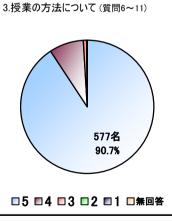
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	98名	7名	1名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	90名	10名	4名	1名	1名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	98名	8名	0名	0名	0名	0名	4.9

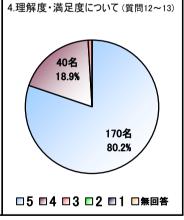
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	100名	6名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	101名	4名	0名	1名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	99名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	97名	8名	1名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	87名	16名	3名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	93名	12名	1名	0名	0名	0名	4.9

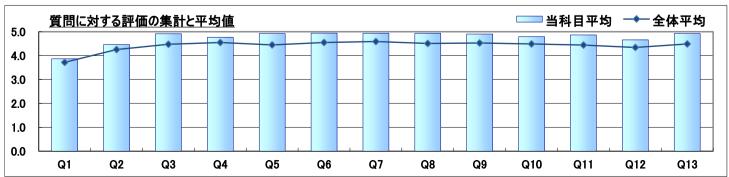
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		十岁
10	極業中党を開放できました。	できた	V			できない	0名 4.	4.7
12	12 授業内容を理解できましたか	72名	32名	2名	0名	0名		4./
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	98名	8名	0名	0名	0名	0名	4.9











科目名		放射線化学							
担当者名		高井 伸彦							
曜日	火	時限	3						

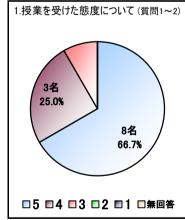
	3/22
受講者数	120名
回答者数	6名
回答率	5.0%

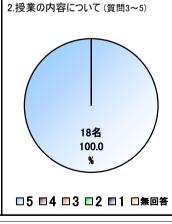
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问		5	4	3	2	1	짜ഥ급	干約
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0名	4.3
<u>'</u>		3名	2名	1名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2		5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

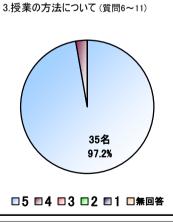
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								
質問	質問文	5 4 3 2 1	無回答	平均					
		良い	V		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

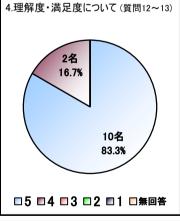
Ⅲ. 授	□ . 授業の方法について									
				回答者数	ζ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		

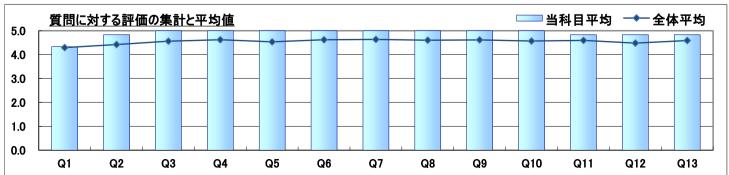
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について										
質問	質問文			回答者数	[無回答	乗回答 平均			
	- 大門へ	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-23			
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	0.47	0名 4.8			
12	授業内容を理解できましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名				
10		満足	V	-		不満足	0.47	4.0			
13	この授業に参加して満足できましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8			











科目名		公衆衛生学Ⅱ							
担当者名		長岡 寛明							
曜日	金	時限	2						

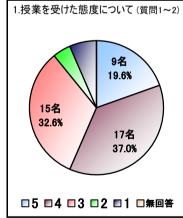
	02//
受講者数	103名
回答者数	23名
回答率	22.3%

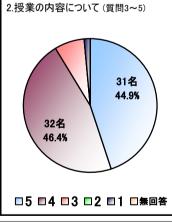
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数	ζ		無回答	平均		
	其門人	5	4	3	2	1	無凹市	T-23
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	,1 08	2.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	6名	9名	2名	3名	0名	3.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
		6名	11名	6名	0名	0名	0名	4.0

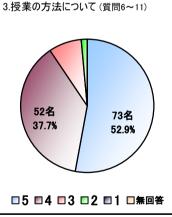
Ⅱ.授	- : XXX - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1								
				回答者数			l		
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	12名	2名	0名	0名	0名	4.3	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	10名	0名	0名	0名	0名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	10名	3名	0名	1名	0名	4.1	

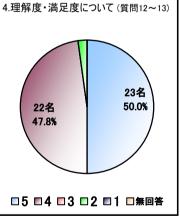
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	9名	8名	5名	1名	0名	0名	4.1		
7	熱意の感じられる授業でしたか	13名	9名	1名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	13名	9名	1名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	12名	10名	1名	0名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	7名	2名	1名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	9名	1名	0名	0名	0名	4.5		

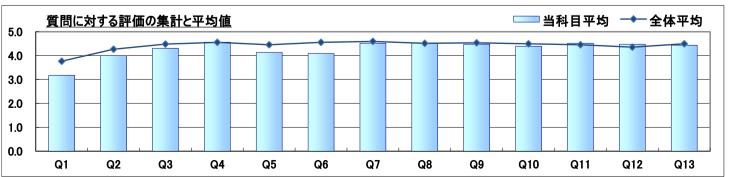
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文		回答者数				無回答	平均
	貝仰人	5	4	3	2	1	素四百	⊤ ~⁄
10	· 拉米中南大阳和木木上土人	できた	V			できない	0名 4.5	4.5
12	12 授業内容を理解できましたか	11名	12名	0名	0名	0名		4.5
10	この極光に会加して洪ロスなもしたい	満足	V			不満足	0.47	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	12名	10名	0名	1名	0名	0名	4.4











長崎国際大学

 科目名
 公衆衛生学Ⅱ

 担当者名
 長岡 寛明

 曜日
 金
 時限
 2

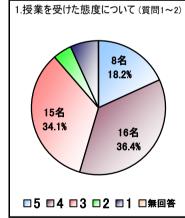
	0211
受講者数	103名
回答者数	22名
回答率	21.4%

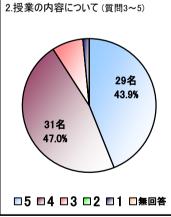
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均	
	具門へ	5	4	3	2	1		T-49	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.1	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	6名	9名	2名	3名	0名	3.1	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0	
	を自己評価してください		10名	6名	0名	0名	0名	4.0	

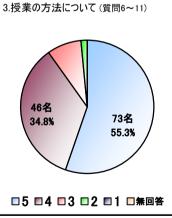
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	12名	2名	0名	0名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	9名	0名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	10名	3名	0名	1名	0名	4.1		

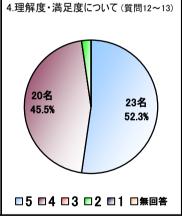
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
						回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	9名	7名	5名	1名	0名	0名	4.1		
7	熱意の感じられる授業でしたか	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	12名	9名	1名	0名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	6名	2名	1名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5		

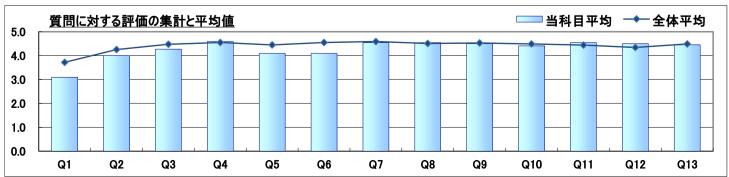
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
AIN AIN	XINX	5	4	3	2	1	**H	15
4.0 kg ** + ウ+ TP 477 - * + + + +		できた			\geq	できない	0名	4.5
12	12 授業内容を理解できましたか	11名	11名	0名	0名	0名		
4.0		満足	V			不満足	0名 4.5	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	12名	9名	0名	1名	0名		4.5











科目名	公衆衛生学Ⅱ							
担当者名	長岡 寛明							
曜日	金	時限	2					

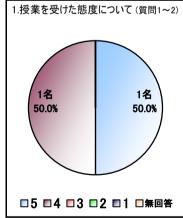
	02//
受講者数	103名
回答者数	1名
回答率	1.0%

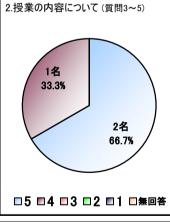
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文				無回答	平均			
具问	見四へ	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	T 2-2)	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.87	F 0	
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0	
Z	を自己評価してください	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0	

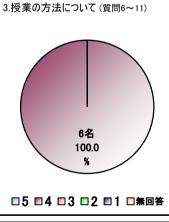
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

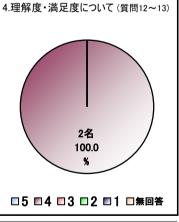
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ		l l			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		

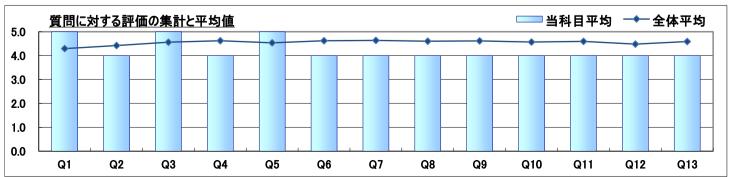
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	中村		
, A, IA	AIN AIN	5	4	3	2	1		1 ~-5
		できた			\geq	できない	0名	4.0
12	12 授業内容を理解できましたか	0名	1名	0名	0名	0名		
4.0		満足	V	不満足	0.77	4.0		
13 この授業に参加して満足	この授業に参加して満足できましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0











長崎国際大学

 科目名
 薬理学Ⅱ(末梢-1・前臨床)

 担当者名
 西奥 剛

 曜日
 水
 時限
 4

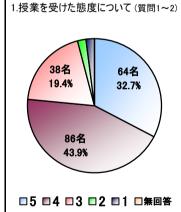
	3112
受講者数	115名
回答者数	98名
回答率	85.2%

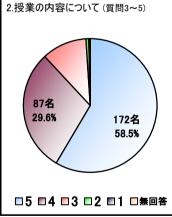
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数				無回答	平均	
貝印	其向ス	5	4	3	2	1		T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0名	0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	23名	44名	23名	4名	4名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
		41名	42名	15名	0名	0名	0名	4.3

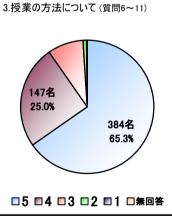
Ⅱ. 授	業の内容について							
	X44 BB -1-							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	54名	31名	12名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	66名	22名	9名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	52名	34名	11名	0名	1名	0名	4.4

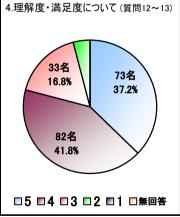
Ⅲ. 授	業の方法について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	58名	31名	7名	2名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	67名	23名	6名	1名	1名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	64名	23名	10名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	64名	25名	8名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	68名	21名	9名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	63名	24名	11名	0名	0名	0名	4.5

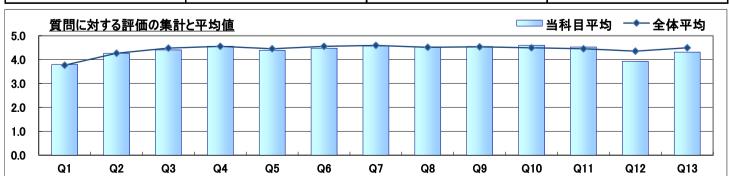
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	具門人	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-29
40 極光中中 1777 2 2 1 1 4 4	が 業 中 索 た TH 級 不 キナーナ も	できた	V			できない	0名	3.9
12	12 授業内容を理解できましたか	25名	48名	18名	7名	0名		
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	48名	34名	15名	1名	0名	0名	4.3











長崎国際大学

 科目名
 薬理学 I (末梢-1・前臨床)

 担当者名
 西奥 剛

 曜日
 水 時限

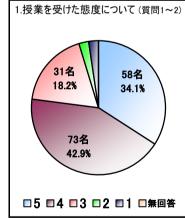
	3112
受講者数	115名
回答者数	85名
回答率	73.9%

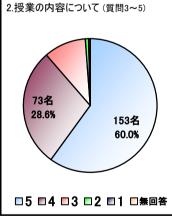
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均	
貝印			4	3	2	1		十岁	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか		V			しない	0.67	0.0	
			38名	19名	4名	4名	0名	3.8	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください 3		V			不熱心	0.67	4.0	
2			35名	12名	0名	0名	0名	4.3	

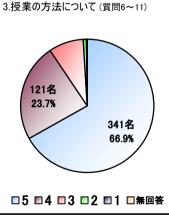
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について							
質問	質問文	5	5 4 3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	48名	27名	9名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	59名	18名	7名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	46名	28名	10名	0名	1名	0名	4.4

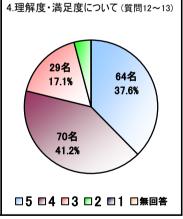
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	51名	25名	7名	2名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	59名	19名	6名	0名	1名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	19名	9名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	57名	20名	7名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	62名	17名	6名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	56名	21名	8名	0名	0名	0名	4.6

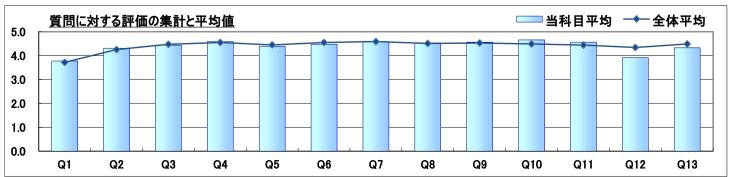
Ⅳ. 授									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
	5	4	3	2	1		十均		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.9	
12		21名	42名	16名	6名	0名			
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0	
13		43名	28名	13名	1名	0名	0名	4.3	











長崎国際大学

 科目名
 薬理学 I (末梢-1・前臨床)

 担当者名
 西奥 剛

 曜日
 水
 時限
 4

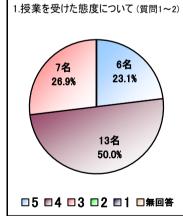
	3//2
受講者数	115名
回答者数	13名
回答率	11.3%

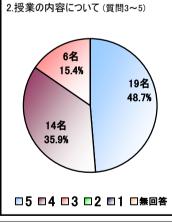
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均	
貝印			4	3	2	1	一百里素	干均	
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した				しない	0名	3.9	
'		3名	6名	4名	0名	0名			
•	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください					不熱心	0.67	4.0	
2			7名	3名	0名	0名	0名	4.0	

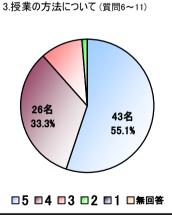
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について							
	質問 質問文							
質問			4	3	2	1	無回答	平均
		良い			ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	4名	3名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	4名	2名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	6名	1名	0名	0名	0名	4.4

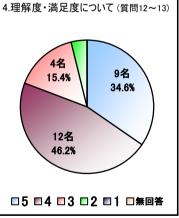
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	6名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	4名	0名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	5名	1名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	4名	3名	0名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	3名	3名	0名	0名	0名	4.3

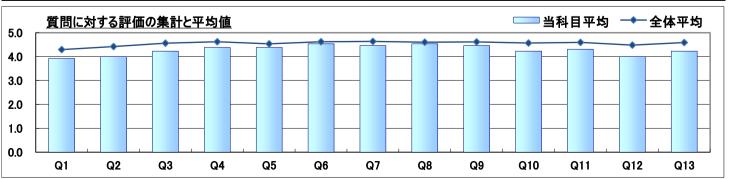
Ⅳ. 授									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
見印	5	4	3	2	1		T-13		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0	
12		4名	6名	2名	1名	0名			
10		満足	V	▼ 不満足	0.47	4.0			
13	この授業に参加して満足できましたか	5名	6名	2名	0名	0名	0名	4.2	











科目名		医療統計学				
担当者名		早川 正信				
曜日	月	時限	3			

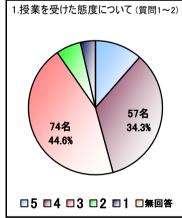
	5530
受講者数	107名
回答者数	83名
回答率	77.6%

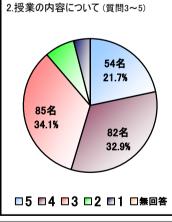
I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1	無回言	T-23	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee			しない	0名	3.2	
'		3名	27名	40名	7名	6名			
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	0.7	
2		16名	30名	34名	3名	0名	0名	3.7	

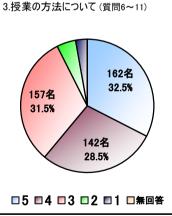
Ⅲ.授業の内容について 回答者数 回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	27名	25名	9名	6名	0名	3.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	28名	29名	4名	1名	0名	3.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	27名	31名	5名	3名	0名	3.6

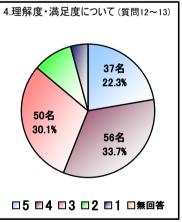
Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	21名	23名	4名	1名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	27名	22名	4名	1名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	22名	26名	5名	3名	0名	3.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	26名	26名	4名	7名	0名	3.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	22名	31名	3名	0名	0名	3.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	25名	24名	29名	3名	2名	0名	3.8

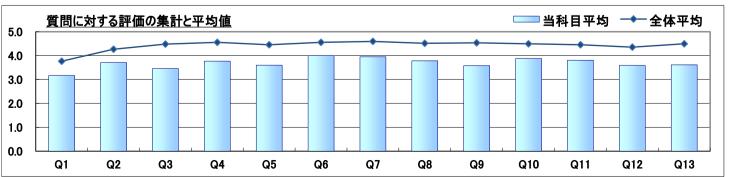
IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文			無回答	平均			
	見向ス	5	4	3	2	1	一一四十二	T~)
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.6
12		17名	29名	25名	10名	2名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0名	3.6
13		20名	27名	25名	6名	5名		











科目名		医療統計学						
担当者名		早川 正信						
曜日	月	時限	3					

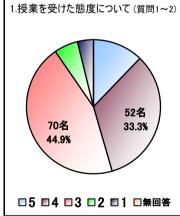
	5530
受講者数	107名
回答者数	78名
回答率	72.9%

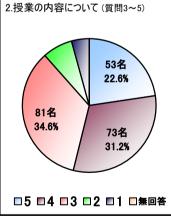
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问			4	3	2	1	無四百	一地
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか		\bigvee			しない	0名	0
'			25名	38名	6名	6名		3.2
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	0.7
	を自己評価してください		27名	32名	3名	0名	0名	3.7

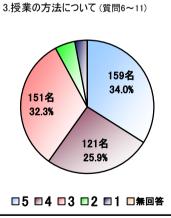
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	23名	24名	9名	6名	0名	3.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	25名	28名	4名	1名	0名	3.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	25名	29名	4名	3名	0名	3.6

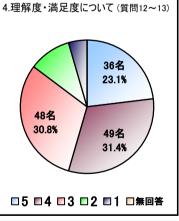
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	33名	18名	22名	4名	1名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	24名	20名	4名	1名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	19名	25名	5名	3名	0名	3.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	23名	25名	4名	7名	0名	3.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	18名	30名	3名	0名	0名	3.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	25名	19名	29名	3名	2名	0名	3.8

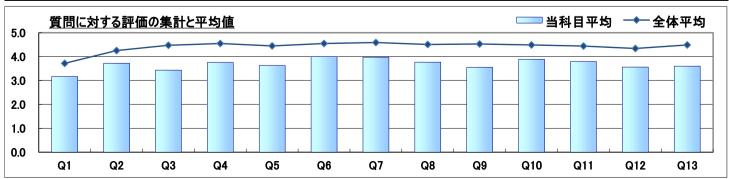
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素四百	⊤ ₩
10	应 坐 中中在11111111111111111111111111111111111	できた	V			できない	0名	3.6
12 授業内容を理解できま 	授業内容を理解できましたか	16名	26名	24名	10名	2名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	0.0
13		20名	23名	24名	6名	5名	0名	3.6











科目名		医療統計学						
担当者名		早川 正信						
曜日	月	時限	3					

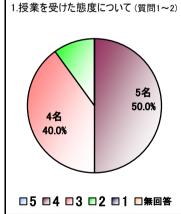
	5530
受講者数	107名
回答者数	5名
回答率	4.7%

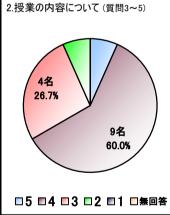
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具印	東門へ		4	3	2	1	素四百	구성
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.87	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか		2名	2名	1名	0名	0名	3.2
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.57	0.0
2	を自己評価してください		3名	2名	0名	0名	0名	3.6

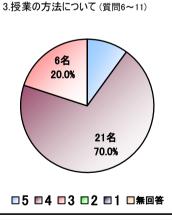
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	4名	1名	0名	0名	0名	3.8		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	2名	2名	1名	0名	0名	3.2		

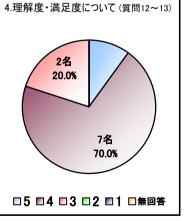
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\bigvee			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	3名	2名	0名	0名	0名	3.6			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	4名	1名	0名	0名	0名	3.8			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	5名	0名	0名	0名	0名	4.0			

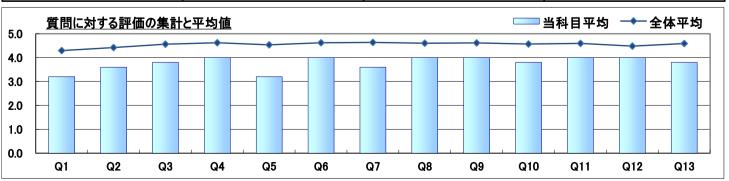
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
番目	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	一百四無	TW
10		できた	V			できない	0名	4.0
12	授業内容を理解できましたか	1名	3名	1名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	0.0
13		0名	4名	1名	0名	0名	0名	3.8











科目名	機	機能形態・生化学演習						
担当者名		深澤 昌史						
曜日	水	時限	1					

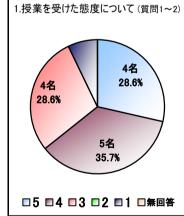
	3002
受講者数	39名
回答者数	7名
回答率	17.9%

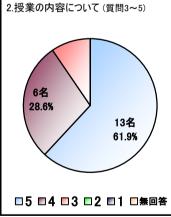
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	長門へ		4	3	2	1	林山市	ᅮᄱ
ょな	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0名	0.0
'		2名	2名	2名	0名	1名		3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
	を自己評価してください		3名	2名	0名	0名	9 0名	4.0

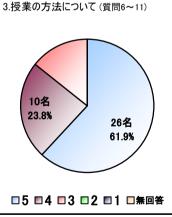
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 回答者数 ロー									
	##. DD _ L									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	4名	0名	0名	0名	0名	4.4		

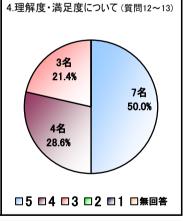
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4

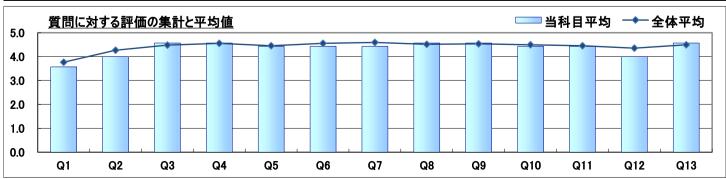
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印	見四人	5	4	3	2	1		T-13
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		2名	3名	2名	0名	0名		
10		満足	V			── 不満足 。。	4.0	
13 この授業に参加して満足できましたか	この授耒に参加して満定できましたか 	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6











科目名		医薬品情報論							
担当者名		室 高広							
曜日	金	時限	1						

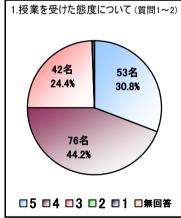
	6243
受講者数	115名
回答者数	86名
回答率	74.8%

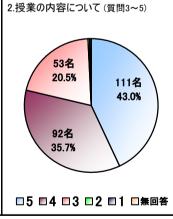
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	AMA	5	4	3	2	1	一番日日	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee			しない	0名	4.0
<u>'</u>		28名	33名	24名	0名	1名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.1
2	を自己評価してください		43名	18名	0名	0名	0名	4.1

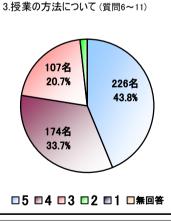
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	34名	15名	1名	1名	0名	4.2		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	45名	26名	15名	0名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	32名	23名	0名	0名	0名	4.1		

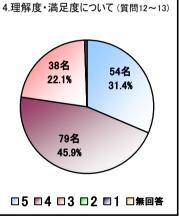
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	40名	30名	14名	2名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	40名	30名	16名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	31名	33名	18名	4名	0名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	35名	31名	18名	2名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	21名	21名	1名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	37名	29名	20名	0名	0名	0名	4.2

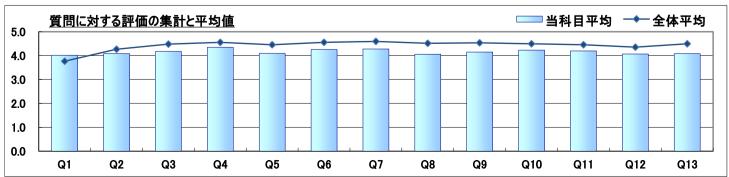
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	長川	5	4	3	2	1		T-13
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.1
12		24名	44名	18名	0名	0名		
10	○ 経光に会せれる フェスキャル 大			不満足	0.47	4.1		
13 この授業に参加して? 	この授業に参加して満足できましたか	30名	35名	20名	0名	1名	0名	4.1











長崎国際大学

 科目名
 医薬品情報論

 担当者名
 室 高広

 曜日
 金 時限 1

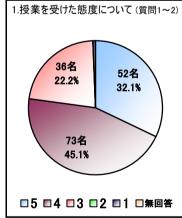
	0243
受講者数	115名
回答者数	81名
回答率	70.4%

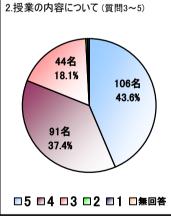
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
香門	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
具門			4	3	2	1	東山口	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか 2					しない	0.67	4.0
l			32名	21名	0名	1名	0名	4.0
0	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください					不熱心	0.67	4.1
2			41名	15名	0名	0名	0名	4.1

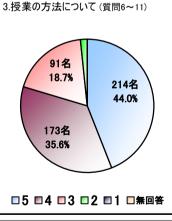
Ⅱ. 授								
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	34名	12名	1名	1名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	25名	13名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	30名	32名	19名	0名	0名	0名	4.1

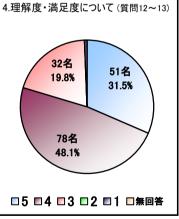
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	38名	30名	11名	2名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	38名	30名	13名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	33名	15名	4名	0名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	33名	30名	16名	2名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	21名	19名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	35名	29名	17名	0名	0名	0名	4.2

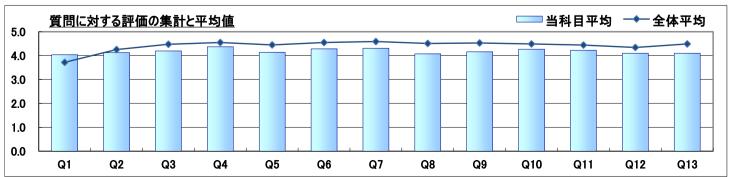
Ⅳ. 授									
質問	質問		四答者数 回答者数						
貝印	利用人	5	4	3	2	1	無回答	平均	
10		できた	V			できない	0名	4.4	
12	授業内容を理解できましたか 	23名	43名	15名	0名	0名		4.1	
10	13 この授業に参加して満足できましたか		V			不満足	0.47	4.1	
13			35名	17名	0名	1名	0名	4.1	











科目名	医薬品情報論						
担当者名		室 高広					
曜日	金	時限	1				

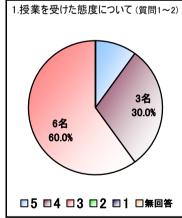
	0243
受講者数	115名
回答者数	5名
回答率	4.3%

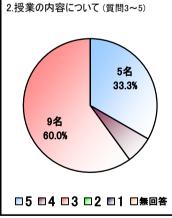
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
新田	質問				無回答	平均		
貝叩			4	3	2	1	一四十	ᅮᄵ
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		V			しない	0.87	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	1名	3名	0名	0名	0名	3.6
2	業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.87	0.4
2	を自己評価してください	0名	2名	3名	0名	0名	0名	3.4

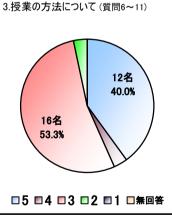
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	3名	0名	0名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	4名	0名	0名	0名	3.4

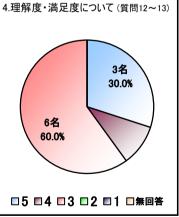
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\vee			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	3名	0名	0名	0名	3.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	3名	0名	0名	0名	3.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	3名	0名	0名	0名	3.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	2名	1名	0名	0名	3.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	3名	0名	0名	0名	3.8

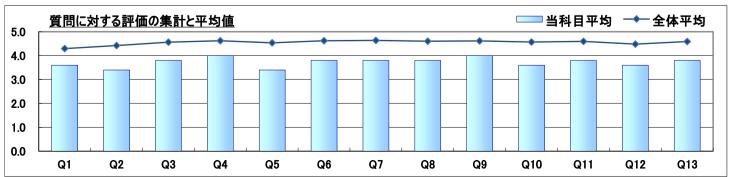
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ほほん エ							
質問	質問				無回答	平均		
貝印	RID RIDA	5	4	3	2	1	一一一	구세
10			V			できない	0.77	0.0
12	授業内容を理解できましたか	1名	1名	3名	0名	0名	0名	3.6
10	13 この授業に参加して満足できましたか		V	-		不満足	0.47	0.0
13			0名	3名	0名	0名	0名	3.8











2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーB

 担当者名
 室 高広

 曜日
 水
 時限
 3

	3948
受講者数	8名
回答者数	6名
回答率	75.0%

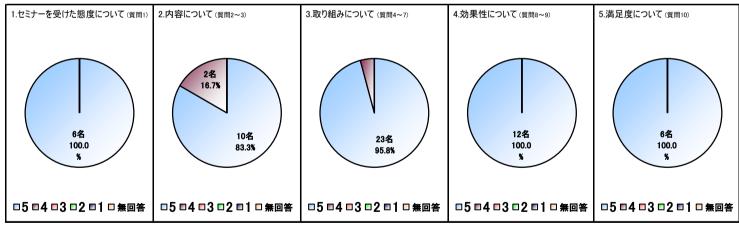
I. あ	なたのセミナーを受けた態度について								
					回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	\bigvee		Å	不熱心			
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

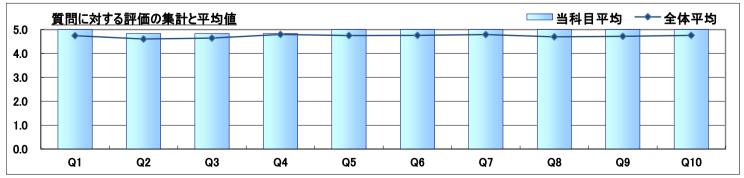
II.t	?ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

皿. 担	III. 担当教員の取り組みについて 回答者数 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

IV. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





長崎国際大学

 科目名
 薬物治療学 I

 担当者名
 山口 拓

 曜日
 木
 時限
 1

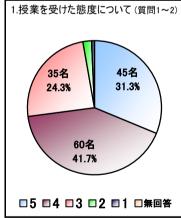
	0001
受講者数	118名
回答者数	72名
回答率	61.0%

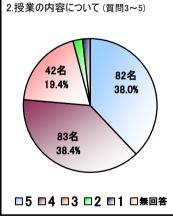
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問(質問文			無回答	平均			
具问	民門へ	5	4	3	2	1	無四日	T **J
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.67	2.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	19名	29名	21名	3名	0名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.1
2	を自己評価してください	26名	31名	14名	0名	1名	0名	4.1

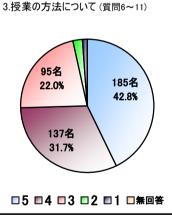
Ⅱ. 授	業の内容について							
	回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	29名	14名	2名	3名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	30名	14名	0名	1名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	24名	14名	3名	0名	0名	4.2

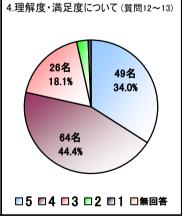
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	28名	27名	14名	2名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	24名	13名	1名	1名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	22名	17名	3名	1名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	31名	21名	16名	3名	1名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	20名	17名	1名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	30名	23名	18名	0名	1名	0名	4.1

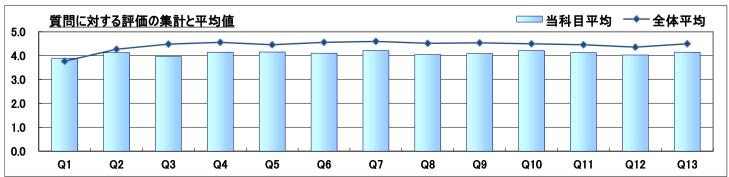
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見四人	5	4	3	2	1	不四百	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.87	4.0
12		19名	38名	13名	2名	0名	0名	
10		満足	V			不満足	0.47	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	30名	26名	13名	2名	1名	0名	4.1











長崎国際大学

 科目名
 薬物治療学 I

 担当者名
 山口 拓

 曜日
 木
 時限
 1

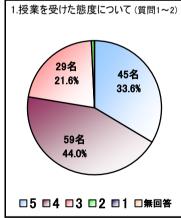
	0001
受講者数	118名
回答者数	67名
回答率	56.8%

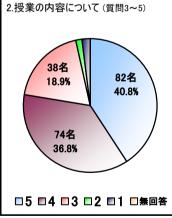
I.あ	なたの授業を受けた態度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
具門	ス四へ	5	4	3	2	1		\{\bar{\chi}}
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.87	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	19名	29名	18名	1名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください		30名	11名	0名	0名	0名	4.2

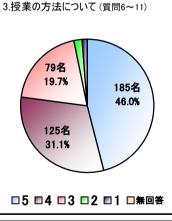
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								
質問	質問文	5 4 3 2 1	1	無回答	平均				
		良い	V		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	26名	13名	1名	3名	0名	4.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	26名	13名	0名	1名	0名	4.2	
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	22名	12名	2名	0名	0名	4.2	

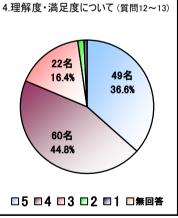
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	τ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	28名	25名	11名	2名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	22名	11名	0名	1名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	20名	15名	2名	1名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	31名	19名	13名	3名	1名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	18名	14名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	30名	21名	15名	0名	1名	0名	4.2

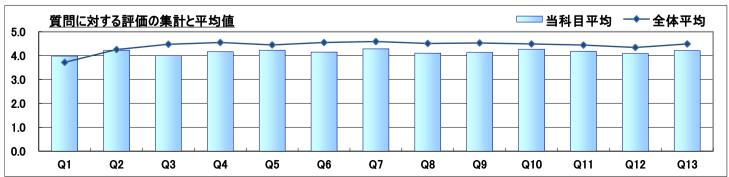
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-29
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	0.47	名 4.1
12	12 授業内容を理解できましたか	19名	36名	11名	1名	0名	0名	
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	30名	24名	11名	1名	1名	0名	4.2











長崎国際大学

 科目名
 薬物治療学 I

 担当者名
 山口 拓

 曜日
 木
 時限
 1

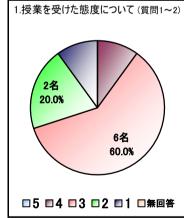
	0001
受講者数	118名
回答者数	5名
回答率	4.2%

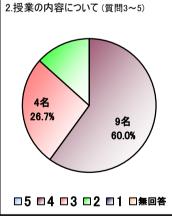
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T~3
なんらかの準備学習(教	んらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.47	0.0
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	0名	3名	2名	0名	0名	2.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください	0名	1名	3名	0名	1名	0名	2.8

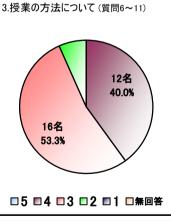
Ⅱ. 授	Walden 1 1 Hill 4 4								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	3名	1名	1名	0名	0名	3.4	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	4名	1名	0名	0名	0名	3.8	
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	2名	2名	1名	0名	0名	3.2	

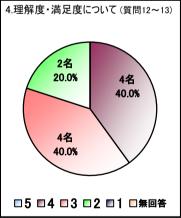
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	0名	2名	3名	0名	0名	0名	3.4	
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	2名	2名	1名	0名	0名	3.2	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	2名	2名	1名	0名	0名	3.2	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	2名	3名	0名	0名	0名	3.4	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	2名	3名	0名	0名	0名	3.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	2名	3名	0名	0名	0名	3.4	

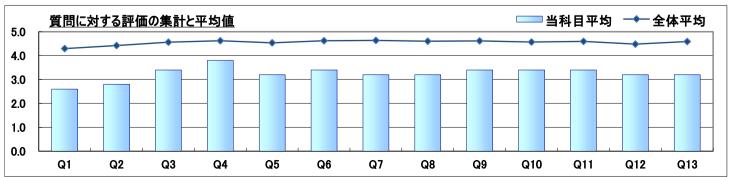
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
, A, IA	RIPA	5	4	3	2	1		1
10	₩ 中央+ III W スキナレナム	できた	\bigvee		\Rightarrow	できない	0.47	0名 3.2
12	12 授業内容を理解できましたか	0名	2名	2名	1名	0名	0名	
4.0		満足	V			不満足	0.77	0.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	0名	2名	2名	1名	0名	0名	3.2











科目名		薬物治療学Ⅲ							
担当者名		山口 拓							
曜日	金	時限	1						

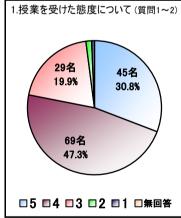
	5485
受講者数	105名
回答者数	73名
回答率	69.5%

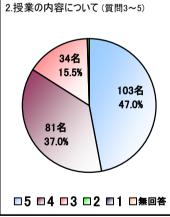
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印	見四へ	5	4	3	2	1	жഥ다	T ~-
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.87	4.0
'		18名	38名	14名	2名	1名	0名	4.0
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
を自己評価してください	を自己評価してください	27名	31名	15名	0名	0名	0名	4.2

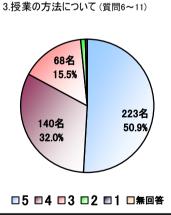
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
質問	質問文		無回答	平均					
		良い	V		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	28名	12名	1名	0名	0名	4.2	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	29名	10名	0名	0名	0名	4.3	
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	24名	12名	0名	0名	0名	4.3	

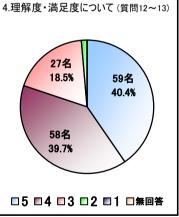
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	36名	26名	11名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	41名	24名	8名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	32名	21名	16名	3名	1名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	35名	23名	12名	2名	1名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	44名	19名	10名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	35名	27名	11名	0名	0名	0名	4.3

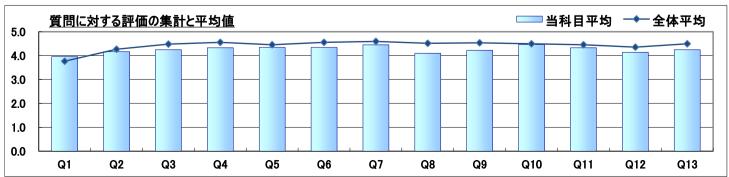
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.47	4.4
12		26名	32名	14名	1名	0名	0名	4.1
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	D授業に参加して満足できましたか	33名	26名	13名	1名	0名	9 0名	4.2











長崎国際大学

 科目名
 薬物治療学皿

 担当者名
 山口 拓

 曜日
 金
 時限
 1

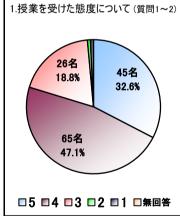
	0700
受講者数	105名
回答者数	69名
回答率	65.7%

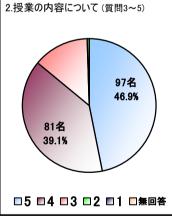
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具門	其門人	5	4	3	2	1	まるこ	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	36名	13名	1名	1名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください	27名	29名	13名	0名	0名	0名	4.2

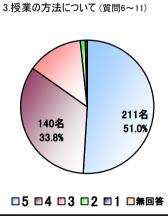
Ⅱ. 授	業の内容について							
	## DD							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	28名	10名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	32名	29名	8名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	24名	10名	0名	0名	0名	4.4

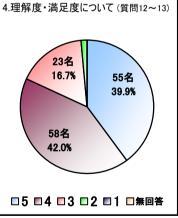
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	34名	26名	9名	0名	0名	0名	4.4		
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名	24名	6名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	21名	14名	3名	1名	0名	4.1		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	33名	23名	10名	2名	1名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	19名	8名	0名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	33名	27名	9名	0名	0名	0名	4.3		

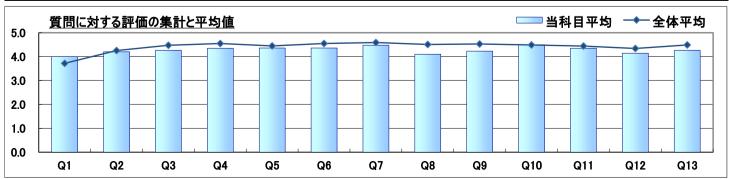
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	PINA	5	4	3	2	1		T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.47	4.4
12		24名	32名	12名	1名	0名	0名	4.1
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか ロップ・ロー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	31名	26名	11名	1名	0名	0名	4.3











長崎国際大学

 科目名
 薬物治療学皿

 担当者名
 山口 拓

 曜日
 金
 時限
 1

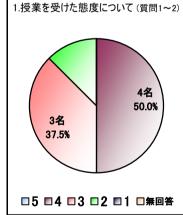
	0400
受講者数	105名
回答者数	4名
回答率	3.8%

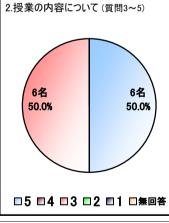
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数			無回答	平均		
具門	其門人	5	4	3	2	1	素四百	⊤ ≈9
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.67	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	2名	1名	1名	0名	0名	3.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	٥.
2	を自己評価してください	0名	2名	2名	0名	0名	0名	3.5

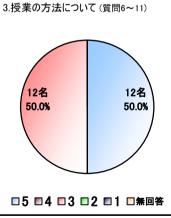
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0

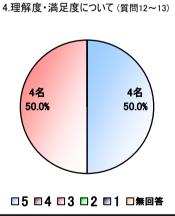
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0		

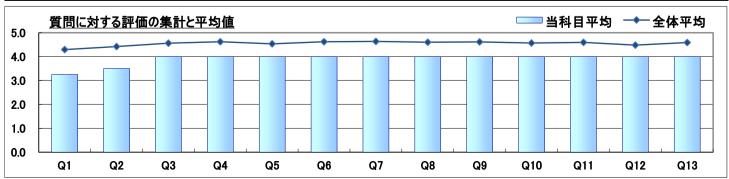
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	H AIMA	5	4	3	2	1		
10		できた	V			できない	0.87	4.0
12	12 授業内容を理解できましたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0











長崎国際大学

 科目名
 有機薬化学 I

 担当者名
 山口 泰史

 曜日
 月

 時限
 4

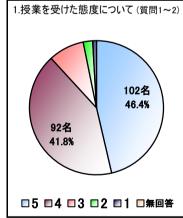
	3301
受講者数	121名
回答者数	110名
回答率	90.9%

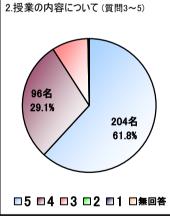
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
具門			4	3	2	1		T-23
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか		\bigvee			しない	0.87	4.1
'			54名	9名	5名	2名	0名	4.1
2	受業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.87	4.5
2	を自己評価してください	62名	38名	10名	0名	0名	0名	4.5

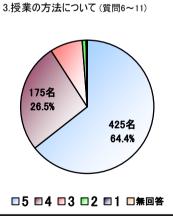
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について							
	質問質問文							
質問			4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	66名	33名	10名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	76名	28名	6名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	62名	35名	13名	0名	0名	0名	4.4

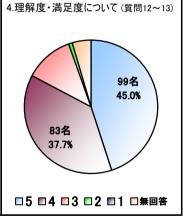
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	63名	36名	9名	2名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	76名	27名	7名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	69名	27名	12名	2名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	66名	30名	12名	0名	2名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	81名	25名	4名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	70名	30名	8名	2名	0名	0名	4.5

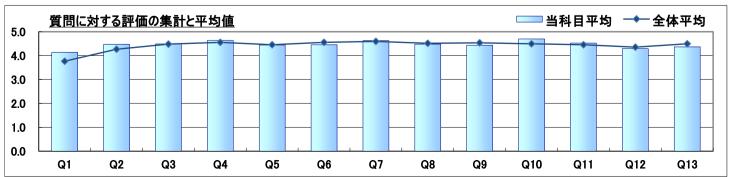
Ⅳ. 授								
香胆	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印			4	3	2	1		十均
10	12 授業内容を理解できましたか		V			できない	1名	4.3
12			42名	16名	1名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか		V			不満足	0.47	4.4
13			41名	10名	1名	0名	9名	4.4











長崎国際大学

 科目名
 有機薬化学 I

 担当者名
 山口泰史

 曜日
 月時限

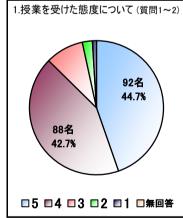
	3301
受講者数	121名
回答者数	103名
回答率	85.1%

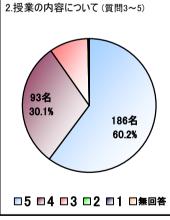
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	[無回答	平均
AIN			4	3	2	1	짜ഥ 다	₹
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.87	4.1
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	35名	52名	9名	5名	2名	0名	4.1
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください					不熱心	0.87	4.5
2			36名	10名	0名	0名	0名	4.5

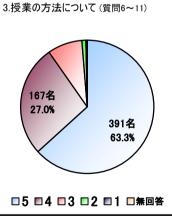
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について							
	質問質問文							
質問			4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	60名	32名	10名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	70名	27名	6名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	56名	34名	13名	0名	0名	0名	4.4

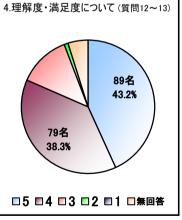
皿. 授	業の方法について							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	58名	34名	9名	2名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	70名	26名	7名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	63名	26名	12名	2名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	28名	12名	0名	2名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	75名	24名	4名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	64名	29名	8名	2名	0名	0名	4.5

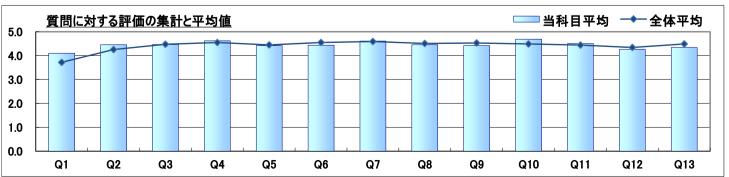
Ⅳ. 授								
香胆	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印			4	3	2	1		十均
10	12 授業内容を理解できましたか		V			できない	1名	4.3
12			40名	16名	1名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか		V			不満足	0.47	4.0
13			39名	10名	1名	0名	9名	4.3











科目名	有機薬化学 I					
担当者名		山口 泰史				
曜日	月	時限	4			

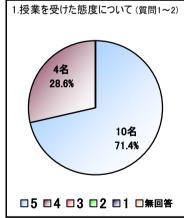
	2001
受講者数	121名
回答者数	7名
回答率	5.8%

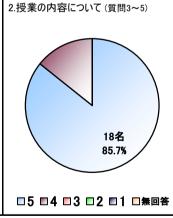
I.あ	なたの授業を受けた態度について										
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	無回答 平均			
具问	AMV.	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	T-23			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.87	4.7			
'		5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7			
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.7			
Z	を自己評価してください		2名	0名	0名	0名	9 0名	4.7			

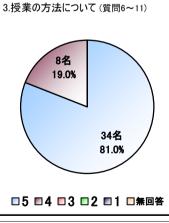
Ⅱ. 授	業の内容について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

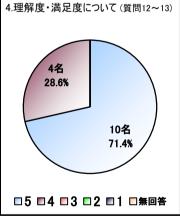
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	ζ		<u>.</u> !			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

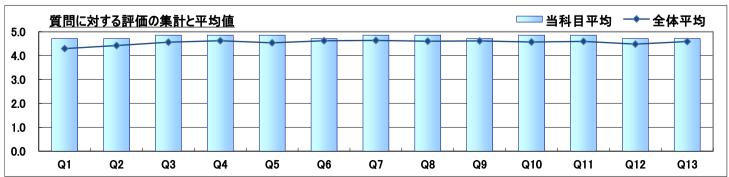
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	AMB AMB	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.7
12		5名	2名	0名	0名	0名		
10		満足	V	-		不満足	0.47	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7











科目名		薬品製造学Ⅱ						
担当者名		淀 光昭						
曜日	金	時限	2					

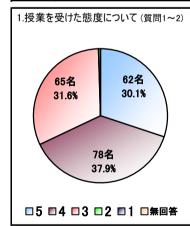
	5564
受講者数	112名
回答者数	103名
回答率	92.0%

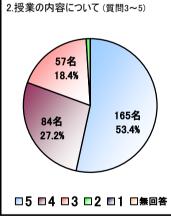
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具向	見四へ	5	4	3	2	1	짜ഥ급	十岁
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.67	0.0
l		26名	37名	39名	1名	0名	0名	3.9
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	4.1
2		36名	41名	26名	0名	0名	0名	4.1

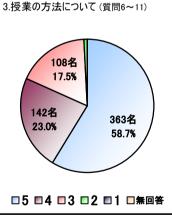
Ⅱ.授	業の内容について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	29名	20名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	61名	25名	17名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	51名	30名	20名	2名	0名	0名	4.3

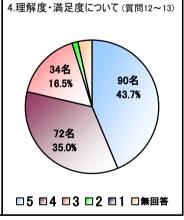
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	63名	21名	17名	2名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	60名	26名	16名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	61名	25名	16名	1名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	25名	16名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	62名	19名	22名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	56名	26名	21名	0名	0名	0名	4.3

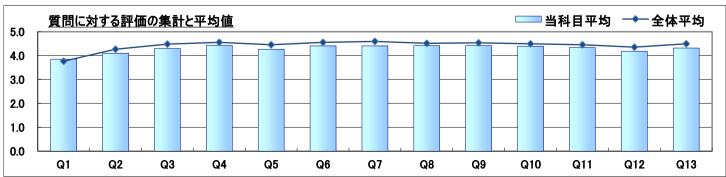
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見叩人	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	4.27	4.0
12		43名	37名	20名	2名	0名	1名	4.2
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	47名	35名	14名	1名	0名	6名	4.3











長崎国際大学

 科目名
 薬品製造学Ⅱ

 担当者名
 淀 光昭

 曜日
 金 時限 2

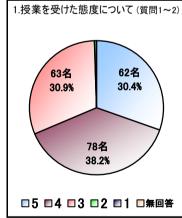
	3304
受講者数	112名
回答者数	102名
回答率	91.1%

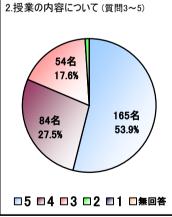
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数			無回答	平均		
具问	AMV.	5	4	3	2	1		干粉
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.67	2.0
_ '		26名	37名	38名	1名	0名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	4.1
2		36名	41名	25名	0名	0名	0名	4.1

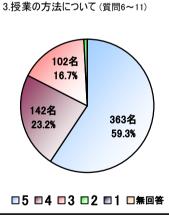
Ⅱ. 授	12xx-411 1 4										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			ightharpoons	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	29名	19名	1名	0名	0名	4.3			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	61名	25名	16名	0名	0名	0名	4.4			
5	授業内容は興味あるものでしたか	51名	30名	19名	2名	0名	0名	4.3			

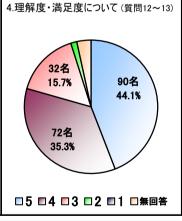
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	63名	21名	16名	2名	0名	0名	4.4	
7	熱意の感じられる授業でしたか	60名	26名	15名	1名	0名	0名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	61名	25名	15名	1名	0名	0名	4.4	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	25名	15名	1名	0名	0名	4.4	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	62名	19名	21名	0名	0名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	56名	26名	20名	0名	0名	0名	4.4	

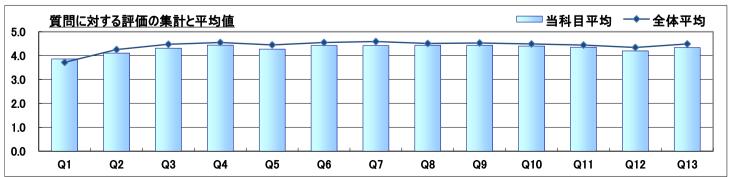
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	一百四末	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.2
12		43名	37名	19名	2名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		47名	35名	13名	1名	0名	6名	4.3











科目名	薬品製造学Ⅱ							
担当者名		淀 光昭						
曜日	金	時限	2					

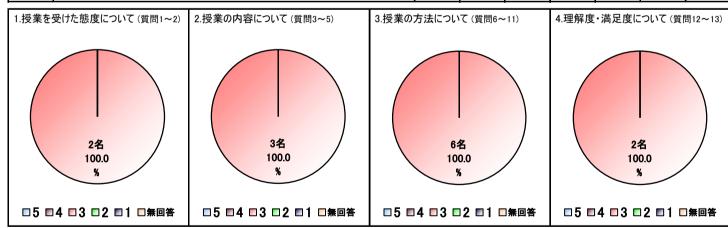
	5504
受講者数	112名
回答者数	1名
回答率	0.9%

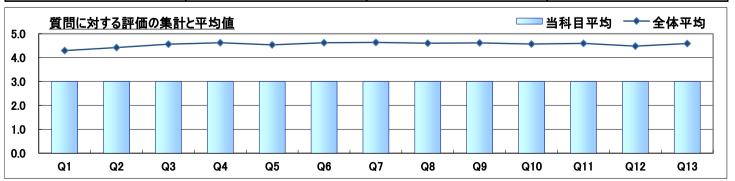
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数								
質問	質問文				無回答	平均			
具问	RIMA	5	4	3	2	1	짜ഥ다	T~3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee			しない	0名	3.0	
<u>'</u>		0名	0名	1名	0名	0名			
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心				不熱心	0.57	2.0	
2		0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	

Ⅱ. 授	WWW.1191 4									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	<u>5</u> 良い	4	3	2	1	無回答	平均	
			\vee			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
2017		5	4	3	2	1		1
10	12 授業内容を理解できましたか	できた			\equiv	できない	0名	3.0
12		0名	0名	1名	0名	0名		
4.0	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足		
13		0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0





科目名		医療生命倫理						
担当者名		太田 一寿						
曜日	火	時限	1					

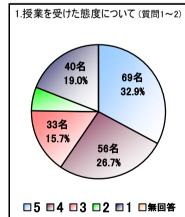
	504
受講者数	120名
回答者数	105名
回答率	87.5%

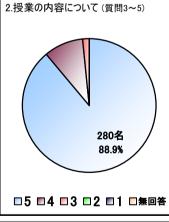
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ボロー									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	ANA	5	4	3	2	1		T-49		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	0.4		
] 1		7名	17名	29名	12名	40名	0名	2.4		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0		
	を自己評価してください		39名	4名	0名	0名	0名	4.6		

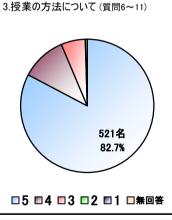
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V		\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	93名	12名	0名	0名	0名	0名	4.9			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	91名	9名	5名	0名	0名	0名	4.8			
5	授業内容は興味あるものでしたか	96名	9名	0名	0名	0名	0名	4.9			

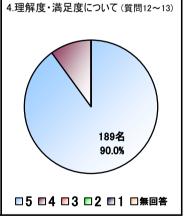
□ Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	98名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9	
7	熱意の感じられる授業でしたか	91名	14名	0名	0名	0名	0名	4.9	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	68名	9名	26名	2名	0名	0名	4.4	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	93名	12名	0名	0名	0名	0名	4.9	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	82名	14名	8名	1名	0名	0名	4.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	89名	13名	3名	0名	0名	0名	4.8	

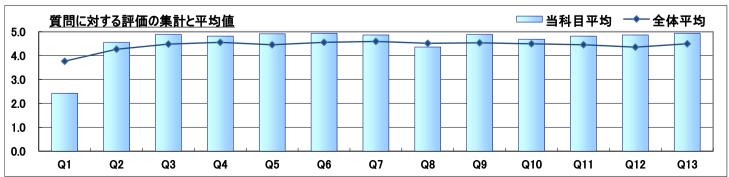
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	XIII/A	5	4	3	2	1		T~3
10	板 类内 索大理极不去!	できた	V			できない	0名	4.9
12	授業内容を理解できましたか	91名	14名	0名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		98名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9











科目名		医療生命倫理						
担当者名	太田 一寿							
曜日	火	時限	1					

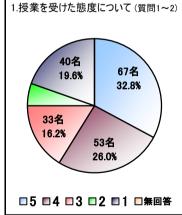
	304
受講者数	120名
回答者数	102名
回答率	85.0%

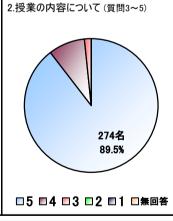
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
具问		5	4	3	2	1		T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	0.4
_ '		6名	16名	29名	11名	40名	0名	2.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください		37名	4名	0名	0名	0名	4.6

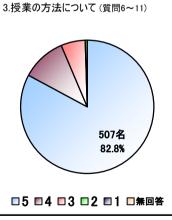
Ⅱ. 授	(X/A									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	91名	11名	0名	0名	0名	0名	4.9		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	89名	8名	5名	0名	0名	0名	4.8		
5	授業内容は興味あるものでしたか	94名	8名	0名	0名	0名	0名	4.9		

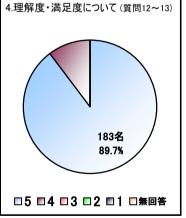
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	95名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	88名	14名	0名	0名	0名	0名	4.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	66名	8名	26名	2名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	91名	11名	0名	0名	0名	0名	4.9		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	80名	14名	7名	1名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	87名	12名	3名	0名	0名	0名	4.8		

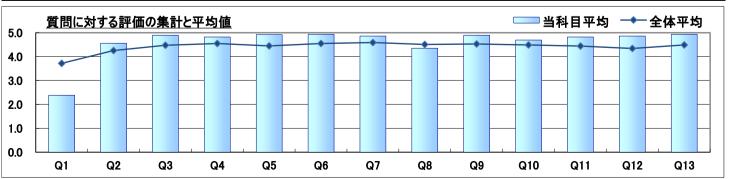
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
香胆	質問 質問文		回答者数					平均
貝印	ДША	5	4	3	2	1	無回答	T~2
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.9
12		88名	14名	0名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.47	4.0
13		95名	7名	0名	0名	0名	9 0名	4.9











科目名		医療生命倫理						
担当者名	太田 一寿							
曜日	火	時限	1					

	504
受講者数	120名
回答者数	3名
回答率	2.5%

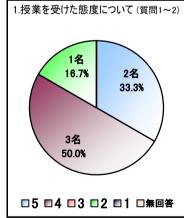
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロケース ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラ									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	長四人	5	4	3	2	1	素四百	T-49		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.7		
] 1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	1名	0名	1名	0名	0名	3.7		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0		
2	を自己評価してください		2名	0名	0名	0名	0名	4.3		

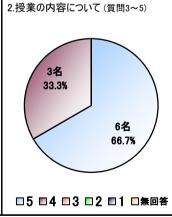
Ⅱ. 授	業の内容について							

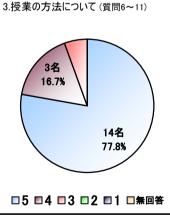
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

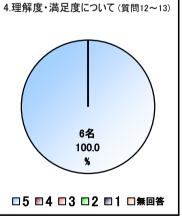
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

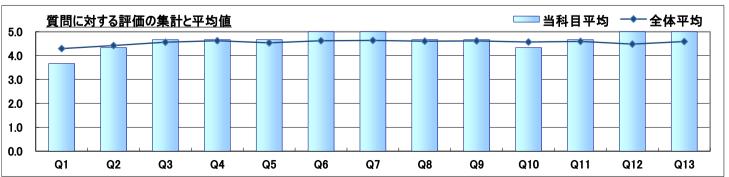
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文	回答者数		無回答	平均			
貝印	其 III人	5	4	3	2	1	一一四十二	T-29
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	0名 5.0	F 0
12	12 授業内容を理解できましたか	3名	0名	0名	0名	0名		5.0
10		満足	V			不満足	0.47	F 0
13	この授業に参加して満足できましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0











科目名		製剤学							
担当者名		神谷 誠太郎							
曜日	月	時限	4						

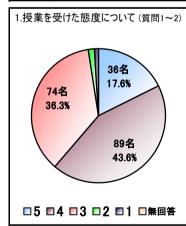
	5/26
受講者数	117名
回答者数	102名
回答率	87.2%

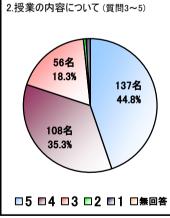
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	AMA	5	4	3	2	1	無凹市	T-23
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.67	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	12名	40名	45名	3名	2名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
	を自己評価してください		49名	29名	0名	0名	0名	4.0

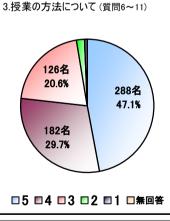
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	37名	23名	0名	2名	0名	4.1		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	53名	33名	15名	1名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	44名	38名	18名	1名	1名	0名	4.2		

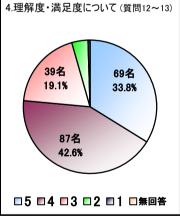
│ Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	τ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	49名	32名	16名	3名	2名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	29名	14名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	31名	22名	2名	1名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	45名	35名	20名	1名	1名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	46名	25名	28名	3名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	30名	26名	2名	0名	0名	4.1

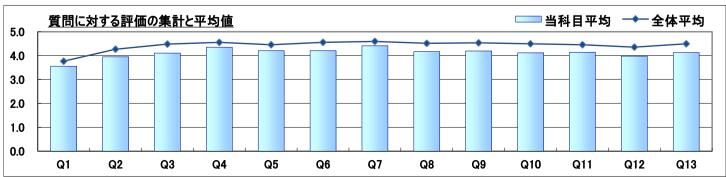
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文	回答者数		無回答	平均			
貝印	- 英門人	5	4	3	2	1	一一四十二	⊤ ₩
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	0.47	0名 4.0
12	授業内容を理解できましたか	30名	45名	22名	5名	0名	0名	
10		満足	V			不満足	0.47	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	39名	42名	17名	3名	1名	0名	4.1











長崎国際大学

 科目名
 製剤学

 担当者名
 神谷 誠太郎

 曜日
 月

 時限
 4

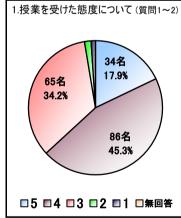
	3720
受講者数	117名
回答者数	95名
回答率	81.2%

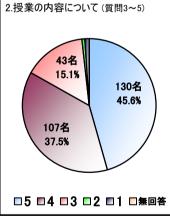
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数 4年回答		無回答	平均	
貝印	其門人	5	4	3	2	1		十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.67	0.0
_ '		11名	39名	40名	3名	2名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2		23名	47名	25名	0名	0名	0名	4.0

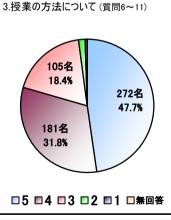
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	36名	19名	0名	2名	0名	4.1	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	50名	33名	11名	1名	0名	0名	4.4	
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	38名	13名	1名	1名	0名	4.3	

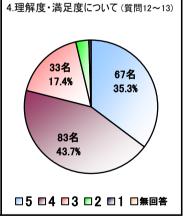
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	47名	32名	12名	2名	2名	0名	4.3	
7	熱意の感じられる授業でしたか	54名	29名	11名	1名	0名	0名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	43名	31名	19名	2名	0名	0名	4.2	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	42名	35名	16名	1名	1名	0名	4.2	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	25名	25名	2名	0名	0名	4.1	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	43名	29名	22名	1名	0名	0名	4.2	

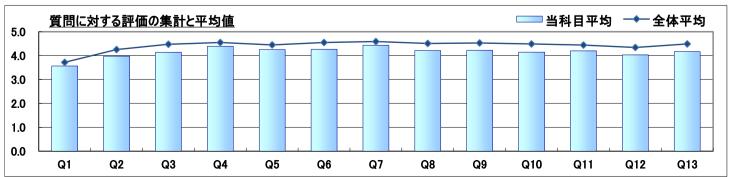
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	AMB AMB	5	4	3	2	1		干均
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		30名	42名	19名	4名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		37名	41名	14名	2名	1名	0名	4.2











科目名		製剤学					
担当者名		神谷 誠太郎					
曜日	月	時限	4				

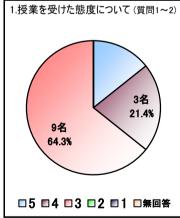
	5/20
受講者数	117名
回答者数	7名
回答率	6.0%

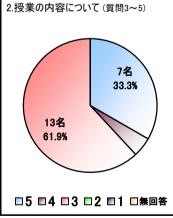
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
月印		5	4	3	2	1		T+3
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	0.4
l		1名	1名	5名	0名	0名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	0.0
	を自己評価してください		2名	4名	0名	0名	0名	3.6

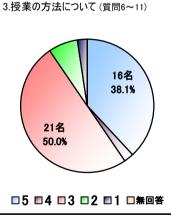
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	1名	4名	0名	0名	0名	3.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	4名	0名	0名	0名	3.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	5名	0名	0名	0名	3.6

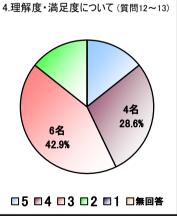
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない	4		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	4名	1名	0名	0名	3.4	
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	0名	3名	0名	0名	0名	4.1	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	3名	0名	1名	0名	3.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	0名	4名	0名	0名	0名	3.9	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	3名	1名	0名	0名	3.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	4名	1名	0名	0名	3.3	

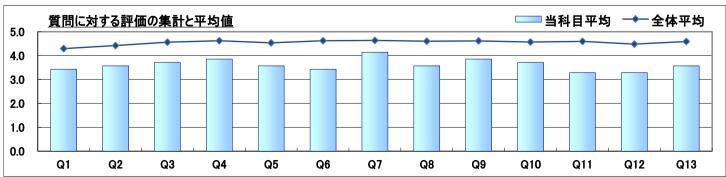
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	一一四一	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.3
12		0名	3名	3名	1名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	0.0
13 この打		2名	1名	3名	1名	0名	一 0名	3.6











2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

科目名		教養セミナーB						
担当者名		神谷 誠太郎						
曜日	水	時限	3					

	5938
受講者数	8名
回答者数	8名
回答率	100.0%

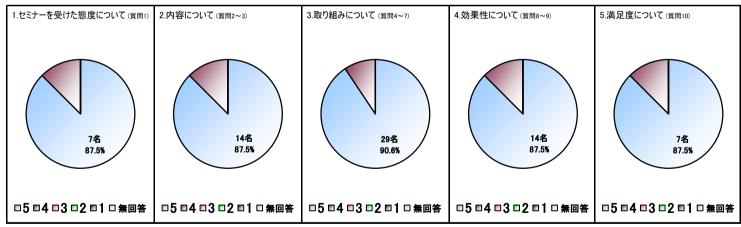
I. 改	なたのセミナーを受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

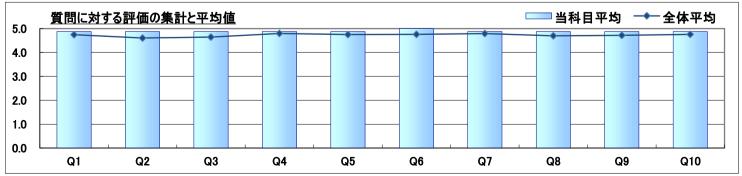
Ⅱ. セ	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

皿. 担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

IV. t	Ⅳ. セミナーの効果性について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee			良くない			
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	

V. t	ミナーに対する満足度について							
	質問文							
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9





科目名		病院薬学							
担当者名		神田 紘介							
曜日	月	時限	1						

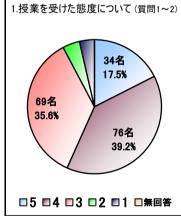
	5450
受講者数	108名
回答者数	97名
回答率	89.8%

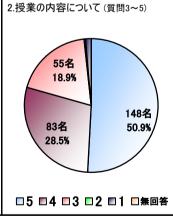
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均				
貝川	貝叩入	5	4	3	2	1	素四百	T-49		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	0.4		
] 1		9名	38名	38名	6名	6名	0名	3.4		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	0.0		
	を自己評価してください		38名	31名	2名	1名	0名	3.9		

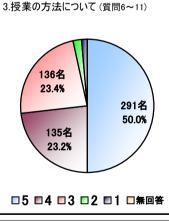
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	44名	30名	21名	0名	2名	0名	4.2		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	55名	28名	13名	0名	1名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	49名	25名	21名	1名	1名	0名	4.2		

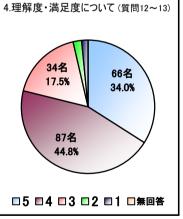
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	<u>5</u> 良い	4	3	2	1	無回答	平均	
			\leq			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	51名	25名	15名	3名	3名	0名	4.2	
7	熱意の感じられる授業でしたか	53名	24名	18名	0名	2名	0名	4.3	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	25名	23名	4名	1名	0名	4.1	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	51名	23名	19名	3名	1名	0名	4.2	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	46名	18名	32名	1名	0名	0名	4.1	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	46名	20名	29名	1名	1名	0名	4.1	

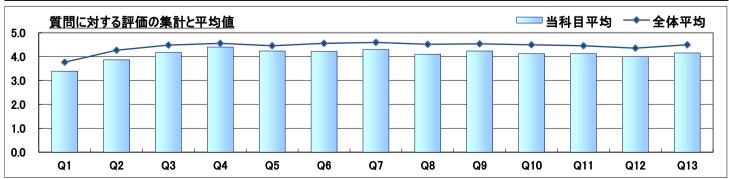
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 エル									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	ДИД	5	4	3	2	1	짜ഥ급	⊤ ~⁄		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0		
12		28名	47名	18名	2名	2名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0		
13		38名	40名	16名	2名	1名	9 0名	4.2		











科目名		病院薬学							
担当者名		神田 紘介							
曜日	曜日月		1						

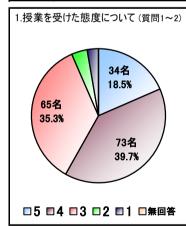
	3430
受講者数	108名
回答者数	92名
回答率	85.2%

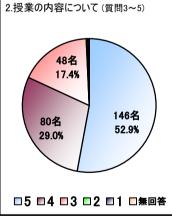
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ローター ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	貝叩入	5	4	3	2	1	無四日	十岁		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee			しない	0.87	0.4		
] 1		9名	37名	36名	5名	5名	0名	3.4		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	0.0		
	を自己評価してください		36名	29名	2名	0名	0名	3.9		

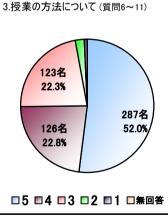
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	43名	29名	19名	0名	1名	0名	4.2	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	26名	12名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	49名	25名	17名	1名	0名	0名	4.3	

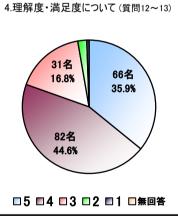
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
				回答者数	τ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	51名	22名	14名	3名	2名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	52名	23名	16名	0名	1名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	43名	24名	21名	4名	0名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	49名	23名	17名	3名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	46名	16名	29名	1名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	46名	18名	26名	1名	1名	0名	4.2

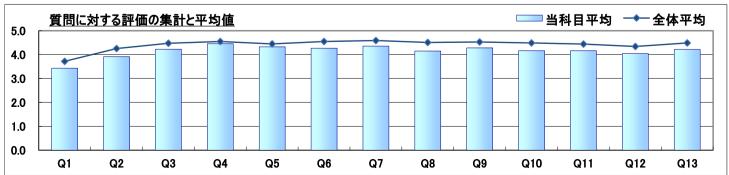
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
番目	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	一番四百	干均
10	· □ * □ □ □ 1 □ □ 1 □ □ 1 □ □ 1 □ □ 1 □ □ 1 □ □ 1 □ □ 1 □ □ □ 1 □ 1 □	できた	V			できない	0名	4.0
12 授業内容を理	授業内容を理解できましたか 	28名	44名	17名	2名	1名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	
13		38名	38名	14名	2名	0名	0名	











科目名		病院薬学							
担当者名		神田 紘介							
曜日	月	時限	1						

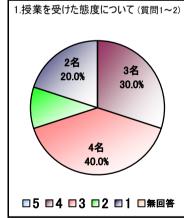
	3430
受講者数	108名
回答者数	5名
回答率	4.6%

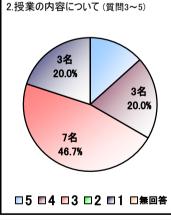
I.あ	なたの授業を受けた態度について									
質問	質問文		新 朗立 回答者数						無回答	平均
具问	其門人	5	4	3	2	1	ж면 면	干粉		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.0		
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	1名	2名	1名	1名	0名	2.6		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	0.0		
	を自己評価してください		2名	2名	0名	1名	0名	3.0		

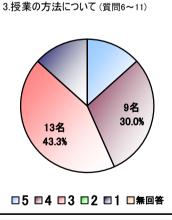
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	2名	0名	1名	0名	3.2	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	2名	1名	0名	1名	0名	3.4	
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	0名	4名	0名	1名	0名	2.6	

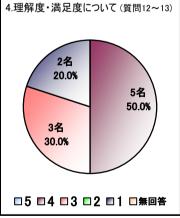
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	0名	3名	1名	0名	1名	0名	3.2	
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	2名	0名	1名	0名	3.2	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	2名	0名	1名	0名	3.2	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	2名	0名	1名	0名	3.4	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	2名	3名	0名	0名	0名	3.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	2名	3名	0名	0名	0名	3.4	

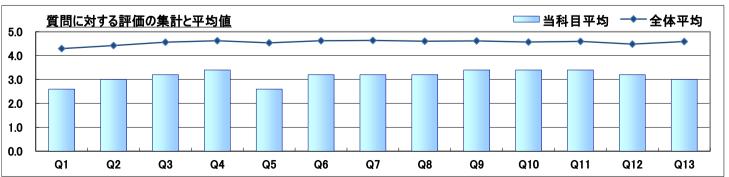
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
番目	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	一番四百	T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.2
12		0名	3名	1名	0名	1名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	
13		0名	2名	2名	0名	1名	0名	











長崎国際大学

 科目名
 医療生命倫理

 担当者名
 田中 宏光

 曜日
 火

 時限
 1

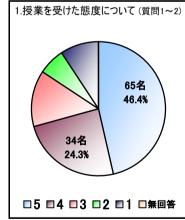
	3031
受講者数	120名
回答者数	70名
回答率	58.3%

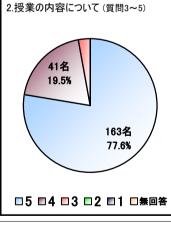
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	具門へ	5	4	3	2	1	一一四十二	干粉
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.67	2.0
_ '		18名	14名	17名	8名	13名	0名	3.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2	を自己評価してください		20名	2名	1名	0名	0名	4.6

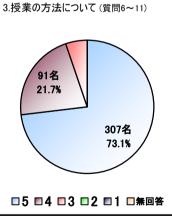
Ⅱ. 授	MANA 1 1								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	50名	17名	3名	0名	0名	0名	4.7	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	10名	2名	0名	0名	0名	4.8	
5	授業内容は興味あるものでしたか	55名	14名	1名	0名	0名	0名	4.8	

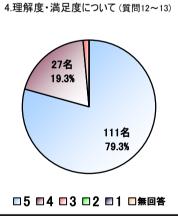
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	49名	19名	2名	0名	0名	0名	4.7			
7	熱意の感じられる授業でしたか	54名	14名	2名	0名	0名	0名	4.7			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	52名	14名	4名	0名	0名	0名	4.7			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	52名	18名	0名	0名	0名	0名	4.7			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	50名	13名	7名	0名	0名	0名	4.6			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	50名	13名	7名	0名	0名	0名	4.6			

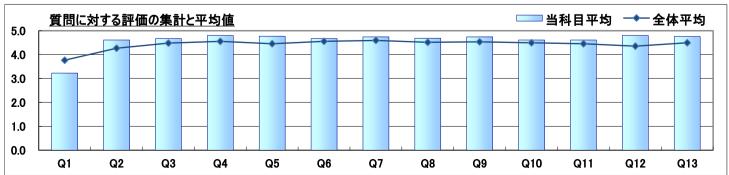
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具印	見叫へ	5	4	3	2	1	一百四米	T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.8
12		57名	12名	1名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	
13		54名	15名	1名	0名	0名	0名	











科目名		医療生命倫理						
担当者名	田中 宏光							
曜日	火	時限	1					

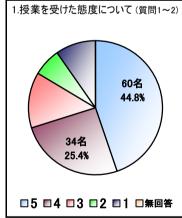
	3031
受講者数	120名
回答者数	67名
回答率	55.8%

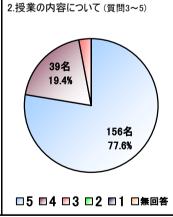
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
具问	RINA	5	4	3	2	1	素四百	干粉		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.67	2.0		
<u>'</u>		16名	14名	16名	8名	13名	0名	3.2		
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	4.0		
2		44名	20名	2名	1名	0名	0名	4.6		

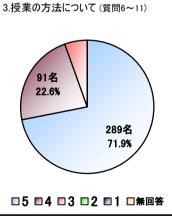
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	48名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	55名	10名	2名	0名	0名	0名	4.8		
5	授業内容は興味あるものでしたか	53名	13名	1名	0名	0名	0名	4.8		

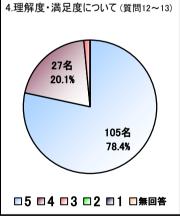
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	46名	19名	2名	0名	0名	0名	4.7			
7	熱意の感じられる授業でしたか	51名	14名	2名	0名	0名	0名	4.7			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	49名	14名	4名	0名	0名	0名	4.7			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	49名	18名	0名	0名	0名	0名	4.7			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	47名	13名	7名	0名	0名	0名	4.6			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	47名	13名	7名	0名	0名	0名	4.6			

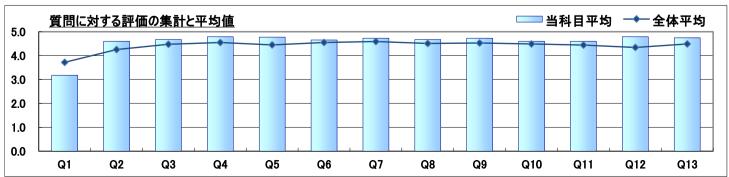
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具門	貝仰人	5	4	3	2	1		T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.8
12		54名	12名	1名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	
13		51名	15名	1名	0名	0名	0名	











科目名		医療生命倫理				
担当者名	田中 宏光					
曜日	曜日 火		1			

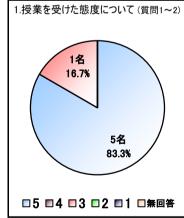
	1000
受講者数	120名
回答者数	3名
回答率	2.5%

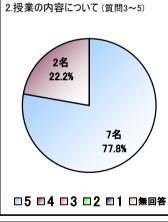
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロター									
質問	質問文				無回答	平均				
貝巾	見問入	5	4	3	2	1	素四百	干粉		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.67	4.0		
<u>'</u>		2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3		
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	F 0		
2		3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

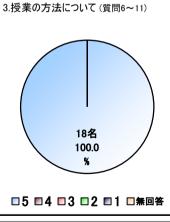
Ⅱ. 授	II.授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・ロート・ロート・ロート・ロート・ロート・ロート・ロート・ロート・ロート・ロート										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V		\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7			

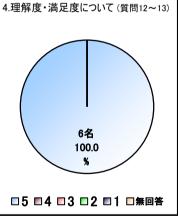
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない	igspace			
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

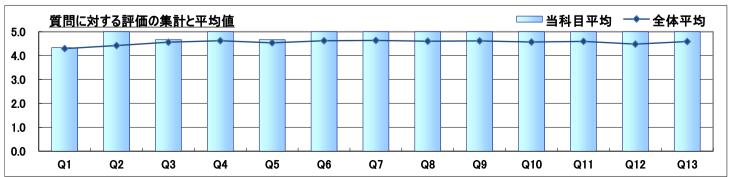
Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ポート											
質問	質問文				無回答	平均						
貝印		5	4	3	2	1	無四日	⊤ ₹				
10		できた	V			できない	0名	5.0				
12	授業内容を理解できましたか	3名	0名	0名	0名	0名						
10		満足	V			不満足	0.47	F 0				
13	この授業に参加して満足できましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				











2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

TJ E A		北羊にこしっ							
科目名		教養セミナーB							
担当者名		田中 宏光							
曜日			3						

	3941
受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

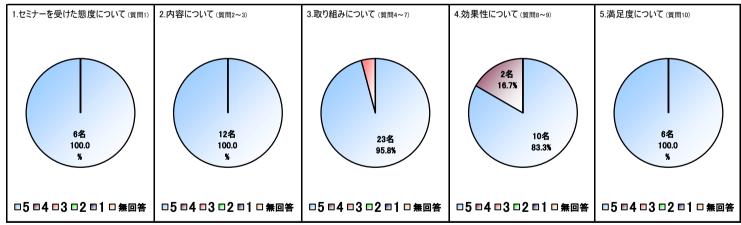
I. あ	I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	\bigvee		Å	不熱心			
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

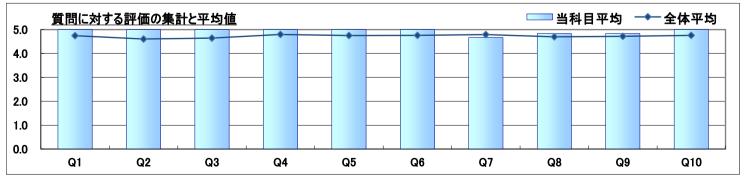
II. t										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

皿. 担	皿. 担当教員の取り組みについて									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7		

IV. t										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		

V. t	マ・レベナーに対するが何とたりについて								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足	V			不満足			
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	





科目名		生物有機化学							
担当者名		山田 耕平							
曜日			3						

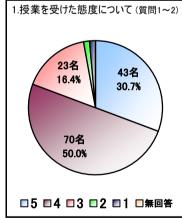
	3723
受講者数	109名
回答者数	70名
回答率	64.2%

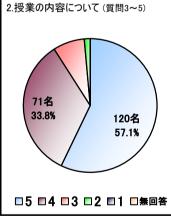
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均				
	長門へ	5	4	3	2	1	素四百	T~3		
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	087	2.0		
		16名	35名	15名	2名	2名	0名	3.9		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心				不熱心	0.87	4.0		
2		27名	35名	8名	0名	0名		4.3		

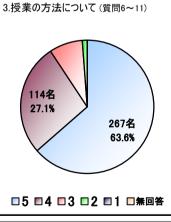
Ⅱ.授	12/14/17 1								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	26名	5名	1名	0名	0名	4.4	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	42名	24名	3名	1名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	21名	8名	1名	0名	0名	4.4	

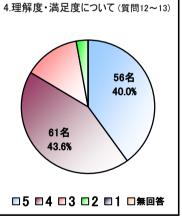
│ Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	40名	24名	5名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	47名	17名	5名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	20名	4名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	48名	17名	5名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	18名	7名	2名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	43名	18名	8名	1名	0名	0名	4.5

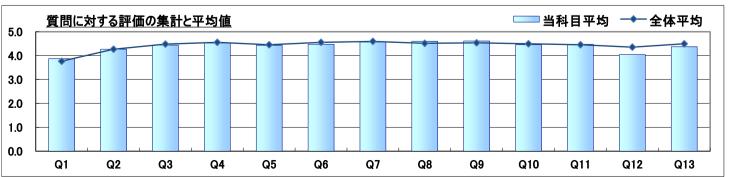
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	具叫人	5	4	3	2	1	ᄍഥ급	ᅮᆈ
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	0.47	0名 4.0
12	授業内容を理解できましたか	20名	36名	11名	3名	0名	0名	
10		満足	V	-		不満足	0.47	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	36名	25名	8名	1名	0名	0名	4.4











長崎国際大学

 科目名
 生物有機化学

 担当者名
 山田 耕平

 曜日
 火

 時限
 3

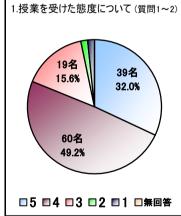
	3723
受講者数	109名
回答者数	61名
回答率	56.0%

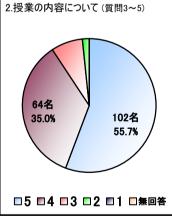
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
貝巾	具門へ	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T+3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	0.0
_ '		14名	31名	12名	2名	2名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください	25名	29名	7名	0名	0名	0名	4.3

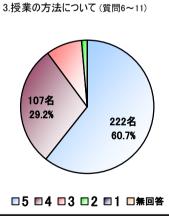
Ⅱ. 授									
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	24名	4名	1名	0名	0名	4.4	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	36名	21名	3名	1名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	34名	19名	7名	1名	0名	0名	4.4	

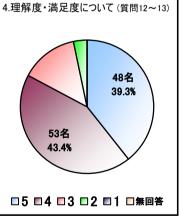
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	33名	22名	5名	1名	0名	0名	4.4	
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名	16名	5名	1名	0名	0名	4.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	38名	19名	4名	0名	0名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	16名	5名	0名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	36名	17名	6名	2名	0名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	36名	17名	7名	1名	0名	0名	4.4	

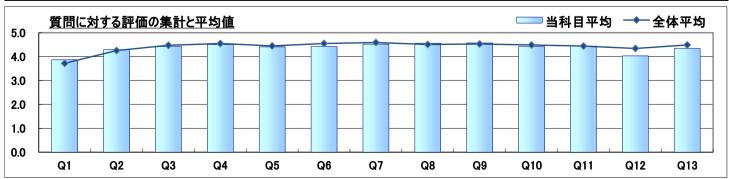
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	АМА	5	4	3	2	1	不四百	十岁
10	板 ** 中南大四级 7.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.	できた	V			できない	0名 4.0	4.0
12	授業内容を理解できましたか	17名	32名	9名	3名	0名		4.0
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	31名	21名	8名	1名	0名	0名	4.3











科目名		生物有機化学							
担当者名		山田 耕平							
曜日	曜日 火		3						

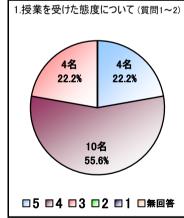
	3723
受講者数	109名
回答者数	9名
回答率	8.3%

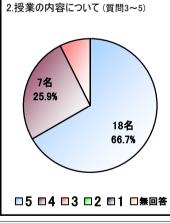
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝叩	具門へ	5	4	3	2	1	素四百	十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	0.0
_ '		2名	4名	3名	0名	0名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.1
2	を自己評価してください	2名	6名	1名	0名	0名	0名	4.1

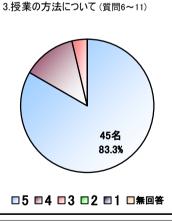
Ⅱ. 授	(A)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7	
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6	

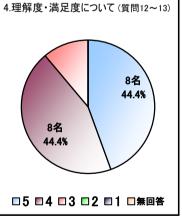
□. 授業の方法について									
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7	

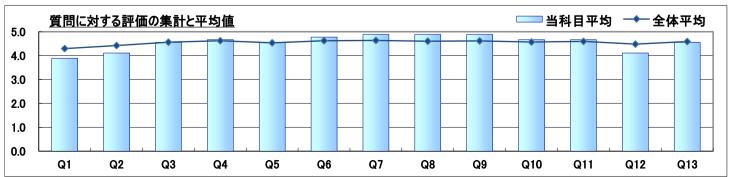
Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について										
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
		5	4	3	2	1	一一四十二	_ 		
12	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.1		
		3名	4名	2名	0名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0名	4.6		
13		5名	4名	0名	0名	0名				











科目名		細胞生物学						
担当者名		石原 知明						
曜日月		時限	4					

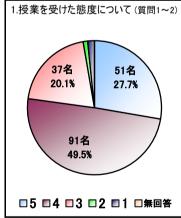
	5562
受講者数	105名
回答者数	92名
回答率	87.6%

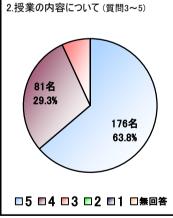
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	AMA		4	3	2	1	짜ഥ다	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.57	2.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	20名	47名	20名	2名	3名	0名	3.9
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.57	4.0
2			44名	17名	0名	0名	0名	4.2

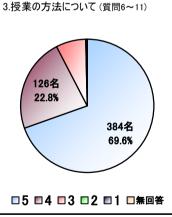
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	57名	29名	6名	0名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	67名	21名	4名	0名	0名	0名	4.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	52名	31名	9名	0名	0名	0名	4.5		

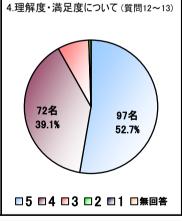
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文		4	3	2	1	無回答	平均		
						良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	72名	17名	3名	0名	0名	0名	4.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	65名	24名	3名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	62名	23名	6名	1名	0名	0名	4.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	64名	23名	4名	1名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	61名	21名	10名	0名	0名	0名	4.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	60名	18名	14名	0名	0名	0名	4.5		

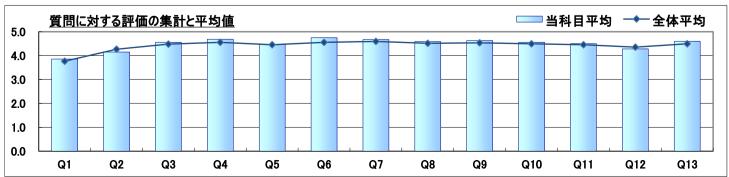
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.3
12		37名	45名	9名	1名	0名		
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか		27名	5名	0名	0名	0名	4.6











2021年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

된 다 선		細胞生物学						
科目名		1405-155 I						
担当者名		石原 知明						
曜日月		時限	4					

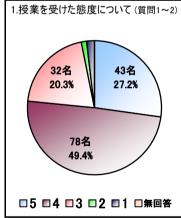
	3302
受講者数	105名
回答者数	79名
回答率	75.2%

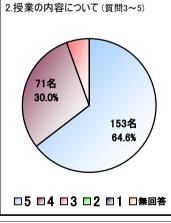
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロ答者数 ボロー										
質問	質問文			無回答	平均						
具門			4	3	2	1	짜ഥ급	十岁			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.87	,			
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	40名	18名	2名	3名	0名	3.8			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0			
2	を自己評価してください	27名	38名	14名	0名	0名	0名	4.2			

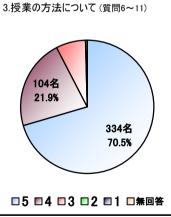
Ⅲ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	50名	25名	4名	0名	0名	0名	4.6	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	59名	17名	3名	0名	0名	0名	4.7	
5	授業内容は興味あるものでしたか	44名	29名	6名	0名	0名	0名	4.5	

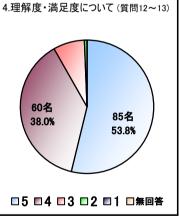
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
						良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	64名	13名	2名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	57名	19名	3名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	54名	19名	5名	1名	0名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	55名	20名	3名	1名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	53名	17名	9名	0名	0名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	51名	16名	12名	0名	0名	0名	4.5	

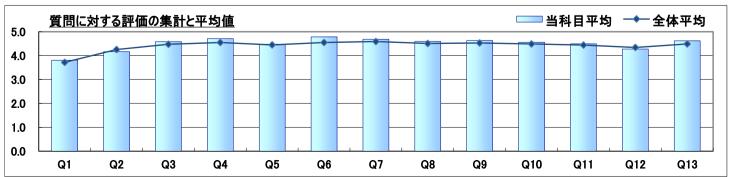
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 45回点 32点										
質問	質問文				無回答	平均					
貝印	АМА	5	4	3	2	1	素四百	T-23			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.3			
12		32名	38名	8名	1名	0名					
10		満足	V	-		不満足	0.47	4.0			
13	この授業に参加して満足できましたか	53名	22名	4名	0名	0名	0名	4.6			











長崎国際大学

 科目名
 細胞生物学

 担当者名
 石原 知明

 曜日
 月 時限 4

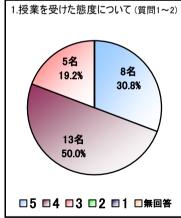
	3302
受講者数	105名
回答者数	13名
回答率	12.4%

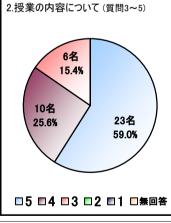
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
\perp		5	4	3	2	1	派四日	十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	4.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	4名	7名	2名	0名	0名	0名	4.2
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.1
1 2 1	を自己評価してください		6名	3名	0名	0名	0名	4.1

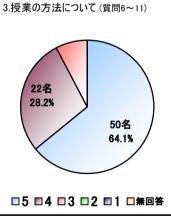
Ⅱ.授	業の内容について							
	## 00 .L							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	4名	2名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	2名	3名	0名	0名	0名	4.4

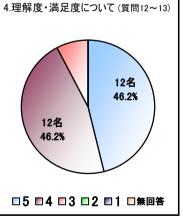
皿. 授	業の方法について							
				回答者数	Ţ		ll	
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	5名	0名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	9名	2名	2名	0名	0名	0名	4.5

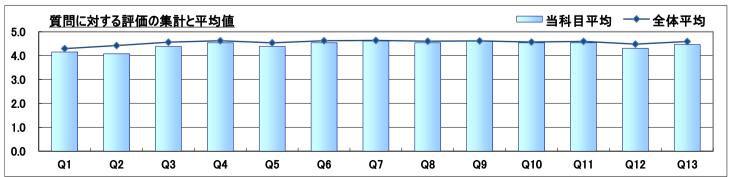
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-29
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		5名	7名	1名	0名	0名		4.3
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.47	4.5
13		7名	5名	1名	0名	0名	0名	4.5











2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

科目名		教養セミナーB							
担当者名		石原 知明							
曜日	水	時限	3						

	5935
受講者数	8名
回答者数	7名
回答率	87.5%

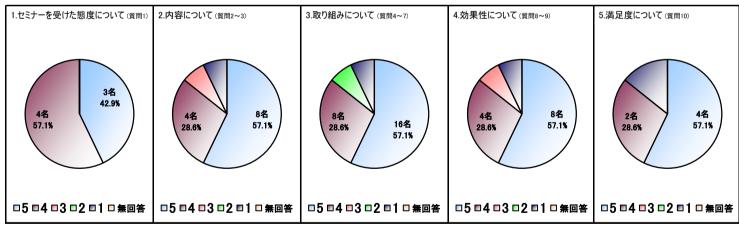
I. 友	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	女			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V		Å	不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	4名	0名	0名	0名	0名	4.4

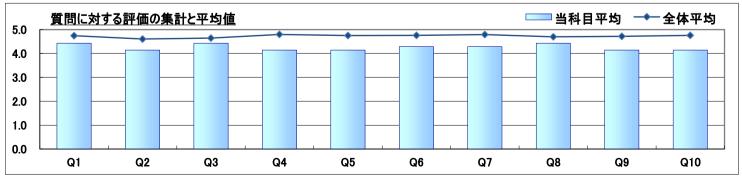
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文		4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	2名	0名	0名	1名	0名	4.1
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4

皿. <u>非</u>	1当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	2名	0名	0名	1名	0名	4.1
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	2名	0名	0名	1名	0名	4.1
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	2名	0名	1名	0名	0名	4.3
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	2名	0名	1名	0名	0名	4.3

IV. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	2名	0名	0名	1名	0名	4.1

V. t	ミナーに対する満足度について							
	質問文	回答者数						
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	2名	0名	0名	1名	0名	4.1





科目名		物理学演習						
担当者名		榎本 彩乃						
曜日	月	時限	1					

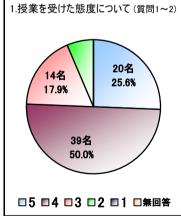
	3440
受講者数	40名
回答者数	39名
回答率	97.5%

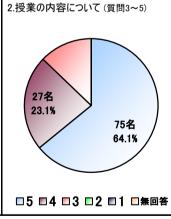
I.あ	なたの授業を受けた態度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
具門		5	4	3	2	1	一一日田本	⊤ *≀
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.67	3.7
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	18名	10名	4名	0名	0名	3.7
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.67	4.0
を自己評価してください	を自己評価してください	13名	21名	4名	1名	0名	0名	4.2

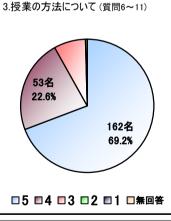
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	9名	4名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	5名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	13名	7名	0名	0名	0名	4.3

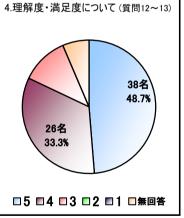
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	28名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	26名	9名	4名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	4名	5名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	7名	2名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名	7名	3名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	20名	16名	3名	0名	0名	0名	4.4

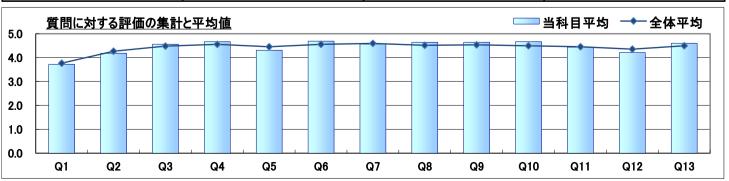
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印	AMB MAR	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.0
12		16名	14名	8名	0名	0名		4.2
10		満足	V			不満足	4名 4.6	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	22名	12名	1名	0名	0名		4.6











科目名		薬品物理化学演習							
担当者名		榎本 彩乃							
曜日	木	時限	1						

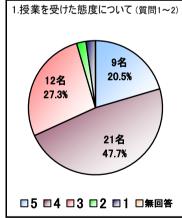
	0000
受講者数	52名
回答者数	22名
回答率	42.3%

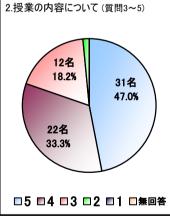
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問文				回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印	로비스 -	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	十岁
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	0.5
_ '		4名	7名	9名	1名	1名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.1
2	を自己評価してください		14名	3名	0名	0名	0名	4.1

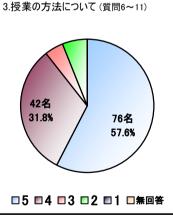
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	7名	3名	0名	0名	0名	4.4		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	10名	8名	4名	0名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	7名	5名	1名	0名	0名	4.1		

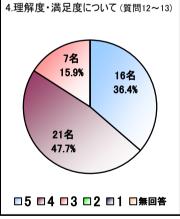
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	7名	0名	2名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	8名	0名	2名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	6名	2名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	7名	2名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	8名	1名	2名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	6名	1名	2名	0名	0名	4.4

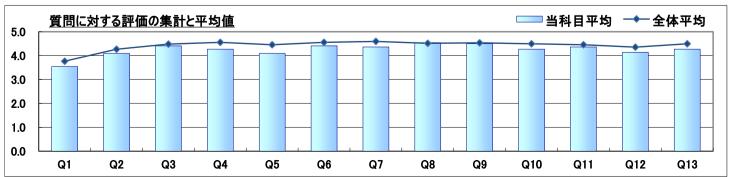
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	되면 되면 지수 기계로	5	4	3	2	1	一百四末	T-13
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.1
12		6名	13名	3名	0名	0名		
10	- の紙巻に分もは オザロスさせ よわ			不満足	0.47	4.0		
13	この授業に参加して満足できましたか	10名	8名	4名	0名	0名	9 0名	4.3











科目名		生薬学Ⅱ								
担当者名		太田 智絵								
曜日	月	時限	1							

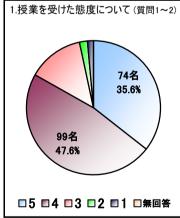
	5448
受講者数	117名
回答者数	104名
回答率	88.9%

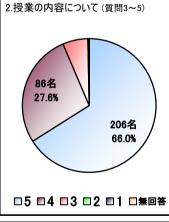
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具門			4	3	2	1	一一日田本	十岁
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	0.67	0.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	22名	54名	21名	4名	3名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心				不熱心	0.67	4.4
2	を自己評価してください		45名	7名	0名	0名	0名	4.4

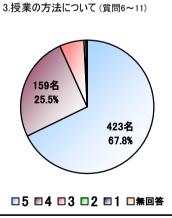
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V			良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	70名	27名	6名	1名	0名	0名	4.6			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	66名	30名	8名	0名	0名	0名	4.6			
5	授業内容は興味あるものでしたか	70名	29名	5名	0名	0名	0名	4.6			

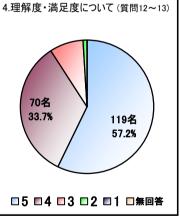
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	τ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	74名	24名	5名	0名	1名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	76名	23名	4名	0名	1名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	73名	26名	4名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	66名	28名	9名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	69名	29名	6名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	65名	29名	9名	1名	0名	0名	4.5

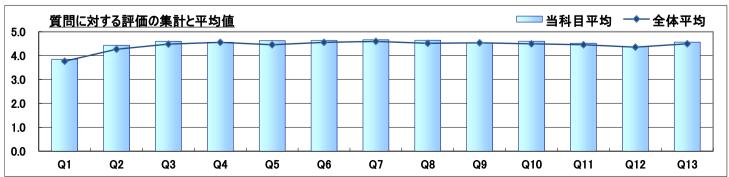
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	不四百	十均
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		50名	45名	7名	2名	0名		4.4
10	= 0.15 M/1- 4-1- 7 T D 7 2 2 1 1 1 1	満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか		25名	10名	0名	0名	0名	4.6











2021年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名		生薬学 Ⅱ	
担当者名		太田 智絵	
曜日	月	時限	1

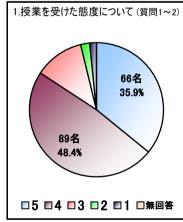
	J 44 0
受講者数	117名
回答者数	92名
回答率	78.6%

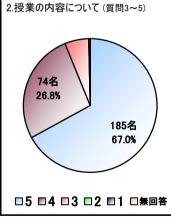
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
月间	兵四人		4	3	2	1	짜ഥ급	T-49
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか		V		\Rightarrow	しない	0.87	0.0
l			49名	17名	4名	3名	0名	3.8
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.5
2	を自己評価してください		40名	5名	0名	0名	0名	4.5

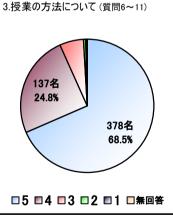
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 III. 回答者数									
	*** OD _ L									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	63名	23名	5名	1名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	27名	7名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	64名	24名	4名	0名	0名	0名	4.7		

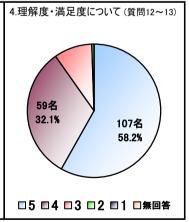
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
						良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	66名	20名	5名	0名	1名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	68名	19名	4名	0名	1名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	65名	22名	4名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	59名	25名	7名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	62名	25名	5名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	58名	26名	7名	1名	0名	0名	4.5

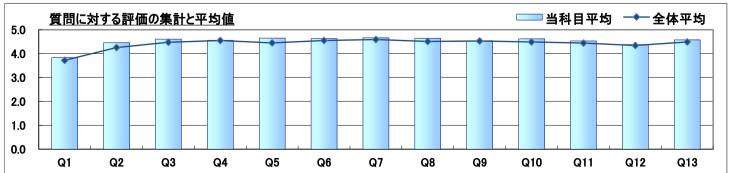
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	깨뜨급	T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		44名	40名	7名	1名	0名		4.4
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		63名	19名	10名	0名	0名	0名	4.6











科目名		生薬学Ⅱ						
担当者名		太田 智絵						
曜日	月	時限	1					

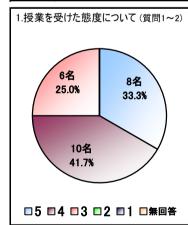
	3440
受講者数	117名
回答者数	12名
回答率	10.3%

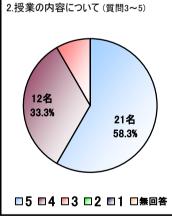
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
			4	3	2	1	素四百	⊤ *≀
-	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		\bigvee			しない	08	0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	5名	4名	0名	0名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.67	4.0
2			5名	2名	0名	0名	0名	4.3

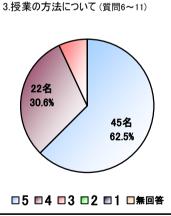
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
					\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4		

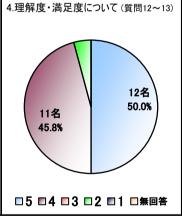
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	8名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7			
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	3名	2名	0名	0名	0名	4.4			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	3名	2名	0名	0名	0名	4.4			

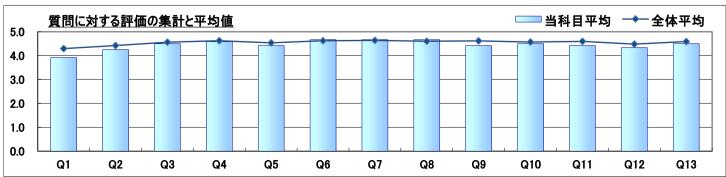
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	ᄍᅜᆸ	T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		6名	5名	0名	1名	0名		4.3
10	= 0 15 44 1- 40 1- 1 TH D T 2 1 1 1 1 1	満足	V	-		不満足	0.47	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか		6名	0名	0名	0名	0名	4.5











科目名		毒性学	
担当者名		相田 美和	
曜日	木	時限	2

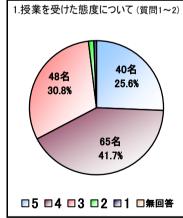
	6082
受講者数	109名
回答者数	78名
回答率	71.6%

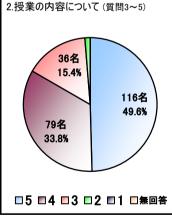
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
月印	AMV		4	3	2	1		十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	0.7
_ '		16名	29名	31名	1名	1名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.1
2	を自己評価してください		36名	17名	1名	0名	0名	4.1

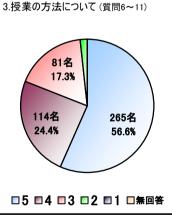
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V			良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	37名	29名	11名	1名	0名	0名	4.3			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	22名	12名	1名	0名	0名	4.4			
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	28名	13名	1名	0名	0名	4.3			

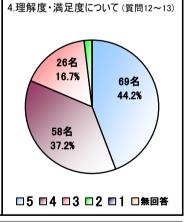
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\equiv	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	46名	20名	11名	1名	0名	0名	4.4			
7	熱意の感じられる授業でしたか	47名	17名	12名	2名	0名	0名	4.4			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	43名	22名	12名	1名	0名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	44名	22名	11名	1名	0名	0名	4.4			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	16名	17名	2名	0名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	42名	17名	18名	1名	0名	0名	4.3			

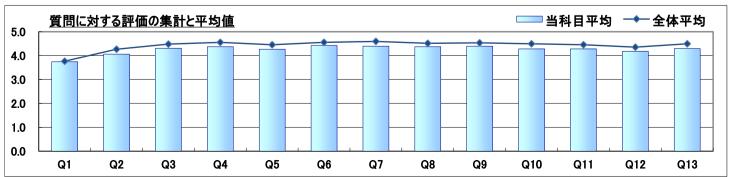
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		T-13
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.2
12		31名	31名	15名	1名	0名		
10	= 0 15 44 1- 40 1- 1 TH D T 2 1 1 1 1 1	満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか		27名	11名	2名	0名	0名	4.3











2021年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

	科目名		毒性学						
	担当者名		相田 美和						
曜日 木		時限	2						

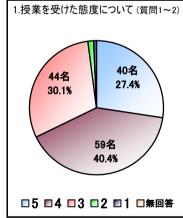
	6082
受講者数	109名
回答者数	73名
回答率	67.0%

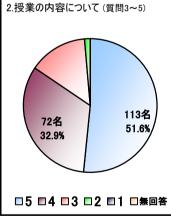
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均		
具问			4	3	2	1		干約		
4	んらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	0.0		
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	27名	28名	1名	1名	0名	3.8		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.1		
2	を自己評価してください		32名	16名	1名	0名	0名	4.1		

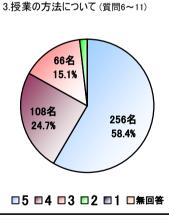
Ⅱ. 授	業の内容について 										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
			V			良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	27名	10名	1名	0名	0名	4.3			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	42名	20名	10名	1名	0名	0名	4.4			
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	25名	11名	1名	0名	0名	4.3			

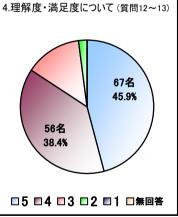
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について 									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	44名	19名	9名	1名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	45名	16名	10名	2名	0名	0名	4.4		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	42名	21名	9名	1名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	43名	20名	9名	1名	0名	0名	4.4		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	16名	14名	2名	0名	0名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	41名	16名	15名	1名	0名	0名	4.3		

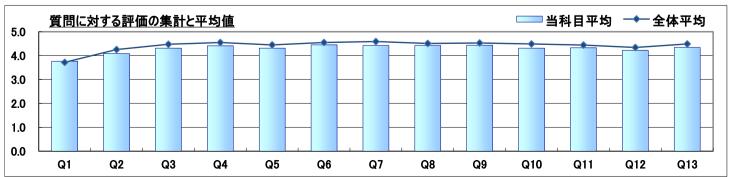
Ⅳ. 授										
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均		
貝印	P I I I	5	4	3	2	1	一百四末	十均		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.2		
12		30名	30名	12名	1名	0名				
10		満足	V			不満足	0名 4.3	4.0		
13	この授業に参加して満足できましたか	37名	26名	8名	2名	0名		4.3		











科目名		毒性学							
担当者名		相田 美和							
曜日	建 日 木		2						

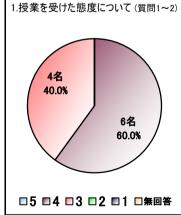
	0002
受講者数	109名
回答者数	5名
回答率	4.6%

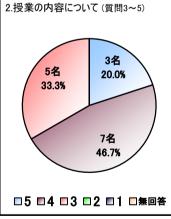
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 個別な フェル										
質問	質問文				無回答	平均					
貝叩			4	3	2	1	짜ഥ급	十岁			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.4			
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	2名	3名	0名	0名	0名	3.4			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.87	0			
2			4名	1名	0名	0名	9 0名	3.8			

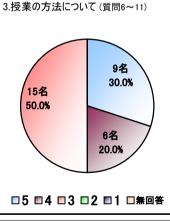
II. 授業の内容について 									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
					\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8	
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	3名	2名	0名	0名	0名	3.6	

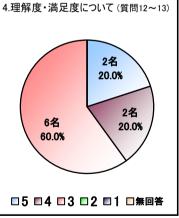
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について 									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	3名	0名	0名	0名	3.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	3名	0名	0名	0名	3.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	3名	0名	0名	0名	3.6		

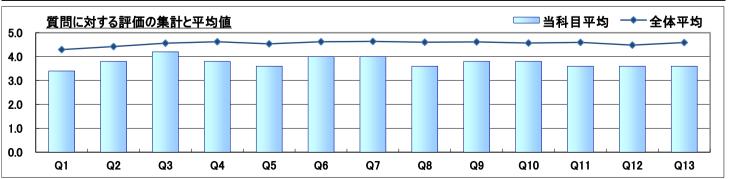
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 45日本 37日本 37日本 37日本 37日本 37日本 37日本 37日本 37									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	共向人	5	4	3	2	1				
10	板类内壳≠III 40 7.5.5.1.1.1.1.1.1	できた			\Rightarrow	できない	0名	3.6		
12	授業内容を理解できましたか	1名	1名	3名	0名	0名				
10		満足	V			不満足	0.77	0.0		
13	この授業に参加して満足できましたか		1名	3名	0名	0名	0名	3.6		











長崎国際大学

 科目名
 臨床検査学

 担当者名
 高崎 伸也

 曜日
 月
 時限
 2

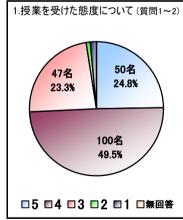
	5484
受講者数	112名
回答者数	101名
回答率	90.2%

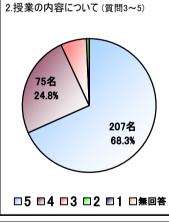
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝川		5	4	3	2	1	짜ഥ급	⊤ ~∂
4	よんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.67	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	51名	30名	1名	3名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.1
2	を自己評価してください	34名	49名	17名	1名	0名	0名	4.1

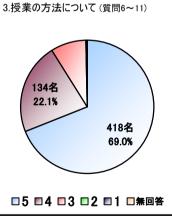
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	71名	23名	6名	1名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	72名	20名	8名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	64名	32名	5名	0名	0名	0名	4.6

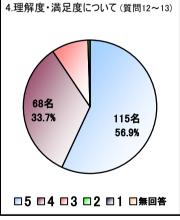
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	71名	25名	4名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	74名	23名	4名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	74名	21名	6名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	75名	22名	4名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	58名	20名	23名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	66名	23名	11名	1名	0名	0名	4.5

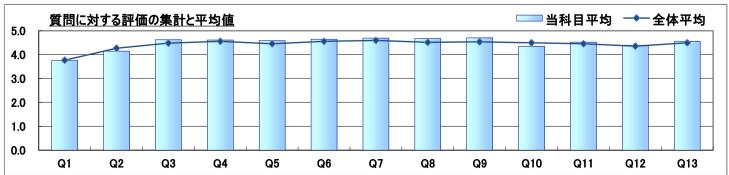
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	東 四人	5	4	3	2	1	一一	TW
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		52名	37名	11名	1名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		63名	31名	7名	0名	0名	0名	4.6











2021年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

 科目名
 臨床検査学

 担当者名
 髙崎 伸也

 曜日
 月
 時限
 2

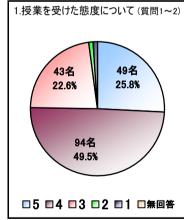
	0101
受講者数	112名
回答者数	95名
回答率	84.8%

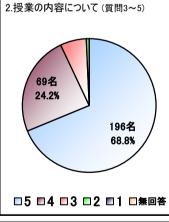
I.あ	なたの授業を受けた態度について			回答者数				
質問	質問				無回答	平均		
貝川	AMV.	5	4	3	2	1	ж 티	T **J
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	49名	27名	1名	2名	0名	3.8
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください		45名	16名	1名	0名	0名	4.2

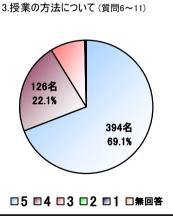
Ⅱ. 授	業の内容について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	67名	21名	6名	1名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	68名	18名	8名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	61名	30名	4名	0名	0名	0名	4.6

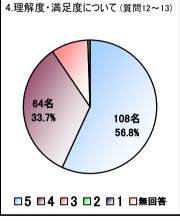
Ⅲ. 授	業の方法について							
			回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	67名	23名	4名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	69名	22名	4名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	69名	21名	5名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	70名	21名	4名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	19名	21名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	64名	20名	10名	1名	0名	0名	4.5

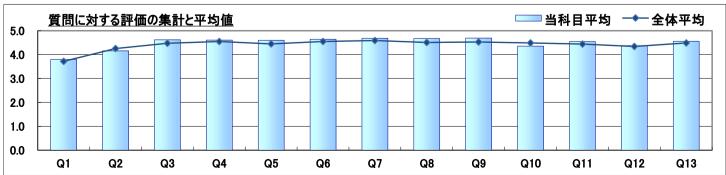
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	RIN AINA	5	4	3	2	1	**************************************	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた				できない	0.67	4.4
12		49名	34名	11名	1名	0名	0名	4.4
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		59名	30名	6名	0名	0名	0名	4.6











長崎国際大学

 科目名
 臨床検査学

 担当者名
 高崎 伸也

 曜日
 月
 時限
 2

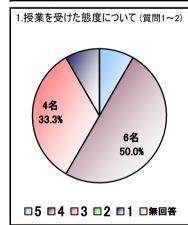
	7070
受講者数	112名
回答者数	6名
回答率	5.4%

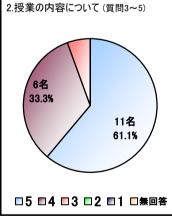
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具印	其門人	5	4	3	2	1	まらら	⊤ ₩
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	0.87	3.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	2名	3名	0名	1名	0名	3.0
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください	1名	4名	1名	0名	0名	0名	4.0

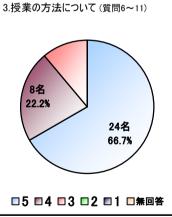
Ⅱ. 授	(X/A									
	回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3		

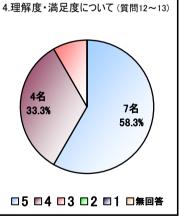
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	1名	2名	0名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	3名	1名	0名	0名	0名	4.2

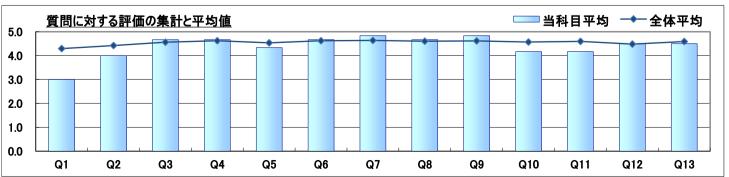
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見印入	5	4	3	2	1		┸┷┛
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		3名	3名	0名	0名	0名		4.5
10		満足	V	-		不満足	0.47	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5











長崎国際大学

 科目名
 衛生化学 I

 担当者名
 出口 雄也

 曜日
 火

 時限
 1

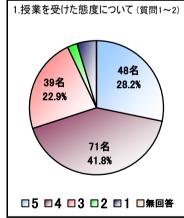
	3033
受講者数	109名
回答者数	85名
回答率	78.0%

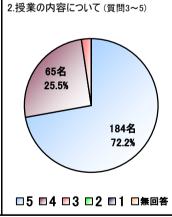
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具问	其門ス	5	4	3	* 	1	m p p	T-2-3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.67	0.5
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	31名	26名	4名	8名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2	を自己評価してください	32名	40名	13名	0名	0名	0名	4.2

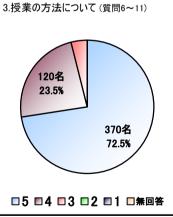
Ⅱ. 授	- 12/km 1 1 1 1 1 1 1 1 1									
	回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	62名	18名	5名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	64名	21名	0名	0名	0名	0名	4.8		
5	授業内容は興味あるものでしたか	58名	26名	1名	0名	0名	0名	4.7		

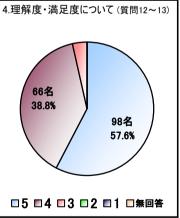
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	67名	16名	2名	0名	0名	0名	4.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	61名	23名	1名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	63名	19名	3名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	63名	21名	1名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	21名	9名	0名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	61名	20名	4名	0名	0名	0名	4.7		

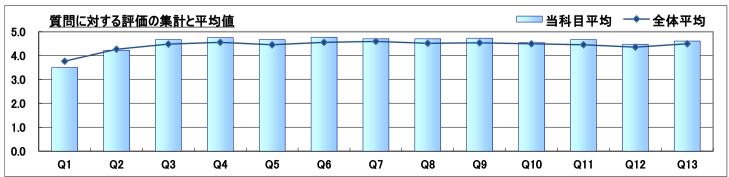
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印	(日)	5	4	3	2	1	不四百	┸┷┛
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.87	4.5
12		43名	39名	3名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
		55名	27名	3名	0名	0名	0名	4.6











2021年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

 科目名
 衛生化学 I

 担当者名
 出口 雄也

 曜日
 火
 時限
 1

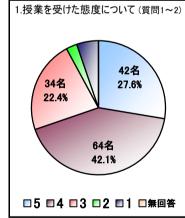
	0000
受講者数	109名
回答者数	76名
回答率	69.7%

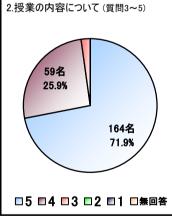
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝叩	貝叩入	5	4	3	2	1		T-1-3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	08	0.5
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	13名	29名	22名	4名	8名	0名	3.5
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください		35名	12名	0名	0名	0名	4.2

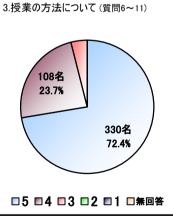
Ⅱ. 授									
	回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	55名	17名	4名	0名	0名	0名	4.7	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	19名	0名	0名	0名	0名	4.8	
5	授業内容は興味あるものでしたか	52名	23名	1名	0名	0名	0名	4.7	

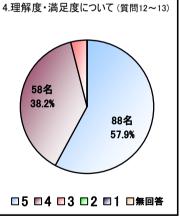
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	60名	14名	2名	0名	0名	0名	4.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	55名	20名	1名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	17名	3名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	56名	19名	1名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	49名	19名	8名	0名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	54名	19名	3名	0名	0名	0名	4.7		

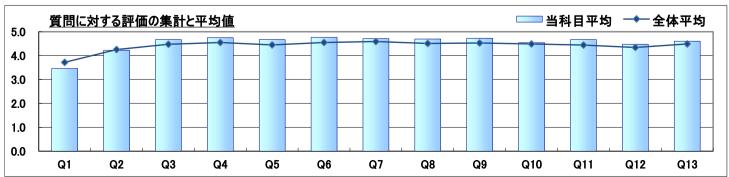
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝 印入	5	4	3	2	1	짜ഥ급	_ T*3
10	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	0.47	0名 4.5
12	12 授業内容を理解できましたか	39名	34名	3名	0名	0名	0名	
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	49名	24名	3名	0名	0名	0名	4.6











科目名		衛生化学 I							
担当者名		出口 雄也							
曜日	火	時限	1						

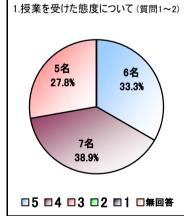
	3033
受講者数	109名
回答者数	9名
回答率	8.3%

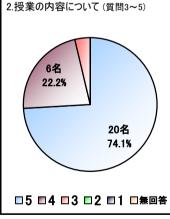
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	回答者数			回答者数	無回答	平均			
貝印	具門へ	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	T-13		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.87			
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	2名	4名	0名	0名	0名	3.9		
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0		
2	を自己評価してください		5名	1名	0名	0名	0名	4.2		

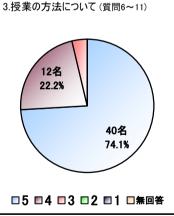
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

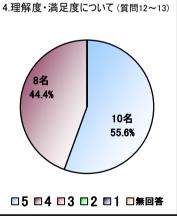
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7	

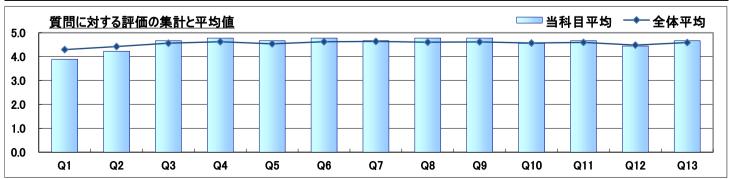
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
A IN		5	4	3	2	1	MB	~
10	₩ 中央+ III W スキナレナム	できた	\bigvee		\Rightarrow	できない	0.47	0名 4.4
12	12 授業内容を理解できましたか	4名	5名	0名	0名	0名	0名	
4.0		満足	V			不満足	0.77	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7











長崎国際大学

 科目名
 薬理学IV(中枢)

 担当者名
 縄田 陽子

 曜日
 火
 時限
 1

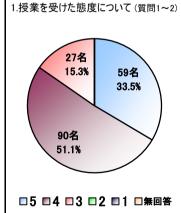
	3034
受講者数	112名
回答者数	88名
回答率	78.6%

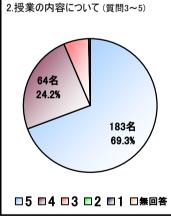
I.あ	なたの授業を受けた態度について								
質問	質問文		回答者数					無回答	平均
貝巾	具肉人	5	4	3	2	1	素四百	干粉	
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	4.0	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	23名	45名	20名	0名	0名	0名	4.0	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.87	4.0	
2		36名	45名	7名	0名	0名	0名	4.3	

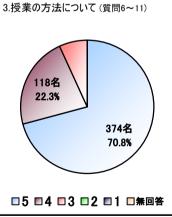
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □								
	85 BB -t-								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	62名	20名	6名	0名	0名	0名	4.6	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	61名	22名	5名	0名	0名	0名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	60名	22名	5名	1名	0名	0名	4.6	

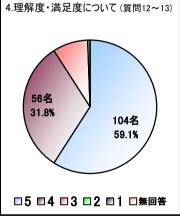
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	Į			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	67名	15名	6名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	67名	16名	5名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	61名	23名	4名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	57名	25名	6名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	62名	17名	9名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	60名	22名	6名	0名	0名	0名	4.6

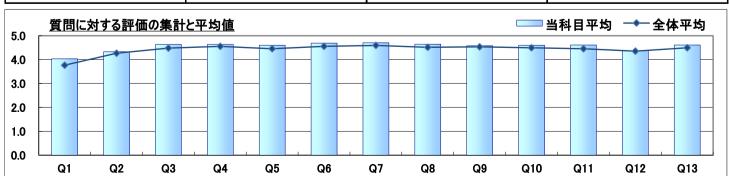
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問文	營門士				無回答	平均		
貝印	ÇIII ÇIII ÇIII ÇIII ÇIII ÇIII ÇIII ÇII	5	4	3	2	1	짜ഥ급	⊤ ₩
10	が 業 中 索 た TH 級 不 キナーナ も	できた	V			できない	0.87	0名 4.4
12	12 授業内容を理解できましたか	44名	34名	9名	1名	0名	0名	
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	60名	22名	6名	0名	0名	0名	4.6











2021年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

	科目名		薬理学Ⅳ(中枢)						
	担当者名	縄田 陽子							
	曜日 火		時限	1					

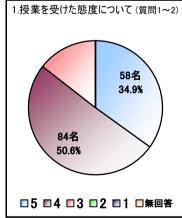
	3034
受講者数	112名
回答者数	83名
回答率	74.1%

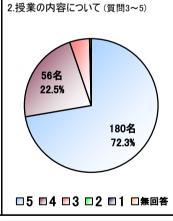
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について										
質問	質問文		回答者数					平均			
具門			4	3	2	1	無回答	T~3			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.87	4.1			
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	23名	42名	18名	0名	0名	0名	4.1			
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0			
2	を自己評価してください		42名	6名	0名	0名	0名	4.3			

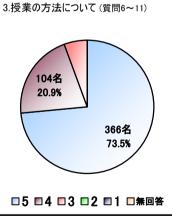
Ⅱ. 授										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
			\bigvee			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	61名	17名	5名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	60名	19名	4名	0名	0名	0名	4.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	59名	20名	3名	1名	0名	0名	4.7		

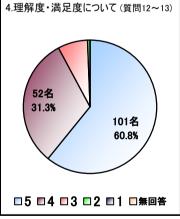
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	66名	12名	5名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	66名	13名	4名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	59名	21名	3名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	55名	23名	5名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	61名	15名	7名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	59名	20名	4名	0名	0名	0名	4.7		

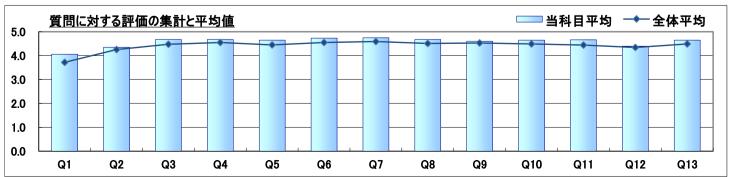
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 エル										
質問	質問文				無回答	平均					
貝印		5	4	3	2	1	ᄍഥ급	T-23			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4			
12		43名	31名	8名	1名	0名					
10		満足	V			不満足	0名 4.7				
13	この授業に参加して満足できましたか	58名	21名	4名	0名	0名		4./			











科目名		薬理学Ⅳ(中枢)						
担当者名		縄田 陽子						
曜日	火	時限	1					

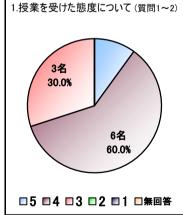
	7007
受講者数	112名
回答者数	5名
回答率	4.5%

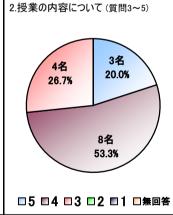
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 (47月2年 日本)										
質問	質問文			無回答	平均						
貝叩	見四へ		4	3	2	1	一一四十二	구성			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.0			
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	3名	2名	0名	0名	0名	3.6			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください		V			不熱心	0.87	4.0			
Z			3名	1名	0名	0名	0名	4.0			

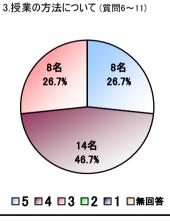
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
			V		\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8		

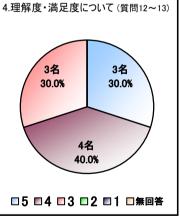
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8			

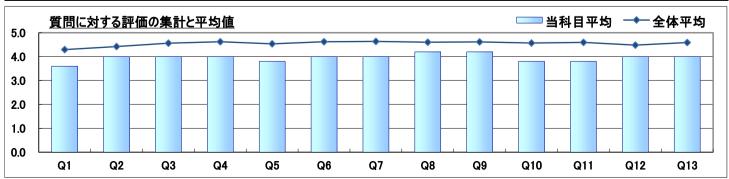
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 はほっち										
質問	質問文			無回答	平均						
貝印	AMA	5	4	3	2	1	一四四	T+3			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0			
12		1名	3名	1名	0名	0名		4.0			
10		満足	V	-		不満足	0.47	4.0			
13	この授業に参加して満足できましたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0			











科目名		機能形態学Ⅱ						
担当者名		藤井 佑樹						
曜日	金	時限	1					

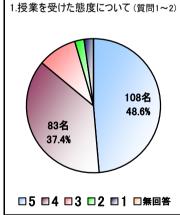
	6240
受講者数	121名
回答者数	111名
回答率	91.7%

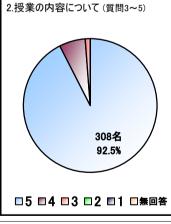
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	其門人	5	4	3	2	1	짜ഥ급	\ -
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	4.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	38名	48名	15名	5名	5名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください	70名	35名	6名	0名	0名	0名	4.6

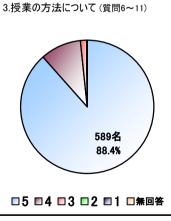
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			良くない	١		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	103名	8名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	100名	8名	3名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	105名	5名	1名	0名	0名	0名	4.9

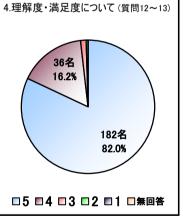
│Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	τ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	102名	8名	1名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	103名	8名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	100名	11名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	98名	11名	2名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	90名	15名	5名	0名	1名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	96名	13名	2名	0名	0名	0名	4.8

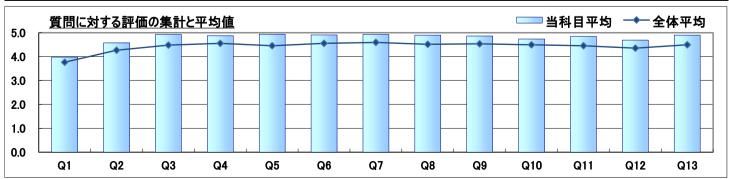
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	百旦末	
10	· 拉米中南大阳和木木上土人	できた	V			できない	0名 4.7	
12	授業内容を理解できましたか	82名	25名	3名	1名	0名		4./
10	この極光に会加して洪ロスなもしたい	満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	100名	11名	0名	0名	0名	0名 4	4.9











2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーB

 担当者名
 藤木 司

 曜日
 水 時限 3

	5946
受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

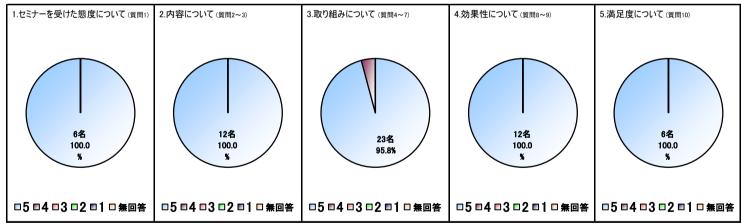
I. a	なたのセミナーを受けた態度について									
					回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		熱心	V			不熱心				
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

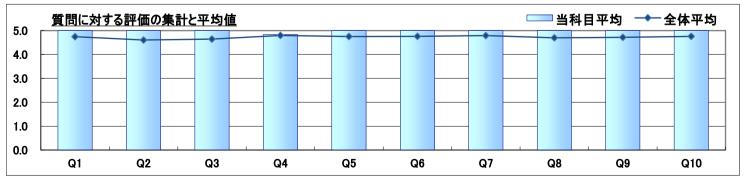
II. t	ミナーの内容について							
質問								
	質問文	5	4	3	2		無回答	答 平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

皿. 担	1当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名		教養セミナーB						
担当者名		藤木 司						
曜日	水	時限	3					

	J340
受講者数	7名
回答者数	5名
回答率	71.4%

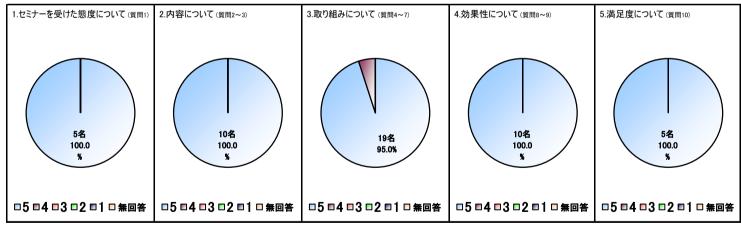
I. 8	なたのセミナーを受けた態度について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		熱心	V		Å	不熱心				
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

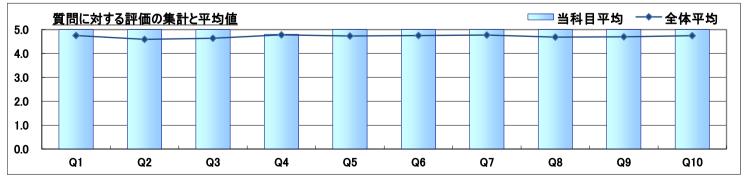
Ⅱ. セ	ミナーの内容について							
質問 質問文		5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

皿. 担	1当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

科目名		教養セミナーB						
担当者名		藤木 司						
曜日	水	時限	3					

_	3940
受講者数	7名
回答者数	1名
回答率	14.3%

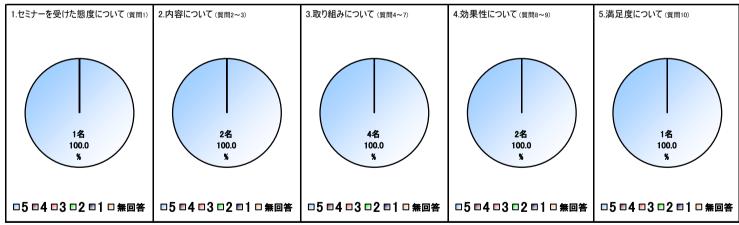
I. 8	なたのセミナーを受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V		Λ	不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

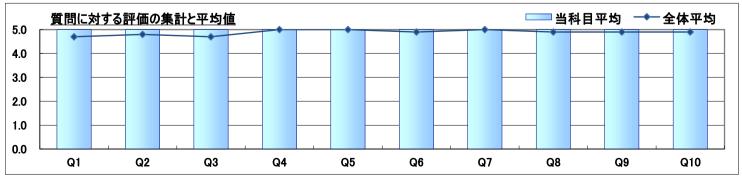
Ⅱ. セ	ミナーの内容について							
	質問							
質問			4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

皿. 担	1当教員の取り組みについて							
	質問文		[
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. t	ミナーの効果性について							
				回答者数	t			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	女			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





科目名	生化学 I								
担当者名		藤本 京子							
曜日	火	時限	2						

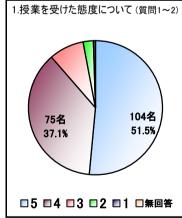
	5687
受講者数	120名
回答者数	101名
回答率	84.2%

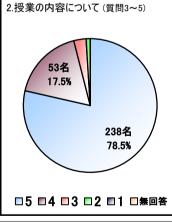
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数		無回答	平均			
	具内へ	5	4	3	2	1	一番四百	T-23
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	08	4.1
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	36名	48名	11名	5名	1名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
		68名	27名	6名	0名	0名	0名	4.6

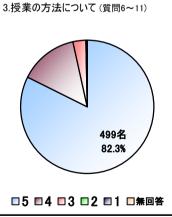
Ⅱ. 授	12/1/4/14 1-14							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	81名	16名	2名	2名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	78名	18名	5名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	79名	19名	2名	1名	0名	0名	4.7

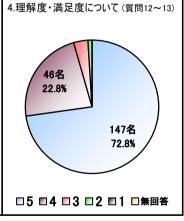
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について 回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	87名	12名	2名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	87名	12名	2名	0名	0名	0名	4.8	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	85名	14名	1名	1名	0名	0名	4.8	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	84名	13名	3名	1名	0名	0名	4.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	78名	16名	7名	0名	0名	0名	4.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	78名	19名	4名	0名	0名	0名	4.7	

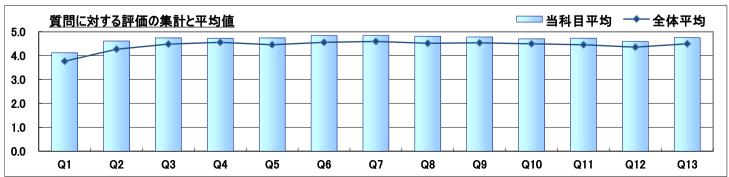
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
	具向人	5	4	3	2	1		T-23
10	極業中党を開放できました。	できた		t -		できない	0.87	4.0
12	授業内容を理解できましたか	68名	27名	4名	2名	0名	0名	4.6
10		満足	V			- 不満足	4.0	
13	この授業に参加して満足できましたか	79名	19名	3名	0名	0名	0名	4.8











2021年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

 科目名
 生化学 I

 担当者名
 藤本 京子

 曜日
 火
 時限
 2

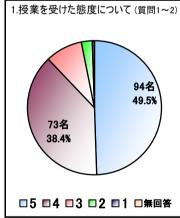
	3007
受講者数	120名
回答者数	95名
回答率	79.2%

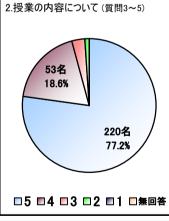
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	ᄍᅜᆸᆸ	T-49
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	1 08	4.1
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	31名	47名	11名	5名	1名	0名	4.1
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2		63名	26名	6名	0名	0名	0名	4.6

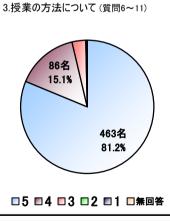
Ⅱ. 授	12/1/4/14 1-14							
				回答者数	[
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	75名	16名	2名	2名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	72名	18名	5名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	73名	19名	2名	1名	0名	0名	4.7

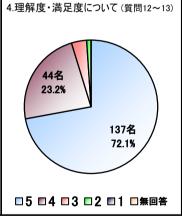
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	81名	12名	2名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	81名	12名	2名	0名	0名	0名	4.8	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	79名	14名	1名	1名	0名	0名	4.8	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	78名	13名	3名	1名	0名	0名	4.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	72名	16名	7名	0名	0名	0名	4.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	72名	19名	4名	0名	0名	0名	4.7	

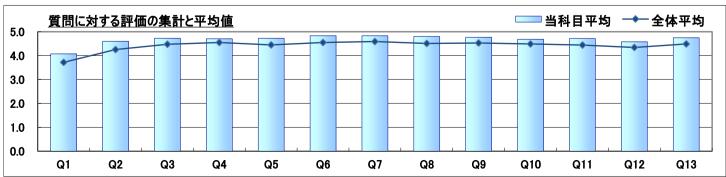
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	AMA	5	4	3	2	1		T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.6
12		63名	26名	4名	2名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.7
13		74名	18名	3名	0名	0名	0名	4.7











科目名		生化学 I						
担当者名		藤本 京子						
曜日	火	時限	2					

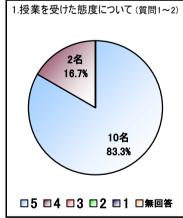
	3007
受講者数	120名
回答者数	6名
回答率	5.0%

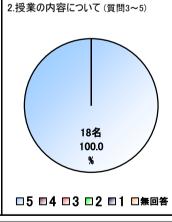
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具印		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0名	4.8
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	5名	1名	0名	0名	0名		
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2		5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

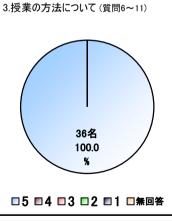
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			ightharpoons	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

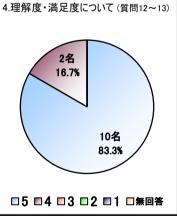
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

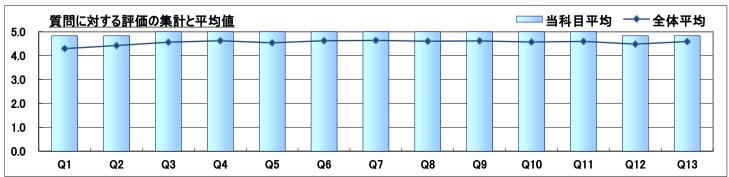
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		⊤ ~⁄
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.8
12		5名	1名	0名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8











2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

科目名		教養セミナーB						
担当者名		藤本 京子						
曜日	水	時限	3					

	5947
受講者数	7名
回答者数	5名
回答率	71.4%

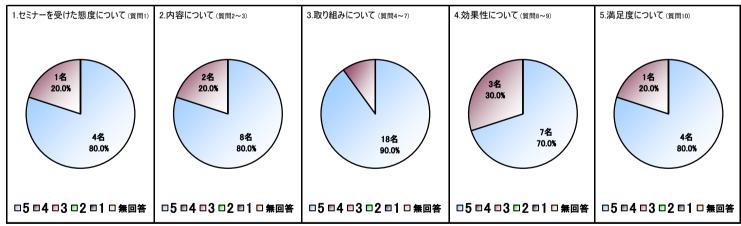
I. 改	なたのセミナーを受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

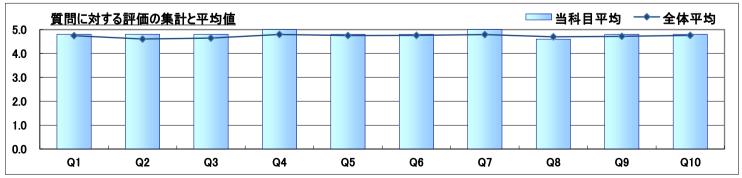
Ⅱ. セ	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

皿. 担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

IV. t										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6		
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		

V. セミナーに対する満足度について								
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8





2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名		教養セミナーB						
担当者名		藤本 京子						
曜日	水	時限	3					

	3947
受講者数	7名
回答者数	4名
回答率	57.1%

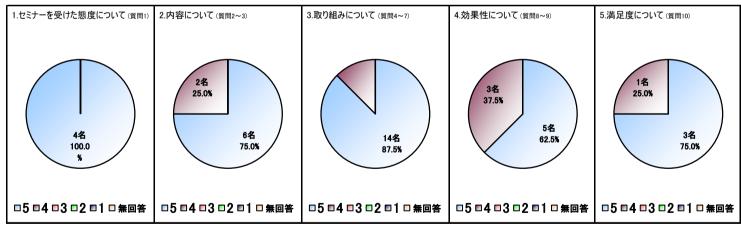
I. 友									
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	V			不熱心			
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

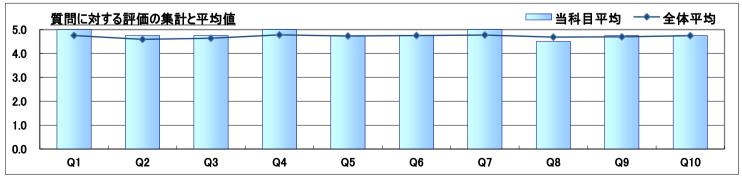
II. t	II. セミナーの内容について 回答者数 回答者数									
	質問文									
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
2	内容は興味が持てるものでしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		

皿. 担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

IV. t										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5		
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		

V. セミナーに対する満足度について								
	質問文	回答者数						
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8





2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

科目名		教養セミナーB						
担当者名		藤本 京子						
曜日	水	時限	3					

	3947
受講者数	7名
回答者数	1名
回答率	14.3%

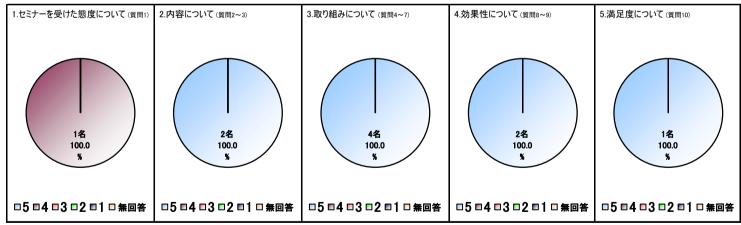
I. 友	I. あなたのセミナーを受けた態度について								
				回答者数	t				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	V		Λ	不熱心			
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0	

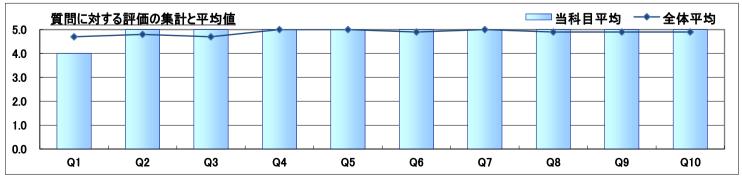
Ⅱ. セ	Ⅱ.セミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

皿. 担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて								
			[
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない			
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

IV. t	Ⅳ. セミナーの効果性について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない			
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

V. t	V・ じてノー にがり るが何んに友に フレ・C							
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





科目名	物理学演習						
担当者名		吉田 達貞					
曜日	月	時限	1				

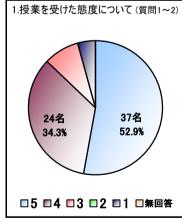
	3443
受講者数	36名
回答者数	35名
回答率	97.2%

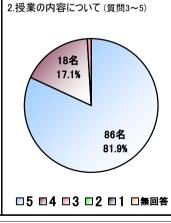
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
香門	質問				無回答	平均			
具印			4	3	2	1	짜ഥ급	T*3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか		\bigvee		\Rightarrow	しない	0.87	4.1	
'			13名	3名	0名	3名	0名	4.1	
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.5	
2	2 を自己評価してください 21		11名	3名	0名	0名	0名	4.5	

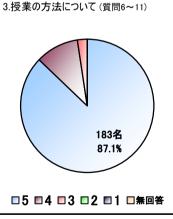
Ⅱ.授	XXX-1181c-14								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8	
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7	

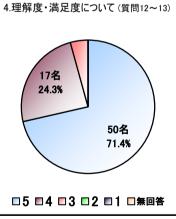
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	28名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	30名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	34名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	33名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	31名	2名	2名	0名	0名	0名	4.8	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	27名	5名	3名	0名	0名	0名	4.7	

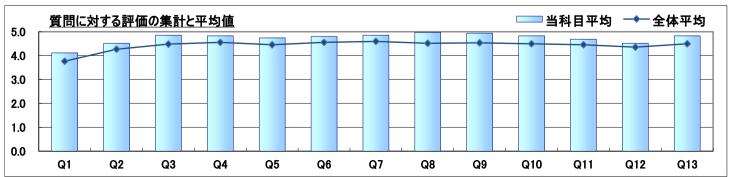
Ⅳ. 授									
質問	質問文				無回答	平均			
貝印	見叫人		4	3	2	1		₹ -	
10	· 拉米中南大阳和木木上土人	できた	V			できない	0名	4.5	
12	12 授業内容を理解できましたか	21名	11名	3名	0名	0名			
10	この極光に会加して洪ロスなもしたい	満足	V	-		不満足	0.47	4.0	
13	この授業に参加して満足できましたか	29名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8	











2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

科目名	教養セミナーB						
担当者名		吉田 達貞					
曜日	水	時限	3				

	5950
受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

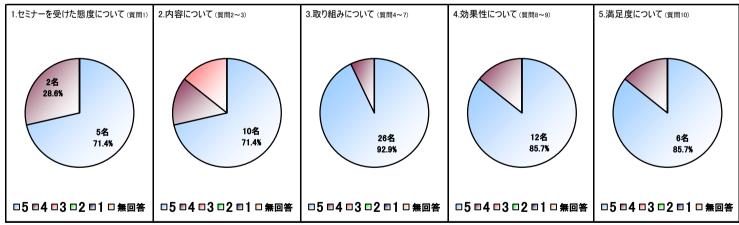
I. 改	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

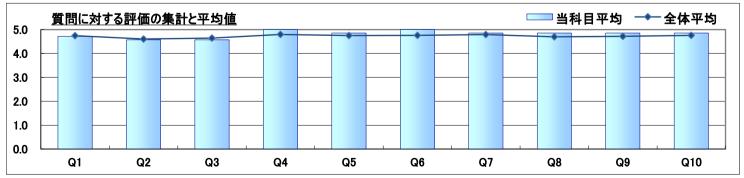
Ⅱ. セ	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6

皿. 担	1当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	女			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9





2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名		教養セミナーB							
担当者名		吉田 達貞							
曜日	水	時限	3						

	3930
受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

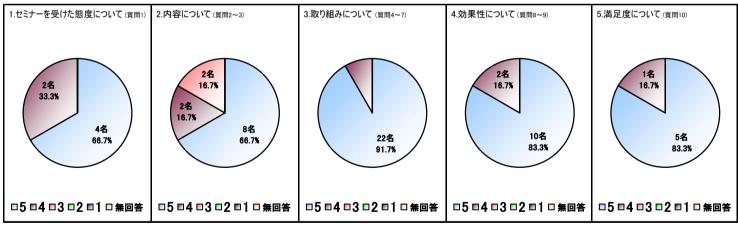
I.a	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	女			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

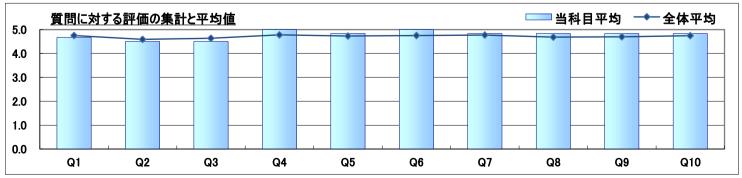
II.t	?ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5

皿. 担	1当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. t	ミナーに対する満足度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8





2021年度後期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

科目名		教養セミナーB							
担当者名		吉田 達貞							
曜日			3						

	5950
受講者数	7名
回答者数	1名
回答率	14.3%

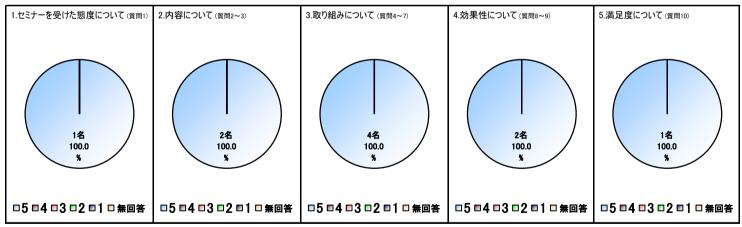
I. 友	なたのセミナーを受けた態度について										
					回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		熱心	V		Λ	不熱心					
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

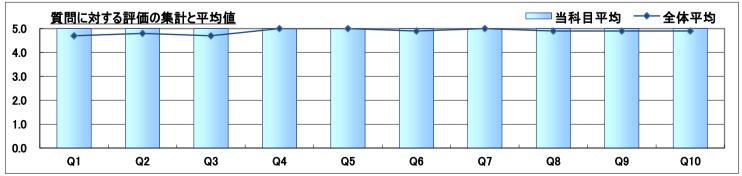
Ⅱ. セ	ミナーの内容について							
質問	質問	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

皿. 担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

IV. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足	V			不満足			
10	このセミナーに参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	





科目名		総合演習ⅢB						
担当者名		大神 正次						
曜日	金	時限	その他					

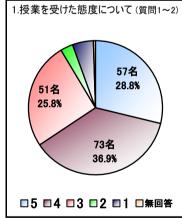
	503
受講者数	109名
回答者数	99名
回答率	90.8%

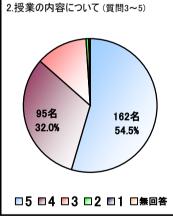
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	見四へ		4	3	2	1		T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee			しない	0名	3.4
<u>'</u>		16名	32名	35名	6名	10名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0
2	を自己評価してください		41名	16名	0名	0名	1名	4.3

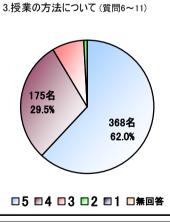
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V		\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	52名	33名	13名	1名	0名	0名	4.4			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	56名	31名	12名	0名	0名	0名	4.4			
5	授業内容は興味あるものでしたか	54名	31名	12名	1名	0名	1名	4.4			

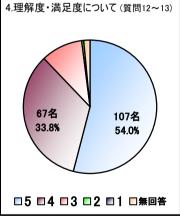
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	60名	31名	8名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	65名	28名	6名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	59名	32名	7名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	58名	32名	6名	3名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	62名	26名	10名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	64名	26名	9名	0名	0名	0名	4.6

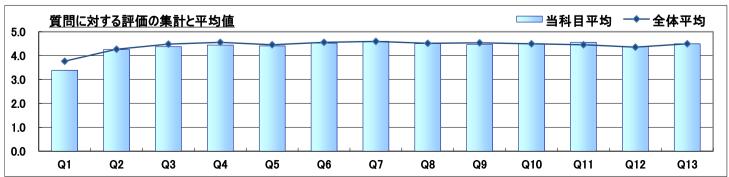
IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1	一一四十二	T-23
12	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.4
		49名	38名	10名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.5
		58名	29名	10名	0名	0名	2名	











科目名	総合実習								
担当者名		大久保 伸哉							
曜日	火	時限	3						

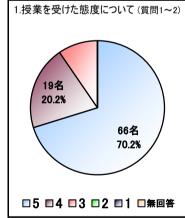
	3029
受講者数	90名
回答者数	47名
回答率	52.2%

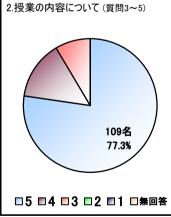
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	一四四洲	十岁
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	4.5
_ '		30名	11名	6名	0名	0名	0名	4.5
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.87	47
2		36名	8名	3名	0名	0名	0名	4.7

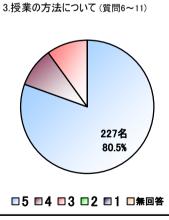
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
	質問文									
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	8名	4名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	37名	6名	4名	0名	0名	0名	4.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	6名	4名	0名	0名	0名	4.7		

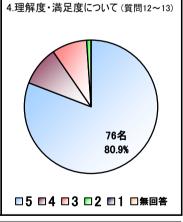
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について 回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\equiv	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	37名	6名	4名	0名	0名	0名	4.7			
7	熱意の感じられる授業でしたか	38名	5名	4名	0名	0名	0名	4.7			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	5名	5名	0名	0名	0名	4.7			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	36名	5名	6名	0名	0名	0名	4.6			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	38名	4名	5名	0名	0名	0名	4.7			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	41名	2名	4名	0名	0名	0名	4.8			

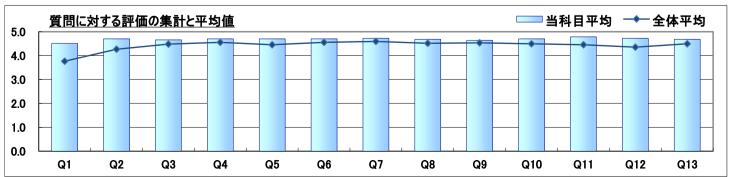
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
A 140	RIO RIO	5	4	3	2	1		1 ~
10	12 授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	47
12		39名	3名	5名	0名	0名		4.7
4.0		満足	V			不満足	0.77	4 -
13	13 この授業に参加して満足できましたか	37名	6名	3名	1名	0名	0名	4.7











科目名	総合実習								
担当者名		大久保 伸哉							
曜日	火	時限	3						

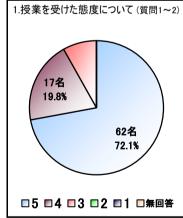
	5829
受講者数	90名
回答者数	43名
回答率	47.8%

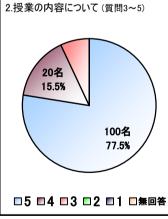
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	로메스 -	5	4	3	2	1	無凹合	十岁
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	4.5
_ '		28名	10名	5名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.87	47
2		34名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7

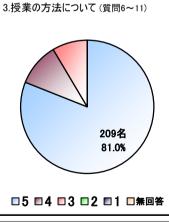
Ⅱ. 授	業の内容について							
	質問文							
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	8名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	6名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	34名	6名	3名	0名	0名	0名	4.7

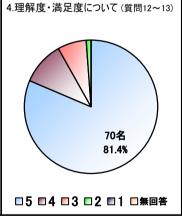
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	34名	6名	3名	0名	0名	0名	4.7			
7	熱意の感じられる授業でしたか	35名	5名	3名	0名	0名	0名	4.7			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	34名	5名	4名	0名	0名	0名	4.7			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	33名	5名	5名	0名	0名	0名	4.7			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	4名	4名	0名	0名	0名	4.7			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	38名	2名	3名	0名	0名	0名	4.8			

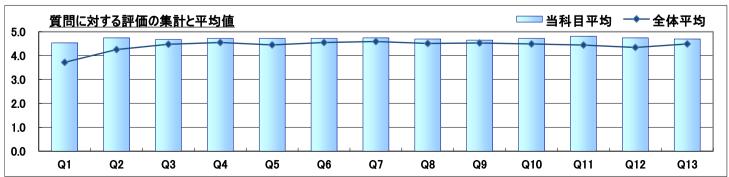
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
A IN	AM AMA	5	4	3	2	1		1 ~~
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	\bigvee		\Rightarrow	できない	0名	4.7
12		36名	3名	4名	0名	0名		4.7
4.0		満足	V			不満足	0.77	4.7
13	13 この授業に参加して満足できましたか	34名	6名	2名	1名	0名	0名	4.7











科目名	総合実習						
担当者名		大久保 伸哉					
曜日	火	時限	3				

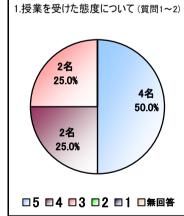
	3023
受講者数	90名
回答者数	4名
回答率	4.4%

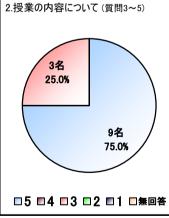
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について							
香門	質問			回答者数	Ţ		無回答	平均
具印			4	3	2	1	林山市	T*3
4	にんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		V		\Rightarrow	しない	0.67	4.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
•	業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.67	4.0
2	を自己評価してください	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3

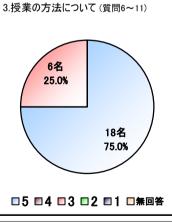
Ⅱ. 授	と業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5

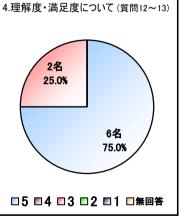
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5

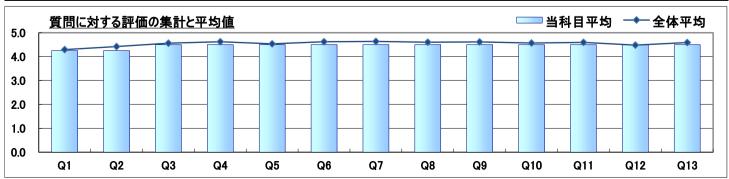
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
香朗	質問				無回答	平均		
貝印	見四人	5 できた	4	3	2	1	짜ഥ급	T-29
10	10 板类中应大理规范4.1.1.1.1.					できない	0.47	4.5
12	授業内容を理解できましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
10		満足	V			不満足	0.47	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5











長崎国際大学

 科目名
 生化学実習

 担当者名
 倉岡 卓也

 曜日
 月
 時限
 4

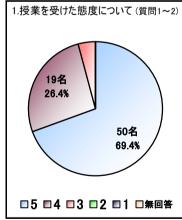
	0190
受講者数	99名
回答者数	36名
回答率	36.4%

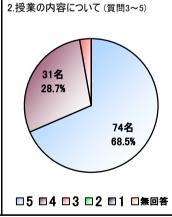
I.あ	なたの授業を受けた態度について									
香門	質問文		新聞立 回答者数				ζ		無回答	平均
具門			4	3	2	1		T~3		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.67	4.0		
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	22名	12名	2名	0名	0名	0名	4.6		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0		
2	を自己評価してください	28名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8		

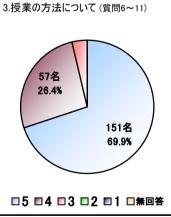
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	14名	1名	0名	0名	0名	4.6

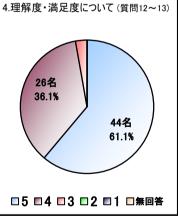
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	23名	13名	0名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	12名	1名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	12名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	26名	7名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	29名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8

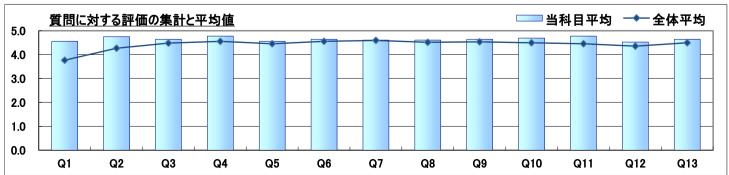
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
番目	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		干均
10	40 板带中中中四个大大		V			できない	0.77	4.5
12	2 授業内容を理解できましたか	20名	15名	1名	0名	0名	0名	4.5
10	10 = 0 極 光 全	満足	V			不満足	0.47	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか		11名	1名	0名	0名	0名	4.6











長崎国際大学

 科目名
 生化学実習

 担当者名
 倉岡 卓也

 曜日
 月
 時限
 4

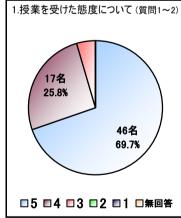
	0190
受講者数	99名
回答者数	33名
回答率	33.3%

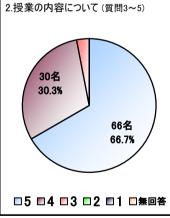
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数			無回答	平均		
貝印	見四へ	5	4	3	2	1	林山市	干粉
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.67	4.5
l		20名	11名	2名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
	を自己評価してください		6名	1名	0名	0名	0名	4.8

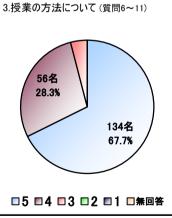
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	13名	1名	0名	0名	0名	4.5

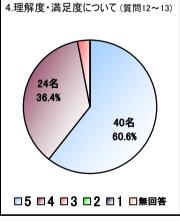
□ Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	21名	12名	0名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	12名	1名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	12名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	7名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8

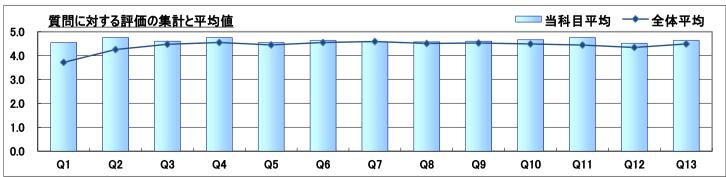
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見印	5	4	3	2	1	一一四十二	T-23
40 極樂中南土四四字之十十十	极类中南大阳极不大士! t b	できた	V			できない	0名	4.5
12	12 授業内容を理解できましたか	18名	14名	1名	0名	0名		
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	22名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6











科目名	生化学実習							
担当者名		倉岡 卓也						
曜日	月時限		4					

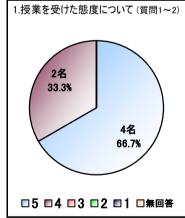
	0190
受講者数	99名
回答者数	3名
回答率	3.0%

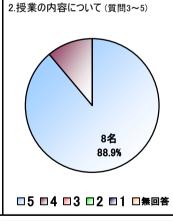
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数			無回答	平均		
具四	見四へ	5	4	3	2	1	WE D	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.87	4.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.7
2	を自己評価してください		1名	0名	0名	0名	0名	4.7

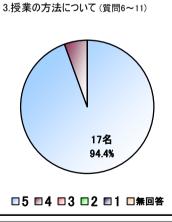
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

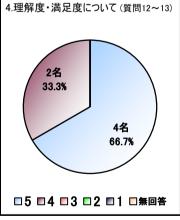
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

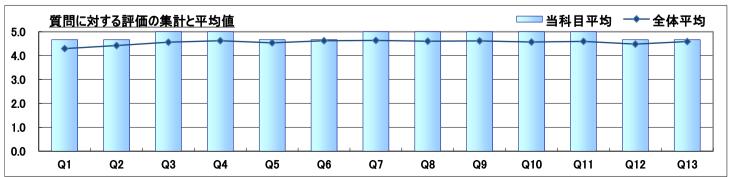
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	其间人	5	4	3	2	1	赤凹石	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.7
12		2名	1名	0名	0名	0名		
10		満足	V	-		不満足	0.47	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	2名	1名	0名	0名	0名	9 0名	4.7











長崎国際大学

 科目名
 総合演習Ⅱ

 担当者名
 末廣 真理恵

 曜日
 水

 時限
 その他

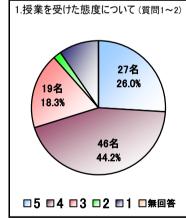
	3231
受講者数	100名
回答者数	52名
回答率	52.0%

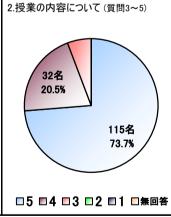
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具问		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T~3
なんらかの準備学習(教	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee			しない	0名	3.2
_ '		3名	27名	10名	2名	10名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2		24名	19名	9名	0名	0名	0名	4.3

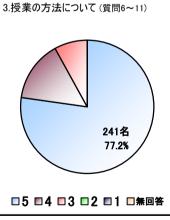
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について										
				回答者数	ζ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V		\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	13名	1名	0名	0名	0名	4.7			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	42名	7名	3名	0名	0名	0名	4.8			
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	12名	5名	0名	0名	0名	4.6			

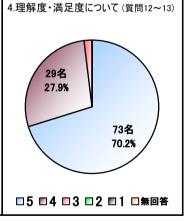
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	44名	5名	3名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	37名	12名	3名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	43名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	43名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	38名	5名	9名	0名	0名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	36名	8名	8名	0名	0名	0名	4.5	

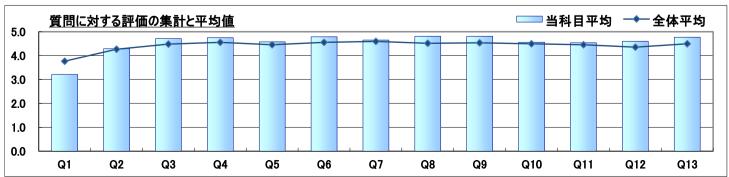
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
[] [] [] [] [] [] [] [] [] []	5	4	3	2	1		T-23	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.6
12		32名	19名	1名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	
13		41名	10名	1名	0名	0名	0名	











科目名		総合実習						
担当者名	中島 健輔							
曜日	木	時限	5					

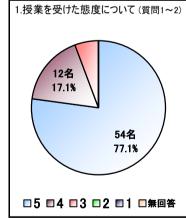
	509
受講者数	90名
回答者数	35名
回答率	38.9%

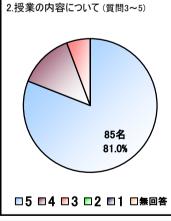
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具问	ДИЛ	5	4	3	2	1		T~)
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0名	4.7
'		26名	7名	2名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心				不熱心	0.67	4.7
2	を自己評価してください		5名	2名	0名	0名	0名	4.7

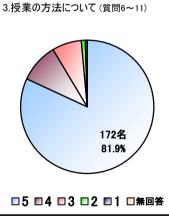
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V		\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	2名	2名	0名	0名	0名	4.8			
5	授業内容は興味あるものでしたか	29名	4名	2名	0名	0名	0名	4.8			

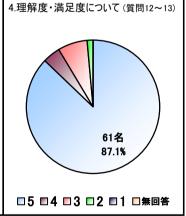
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない	١			
6	話し方は明瞭でしたか	30名	2名	3名	0名	0名	0名	4.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	30名	3名	2名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	2名	3名	1名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	26名	6名	2名	1名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	4名	3名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	29名	3名	2名	0名	1名	0名	4.7		

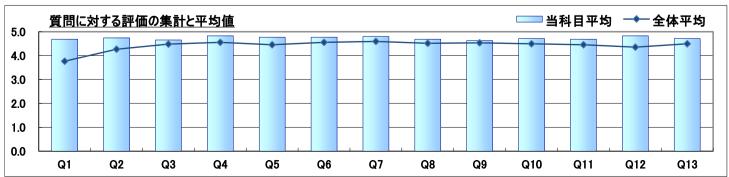
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について			回答者数				
質問	質問文				無回答	平均		
, A, IA		5	4	3	2	1		15
10	板 类中 索如网络大工工工	できた			\Rightarrow	できない	0名	4.8
12	12 授業内容を理解できましたか	31名	2名	2名	0名	0名		
4.0	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足		4 -
13		30名	1名	3名	1名	0名	0名	4.7











科目名		総合実習						
担当者名		中島 健輔						
曜日	曜日 木		5					

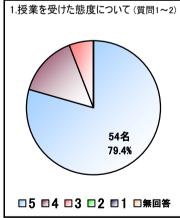
	509
受講者数	90名
回答者数	34名
回答率	37.8%

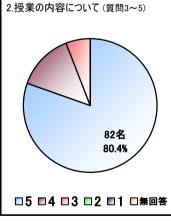
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ロー									
質問	質問文				無回答	平均				
具四	RINA	5	4	3	2	1		7~3		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	4.7		
] 1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	26名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0		
	を自己評価してください		4名	2名	0名	0名	- 0名	4.8		

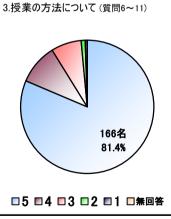
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	2名	2名	0名	0名	0名	4.8	
5	授業内容は興味あるものでしたか	28名	4名	2名	0名	0名	0名	4.8	

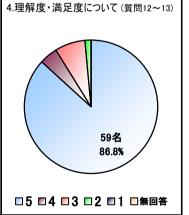
□ Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	29名	2名	3名	0名	0名	0名	4.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	3名	2名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	2名	3名	1名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	6名	2名	1名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	4名	3名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	28名	3名	2名	0名	1名	0名	4.7		

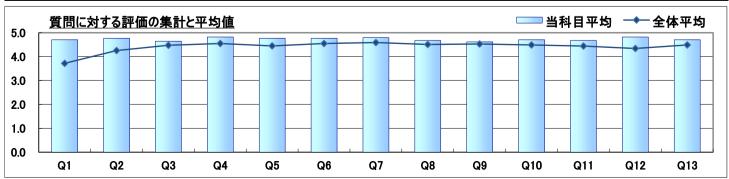
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 無同僚 3746									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	ŖIII ŢIIIΛ	5	4	3	2	1	帝四百	T-29		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.8		
12		30名	2名	2名	0名	0名				
10	10 -0		V			不満足	0.47	4.7		
13	この授業に参加して満足できましたか	29名	1名	3名	1名	0名	0名	4.7		











長崎国際大学

科目名		総合実習						
担当者名		中島 健輔						
曜日	木	時限	5					

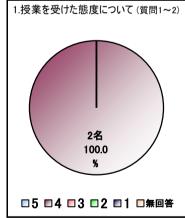
	509
受講者数	90名
回答者数	1名
回答率	1.1%

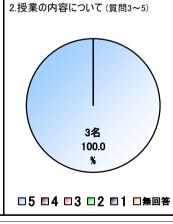
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文				無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	素四百	十岁	
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0名	4.0	
'		0名	1名	0名	0名	0名			
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.47	4.0	
2			1名	0名	0名	0名	0名	4.0	

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

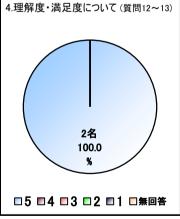
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見印入	5	4	3	2	1	赤凹石	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	5.0 5.0
12		1名	0名	0名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	
13		1名	0名	0名	0名	0名	0名	

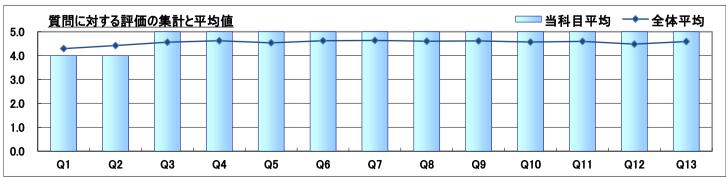






3.授業の方法について(質問6~11)





科目名	機器分析学							
担当者名		中村 沙織						
曜日	月	時限	2					

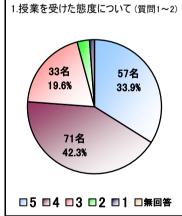
	5482
受講者数	113名
回答者数	84名
回答率	74.3%

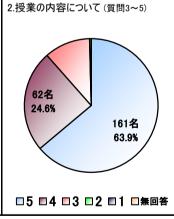
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝叫	其间入	5	4	3	2	1	짜ഥ급	⊤ *⁄
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、					しない	0.87	0.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	22名	31名	24名	5名	2名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心				不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください	35名	40名	9名	0名	0名	0名	4.3

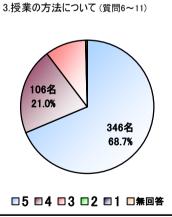
Ⅱ. 授	12/14/17 1										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			ightharpoons	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	55名	20名	9名	0名	0名	0名	4.5			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	19名	7名	0名	0名	0名	4.6			
5	授業内容は興味あるものでしたか	48名	23名	12名	1名	0名	0名	4.4			

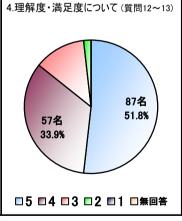
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	58名	18名	7名	1名	0名	0名	4.6			
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	19名	7名	0名	0名	0名	4.6			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	62名	17名	5名	0名	0名	0名	4.7			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	59名	17名	8名	0名	0名	0名	4.6			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	56名	16名	11名	1名	0名	0名	4.5			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	53名	19名	12名	0名	0名	0名	4.5			

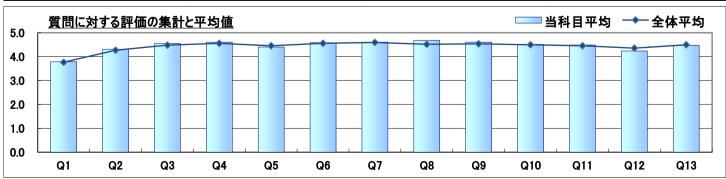
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 エル										
香胆	質問文				無回答	平均					
貝印		5	4	3	2	1		T-23			
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.2			
12		36名	35名	10名	3名	0名					
10	- a la # - 4 - - + - +	満足	V			不満足	0.47				
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して満定できましたか	51名	22名	11名	0名	0名	0名				











科目名	機器分析学							
担当者名	中村 沙織							
曜日	月	時限	2					

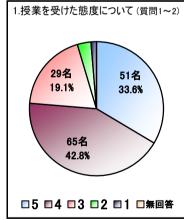
	J40Z
受講者数	113名
回答者数	76名
回答率	67.3%

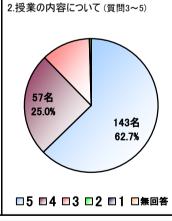
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ボロー										
質問	質問文				無回答	平均					
貝印	AMA	5	4	3	2	1	ᄍᅜᆸ	干約			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0			
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	20名	28名	21名	5名	2名	0名	3.8			
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0			
2	を自己評価してください		37名	8名	0名	0名	0名	4.3			

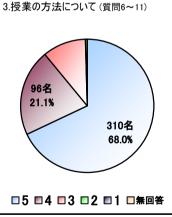
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V		\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	49名	19名	8名	0名	0名	0名	4.5			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	52名	17名	7名	0名	0名	0名	4.6			
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	21名	12名	1名	0名	0名	4.4			

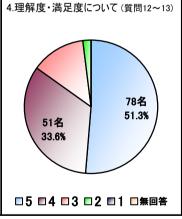
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	52名	16名	7名	1名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	54名	15名	7名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	55名	16名	5名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	52名	16名	8名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	50名	15名	10名	1名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	47名	18名	11名	0名	0名	0名	4.5		

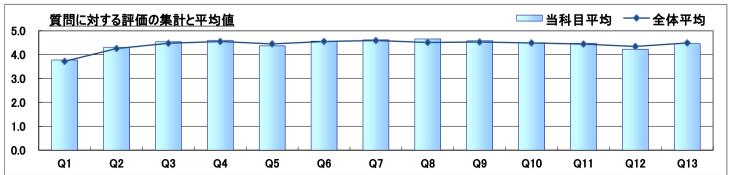
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ほほん エル									
番目	質問文				無回答	平均				
貝印		5	4	3	2	1		T-23		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.2 4.5		
12		32名	32名	9名	3名	0名				
10		満足	V			不満足	0.47			
13 この授業に参加して満足できましたか	この授耒に参加して満定できましたか	46名	19名	11名	0名	0名	0名			











科目名		機器分析学						
担当者名		中村 沙織						
曜日	曜日月		2					

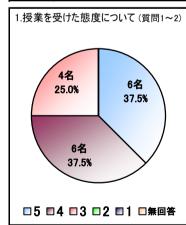
	0702
受講者数	113名
回答者数	8名
回答率	7.1%

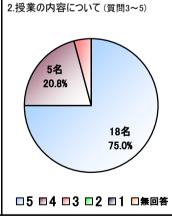
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 個別 回答者数 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25										
質問	質問文				無回答	平均					
貝印	RINA	5	4	3	2	1	素四百	十岁			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	0.0			
l		2名	3名	3名	0名	0名	0名	3.9			
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.4			
2	を自己評価してください		3名	1名	0名	0名	0名	4.4			

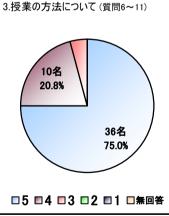
Ⅱ. 授	WWW.11 History									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		

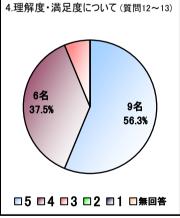
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	4名	0名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6		

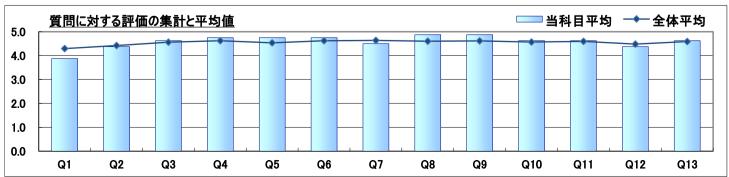
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
貝印		5	4	3	2	1	不四百	T-29
10	· 拉米中岛大阳和大大工工人	できた	V			できない	0名	
12	12 授業内容を理解できましたか	4名	3名	1名	0名	0名		4.4
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		5名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6











科目名		臨床生理学実習						
担当者名	波多江 日成子							
曜日 金		時限	3					

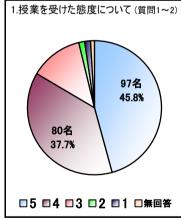
	502
受講者数	106名
回答者数	106名
回答率	100.0%

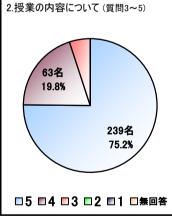
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ボール										
質問	質問文				無回答	平均					
貝印	東国へ	5	4	3	2	1		⊤ ₩			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.0			
] 1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	28名	48名	24名	3名	3名	0名	3.9			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.57	4.0			
2	を自己評価してください		32名	3名	0名	0名	2名	4.6			

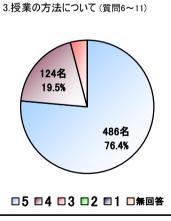
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について										
				回答者数	ζ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V		\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	75名	26名	5名	0名	0名	0名	4.7			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	79名	19名	8名	0名	0名	0名	4.7			
5	授業内容は興味あるものでしたか	85名	18名	3名	0名	0名	0名	4.8			

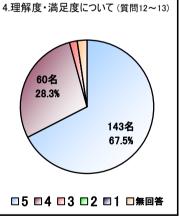
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	82名	19名	5名	0名	0名	0名	4.7	
7	熱意の感じられる授業でしたか	82名	20名	4名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	84名	19名	3名	0名	0名	0名	4.8	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	79名	24名	3名	0名	0名	0名	4.7	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	75名	23名	8名	0名	0名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	84名	19名	3名	0名	0名	0名	4.8	

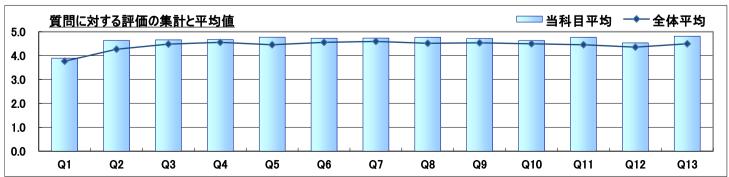
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ボルー										
質問	質問文				無回答	平均					
貝印		5	4	3	2	1	不四百	T-29			
40 板带中南土四条子土土土	が 業 中 索 た TH 級 不 キナーナ も	できた	V			できない	1名	4.5			
12	12 授業内容を理解できましたか	59名	43名	3名	0名	0名		4.5			
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足		4.0			
13		84名	17名	1名	0名	0名	4名	4.8			











科目名		臨床生理学実習							
担当者名	波多江 日成子								
曜日 金		時限	3						

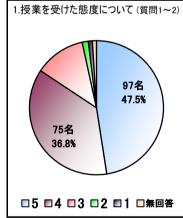
	302
受講者数	106名
回答者数	102名
回答率	96.2%

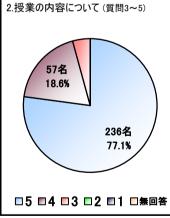
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について										
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1		十岁			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.0			
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	28名	46名	23名	3名	2名	0名	3.9			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.7			
Z	を自己評価してください		29名	2名	0名	0名	2名	4.7			

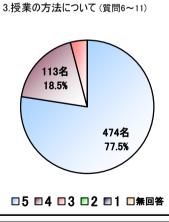
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	74名	24名	4名	0名	0名	0名	4.7	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	78名	17名	7名	0名	0名	0名	4.7	
5	授業内容は興味あるものでしたか	84名	16名	2名	0名	0名	0名	4.8	

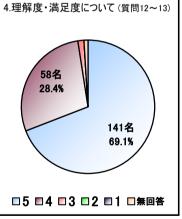
皿. 授	業の方法について							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	80名	18名	4名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	80名	18名	4名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	82名	17名	3名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	77名	22名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	73名	21名	8名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	82名	17名	3名	0名	0名	0名	4.8

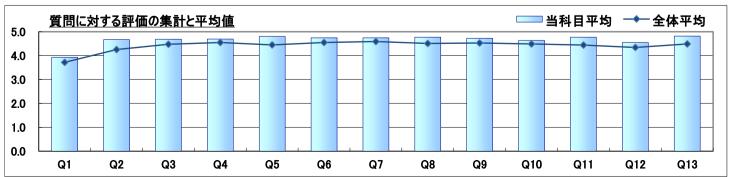
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
番目	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		干均
10	拉 光中 南大阳初之之上上上	できた	V			できない	0名	4.5
12	授業内容を理解できましたか	58名	42名	2名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	
13		83名	16名	1名	0名	0名	2名	











科目名		臨床生理学実習					
担当者名	波多江 日成子						
曜日	曜日 金		3				

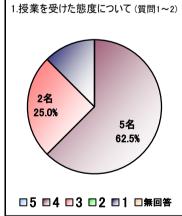
	302
受講者数	106名
回答者数	4名
回答率	3.8%

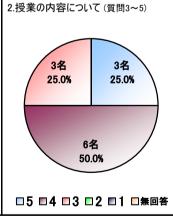
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ボル								
質問	質問文				無回答	平均			
AM	Since	5	4	3	2	1		. ~	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\equiv	しない	0.67	3.0	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	2名	1名	0名	1名	0名	3.0	
_	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	2.0	
2	を自己評価してください		3名	1名	0名	0名	0名	3.8	

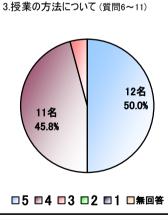
Ⅱ. 授	WANTA								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	2名	1名	0名	0名	0名	4.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	2名	1名	0名	0名	0名	4.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	2名	1名	0名	0名	0名	4.0	

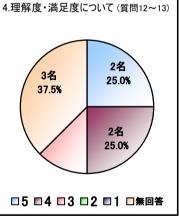
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\vee			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3	
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5	

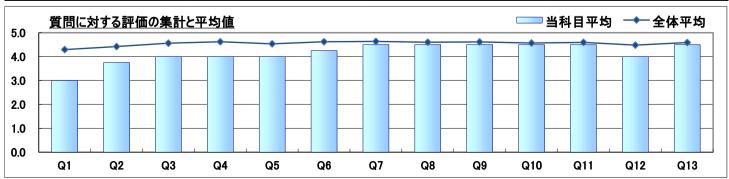
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
番目	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	一一四十二	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.0
12		1名	1名	1名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	
13		1名	1名	0名	0名	0名	2名	











長崎国際大学

 科目名
 コンピュータ基礎演習 I B

 担当者名
 松下 博昭

 曜日
 木 時限

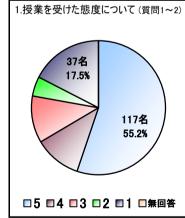
	0034
受講者数	121名
回答者数	106名
回答率	87.6%

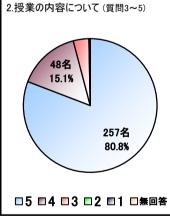
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		干粉
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない		0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	27名	12名	21名	9名	37名		2.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください		12名	3名	1名	0名	0名	4.8

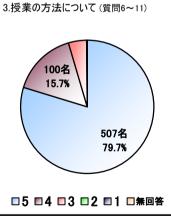
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	84名	17名	5名	0名	0名	0名	4.7	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	86名	16名	4名	0名	0名	0名	4.8	
5	授業内容は興味あるものでしたか	87名	15名	3名	1名	0名	0名	4.8	

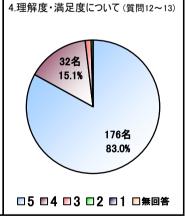
□ Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	82名	19名	5名	0名	0名	0名	4.7	
7	熱意の感じられる授業でしたか	75名	26名	5名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	89名	13名	4名	0名	0名	0名	4.8	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	86名	16名	4名	0名	0名	0名	4.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	88名	12名	5名	1名	0名	0名	4.8	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	87名	14名	5名	0名	0名	0名	4.8	

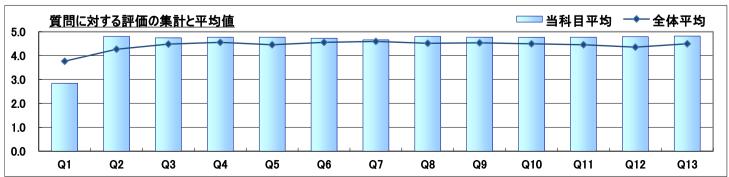
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 4m回体 3mm										
質問	質問文				無回答	平均					
具門	貝仰人	5	4	3	2	1	素四百	T-23			
10	た中央を理例できましょう	できた	V			できない	0名	4.8			
12	授業内容を理解できましたか	86名	19名	0名	1名	0名					
10		満足	V	-		不満足	0.47	4.0			
13	この授業に参加して満足できましたか	90名	13名	3名	0名	0名	0名	4.8			











長崎国際大学

 科目名
 コンピュータ基礎演習 I B

 担当者名
 松下 博昭

 曜日
 木 時限

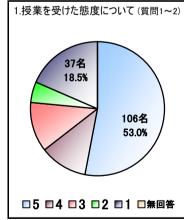
	6034
受講者数	121名
回答者数	100名
回答率	82.6%

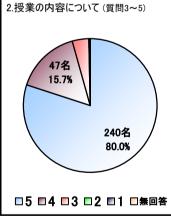
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文			回答者数			無回答	平均		
Į D	XIN/	5	4	3	2	1		1 ~~		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.67	0.7		
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	21名	12名	21名	9名	37名	0名	2.7		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心				不熱心	0.67	4.0		
2		85名	11名	3名	1名	0名	0名	4.8		

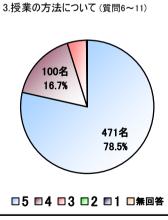
Ⅱ.授	業の内容について							
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	79名	16名	5名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	80名	16名	4名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	81名	15名	3名	1名	0名	0名	4.8

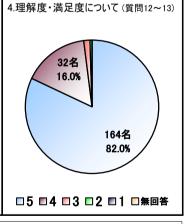
Ⅲ. 授	□ 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	76名	19名	5名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	69名	26名	5名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	83名	13名	4名	0名	0名	0名	4.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	80名	16名	4名	0名	0名	0名	4.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	82名	12名	5名	1名	0名	0名	4.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	81名	14名	5名	0名	0名	0名	4.8		

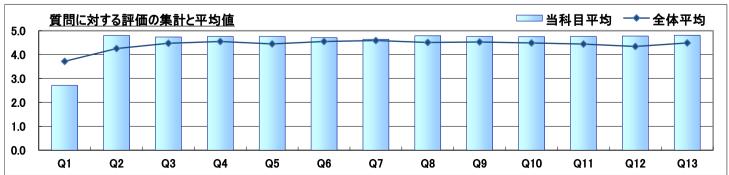
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文	回答者数	無回答	平均				
貝印	見問人	5	4	3	2	1	不四百	T*3
10	· 拉米中南大阳和木木上土人	できた	V			できない	0.47	0名 4.8
12	12 授業内容を理解できましたか	80名	19名	0名	1名	0名	0名	
10	この極光に会加して洪ロスなもしたい	満足	V	-		不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	84名	13名	3名	0名	0名	0名	4.8











科目名	コンピュータ基礎演習IB							
担当者名		松下 博昭						
曜日	木	時限	1					

	0034
受講者数	121名
回答者数	6名
回答率	5.0%

I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
川具	AMA	5	4	3	2	1	無四日	T*3
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	087	ΕO
'		6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.87	4.0
2	を自己評価してください		1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

皿. 授	□ . 授業の方法について									
		回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1	W E E	. ~,
12	授業内容を理解できましたか	できた	\bigvee			できない	0名	5.0
		6名	0名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.77	5.0
		6名	0名	0名	0名	0名	0名	

