## 長崎国際大学

 科目名
 教育方法論

 担当者名
 橋本 健夫

 曜日
 木 時限

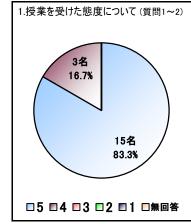
	5080
受講者数	11名
回答者数	9名
回答率	81.8%

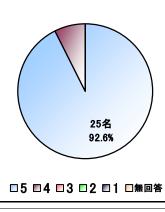
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素四百	구성
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.77	4.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.0
2	2 を自己評価してください	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅱ. 授	業の内容について							
	·							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

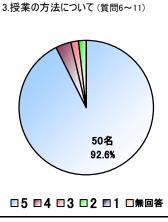
Ⅲ. 授	発業の方法について							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	0名	0名	1名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

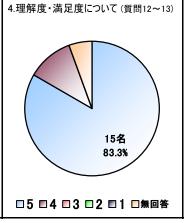
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	ĘNA	5	4	3	2	1	ж 다 다	T **3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.57	4.9
12		8名	1名	0名	0名	0名	0名	
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.67	4.0
13		7名	1名	0名	0名	0名	1名	4.9

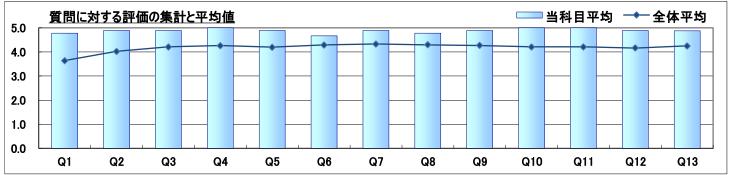




2.授業の内容について(質問3~5)







## 長崎国際大学

 科目名
 実践栄養学

 担当者名
 今村 裕行

 曜日
 木
 時限
 1

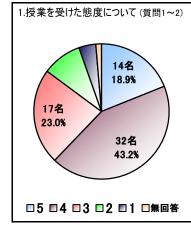
	3001
受講者数	43名
回答者数	37名
回答率	86.0%

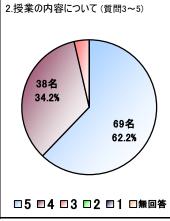
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝川人	5	4	3	2	1	<b>米四日</b>	十岁
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	5名	13名	10名	6名	3名	0名	3.3
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	4.77	4.0
2	2 を自己評価してください	9名	19名	7名	1名	0名	1名	4.0

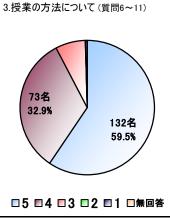
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	15名	1名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	14名	2名	0名	0名	0名	4.5

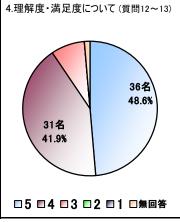
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	23名	11名	3名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	8名	6名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	13名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	12名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	12名	4名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	17名	3名	0名	1名	0名	4.3

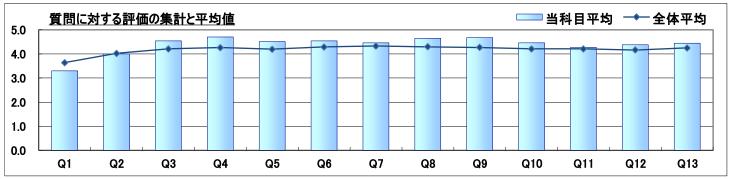
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	其内人	5	4	3	2	1	짜ഥ급	十岁
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.47	4.4
12		17名	17名	3名	0名	0名	0名	
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.77	4.4
13		19名	14名	3名	0名	0名	1名	4.4











## 長崎国際大学

 科目名
 実践栄養学

 担当者名
 今村 裕行

 曜日
 木 時限

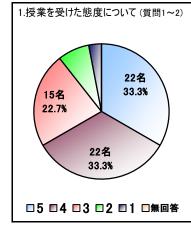
	5082
受講者数	34名
回答者数	33名
回答率	97.1%

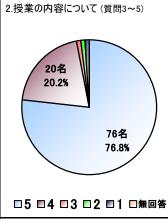
I. あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見四人	5	4	3	2	1	素四百	ᅮᄱ
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.4
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	6名	8名	13名	4名	2名	0名	3.4
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	
2	を自己評価してください	16名	14名	2名	1名	0名	0名	4.4

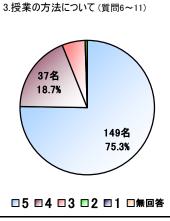
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	8名	0名	1名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	9名	1名	0名	1名	0名	4.5

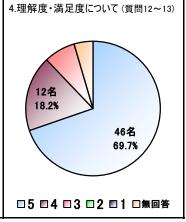
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	Ĭ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	27名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	9名	3名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	19名	8名	5名	1名	0名	0名	4.4

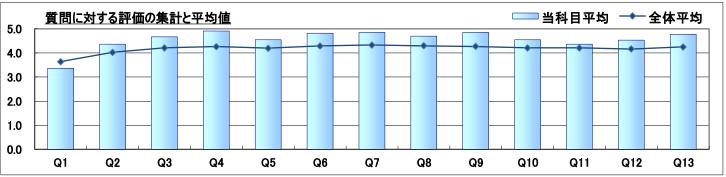
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	III) 및III/	5	4	3	2	1		干粉
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	1.57	4.5
12		20名	9名	3名	0名	0名	1名	
10	- 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0	満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	26名	3名	2名	0名	0名	2名	4.8











## 長崎国際大学

 科目名
 公衆栄養学Ⅱ

 担当者名
 岡本 美紀

 曜日
 月
 時限
 5

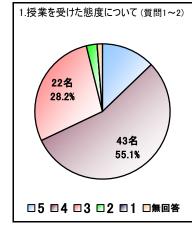
	0000
受講者数	42名
回答者数	39名
回答率	92.9%

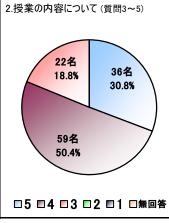
I . あ	なたの授業を受けた態度について									
質問	質問文			回答者数						
貝巾		5	4	3	2	1	無回答	平均		
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.0		
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	21名	13名	2名	0名	0名	3.6		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	4.77	0.0		
2	を自己評価してください	7名	22名	9名	0名	0名	1名	3.9		

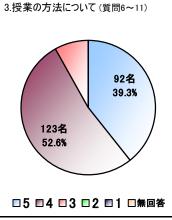
Ⅱ.授	と業の内容について <b>アンファイン アンファイン アンファ</b>							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		$\Rightarrow$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	21名	7名	0名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	21名	5名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	17名	10名	0名	0名	0名	4.1

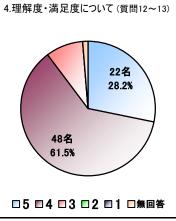
皿. 授	業の方法について							
				] !				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\vee$		$\Rightarrow$	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	18名	3名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	18名	4名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	22名	1名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	21名	3名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	23名	3名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	21名	5名	0名	0名	0名	4.2

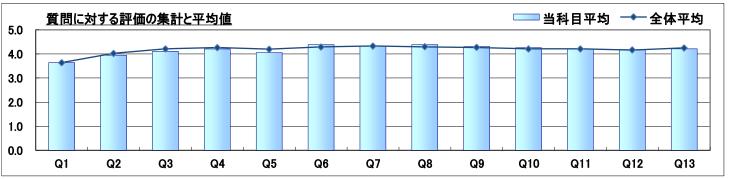
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	(10) (10)人	5	4	3	2	1	素四日	干粉
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.67	4.2
12		10名	26名	3名	0名	0名	0名	
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.67	4.0
13		12名	22名	4名	0名	0名	1名	4.2











## 長崎国際大学

 科目名
 公衆栄養学Ⅱ

 担当者名
 岡本 美紀

 曜日
 火
 時限
 2

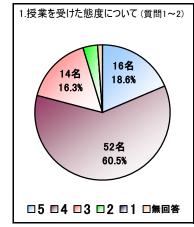
	3004
受講者数	46名
回答者数	43名
回答率	93.5%

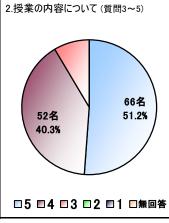
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝巾		5	4	3	2	1	WE D	T-2-3
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.0
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	25名	8名	3名	0名	0名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	4.77	4.4
2	を自己評価してください	9名	27名	6名	0名	0名	1名	4.1

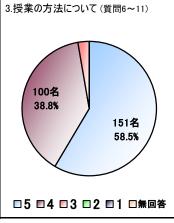
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	17名	2名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	15名	6名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	20名	3名	0名	0名	0名	4.4

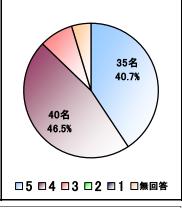
皿. 授	業の方法について							
				回答者数	Ĭ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	17名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	16名	0名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	17名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	15名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	17名	2名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	18名	3名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.47	4.1
12		11名	26名	6名	0名	0名	0名	
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	157	4.0
13		24名	14名	1名	0名	0名	4名	4.6

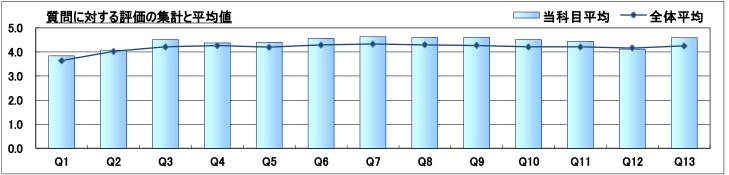








4.理解度・満足度について(質問12~13)



## 長崎国際大学

 科目名
 解剖生理学 I

 担当者名
 熊井 まどか

 曜日
 火

 時限
 3

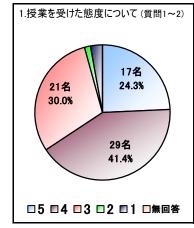
	5085
受講者数	41名
回答者数	35名
回答率	85.4%

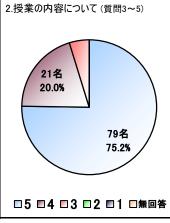
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ボル								
質問	質問文				無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	素四百	干粉	
4	らかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.7	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	8名	15名	9名	1名	2名	0名	3.7	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.0	
2	为	9名	14名	12名	0名	0名	0名	3.9	

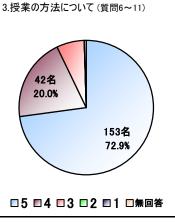
Ⅱ.授	(24)(4:11) [4:1-1:4:4								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7	
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6	

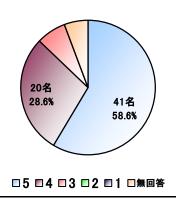
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	26名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	6名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	28名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	6名	4名	0名	0名	1名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	24名	8名	3名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	Alia Villa	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	十岁
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	1名	4.5
12		18名	14名	2名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		23名	6名	3名	0名	0名	3名	4.6

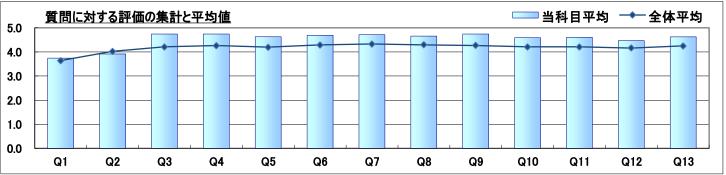








4.理解度・満足度について(質問12~13)



## 長崎国際大学

科目名解剖生理学 I担当者名熊井 まどか曜日水時限

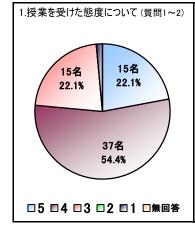
	3000
受講者数	37名
回答者数	34名
回答率	91.9%

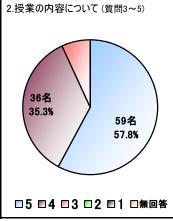
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ログライ								
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ 급	T-23
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.0
_ '		8名	17名	8名	0名	1名	0名	3.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.47	4.0
2	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	7名	20名	7名	0名	0名	0名	4.0

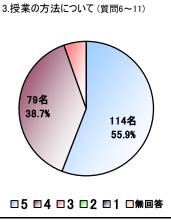
Ⅱ.授	(24)(1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-								
	·								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	12名	1名	0名	0名	0名	4.6	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	12名	2名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	12名	4名	0名	0名	0名	4.4	

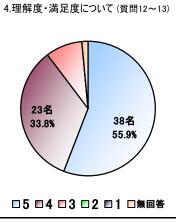
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	21名	11名	2名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	21名	11名	2名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	12名	1名	0名	0名	0名	4.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	22名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	18名	2名	0名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	16名	3名	0名	0名	0名	4.4		

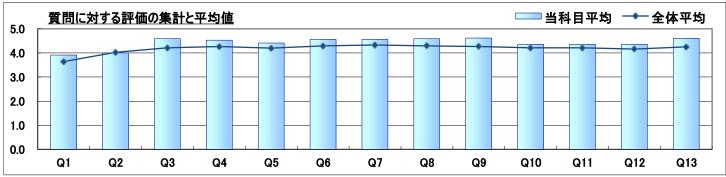
IV. 授	The special section of the section o							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	T-2-3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.67	4.4
12		17名	12名	5名	0名	0名	0名	
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.57	4.6
13		21名	11名	1名	0名	0名	1名	











## 長崎国際大学

 科目名
 調理学実習 II

 担当者名
 古賀 貴子

 曜日
 金
 時限
 2

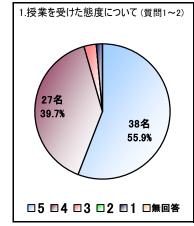
	5087
受講者数	35名
回答者数	34名
回答率	97.1%

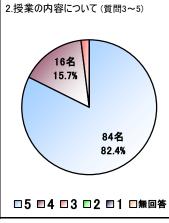
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	[問 質問文 上				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		T-2-3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	4.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	15名	2名	0名	1名	0名	4.3
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.0
2	を自己評価してください	22名	12名	0名	0名	0名	一 0名	4.6

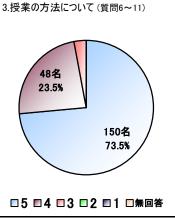
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$\Rightarrow$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	30名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9

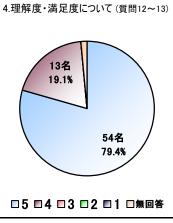
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$\Rightarrow$	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	26名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	13名	2名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	9名	3名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	27名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8

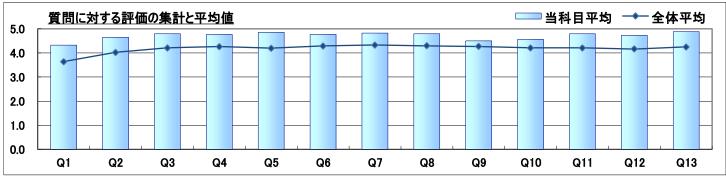
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	え	5	4	3	2	1		T~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	1.57	4.7
12		24名	9名	0名	0名	0名	1名	4.7
10	この授業に会加して洪ロズキナ」とも	満足 不満足 0.2	0.47	4.0				
13	13 この授業に参加して満足できましたか	30名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9











## 長崎国際大学

 科目名
 調理学実習Ⅱ

 担当者名
 古賀 貴子

 曜日
 金

 時限
 4

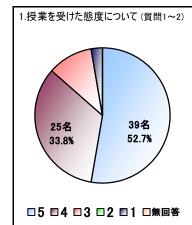
	5088
受講者数	39名
回答者数	37名
回答率	94.9%

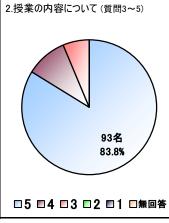
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	問 質問文 —				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	無四日	T-2-3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	4.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	17名	14名	4名	0名	2名	0名	4.2
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.5
2	を自己評価してください	22名	11名	4名	0名	0名	0名	4.5

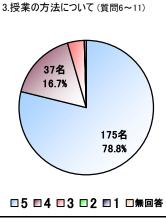
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	5名	2名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	32名	3名	2名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	3名	3名	0名	0名	0名	4.8

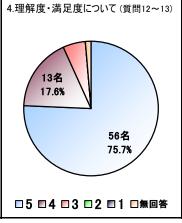
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	5名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	28名	6名	2名	0名	0名	1名	4.7

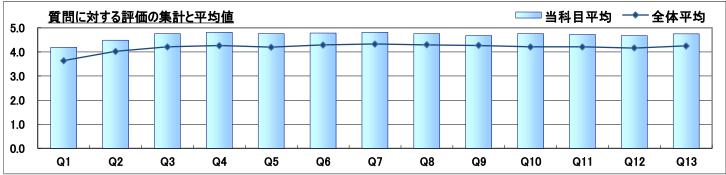
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	ÇIQ ÇIQA	5	4	3	2	1		T 2-3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.87	4.7
12		27名	8名	2名	0名	0名	0名	
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.67	4.0
13		29名	5名	2名	0名	0名	1名	4.8











## 長崎国際大学

 科目名
 臨床医学入門Ⅱ

 担当者名
 柴田 哲雄

 曜日
 火

 時限
 2

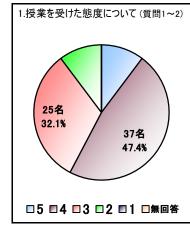
	5089
受講者数	41名
回答者数	39名
回答率	95.1%

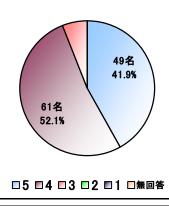
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文 上				無回答	平均		
貝印	貝叩ス	5	4	3	2	1	無四百	ᅮᄵ
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	17名	14名	7名	0名	0名	3.3
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.0
2	を自己評価してください	7名	20名	11名	1名	0名	0名	3.8

Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	23名	2名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	19名	20名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	18名	5名	0名	0名	0名	4.3

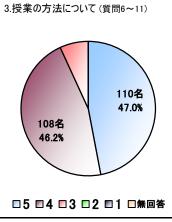
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	16名	17名	6名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	18名	2名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	16名	2名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	17名	3名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	18名	1名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	22名	2名	0名	0名	0名	4.3

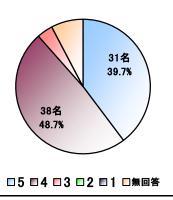
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	5	4	3	2	1		干粉
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	1名	4.4
12		15名	22名	1名	0名	0名		
10	13 Ⅰこの授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	F. 67	4.4
13		16名	16名	2名	0名	0名	5名	4.4



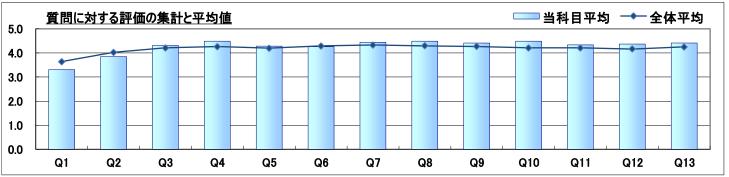


2.授業の内容について(質問3~5)





4.理解度・満足度について(質問12~13)



## 長崎国際大学

 科目名
 臨床医学入門Ⅱ

 担当者名
 柴田 哲雄

 曜日
 金
 時限
 3

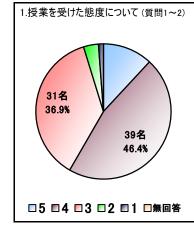
	3090
受講者数	45名
回答者数	42名
回答率	93.3%

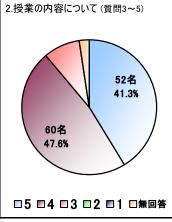
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	其间入	5	4	3	2	1	素四百	T-29
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	77	0.5
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	5名	18名	15名	3名	1名	0名	3.5
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.7
2	を自己評価してください	5名	21名	16名	0名	0名	0名	3.7

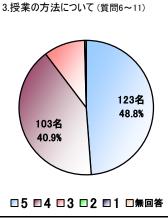
Ⅱ.授	と業の内容について <b>アンファイン アンファイン アンファ</b>							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	21名	5名	0名	0名	1名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	18名	21名	2名	0名	0名	1名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	18名	4名	0名	0名	1名	4.4

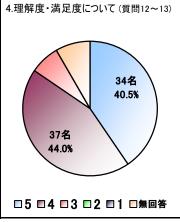
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	18名	5名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	19名	4名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	12名	2名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	26名	14名	2名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	20名	8名	0名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	20名	4名	0名	0名	0名	4.3

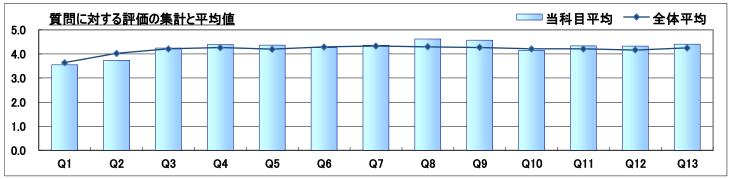
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		十岁
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	2名	4.3
12		16名	21名	3名	0名	0名		
10	- 13 - 1 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	F. 67	4.4
13		18名	16名	3名	0名	0名	5名	4.4











## 長崎国際大学

 科目名
 食品衛生学

 担当者名
 野村 秀一

 曜日
 月
 時限
 2

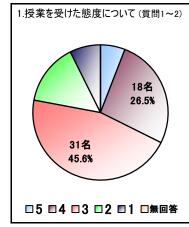
	3031
受講者数	38名
回答者数	34名
回答率	89.5%

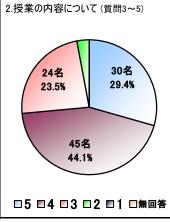
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝巾	貝印入	5	4	3	2	1	一四十	구세
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	8名	13名	6名	5名	0名	2.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください	2名	10名	18名	4名	0名	0名	3.3

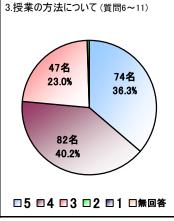
Ⅱ.授	と業の内容について <b>アンファイン アンファイン アンファ</b>							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	15名	12名	1名	0名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	15名	8名	2名	0名	0名	3.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	15名	4名	0名	0名	0名	4.3

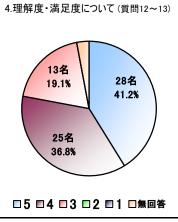
Ⅲ. 授	と 業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	16名	7名	0名	0名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	14名	1名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	14名	6名	0名	0名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	12名	15名	0名	0名	0名	3.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	11名	8名	0名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	8名	15名	10名	1名	0名	0名	3.9

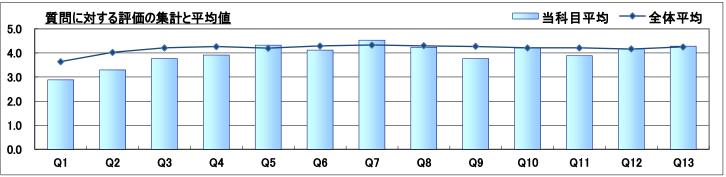
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	ДШД	5	4	3	2	1		ተ
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.67	4.2
12		12名	16名	6名	0名	0名	0名	
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		16名	9名	7名	0名	0名	2名	4.3











## 長崎国際大学

 科目名
 食品衛生学

 担当者名
 野村 秀一

 曜日
 木
 時限
 4

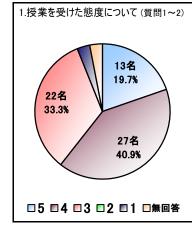
	3094
受講者数	35名
回答者数	33名
回答率	94.3%

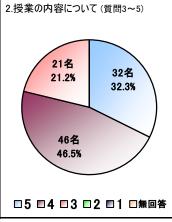
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝叩ス	5	4	3	2	1	素四百	T-23
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.7
<u>'</u>		6名	14名	11名	0名	2名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V		ightharpoons	不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください	7名	13名	11名	0名	0名	2名	3.9

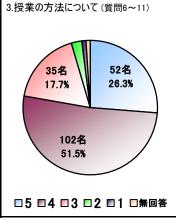
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	17名	8名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	10名	17名	6名	0名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	12名	7名	0名	0名	0名	4.2

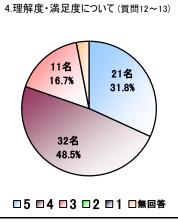
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	14名	6名	1名	0名	1名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名	18名	4名	0名	0名	1名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	19名	4名	2名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	18名	8名	0名	2名	0名	3.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	16名	5名	1名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	17名	8名	1名	0名	0名	3.9

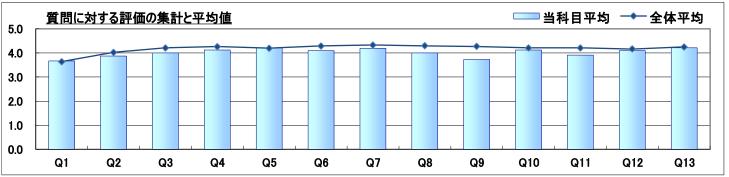
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	АПД ИЯ	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	十岁
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	2名	4.1
12		9名	16名	6名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		12名	16名	5名	0名	0名	0名	4.2











## 長崎国際大学

 科目名
 微生物学実習

 担当者名
 野村 秀一

 曜日
 月 時限 4

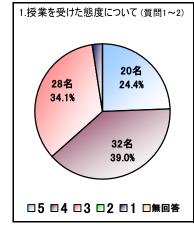
	5092
受講者数	45名
回答者数	41名
回答率	91.1%

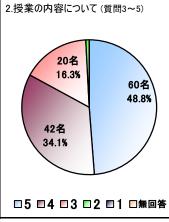
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		구세
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.7
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	12名	16名	0名	2名	0名	3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.0
2	を自己評価してください	9名	20名	12名	0名	0名	0名	3.9

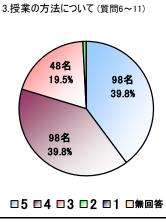
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	15名	8名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	12名	8名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	15名	4名	1名	0名	0名	4.4

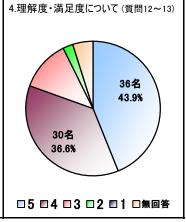
Ⅲ. 授	と 業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$\Rightarrow$	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	16名	8名	0名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	22名	14名	5名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	19名	5名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	9名	21名	9名	2名	0名	0名	3.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	15名	8名	0名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	13名	13名	0名	0名	0名	4.0

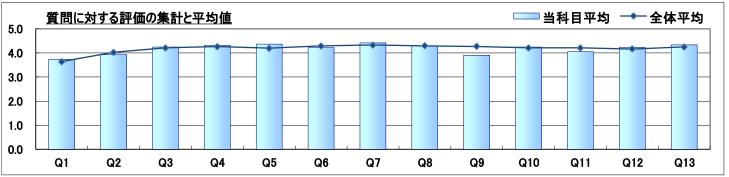
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具印	ДШД	5	4	3	2	1		T-2-3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.57	4.2
12		17名	15名	6名	1名	0名	2名	
10	この授業に会加して洪ロスキナ」とも	満足	V			不満足	0.47	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	19名	15名	4名	1名	0名	2名	4.3











## 長崎国際大学

 科目名
 微生物学実習

 担当者名
 野村 秀一

 曜日
 火

 時限
 4

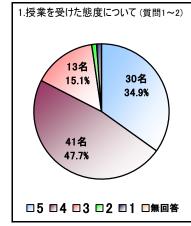
	3093
受講者数	44名
回答者数	43名
回答率	97.7%

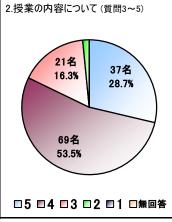
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	ДИД	5	4	3	2	1	素四百	T-29
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	4.0
<u>'</u>		13名	20名	8名	1名	1名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V		ightharpoons	不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	17名	21名	5名	0名	0名	0名	4.3

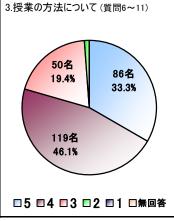
Ⅱ.授	(AMM-114   1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\Rightarrow$	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	24名	8名	2名	0名	0名	3.9		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	24名	6名	0名	0名	0名	4.2		
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	21名	7名	0名	0名	0名	4.2		

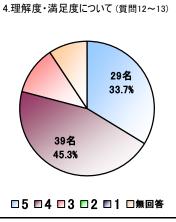
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	Ĭ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	23名	9名	0名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	22名	6名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	20名	7名	0名	0名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	16名	11名	3名	0名	0名	3.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	12名	19名	12名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	19名	19名	5名	0名	0名	0名	4.3

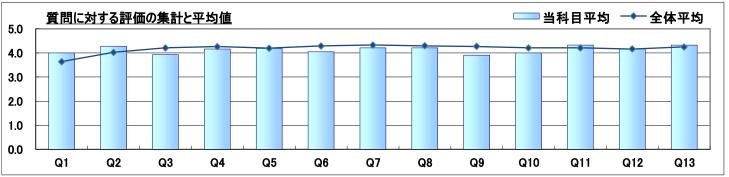
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1		<b>⊤</b> ~⁄
10	授業中の大田のできましたが	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.57	4.2
12	授業内容を理解できましたか	13名	22名	6名	0名	0名	2名	
10	この授業に会加して洪ロスキナ」とも	満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	16名	17名	4名	0名	0名	6名	4.3











## 長崎国際大学

 科目名
 臨床栄養管理学Ⅱ

 担当者名
 林 俊介

 曜日
 金

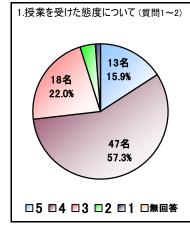
	5095
受講者数	43名
回答者数	41名
回答率	95.3%

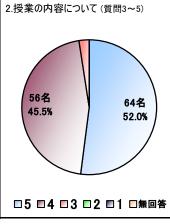
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数			無回答	平均		
AM	見四人	5	4	3	2	1	**************************************	T ~~3
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.77	0.0
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	5名	20名	13名	2名	1名	0名	3.6
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.0
	を自己評価してください		27名	5名	1名	0名	0名	4.0

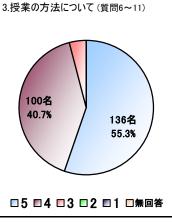
Ⅱ.授	II.授業の内容について 回答者数 回答者数 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\Rightarrow$	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	20名	20名	1名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	16名	2名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	20名	0名	0名	0名	0名	4.5		

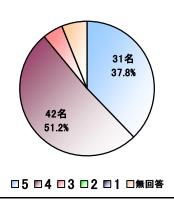
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			$\Rightarrow$	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	20名	20名	1名	0名	0名	0名	4.5			
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	15名	2名	0名	0名	0名	4.5			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	13名	1名	0名	0名	0名	4.6			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	26名	13名	2名	0名	0名	0名	4.6			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	20名	3名	0名	0名	0名	4.4			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	21名	19名	1名	0名	0名	0名	4.5			

IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1		T-23
10	授業中の大田のできましたが	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	1名	4.3
12	12 授業内容を理解できましたか	15名	22名	3名	0名	0名		
10	この授業に会加して洪ロスキナ」とも	満足	V			不満足	4.57	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	16名	20名	1名	0名	0名	4名	4.4

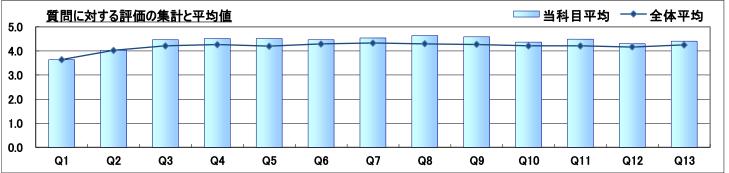








4.理解度・満足度について(質問12~13)



## 長崎国際大学

 科目名
 臨床栄養管理学Ⅱ

 担当者名
 林 俊介

 曜日
 金 時限 2

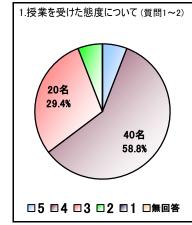
	3030
受講者数	40名
回答者数	34名
回答率	85.0%

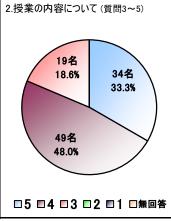
I.as	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文						無回答	平均
貝印	其问人	5	4	3	2	1		T 200
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	<b>ン</b> しない 0.5	0.47	3.5
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	20名	9名	4名	0名	0名	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.0
2	を自己評価してください	3名	20名	11名	0名	0名	0名	3.8

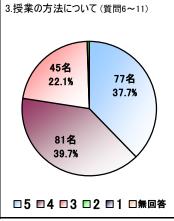
Ⅱ.授	- : (A4)(4:11 A A - 1 4									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	17名	9名	0名	0名	0名	4.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	17名	4名	0名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	15名	6名	0名	0名	0名	4.2		

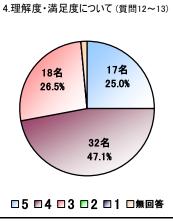
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			$\Rightarrow$	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	12名	12名	10名	0名	0名	0名	4.1			
7	熱意の感じられる授業でしたか	14名	15名	5名	0名	0名	0名	4.3			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	12名	13名	9名	0名	0名	0名	4.1			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	9名	8名	0名	0名	0名	4.3			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	20名	5名	1名	0名	0名	4.0			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	14名	12名	8名	0名	0名	0名	4.2			

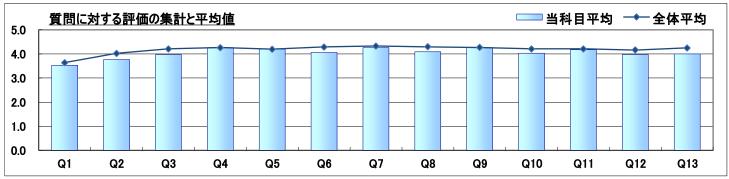
IV. 授									
質問	間質問文			無回答	平均				
具印		5	4	3	2	1	素四百	T-29	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.47	4.0	
12		8名	17名	9名	0名	0名	0名		
10	- の極光に分してサロスナーナン	満足	V			不満足	1.57	4.0	
13	この授業に参加して満足できましたか	9名	15名	9名	0名	0名	1名	4.0	











## 長崎国際大学

 科目名
 栄養教育論 I

 担当者名
 松尾 嘉代子

 曜日
 月

 時限
 3

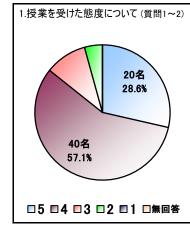
	3037
受講者数	38名
回答者数	35名
回答率	92.1%

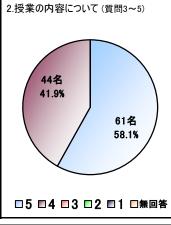
I. あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロター								
質問	質問 質問文				無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ I	干粉	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	4.0	
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	15名	4名	2名	0名	0名	4.2	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.0	
2	を自己評価してください	6名	25名	3名	1名	0名	0名	4.0	

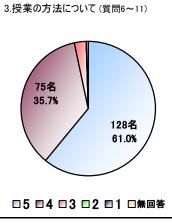
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	13名	0名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	18名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	13名	0名	0名	0名	0名	4.6

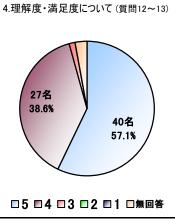
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	13名	1名	0名	0名	1名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	26名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	18名	2名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	17名	16名	2名	0名	0名	0名	4.4

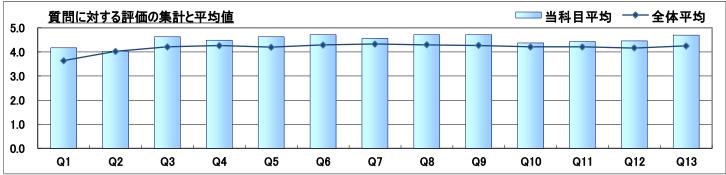
IV. 授	es a proper est of the contract of the contrac							
香胆	質問文			無回答	平均			
具问		5	4	3	2	1	素四百	T~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0名	4.5
12		17名	17名	1名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足。		4.7
13		23名	10名	0名	0名	0名	2名	4.7











## 長崎国際大学

 科目名
 栄養教育論Ⅱ

 担当者名
 松尾嘉代子

 曜日
 月時限

5

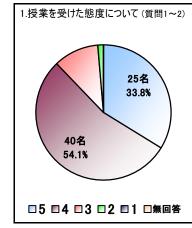
	3096
受講者数	39名
回答者数	37名
回答率	94.9%

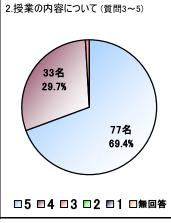
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
新田	質問文				無回答	平均			
貝巾		5	4	3	2	1	素四百	干粉	
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	77	4.4	
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	20名	5名	1名	0名	0名	4.1	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.77	4.0	
2	9	14名	20名	3名	0名	0名	0名	4.3	

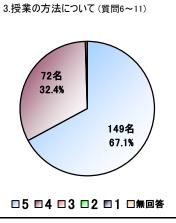
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	11名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	12名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7

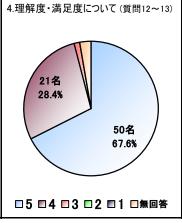
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	27名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	11名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	18名	0名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	23名	14名	0名	0名	0名	0名	4.6

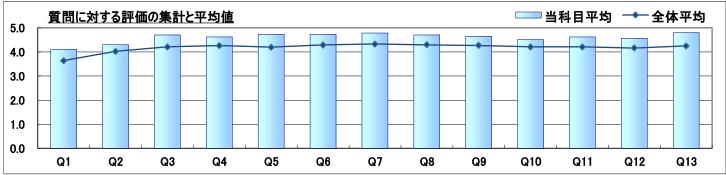
IV. 授	es a propertie de la company d							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	у дил	5	4	3	2	1	素四百	十岁
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0名	4.6
12		22名	14名	1名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.87	
13		28名	7名	0名	0名	0名	2名	











## 長崎国際大学

 科目名
 給食経営管理論Ⅱ

 担当者名
 水江 文香

 曜日
 月

 時限
 2

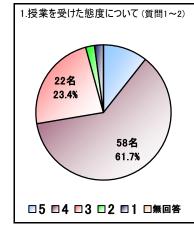
	3099
受講者数	48名
回答者数	47名
回答率	97.9%

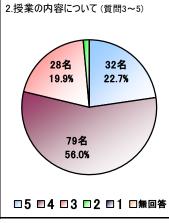
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	謂 質問文 一				無回答	平均		
貝巾		5	4	3	2	1	無四日	<b>↑</b>
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.7
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	5名	29名	10名	1名	2名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.0
2	を自己評価してください	5名	29名	12名	1名	0名	0名	3.8

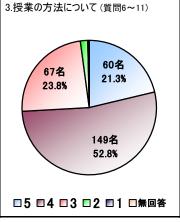
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	23名	15名	0名	0名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	30名	4名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	26名	9名	2名	0名	0名	3.9

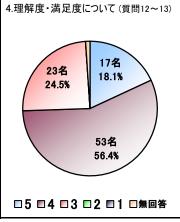
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\leq$		$\equiv$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	11名	24名	10名	1名	1名	0名	3.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	23名	13名	2名	0名	0名	3.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	13名	26名	8名	0名	0名	0名	4.1		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	25名	9名	0名	0名	0名	4.1		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	29名	10名	0名	0名	0名	4.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	22名	17名	2名	0名	0名	3.7		

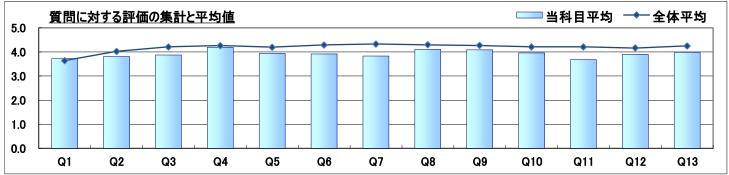
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見四人	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T+3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0名	3.9
12		8名	26名	13名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.67	4.0
13		9名	27名	10名	0名	0名	1名	4.0











## 長崎国際大学

 科目名
 給食経営管理論Ⅱ

 担当者名
 水江 文香

 曜日
 月

 時限
 4

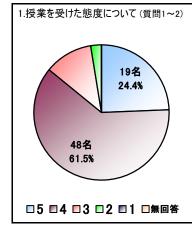
	3100
受講者数	41名
回答者数	39名
回答率	95.1%

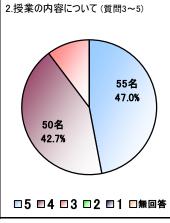
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	問				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	WEI E	T-2-3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	23名	5名	2名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心			ightharpoons	不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	10名	25名	4名	0名	0名	0名	4.2

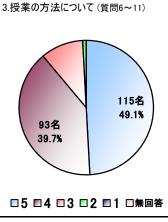
Ⅱ.授	と業の内容について <b>アンファイン アンファイン アンファ</b>							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	16名	4名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	19名	15名	5名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	19名	3名	0名	0名	0名	4.4

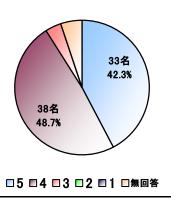
Ⅲ. 授	と 業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	17名	3名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	21名	14名	4名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	12名	4名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	22名	13名	3名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	19名	5名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	18名	5名	0名	0名	0名	4.3

IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问		5	4	3	2	1	素四日	十岁
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	2名	4.4
12		14名	22名	1名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.5
13		19名	16名	2名	0名	0名	2名	4.5

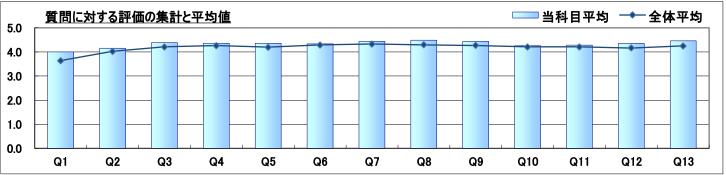








4.理解度・満足度について(質問12~13)



## 長崎国際大学

 科目名
 臨床栄養管理学 I

 担当者名
 大橋 真理子

 曜日
 月

 時限
 1

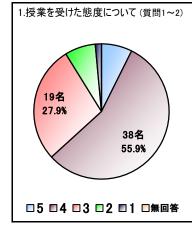
	5101
受講者数	37名
回答者数	34名
回答率	91.9%

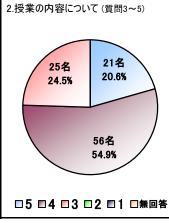
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
新田	質問 質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	<b>Ж</b> 四日	<b>↑</b> %
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.4
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	16名	10名	5名	1名	0名	3.4
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください	3名	22名	9名	0名	0名	一 0名	3.8

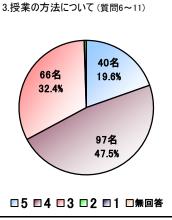
Ⅱ.授	と業の内容について <b>アンファイン アンファイン アンファ</b>							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	18名	12名	0名	0名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	23名	8名	0名	0名	0名	3.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	15名	5名	0名	0名	0名	4.3

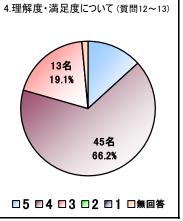
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	7名	21名	6名	0名	0名	0名	4.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名	18名	6名	0名	0名	0名	4.1		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	15名	12名	0名	0名	0名	3.9		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	14名	14名	1名	0名	0名	3.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	15名	16名	0名	0名	0名	3.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	8名	14名	12名	0名	0名	0名	3.9		

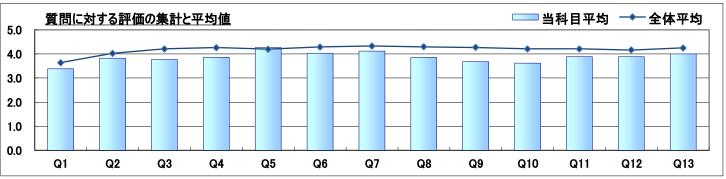
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	АМА	5	4	3	2	1		<b>⊤</b> ₩
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.67	0
12		3名	24名	7名	0名	0名	0名	3.9
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.67	4.0
13		6名	21名	6名	0名	0名	1名	4.0











## 長崎国際大学

 科目名
 臨床栄養管理学 I

 担当者名
 大橋 真理子

 曜日
 月

 時限
 3

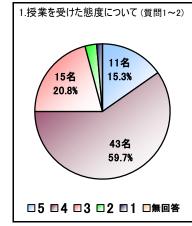
	5102
受講者数	39名
回答者数	36名
回答率	92.3%

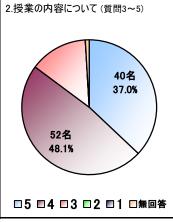
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝叩入	5	4	3	2	1	無四百	₹  -
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	19名	11名	2名	1名	0名	3.6
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心				不熱心	0.47	4.4
2	を自己評価してください	8名	24名	4名	0名	0名	0名	4.1

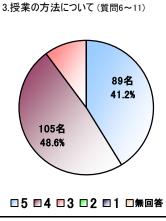
Ⅱ.授	と業の内容について <b>アンファイン アンファイン アンファ</b>							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	18名	6名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	15名	6名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	19名	3名	0名	0名	1名	4.3

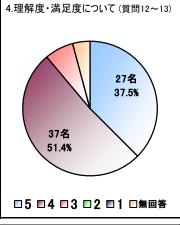
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	15名	19名	2名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	15名	2名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	15名	4名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	14名	6名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	9名	23名	4名	0名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	19名	4名	0名	0名	0名	4.3

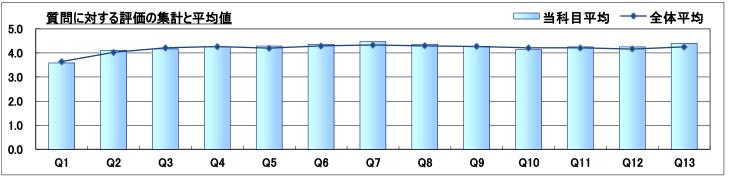
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	АМВ	5	4	3	2	1		T 2-3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.87	4.3
12		12名	21名	3名	0名	0名	0名	
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	25	4.4
13		15名	16名	2名	0名	0名	3名	4.4











## 長崎国際大学

 科目名
 生化学

 担当者名
 川内 美樹

 曜日
 水
 時限
 2

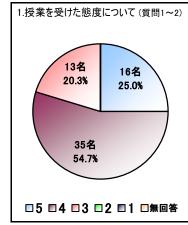
	3103
受講者数	35名
回答者数	32名
回答率	91.4%

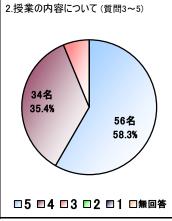
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	≨問   質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	WEI E	7-29
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	16名	9名	0名	0名	0名	3.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.0
2	を自己評価してください	9名	19名	4名	0名	0名	0名	4.2

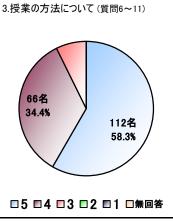
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	13名	2名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	13名	3名	0名	0名	0名	4.4

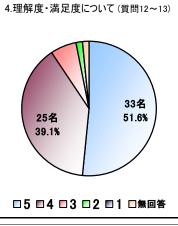
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	23名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7			
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	14名	2名	0名	0名	0名	4.4			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	10名	3名	0名	0名	0名	4.5			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	13名	3名	0名	0名	0名	4.4			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	17名	12名	3名	0名	0名	0名	4.4			

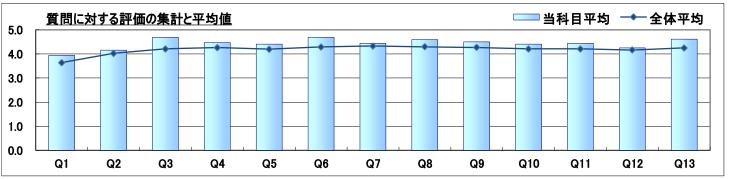
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	АМА	5	4	3	2	1		<b>⊤</b> ~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.67	4.0
12		13名	15名	3名	1名	0名	0名	4.3
10	- の極楽に分与してはロスナーナン	満足	V			不満足	1.67	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	20名	10名	1名	0名	0名	1名	4.6











## 長崎国際大学

 科目名
 生化学

 担当者名
 川内 美樹

 曜日
 水
 時限
 3

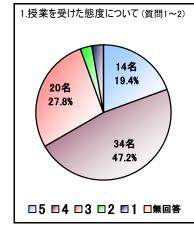
	5104
受講者数	39名
回答者数	36名
回答率	92.3%

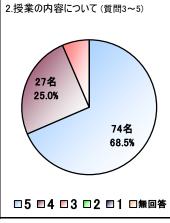
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素四百	十岁
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0名	3.6
_ '		5名	15名	13名	1名	2名		
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.77	4.0
2		9名	19名	7名	1名	0名	0名	4.0

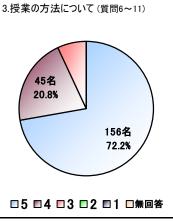
Ⅱ.授	と業の内容について <b>アンファイン アンファイン アンファ</b>							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	28名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	12名	3名	0名	0名	0名	4.5

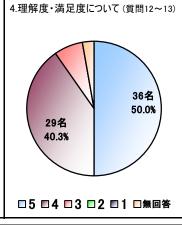
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$\Rightarrow$	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	4名	2名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	26名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	28名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名	9名	4名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	23名	10名	3名	0名	0名	0名	4.6

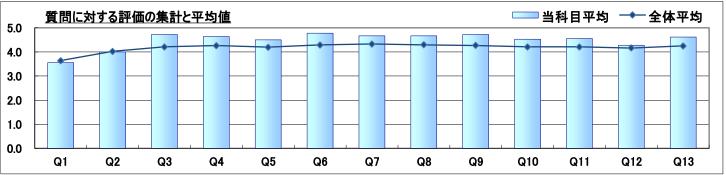
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	[印]	5	4	3	2	1	짜ഥ'급	十岁
10	2 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.87	4.3
12		13名	20名	3名	0名	0名	0名	
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.87	4.0
13		23名	9名	2名	0名	0名	2名	4.6











## 長崎国際大学

 科目名
 栄養教育論実習Ⅱ

 担当者名
 野々村 洋子

 曜日
 木

 時限
 3

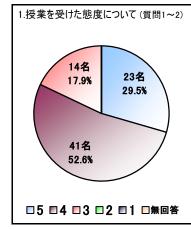
	3103
受講者数	42名
回答者数	39名
回答率	92.9%

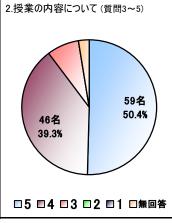
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	見印	5	4	3	2	1	짜ഥ 급	T-2-3
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	4.0	
	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	21名	9名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.0
2	を自己評価してください	14名	20名	5名	0名	0名	0名	4.2

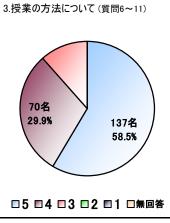
Ⅱ.授	と業の内容について <b>アンファイン アンファイン アンファ</b>							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	16名	4名	0名	0名	1名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	14名	2名	0名	0名	1名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	16名	3名	0名	0名	1名	4.4

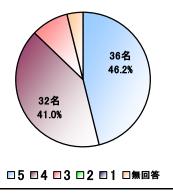
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	21名	12名	6名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	14名	2名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	12名	5名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	22名	11名	6名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	12名	5名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	27名	9名	3名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	ŞIII ŞIIIA	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	T-29
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	1.57	4.3
12		16名	19名	3名	0名	0名	1名	
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.87	4.4
13		20名	13名	4名	0名	0名	2名	4.4

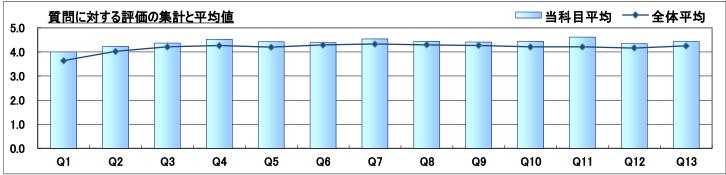








4.理解度・満足度について(質問12~13)



## 長崎国際大学

 科目名
 栄養教育論実習Ⅱ

 担当者名
 野々村 洋子

 曜日
 木
 時限
 5

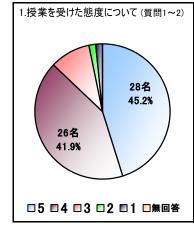
	3100
受講者数	34名
回答者数	31名
回答率	91.2%

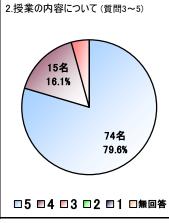
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	其问人	5	4	3	2	1	<b>米四万</b>	T-23
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	4.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	15名	6名	0名	1名	0名	4.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.77	4.5
2	2   技業中のあるため忠及、積極性、松語、遅刻、返中返出、活成りなど/   を自己評価してください	19名	11名	0名	1名	0名	0名	4.5

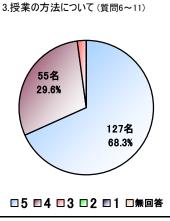
Ⅱ.授	- : (\$4\$)4 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8		
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7		

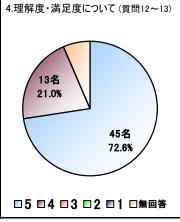
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	ζ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	20名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6			
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	11名	0名	0名	0名	0名	4.6			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7			

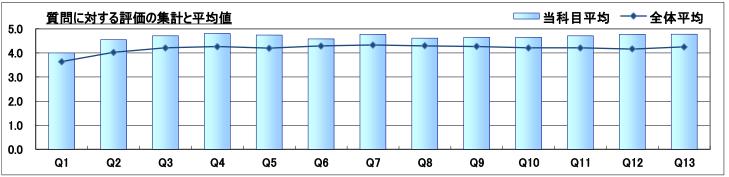
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1		T+3
10	の <b>業中</b> の大田級でも上したも	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.87	4.0
12	授業内容を理解できましたか	24名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	この授業に会加して洪ロスキナ」とも	満足	V		不満足	4.67	4.0	
13	この授業に参加して満足できましたか	21名	6名	0名	0名	0名	4名	4.8











## 長崎国際大学

 科目名
 健康科学実習

 担当者名
 宮原 恵子

 曜日
 木
 時限
 2

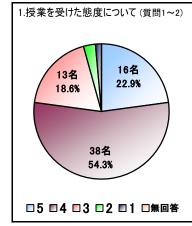
	3107
受講者数	39名
回答者数	35名
回答率	89.7%

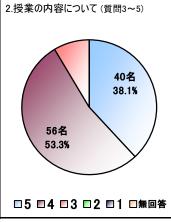
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	Į.	無回答	平均	
A IN	兵四へ	5	4	3	2	1	WE 1	1 ~3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0名	3.8
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	18名	7名	2名	1名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.4
2	を自己評価してください	9名	20名	6名	0名	0名	0名	4.1

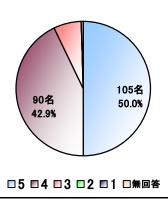
Ⅱ. 授	(ANIA::11 E :-: 1 A									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\Rightarrow$	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	20名	3名	0名	0名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	19名	2名	0名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	17名	4名	0名	0名	0名	4.3		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\leq$		$\Rightarrow$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	19名	14名	2名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	14名	2名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	15名	2名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	13名	2名	0名	0名	1名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	16名	4名	0名	0名	0名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	18名	2名	0名	0名	0名	4.4		

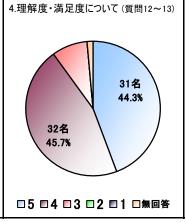
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		干粉
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.87	4.3
12		15名	16名	4名	0名	0名	0名	
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.57	4.4
13		16名	16名	2名	0名	0名	1名	4.4

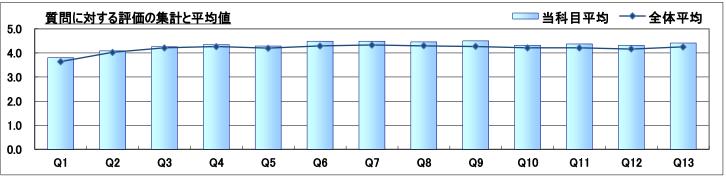






3.授業の方法について(質問6~11)





## 長崎国際大学

 科目名
 健康科学実習

 担当者名
 宮原 恵子

 曜日
 木
 時限
 4

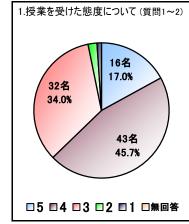
	3106
受講者数	51名
回答者数	47名
回答率	92.2%

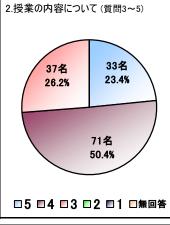
I. あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数					平均	
貝印	其间入	5	4	3	2	1	無回答	T-2-3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない		3.6
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	6名	19名	19名	2名	1名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.0
2	を自己評価してください	10名	24名	13名	0名	0名	0名	3.9

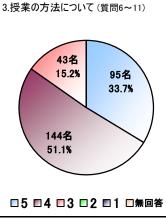
Ⅱ.授	- : (\$4\$)4 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	24名	11名	0名	0名	0名	4.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	24名	12名	0名	0名	0名	4.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	23名	14名	0名	0名	0名	3.9		

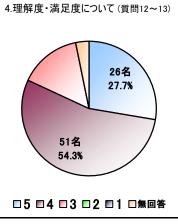
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\Rightarrow$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	16名	28名	3名	0名	0名	0名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	25名	7名	0名	0名	0名	4.2		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	20名	10名	0名	0名	0名	4.1		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	24名	8名	0名	0名	0名	4.1		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	23名	9名	0名	0名	0名	4.1		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	17名	24名	6名	0名	0名	0名	4.2		

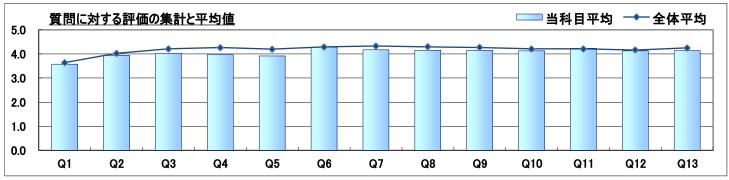
IV. 授								
質問	質問			無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T+3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0名	4.1 4.1
12		13名	27名	7名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	
13		13名	24名	7名	0名	0名	3名	











## 長崎国際大学

 科目名
 公衆衛生学 I

 担当者名
 宮原 恵子

 曜日
 金

 時限
 2

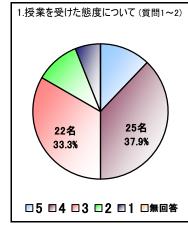
	5109
受講者数	39名
回答者数	33名
回答率	84.6%

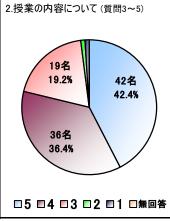
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問質問文			無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1		十岁
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.1
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	10名	14名	4名	3名	0名	3.1
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.7
2	を自己評価してください	6名	15名	8名	3名	1名	0名	3.7

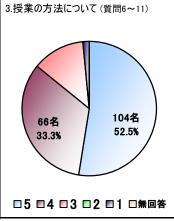
Ⅱ.授	Ⅱ.授業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	13名	6名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	12名	5名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	11名	8名	1名	1名	0名	4.0

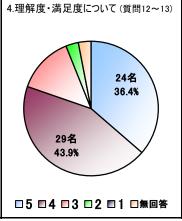
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	21名	9名	3名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	10名	5名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	8名	3名	0名	1名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	15名	3名	0名	2名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	12名	4名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	14名	12名	7名	0名	0名	0名	4.2

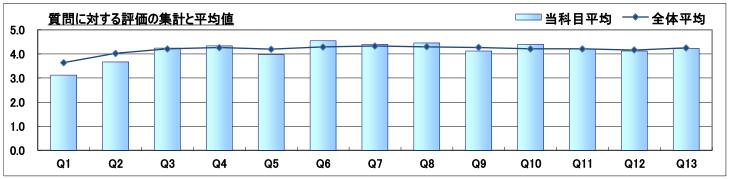
IV. 授	es a proper est of the contract of the contrac							
香胆	質問文			無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0名	4.1
12		12名	14名	6名	1名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.87	4.2
13		12名	15名	3名	1名	0名	2名	











## 長崎国際大学

 科目名
 公衆衛生学 I

 担当者名
 宮原 恵子

 曜日
 金

 時限
 5

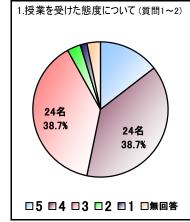
	5110
受講者数	35名
回答者数	31名
回答率	88.6%

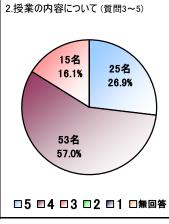
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
新田	質問 質問文				無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ 급	十岁	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.5	
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	11名	15名	1名	1名	0名	3.5	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.0	
2	を自己評価してください	6名	13名	9名	1名	0名	2名	3.8	

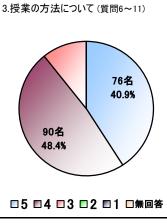
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	17名	5名	0名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	19名	3名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	17名	7名	0名	0名	0名	4.0

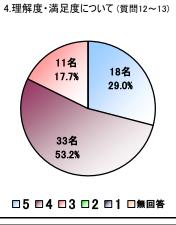
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	15名	12名	4名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	13名	16名	2名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	14名	2名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	17名	4名	0名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	12名	15名	4名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	11名	16名	4名	0名	0名	0名	4.2

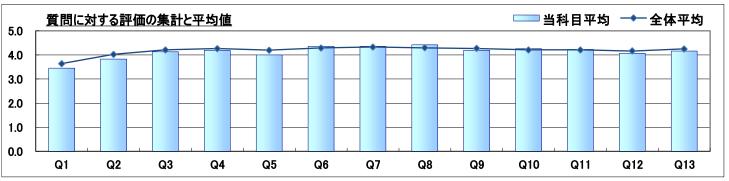
IV. 授	es a proper est of the contract of the contrac							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	素四百	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0名	4.1
12		7名	19名	5名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	不満足	
13		11名	14名	6名	0名	0名	0名	4.2











## 長崎国際大学

科目名 スポーツ栄養学 小田 和人 担当者名 曜日 時限 2 水

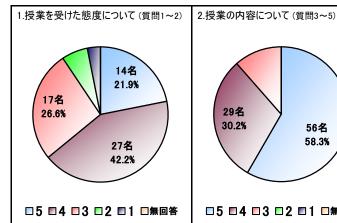
	3111
受講者数	38名
回答者数	32名
回答率	84.2%

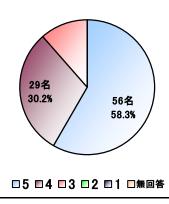
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	其问人	5	4	3	2	1	<b>米四日</b>	T-29
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.5
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	5名	12名	10名	3名	2名	0名	3.5
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.0
2	を自己評価してください	9名	15名	7名	1名	0名	0名	4.0

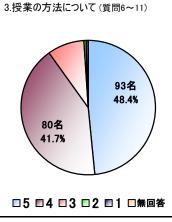
Ⅱ.授	と業の内容について <b>アンファイン アンファイン アンファ アンファ アンファ アンファ アンファ アンファ アンファ アンフ</b>							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	10名	4名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	8名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	11名	4名	0名	0名	0名	4.4

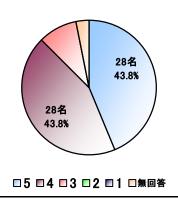
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	19名	11名	2名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	16名	1名	0名	0名	0名	4.4		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	14名	2名	0名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	12名	13名	6名	0名	1名	0名	4.1		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	11名	15名	5名	1名	0名	0名	4.1		

IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	,	T+3
10	授業中の大田のできましたが	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	い 0名	4.3
12	12 授業内容を理解できましたか	13名	16名	3名	0名	0名		
10	この授業に会加して洪ロスキナ」とも	満足	V			不満足	0.47	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	15名	12名	3名	0名	0名	2名	4.4

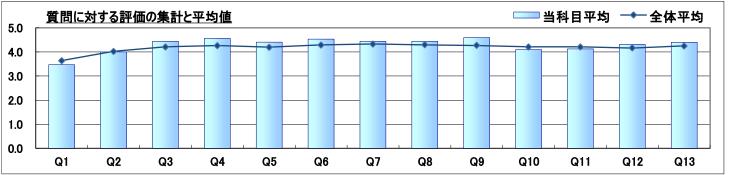








4.理解度・満足度について(質問12~13)



## 長崎国際大学

 科目名
 食品学Ⅱ

 担当者名
 藤井 俊輔

 曜日
 水
 時限
 2

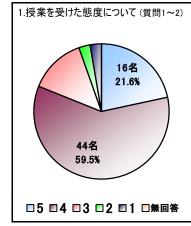
	3112
受講者数	40名
回答者数	37名
回答率	92.5%

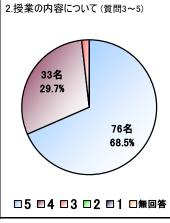
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	其间入	5	4	3	2	1	<b>米四万</b>	<b>↑</b> %
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	8名	20名	5名	2名	2名	0名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.4
2	を自己評価してください	8名	24名	5名	0名	0名	0名	4.1

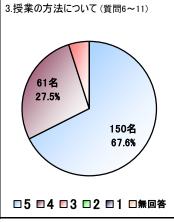
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	12名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	11名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7

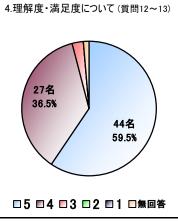
Ⅲ. 授	と 業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	27名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	9名	3名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	16名	4名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	23名	13名	1名	0名	0名	0名	4.6

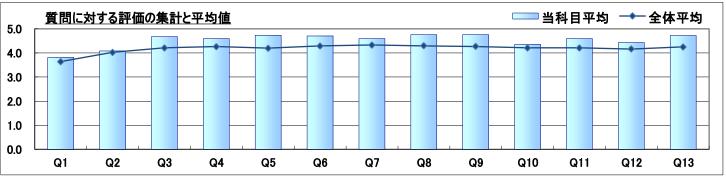
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	ANS N	5	4	3	2	1		T 2-3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0.67	4.4
12		17名	19名	1名	0名	0名	0名	4.4
10	- の極楽に分もして世口でされた	満足	V			不満足	1.57	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	27名	8名	1名	0名	0名	1名	4.7











## 長崎国際大学

 科目名
 食品学Ⅱ

 担当者名
 藤井 俊輔

 曜日
 木
 時限
 3

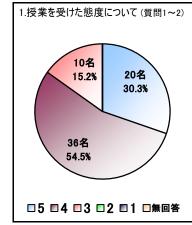
	3113
受講者数	35名
回答者数	33名
回答率	94.3%

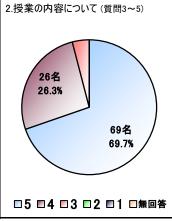
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝巾	貝印入	5	4	3	2	1	無四百	T-2-3
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	4.4
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	19名	5名	0名	0名	0名	4.1
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.0
2	を自己評価してください	11名	17名	5名	0名	0名	0名	4.2

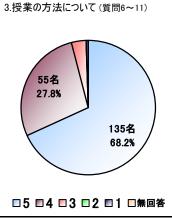
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7

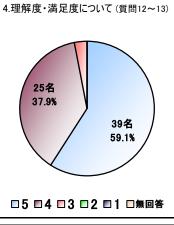
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	25名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	22名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	12名	2名	0名	1名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	21名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6		

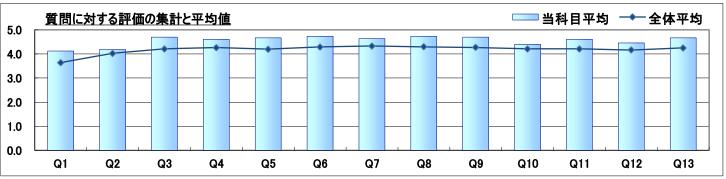
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	ДШД	5	4	3	2	1		干料
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	0名	4.5
12		16名	16名	1名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.7
13		23名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7











## 長崎国際大学

 科目名
 基礎栄養学

 担当者名
 吉村 亮二

 曜日
 月 時限 1

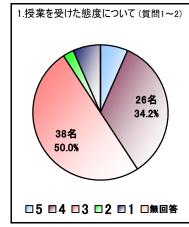
	5114
受講者数	40名
回答者数	38名
回答率	95.0%

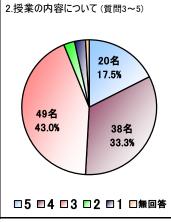
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝叩入	5	4	3	2	1	無凹古	十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	12名	19名	1名	4名	0名	3.2
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.4
2	を自己評価してください	3名	14名	19名	1名	1名	0名	3.4

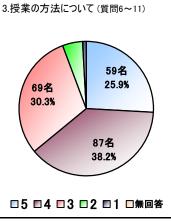
Ⅱ.授	と業の内容について <b>アンファイン アンファイン アンファ アンファ アンファ アンファ アンファ アンファ アンファ アンフ</b>							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	11名	19名	3名	2名	0名	3.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	10名	15名	13名	0名	0名	0名	3.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	12名	17名	0名	1名	1名	3.6

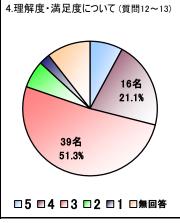
Ⅲ. 授	と 業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	14名	16名	5名	0名	0名	3.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	13名	16名	7名	1名	1名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	17名	8名	2名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	19名	8名	1名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	11名	14名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	9名	10名	16名	2名	1名	0名	3.6

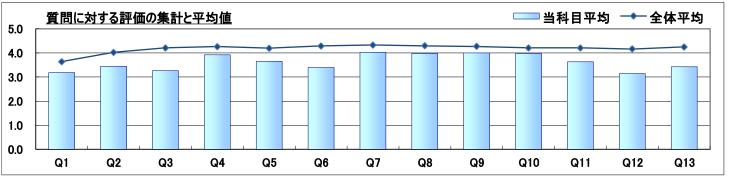
IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	) 	5	4	3	2	1		<b>⊤</b> ₩
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$			できない	0.67	0.1
12		2名	7名	21名	4名	1名	3名	3.1
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	г <i>Б</i>	0.4
13		4名	9名	18名	1名	1名	5名	3.4











## 長崎国際大学

 科目名
 基礎栄養学

 担当者名
 吉村 亮二

 曜日
 火

 時限
 3

	3113
受講者数	41名
回答者数	34名
回答率	82.9%

I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	其问人	5	4	3	2	1	<b>米四万</b>	₹  -
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.47	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	11名	14名	3名	3名	0名	3.2
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.0
2	を自己評価してください	5名	15名	10名	4名	0名	0名	3.6

Ⅱ.授	と業の内容について <b>アンファイン アンファイン アンファ</b>							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$\Rightarrow$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	8名	15名	5名	1名	1名	3.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	16名	11名	0名	0名	1名	3.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	13名	15名	1名	0名	1名	3.6

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\Rightarrow$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	2名	12名	14名	6名	0名	0名	3.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	13名	13名	4名	0名	1名	3.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	14名	13名	3名	0名	1名	3.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	13名	16名	2名	0名	1名	3.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	18名	13名	0名	0名	1名	3.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	13名	13名	2名	0名	1名	3.6		

IV. 授	発業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	, IN , SIN ,	5	4	3	2	1		<b>⊤</b> ~∂
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	$\bigvee$		$\Rightarrow$	できない	1.57	3.4
12		3名	11名	16名	3名	0名	1名	
10	この授業に会加して港口できましたが	満足 ──	$\Rightarrow$	不満足	0.87	2.0		
13	13 この授業に参加して満足できましたか	3名	15名	14名	2名	0名	0名	3.6

