長崎国際大学

授業形態名講義

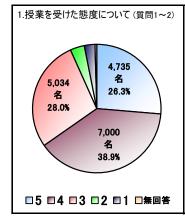
受講者数	10,708名
回答者数	8,987名
回答率	83.9%

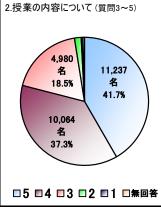
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ급	十岁
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.67	0.7
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2,011名	3,244名	2,805名	463名	461名	3名	3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	70.67	4.0
2	を自己評価してください	2,724名	3,756名	2,229名	179名	21名	78名	4.0

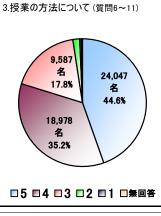
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3,711名	3,373名	1,660名	182名	45名	16名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3,890名	3,331名	1,616名	92名	21名	37名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	3,636名	3,360名	1,704名	181名	48名	58名	4.2

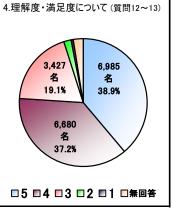
皿. 授	業の方法について							
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	4,074名	3,163名	1,516名	174名	51名	9名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	4,205名	3,196名	1,422名	115名	27名	22名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4,141名	3,118名	1,499名	154名	50名	25名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	4,133名	3,117名	1,525名	146名	38名	28名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3,825名	3,190名	1,762名	158名	31名	21名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3,669名	3,194名	1,863名	180名	42名	39名	4.1

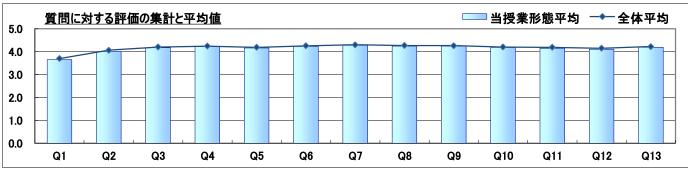
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数			無回答	平均
貝印	「日」	5	4	3	2	1	素四百	T-\$9
40	2 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1017	
12		3,298名	3,535名	1,811名	187名	55名	101名	4.1
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	040.67	4.0
13		3,687名	3,145名	1,616名	145名	45名	349名	4.2











2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(授業形態別)【留学生以外】

長崎国際大学

授業形態名講義

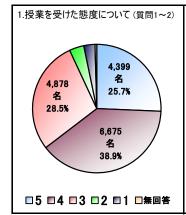
受講者数	10,708名
回答者数	8,570名
回答率	80.0%

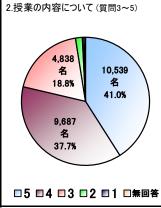
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数			無回答	平均
具印	貝仰人	5	4	3	2	1	ᄴᅜᆸᆸ	T~3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.67	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1,857名	3,075名	2,721名	455名	460名	2名	3.6
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	75.67	4.0
2	を自己評価してください	2,542名	3,600名	2,157名	175名	21名	75名	4.0

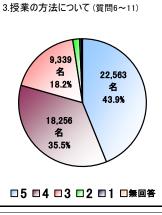
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3,477名	3,249名	1,612名	175名	44名	13名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3,654名	3,203名	1,572名	89名	21名	31名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	3,408名	3,235名	1,654名	178名	47名	48名	4.1

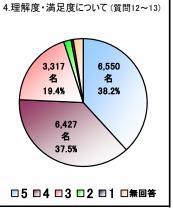
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数			l l	
質問	質問文	. 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3,832名	3,042名	1,474名	165名	49名	8名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	3,949名	3,082名	1,383名	109名	27名	20名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3,882名	3,005名	1,459名	150名	50名	24名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3,888名	2,994名	1,482名	141名	38名	27名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3,582名	3,066名	1,720名	150名	31名	21名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3,430名	3,067名	1,821名	174名	42名	36名	4.1

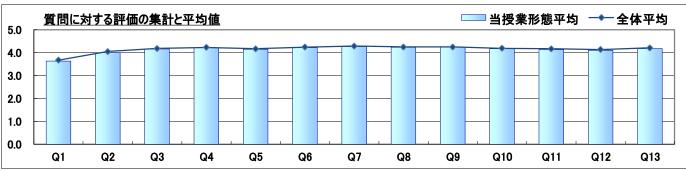
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印	見印入	5	4	3	2	1	ᄍᅜᆸᆸ	T-23
40	2 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	05.47	
12		3,103名	3,391名	1,746名	181名	54名	95名	4.1
10		満足	V			不満足	00457	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	3,447名	3,036名	1,571名	139名	43名	334名	4.2











2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(授業形態別)【留学生】

長崎国際大学

授業形態名講義

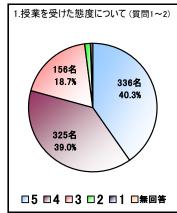
受講者数	10,708名
回答者数	417名
回答率	3.9%

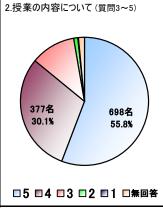
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	ᅏᅜᅼ	T-49
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	4 27	4.1
ļ !	関連する図書などを調べる)などをしましたか	154名	169名	84名	8名	1名 1名	1名	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.0
2	を自己評価してください	182名	156名	72名	4名	0名	3名	4.2

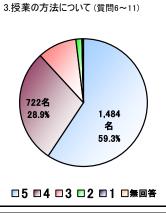
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			ightharpoons	良くない		1
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	234名	124名	48名	7名	1名	3名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	236名	128名	44名	3名	0名	6名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	228名	125名	50名	3名	1名	10名	4.4

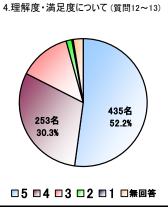
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について □ 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い			=	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	242名	121名	42名	9名	2名	1名	4.4		
7	熱意の感じられる授業でしたか	256名	114名	39名	6名	0名	2名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	259名	113名	40名	4名	0名	1名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	245名	123名	43名	5名	0名	1名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	243名	124名	42名	8名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	239名	127名	42名	6名	0名	3名	4.4		

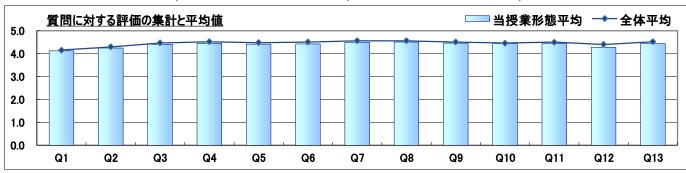
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	具門人	5	4	3	2	1		₹ -
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.47	4.0
12		195名	144名	65名	6名	1名	6名	4.3
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	15.67	4.4
13		240名	109名	45名	6名	2名	15名	4.4











長崎国際大学

授業形態名語学

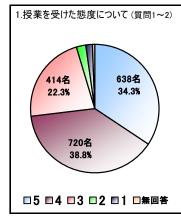
受講者数	1,145名
回答者数	929名
回答率	81.1%

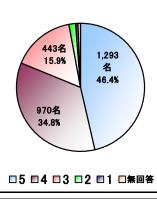
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝叩人	5	4	3	2	1	ボロロ	T-29
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	──────────────────────────────────────	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	293名	357名	216名	32名	31名		3.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	11.67	4 1
2		345名	363名	198名	12名	0名	11名	4.1

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	434名	334名	139名	14名	6名	2名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	439名	322名	151名	9名	2名	6名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	420名	314名	153名	24名	8名	10名	4.2

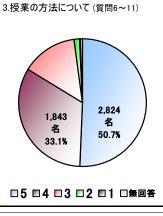
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	485名	310名	119名	11名	3名	1名	4.4		
7	熱意の感じられる授業でしたか	515名	293名	105名	11名	1名	4名	4.4		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	465名	314名	129名	14名	1名	6名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	468名	307名	132名	10名	3名	9名	4.3		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	438名	309名	161名	18名	0名	3名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	453名	310名	142名	14名	3名	7名	4.3		

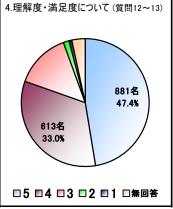
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	,ini ginx	5	4	3	2	1		十岁
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	10.77	4.0
12		441名	324名	135名	13名	6名	10名	4.3
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	F0.47	4.0
13		440名	289名	126名	14名	7名	53名	4.3

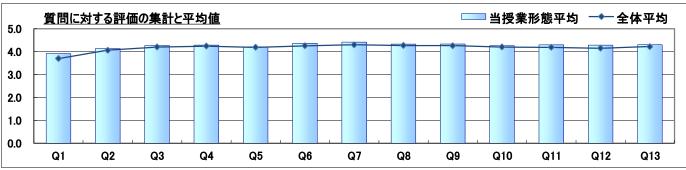




2.授業の内容について(質問3~5)







2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(授業形態別)【留学生以外】

長崎国際大学

授業形態名語学

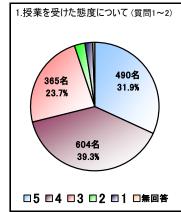
受講者数	1,145名
回答者数	769名
回答率	67.2%

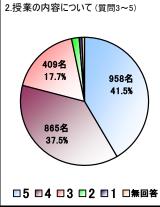
I.ab	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1		T-129
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.67	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	225名	296名	187名	31名	30名	0名	3.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.67	4.1
2		265名	308名	178名	10名	0名	8名	4.1

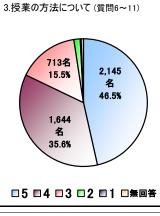
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	327名	294名	127名	14名	6名	1名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	319名	292名	143名	7名	2名	6名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	312名	279名	139名	23名	8名	8名	4.1

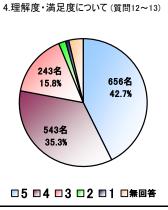
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	366名	278名	110名	11名	3名	1名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	395名	263名	97名	10名	1名	3名	4.4		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	349名	280名	119名	14名	1名	6名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	356名	275名	118名	10名	3名	7名	4.3		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	338名	268名	144名	16名	0名	3名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	341名	280名	125名	13名	3名	7名	4.2		

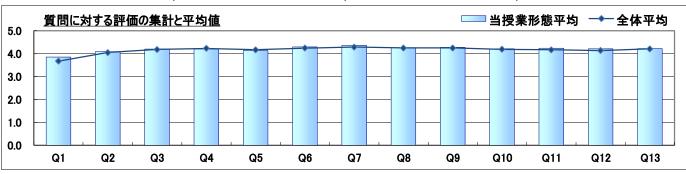
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 何同僚 現場							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	東門 へ	5	4	3	2	1	無凹百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.47	4.0
12		330名	285名	126名	13名	6名	9名	4.2
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	47.67	4.0
13		326名	258名	117名	14名	7名	47名	4.2











2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(授業形態別)【留学生】

長崎国際大学

授業形態名語学

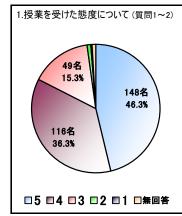
受講者数	1,145名
回答者数	160名
回答率	14.0%

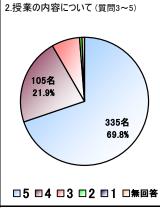
I.ab	なたの授業を受けた態度について							
質問	間 質問文				無回答	平均		
貝印	其門人	5	4	3	2	1		T-49
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.47	4.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	68名	61名	29名	1名	1名	0名	4.2
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.4
2	を自己評価してください	80名	55名	20名	2名	0名	3名	4.4

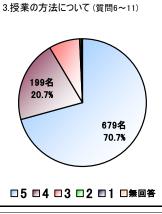
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	107名	40名	12名	0名	0名	1名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	120名	30名	8名	2名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	108名	35名	14名	1名	0名	2名	4.6

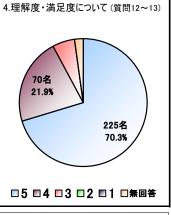
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い		1	=	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	119名	32名	9名	0名	0名	0名	4.7	
7	熱意の感じられる授業でしたか	120名	30名	8名	1名	0名	1名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	116名	34名	10名	0名	0名	0名	4.7	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	112名	32名	14名	0名	0名	2名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	100名	41名	17名	2名	0名	0名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	112名	30名	17名	1名	0名	0名	4.6	

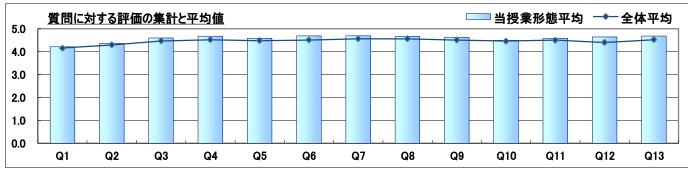
IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 回答者数 回答者数 ロー								
質問	質問文				無回答	平均		
貝川	Alux	5	4	3	2	1	無四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	4 27	4.0
12		111名	39名	9名	0名	0名	1名	4.6
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.7
13		114名	31名	9名	0名	0名	6名	4.7











長崎国際大学

授業形態名 実習・演習

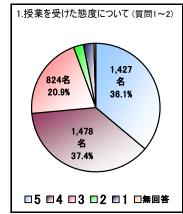
受講者数	2,128名
回答者数	1,975名
回答率	92.8%

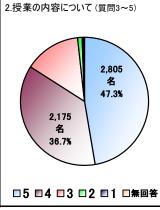
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝川	貝叩人	5	4	3	2	1	ᄴᅜᆸᆸ	T 2-3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	- <i>-</i>	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	554名	713名	526名	81名	96名	5名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	10.67	4.0
2	を自己評価してください	873名	765名	298名	18名	8名	13名	4.3

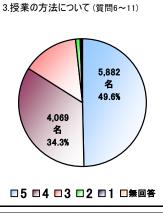
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			=	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	917名	742名	278名	27名	7名	4名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	950名	715名	286名	14名	6名	4名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	938名	718名	278名	26名	8名	7名	4.3

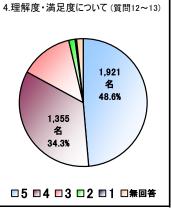
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	1,005名	678名	258名	28名	4名	2名	4.3	
7	熱意の感じられる授業でしたか	1,039名	661名	246名	18名	6名	5名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1,005名	667名	270名	22名	5名	6名	4.3	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	967名	672名	300名	24名	7名	5名	4.3	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	890名	721名	326名	27名	7名	4名	4.2	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	976名	670名	292名	18名	6名	13名	4.3	

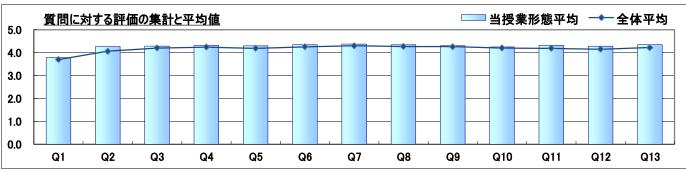
IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 (本)								
質問	質問文				無回答	平均		
貝川	ДIII.	5	4	3	2	1	無凹百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	10.57	4.0
12		913名	733名	265名	37名	8名	19名	4.3
10	- a liu ** (- 4) +a l - Z ** 口 - Z *+ l + b	満足	\bigvee			不満足	47.67	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	1,008名	622名	265名	26名	7名	47名	4.3











2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(授業形態別)【留学生以外】

長崎国際大学

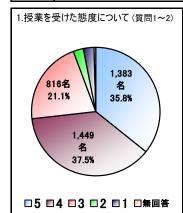
受講者数	2,128名
回答者数	1,934名
回答率	90.9%

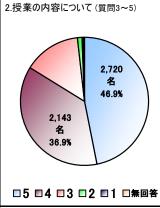
I.ab	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1		十岁
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	4.67	0.0
_ '		535名	698名	520名	81名	96名	4名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	10.67	4.0
2	を自己評価してください		751名	296名	18名	8名	13名	4.3

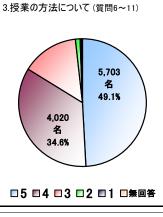
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	891名	729名	276名	27名	7名	4名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	922名	704名	284名	14名	6名	4名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	907名	710名	276名	26名	8名	7名	4.3

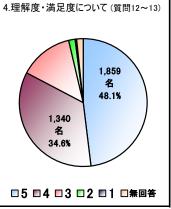
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	976名	668名	256名	28名	4名	2名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	1,008名	652名	245名	18名	6名	5名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	972名	663名	266名	22名	5名	6名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	938名	665名	295名	24名	7名	5名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	864名	710名	322名	27名	7名	4名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	945名	662名	290名	18名	6名	13名	4.3

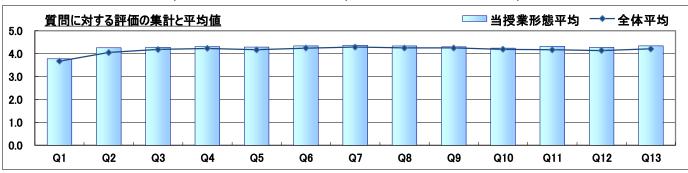
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝川	貝印人		4	3	2	1	一百回来	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	10.57	4.0
12		882名	724名	264名	37名	8名	19名	4.3
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	45.67	4.0
13		977名	616名	263名	26名	7名	45名	4.3











2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(授業形態別)【留学生】

長崎国際大学

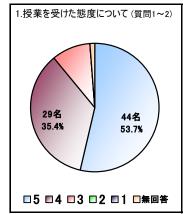
受講者数	2,128名
回答者数	41名
回答率	1.9%

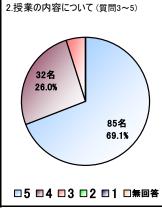
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	共四へ	5 4	4	3	2	1	無四日	1 ~~)
١.,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			ightharpoons	しない	1名	4.3
_ '	1 関連する図書などを調べる)などをしましたか	19名	15名	6名	0名	0名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください		14名	2名	0名	0名	0名	4.6

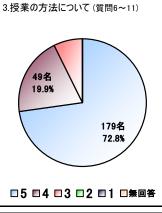
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\equiv	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	13名	2名	0名	0名	0名	4.6			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	11名	2名	0名	0名	0名	4.6			
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7			

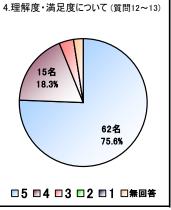
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	29名	10名	2名	0名	0名	0名	4.7			
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	33名	4名	4名	0名	0名	0名	4.7			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	7名	5名	0名	0名	0名	4.6			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	26名	11名	4名	0名	0名	0名	4.5			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	31名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7			

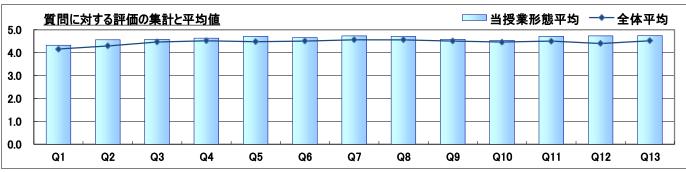
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝叩又		4	3	2	1	짜ഥ급	十岁
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.47	4.7
12		31名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	この授業に会加して港口でもしょか	満足	V			不満足	0.47	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	31名	6名	2名	0名	0名	2名	4.7











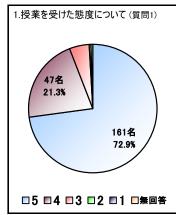
受講者数	259名
回答者数	221名
回答率	85.3%

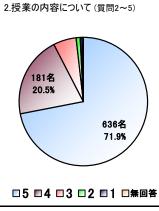
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
				回答者数	τ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	161名	47名	11名	1名	0名	1名	4.7

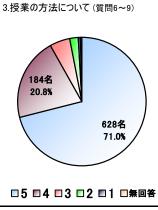
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	145名	58名	13名	4名	0名	1名	4.6		
3	実技の内容は興味あるものでしたか	155名	45名	15名	3名	2名	1名	4.6		
4	運動量は十分でしたか	161名	44名	14名	2名	0名	0名	4.6		
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	175名	34名	9名	0名	2名	1名	4.7		

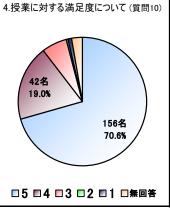
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について 回答者数 回答表数 回答表 回答表 回答表 回答表 回答表 回答										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	熱意の感じられる授業でしたか	163名	41名	13名	1名	1名	2名	4.7			
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	155名	54名	6名	5名	1名	0名	4.6			
8	学生の質問に適切に対応していましたか	155名	44名	14名	7名	0名	1名	4.6			
9	授業の時間配分は適切でしたか	155名	45名	12名	6名	3名	0名	4.6			

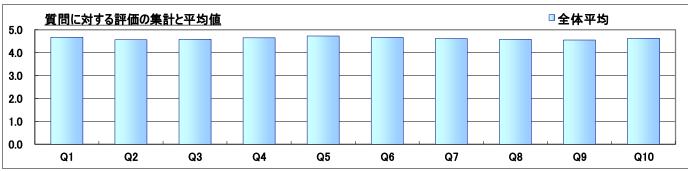
IV. 授	業に対する満足度について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	この授業に参加して満足できましたか	156名	42名	14名	1名	2名	6名	4.6











2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(全体)【留学生以外】 長崎国際大学

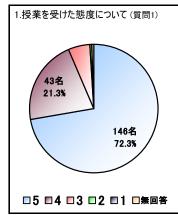
受講者数	259名
回答者数	202名
回答率	78.0%

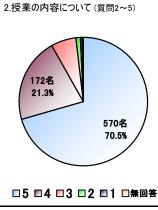
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
				回答者数	τ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	146名	43名	11名	1名	0名	1名	4.7

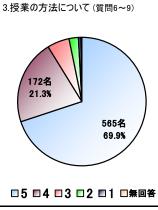
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	129名	55名	13名	4名	0名	1名	4.5
3	実技の内容は興味あるものでしたか	139名	43名	15名	3名	2名	0名	4.6
4	運動量は十分でしたか	143名	43名	14名	2名	0名	0名	4.6
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	159名	31名	9名	0名	2名	1名	4.7

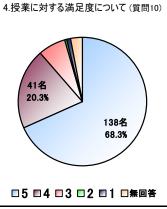
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			<u> </u>	良くない		
6	熱意の感じられる授業でしたか	147名	38名	13名	1名	1名	2名	4.6
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	140名	50名	6名	5名	1名	0名	4.6
8	学生の質問に適切に対応していましたか	139名	42名	14名	7名	0名	0名	4.5
9	授業の時間配分は適切でしたか	139名	42名	12名	6名	3名	0名	4.5

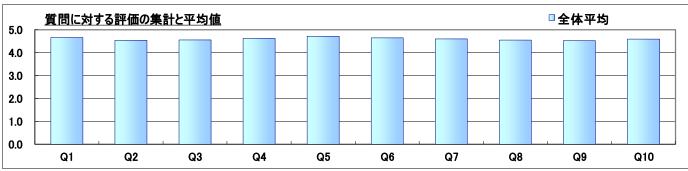
IV. 授	業に対する満足度について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	この授業に参加して満足できましたか	138名	41名	14名	1名	2名	6名	4.6











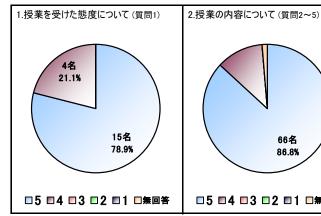
受講者数	259名
回答者数	19名
回答率	7.3%

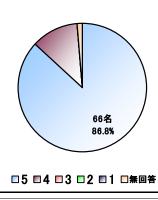
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
				回答者数	τ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	15名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

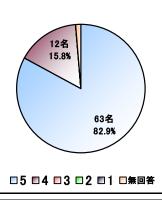
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	実技の内容は興味あるものでしたか	16名	2名	0名	0名	0名	1名	4.9
4	運動量は十分でしたか	18名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	熱意の感じられる授業でしたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8		
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	15名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	学生の質問に適切に対応していましたか	16名	2名	0名	0名	0名	1名	4.9		
9	授業の時間配分は適切でしたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8		

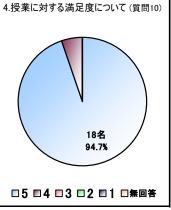
IV. 授	業に対する満足度について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	この授業に参加して満足できましたか	18名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

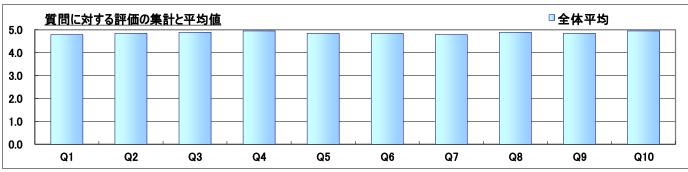






3.授業の方法について(質問6~9)





科目名	観光政策論							
担当者名		池永 正人						
曜日	木	時限	2					

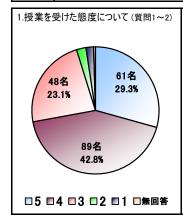
	5001
受講者数	139名
回答者数	104名
回答率	74.8%

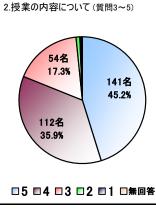
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
学 明	質問 質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素四百	구시
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	30名	44名	23名	3名	4名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	4.77	4.0
2	を自己評価してください		45名	25名	2名	0名	1名	4.0

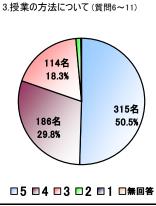
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	51名	35名	16名	2名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	40名	16名	1名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	37名	22名	0名	1名	1名	4.2

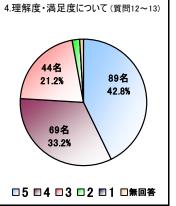
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	47名	35名	21名	1名	0名	0名	4.2		
7	熱意の感じられる授業でしたか	55名	29名	18名	2名	0名	0名	4.3		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	57名	28名	18名	1名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	56名	28名	19名	0名	0名	1名	4.4		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	54名	31名	18名	1名	0名	0名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	46名	35名	20名	3名	0名	0名	4.2		

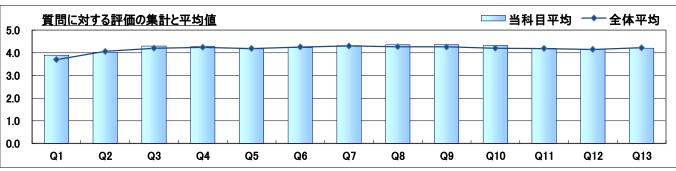
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見回り見回ろ	5	4	3	2	1	林四百	구성
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.0
12		42名	37名	22名	2名	0名		4.2
40		満足	V			不満足	1名 42	4.0
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して海足でさましたか 	47名	32名	22名	2名	0名		4.2











2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名	観光政策論					
担当者名	池永 正人					
曜日	木	時限	2			

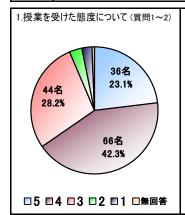
	5001
受講者数	139名
回答者数	78名
回答率	56.1%

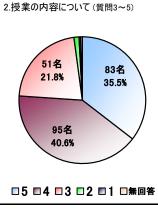
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝叩人	5	4	3	2	1		干均
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		V			しない	0.47	0.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	31名	22名	3名	4名	0名	3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\\			不熱心	4.77	0.0
2	を自己評価してください		35名	22名	2名	0名	1名	3.9

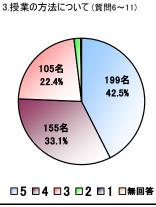
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	31名	30名	15名	2名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	35名	15名	1名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	30名	21名	0名	1名	1名	4.0

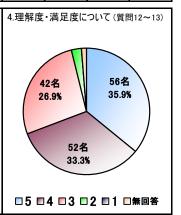
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\geq	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	29名	28名	20名	1名	0名	0名	4.1		
7	熱意の感じられる授業でしたか	34名	25名	17名	2名	0名	0名	4.2		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	23名	17名	1名	0名	0名	4.2		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	36名	24名	17名	0名	0名	1名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	27名	16名	1名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	29名	28名	18名	3名	0名	0名	4.1		

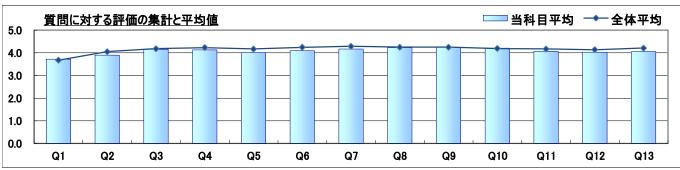
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見回り見回ろ	5	4	3	2	1	林四百	⊤ ₩
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.0
12		27名	27名	21名	2名	0名		4.0
40	満足 満足 29名 25名 21名		不満足	4.77	4.4			
13		29名	25名	21名	2名	0名	1名	4.1











科目名	観光政策論							
担当者名		池永 正人						
曜日	木	時限	2					

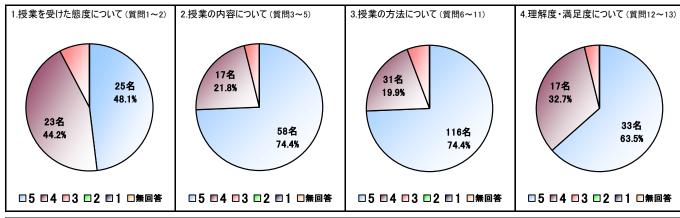
	5001
受講者数	139名
回答者数	26名
回答率	18.7%

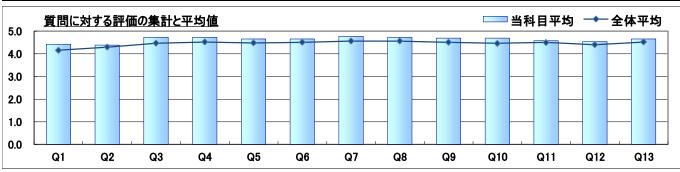
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝回		5	4	3	2	1	林山市	干均
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	12名	13名	1名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	
2			10名	3名	0名	0名	0名	4.4

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\forall			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	18名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	21名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	17名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6		

Ⅳ. 授	と業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見回り	5	4	3	2	1	林四百	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		15名	10名	1名	0名	0名		4.5
40		満足	V			不満足	─ 1 0名 47	4.7
13	13 この授業に参加して満足できましたか	18名	7名	1名	0名	0名		4./





長崎国際大学

科目名		ツアープランニング						
担当者名		板垣 朝之						
曜日	火	時限	2					

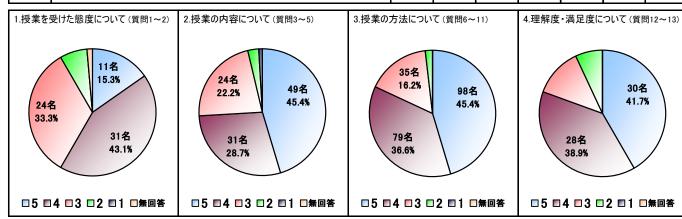
	5002
受講者数	46名
回答者数	36名
回答率	78.3%

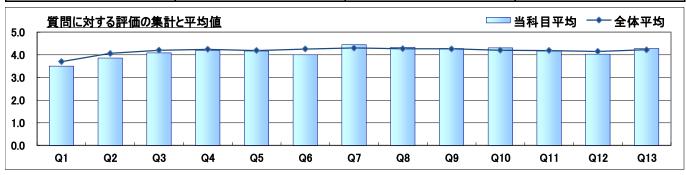
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝回		5	4	3	2	1	一一一一	十均
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	0.5
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	5名	13名	13名	5名	0名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V		A	不熱心	4.77	0.0
2			18名	11名	0名	0名	1名	3.9

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	11名	8名	2名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	12名	7名	1名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	8名	9名	0名	1名	0名	4.2

皿. 授	発業の方法について							
					1			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$ \ge $	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	12名	9名	2名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	21名	11名	3名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	12名	6名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	14名	6名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	17名	4名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	13名	7名	1名	0名	0名	4.2

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見回り見回ろ	5	4	3	2	1	林四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		12名	16名	5名	3名	0名		4.0
40		満足 ─────────────	不満足	0.77	4.0			
13	13 この授業に参加して満足できましたか	18名	12名	4名	2名	0名	0名	4.3





30名

41.7%

2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名		ツアープランニング							
担当者名		板垣 朝之							
曜日	火	時限	2						

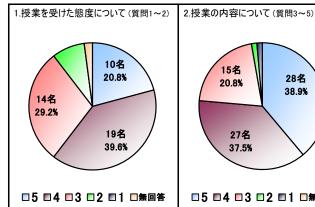
	5002
受講者数	46名
回答者数	24名
回答率	52.2%

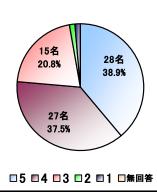
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	ДИД	5	4	3	2	1	素四百	⊤ ~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	0.5
'		4名	8名	8名	4名	0名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0
2	を自己評価してください		11名	6名	0名	0名	1名	4.0

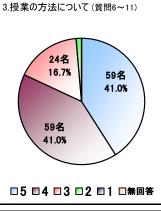
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	9名	5名	1名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	11名	5名	0名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	7名	5名	0名	1名	0名	4.1

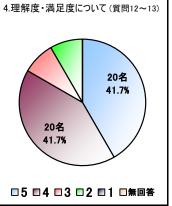
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	9名	9名	5名	1名	0名	0名	4.1		
7	熱意の感じられる授業でしたか	13名	9名	2名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	10名	10名	4名	0名	0名	0名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	10名	4名	0名	0名	0名	4.3		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	12名	4名	0名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	9名	9名	5名	1名	0名	0名	4.1		

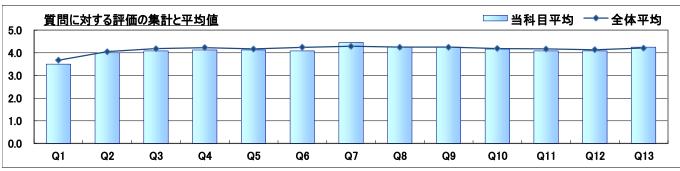
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	貝印 貝印入	5	4	3	2	1	林四百	T-29
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	
12		9名	10名	3名	2名	0名		4.1
40		満足	V	-		不満足	0名 4.3	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	11名	10名	1名	2名	0名		4.3











利日夕		い アープラン, ニン, ガ						
件日石		77 777-27						
担当者名		板垣 朝之						
曜日	火	時限	2					

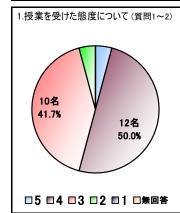
	5002
受講者数	46名
回答者数	12名
回答率	26.1%

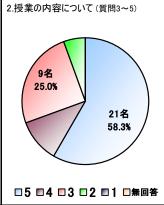
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	無凹音	十均
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	0.5
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	5名	5名	1名	0名	0名	3.5
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.0
')	を自己評価してください		7名	5名	0名	0名	0名	3.6

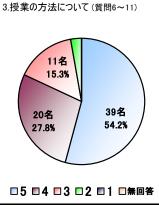
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	2名	3名	1名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	1名	2名	1名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	1名	4名	0名	0名	0名	4.3

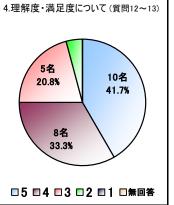
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		\Rightarrow	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	3名	4名	1名	0名	0名	3.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	2名	1名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	2名	2名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	4名	2名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	5名	0名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	4名	2名	0名	0名	0名	4.3

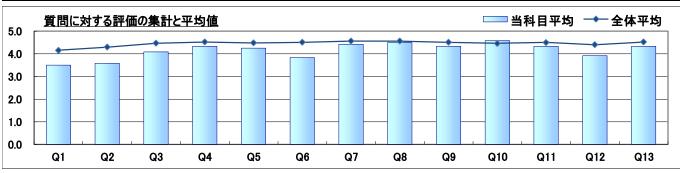
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	東 向	5	4	3	2	1	素四石	T-M
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	0.0
12		3名	6名	2名	1名	0名		3.9
40		満足	V			不満足	0.77	4.0
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して海足できましたか 	7名	2名	3名	0名	0名	0名	4.3











長崎国際大学

科目名		博物館資料論					
担当者名		落合 知子					
曜日	火	時限	2				

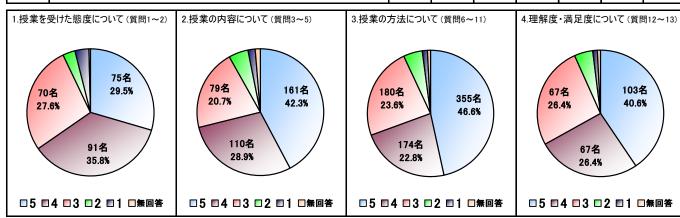
	5003
受講者数	173名
回答者数	127名
回答率	73.4%

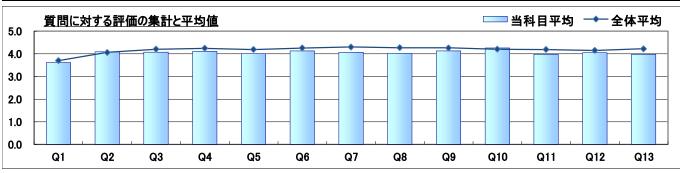
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	林山市	干均
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	28名	47名	36名	7名	9名	0名	3.6
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.1
2	を自己評価してください		44名	34名	1名	0名	1名	4.1

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	55名	38名	22名	9名	2名	1名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	38名	27名	4名	2名	2名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	52名	34名	30名	6名	3名	2名	4.0

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	64名	25名	29名	8名	1名	0名	4.1		
7	熱意の感じられる授業でしたか	55名	33名	30名	7名	1名	1名	4.1		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	30名	29名	8名	3名	1名	4.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	29名	30名	3名	3名	1名	4.1		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	67名	26名	29名	3名	0名	2名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	52名	31名	33名	8名	2名	1名	4.0		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	(現内) (現内)	5	4	3	2	1	素四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.0
12		51名	37名	32名	5名	1名		4.0
40		満足	V			不満足	1名 4.0	4.0
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して海足できましたが 	52名	30名	35名	7名	2名		4.0





103名

40.6%

2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名		博物館資料論						
担当者名		落合 知子						
曜日	火	時限	2					

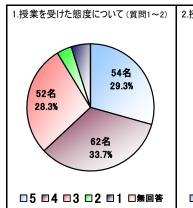
	5003
受講者数	173名
回答者数	92名
回答率	53.2%

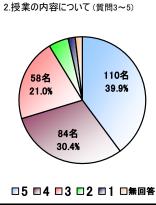
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	問用質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素四百	구시
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	0.5
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	19名	31名	27名	6名	9名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.4
2	を自己評価してください		31名	25名	1名	0名	0名	4.1

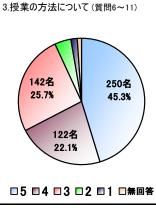
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	29名	16名	7名	1名	1名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	36名	30名	20名	2名	2名	2名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	25名	22名	5名	2名	2名	4.0

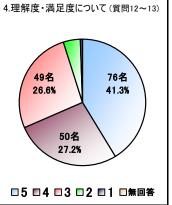
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	.5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	46名	18名	23名	5名	0名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名	24名	23名	4名	1名	1名	4.1
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	39名	22名	22名	5名	3名	1名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	44名	19名	23名	2名	3名	1名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	18名	25名	2名	0名	2名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	37名	21名	26名	5名	2名	1名	3.9

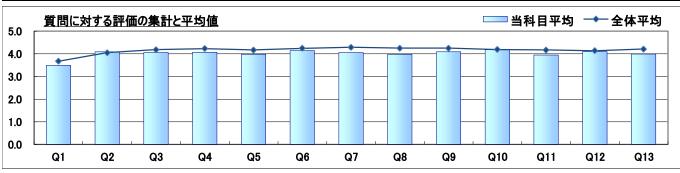
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見 見 見	5	4	3	2	1	素四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	
12		39名	27名	22名	4名	0名		4.1
40		満足	V			不満足	0名 4.0	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	37名	23名	27名	4名	1名		4.0











科目名	博物館資料論						
担当者名		落合 知子					
曜日	火	時限	2				

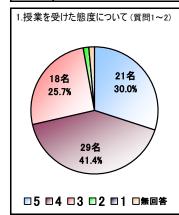
	5003
受講者数	173名
回答者数	35名
回答率	20.2%

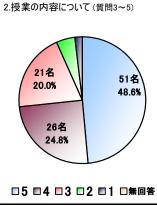
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝叩人	5	4	3	2	1	一十四十二	十均
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.47	0.0
'		9名	16名	9名	1名	0名	0名	3.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V		A	不熱心	4.77	4.4
2	を自己評価してください		13名	9名	0名	0名	1名	4.1

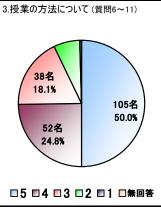
Ⅱ. 授	(X)(4·/11/2/1 4									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	9名	6名	2名	1名	0名	4.1		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	18名	8名	7名	2名	0名	0名	4.2		
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	9名	8名	1名	1名	0名	4.1		

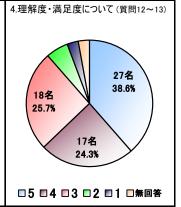
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	18名	7名	6名	3名	1名	0名	4.1		
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	9名	7名	3名	0名	0名	4.1		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	8名	7名	3名	0名	0名	4.1		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	10名	7名	1名	0名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	8名	4名	1名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	10名	7名	3名	0名	0名	4.1		

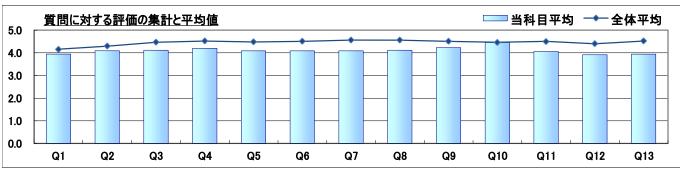
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見印入	5	4	3	2	1	林四百	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	0.0
12		12名	10名	10名	1名	1名		3.9
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	4 77	0.0
13		15名	7名	8名	3名	1名	1名	3.9











科目名	博物館実習B					
担当者名		落合 知子				
曜日	水	時限	1			

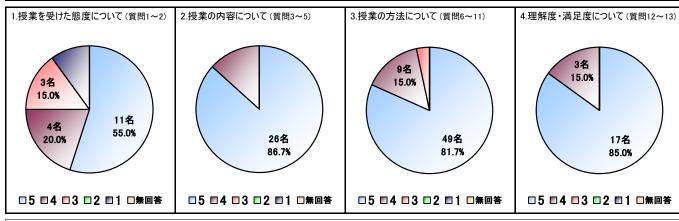
	5004
受講者数	10名
回答者数	10名
回答率	100.0%

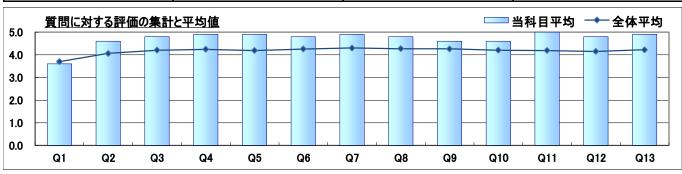
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具问	其向ス	5	4	3	2	1	素四日	
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'		4名	2名	2名	0名	2名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

皿. 授	発業の方法について							
					1			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見回り	5	4	3	2	1	無四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		8名	2名	0名	0名	0名		4.8
40		満足	V		A	不満足	0.77	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9





科目名		運動生理学A	
担当者名		熊谷 賢哉	
曜日	火	時限	1

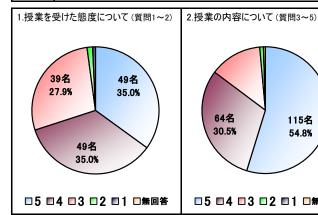
	5005
受講者数	90名
回答者数	70名
回答率	77.8%

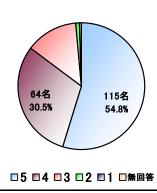
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具问	其向ス	5	4	3	2	1	素四百	T-29
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	ない	0.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	19名	17名	31名	2名	1名	0名	3.7
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.47	4.0
2			32名	8名	0名	0名	0名	4.3

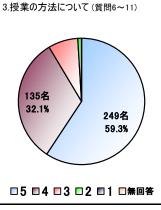
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		,
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	22名	11名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	42名	18名	10名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	24名	7名	1名	0名	1名	4.4

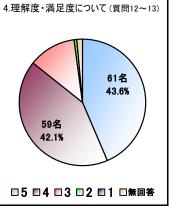
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	42名	22名	5名	1名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	48名	17名	5名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	39名	26名	4名	1名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	21名	7名	1名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	22名	5名	0名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	36名	27名	6名	1名	0名	0名	4.4		

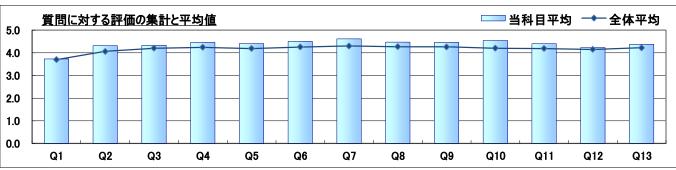
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見り、これの人	5	4	3	2	1	一番四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.0
12		26名	33名	10名	0名	0名		4.2
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	4 57	
13		35名	26名	7名	1名	0名	1名	4.4











科目名		茶道文化 I B						
担当者名		嶋内 麻佐子						
曜日	月	時限	2					

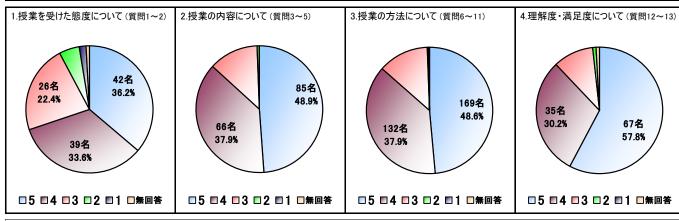
	5006
受講者数	63名
回答者数	58名
回答率	92.1%

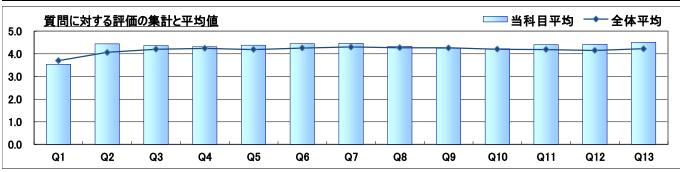
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	τ		無回答	平均
貝回		5	4	3	2	1		干均
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	0.5
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	21名	19名	6名	2名	0名	3.5
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	4.77	
2			18名	7名	0名	0名	1名	4.4

Ⅱ. 授	と業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	21名	8名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	24名	8名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	30名	21名	6名	1名	0名	0名	4.4

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	30名	24名	4名	0名	0名	0名	4.4		
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	20名	4名	1名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	19名	10名	0名	0名	0名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	26名	20名	12名	0名	0名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	31名	7名	0名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	31名	18名	8名	0名	0名	1名	4.4		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見り、これの人	5	4	3	2	1	赤凹石	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		30名	22名	6名	0名	0名		4.4
10 -01541-41-1-		満足	V			不満足	4.77	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	37名	13名	6名	1名	0名	1名	4.5





2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名	茶道文化 I B								
担当者名		嶋内 麻佐子							
曜日	月	時限	2						

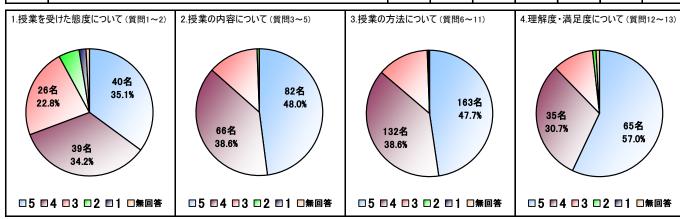
	5006
受講者数	63名
回答者数	57名
回答率	90.5%

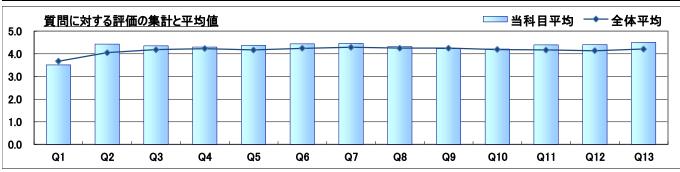
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	其间入	5	4	3	2	1		十均
_	, なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	0.5
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	21名	19名	6名	2名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	4.77	
2			18名	7名	0名	0名	1名	4.4

Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	28名	21名	8名	0名	0名	0名	4.4		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	24名	8名	0名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	29名	21名	6名	1名	0名	0名	4.4		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	29名	24名	4名	0名	0名	0名	4.4		
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	20名	4名	1名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	19名	10名	0名	0名	0名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	20名	12名	0名	0名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	31名	7名	0名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	30名	18名	8名	0名	0名	1名	4.4		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	貝仰人	5	4	3	2	1	一一四無	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		29名	22名	6名	0名	0名		4.4
40	満足	V			不満足	4.77	4.5	
13	この授業に参加して満足できましたか		13名	6名	1名	0名	1名	4.5





科目名		茶道文化IB							
担当者名		嶋内 麻佐子							
曜日	月	時限	2						

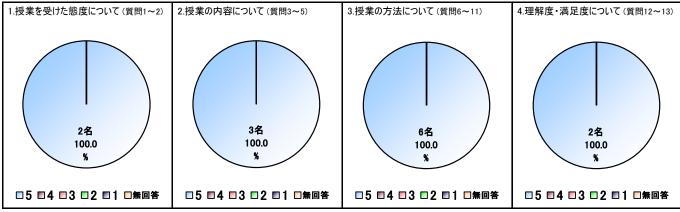
	5006
受講者数	63名
回答者数	1名
回答率	1.6%

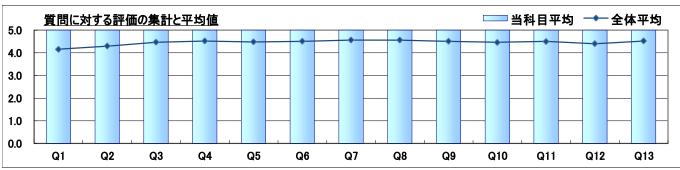
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印			4	3	2	1	無四日	T ~~
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.47	F 0
'		1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	.
2			0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\geq	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見回し、見回ス	5	4	3	2	1	素四百	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	F 0
12		1名	0名	0名	0名	0名		5.0
40	3 この授業に参加して満足できましたか	満足	V		A	不満足	0.77	- 0
13		1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





科目名		茶道文化 I B						
担当者名		嶋内 麻佐子						
曜日	木	時限	3					

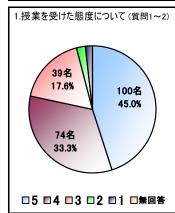
	5009
受講者数	117名
回答者数	111名
回答率	94.9%

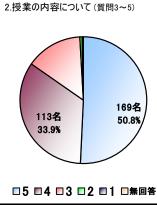
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			_	無回答	平均		
具问	其向ス	5	4	3	2	1	素四日	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.67	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	38名	38名	26名	5名	4名	0名	3.9
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.4
2	を自己評価してください		36名	13名	0名	0名	0名	4.4

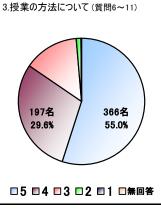
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	39名	16名	2名	0名	1名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	62名	34名	15名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	54名	40名	17名	0名	0名	0名	4.3

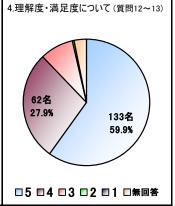
Ⅲ. 授	業の方法について							
					,			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	62名	37名	11名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	69名	31名	10名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	59名	31名	21名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	55名	29名	23名	3名	1名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	56名	37名	16名	2名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	65名	32名	13名	1名	0名	0名	4.5

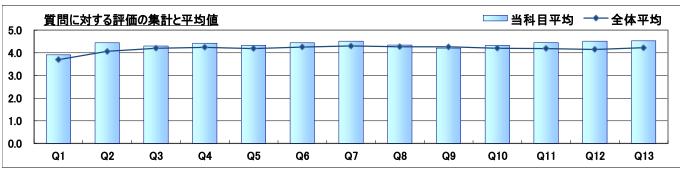
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見印入	5	4	3	2	1	林四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	2名	4.5
12		66名	34名	8名	1名	0名		4.5
40		満足	V			不満足	- <i>-</i>	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	67名	28名	11名	0名	0名	5名	4.5











2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名		茶道文化 I B						
担当者名		嶋内 麻佐子						
曜日	木	時限	3					

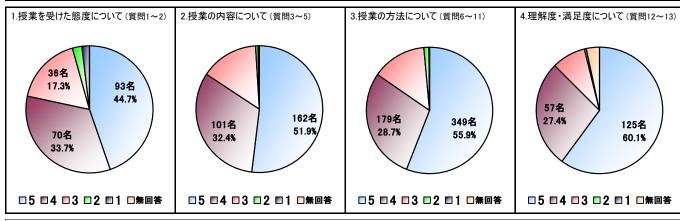
	5009
受講者数	117名
回答者数	104名
回答率	88.9%

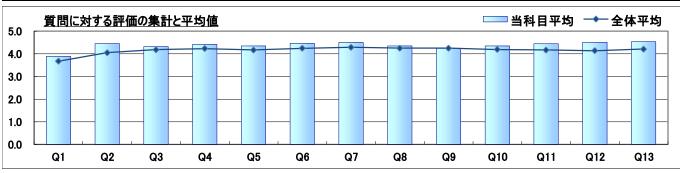
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	林山市	干均
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	しない	
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	34名	37名	24名	5名	4名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.5
2	を自己評価してください		33名	12名	0名	0名	0名	4.5

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	52名	34名	15名	2名	0名	1名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	31名	15名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	52名	36名	16名	0名	0名	0名	4.3

Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	61名	31名	11名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	64名	29名	10名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	55名	30名	19名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	54名	26名	20名	3名	1名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	54名	34名	14名	2名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	61名	29名	13名	1名	0名	0名	4.4

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見 見 見	5	4	3	2	1	林四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	2名	4.5
12		62名	31名	8名	1名	0名		4.5
40		満足	V		A	不満足	5名 4.5	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	63名	26名	10名	0名	0名		4.5





科目名		茶道文化IB						
担当者名		嶋内 麻佐子						
曜日	木	時限	3					

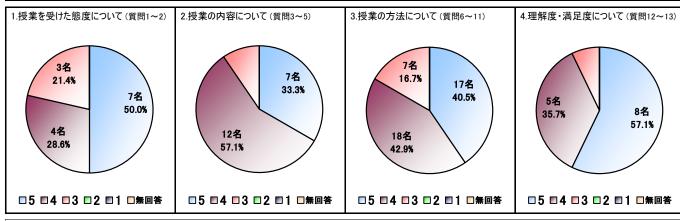
	5009
受講者数	117名
回答者数	7名
回答率	6.0%

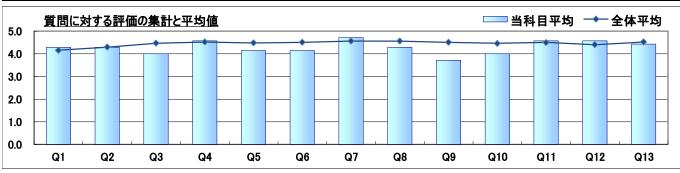
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝回		5	4	3	2	1		干均
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	4.0
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	4名	1名	2名	0名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	4.0
2			3名	1名	0名	0名	0名	4.3

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	5名	1名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	4名	1名	0名	0名	0名	4.1

皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	6名	0名	0名	0名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	1名	2名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	3名	3名	0名	0名	0名	3.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	3名	2名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見回り	5	4	3	2	1	林四百	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		4名	3名	0名	0名	0名		4.6
40		満足 ────────────────────────────────────	不満足	0.77	4.4			
13	13 この授業に参加して満足できましたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4





科目名		茶道文化ⅡB						
担当者名		安部 直樹						
曜日	水	時限	1					

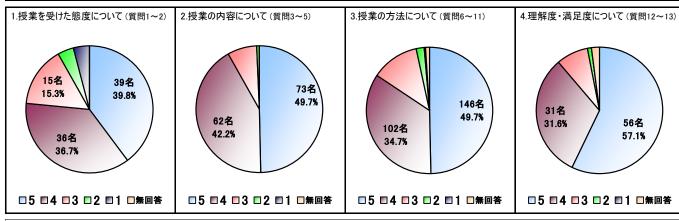
	5007
受講者数	58名
回答者数	49名
回答率	84.5%

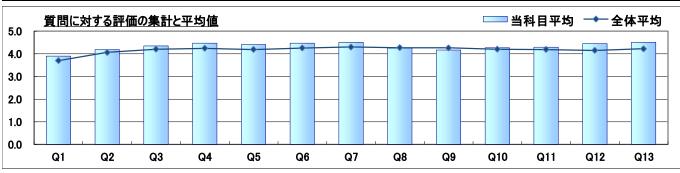
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	問用質問文				無回答	平均		
A IN	共四人	5	4	3	2	1	ボロロ	T ~2
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	20名	8名	2名	3名	0名	3.9
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.47	4.0
2			16名	7名	2名	1名	0名	4.2

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	23名	3名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	18名	4名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	21名	4名	0名	0名	0名	4.4

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	26名	20名	3名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	16名	4名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	14名	8名	2名	0名	1名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	18名	8名	2名	0名	1名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名	18名	7名	0名	1名	0名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	24名	16名	6名	2名	0名	1名	4.3		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見印 見印入	5	4	3	2	1	素四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		28名	16名	4名	1名	0名		4.4
40		満足	V		A	不満足	4.5	
13 この授業に参加して満. 	この授業に参加して満足できましたか 	28名	15名	4名	0名	0名	2名	4.5





科目名		茶道文化ⅢB						
担当者名		安部 直樹						
曜日	金	時限	2					

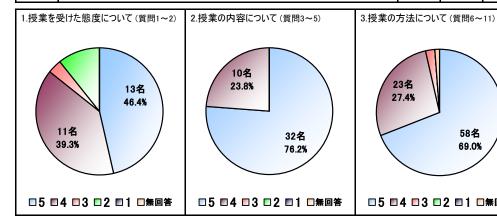
	3010
受講者数	15名
回答者数	14名
回答率	93.3%

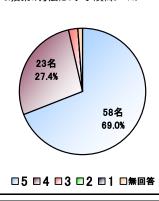
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について										
質問	質問文		回答者数					平均			
具问	ANA	5	4	3	2	1	無回答	T-2-3			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	0.0			
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	5名	5名	1名	3名	0名	0名	3.9			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.0			
2	を自己評価してください		6名	0名	0名	0名	0名	4.6			

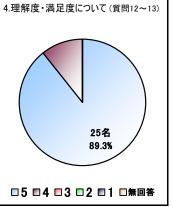
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5 4 3 2	2	1	無回答	平均				
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	10名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8		

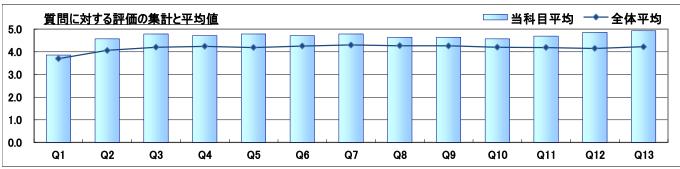
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	10名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	11名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	10名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	9名	5名	0名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	9名	4名	1名	0名	0名	0名	4.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	9名	4名	0名	0名	0名	1名	4.7		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	貝仰人	5	4	3	2	1	素四百	T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		12名	2名	0名	0名	0名		4.9
40		満足	V		A	不満足	0名 4.9	
13	この授業に参加して満足できましたか	13名	1名	0名	0名	0名		4.9









科目名		茶道文化ⅣB						
担当者名		嶋内 麻佐子						
曜日	水	時限	2					

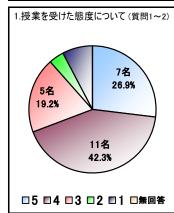
	5008
受講者数	15名
回答者数	13名
回答率	86.7%

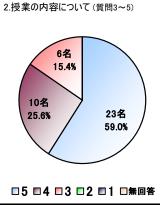
I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均			
A IN	RMA	5	4	3	2	1	W E E	1 ~3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	0.4	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	8名	3名	1名	1名	0名	3.4	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	4.0	
2			3名	2名	0名	1名	0名	4.2	

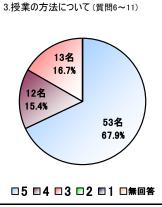
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4 3 2 1	1	無回答	平均				
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	5名	2名	0名	0名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	3名	2名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	2名	2名	0名	0名	0名	4.5		

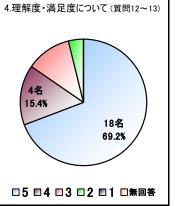
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\geq	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	9名	2名	2名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	9名	2名	2名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	2名	4名	0名	0名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	9名	1名	3名	0名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6		

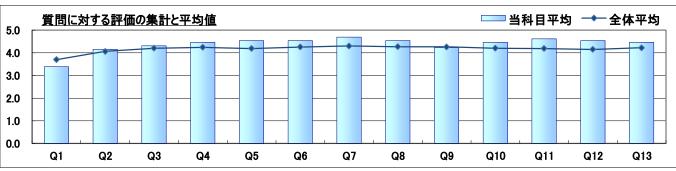
Ⅳ. 授	Established by C. Established at the Company of the									
質問	質問文			回答者数				平均		
貝问	A M A	5	4	3	2	1	無回答	T-23		
40	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5		
12		9名	2名	2名	0名	0名		4.5		
40		満足	V			── 不満足 。2 /	4.5			
13	この授業に参加して満足できましたか	9名	2名	1名	1名	0名	0名	4.5		











2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名		茶道文化ⅣB						
担当者名	嶋内 麻佐子							
曜日	水	時限	2					

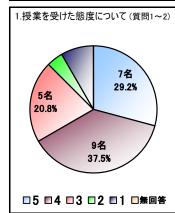
	5008
受講者数	15名
回答者数	12名
回答率	80.0%

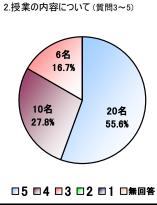
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A IN	5 S	4	3	2	1		7~0	
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.47	0.0
'		0名	7名	3名	1名	1名	0名	3.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.0
2	を自己評価してください		2名	2名	0名	1名	0名	4.2

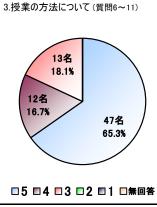
Ⅱ. 授	12/14/11 1									
	質問									
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	5名	2名	0名	0名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	3名	2名	0名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	2名	2名	0名	0名	0名	4.5		

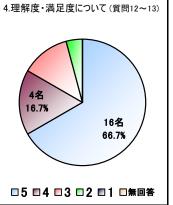
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	2名	2名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	2名	2名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	2名	4名	0名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	1名	3名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	8名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6

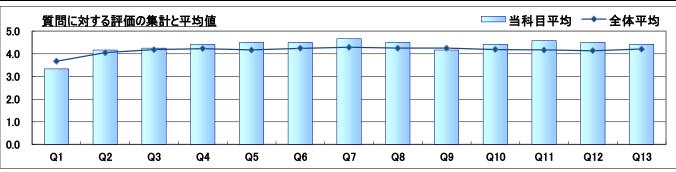
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	(現内) (現内)	5	4	3	2	1	一一四十二	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		8名	2名	2名	0名	0名		4.5
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.4
13		8名	2名	1名	1名	0名	0名	4.4











科目名		茶道文化ⅣB						
担当者名		嶋内 麻佐子						
曜日	水	時限	2					

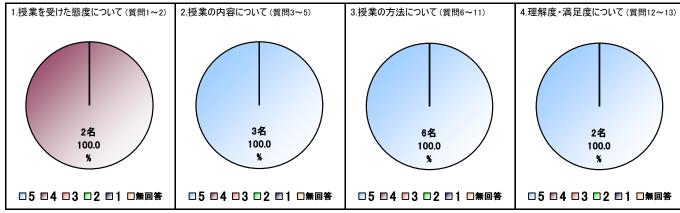
	5008
受講者数	15名
回答者数	1名
回答率	6.7%

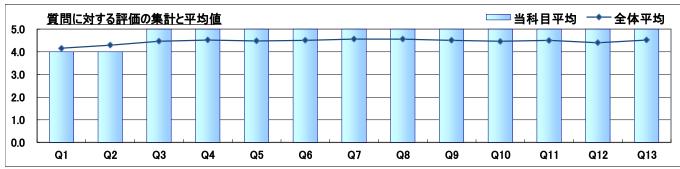
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	間 質問文				無回答	平均		
A IN	共四人	5	4	3	2	1	まる日	T ~2
	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.67	4.0
'		0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください		1名	0名	0名	0名	0名	4.0

Ⅱ. 授	(X)(4·/11/2/1 4									
	質問文									
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\geq	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	(現内) (現内)	5	4	3	2	1	一一四十二	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	.
12		1名	0名	0名	0名	0名		5.0
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	- 0
13		1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





科目名		政治学	
担当者名		滝 知則	
曜日	金	時限	1

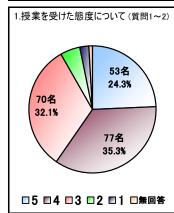
	5011
受講者数	195名
回答者数	109名
回答率	55.9%

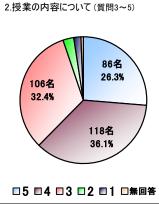
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝	貝叩人	5	4	3	2	1	一百四米	一円
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	0.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	24名	42名	30名	9名	4名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\\			不熱心	0.77	0.0
2	を自己評価してください		35名	40名	2名	1名	2名	3.8

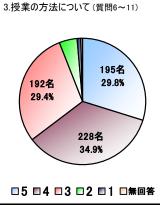
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	40名	33名	2名	2名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	43名	34名	1名	1名	0名	3.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	35名	39名	6名	3名	2名	3.7

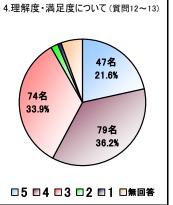
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	33名	35名	34名	6名	1名	0名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	40名	31名	4名	1名	0名	3.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	32名	38名	32名	6名	1名	0名	3.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	34名	39名	31名	4名	1名	0名	3.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	36名	38名	29名	4名	1名	1名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	27名	38名	35名	6名	1名	2名	3.8

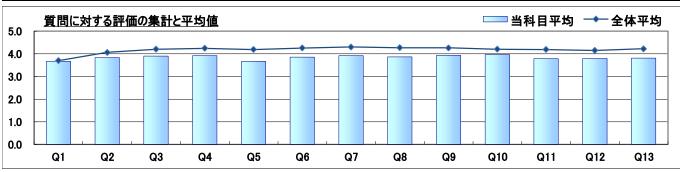
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見回り	5	4	3	2	1	林四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	3名	0.0
12		26名	37名	39名	3名	1名		3.8
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	0.0
13		21名	42名	35名	1名	1名	9名	3.8











2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名		政治学	
担当者名		滝 知則	
曜日	金	時限	1

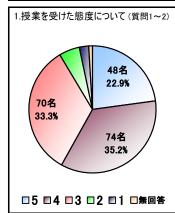
	5011
受講者数	195名
回答者数	105名
回答率	53.8%

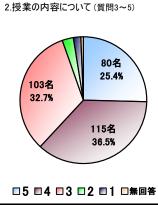
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	問質問文				無回答	平均		
~!~	XIN/	5	4	3	2	1	<i></i>	,
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			ightharpoons	しない	0.67	0.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	22名	40名	30名	9名	4名	0名	3.6
_	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.0
2	を自己評価してください		34名	40名	2名	1名	2名	3.8

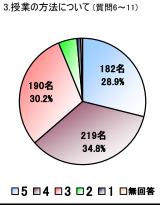
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	39名	32名	2名	2名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	42名	33名	1名	1名	0名	3.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	34名	38名	6名	3名	2名	3.6

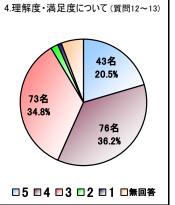
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	31名	33名	34名	6名	1名	0名	3.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	38名	31名	4名	1名	0名	3.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	37名	31名	6名	1名	0名	3.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	31名	38名	31名	4名	1名	0名	3.9		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	37名	28名	4名	1名	1名	4.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	25名	36名	35名	6名	1名	2名	3.8		

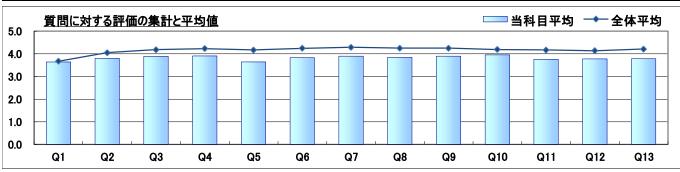
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見回り	5	4	3	2	1	林四百	十均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	3名	0.0
12		24名	36名	38名	3名	1名		3.8
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	0.0
13		19名	40名	35名	1名	1名	9名	3.8











科目名	政治学						
担当者名		~					
曜日	金	時限	1				

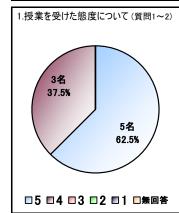
	5011
受講者数	195名
回答者数	4名
回答率	2.1%

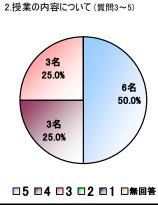
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	t		無回答	平均
貝印	貝叫人	5	4	3	2	1		十均
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		V			しない	0.77	4.5
'	り 関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		\\		A	不熱心	0.77	4.0
2			1名	0名	0名	0名	0名	4.8

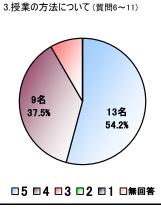
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3

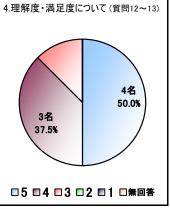
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5

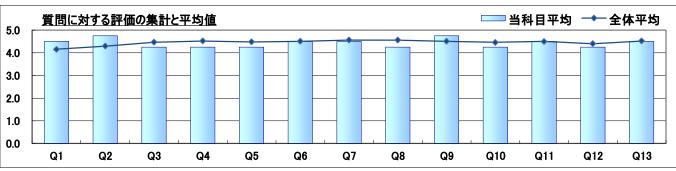
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見回人	5	4	3	2	1	林四百	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		2名	1名	1名	0名	0名		4.3
40		満足	V			不満足	0.47	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5











科目名		TOEIC対策B						
担当者名		田中 誠						
曜日	金	時限	1					

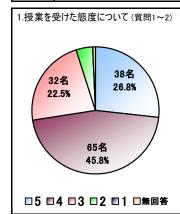
	5012
受講者数	97名
回答者数	71名
回答率	73.2%

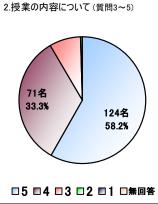
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	a 問 質問文			_	無回答	平均		
具问	其向ス	5	4	3	2	1	ボロロ	T-20
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'		18名	32名	17名	4名	0名	0名	3.9
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	1.57	4.0
2			33名	15名	2名	0名	1名	4.0

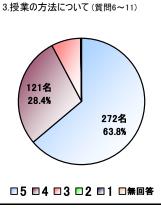
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	39名	27名	5名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	21名	7名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	23名	5名	1名	0名	0名	4.5

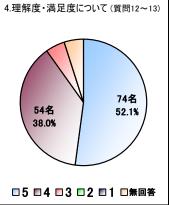
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	40名	27名	3名	0名	0名	1名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	54名	13名	4名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	49名	18名	4名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	21名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	44名	17名	10名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	38名	25名	8名	0名	0名	0名	4.4

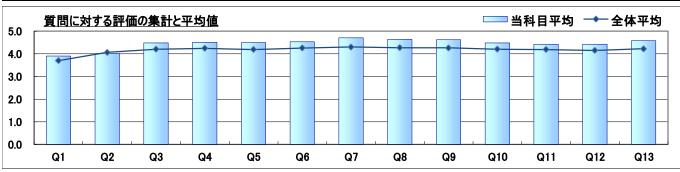
Ⅳ. 授	と業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見回り	5	4	3	2	1	一本四百	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		35名	31名	5名	0名	0名		4.4
40		満足	V			不満足	7名 4.6	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	39名	23名	2名	0名	0名		4.6











科目名	TOEIC対策B					
担当者名	田中 誠					
曜日	金	時限	1			

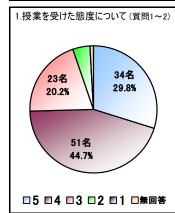
	5012
受講者数	97名
回答者数	57名
回答率	58.8%

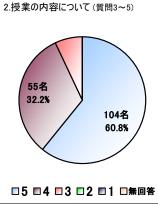
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	τ		無回答	平均
貝印		5	4	3	2	1		平均
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	17名	25名	11名	4名	0名	0名	4.0
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	4.77	4.4
2			26名	12名	1名	0名	1名	4.1

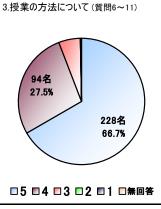
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	34名	20名	3名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	18名	5名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	17名	4名	0名	0名	0名	4.6

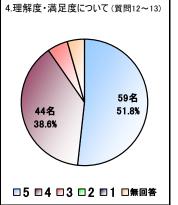
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	.5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	35名	19名	2名	0名	0名	1名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	45名	10名	2名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名	14名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	38名	17名	2名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	38名	13名	6名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	31名	21名	5名	0名	0名	0名	4.5

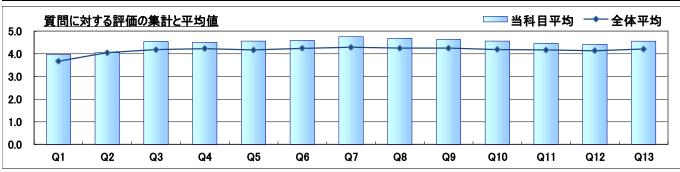
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見印入	5	4	3	2	1	林四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		28名	25名	4名	0名	0名		4.4
40		満足	V			不満足	- <i>-</i>	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	31名	19名	2名	0名	0名	5名	4.6











科目名	TOEIC対策B					
担当者名	田中 誠					
曜日	金	時限	1			

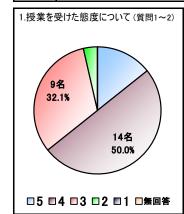
	5012
受講者数	97名
回答者数	14名
回答率	14.4%

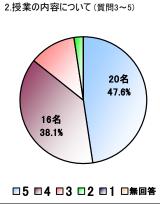
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	I ■ 質問文 ■			_	無回答	平均		
A IN	AMA	5	4	3	2	1	素四日	T~3
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'		1名	7名	6名	0名	0名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	
2	を自己評価してください		7名	3名	1名	0名	0名	3.9

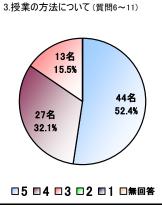
Ⅱ. 授	(X)(4-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	7名	2名	0名	0名	0名	4.2		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	3名	2名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	6名	1名	1名	0名	0名	4.2		

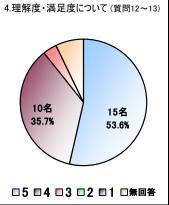
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	. 5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			=	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	5名	8名	1名	0名	0名	0名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	3名	2名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	4名	2名	0名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	9名	4名	1名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	4名	4名	0名	0名	0名	4.1		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	4名	3名	0名	0名	0名	4.3		

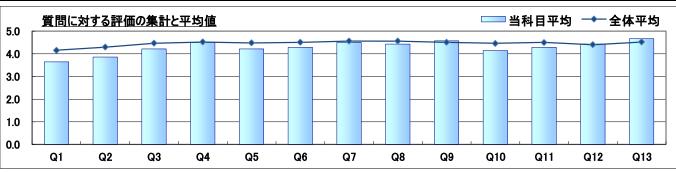
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見回り	5	4	3	2	1	林四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		7名	6名	1名	0名	0名		4.4
40	13 この授業に参加して満足できましたか 満足 場名 4名 0			不満足	0.77	4.7		
13		8名	4名	0名	0名	0名	2名	4.7











科目名	アカ	アカデミックジャパニーズ Ⅱ B						
担当者名	中野 はるみ							
曜日	金	時限	1					

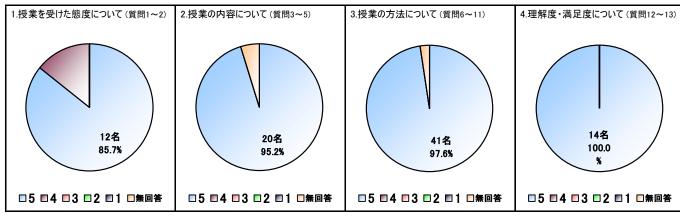
	5013
受講者数	9名
回答者数	7名
回答率	77.8%

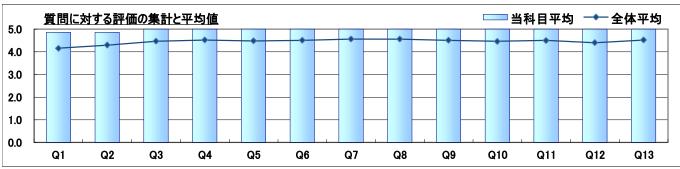
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	問┃ 質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素四百	T-29
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください		1名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅱ. 授	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	1名	5.0		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	1名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	貝印 貝印入	5	4	3	2	1	無四百	干均
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	F 0
12		7名	0名	0名	0名	0名		5.0
40		満足	V			不満足	0名 5.0	5.0
┃ 13 ┃この授業に参加し ┃ ┃	この授業に参加して満足できましたか	7名	0名	0名	0名	0名		5.0





科目名		日本語教授法B						
担当者名	中野 はるみ							
曜日	金	時限	2					

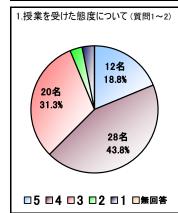
	5014
受講者数	45名
回答者数	32名
回答率	71.1%

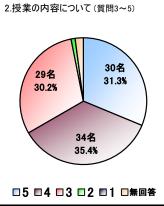
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	ᄴᅜᆸ	T-29
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	0.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	6名	14名	9名	1名	2名	0名	3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください		14名	11名	1名	0名	0名	3.8

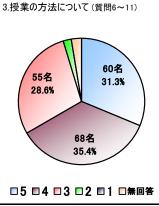
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	12名	11名	0名	0名	0名	3.9		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	10名	12名	9名	0名	0名	1名	4.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	10名	9名	1名	0名	1名	4.0		

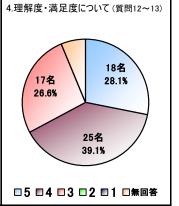
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	13名	8名	0名	0名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	11名	11名	7名	2名	0名	1名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	10名	13名	8名	0名	0名	1名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	10名	10名	0名	0名	1名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	12名	10名	2名	0名	1名	3.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	10名	9名	12名	0名	0名	1名	3.9

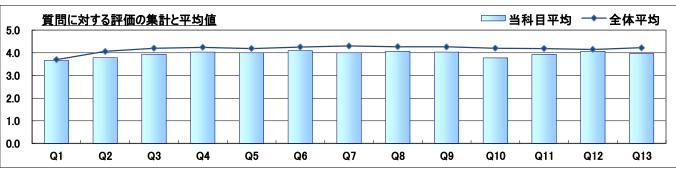
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	真印 - 真印入	5	4	3	2	1	無四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		10名	14名	8名	0名	0名		4.1
40		満足	V			不満足	4.57	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	8名	11名	9名	0名	0名	4名	4.0











科目名		日本語教授法B						
担当者名	中野 はるみ							
曜日	金	時限	2					

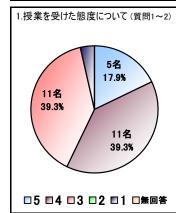
	5014
受講者数	45名
回答者数	14名
回答率	31.1%

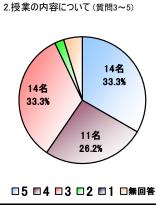
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	τ		無回答	平均
貝回		5	4	3	2	1		平均
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	Å			しない	0.77	0.0
Į į	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	6名	5名	0名	1名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	0.0
2			5名	6名	0名	0名	0名	3.8

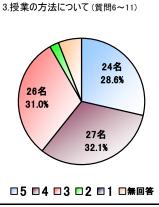
Ⅱ. 授	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	4名	6名	0名	0名	0名	3.9		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	4名	5名	0名	0名	1名	3.9		
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	3名	3名	1名	0名	1名	4.1		

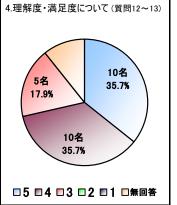
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	. 5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			=	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	5名	4名	5名	0名	0名	0名	4.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	4名	3名	1名	0名	1名	4.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	5名	4名	0名	0名	1名	4.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	4名	5名	4名	0名	0名	1名	4.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	4名	5名	1名	0名	1名	3.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	5名	5名	0名	0名	1名	3.8		

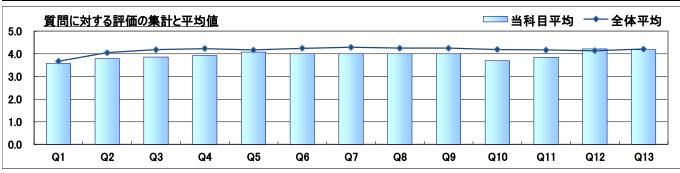
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	貝印 貝印入	5	4	3	2	1	赤四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		6名	5名	3名	0名	0名		4.2
40	満足	V			不満足	0.77	4.0	
13	この授業に参加して満足できましたか	4名	5名	2名	0名	0名	3名	4.2











科目名		日本語教授法B						
担当者名		中野 はるみ						
曜日	金	時限	2					

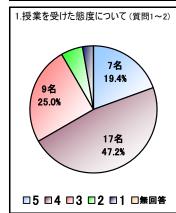
	5014
受講者数	45名
回答者数	18名
回答率	40.0%

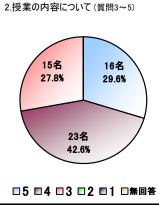
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	問				無回答	平均		
A IN	AMA	5	4	3	2	1	素四日	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	0.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	4名	8名	4名	1名	1名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	0.0
2			9名	5名	1名	0名	0名	3.8

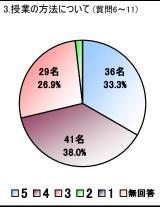
Ⅱ. 授	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	8名	5名	0名	0名	0名	4.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	8名	4名	0名	0名	0名	4.1		
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	7名	6名	0名	0名	0名	3.9		

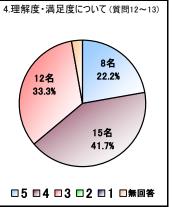
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	6名	9名	3名	0名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	7名	4名	1名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	8名	4名	0名	0名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	5名	6名	0名	0名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	8名	5名	1名	0名	0名	3.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	4名	7名	0名	0名	0名	4.0

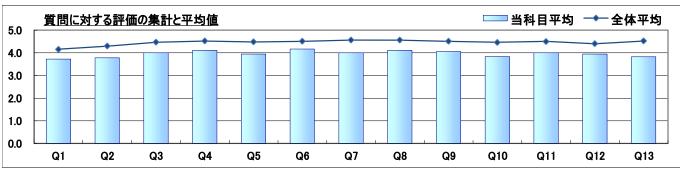
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	貝印人	5	4	3	2	1	無四百	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	0.0
12		4名	9名	5名	0名	0名		3.9
40		満足	V			不満足	4 27	0.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	4名	6名	7名	0名	0名	1名	3.8











長崎国際大学

科目名	専門演習ⅡB						
担当者名		安部 雅隆					
曜日	金	時限	3				

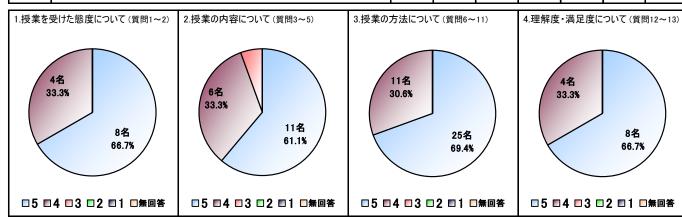
	5015
受講者数	6名
回答者数	6名
回答率	100.0%

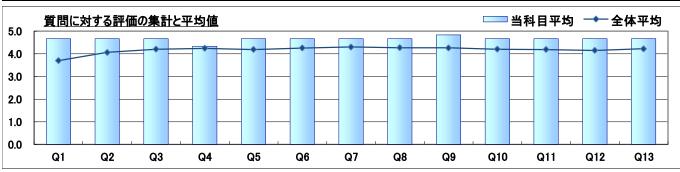
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	ДША	5	4	3	2	1	素四百	T-23
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.47	4.7
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.7
2	を自己評価してください		2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	東 内 東内入	5	4	3	2	1	素四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.7
12		4名	2名	0名	0名	0名		4.7
40	13 この授業に参加して満足できましたか 満足 4名	V	-		不満足	0.77	4.7	
13		4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7





8名

66.7%

科目名	専門演習ⅡB						
担当者名		安部 雅隆					
曜日	金	時限	3				

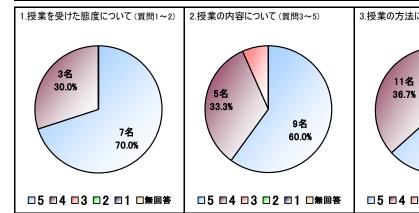
	5015
受講者数	6名
回答者数	5名
回答率	83.3%

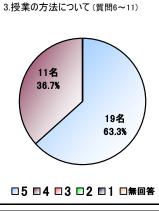
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文		_		無回答	平均		
24114	241.37	5	4	3	2	1	****	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		ightharpoons	しない	0.67	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.0
2	を自己評価してください		2名	0名	0名	0名	0名	4.6

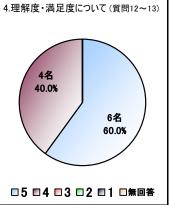
Ⅱ. 授	(X)(4·/11/2/1									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6		

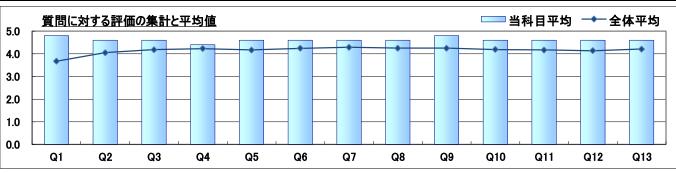
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	具門 具門人	5	4	3	2	1	林四百	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		3名	2名	0名	0名	0名		4.6
40		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6









科目名	専門演習ⅡB							
担当者名		安部 雅隆						
曜日	金	時限	3					

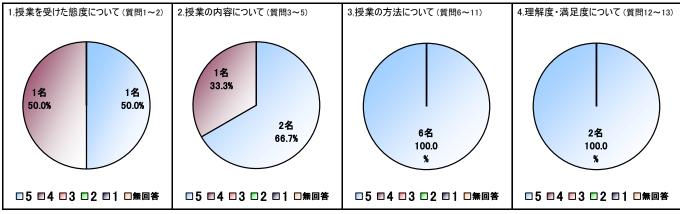
	0010
受講者数	6名
回答者数	1名
回答率	16.7%

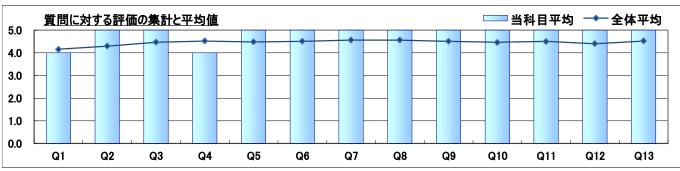
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A IN	共四人	5	4	3	2	1	素四日	T 203
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	4.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	
2	を自己評価してください		0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\geq	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見 見 見	5	4	3	2	1	林四百	⊤ ₩
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	F 0
12		1名	0名	0名	0名	0名		5.0
40		満足	V		A	不満足	0名 5.0	. .
13	13 この授業に参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名		5.0





科目名		ホテル管理論	
担当者名		井上 英也	
曜日	лk	時限	1

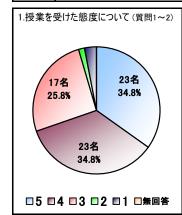
	5016
受講者数	47名
回答者数	33名
回答率	70.2%

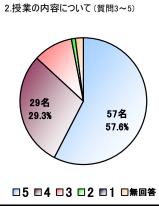
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
学明	質問(質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	0.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	11名	10名	1名	2名	0名	3.7
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.0
2	を自己評価してください		12名	7名	0名	0名	0名	4.2

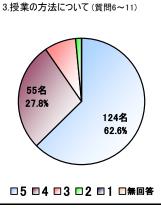
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	12名	3名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	8名	4名	0名	0名	1名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	9名	3名	1名	0名	1名	4.4

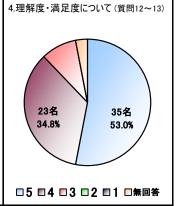
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	22名	8名	3名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	6名	3名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	10名	3名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	22名	8名	3名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	10名	2名	2名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	17名	13名	2名	1名	0名	0名	4.4		

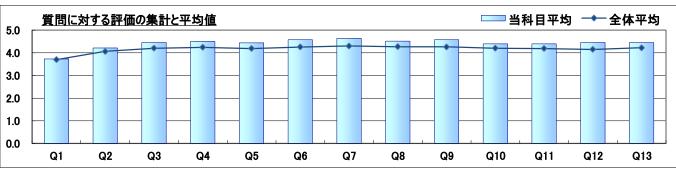
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見回り見回ろ	5	4	3	2	1	林四百	T-29
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		18名	12名	3名	0名	0名		4.5
40		満足	V		A	不満足	2名 4.5	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	17名	11名	3名	0名	0名		4.5











科目名		ホテル管理論						
担当者名		井上 英也						
曜日	水	時限	1					

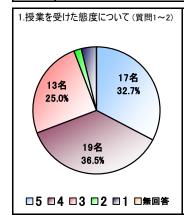
	5016
受講者数	47名
回答者数	26名
回答率	55.3%

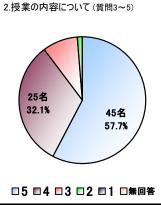
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文		_		無回答	平均		
	24.77	5	4	3	2	1		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		ightharpoons	しない	0.67	0.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	8名	8名	1名	2名	0名	3.7
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	4.0
2			11名	5名	0名	0名	0名	4.2

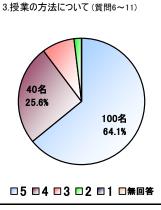
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	10名	2名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	7名	3名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	8名	2名	1名	0名	0名	4.4		

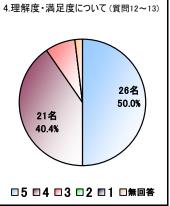
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	18名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	8名	3名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	18名	5名	3名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	6名	2名	2名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	10名	2名	1名	0名	0名	4.3		

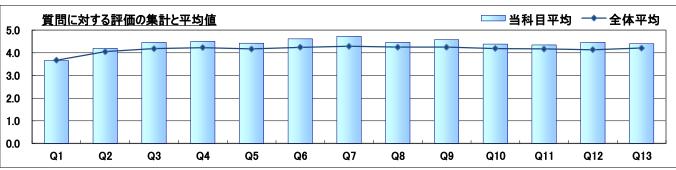
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見回 見回入	5	4	3	2	1	赤凹石	⊤ ₩
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		14名	10名	2名	0名	0名		4.5
40		満足	V			不満足	4 57	
┃ 13 ┃この授業に参加して ┃ ┃	この授業に参加して満足できましたか 	12名	11名	2名	0名	0名	1名	4.4











科目名		ホテル管理論							
担当者名		井上 英也							
曜日	水	時限	1						

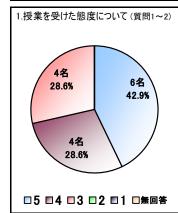
	5016
受講者数	47名
回答者数	7名
回答率	14.9%

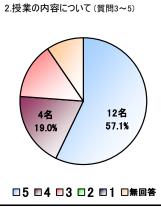
I.ab	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	ANA.	5	4	3	2	1	ボロロ	T-29
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	4.0
l		2名	3名	2名	0名	0名	0名	4.0
,	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください		1名	2名	0名	0名	0名	4.3

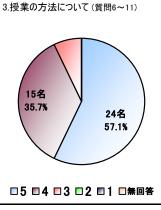
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	1名	1名	0名	0名	1名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	1名	1名	0名	0名	1名	4.5

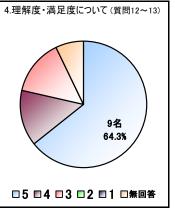
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	1名	2名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	4名	0名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

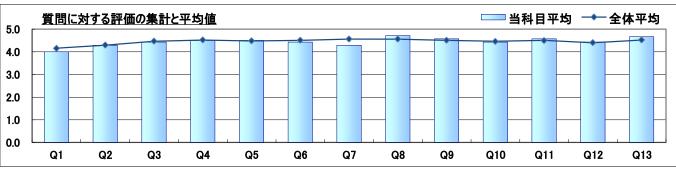
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	貝印人	5	4	3	2	1	一一四十二	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		4名	2名	1名	0名	0名		4.4
40		満足	V			不満足	4 27	4.7
13	13 この授業に参加して満足できましたか	5名	0名	1名	0名	0名	1名	4.7











科目名		 ホテルビジネス英語	
担当者名		井上 英也	
曜日	木	時限 1	

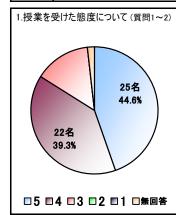
	0017
受講者数	40名
回答者数	28名
回答率	70.0%

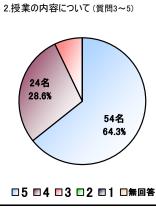
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
貝印		5	4	3	2	1	ボロロ	T-20
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	12名	5名	0名	0名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	、途中退出、居眠りなど) 熱心		不熱心	4.77	4.4		
2	を自己評価してください		10名	3名	0名	0名	1名	4.4

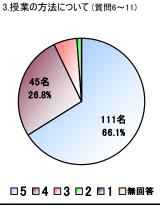
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	18名	10名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	6名	4名	0名	0名	0名	4.5

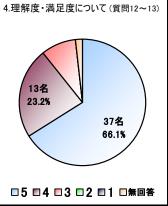
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	20名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	11名	0名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	6名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	10名	2名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	19名	6名	2名	1名	0名	0名	4.5

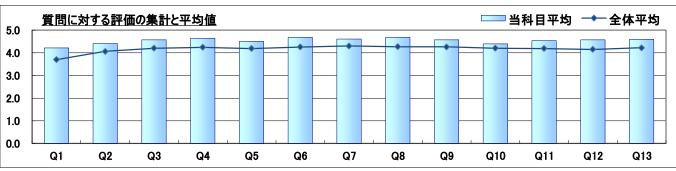
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
貝问	見四人	5	4	3	2	1	一一四十二	T-49
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		18名	8名	2名	0名	0名		4.6
40		満足	V			不満足	4.77	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	19名	5名	3名	0名	0名	1名	4.6











科目名		ホテルビジネス英語						
担当者名		井上 英也						
曜日	曜日 木 [1					

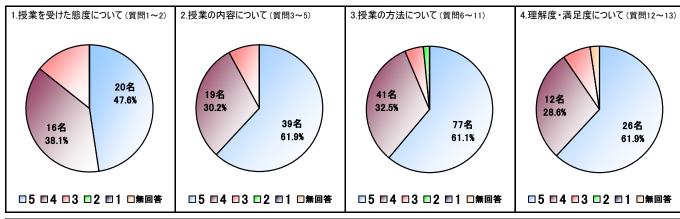
	5017
受講者数	40名
回答者数	21名
回答率	52.5%

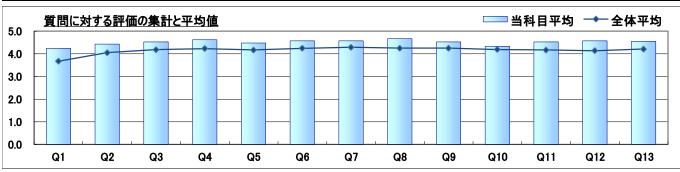
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文		回答者数					平均
具问		5	4	3	2	1	無回答	T-149
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	8名	4名	0名	0名	0名	4.2
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.4
2		11名	8名	2名	0名	0名	0名	4.4

Ⅱ. 授	業の内容について							
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	6名	2名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	8名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	5名	3名	0名	0名	0名	4.5

Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	9名	0名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	6名	2名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	9名	1名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	14名	5名	1名	1名	0名	0名	4.5

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	Aud Aud	5	4	3	2	1		T-49
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		13名	7名	1名	0名	0名		4.6
40		満足	V			不満足	4.77	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	13名	5名	2名	0名	0名	1名	4.6





科目名		ホテルビジネス英語						
担当者名	井上 英也							
曜日	木	時限	1					

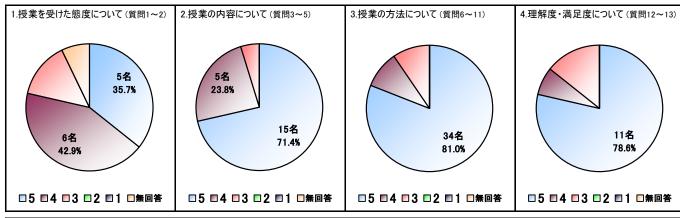
	5017
受講者数	40名
回答者数	7名
回答率	17.5%

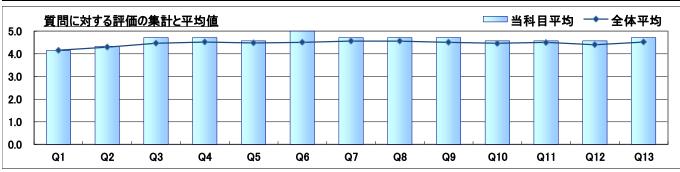
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	其門ス	5	4	3	2	1	素四日	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	N 08	4.1
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	4名	1名	0名	0名	0名	4.1
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0
2	を自己評価してください		2名	1名	0名	0名	1名	4.3

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
					1						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			$ \ge $	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6			

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	ĘN ĘNA	5	4	3	2	1	赤凹石	⊤ ₩
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		5名	1名	1名	0名	0名		4.6
40		満足	V			不満足	0名 4	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか 	6名	0名	1名	0名	0名		4./





科目名		日本事情 I							
担当者名		海老澤 昭郎							
曜日	水	時限	3						

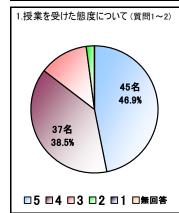
	5018
受講者数	73名
回答者数	48名
回答率	65.8%

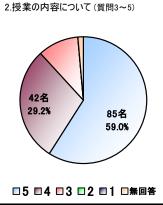
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
當問	質問 質問文				無回答	平均		
具问	ДИЛ	5	4	3	2	1		T-1-3
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	4.0
'		22名	17名	7名	2名	0名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.4
2	を自己評価してください		20名	5名	0名	0名	0名	4.4

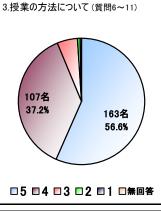
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	16名	5名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	14名	6名	0名	0名	1名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	12名	4名	0名	0名	1名	4.6

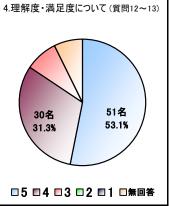
皿. 授	発業の方法について							
					1			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	28名	18名	2名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	15名	1名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	20名	2名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	15名	4名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名	22名	2名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	17名	4名	0名	0名	1名	4.5

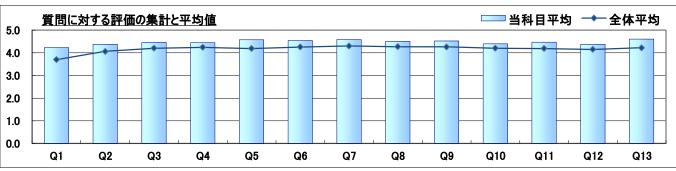
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	Audi India	5	4	3	2	1	赤凹石	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	2名	
12		23名	17名	6名	0名	0名		4.4
40		満足	V			不満足	- <i>-</i>	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	28名	13名	2名	0名	0名	5名	4.6











科目名		日本事情Ⅰ						
担当者名		海老澤 昭郎						
曜日	水	時限	3					

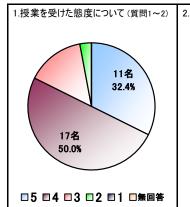
	5018
受講者数	73名
回答者数	17名
回答率	23.3%

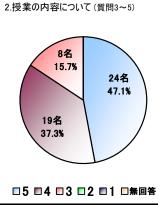
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	問┃ 質問文				無回答	平均		
A IN	共四人	5	4	3	2	1	W EI EI	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.67	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	5名	7名	4名	1名	0名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください		10名	1名	0名	0名	0名	4.3

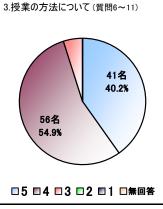
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	8名	3名	0名	0名	0名	4.2		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	5名	3名	0名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	6名	2名	0名	0名	0名	4.4		

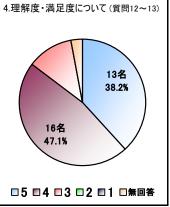
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	10名	0名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	7名	1名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	11名	1名	0名	0名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	7名	2名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	12名	0名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	9名	1名	0名	0名	0名	4.4

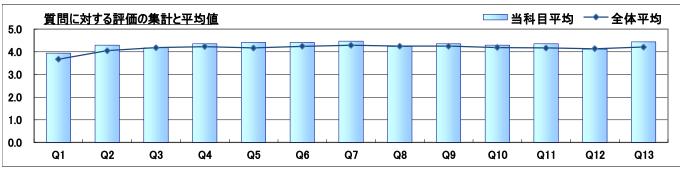
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	ДШД	5	4	3	2	1	素四百	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		5名	9名	3名	0名	0名		4.1
40		満足	V			不満足	Ē ,,	4.4
13	13 この授業に参加して満足できましたか	8名	7名	1名	0名	0名	1名	4.4











科目名		日本事情 I						
担当者名		海老澤昭郎						
曜日	水	時限	3					

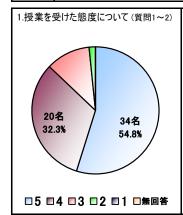
	5018
受講者数	73名
回答者数	31名
回答率	42.5%

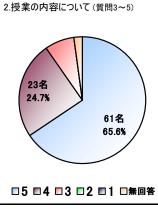
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具问	욧IPI스	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	4.4
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	17名	10名	3名	1名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.4
2	を自己評価してください		10名	4名	0名	0名	0名	4.4

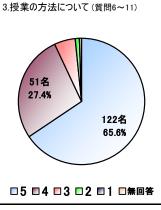
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	18名	9名	3名	0名	0名	1名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	6名	2名	0名	0名	1名	4.7

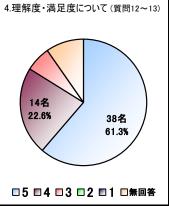
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	21名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	22名	8名	0名	1名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	10名	2名	1名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	19名	8名	3名	0名	0名	1名	4.5		

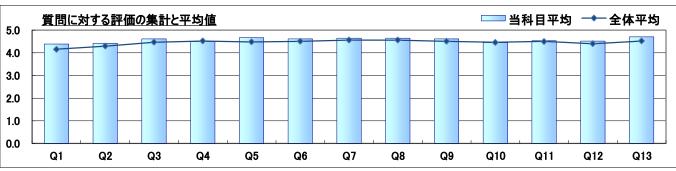
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見回 見回入	5	4	3	2	1	一番四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	2名	4.5
12		18名	8名	3名	0名	0名		4.5
40		満足	V		A	不満足	4名 4.7	4.7
13	13 この授業に参加して満足できましたか	20名	6名	1名	0名	0名		4.7











科目名	観光調査							
担当者名		海老澤 昭郎						
曜日	木	時限	5					

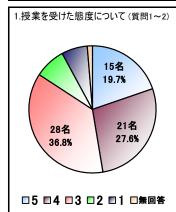
	5019
受講者数	47名
回答者数	38名
回答率	80.9%

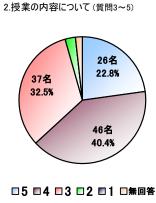
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			_	無回答	平均		
貝印	其向ス	5	4	3	2	1	素四日	7-29
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.47	0.1
'		7名	6名	15名	5名	5名	0名	3.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	0.0
2	を自己評価してください		15名	13名	1名	0名	1名	3.8

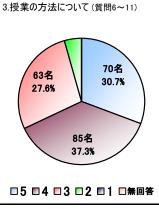
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	13名	14名	2名	0名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	17名	11名	0名	0名	1名	3.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	16名	12名	1名	0名	1名	3.8

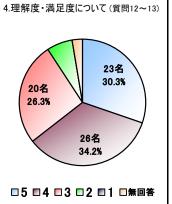
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	10名	16名	8名	4名	0名	0名	3.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	11名	19名	8名	0名	0名	0名	4.1		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	12名	13名	12名	1名	0名	0名	3.9		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	12名	9名	13名	4名	0名	0名	3.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	14名	10名	0名	0名	0名	4.1		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	11名	14名	12名	1名	0名	0名	3.9		

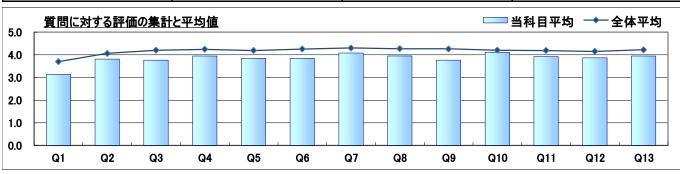
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見 見 見	5	4	3	2	1	素四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	0.0
12		10名	14名	11名	2名	0名		3.9
40		満足	V	-		不満足	1名 3.9	0.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	13名	12名	9名	3名	0名		3.9











科目名	観光調査							
担当者名		海老澤 昭郎						
曜日	木	時限	5					

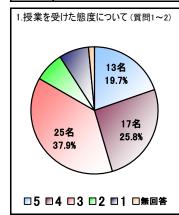
	5019
受講者数	47名
回答者数	33名
回答率	70.2%

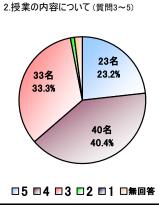
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
学 明	質問 質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素四百	구씨
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	0.1
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	6名	6名	12名	4名	5名	0名	3.1
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) 熱心 不熟心 不熟心 7名 11名 13名 1名 0名		不熱心	۸	0.0			
2			11名	13名	1名	0名	1名	3.8

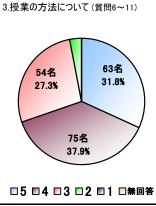
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	11名	13名	1名	0名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	15名	9名	0名	0名	1名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	14名	11名	0名	0名	1名	3.9

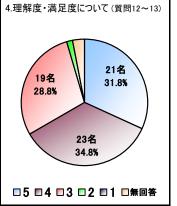
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	9名	15名	7名	2名	0名	0名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名	16名	7名	0名	0名	0名	4.1
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	11名	10名	1名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	9名	11名	2名	0名	0名	3.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	12名	12名	9名	0名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	10名	12名	10名	1名	0名	0名	3.9

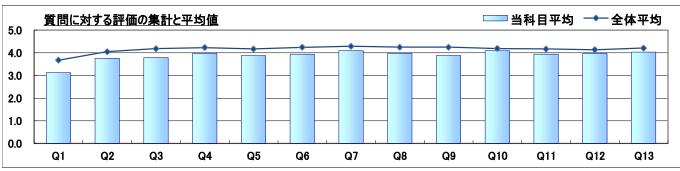
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	貝印 貝印入	5	4	3	2	1	林四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.0
12		9名	13名	10名	0名	0名		4.0
40		満足	V			不満足	1名 4.0	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	12名	10名	9名	1名	0名		4.0











科目名		観光調査						
担当者名		海老澤 昭郎						
曜日	木	時限	5					

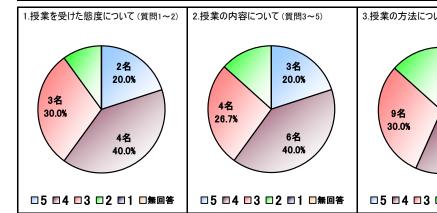
	5019
受講者数	47名
回答者数	5名
回答率	10.6%

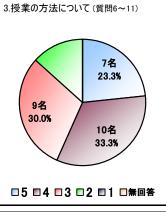
I.あ	なたの授業を受けた態度について								
質問	問			回答者数					
貝印		5	4	3	2	1	無回答	平均	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	0.0	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	0名	3名	1名	0名	0名	3.2	
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V		À	不熱心	0.77	4.0	
2	を自己評価してください	1名	4名	0名	0名	0名	0名	4.2	

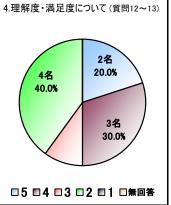
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	2名	1名	1名	0名	0名	3.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	2名	1名	1名	0名	0名	3.6

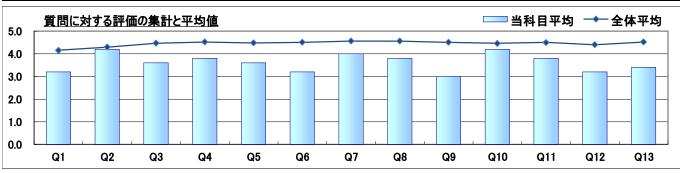
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\forall		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	1名	2名	0名	0名	3.2		
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	2名	2名	0名	0名	3.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見印	5	4	3	2	1	林四百	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	0.0
12		1名	1名	1名	2名	0名		3.2
40		満足	V			不満足	0名 3.4	0.4
13	13 この授業に参加して満足できましたか	1名	2名	0名	2名	0名		ა.4









科目名	ב	コンピュータ基礎演習 I B						
担当者名		尾場 均						
曜日	火	時限	3					

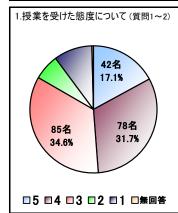
	5020
受講者数	131名
回答者数	123名
回答率	93.9%

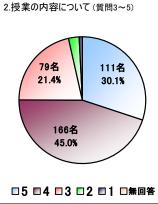
I.あ	なたの授業を受けた態度について								
質問	哲 質問文			回答者数					
具问	其向ス	5	4	3	2	1	無回答	平均	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	0.0	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	25名	47名	14名	23名	0名	2.9	
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	4.77	0.0	
2			53名	38名	2名	1名	1名	3.9	

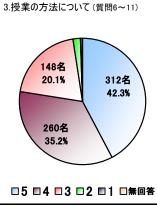
Ⅱ.授	業の内容について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	37名	58名	24名	3名	1名	0名	4.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	36名	55名	28名	3名	1名	0名	4.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	53名	27名	4名	1名	0名	4.0	

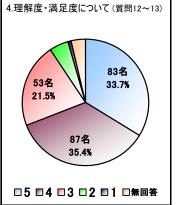
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	50名	47名	23名	2名	1名	0名	4.2		
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	42名	19名	2名	0名	2名	4.3		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	49名	46名	24名	3名	0名	1名	4.2		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	56名	41名	25名	1名	0名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	49名	42名	27名	5名	0名	0名	4.1		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	50名	42名	30名	1名	0名	0名	4.1		

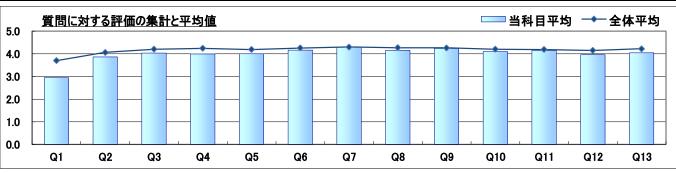
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見印	5	4	3	2	1	赤凹石	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	3名	4.0
12		41名	44名	26名	7名	2名		4.0
40		満足	V	-		不満足	0.47	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	42名	43名	27名	5名	0名	6名	4.0











科目名	コンピュータ基礎演習 I B						
担当者名	尾場均						
曜日	火	時限	3				

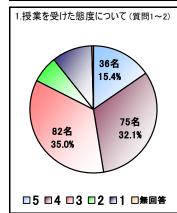
	5020
受講者数	131名
回答者数	117名
回答率	89.3%

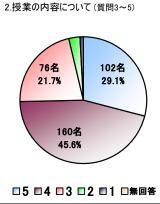
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	其門ス	5	4	3	2	1		T-2-3
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	0.0
l		11名	24名	45名	14名	23名	0名	2.9
_	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	4.77	0.0
2	を自己評価してください		51名	37名	2名	1名	1名	3.8

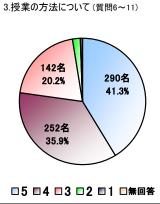
Ⅱ.授	と 業の内容について							
	L							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	34名	56名	23名	3名	1名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	53名	27名	3名	1名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	51名	26名	4名	1名	0名	4.0

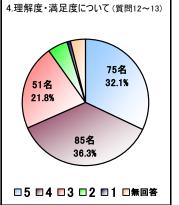
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$ \ge $	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	46名	46名	22名	2名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	54名	41名	18名	2名	0名	2名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	45名	23名	3名	0名	1名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	52名	40名	24名	1名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	46名	40名	26名	5名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	47名	40名	29名	1名	0名	0名	4.1

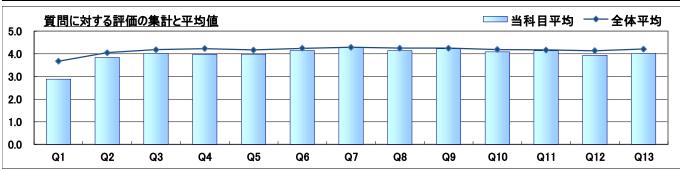
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	AND IND	5	4	3	2	1	素四百	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	3名	0.0
12		37名	43名	25名	7名	2名		3.9
	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		38名	42名	26名	5名	0名	6名	4.0











科目名	נב	コンピュータ基礎演習 I B					
担当者名	尾場 均						
曜日	火	時限	3				

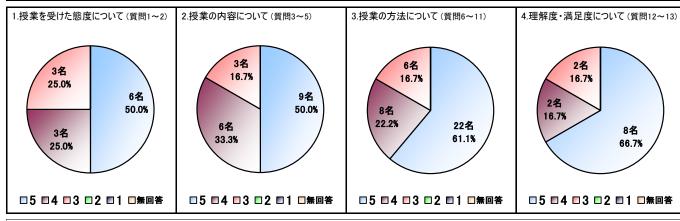
	5020
受講者数	131名
回答者数	6名
回答率	4.6%

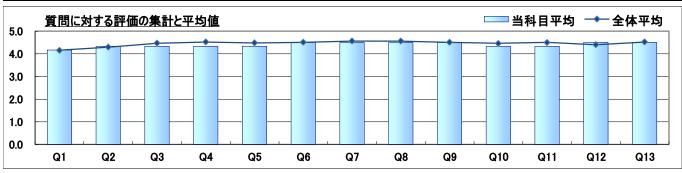
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		十均
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	1名	2名	0名	0名	0名	4.2
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.47	4.0
2			2名	1名	0名	0名	0名	4.3

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3

皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$ \ge $	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見印入	5	4	3	2	1	赤凹石	⊤ ₩
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		4名	1名	1名	0名	0名		4.5
40		満足・──	V	-		不満足	0.77	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5





科日名		情報処理論							
中中子名		尾場 均							
担ヨ有石	I.	庄场 均	_						
曜日	<i>7</i> K	ります	. 2						

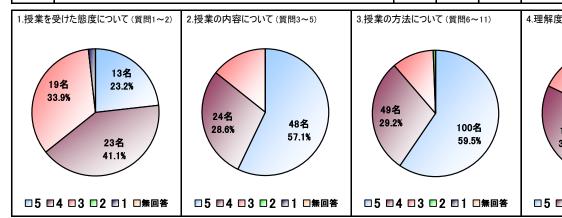
	5021
受講者数	39名
回答者数	28名
回答率	71.8%

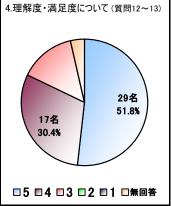
I.あ	なたの授業を受けた態度について								
質問	質問文 一			回答者数					
具问	其向ス	5	4	3	2	1	無回答	平均	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0名	3.8	
'		5名	13名	9名	0名	1名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	0.0	
2	を自己評価してください		10名	10名	0名	0名	0名	3.9	

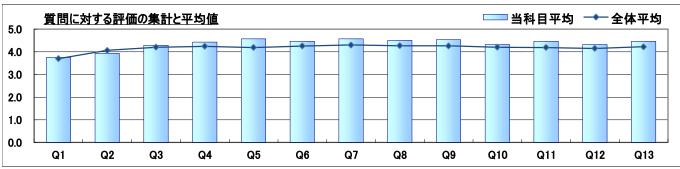
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	12名	4名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	8名	4名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	4名	4名	0名	0名	0名	4.6

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	17名	8名	2名	1名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	6名	3名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	8名	3名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	18名	7名	3名	0名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	11名	4名	0名	0名	0名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	9名	3名	0名	0名	0名	4.5		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見印入	5	4	3	2	1	素四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		13名	11名	4名	0名	0名		4.3
40		満足	V			不満足	2名 4.5	4.5
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して海足できましたか 	16名	6名	4名	0名	0名		4.5







科目名	情報処理論						
担当者名	尾場 均						
曜日	水	時限	2				

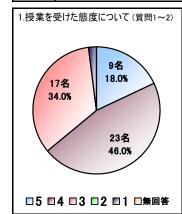
	5021
受講者数	39名
回答者数	25名
回答率	64.1%

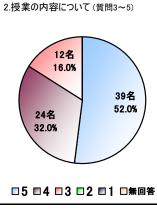
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
見印	貝叩人	5	4	3	2	1	一一一	干均
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0名	0.7
'		3名	13名	8名	0名	1名		3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		\\			不熱心	0名	0.0
2			10名	9名	0名	0名		3.9

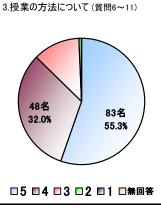
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	12名	4名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	8名	4名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	4名	4名	0名	0名	0名	4.5

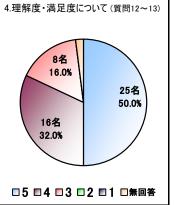
皿. 授	発業の方法について							
					1			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$ \ge $	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	14名	8名	2名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	6名	3名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	8名	3名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	7名	3名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	10名	4名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	9名	3名	0名	0名	0名	4.4

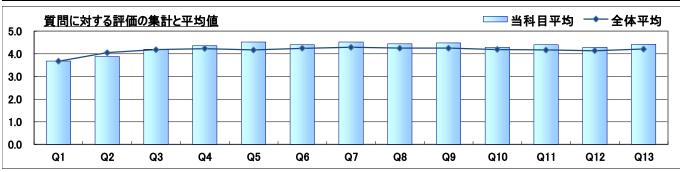
Ⅳ. 授	と業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	見回り、	5	4	3	2	1	林四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		11名	10名	4名	0名	0名		4.3
40		満足	不満足		4.4			
13	13 この授業に参加して満足できましたか	14名	6名	4名	0名	0名	1名	4.4











科目名		情報処理論	
担当者名		尾場 均	
曜日	лk	時限	2

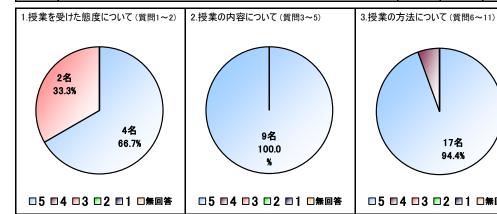
	5021
受講者数	39名
回答者数	3名
回答率	7.7%

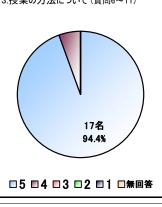
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	松 明 士				無回答	平均		
質問 質問文	貝叩人	5	4	3	2	1	一十四十二	十均
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		V			しない	0.77	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\\			不熱心	0.77	1.0
2	を自己評価してください		0名	1名	0名	0名	0名	4.3

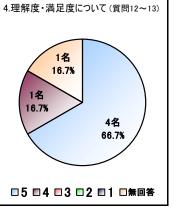
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

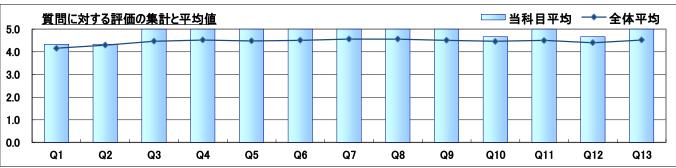
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見印	5	4	3	2	1	林四百	T-29
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.7
12		2名	1名	0名	0名	0名		4.7
40		満足	V			不満足	1名 5.0	- 0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	2名	0名	0名	0名	0名		5.0









科目名		会計学					
担当者名		城前 奈美					
曜日	木	時限	4				

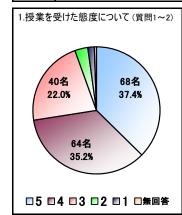
	5022
受講者数	116名
回答者数	91名
回答率	78.4%

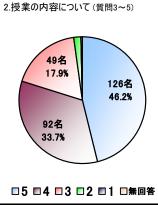
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
~!~	2177	5	4	3	2	1	//×II	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			ightharpoons	しない	0.67	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	34名	28名	21名	5名	3名	0名	3.9
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	4.77	4.4
2	を自己評価してください		36名	19名	1名	0名	1名	4.1

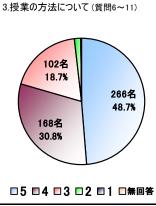
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	42名	32名	15名	2名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	42名	32名	15名	2名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	28名	19名	1名	0名	1名	4.2

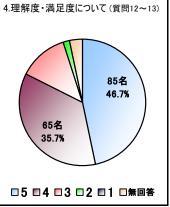
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	43名	30名	16名	2名	0名	0名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	48名	28名	14名	1名	0名	0名	4.4		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	30名	14名	1名	0名	0名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	44名	24名	21名	2名	0名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	40名	31名	18名	2名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	45名	25名	19名	1名	0名	1名	4.3		

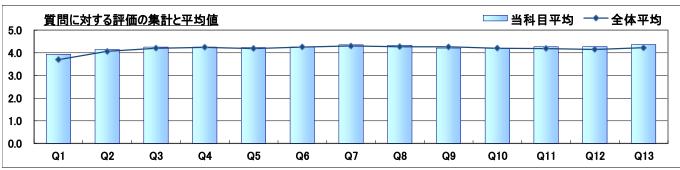
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見り、「見い人	5	4	3	2	1	林四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		41名	36名	12名	2名	0名		4.3
40		満足	V			不満足	─ 6名 44	4.4
13	13 この授業に参加して満足できましたか	44名	29名	11名	1名	0名		4.4











科目名	会計学						
担当者名		城前 奈美					
曜日	木	時限	4				

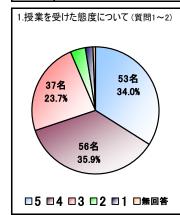
	5022
受講者数	116名
回答者数	78名
回答率	67.2%

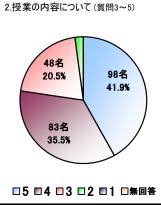
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具问	貝叫人	5	4	3	2	1	無凹骨	平均
	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	Å			しない	0.77	0.0
'		26名	24名	20名	5名	3名	0名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\\			不熱心	4.57	4.4
2	を自己評価してください		32名	17名	1名	0名	1名	4.1

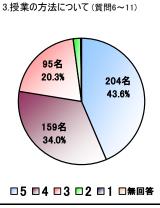
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\equiv	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	30名	14名	2名	0名	0名	4.2			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	28名	15名	2名	0名	0名	4.2			
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	25名	19名	1名	0名	0名	4.2			

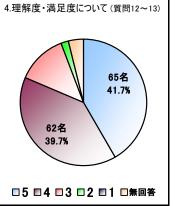
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	33名	29名	14名	2名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	37名	27名	13名	1名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	36名	28名	13名	1名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	34名	22名	20名	2名	0名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	30名	29名	17名	2名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	34名	24名	18名	1名	0名	1名	4.2

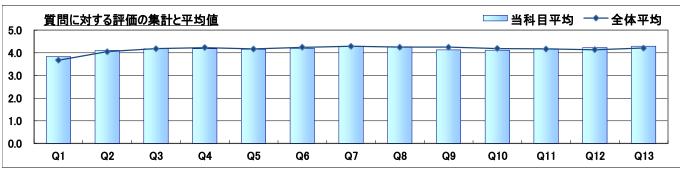
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	具門 具門人	5	4	3	2	1	赤凹石	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		32名	34名	10名	2名	0名		4.2
40		満足	V			不満足	6名	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	33名	28名	10名	1名	0名		4.3











科目名	会計学						
担当者名		城前 奈美					
曜日	木	時限	4				

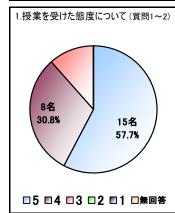
	5022
受講者数	116名
回答者数	13名
回答率	11.2%

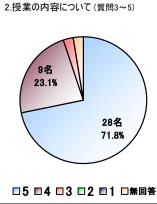
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			_	無回答	平均		
Į P	共四人	5	4	3	2	1	素国日	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	4.5
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	8名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	
2			4名	2名	0名	0名	0名	4.4

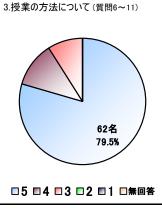
Ⅱ. 授	12/14/11 1									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	3名	0名	0名	0名	1名	4.8		

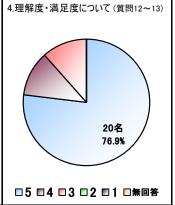
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	10名	1名	2名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	11名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	11名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8

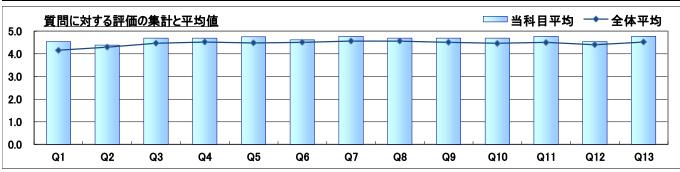
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見印入	5	4	3	2	1	赤凹石	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		9名	2名	2名	0名	0名		4.5
40		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	11名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8











科目名	English Writing Skills II					
担当者名	新藤 照夫					
曜日	月	時限	5			

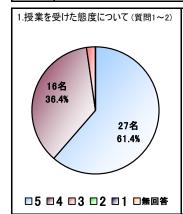
	5023
受講者数	28名
回答者数	22名
回答率	78.6%

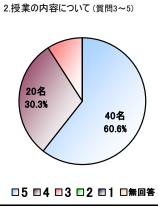
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具问	ДМА	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-149
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	4.0
'		14名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください		9名	0名	0名	0名	0名	4.6

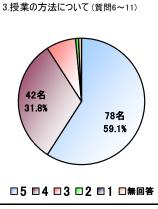
Ⅱ. 授	12/14/11 1 4									
	<u></u> .									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	6名	3名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	7名	2名	0名	0名	0名	4.5		

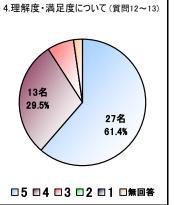
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$ \ge $	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	9名	1名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	9名	2名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	5名	2名	0名	0名	1名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	12名	7名	3名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	12名	9名	1名	0名	0名	0名	4.5

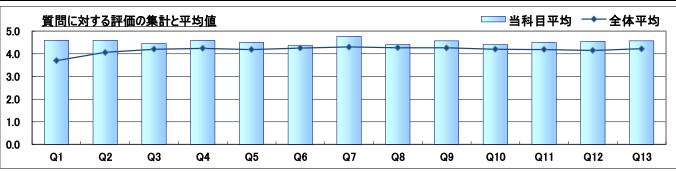
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見回入	5	4	3	2	1	林四百	⊤ ₩
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		13名	8名	1名	0名	0名		4.5
40		満足	V			不満足	1名 4.6	4.0
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して海足できましたか 	14名	5名	2名	0名	0名		4.6











科目名	比較文化論							
担当者名		表 寛司 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
曜日	月	時限	3					

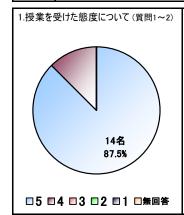
	5024
受講者数	9名
回答者数	8名
回答率	88.9%

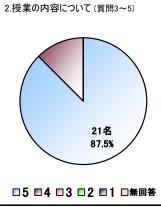
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文		回答者数					平均
24114		5	4	3	2	1	無回答	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		ightharpoons	しない	0.67	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	4.0
2			1名	0名	0名	0名	0名	4.9

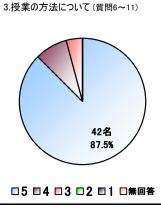
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

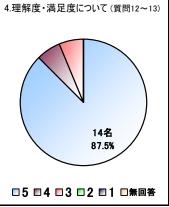
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8

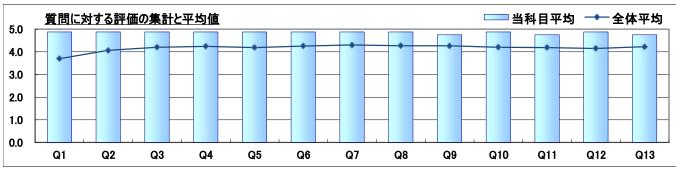
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見印入	5	4	3	2	1	林四百	⊤ ₩
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		7名	1名	0名	0名	0名		4.9
40		満足	V			不満足	0名 4.8	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	7名	0名	1名	0名	0名		4.8











科目名		比較文化論						
担当者名		俵 寛司						
曜日	月	時限	3					

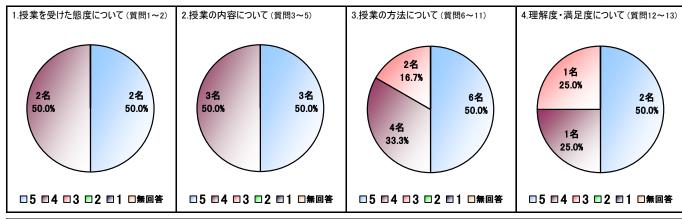
	5024
受講者数	9名
回答者数	2名
回答率	22.2%

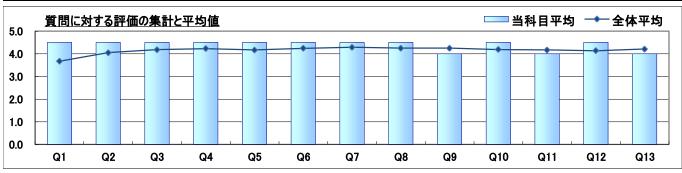
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印		5	4	3	2	1	一一一一	干均
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	4.5
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.5
2	を自己評価してください		1名	0名	0名	0名	0名	4.5

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		

皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	貝印人	5	4	3	2	1	赤凹石	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		1名	1名	0名	0名	0名		4.5
10 -05#1-61-17#17-2-1-1-1		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0





科目名		比較文化論						
担当者名	俵 寛司							
曜日	月	時限	3					

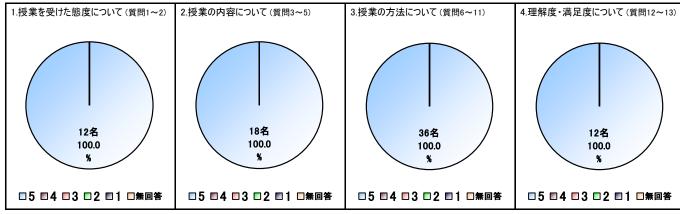
	5024
受講者数	9名
回答者数	6名
回答率	66.7%

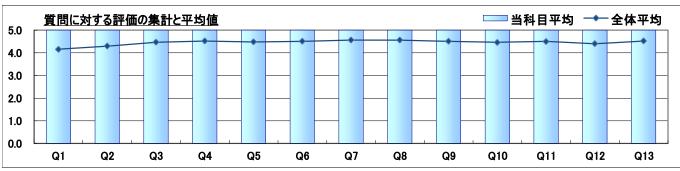
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
学明	質問 質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印		5	4	3	2	1	一一一一	十均
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	.
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	.
2	を自己評価してください		0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			=	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見印入	5	4	3	2	1	無四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	.
12		6名	0名	0名	0名	0名		5.0
10 -04544-64-1-7477-4-1-4		満足	V			不満足	0.47	. .
13	13 この授業に参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





科目名	英会話					
担当者名	Thom W.Rawson					
曜日	木	時限	3			

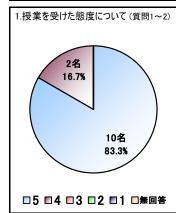
	5025
受講者数	6名
回答者数	6名
回答率	100.0%

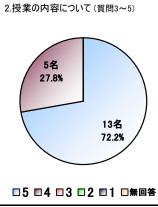
I.b	なたの授業を受けた態度について							
松 子 日日	質問 質問文				無回答	平均		
貝印	其间入	5	4	3	2	1		干均
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		V			しない	0.57	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V		À	不熱心	0.77	4.0
2	を自己評価してください		1名	0名	0名	0名	0名	4.8

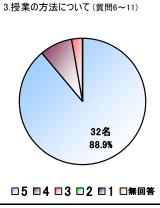
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

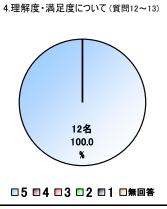
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

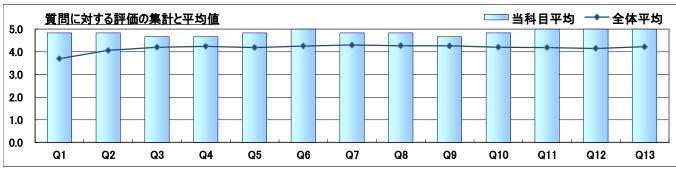
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見印入	5	4	3	2	1	林四百	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	.
12		6名	0名	0名	0名	0名		5.0
40		満足		不満足	0.47	. .		
13	13 この授業に参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0











科目名	英会話					
担当者名	Thom W.Rawson					
曜日	木	時限	3			

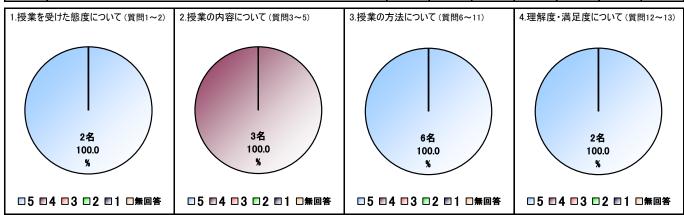
	5025
受講者数	6名
回答者数	1名
回答率	16.7%

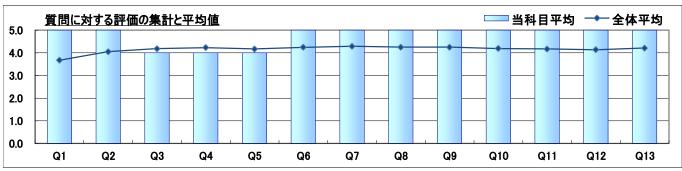
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
学明	質問 質問文				無回答	平均		
貝川		5	4	3	2	1		十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	- 0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V		À	不熱心	0.77	
2			0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

皿. 授	発業の方法について							
					1			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$ \ge $	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	貝印人	5	4	3	2	1	素凹音	T-29
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	F 0
12		1名	0名	0名	0名	0名		5.0
40		満足	不満足	0.77	. .			
13	13 この授業に参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





科目名	英会話							
担当者名		Thom W.Rawson						
曜日	木	時限	3					

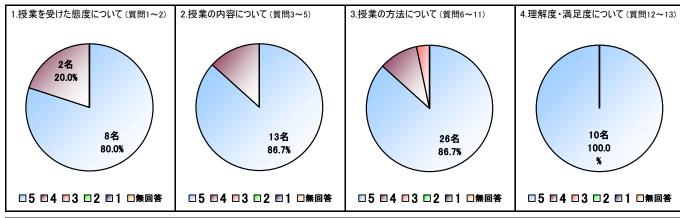
	5025
受講者数	6名
回答者数	5名
回答率	83.3%

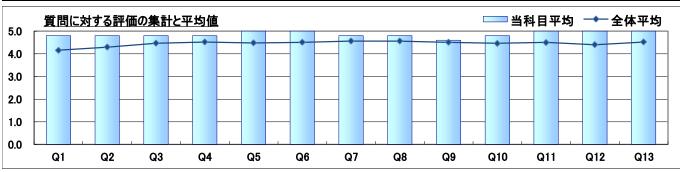
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝回		5	4	3	2	1		干均
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	4.0
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	4.0
9			1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$ \ge $	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見回り	5	4	3	2	1	林四百	⊤ ₩
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	F 0
12		5名	0名	0名	0名	0名		5.0
40		満足 ────────────────────────────────────	0.77	. .				
13	13 この授業に参加して満足できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





科目名	英語演習ⅡB						
担当者名		Thom W.Rawson					
曜日	金	時限	2				

	5026
受講者数	34名
回答者数	28名
回答率	82.4%

I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
2010	202	5	4	3	2	1	//×II II	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		ightharpoons	しない	0.67	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	13名	11名	3名	0名	1名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	4.0
2			8名	1名	0名	0名	0名	4.6

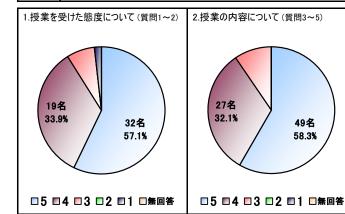
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	10名	2名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	9名	3名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	8名	3名	0名	0名	0名	4.5

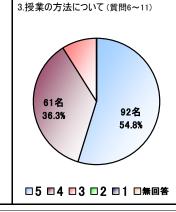
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	15名	11名	2名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	10名	2名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	12名	12名	4名	0名	0名	0名	4.3		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	10名	3名	0名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	10名	2名	0名	0名	0名	4.5		

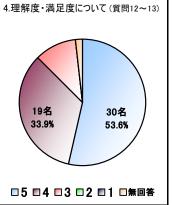
Ⅳ. 授	と業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見回り	5	4	3	2	1	林四百	T-29
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		17名	9名	2名	0名	0名		4.5
40		満足	V			不満足	1名 4.3	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	13名	10名	4名	0名	0名		4.3

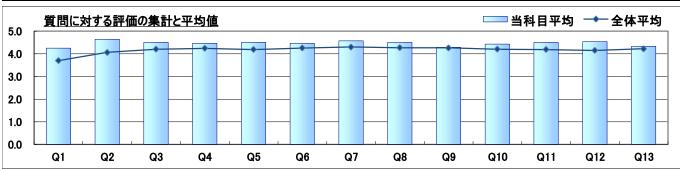
49名

58.3%









科目名		英語演習ⅡB					
担当者名	Thom W.Rawson						
曜日	金	時限	2				

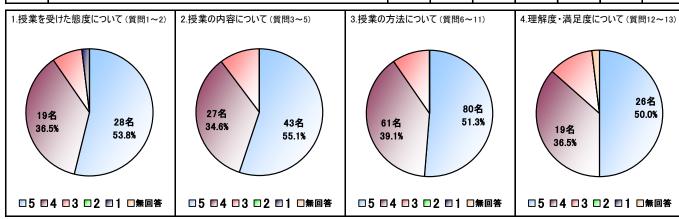
	5026
受講者数	34名
回答者数	26名
回答率	76.5%

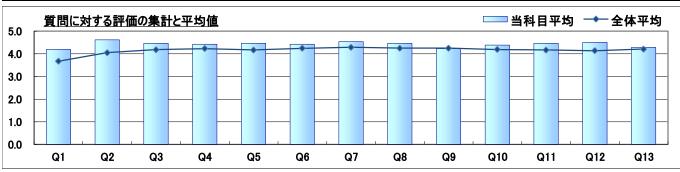
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文		回答者数					平均
	241.37	5	4	3	2	1	無回答	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		ightharpoons	しない	0.67	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	11名	3名	0名	1名	0名	4.2
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	4.0
2			8名	1名	0名	0名	0名	4.6

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	10名	2名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	9名	3名	0名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	8名	3名	0名	0名	0名	4.5		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	13名	11名	2名	0名	0名	0名	4.4		
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	8名	2名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	10名	2名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	12名	4名	0名	0名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	10名	3名	0名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	14名	10名	2名	0名	0名	0名	4.5		

Ⅳ. 授	と業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	AND AND	5	4	3	2	1	ボ凹市	干均
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		15名	9名	2名	0名	0名		4.5
10 -05#1-41-17#17-2-1-1-1.		満足	V			不満足	4.77	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	11名	10名	4名	0名	0名	1名	4.3





科目名		英語演習ⅡB					
担当者名	Thom W.Rawson						
曜日	金	時限	2				

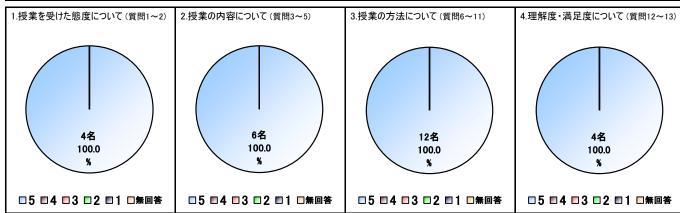
	5026
受講者数	34名
回答者数	2名
回答率	5.9%

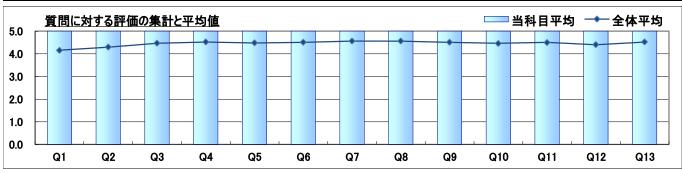
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			_	無回答	平均		
A IN	共四人	5	4	3	2	1	素四日	T-2-3
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	.
'		2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	
2	を自己評価してください		0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ. 授	, , , , , , , , , , , , , , , , , ,									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見印	5	4	3	2	1	林四百	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	.
12		2名	0名	0名	0名	0名		5.0
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	. .
13		2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





科目名	Р	Practical English IIB						
担当者名	Thom W.Rawson							
曜日	金	時限	4					

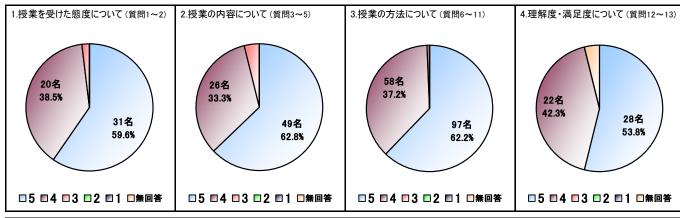
	5027
受講者数	28名
回答者数	26名
回答率	92.9%

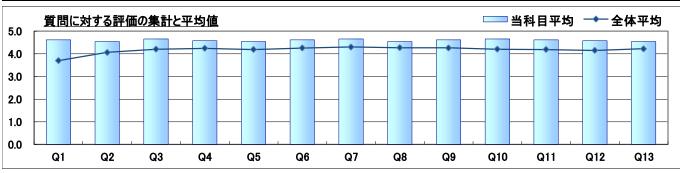
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問人			回答者数	ζ		無回答	平均
具问	ДИЛ	5	4	3	2	1	素四百	T**
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	4.0
'		16名	10名	0名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.5
2	を自己評価してください		10名	1名	0名	0名	0名	4.5

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	10名	1名	0名	0名	0名	4.5		

皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$ \ge $	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	16名	10名	0名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	10名	1名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	10名	0名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	10名	0名	0名	0名	0名	4.6

Ⅳ. 授	と業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	東内 東内人	5	4	3	2	1	林四百	⊤ ₩
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		15名	11名	0名	0名	0名		4.6
40		満足	V			不満足	2名 4.5	4.5
13 この授業に参加し 	この授業に参加して満足できましたか	13名	11名	0名	0名	0名		4.5





科目名		地域振興論						
担当者名	原 哲弘							
曜日	月	時限	1					

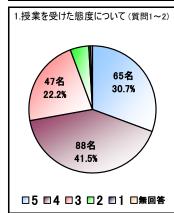
	5028
受講者数	156名
回答者数	106名
回答率	67.9%

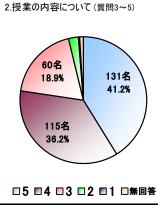
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
45年11日	質問 質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	一一一一	干均
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	29名	47名	24名	5名	1名	0名	3.9
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	4.77	4.0
2	を自己評価してください		41名	23名	5名	0名	1名	4.0

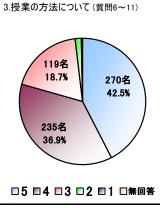
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	46名	37名	20名	3名	0名	0名	4.2		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	37名	19名	2名	0名	1名	4.2		
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	41名	21名	3名	1名	2名	4.1		

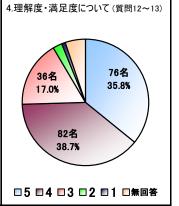
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$ \ge $	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	46名	40名	18名	1名	1名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	45名	14名	1名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	47名	37名	21名	1名	0名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	50名	35名	20名	1名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	40名	39名	23名	4名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	41名	39名	23名	2名	0名	1名	4.1

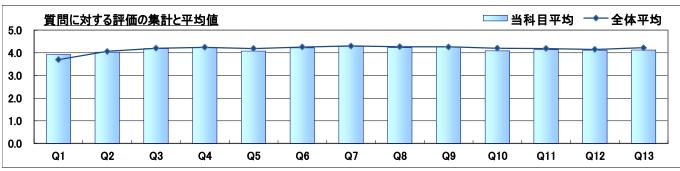
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	具門 具門人	5	4	3	2	1	無四百	十均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	3名	4.4
12		37名	44名	19名	3名	0名		4.1
40		満足	V			不満足	0.47	4.4
13	13 この授業に参加して満足できましたか	39名	38名	17名	2名	2名	8名	4.1











科目名	地域振興論						
担当者名		原 哲弘					
曜日	月	時限	1				

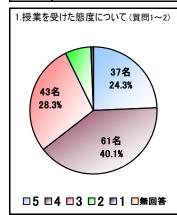
	5028
受講者数	156名
回答者数	76名
回答率	48.7%

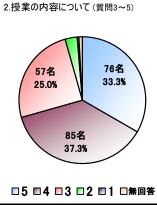
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	間 質問文 上				無回答	平均		
貝印	其向ス	5	4	3	2	1	米四日	T ~3
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.47	0.7
'		15名	33名	22名	5名	1名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.47	0.0
2			28名	21名	5名	0名	0名	3.9

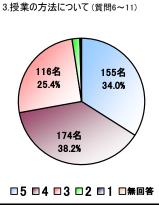
Ⅱ.授	業の内容について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	27名	19名	3名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	28名	18名	2名	0名	1名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	30名	20名	2名	1名	1名	3.9

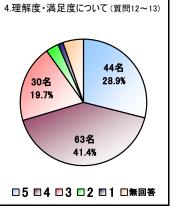
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	28名	29名	17名	1名	1名	0名	4.1		
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	34名	14名	1名	0名	0名	4.1		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	25名	21名	1名	0名	0名	4.1		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	30名	25名	20名	1名	0名	0名	4.1		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	31名	22名	3名	0名	0名	3.9		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	21名	30名	22名	2名	0名	1名	3.9		

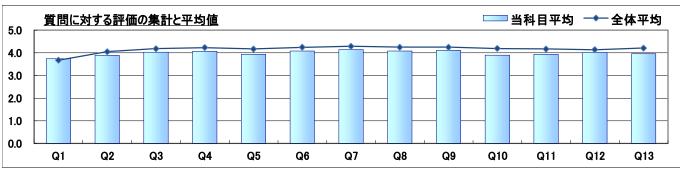
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	貝印 貝印入	5	4	3	2	1		干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	2名	4.0
12		22名	34名	15名	3名	0名		4.0
40		満足	V	-		不満足	6名 4.0	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	22名	29名	15名	2名	2名		4.0











科目名		地域振興論						
担当者名		原 哲弘						
曜日	月	時限	1					

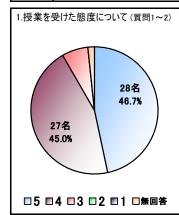
	5028
受講者数	156名
回答者数	30名
回答率	19.2%

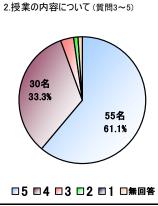
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝回		5	4	3	2	1		干均
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	14名	2名	0名	0名	0名	4.4
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	4.77	
9			13名	2名	0名	0名	1名	4.4

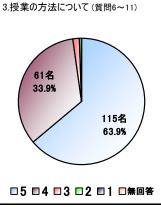
Ⅱ. 授	(X)(4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1									
					1					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	11名	1名	1名	0名	1名	4.4		

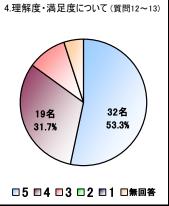
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\geq	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	18名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	11名	0名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	12名	0名	0名	0名	0名	4.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	8名	1名	1名	0名	0名	4.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	20名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6		

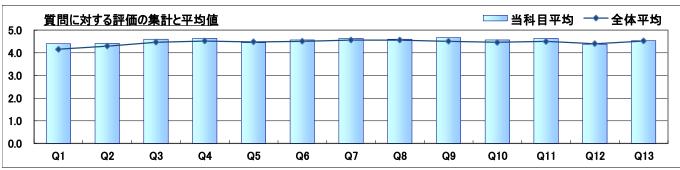
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見回り	5	4	3	2	1	林四百	⊤ ₩
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.4
12		15名	10名	4名	0名	0名		4.4
40		満足	V			不満足	2名 4.5	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	17名	9名	2名	0名	0名		4.5











科目名		海外旅行実務 I						
担当者名		三浦 知子						
曜日	月	時限	2					

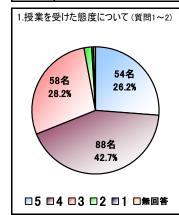
	5029
受講者数	125名
回答者数	103名
回答率	82.4%

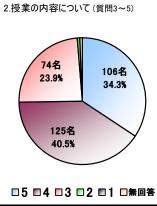
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	一一四十二	干均
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		V			しない	0.77	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	24名	42名	32名	4名	1名	0名	3.8
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) 熱心 不熟心 を自己評価してください 30名 46名 26名 0名 0名		不熱心	, , ,	4.0			
2			46名	26名	0名	0名	1名	4.0

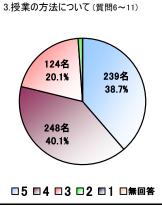
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	31名	45名	24名	2名	0名	1名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	37名	41名	25名	0名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	39名	25名	0名	0名	1名	4.1

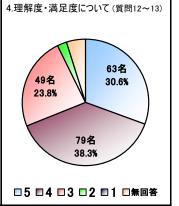
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	37名	44名	20名	2名	0名	0名	4.1		
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	37名	19名	1名	0名	0名	4.2		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	39名	19名	0名	0名	0名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	40名	21名	1名	0名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	38名	40名	23名	2名	0名	0名	4.1		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	48名	22名	1名	0名	0名	4.1		

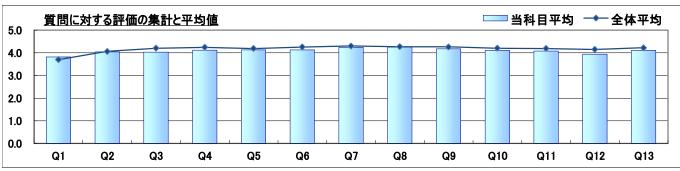
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝川 貝川ス	5	4	3	2	1	素四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	4名	0.0
12		28名	40名	28名	3名	0名		3.9
40		満足	V	-		不満足	6名 4.1	4.4
13	13 この授業に参加して満足できましたか	35名	39名	21名	2名	0名		4.1











科目名		海外旅行実務 I						
担当者名		三浦知子						
曜日	月	時限	2					

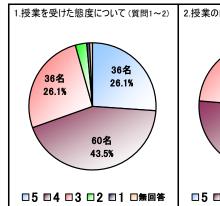
	5029
受講者数	125名
回答者数	69名
回答率	55.2%

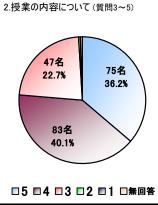
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
学 明	質問 質問文				無回答	平均		
貝印	見叩人	5	4	3	2	1	素四百	구시
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	26名	22名	4名	1名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	4.77	4.4
2	を自己評価してください		34名	14名	0名	0名	1名	4.1

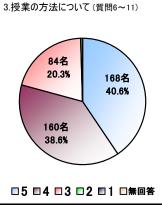
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	30名	16名	1名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	27名	16名	0名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	26名	15名	0名	0名	1名	4.2

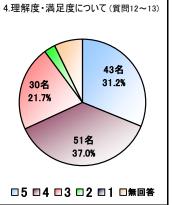
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	27名	28名	13名	1名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	26名	11名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	31名	26名	12名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	26名	14名	0名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	25名	16名	1名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	29名	18名	0名	0名	0名	4.1

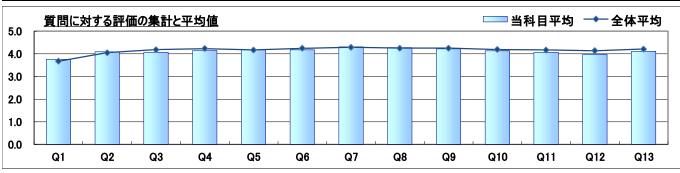
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見回 見四人	5	4	3	2	1	林四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	4名	4.0
12		20名	25名	18名	2名	0名		4.0
40		満足 ───────────────────────────────────	0.77					
13 この授業に参加して満 	この授業に参加して満足できましたか 	23名	26名	12名	2名	0名	6名	4.1











科目名		海外旅行実務 I						
担当者名		三浦 知子						
曜日	月	時限	2					

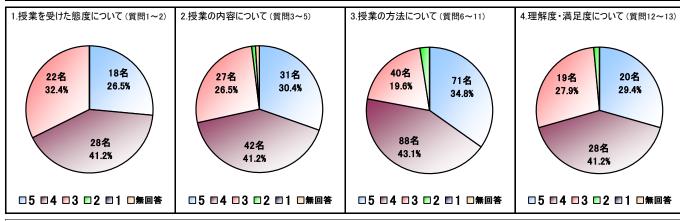
	5029
受講者数	125名
回答者数	34名
回答率	27.2%

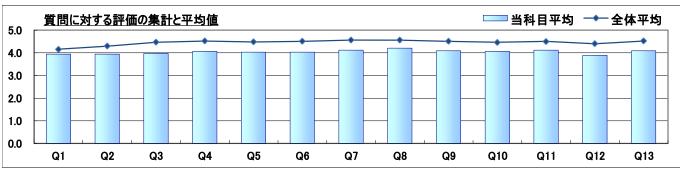
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			_	無回答	平均		
貝印	AMA	5	4	3	2	1	Ж브리	T-2-3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	8名	16名	10名	0名	0名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください		12名	12名	0名	0名	0名	3.9

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	15名	8名	1名	0名	1名	4.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	14名	9名	0名	0名	0名	4.1		
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	13名	10名	0名	0名	0名	4.0		

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	10名	16名	7名	1名	0名	0名	4.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	14名	11名	8名	1名	0名	0名	4.1		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	13名	7名	0名	0名	0名	4.2		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	12名	14名	7名	1名	0名	0名	4.1		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	15名	7名	1名	0名	0名	4.1		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	10名	19名	4名	1名	0名	0名	4.1		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	5	4	3	2	1	無四百	⊤ ₩
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	0.0
12		8名	15名	10名	1名	0名		3.9
10 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0		満足	V	-		不満足	0.77	4.4
13	13 この授業に参加して満足できましたか	12名	13名	9名	0名	0名	0名	4.1





科目名		国際観光論						
担当者名		三浦 知子						
曜日	木	時限	5					

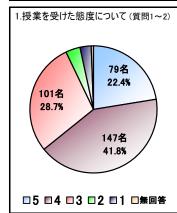
	5030
受講者数	230名
回答者数	176名
回答率	76.5%

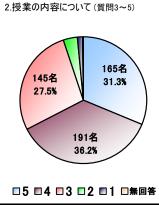
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
~!~		5	4	3	2	1	**	13
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			ightharpoons	しない	0.67	0.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	37名	70名	51名	9名	9名	0名	3.7
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V		A	不熱心	0.77	
2	を自己評価してください		77名	50名	4名	1名	2名	3.9

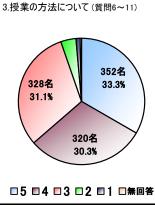
Ⅱ. 授	, , , , , , , , , , , , , , , , , ,									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	51名	65名	49名	7名	4名	0名	3.9		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	64名	61名	48名	2名	1名	0名	4.1		
5	授業内容は興味あるものでしたか	50名	65名	48名	10名	2名	1名	3.9		

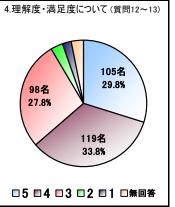
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	65名	47名	53名	9名	2名	0名	3.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	56名	62名	51名	6名	1名	0名	3.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	59名	56名	51名	7名	3名	0名	3.9		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	55名	56名	56名	6名	2名	1名	3.9		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	57名	50名	60名	7名	1名	1名	3.9		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	60名	49名	57名	6名	2名	2名	3.9		

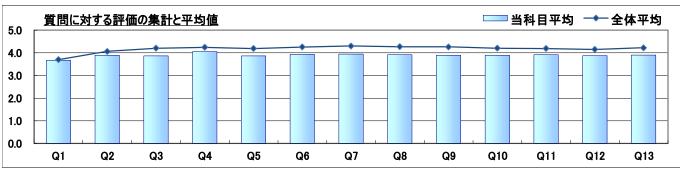
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	見り、一見り入	5	4	3	2	1	赤凹石	T-M
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	3名	0.0
12		51名	64名	47名	7名	4名		3.9
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	0.0
13		54名	55名	51名	4名	4名	8名	3.9











科目名		国際観光論						
担当者名		三浦 知子						
曜日	木	時限	5					

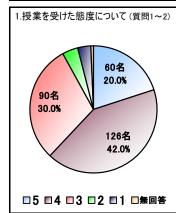
	5030
受講者数	230名
回答者数	150名
回答率	65.2%

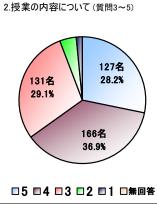
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問 質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ다	⊤ ~∂
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	28名	58名	46名	9名	9名	0名	3.6
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.0
2	を自己評価してください		68名	44名	3名	1名	2名	3.9

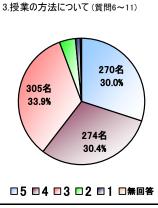
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	57名	44名	7名	4名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	50名	53名	44名	2名	1名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	39名	56名	43名	10名	2名	0名	3.8

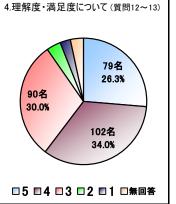
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について 回答者数 回答者数 □ □									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	52名	40名	47名	9名	2名	0名	3.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	52名	47名	6名	1名	0名	3.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	43名	50名	48名	6名	3名	0名	3.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	42名	46名	54名	5名	2名	1名	3.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	43名	56名	6名	1名	1名	3.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	46名	43名	53名	5名	2名	1名	3.8		

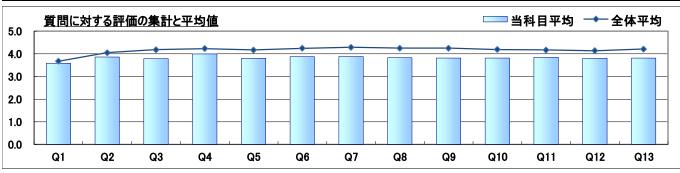
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見印	5	4	3	2	1	無四百	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	3名	0.0
12		39名	54名	43名	7名	4名		3.8
40	満足 この授業に参加して満足できましたか 40名 48名	V			不満足	7.77	0.0	
13		40名	48名	47名	4名	4名	7名	3.8











科目名		国際観光論						
担当者名		三浦 知子						
曜日	木	時限	5					

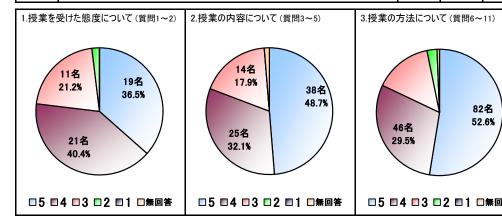
	5030
受講者数	230名
回答者数	26名
回答率	11.3%

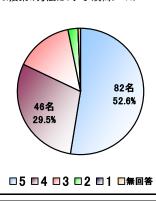
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印		5	4	3	2	1	一一四十二	十均
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	12名	5名	0名	0名	0名	4.2
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	4.4
2			9名	6名	1名	0名	0名	4.1

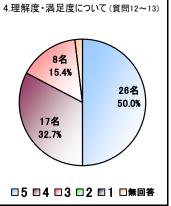
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	8名	5名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	8名	4名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	9名	5名	0名	0名	1名	4.2

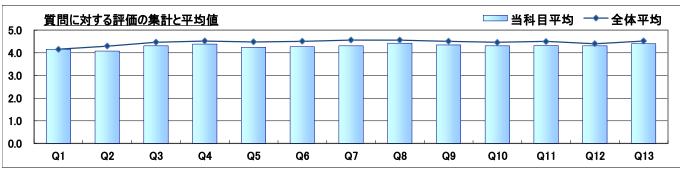
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	7名	6名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	10名	4名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	6名	3名	1名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	10名	2名	1名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	7名	4名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	14名	6名	4名	1名	0名	1名	4.3

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見印	5	4	3	2	1	林四百	T-29
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		12名	10名	4名	0名	0名		4.3
40	満足	V			不満足	4.77		
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して海足できましたが 	14名	7名	4名	0名	0名	1名	4.4









科目名	地域スポーツ							
担当者名		宮良 俊行						
曜日	水	時限	2					

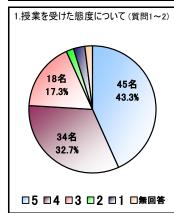
	5031
受講者数	60名
回答者数	52名
回答率	86.7%

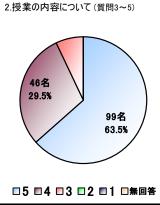
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝回		5	4	3	2	1		干均
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.77	0.0
ı		17名	17名	13名	2名	3名	0名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.77	4.5
2			17名	5名	0名	0名	2名	4.5

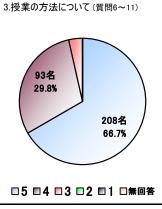
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	17名	3名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	13名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	32名	16名	4名	0名	0名	0名	4.5

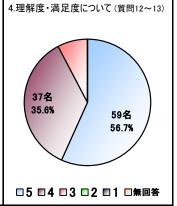
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$ \ge $	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	31名	19名	2名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	19名	1名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	38名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	37名	13名	2名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	16名	2名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	36名	15名	1名	0名	0名	0名	4.7

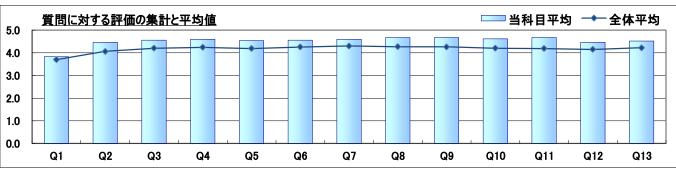
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見回人	5	4	3	2	1	素四百	十均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		28名	20名	4名	0名	0名		4.5
40		満足	V			不満足	0.47	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	31名	17名	4名	0名	0名	0名	4.5











科目名		地域スポーツ						
担当者名		宮良 俊行						
曜日	水	時限	2					

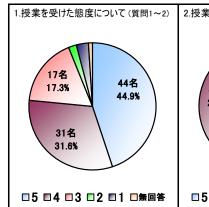
	5031
受講者数	60名
回答者数	49名
回答率	81.7%

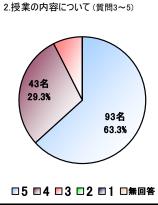
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝叩入	5	4	3	2	1		干均
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.47	0.0
'		16名	16名	12名	2名	3名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\\			不熱心	4.77	4.5
2	を自己評価してください		15名	5名	0名	0名	1名	4.5

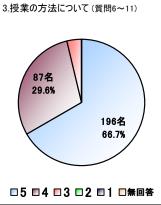
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	16名	3名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	12名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	30名	15名	4名	0名	0名	0名	4.5

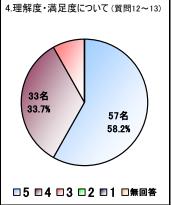
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\geq	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	30名	17名	2名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	19名	1名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	36名	10名	3名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	35名	12名	2名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	15名	2名	0名	0名	0名	4.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	34名	14名	1名	0名	0名	0名	4.7		

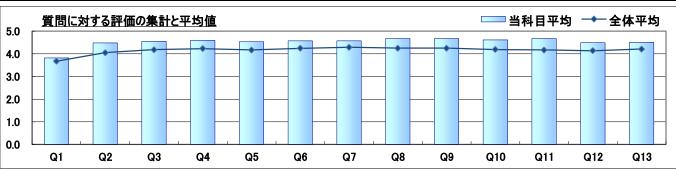
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見印 見印入	5	4	3	2	1	素四百	十均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		28名	17名	4名	0名	0名		4.5
40		満足	V		A	不満足	0名 4.5	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	29名	16名	4名	0名	0名		4.5











科目名		地域スポーツ						
担当者名		宮良 俊行						
曜日	水	時限	2					

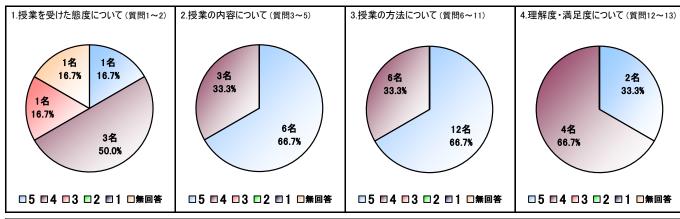
	5031
受講者数	60名
回答者数	3名
回答率	5.0%

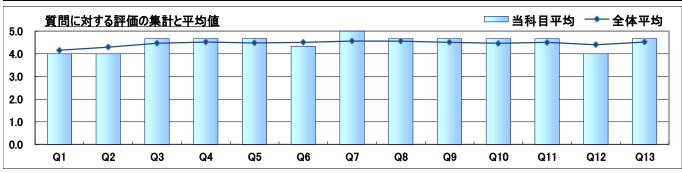
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	林四百	十均
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	4 27	4.0
2			2名	0名	0名	0名	1名	4.0

Ⅱ. 授	と業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

皿. 授	そ業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見回り	5	4	3	2	1	林四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		0名	3名	0名	0名	0名		4.0
40		満足 ────────────────────────────────────	不満足		4.7			
13	13 この授業に参加して満足できましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7





科目名	保健体育科教育法Ⅱ						
担当者名		宮良 俊行					
曜日	金	時限	1				

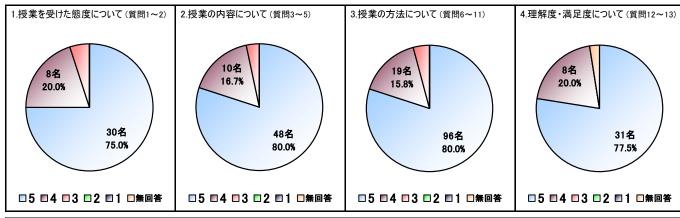
	5033
受講者数	22名
回答者数	20名
回答率	90.9%

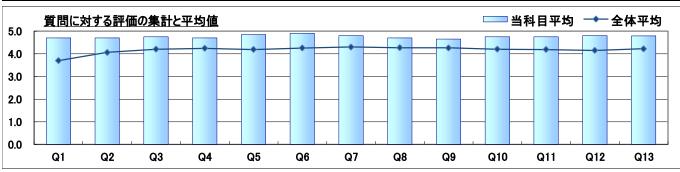
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印	共四へ	5	4	3	2	1	짜ഥ급	十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	47
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.7
2		15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	18名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	3名	2名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	見回り	5	4	3	2	1	素四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		16名	4名	0名	0名	0名		4.8
40		満足	V		A	不満足	1名 4.8	4.0
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して海足できましたか 	15名	4名	0名	0名	0名		4.8





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【ALL】

受講者数	29名
回答者数	27名
回答率	93.1%

長崎国際大学

 科目名
 スポーツ実習B

 担当者名
 宮良 俊行

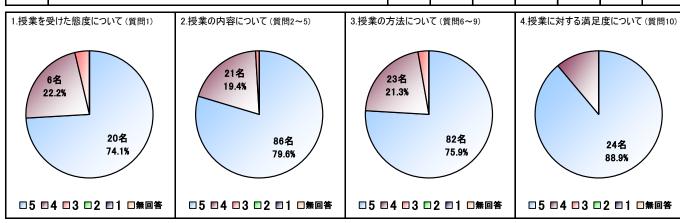
 曜日
 木
 時限
 4

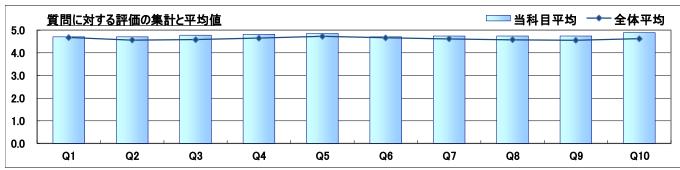
I.あ	I.あなたの授業を受けた態度について									
			回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
			Ą			不熱心				
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	20名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7		

Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
3	3 実技の内容は興味あるものでしたか 2		6名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	運動量は十分でしたか	22名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	23名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文		4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	熱意の感じられる授業でしたか	20名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか		7名	0名	0名	0名	0名	4.7	
8	学生の質問に適切に対応していましたか		5名	1名	0名	0名	0名	4.7	
9	授業の時間配分は適切でしたか	21名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7	

IV. 授	Ⅳ. 授業に対する満足度について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		満足	V			不満足				
10	この授業に参加して満足できましたか	24名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9		





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生以外】 長崎国際大学

科目名	スポーツ実習B							
担当者名		宮良 俊行						
曜日	木	時限	4					

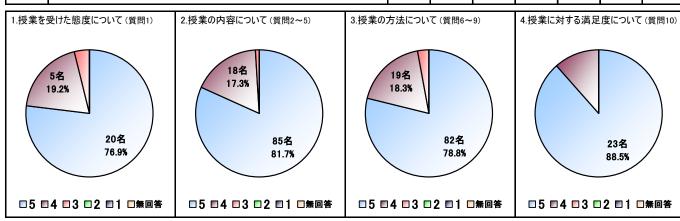
	5032
受講者数	29名
回答者数	26名
回答率	89.7%

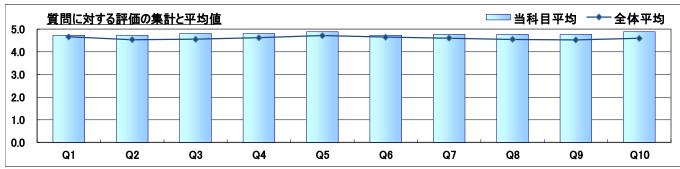
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について							
				回答者数	Ţ			平均
質問	質問文	.5	4	3	2	1	無回答	
		良い				良くない		
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
3	3 実技の内容は興味あるものでしたか 2		5名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	運動量は十分でしたか	21名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	23名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅲ. 授	Ⅱ. 授業の方法について									
	KK 88									
質問	質問文	5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均		
6	熱意の感じられる授業でしたか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7		
7	7 実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか 2		6名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	8 学生の質問に適切に対応していましたか		4名	1名	0名	0名	0名	4.8		
9	授業の時間配分は適切でしたか	21名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8		

IV. 授	Ⅳ. 授業に対する満足度について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		満足	V			不満足				
10	この授業に参加して満足できましたか	23名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9		





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生】 長崎国際大学

科目名	スポーツ実習B						
担当者名		宮良 俊行					
曜日	木	時限	4				

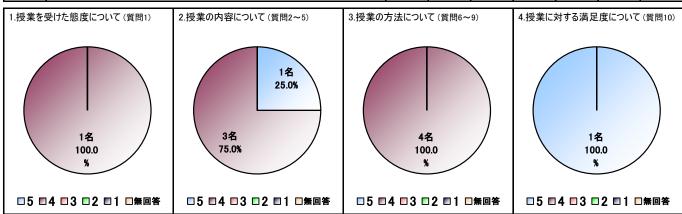
	5032
受講者数	29名
回答者数	1名
回答率	3.4%

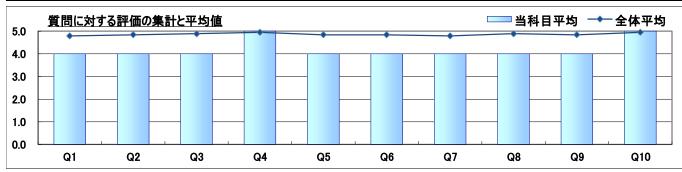
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
	回答者数							
質問	質問文	5 4 3 2 1				無回答	平均	
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
				回答者数						
質問	質問文	. 5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
3	実技の内容は興味あるものでしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
4	運動量は十分でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
		回答者数							
質問	問 質問文		4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	熱意の感じられる授業でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0	
8	学生の質問に適切に対応していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0	
9	授業の時間配分は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0	

IV. 授									
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足	V		\Rightarrow	不満足			
10	この授業に参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	





科目名	日本文化論						
担当者名		内田 智子					
曜日	火						

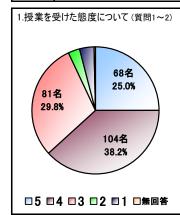
	5034
受講者数	195名
回答者数	136名
回答率	69.7%

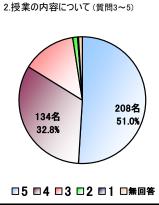
I.b	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
貝巾	貝叩人	5	4	3	2	1	林山市	干均		
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	0.0		
!	関連する図書などを調べる)などをしましたか	30名	43名	47名	6名	10名	0名	3.6		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0		
2	を自己評価してください	38名	61名	34名	2名	0名	1名	4.0		

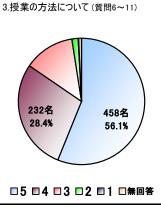
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
				回答者数	τ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない	ili		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	72名	45名	17名	1名	1名	0名	4.4	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	70名	47名	17名	1名	0名	1名	4.4	
5	授業内容は興味あるものでしたか	66名	42名	22名	3名	0名	3名	4.3	

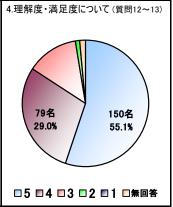
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\geq	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	88名	34名	12名	2名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	80名	38名	17名	0名	0名	1名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	83名	32名	19名	0名	0名	2名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	76名	41名	17名	1名	0名	1名	4.4		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	61名	45名	24名	5名	1名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	70名	42名	17名	5名	0名	2名	4.3		

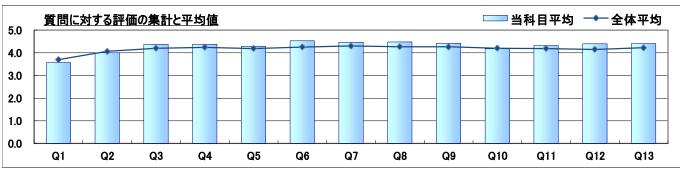
Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について									
質問	問質問文			回答者数	τ		無回答	平均		
貝问	貝仰人	5	4	3	2	1	一一四十二	T-23		
40			V			できない	0.77			
12	12 授業内容を理解できましたか	74名	43名	18名	1名	0名	0名	4.4		
40		満足	V			不満足	4.77	4.4		
13	13 この授業に参加して満足できましたか		36名	18名	2名	0名	4名	4.4		











科目名	日本文化論						
担当者名		内田 智子					
曜日	火						

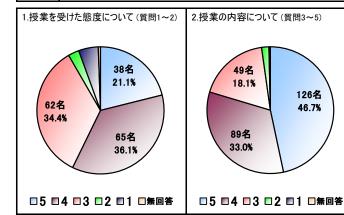
	5034
受講者数	195名
回答者数	90名
回答率	46.2%

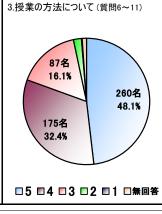
I.b	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	間質問文			回答者数	τ		無回答	平均	
貝回	具[N]	5	4	3	2	1		干均	
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	0.4	
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	17名	26名	33名	5名	9名	0名	3.4	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	0.0	
2	を自己評価してください	21名	39名	29名	0名	0名	1名	3.9	

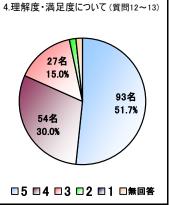
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	43名	31名	14名	1名	1名	0名	4.3	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	30名	16名	1名	0名	0名	4.3	
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	28名	19名	3名	0名	0名	4.2	

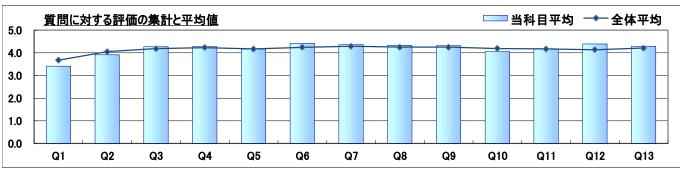
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	.5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない		ļ	
6	話し方は明瞭でしたか	53名	24名	11名	2名	0名	0名	4.4	
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	29名	14名	0名	0名	1名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	25名	17名	0名	0名	2名	4.3	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	44名	30名	14名	1名	0名	1名	4.3	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	33名	18名	4名	1名	0名	4.1	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	37名	34名	13名	4名	0名	2名	4.2	

Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
数 阳	質問文				無回答	平均			
貝问			4	3	2	1	一口山米	T-23	
40			V			できない	0.77	4.4	
12	12 授業内容を理解できましたか	49名	28名	12名	1名	0名	0名	4.4	
40		満足	V	-		不満足	0.77		
13	この授業に参加して満足できましたか 	44名	26名	15名	2名	0名	3名	4.3	









科目名	日本文化論						
担当者名		内田 智子					
曜日	火	時限	1				

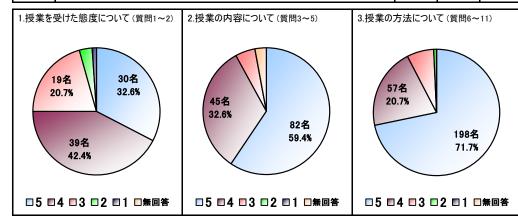
	5034
受講者数	195名
回答者数	46名
回答率	23.6%

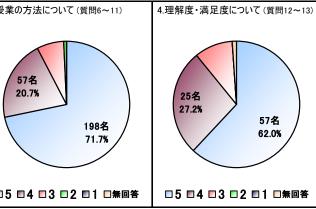
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	問質問文				無回答	平均			
	241.47	5	4	3	2	1	****		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			ightharpoons	しない	0.67	0.0	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	13名	17名	14名	1名	1名	0名	3.9	
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.0	
2	を自己評価してください	17名	22名	5名	2名	0名	0名	4.2	

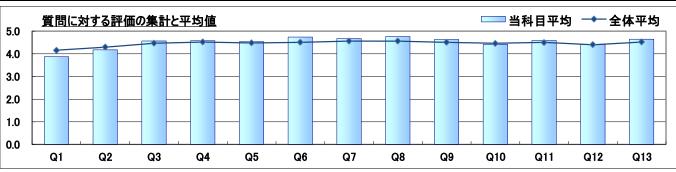
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	14名	3名	0名	0名	0名	4.6	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	17名	1名	0名	0名	1名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	14名	3名	0名	0名	3名	4.5	

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	35名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7	
7	熱意の感じられる授業でしたか	34名	9名	3名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	7名	2名	0名	0名	0名	4.8	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	32名	11名	3名	0名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	12名	6名	1名	0名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	33名	8名	4名	1名	0名	0名	4.6	

Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
数 阳	質問文				無回答	平均			
貝问			4	3	2	1	一一四十	T-23	
40			V			できない	0.77		
12	12 授業内容を理解できましたか	25名	15名	6名	0名	0名	0名	4.4	
40		満足	V		A	不満足	4.77	4.0	
13	この授業に参加して満足できましたか 	32名	10名	3名	0名	0名	1名	4.6	







科目名	日	本語コミュニケーショ	УВ			
担当者名		内田 智子				
曜日	水	時限	1			

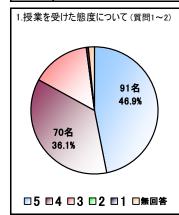
	5035
受講者数	129名
回答者数	97名
回答率	75.2%

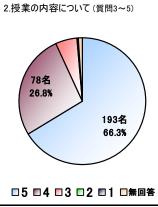
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数				無回答	平均		
具问	門・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		4	3	2	1	ᄴᅜᆸ	T ~3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.47	4.0	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	42名	37名	17名	0名	1名	0名	4.2	
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.4	
2	を自己評価してください	49名	33名	12名	0名	0名	3名	4.4	

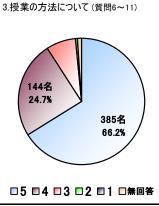
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
	回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	65名	26名	5名	0名	0名	1名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	67名	24名	4名	1名	0名	1名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	61名	28名	7名	0名	0名	1名	4.6		

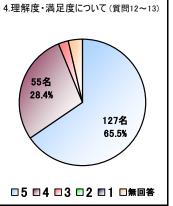
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\leq			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	73名	16名	8名	0名	0名	0名	4.7	
7	熱意の感じられる授業でしたか	65名	25名	6名	0名	0名	1名	4.6	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	66名	24名	5名	1名	0名	1名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	66名	22名	7名	0名	0名	2名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	30名	10名	1名	0名	1名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	60名	27名	8名	1名	0名	1名	4.5	

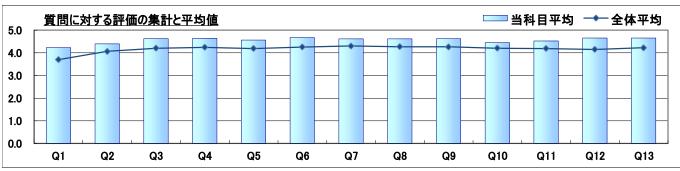
Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について									
質問	質問文			回答者数	ι		無回答	平均		
貝问	貝미ス		4	3	2	1	一一四十	T-23		
40	10 W +		V			できない	0.77	4.7		
12	12 授業内容を理解できましたか	65名	27名	3名	0名	0名	2名	4.7		
40		満足	V			不満足	- F	4.7		
13	13 この授業に参加して満足できましたか		28名	2名	0名	0名	5名	4.7		











科目名	日本語コミュニケーションB					
担当者名	内田 智子					
曜日	水	時限	1			

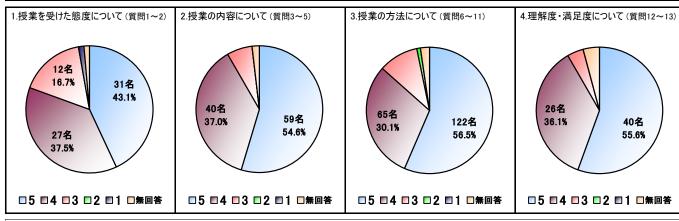
	5035
受講者数	129名
回答者数	36名
回答率	27.9%

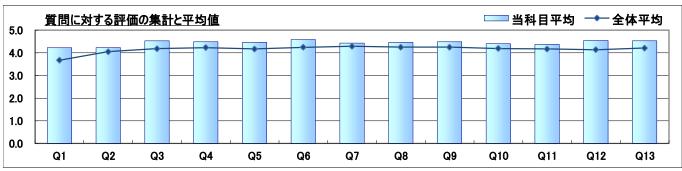
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文 回答者数					無回答	平均		
貝印	貝川人		4	3	2	1	素四百	T-29	
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	4.0	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	14名	5名	0名	1名	0名	4.2	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\forall			不熱心	1.57	4.0	
2	を自己評価してください	15名	13名	7名	0名	0名	1名	4.2	

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	11名	3名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	19名	14名	2名	0名	0名	1名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	15名	2名	0名	0名	1名	4.5		

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\geq	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	25名	7名	4名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	12名	4名	0名	0名	1名	4.4		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	10名	3名	1名	0名	1名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	10名	4名	0名	0名	1名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	13名	4名	0名	0名	1名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	13名	3名	1名	0名	1名	4.4		

Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について									
質問	質問文			回答者数	ι		無回答	平均		
貝印	Į III X		4	3	2	1	赤凹市	干均		
40			V			できない	4.77	4.5		
12	2 授業内容を理解できましたか	21名	12名	2名	0名	0名	1名	4.5		
40		満足	V			不満足	0.77	4.5		
13	13 この授業に参加して満足できましたか		14名	1名	0名	0名	2名	4.5		





科目名	日本語コミュニケーションB						
担当者名		内田 智子					
曜日	水	時限	1				

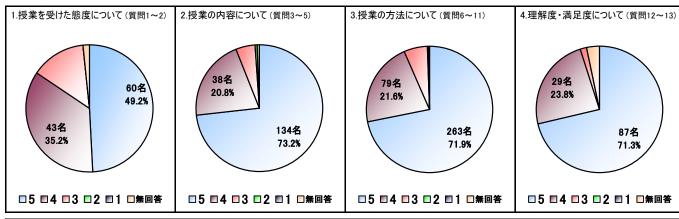
	5035
受講者数	129名
回答者数	61名
回答率	47.3%

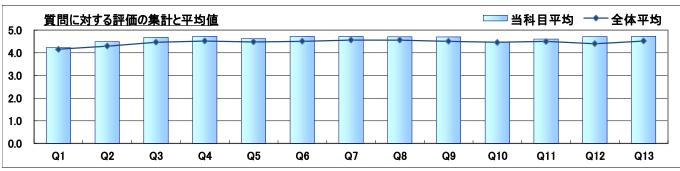
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文				無回答	平均			
~!~	2177	5	4	3	2	1	//×II II		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			ightharpoons	しない	0.67	4.0	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	26名	23名	12名	0名	0名	0名	4.2	
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	4.5	
2	を自己評価してください	34名	20名	5名	0名	0名	2名	4.5	

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	43名	15名	2名	0名	0名	1名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	10名	2名	1名	0名	0名	4.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	13名	5名	0名	0名	0名	4.6		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	48名	9名	4名	0名	0名	0名	4.7	
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	13名	2名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	14名	2名	0名	0名	0名	4.7	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	45名	12名	3名	0名	0名	1名	4.7	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	37名	17名	6名	1名	0名	0名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	42名	14名	5名	0名	0名	0名	4.6	

Ⅳ. 授	Established Company of the Company o								
質問	質問質問文			回答者数	ι		無回答	平均	
貝印	以	5	4	3	2	1	一一四十	干均	
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.7	
12		44名	15名	1名	0名	0名		4.7	
40		満足	V			不満足	0.77	4.7	
13	13 この授業に参加して満足できましたか	43名	14名	1名	0名	0名	3名	4.7	





科目名	教育原理							
担当者名		乙須 翼						
曜日	月	時限	4					

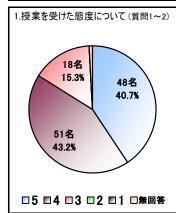
	5036
受講者数	64名
回答者数	59名
回答率	92.2%

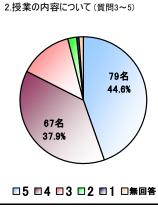
I.b	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	問			回答者数	ζ		無回答	平均		
貝巾	月		4	3	2	1		干均		
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	4.0		
!	関連する図書などを調べる)などをしましたか	26名	24名	9名	0名	0名	0名	4.3		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0		
2	を自己評価してください	22名	27名	9名	0名	0名	1名	4.2		

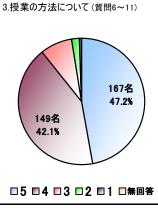
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	23名	7名	2名	0名	1名	4.3	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	32名	20名	5名	1名	0名	1名	4.4	
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	24名	12名	1名	1名	0名	4.1	

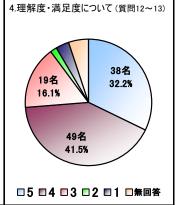
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į.				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\geq	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	27名	24名	6名	2名	0名	0名	4.3	
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	26名	4名	0名	1名	0名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	24名	5名	1名	0名	0名	4.4	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	28名	26名	3名	2名	0名	0名	4.4	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名	23名	6名	1名	0名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	26名	5名	1名	1名	0名	4.3	

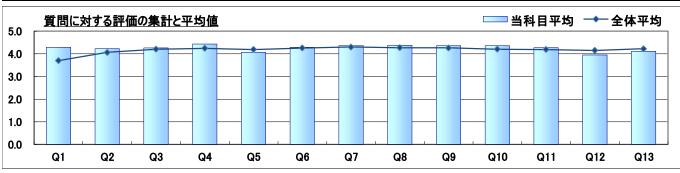
Ⅳ. 授									
新田	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均	
貝问			4	3	2	1		T-23	
40			V			できない	0.47	0.0	
12	2 授業内容を理解できましたか	16名	27名	11名	1名	2名	2名	3.9	
40	13 この授業に参加して満足できましたか		V			不満足	4.57	4.4	
13			22名	8名	1名	2名	4名	4.1	











科目名	世界文化遺産論						
担当者名	川上 直彦						
曜日	水	時限	3				

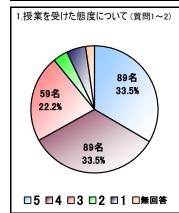
	5037
受講者数	171名
回答者数	133名
回答率	77.8%

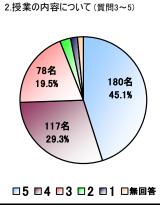
I.あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文			回答者数	Į		無回答	平均
貝印	見回 見回入	5	4	3	2	1		
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	4.77	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	37名	41名	34名	8名	12名	1名	3.6
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	г <i>.</i> Б	4.0
2	を自己評価してください	52名	48名	25名	2名	1名	5名	4.2

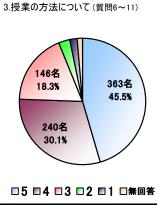
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	56名	44名	26名	4名	3名	0名	4.1	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	59名	40名	29名	2名	2名	1名	4.2	
5	授業内容は興味あるものでしたか	65名	33名	23名	5名	2名	5名	4.2	

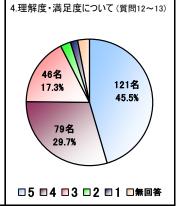
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
			回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			$ \ge $	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	61名	43名	21名	3名	4名	1名	4.2	
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	44名	21名	4名	3名	3名	4.2	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	61名	36名	26名	6名	2名	2名	4.1	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	60名	41名	23名	5名	2名	2名	4.2	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	61名	39名	27名	2名	2名	2名	4.2	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	62名	37名	28名	3名	2名	1名	4.2	

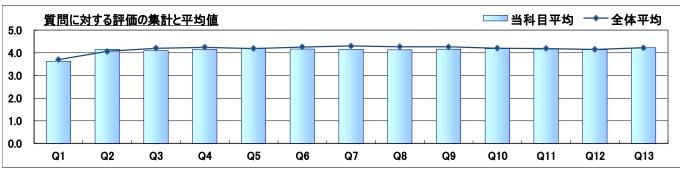
Ⅳ. 授									
質問	質問			回答者数	ζ		無回答	平均	
貝问	見回人	5	4	3	2	1	一一四無	干均	
10			V			できない	1.67	4.1	
12	12 授業内容を理解できましたか	56名	45名	26名	3名	2名	1名	4.1	
40		満足	V			不満足	7.77	4.0	
13	この授業に参加して満足できましたか 	65名	34名	20名	4名	3名	7名	4.2	











科目名	世界文化遺産論							
担当者名		川上 直彦						
曜日	水	時限	3					

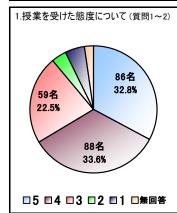
	5037
受講者数	171名
回答者数	131名
回答率	76.6%

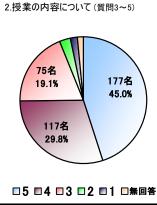
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
~!~		5	4	3	2	1	***	1	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			ightharpoons	しない	1.67	0.0	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	36名	40名	34名	8名	12名	1名	3.6	
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	- F	4.4	
2	を自己評価してください	50名	48名	25名	2名	1名	5名	4.1	

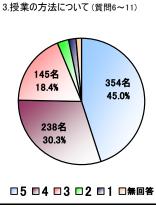
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	55名	44名	25名	4名	3名	0名	4.1		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	40名	28名	2名	2名	1名	4.2		
5	授業内容は興味あるものでしたか	64名	33名	22名	5名	2名	5名	4.2		

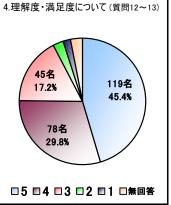
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\geq	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	60名	42名	21名	3名	4名	1名	4.2	
7	熱意の感じられる授業でしたか	57名	43名	21名	4名	3名	3名	4.1	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	60名	36名	25名	6名	2名	2名	4.1	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	58名	41名	23名	5名	2名	2名	4.1	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	39名	27名	2名	2名	2名	4.2	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	60名	37名	28名	3名	2名	1名	4.2	

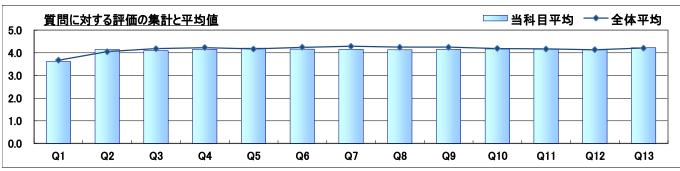
Ⅳ. 授									
質問	質問文			回答者数	!		無回答	平均	
貝问	見門人	5	4	3	2	1	一四四無	干均	
40			V			できない	4 27	4.4	
12	12 授業内容を理解できましたか	55名	44名	26名	3名	2名	1名	4.1	
40		満足	V			不満足	7.77	4.0	
13	この授業に参加して満足できましたか	64名	34名	19名	4名	3名	7名	4.2	











科目名		世界文化遺産論						
担当者名		川上 直彦						
曜日	水	7k 時限						

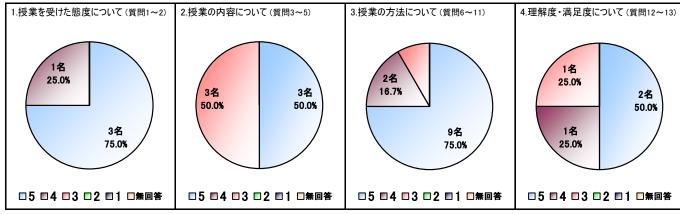
	5037
受講者数	171名
回答者数	2名
回答率	1.2%

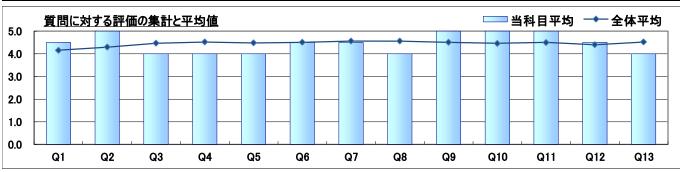
I.b	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均		
貝回	貝仰人		4	3	2	1		干均		
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	4.5		
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	.		
2	を自己評価してください	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
				回答者数	τ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0	

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について									
質問	質問			回答者数	ι		無回答	平均		
貝问	貝叩ス		4	3	2	1	赤凹市	₹ -		
10			V		\Rightarrow	できない	0.47	4.5		
12	12 授業内容を理解できましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
40		満足	V			不満足	0.77	4.0		
13	13 この授業に参加して満足できましたか		0名	1名	0名	0名	0名	4.0		





科目名	観光学概論							
担当者名		小島 大輔						
曜日	水	時限	2					

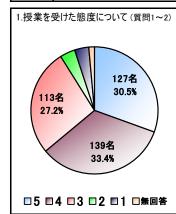
	5038
受講者数	274名
回答者数	208名
回答率	75.9%

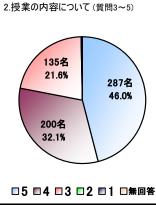
I.b	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文			回答者数	τ		無回答	平均		
貝回	即 貝仰又		4	3	2	1		十均		
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	0.7		
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	62名	63名	56名	12名	15名	0名	3.7		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0		
2	を自己評価してください	65名	76名	57名	4名	0名	6名	4.0		

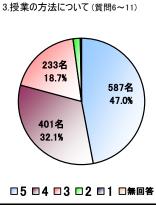
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
				回答者数	τ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	97名	66名	45名	0名	0名	0名	4.3	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	99名	65名	44名	0名	0名	0名	4.3	
5	授業内容は興味あるものでしたか	91名	69名	46名	1名	0名	1名	4.2	

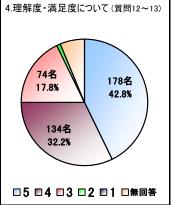
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	100名	74名	33名	1名	0名	0名	4.3	
7	熱意の感じられる授業でしたか	95名	69名	40名	2名	0名	2名	4.2	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	110名	68名	28名	2名	0名	0名	4.4	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	109名	61名	38名	0名	0名	0名	4.3	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	84名	60名	51名	11名	2名	0名	4.0	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	89名	69名	43名	7名	0名	0名	4.2	

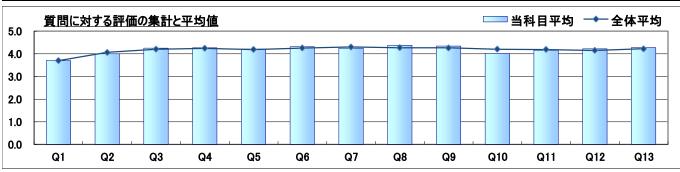
Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について									
質問	質問質問文			回答者数						
貝问	其 [四.		4	3	2	1	無回答	平均		
40			V			できない	7.77	4.0		
12	12 授業内容を理解できましたか	88名	71名	40名	2名	0名	7名	4.2		
40		満足	V			不満足	10.77	4.0		
13	13 この授業に参加して満足できましたか		63名	34名	2名	0名	19名	4.3		











科目名	観光学概論							
担当者名		小島 大輔						
曜日	水	時限	2					

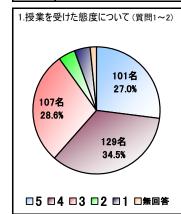
	5038
受講者数	274名
回答者数	187名
回答率	68.2%

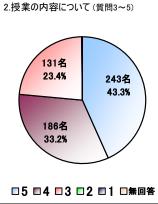
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印		5	4	3	2	1	林山市	T-29
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.47	0.0
'		50名	56名	54名	12名	15名	0名	3.6
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	6名	0.0
2	を自己評価してください	51名	73名	53名	4名	0名		3.9

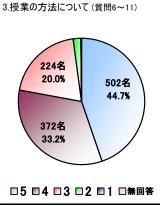
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	83名	60名	44名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	84名	61名	42名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	76名	65名	45名	1名	0名	0名	4.2

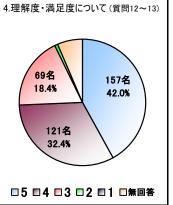
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	85名	70名	32名	0名	0名	0名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	81名	67名	37名	2名	0名	0名	4.2		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	95名	63名	27名	2名	0名	0名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	95名	56名	36名	0名	0名	0名	4.3		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	72名	52名	50名	11名	2名	0名	4.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	74名	64名	42名	7名	0名	0名	4.1		

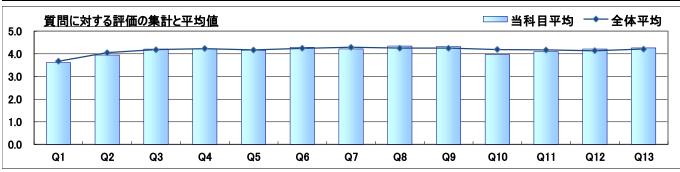
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	τ		無回答	平均
貝印	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5	4	3	2	1	素四百	T-49
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	7.77	4.0
12		78名	63名	38名	1名	0名	7名	4.2
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	47.57	4.0
13		79名	58名	31名	2名	0名	17名	4.3











科目名		観光学概論						
担当者名		小島 大輔						
曜日	水	時限	2					

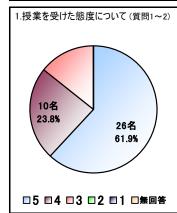
	5038
受講者数	274名
回答者数	21名
回答率	7.7%

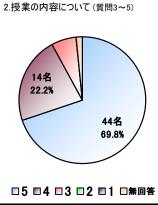
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素四百	T-23
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.47	4.5
'		12名	7名	2名	0名	0名	0名	4.5
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V		À	不熱心	0名	4.5
2	を自己評価してください	14名	3名	4名	0名	0名		4.5

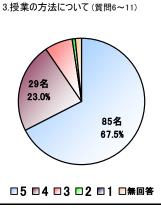
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	4名	1名	0名	0名	1名	4.7

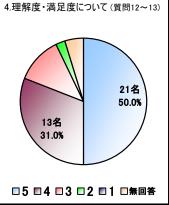
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	15名	4名	1名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	14名	2名	3名	0名	0名	2名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	12名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7

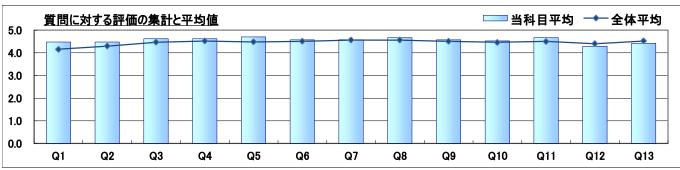
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝问	및 및 및 및 및 및	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	구성
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.77	4.0
12		10名	8名	2名	1名	0名	0名	4.3
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.4
13		11名	5名	3名	0名	0名	2名	4.4











科目名		スポーツ指導論						
担当者名		田井 健太郎						
曜日	水	時限	1					

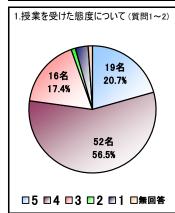
	5040
受講者数	52名
回答者数	46名
回答率	88.5%

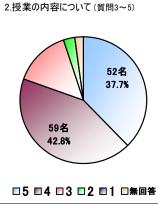
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			_	無回答	平均		
A IN		5	4	3	2	1	짜ഥ I	T-20
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.47	٥٦
'		2名	26名	14名	1名	3名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	1.57	4.0
2			26名	2名	0名	0名	1名	4.3

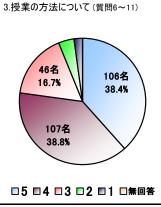
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	20名	7名	2名	0名	1名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	22名	8名	1名	0名	1名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	17名	5名	1名	0名	1名	4.3

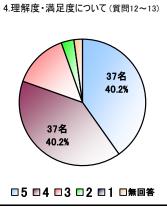
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	18名	20名	5名	0名	3名	0名	4.1		
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	18名	6名	1名	1名	0名	4.2		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	12名	19名	10名	4名	1名	0名	3.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	18名	8名	2名	1名	0名	4.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	14名	10名	1名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	18名	7名	3名	0名	0名	4.1		

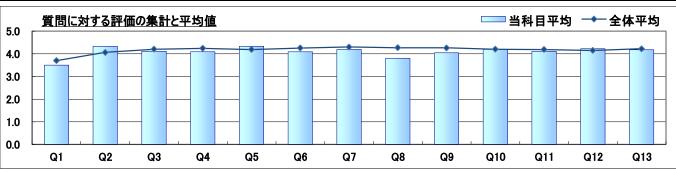
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	RIN BINA	5	4	3	2	1	素四百	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.0
12		18名	21名	4名	2名	0名		4.2
40		満足	V			不満足	4 57	4.2
13	13 この授業に参加して満足できましたか	19名	16名	9名	1名	0名	1名	











科目名		スポーツ運動学						
担当者名		田井 健太郎						
曜日	木	時限	4					

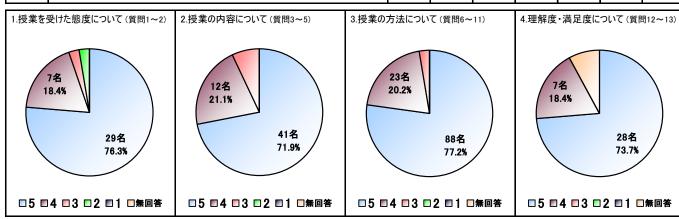
	5041
受講者数	19名
回答者数	19名
回答率	100.0%

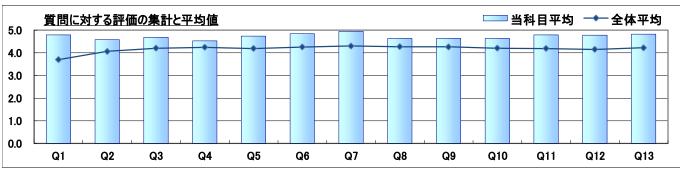
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	一番四百	T-23
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	ない。	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.47	4.0
2			5名	0名	1名	0名	0名	4.6

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	3名	3名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	3名	1名	0名	0名	0名	4.7

皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	13名	5名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	5名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	12名	7名	0名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8

Ⅳ. 授	と業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	見回り	5	4	3	2	1	赤凹石	⊤ ₩
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.0
12		14名	4名	0名	0名	0名		4.8
40		満足	不満足	0.77	4.0			
13	13 この授業に参加して満足できましたか	14名	3名	0名	0名	0名	2名	4.8





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【ALL】

長	ē崎	玉	際:	大	学
					5039

科目名		器械体操						
担当者名		田井 健太郎						
曜日	月	時限	3					

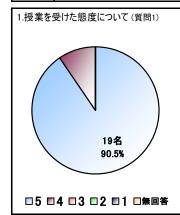
	0000
受講者数	23名
回答者数	21名
回答率	91.3%

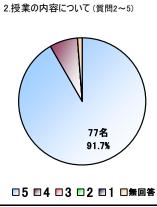
I.あ	なたの授業を受けた態度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	19名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

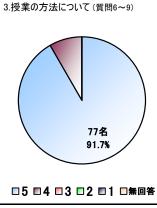
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	.5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	19名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9		
3	実技の内容は興味あるものでしたか	19名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9		
4	運動量は十分でしたか	19名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9		
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	20名	0名	0名	0名	0名	1名	5.0		

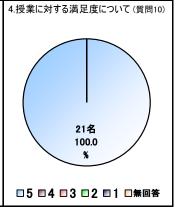
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問		4	3	2	1 良くない	無回答	平均		
6	熱意の感じられる授業でしたか	良い 20名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	20名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	学生の質問に適切に対応していましたか	18名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9		
9	授業の時間配分は適切でしたか	19名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9		

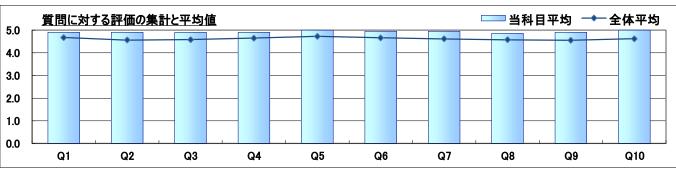
	Ⅳ. 授	業に対する満足度について							
							,		
	質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
L			満足	V			不満足		
	10	この授業に参加して満足できましたか	21名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0











科目名	地域観光研究B(アメリカ)							
担当者名		谷口 佳菜子						
曜日	月	時限	4					

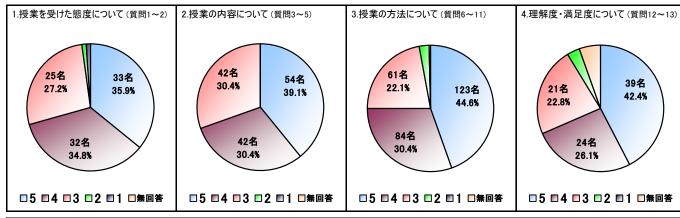
	5042
受講者数	64名
回答者数	46名
回答率	71.9%

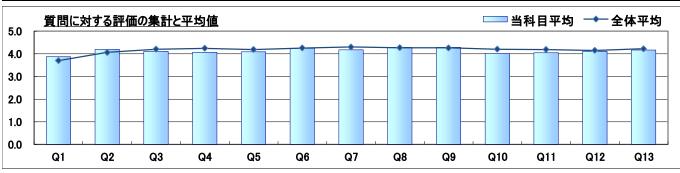
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			_	無回答	平均		
貝印			4	3	2	1	짜ഥ 다	T **3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0名	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	13名	17名	14名	1名	1名		3.9
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.47	4.0
2			15名	11名	0名	0名	0名	4.2

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	15名	13名	0名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	15名	14名	0名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	12名	15名	0名	0名	0名	4.1

皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$ \ge $	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	20名	18名	7名	1名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	17名	9名	1名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	12名	9名	1名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	12名	9名	1名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	12名	15名	1名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	13名	12名	2名	0名	1名	4.0

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	АМВ	5	4	3	2	1	一百四米	₹ -
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.4
12		19名	13名	12名	1名	0名		4.1
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	4.77	4.0
13		20名	11名	9名	2名	0名	4名	4.2





2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名	地域観光研究B(アメリカ)							
担当者名		谷口 佳菜子						
曜日	月	時限	4					

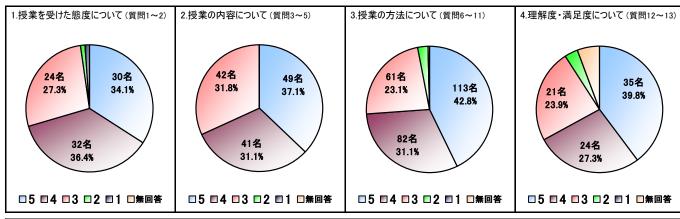
	5042
受講者数	64名
回答者数	44名
回答率	68.8%

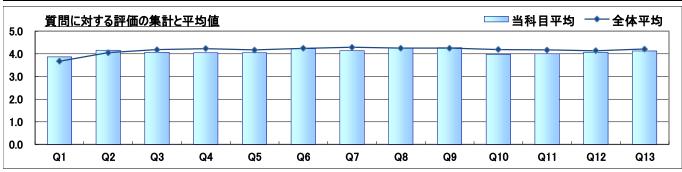
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į Ņ į	其門ス	5	4	3	2	1	짜ഥ I	T ~2
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	─ 0名	3.9
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	12名	17名	13名	1名	1名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
')		18名	15名	11名	0名	0名	0名	4.2

Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	15名	13名	0名	0名	0名	4.1		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	14名	14名	0名	0名	0名	4.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	12名	15名	0名	0名	0名	4.0		

皿. 授	発業の方法について							
				l				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$ \ge $	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	19名	17名	7名	1名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	17名	9名	1名	0名	0名	4.1
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	12名	9名	1名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	11名	9名	1名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	12名	15名	1名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	13名	12名	2名	0名	1名	4.0

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	AMB MAR	5	4	3	2	1	一百四赤	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.1
12		17名	13名	12名	1名	0名		4.1
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	4.77	4.4
13		18名	11名	9名	2名	0名	4名	4.1





科目名	地域観光研究B(アメリカ)							
担当者名		谷口 佳菜子						
曜日	月	時限	4					

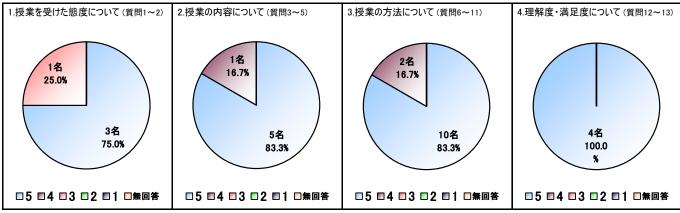
	5042
受講者数	64名
回答者数	2名
回答率	3.1%

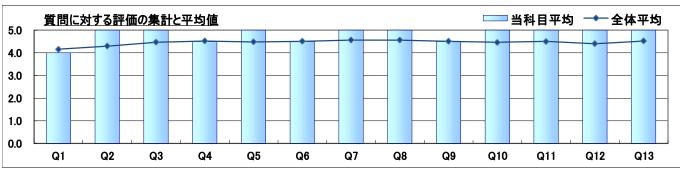
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			_	無回答	平均		
Į III	共四へ	5	4	3	2	1	ボロロ	T 203
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	4.0
'		1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.77	
''		2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

皿. 授	発業の方法について							
					1			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	AM AMA	5	4	3	2	1		T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	5.0
12		2名	0名	0名	0名	0名		
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.77	5.0
13		2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





授業についてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】 2017年度後期

科目名	英語演習ⅡB							
担当者名	В	Brendan Van Deusen						
曜日	月	時限	3					

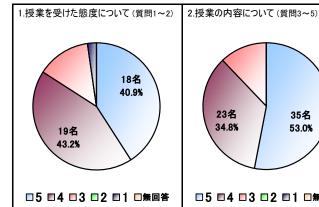
	5043
受講者数	25名
回答者数	22名
回答率	88.0%

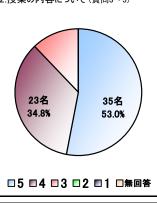
I.b	I.あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均				
貝回	具門 具門人	5	4	3	2	1		干均		
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0名	4.0		
Į į	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	10名	4名	0名	1名				
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77			
を自己評価してください	を自己評価してください	11名	9名	2名	0名	0名	0名	4.4		

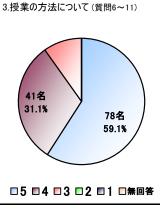
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	7名	3名	0名	0名	0名	4.4		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	9名	2名	0名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	7名	3名	0名	0名	0名	4.4		

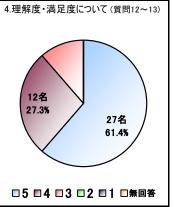
皿. 授	発業の方法について							
					,			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	14名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	13名	6名	3名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	8名	3名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	5名	3名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	7名	2名	0名	0名	0名	4.5

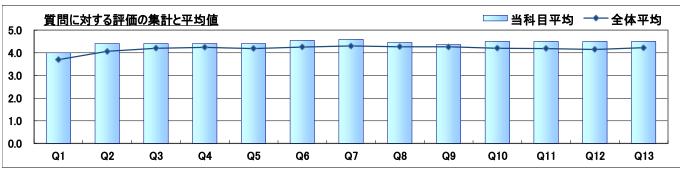
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	AIM BIMY	5	4	3	2	1	一一日	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		13名	7名	2名	0名	0名		4.5
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V		A	不満足	0.77	4.5
13		14名	5名	3名	0名	0名	0名	4.5











科目名	English Writing Skills II							
担当者名	В	Brendan Van Deusen						
曜日	月	時限	5					

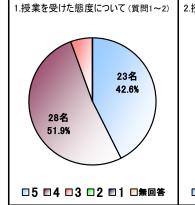
	5044
受講者数	28名
回答者数	27名
回答率	96.4%

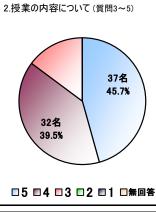
I.b	I.あなたの授業を受けた態度について									
松 子 日日	質問文				無回答	平均				
貝回		5	4	3	2	1	一一四十二	干均		
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0名	4.3		
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	12名	12名	3名	0名	0名				
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.77			
		11名	16名	0名	0名	0名	0名	4.4		

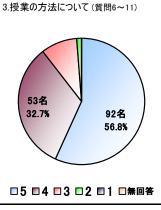
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	12名	3名	0名	0名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	12名	13名	2名	0名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	7名	7名	0名	0名	0名	4.2		

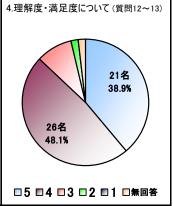
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	14名	8名	4名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	9名	2名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	13名	12名	2名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	8名	2名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	9名	2名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	17名	7名	3名	0名	0名	0名	4.5

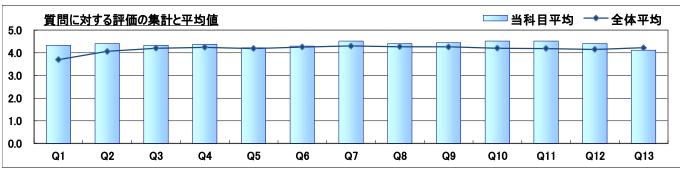
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	ДШД	5	4	3	2	1	一一日	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.4
12		13名	12名	2名	0名	0名		4.4
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	4.77	4.4
13		8名	14名	3名	1名	0名	1名	4.1











科目名	Eng	English Reading Skills II						
担当者名		松本 知子						
曜日	木	時限	4					

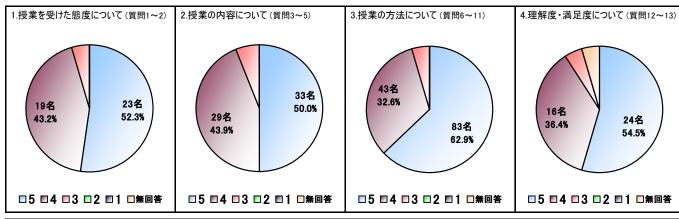
	5045
受講者数	28名
回答者数	22名
回答率	78.6%

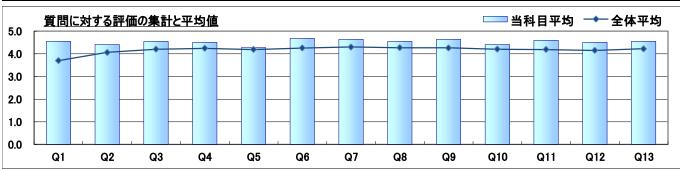
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	ボロロ	T-20
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	4.5
'		13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.4
') '		10名	11名	1名	0名	0名	0名	4.4

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	12名	9名	1名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	12名	2名	0名	0名	0名	4.3		

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
					1					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$ \ge $	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	16名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	11名	1名	0名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	14名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	ди дил	5	4	3	2	1	一日四本	T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		12名	9名	1名	0名	0名		4.5
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.77	4.0
13		12名	7名	1名	0名	0名	2名	4.6





科目名	英語演習ⅡB							
担当者名		松本 知子						
曜日	金	時限	1					

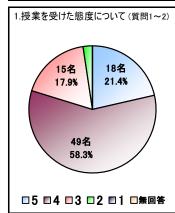
	5046
受講者数	46名
回答者数	42名
回答率	91.3%

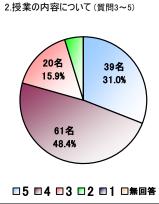
I.あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	ボロロ	T-20	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	0.0	
'		8名	24名	8名	2名	0名	0名	3.9	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.1	
2		10名	25名	7名	0名	0名	0名	4.1	

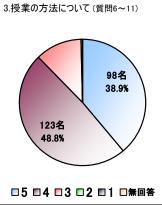
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	18名	8名	0名	0名	0名	4.2		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	19名	7名	2名	0名	0名	4.1		
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	24名	5名	4名	0名	0名	3.9		

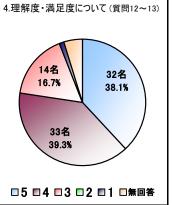
皿. 授	発業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	20名	17名	5名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	20名	4名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	23名	4名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	17名	5名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	23名	6名	0名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	12名	23名	6名	1名	0名	0名	4.1

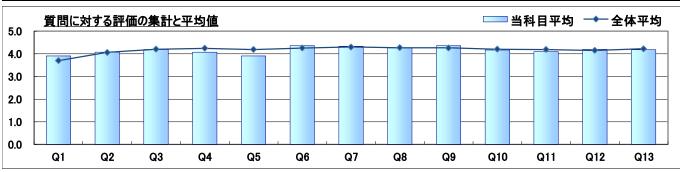
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ボロウ									
質問	質問文			無回答	平均					
貝印	Alua Alua	5	4	3	2	1	一日日末	구씨		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	4.0		
12		16名	17名	8名	0名	0名		4.2		
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0		
13		16名	16名	6名	0名	1名	3名	4.2		











授業についてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】 2017年度後期

科目名	英語演習ⅡB								
担当者名		松本 知子							
曜日	金	時限	2						

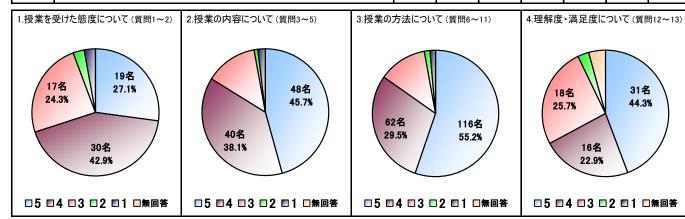
	5047
受講者数	42名
回答者数	35名
回答率	83.3%

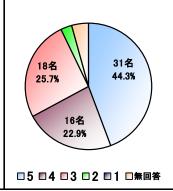
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロ答者数 ボル									
質問	質問文			_	無回答	平均			
A IN	共四人	5	4	3	2	1		1 ~2	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	0.0	
'		7名	14名	10名	2名	2名	0名	3.6	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.77	4.4	
2		12名	16名	7名	0名	0名	0名	4.1	

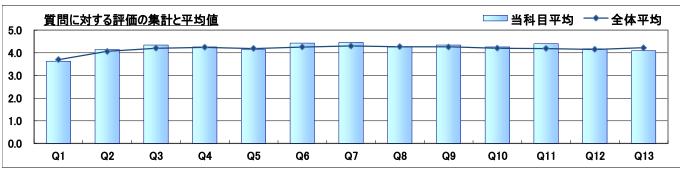
Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	15名	2名	0名	1名	0名	4.3	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	14名	4名	0名	1名	0名	4.3	
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	11名	8名	1名	0名	0名	4.1	

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
					1						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	21名	9名	4名	1名	0名	0名	4.4			
7	熱意の感じられる授業でしたか	21名	11名	2名	0名	1名	0名	4.5			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	19名	7名	8名	1名	0名	0名	4.3			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	11名	4名	0名	1名	0名	4.3			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	13名	5名	1名	0名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	20名	11名	3名	0名	1名	0名	4.4			

Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について									
質問文	新 明 立	回答者数					無回答	平均		
貝印	And	5	4	3	2	1	一一四十二	T-23		
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.0		
12		17名	7名	9名	1名	0名		4.2		
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.77			
13		14名	9名	9名	1名	0名	2名	4.1		







2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名	英語演習ⅡB								
担当者名		松本 知子							
曜日	金	時限	2						

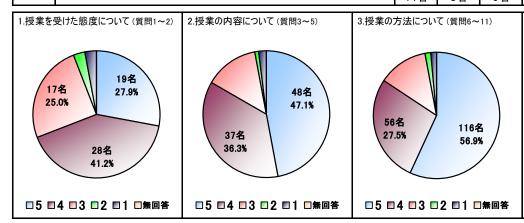
	5047
受講者数	42名
回答者数	34名
回答率	81.0%

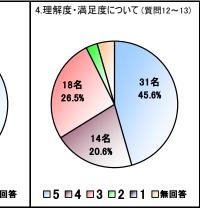
I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文			_	無回答	平均			
уш ши	共四人	5	4	3	2	1		1 ~2	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	0.0	
'		7名	13名	10名	2名	2名	0名	3.6	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.1	
2		12名	15名	7名	0名	0名	0名	4.1	

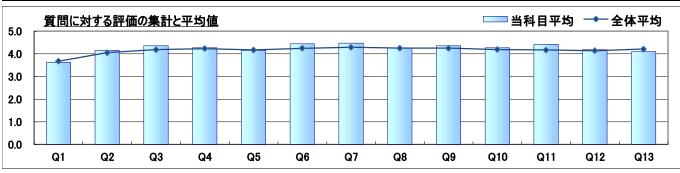
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	14名	2名	0名	1名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	13名	4名	0名	1名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	10名	8名	1名	0名	0名	4.1

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			$ \ge $	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	21名	8名	4名	1名	0名	0名	4.4			
7	熱意の感じられる授業でしたか	21名	10名	2名	0名	1名	0名	4.5			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	19名	6名	8名	1名	0名	0名	4.3			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	10名	4名	0名	1名	0名	4.4			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	12名	5名	1名	0名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	20名	10名	3名	0名	1名	0名	4.4			

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	Alul Alul Alul Alul Alul Alul Alul Alul	5	4	3	2	1	一日日末	T-49
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	4.0
12		17名	6名	9名	1名	0名		4.2
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.4
13		14名	8名	9名	1名	0名	2名	4.1







科目名		英語演習ⅡB						
担当者名		松本 知子						
曜日	金	時限	2					

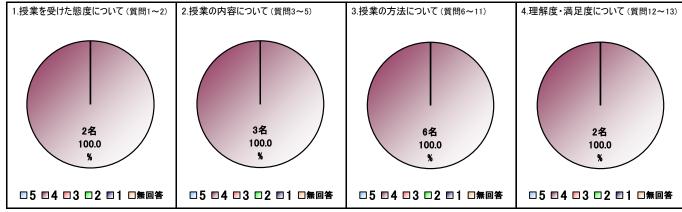
	5047
受講者数	42名
回答者数	1名
回答率	2.4%

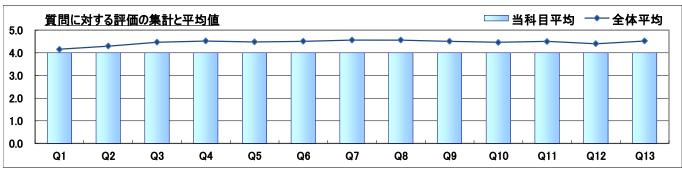
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
	共四人	5	4	3	2	1	ボロロ	1 ~2
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.67	4.0
'		0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\geq	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	ды дыд	5	4	3	2	1	一日日末	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		0名	1名	0名	0名	0名		4.0
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.77	4.0
13		0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0





科目名	専門演習IB								
担当者名		元安 陽一							
曜日	木	木							

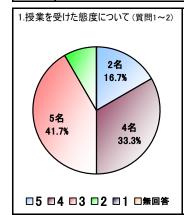
	5051
受講者数	9名
回答者数	6名
回答率	66.7%

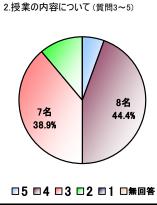
I.あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1		一一切	
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.77	0.7	
'		1名	2名	3名	0名	0名	0名	3.7	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	\\		A	不熱心	0.77	0.5	
2		1名	2名	2名	1名	0名	0名	3.5	

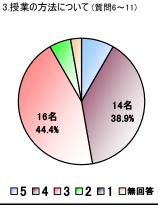
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	3名	2名	1名	0名	0名	3.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	3名	3名	0名	0名	0名	3.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	2名	2名	1名	0名	0名	3.5

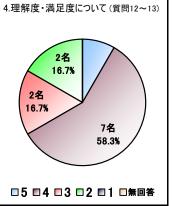
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
					1					
質問	質問文	. 5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$ \ge $	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	1名	2名	2名	1名	0名	0名	3.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	2名	2名	1名	0名	0名	3.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	2名	3名	0名	0名	0名	3.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	3名	3名	0名	0名	0名	3.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	3名	3名	0名	0名	0名	3.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	2名	3名	0名	0名	1名	3.4		

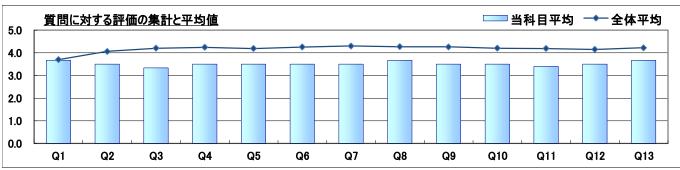
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝问	AND NAME OF THE PARTY OF THE PA	5	4	3	2	1	一日日末	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	0.5
12		0名	4名	1名	1名	0名		3.5
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	0.7
13		1名	3名	1名	1名	0名	0名	3.7











科目名		専門演習ⅡB						
担当者名		元安 陽一						
曜日	水	時限	3					

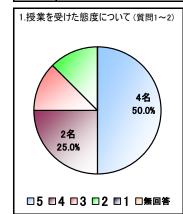
	5050
受講者数	5名
回答者数	4名
回答率	80.0%

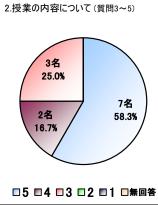
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数				無回答	平均	
貝回		5	4	3	2	1	一一四十二	平均
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0名	4.0
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	0名	0名	1名	0名		4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		1名	2名	1名	0名	0名	0名	4.0

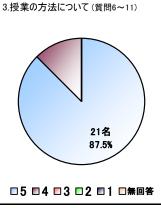
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5		

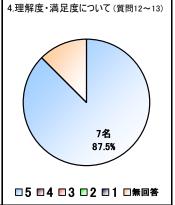
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

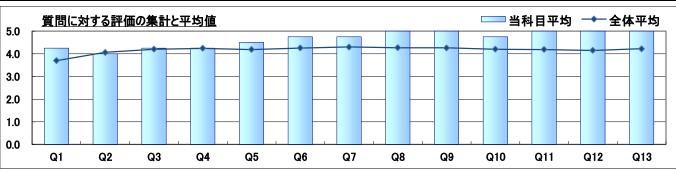
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	AND IND	5	4	3	2	1	ᄴᅜᆸ	T-23
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.47	5.0
12		4名	0名	0名	0名	0名	0名	
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V		A	不満足	4 77	5.0
13		3名	0名	0名	0名	0名	1名	5.0











科目名	運動生理学B							
担当者名		元安 陽一						
曜日	金	時限	4					

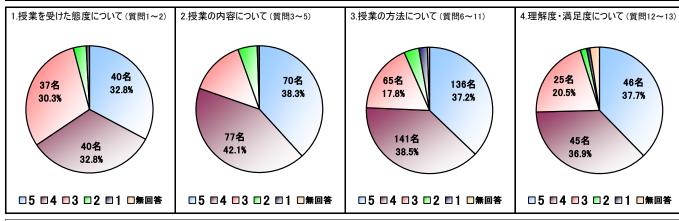
	5052
受講者数	73名
回答者数	61名
回答率	83.6%

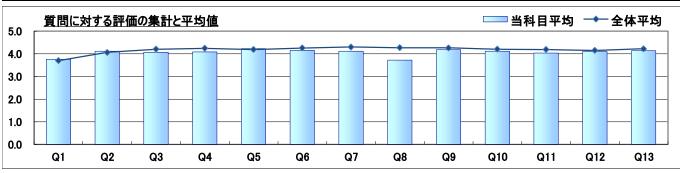
I.b	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
貝回		5	4	3	2	1	一一四十二	干均
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0名	3.8
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	15名	24名	3名	1名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V		A	不熱心	0.77	4.4
2	を自己評価してください	22名	25名	13名	1名	0名	0名	4.1

Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	26名	11名	3名	0名	0名	4.1		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	26名	10名	2名	1名	0名	4.1		
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	25名	5名	4名	0名	0名	4.2		

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	26名	21名	10名	2名	1名	1名	4.2		
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	25名	10名	3名	0名	0名	4.1		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	19名	20名	13名	4名	5名	0名	3.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	27名	8名	1名	1名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	22名	13名	2名	0名	0名	4.1		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	20名	26名	11名	2名	1名	1名	4.0		

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	τ		無回答	平均
貝问		5	4	3	2	1	一四十二	⊤ ₩
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	4.77	4.1
12		22名	23名	14名	1名	0名	1名	
40	この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	2名	4.4
13		24名	22名	11名	1名	1名		4.1





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【ALL】

_]	長崎国際大学	学
	5	048
受講者数	33名	

科目名		スポーツ実習B	
担当者名		元安 陽一	
曜日	月	時限	2

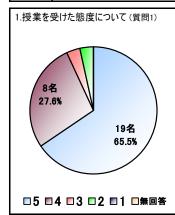
受講者数	33名
回答者数	29名
回答率	87.9%

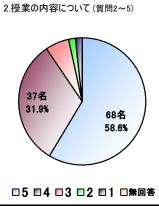
I.a	なたの授業を受けた態度について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	19名	8名	1名	1名	0名	0名	4.6

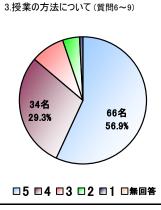
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	.5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	12名	15名	1名	1名	0名	0名	4.3
3	実技の内容は興味あるものでしたか	17名	7名	4名	0名	1名	0名	4.3
4	運動量は十分でしたか	18名	9名	1名	1名	0名	0名	4.5
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	21名	6名	1名	0名	1名	0名	4.6

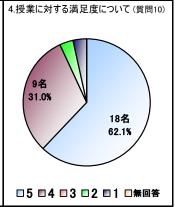
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\overline{}$			良くない			
6	熱意の感じられる授業でしたか	17名	8名	3名	0名	1名	0名	4.4	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	18名	8名	2名	1名	0名	0名	4.5	
8	学生の質問に適切に対応していましたか	15名	9名	3名	2名	0名	0名	4.3	
9	授業の時間配分は適切でしたか	16名	9名	2名	2名	0名	0名	4.3	

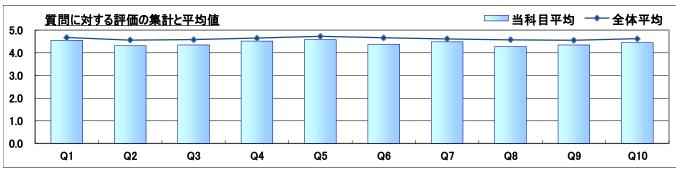
IV. 授	発業に対する満足度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足			\Rightarrow	不満足		
10	この授業に参加して満足できましたか	18名	9名	0名	1名	1名	0名	4.4











2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生以外】 長崎国際大学

科目名		スポーツ実習B	
担当者名		元安 陽一	
曜日	月	時限	2

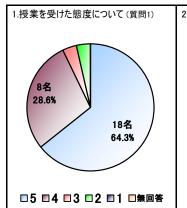
	5048
受講者数	33名
回答者数	28名
回答率	84.8%

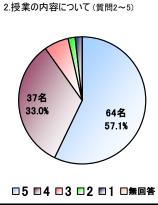
I.ab	なたの授業を受けた態度について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	18名	8名	1名	1名	0名	0名	4.5

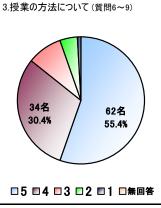
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	.5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	15名	1名	1名	0名	0名	4.3
3	実技の内容は興味あるものでしたか	16名	7名	4名	0名	1名	0名	4.3
4	運動量は十分でしたか	17名	9名	1名	1名	0名	0名	4.5
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	20名	6名	1名	0名	1名	0名	4.6

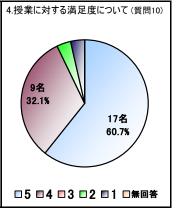
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į .				
質問	質問文	5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均	
		及い				皮へはい			
6	熱意の感じられる授業でしたか	16名	8名	3名	0名	1名	0名	4.4	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	17名	8名	2名	1名	0名	0名	4.5	
8	学生の質問に適切に対応していましたか	14名	9名	3名	2名	0名	0名	4.3	
9	授業の時間配分は適切でしたか	15名	9名	2名	2名	0名	0名	4.3	

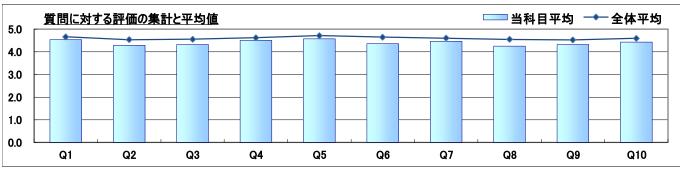
Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する満足度について								
	質問文								
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足	V			不満足			
10	この授業に参加して満足できましたか	17名	9名	0名	1名	1名	0名	4.4	











2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生】 長崎国際大学

科目名		スポーツ実習B						
担当者名		元安 陽一						
曜日	月	時限	2					

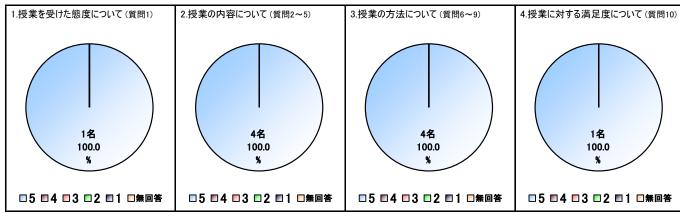
	5048
受講者数	33名
回答者数	1名
回答率	3.0%

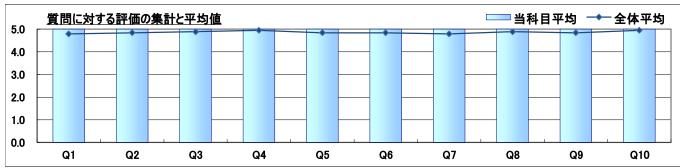
I.a	なたの授業を受けた態度について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	V			不熱心			
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

Ⅱ.授	Ⅱ. 授業の内容について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
3	実技の内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
4	運動量は十分でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į.				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\sim			良くない			
6	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
8	学生の質問に適切に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
9	授業の時間配分は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

Ⅳ. 授									
	質問文								
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足			\Rightarrow	不満足			
10	この授業に参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【ALL】

科目名		スポーツ実習B						
担当者名		元安 陽一						
曜日	月	時限	4					

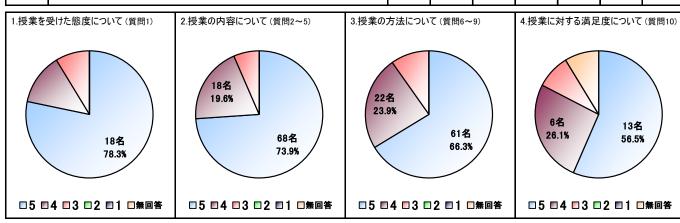
	5049
受講者数	30名
回答者数	23名
回答率	76.7%

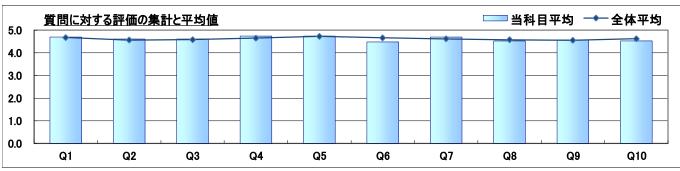
I.あ	なたの授業を受けた態度について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	V			不熱心			
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	18名	3名	2名	0名	0名	0名	4.7	

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			=	良くない		-		
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6		
3	実技の内容は興味あるものでしたか	15名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6		
4	運動量は十分でしたか	18名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7		
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	19名	2名	2名	0名	0名	0名	4.7		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5 = 1\	4	3	2	1 良くない	無回答	平均		
		良い				及いない				
6	熱意の感じられる授業でしたか	14名	6名	3名	0名	0名	0名	4.5		
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	17名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7		
8	学生の質問に適切に対応していましたか	15名	5名	3名	0名	0名	0名	4.5		
9	授業の時間配分は適切でしたか	15名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6		

IV. 授	Ⅳ. 授業に対する満足度について								
	質問文								
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足	V			不満足			
10	この授業に参加して満足できましたか	13名	6名	2名	0名	0名	2名	4.5	





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生以外】 長崎国際大学

科目名		スポーツ実習B						
担当者名		元安 陽一						
曜日	月	時限	4					

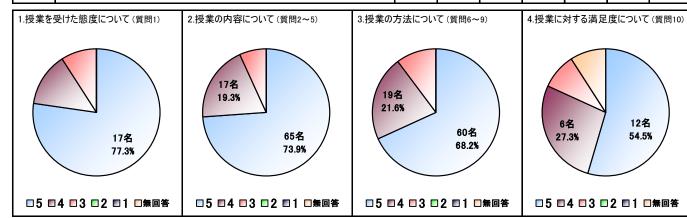
	5049
受講者数	30名
回答者数	22名
回答率	73.3%

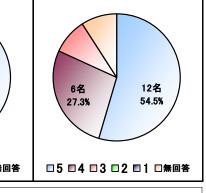
I . あ	なたの授業を受けた態度について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	V			不熱心			
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	17名	3名	2名	0名	0名	0名	4.7	

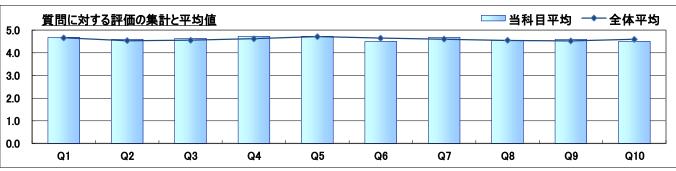
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	.5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6		
3	実技の内容は興味あるものでしたか	15名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6		
4	運動量は十分でしたか	17名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7		
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	18名	2名	2名	0名	0名	0名	4.7		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ			平均		
質問	質問文	<u>5</u> 良い	4	3	2	1 良くない	無回答			
6	熱意の感じられる授業でしたか	14名	5名	3名	0名	0名	0名	4.5		
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	16名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7		
8	学生の質問に適切に対応していましたか	15名	4名	3名	0名	0名	0名	4.5		
9	授業の時間配分は適切でしたか	15名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6		

Ⅳ. 授									
質問	質問文								
		5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足			\Rightarrow	不満足			
10	この授業に参加して満足できましたか	12名	6名	2名	0名	0名	2名	4.5	







2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生】 長崎国際大学

科目名		スポーツ実習B					
担当者名		元安 陽一					
曜日	月	時限	4				

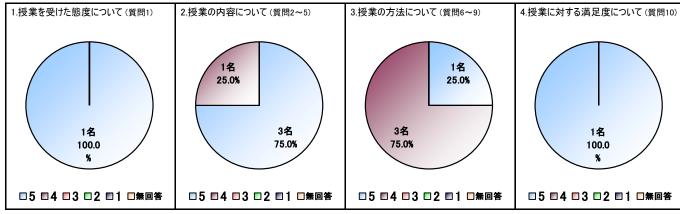
	5049
受講者数	30名
回答者数	1名
回答率	3.3%

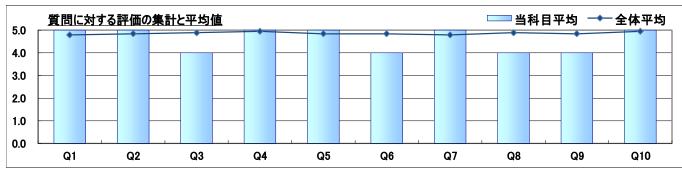
I.ab	なたの授業を受けた態度について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	V			不熱心			
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
3	実技の内容は興味あるものでしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
4	運動量は十分でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均	
6	熱意の感じられる授業でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
8	学生の質問に適切に対応していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0	
9	授業の時間配分は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0	

Ⅳ. 授	業に対する満足度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足			\Rightarrow	不満足		
10	この授業に参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





科目名		博物館実習B							
担当者名		下湯 直樹							
曜日	木	時限	3						

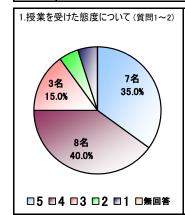
	5053
受講者数	11名
回答者数	10名
回答率	90.9%

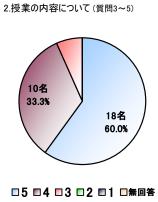
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素四百	T-23
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.47	0.0
'		1名	5名	3名	1名	0名	0名	3.6
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		6名	3名	0名	0名	1名	┫ 0名	4.3

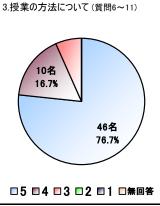
Ⅱ. 授	12014-01-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6		

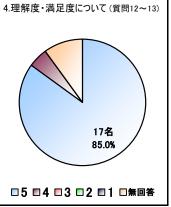
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	9名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	3名	2名	0名	0名	0名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		

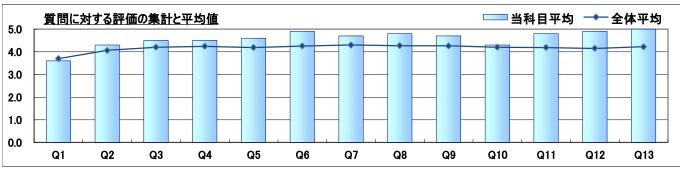
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	AND NAME OF THE PARTY OF THE PA	5	4	3	2	1	赤凹石	T-49
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.9
12		9名	1名	0名	0名	0名		
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.77	5.0
13		8名	0名	0名	0名	0名	2名	5.0











科目名	Japanese Culture B							
担当者名	John	John Patrick Owatari-Dorgan						
曜日	月	時限	3					

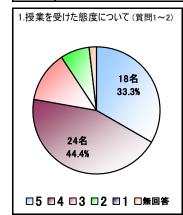
	5054
受講者数	36名
回答者数	27名
回答率	75.0%

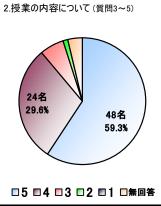
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
AM	共四へ	5	4	3	2	1	жഥ日	1 ~2
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	1.67	0.0
'		6名	14名	3名	3名	0名	1名	3.9
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		12名	10名	4名	1名	0名	一 0名	4.2

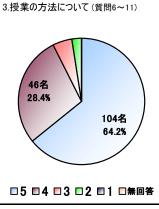
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	7名	3名	0名	0名	2名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	8名	0名	1名	0名	1名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	9名	2名	0名	0名	0名	4.5		

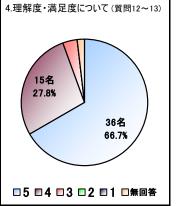
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\geq	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	19名	6名	1名	1名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	22名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	11名	1名	1名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	18名	8名	1名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	9名	1名	2名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	8名	3名	0名	0名	0名	4.5		

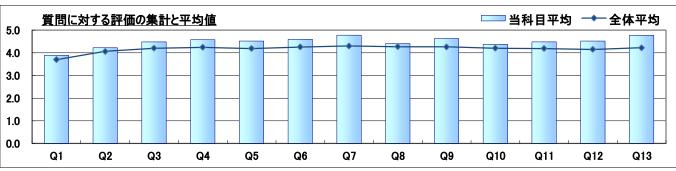
Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	見印入	5	4	3	2	1	一一四十二	干均		
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5		
12		16名	9名	2名	0名	0名				
40	- o la #-le 6 te 1 - 7 tt 1 - 7 tt 1 - 1 t	満足	V		A	不満足	4.77	4.0		
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して満定できましたか 	20名	6名	0名	0名	0名	1名	4.8		











2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名	Japanese Culture B							
担当者名	John	John Patrick Owatari-Dorgan						
曜日	月	時限	3					

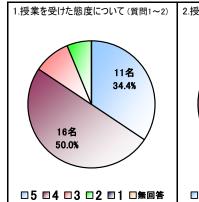
	5054
受講者数	36名
回答者数	16名
回答率	44.4%

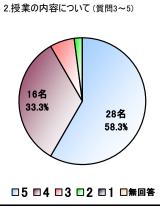
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	問質問文			回答者数					
	74.0.1	5	4	3	2		無回答	平均	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	0名	4.1	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	4名	10名	1名	1名	0名			
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	4			不熱心	0.77	4.0	
2		7名	6名	2名	1名	0名	9 0名	4.2	

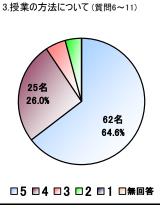
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	5名	2名	0名	0名	0名	4.4	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	4名	0名	1名	0名	0名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	7名	1名	0名	0名	0名	4.4	

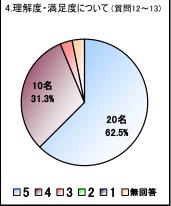
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	12名	2名	1名	1名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	13名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	7名	1名	1名	0名	0名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	4名	1名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	9名	5名	0名	2名	0名	0名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	10名	5名	1名	0名	0名	0名	4.6		

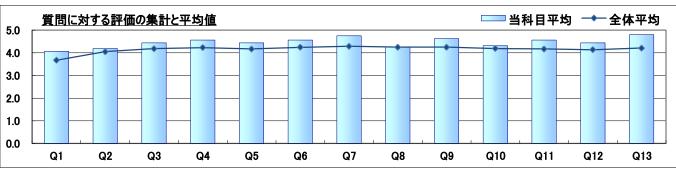
Ⅳ. 授	Established Company (1974)									
質問	質問文				無回答	平均				
貝问	AND AND	5	4	3	2	1	一一四十二	T-23		
40		できた	V			できない	0名	4.4		
12	12 授業内容を理解できましたか	8名	7名	1名	0名	0名				
40		満足	V			不満足	4.77	4.0		
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して満定できましたか 	12名	3名	0名	0名	0名	1名	4.8		











科目名	Japanese Culture B							
担当者名	John	John Patrick Owatari-Dorgan						
曜日	月	時限	3					

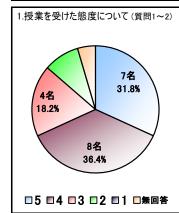
	5054
受講者数	36名
回答者数	11名
回答率	30.6%

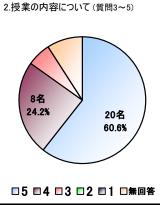
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数				無回答	平均		
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	まる。	十岁	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	1名	3.6	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	4名	2名	2名	0名			
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0	
2		5名	4名	2名	0名	0名	0名	4.3	

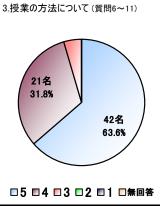
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	2名	1名	0名	0名	2名	4.6	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	4名	0名	0名	0名	1名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6	

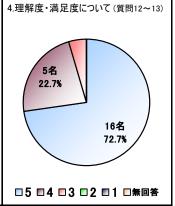
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$ \ge $	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	3名	2名	0名	0名	0名	4.4		

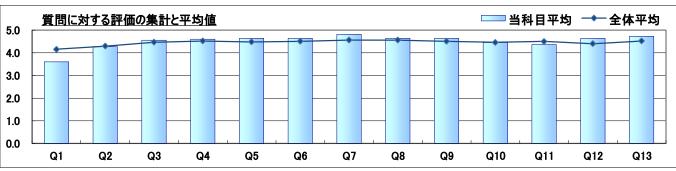
Ⅳ. 授	En a propinsi de la Company de Co									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
貝问	Į III Į III Į	5	4	3	2	1	素四百	T-23		
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.6		
12		8名	2名	1名	0名	0名				
40		満足			不満足	0.47	4.7			
13	13 この授業に参加して満足できましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7		











科目名	英語演習 II A							
担当者名	John	John Patrick Owatari-Dorgan						
曜日	火	時限	1					

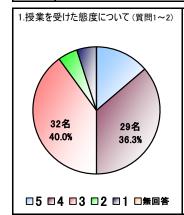
	5055
受講者数	46名
回答者数	40名
回答率	87.0%

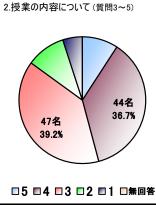
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス								
質問	質問文				無回答	平均			
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1		十岁	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	3.3	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	6名	13名	13名	4名	4名	0名		
•	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77	0.7	
2	を自己評価してください	5名	16名	19名	0名	0名	0名	3.7	

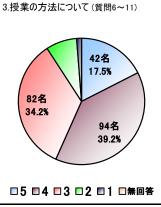
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
				回答者数	τ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	14名	17名	6名	1名	0名	3.3	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	16名	16名	3名	0名	0名	3.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	14名	14名	3名	5名	0名	3.2	

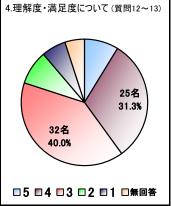
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	4名	14名	17名	4名	1名	0名	3.4		
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名	17名	11名	2名	0名	0名	3.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	12名	17名	4名	0名	0名	3.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	16名	11名	3名	0名	0名	3.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	18名	12名	4名	0名	0名	3.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	17名	14名	2名	2名	0名	3.5		

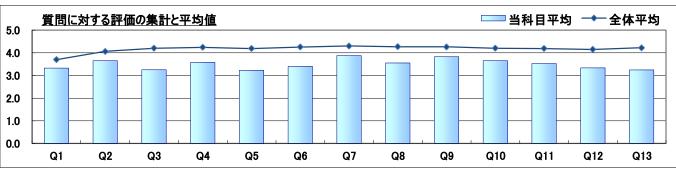
Ⅳ. 授	Established Company (1974)									
質問	質問文				無回答	平均				
貝问	AND AND	5	4	3	2	1	一四一	T-23		
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	3.3		
12		5名	11名	17名	4名	2名				
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.77	0.0		
13		2名	14名	15名	3名	3名	3名	3.2		











科目名	Practical English II A							
担当者名	John	John Patrick Owatari-Dorgan						
曜日	火	時限	5					

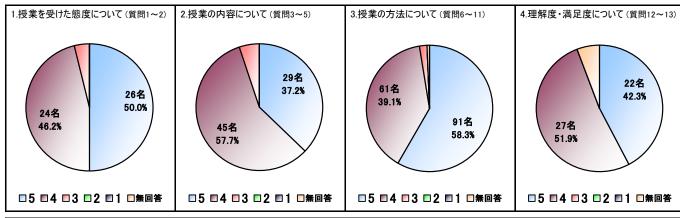
	5056
受講者数	28名
回答者数	26名
回答率	92.9%

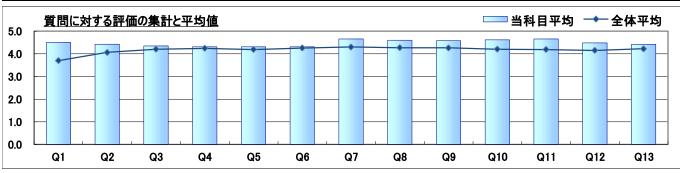
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	は問 ┃ 質問文				無回答	平均			
貝印	其門ス	5	4	3	2	1		T~3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0名	4.5	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	11名	1名	0名	0名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.4	
2		12名	13名	1名	0名	0名	0名	4.4	

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	10名	15名	1名	0名	0名	0名	4.3	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	10名	14名	2名	0名	0名	0名	4.3	
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	16名	1名	0名	0名	0名	4.3	

皿. 授	発業の方法について							
				回答者数	Į.			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	10名	14名	2名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	10名	0名	0名	0名	1名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	11名	0名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	10名	0名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	17名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝问	ÇII)	5	4	3	2	1	赤凹石	⊤ ₩
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	1名	4.5
12		12名	13名	0名	0名	0名		
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V		A	不満足	0.77	4.4
13		10名	14名	0名	0名	0名	2名	4.4





科目名	測定評価							
担当者名		宮本 彩						
曜日	火	時限	5					

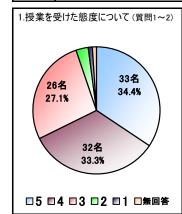
	5058
受講者数	53名
回答者数	48名
回答率	90.6%

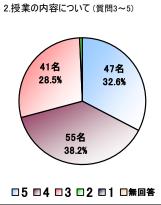
I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
貝回		5	4	3	2	1		干均
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0名	3.8
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	15名	17名	1名	1名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	4.77	4.4
2	を自己評価してください	19名	17名	9名	2名	0名	1名	4.1

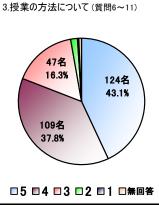
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
				回答者数	τ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	18名	15名	0名	0名	0名	4.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	18名	15名	15名	0名	0名	0名	4.1	
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	22名	11名	1名	0名	0名	4.0	

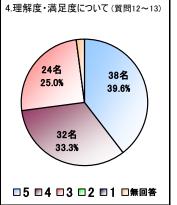
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	17名	24名	6名	0名	0名	1名	4.2	
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	19名	5名	0名	0名	0名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	19名	8名	0名	0名	0名	4.3	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	22名	14名	10名	1名	1名	0名	4.1	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	16名	8名	2名	0名	0名	4.2	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	17名	10名	2名	0名	1名	4.1	

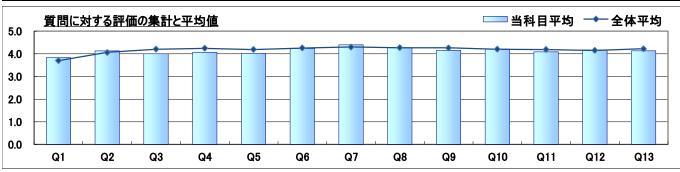
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
貝印	東 向人	5	4	3	2	1	が回り	干均
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.2
12		21名	14名	13名	0名	0名		
40	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.77	
13		17名	18名	11名	0名	0名	2名	4.1











2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【ALL】

科目名		スポーツ実習B						
担当者名		宮本 彩						
曜日	火	時限	4					

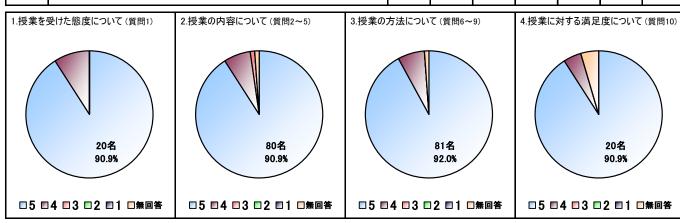
	5057
受講者数	24名
回答者数	22名
回答率	91.7%

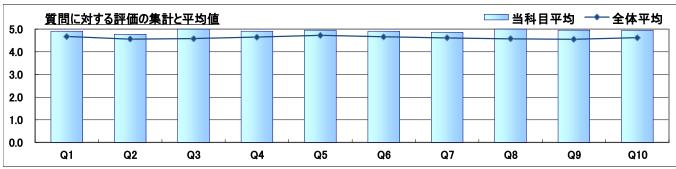
I.ab	なたの授業を受けた態度について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	20名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	18名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8	
3	実技の内容は興味あるものでしたか	21名	0名	0名	0名	0名	1名	5.0	
4	運動量は十分でしたか	20名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	21名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0	

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į .					
質問	質問文	5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均		
-		及い				皮へはい				
6	熱意の感じられる授業でしたか	20名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	19名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9		
8	学生の質問に適切に対応していましたか	21名	0名	0名	0名	0名	1名	5.0		
9	授業の時間配分は適切でしたか	21名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅳ. 授									
	質問文								
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足	V			不満足			
10	この授業に参加して満足できましたか	20名	1名	0名	0名	0名	1名	5.0	





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生以外】 長崎国際大学

科目名		スポーツ実習B						
担当者名		宮本 彩						
曜日	火	時限	4					

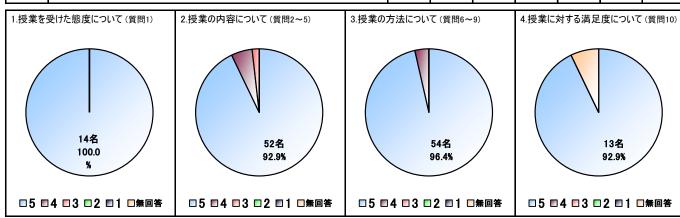
	5057
受講者数	24名
回答者数	14名
回答率	58.3%

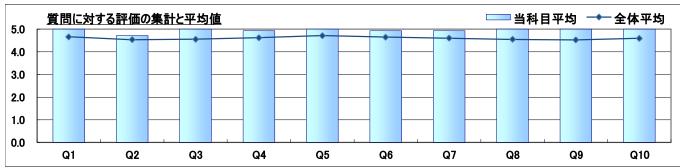
I.ab	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	14名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7	
3	実技の内容は興味あるものでしたか	14名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
4	運動量は十分でしたか	13名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	14名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į .					
質問	質問文	5 = 1\	4	3	2	1 良くない	無回答	平均		
-		良い				皮へはい				
6	熱意の感じられる授業でしたか	13名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	13名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
8	学生の質問に適切に対応していましたか	14名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	授業の時間配分は適切でしたか	14名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

IV. 授	Ⅳ. 授業に対する満足度について								
質問	質問文								
		5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足	V			不満足			
10	この授業に参加して満足できましたか	13名	0名	0名	0名	0名	1名	5.0	





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生】 長崎国際大学

科目名		スポーツ実習B	
担当者名		宮本 彩	
曜日	火	時限	4

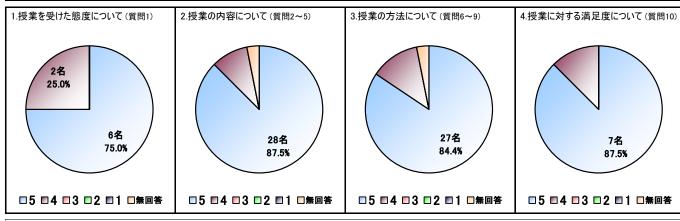
	5057
受講者数	24名
回答者数	8名
回答率	33.3%

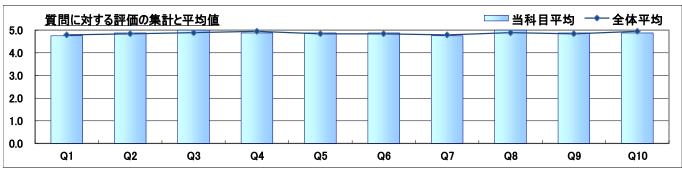
I.ab	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅱ. 授	(Addition 1) High 0 4									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
3	実技の内容は興味あるものでしたか	7名	0名	0名	0名	0名	1名	5.0		
4	運動量は十分でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均		
6	熱意の感じられる授業でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	学生の質問に適切に対応していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	1名	5.0		
9	授業の時間配分は適切でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

Ⅳ. 授									
質問	質問文								
		5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足			\Rightarrow	不満足			
10	この授業に参加して満足できましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【ALL】

科目名		スポーツ実習B							
担当者名		宮本 彩							
曜日	лk	時限	1						

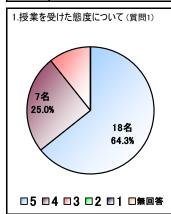
	5059
受講者数	31名
回答者数	28名
回答率	90.3%

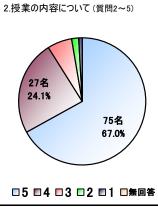
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	18名	7名	3名	0名	0名	0名	4.5

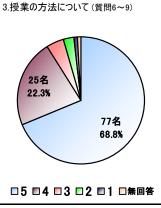
Ⅱ. 授	(AVIV.) E V 4										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない		——			
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	9名	1名	1名	0名	0名	4.5			
3	実技の内容は興味あるものでしたか	19名	6名	2名	1名	0名	0名	4.5			
4	運動量は十分でしたか	19名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6			
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	20名	5名	2名	0名	1名	0名	4.5			

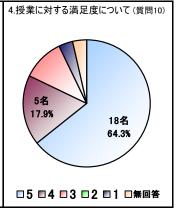
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į .					
質問	質問文	5	4	3	2	1 良くない	無回答	平均		
		良い				及いない				
6	熱意の感じられる授業でしたか	19名	5名	2名	1名	0名	1名	4.6		
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	19名	7名	1名	1名	0名	0名	4.6		
8	学生の質問に適切に対応していましたか	19名	7名	1名	1名	0名	0名	4.6		
9	授業の時間配分は適切でしたか	20名	6名	1名	0名	1名	0名	4.6		

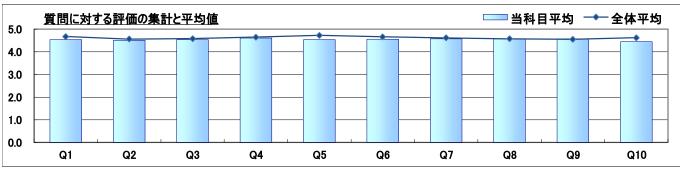
Ⅳ. 授									
	質問文								
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足	V			不満足			
10	この授業に参加して満足できましたか	18名	5名	3名	0名	1名	1名	4.4	











2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生以外】 長崎国際大学

科目名		スポーツ実習B							
担当者名		宮本 彩							
曜日	水	時限	1						

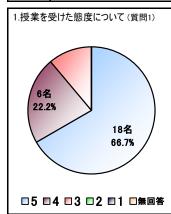
	5059
受講者数	31名
回答者数	27名
回答率	87.1%

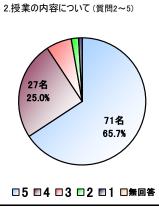
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	Å			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	18名	6名	3名	0名	0名	0名	4.6

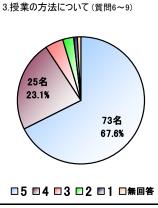
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	.5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	9名	1名	1名	0名	0名	4.5		
3	実技の内容は興味あるものでしたか	18名	6名	2名	1名	0名	0名	4.5		
4	運動量は十分でしたか	18名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6		
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	19名	5名	2名	0名	1名	0名	4.5		

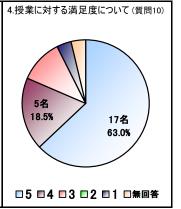
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均	
6	熱意の感じられる授業でしたか	18名	5名	2名	1名	0名	1名	4.5	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	18名	7名	1名	1名	0名	0名	4.6	
8	学生の質問に適切に対応していましたか	18名	7名	1名	1名	0名	0名	4.6	
9	授業の時間配分は適切でしたか	19名	6名	1名	0名	1名	0名	4.6	

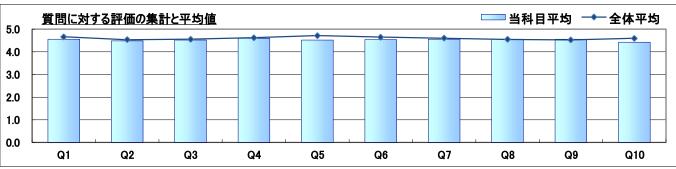
Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する満足度について								
質問	質問文								
		5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足	V			不満足			
10	この授業に参加して満足できましたか	17名	5名	3名	0名	1名	1名	4.4	











2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生】 長崎国際大学

科目名	スポーツ実習B						
担当者名		宮本 彩					
曜日	水	時限	1				

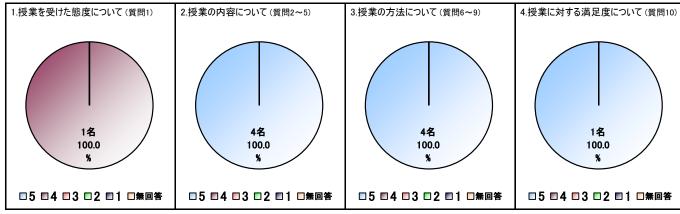
	5059
受講者数	31名
回答者数	1名
回答率	3.2%

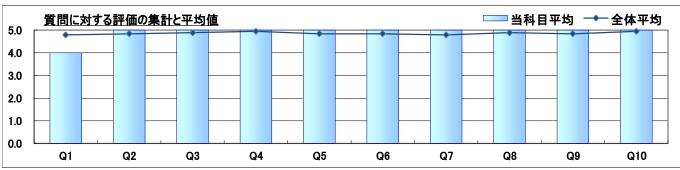
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

Ⅱ. 授										
質問	質問文	<u>5</u> 良い	4	3	2	1	無回答	平均		
						良くない				
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
3	実技の内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
4	運動量は十分でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均	
6	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
8	学生の質問に適切に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
9	授業の時間配分は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

Ⅳ. 授								
質問	質問文							
		5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足			\Rightarrow	不満足		
10	この授業に参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

科目名	スポーツ実習B						
担当者名		宮本 彩					
曜日	木	時限	1				

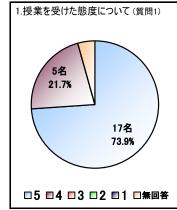
	5060
受講者数	31名
回答者数	23名
回答率	74.2%

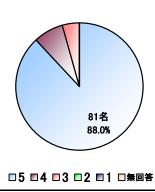
I.あ	なたの授業を受けた態度について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	V			不熱心			
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	17名	5名	0名	0名	0名	1名	4.8	

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8		
3	実技の内容は興味あるものでしたか	19名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8		
4	運動量は十分でしたか	21名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9		
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	21名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9		

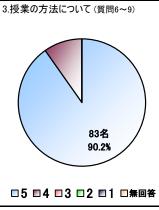
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数					
質問	質問文	5 良い	4	3	2	1	無回答	平均	
						良くない			
6	熱意の感じられる授業でしたか	20名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	21名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
8	学生の質問に適切に対応していましたか	21名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
9	授業の時間配分は適切でしたか	21名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	

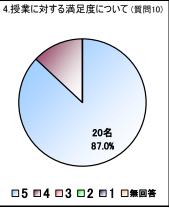
IV. 授	IV. 授業に対する満足度について 回答者数 回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足	V			不満足			
10	この授業に参加して満足できましたか	20名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9	

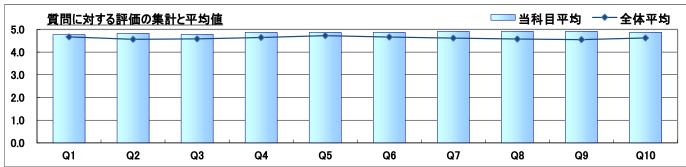




2.授業の内容について(質問2~5)







2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生以外】 長崎国際大学

科目名	スポーツ実習B							
担当者名		宮本 彩						
曜日	木	時限	1					

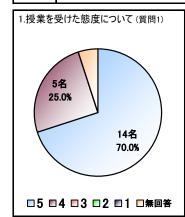
	5060
受講者数	31名
回答者数	20名
回答率	64.5%

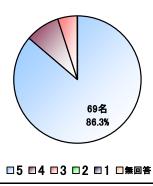
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ロード								
	質問文								
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	V			不熱心			
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	14名	5名	0名	0名	0名	1名	4.7	

Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8		
3	実技の内容は興味あるものでしたか	16名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8		
4	運動量は十分でしたか	18名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9		
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	18名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9		

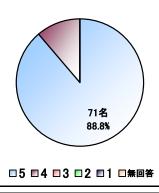
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5 良い	4	3	2	1	無回答	平均	
					\Rightarrow	良くない			
6	熱意の感じられる授業でしたか	17名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	18名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
8	学生の質問に適切に対応していましたか	18名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
9	授業の時間配分は適切でしたか	18名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	

IV. 授									
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足	V			不満足			
10	この授業に参加して満足できましたか	17名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9	

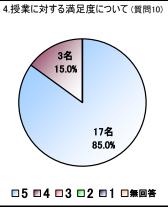


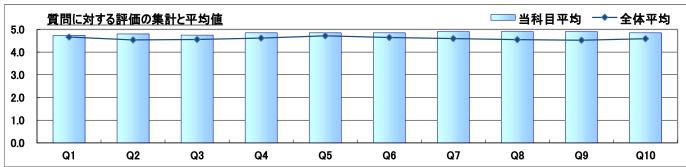


2.授業の内容について(質問2~5)



3.授業の方法について(質問6~9)





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生】 長崎国際大学

科目名	スポーツ実習B							
担当者名		宮本 彩						
曜日	木	時限	1					

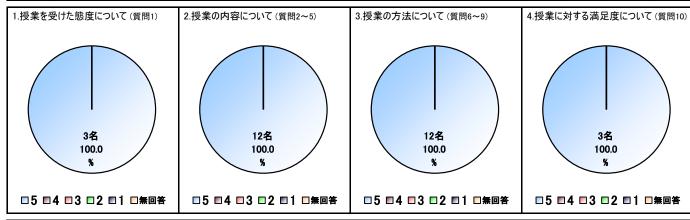
	5060
受講者数	31名
回答者数	3名
回答率	9.7%

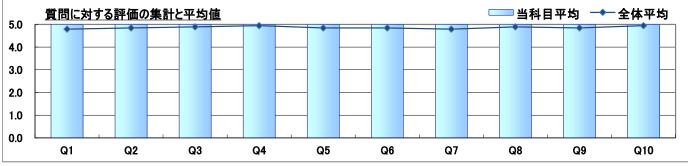
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロー										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
3	実技の内容は興味あるものでしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
4	運動量は十分でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			_>	良くない			
6	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
8	学生の質問に適切に対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
9	授業の時間配分は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

IV. 授									
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足	V			不満足			
10	この授業に参加して満足できましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	





科目名		スポーツ心理学							
担当者名		元嶋 菜美香							
曜日	水	時限	3						

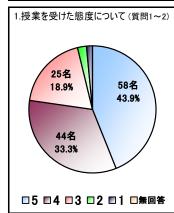
	5061
受講者数	78名
回答者数	66名
回答率	84.6%

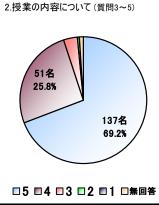
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
貝印		5	4	3	2	1	一日	一中均	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	3.8	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	25名	18名	3名	2名	0名		
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.5	
2		40名	19名	7名	0名	0名	0名	4.5	

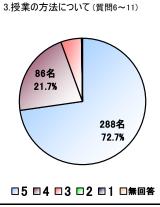
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	46名	18名	2名	0名	0名	0名	4.7	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	46名	15名	3名	1名	0名	1名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	45名	18名	2名	0名	0名	1名	4.7	

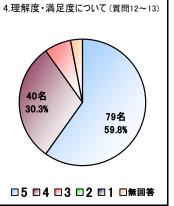
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	ζ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	52名	10名	4名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	52名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	19名	1名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	14名	4名	0名	0名	1名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	47名	15名	4名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	17名	5名	0名	0名	0名	4.6		

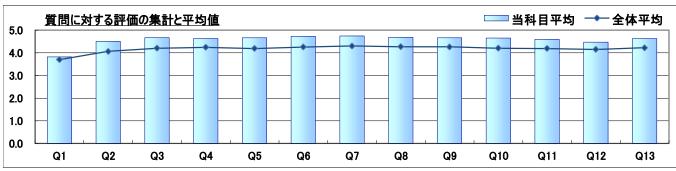
Ⅳ. 授										
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
貝问	ANA NAS	5	4	3	2	1	一四四十	⊤ ₩		
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5		
12		36名	25名	5名	0名	0名				
40		満足	V			不満足	4.57	4.0		
13	13 この授業に参加して満足できましたか	43名	15名	4名	0名	0名	4名	4.6		











2017年度後期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

科目名		スポーツ心理学							
担当者名		元嶋 菜美香							
曜日	水	時限	3						

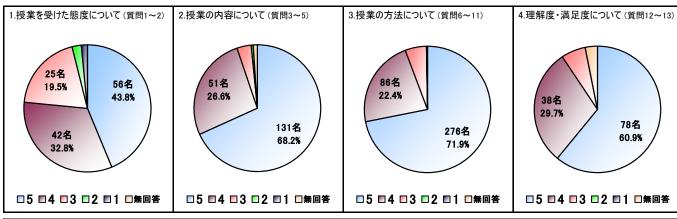
	5061
受講者数	78名
回答者数	64名
回答率	82.1%

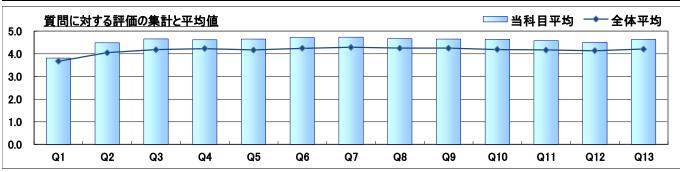
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロ答者数 ボロウ								
質問	質問文			_	無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	素国日	7-29	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		しない		0.77	0.0	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	23名	18名	3名	2名	0名	3.8	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.5	
2		38名	19名	7名	0名	0名	0名	4.5	

Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
				回答者数	τ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	44名	18名	2名	0名	0名	0名	4.7	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	44名	15名	3名	1名	0名	1名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	18名	2名	0名	0名	1名	4.7	

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	50名	10名	4名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	50名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	19名	1名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	45名	14名	4名	0名	0名	1名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	15名	4名	0名	0名	0名	4.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	42名	17名	5名	0名	0名	0名	4.6		

Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 ロタラダ アル								
質問	質問文				無回答	平均			
貝问	AND AND	5	4	3	2	1	一四一	十均	
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5	
12		36名	24名	4名	0名	0名			
40		満足 ────────────────────────────────────	. 77	4.0					
13 この授業に参 	受業に参加して満足できましたか	42名	14名	4名	0名	0名	二 4名	4.6	





科目名		スポーツ心理学						
担当者名		元嶋 菜美香						
曜日	水	時限	3					

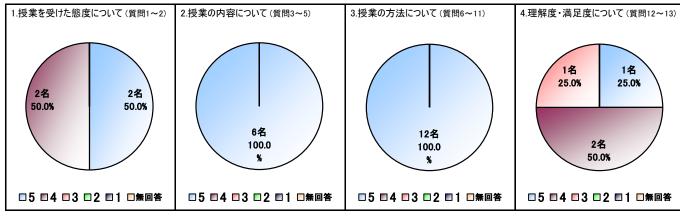
	5061
受講者数	78名
回答者数	2名
回答率	2.6%

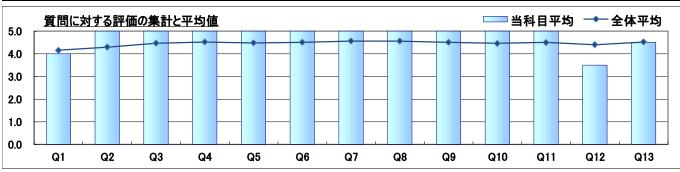
I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
AIN	- ДИД	5	4	3	2	1	짜ഥ ㅁ	T ~2
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	4.0
'		0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.77	
2		2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
				回答者数	τ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
					1					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$ \ge $	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅳ. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 ロタラダ アル								
質問	質問文				無回答	平均			
貝印	AND NIE	5	4	3	2	1	一四一	十均	
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.5	
12		0名	1名	1名	0名	0名			
40		満足 一一一	不満足	0.77	4.5				
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して満定できましたか 	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	





科目名		学校保健学						
担当者名		元嶋 菜美香						
曜日	木	時限	1					

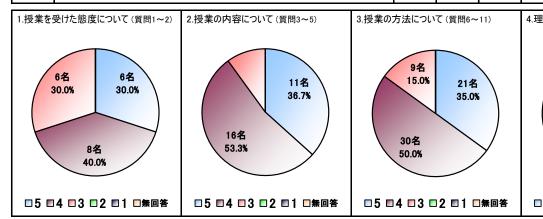
	5062
受講者数	14名
回答者数	10名
回答率	71.4%

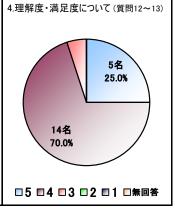
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロ答者数 ボロウ								
質問	質問文				無回答	平均			
AM		5	4	3	2	1	짜ഥ I	T ~~3	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.47	0.0	
'		2名	4名	4名	0名	0名	0名	3.8	
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.77	4.0	
2		4名	4名	2名	0名	0名	0名	4.2	

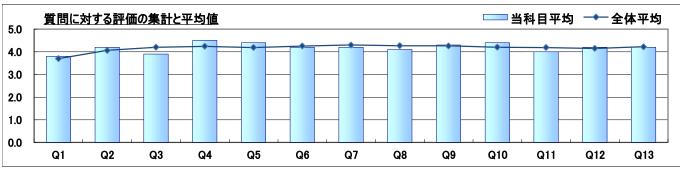
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について									
				回答者数	τ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	5名	3名	0名	0名	0名	3.9		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	6名	0名	0名	0名	0名	4.4		

皿. 授	発業の方法について							
				回答者数	Į.			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\geq	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	6名	1名	0名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	4名	2名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	5名	2名	0名	0名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	4名	5名	1名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	4名	1名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	6名	2名	0名	0名	0名	4.0

Ⅳ. 授	En a propinsi de la Company de Co									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
貝问	ĮIII ĮIII	5	4	3	2	1	ボ凹市	T-23		
40	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.2		
12		3名	6名	1名	0名	0名				
40		満足 ──			不満足		4.0			
13	13 この授業に参加して満足できましたか	2名	8名	0名	0名	0名	0名	4.2		







2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

科目名	ダンス							
担当者名		元嶋 菜美香						
曜日	木	時限	2					

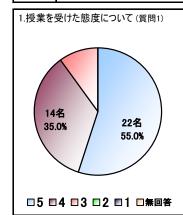
	5063
受講者数	50名
回答者数	40名
回答率	80.0%

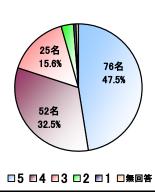
I.あ	なたの授業を受けた態度について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	V			不熱心			
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	22名	14名	4名	0名	0名	0名	4.5	

Ⅱ. 授	Walla									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\geq	良くない				
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	19名	12名	6名	2名	0名	1名	4.2		
3	実技の内容は興味あるものでしたか	17名	13名	7名	2名	1名	0名	4.1		
4	運動量は十分でしたか	17名	13名	9名	1名	0名	0名	4.2		
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	23名	14名	3名	0名	0名	0名	4.5		

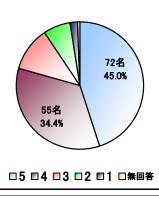
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	熱意の感じられる授業でしたか	25名	10名	4名	0名	0名	1名	4.5	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	15名	19名	2名	3名	1名	0名	4.1	
8	学生の質問に適切に対応していましたか	17名	13名	6名	4名	0名	0名	4.1	
9	授業の時間配分は適切でしたか	15名	13名	6名	4名	2名	0名	3.9	

IV. 授	Ⅳ. 授業に対する満足度について 回答者数 回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	この授業に参加して満足できましたか	14名	15名	9名	0名	0名	2名	4.1

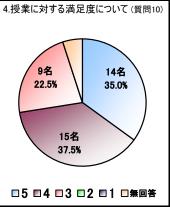


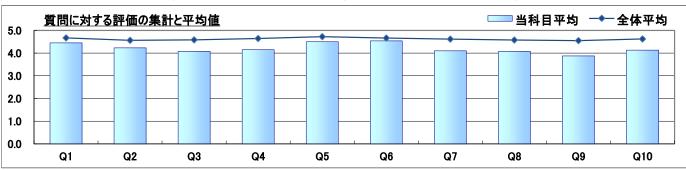


2.授業の内容について(質問2~5)



3.授業の方法について(質問6~9)





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

科目名	武道						
担当者名		元嶋 菜美香					
曜日	金	時限	4				

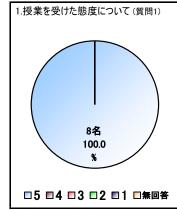
	5004
受講者数	8名
回答者数	8名
回答率	100.0%

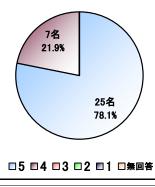
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	4名	0名	0名	0名	0名	4.5		
3	実技の内容は興味あるものでしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
4	運動量は十分でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

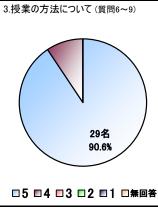
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	熱意の感じられる授業でしたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
8	学生の質問に適切に対応していましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
9	授業の時間配分は適切でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	

IV. 授								
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	この授業に参加して満足できましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

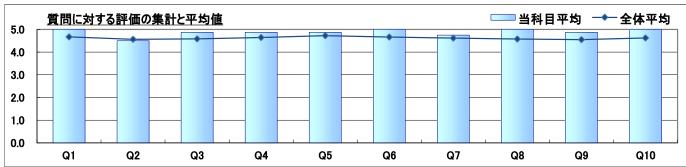




2.授業の内容について(質問2~5)







2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生以外】 長崎国際大学

科目名		武道						
担当者名		元嶋 菜美香						
曜日	金	時限	4					

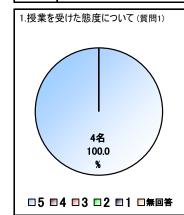
	5064
受講者数	8名
回答者数	4名
回答率	50.0%

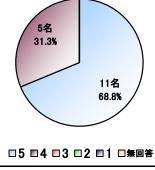
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
			回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	3名	0名	0名	0名	0名	4.3	
3	実技の内容は興味あるものでしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	
4	運動量は十分でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

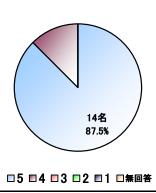
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	熱意の感じられる授業でしたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	
8	学生の質問に適切に対応していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
9	授業の時間配分は適切でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	

IV. 授								
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	この授業に参加して満足できましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

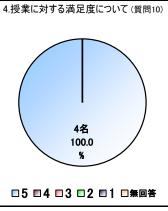


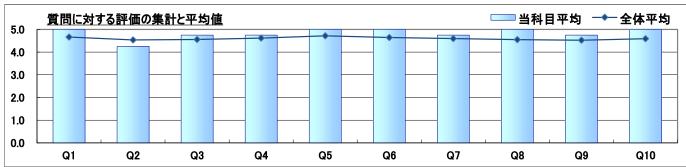


2.授業の内容について(質問2~5)



3.授業の方法について(質問6~9)





2017年度後期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【留学生】 長崎国際大学

科目名		武道						
担当者名		元嶋 菜美香						
曜日	金	時限	4					

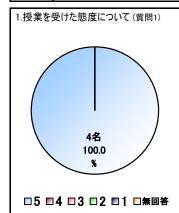
	5064
受講者数	8名
回答者数	4名
回答率	50.0%

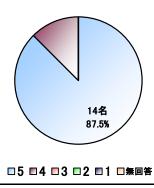
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ. 授									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		\equiv	良くない			
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	
3	実技の内容は興味あるものでしたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
4	運動量は十分でしたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	

Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	回答者数								
		5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	熱意の感じられる授業でしたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	学生の質問に適切に対応していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	授業の時間配分は適切でしたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

Ⅳ. 授業に対する満足度について										
		回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		満足	V			不満足				
10	この授業に参加して満足できましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		





2.授業の内容について(質問2~5)

