

科目名	生化学 I		
担当者名	榊原 隆三		
曜日	火	時限	2

受講者数	120名
回答者数	114名
回答率	95.0%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		0名	3.2
		10名	36名	45名	9名	14名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		3名	3.8
		24名	51名	31名	5名	0名			

II. 授業の内容について

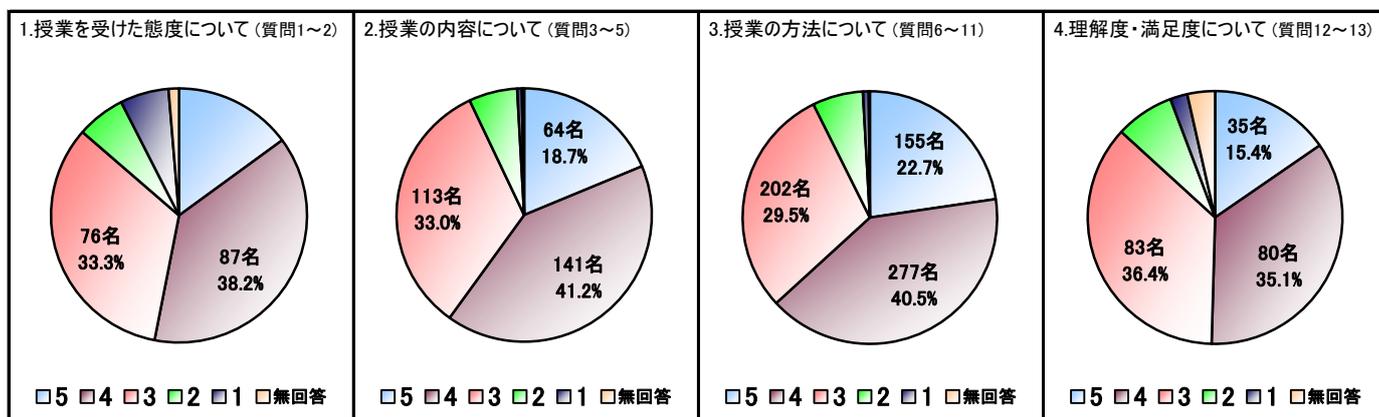
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		0名	3.6
		19名	41名	41名	11名	2名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→		0名	4.0
		30名	56名	28名	0名	0名			
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→		1名	3.6
		15名	44名	44名	10名	0名			

III. 授業の方法について

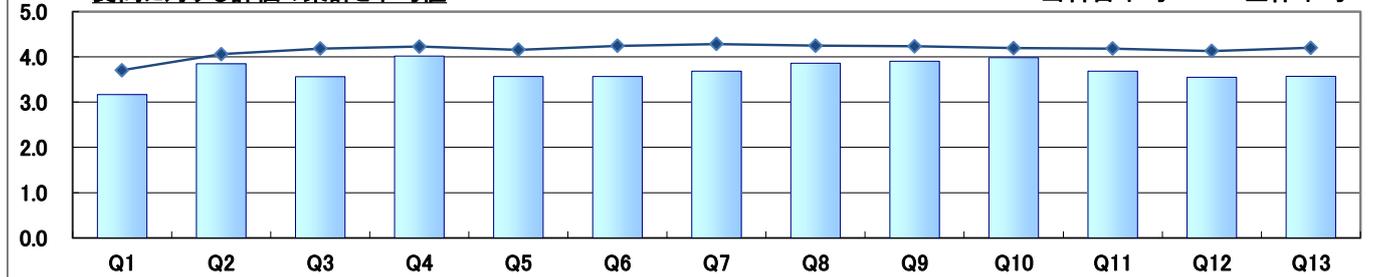
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		1名	3.6
		19名	44名	33名	16名	1名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→		0名	3.7
		22名	41名	45名	5名	1名			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	3.9
		25名	55名	27名	7名	0名			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	3.9
		30名	48名	31名	5名	0名			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→		0名	4.0
		37名	42名	31名	4名	0名			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	良い	←			→		0名	3.7
		22名	47名	35名	7名	3名			

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		1名	3.5
		16名	44名	42名	8名	3名			
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		7名	3.6
		19名	36名	41名	9名	2名			



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	生化学 I		
担当者名	榊原 隆三		
曜日	火	時限	2

受講者数	120名
回答者数	112名
回答率	93.3%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	35名	44名	9名	14名	0名	3.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	23名	50名	31名	5名	0名	3名	3.8

II. 授業の内容について

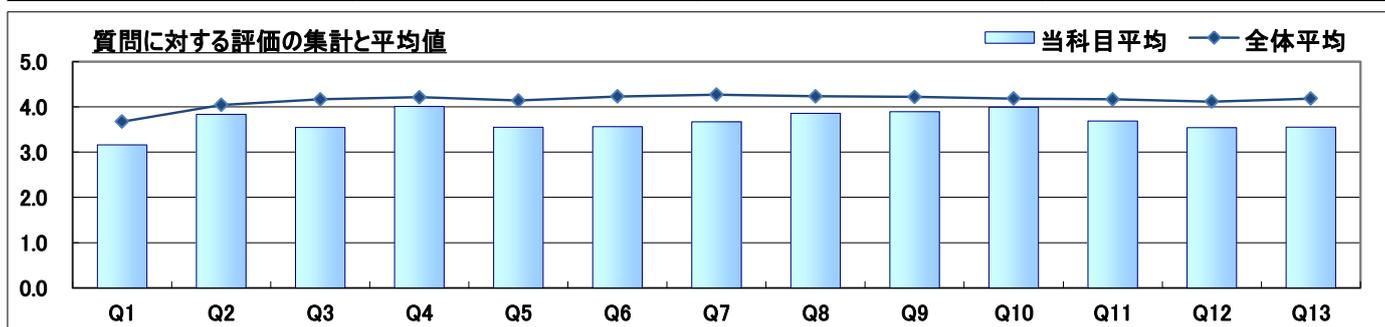
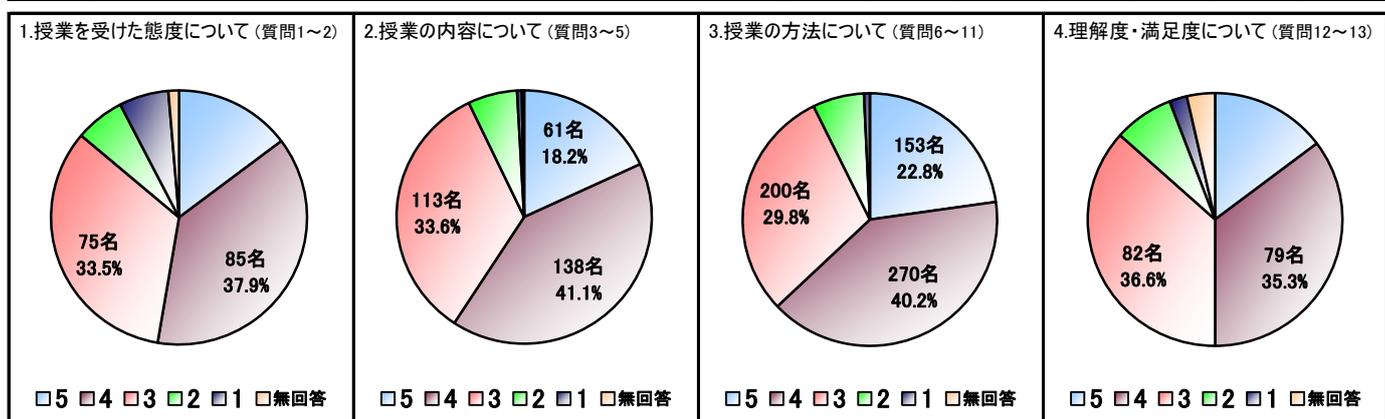
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	40名	41名	11名	2名	0名	3.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	55名	28名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	43名	44名	10名	0名	1名	3.5

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	19名	43名	33名	16名	1名	0名	3.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	21名	40名	45名	5名	1名	0名	3.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	53名	27名	7名	0名	0名	3.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	47名	31名	5名	0名	0名	3.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	37名	41名	30名	4名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	22名	46名	34名	7名	3名	0名	3.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	15名	44名	41名	8名	3名	1名	3.5
13	この授業に参加して満足できましたか	18名	35名	41名	9名	2名	7名	3.6



科目名	生化学 I		
担当者名	榊原 隆三		
曜日	火	時限	2

受講者数	120名
回答者数	2名
回答率	1.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について

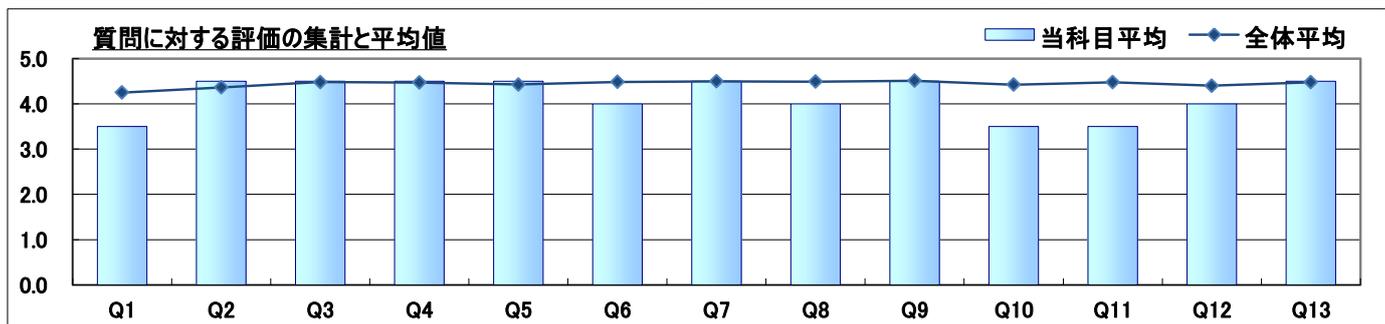
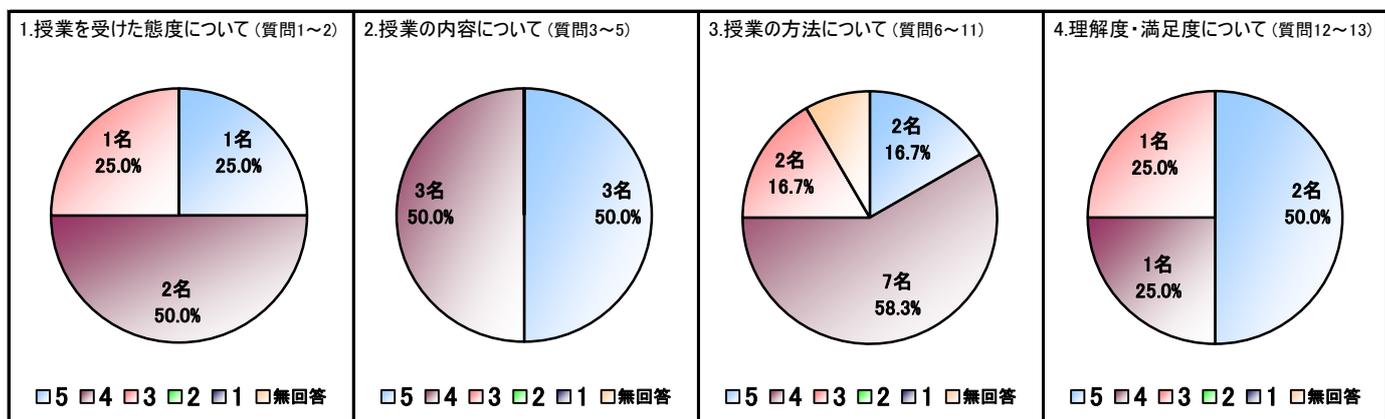
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	1名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5



科目名	薬品物理化学演習		
担当者名	市川 和洋		
曜日	火	時限	3

受講者数	69名
回答者数	65名
回答率	94.2%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	33名	20名	3名	2名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	15名	30名	18名	1名	0名	1名	3.9

II. 授業の内容について

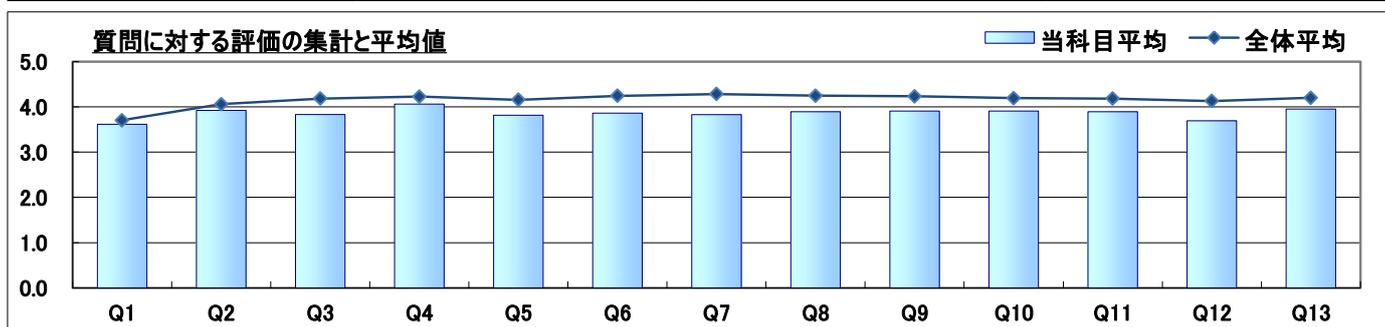
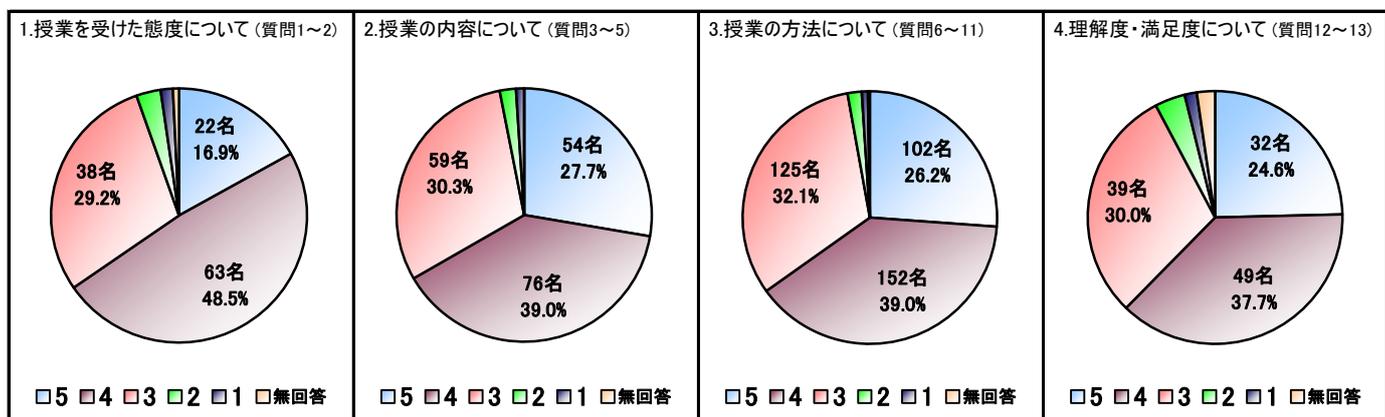
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	25名	22名	1名	1名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	28名	15名	1名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	23名	22名	2名	1名	0名	3.8

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	22名	23名	2名	0名	0名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	24名	22名	1名	1名	1名	3.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	24名	22名	0名	1名	0名	3.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	28名	20名	1名	0名	0名	3.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	27名	19名	2名	0名	0名	3.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	17名	27名	19名	1名	1名	0名	3.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	15名	22名	23名	3名	2名	0名	3.7
13	この授業に参加して満足できましたか	17名	27名	16名	2名	0名	3名	4.0



科目名	薬品物理化学演習		
担当者名	市川 和洋		
曜日	火	時限	3

受講者数	69名
回答者数	64名
回答率	92.8%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	6名	33名	20名	3名	2名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	14名	30名	18名	1名	0名	1名	3.9

II. 授業の内容について

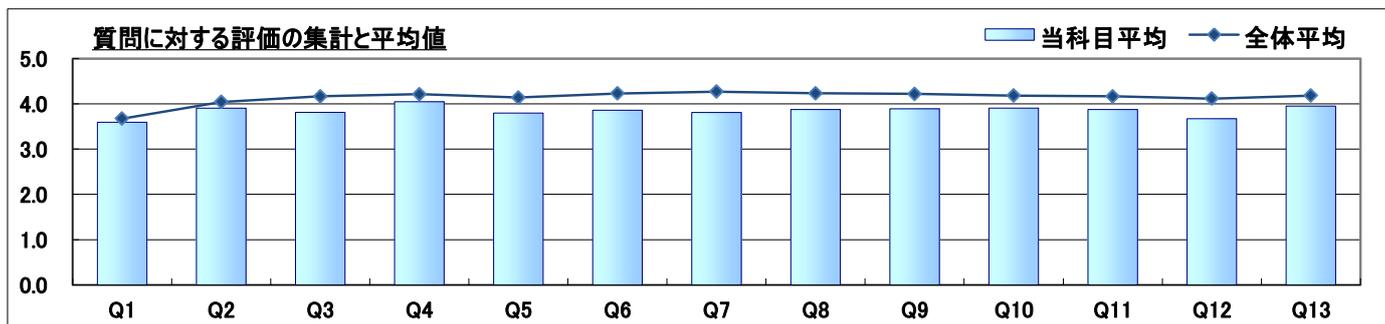
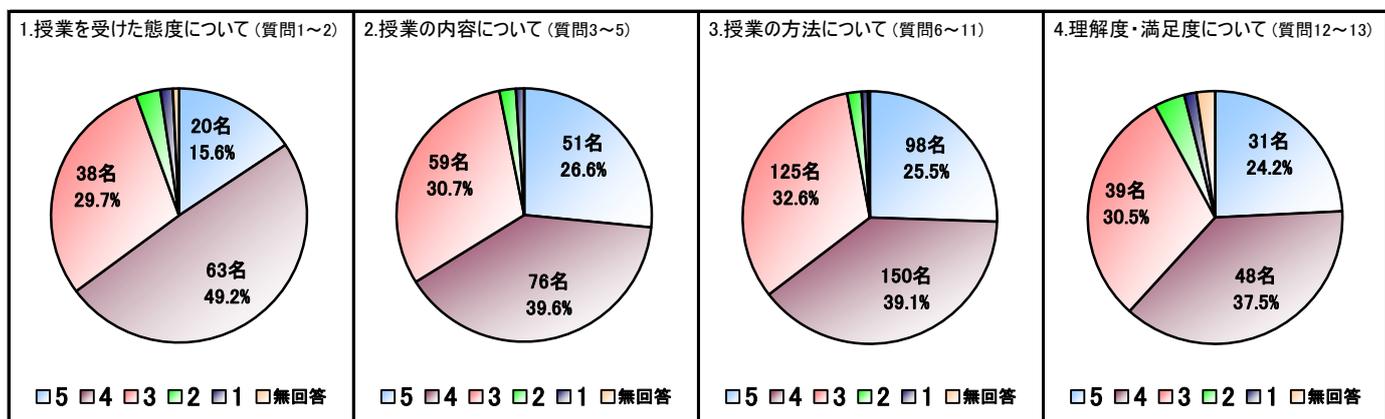
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	25名	22名	1名	1名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	28名	15名	1名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	23名	22名	2名	1名	0名	3.8

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	21名	23名	2名	0名	0名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	24名	22名	1名	1名	1名	3.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	24名	22名	0名	1名	0名	3.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	28名	20名	1名	0名	0名	3.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	26名	19名	2名	0名	0名	3.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	16名	27名	19名	1名	1名	0名	3.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	14名	22名	23名	3名	2名	0名	3.7
13	この授業に参加して満足できましたか	17名	26名	16名	2名	0名	3名	4.0



科目名	薬品物理化学演習		
担当者名	市川 和洋		
曜日	火	時限	3

受講者数	69名
回答者数	1名
回答率	1.4%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. 授業の内容について

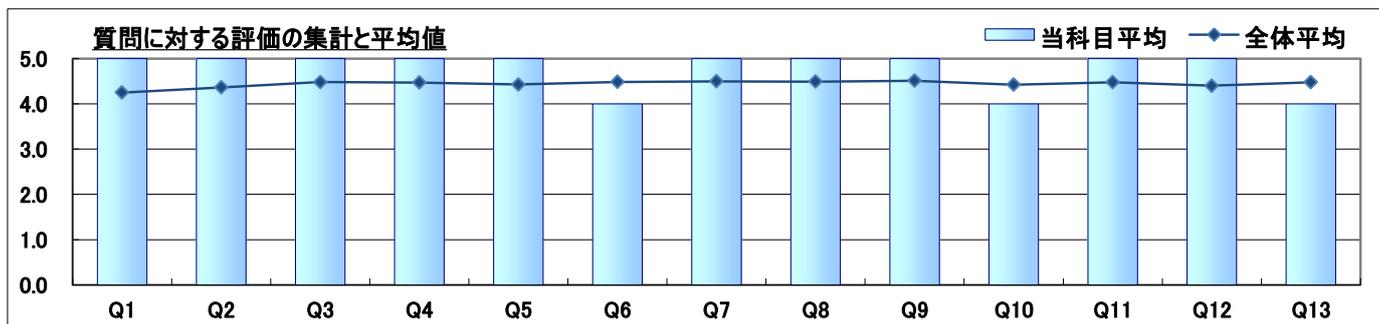
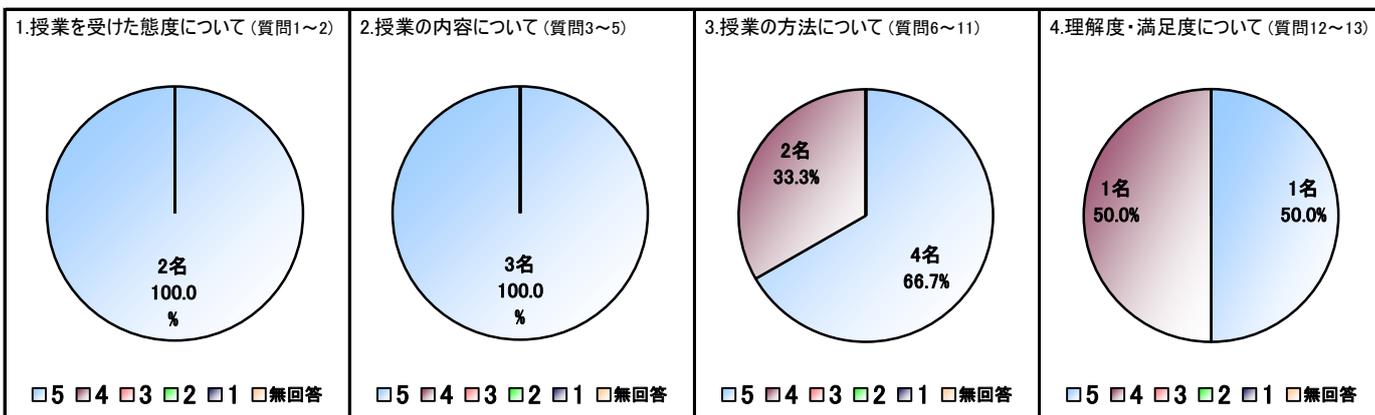
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0



科目名	生物物理化学		
担当者名	市川 和洋		
曜日	火	時限	4

受講者数	54名
回答者数	52名
回答率	96.3%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	18名	20名	2名	1名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	20名	13名	0名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について

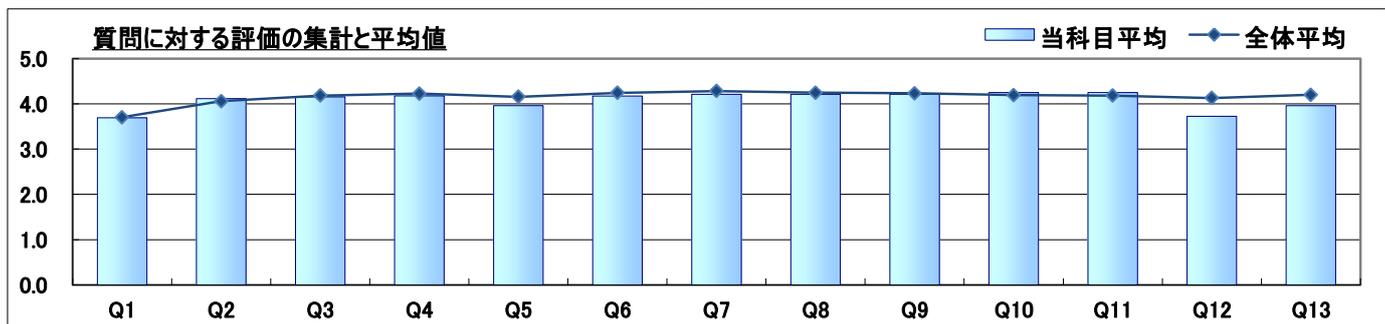
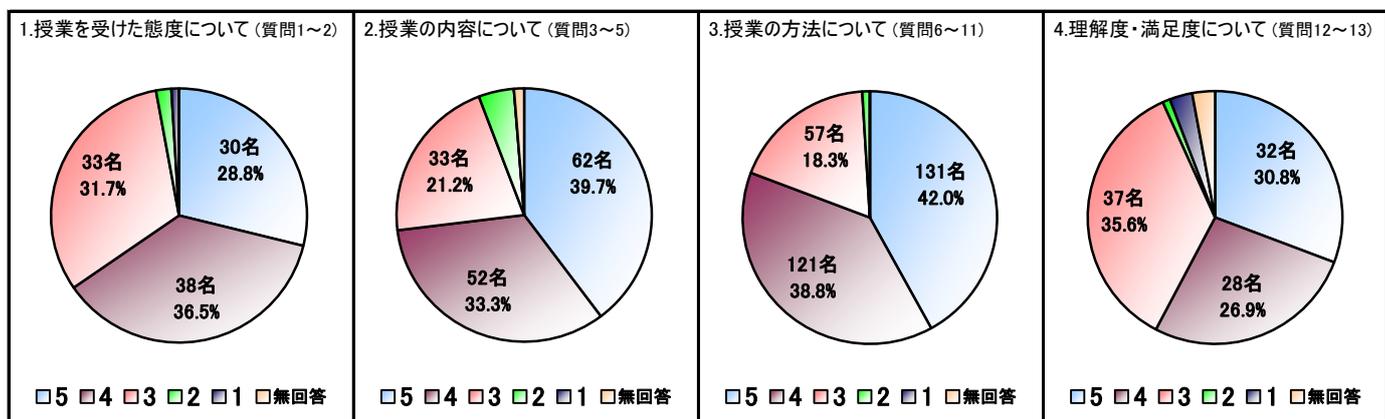
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	17名	9名	3名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	19名	10名	1名	0名	1名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	16名	14名	3名	0名	1名	4.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	20名	22名	9名	1名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	18名	10名	1名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	23名	9名	0名	0名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	22名	20名	9名	1名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	21名	9名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	24名	17名	11名	0名	0名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	15名	13名	20名	0名	3名	1名	3.7
13	この授業に参加して満足できましたか	17名	15名	17名	1名	0名	2名	4.0



科目名	分析化学 I		
担当者名	大庭 義史		
曜日	金	時限	1

受講者数	121名
回答者数	110名
回答率	90.9%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	12名	43名	43名	5名	7名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	27名	53名	27名	1名	1名	1名	4.0

II. 授業の内容について

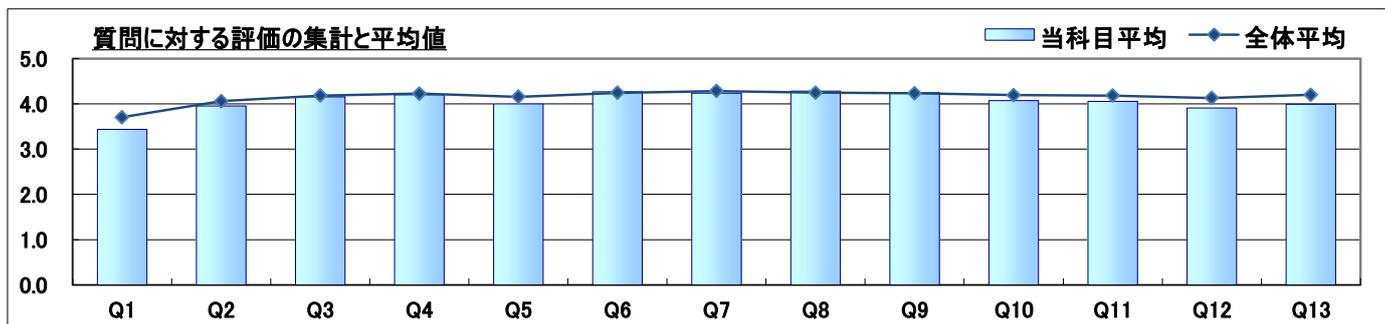
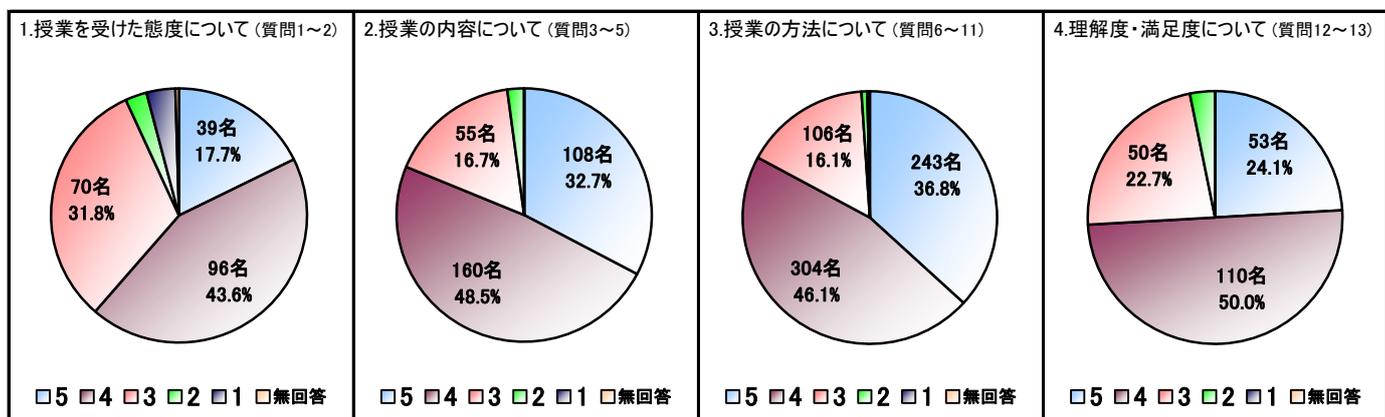
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	37名	55名	16名	2名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	39名	54名	17名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	32名	51名	22名	5名	0名	0名	4.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	43名	52名	14名	0名	0名	1名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	42名	52名	16名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	47名	48名	14名	1名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	42名	54名	13名	1名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	51名	24名	1名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	35名	47名	25名	2名	0名	1名	4.1

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	25名	55名	25名	5名	0名	0名	3.9
13	この授業に参加して満足できましたか	28名	55名	25名	2名	0名	0名	4.0



科目名	分析化学 I		
担当者名	大庭 義史		
曜日	金	時限	1

受講者数	121名
回答者数	108名
回答率	89.3%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	42名	43名	5名	7名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	26名	52名	27名	1名	1名	1名	3.9

II. 授業の内容について

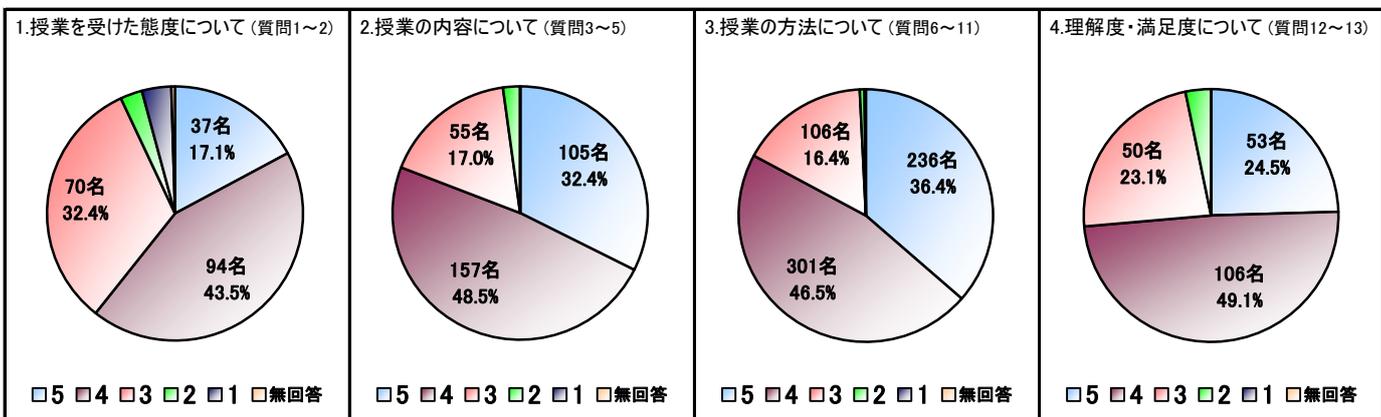
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	54名	16名	2名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	53名	17名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	50名	22名	5名	0名	0名	4.0

III. 授業の方法について

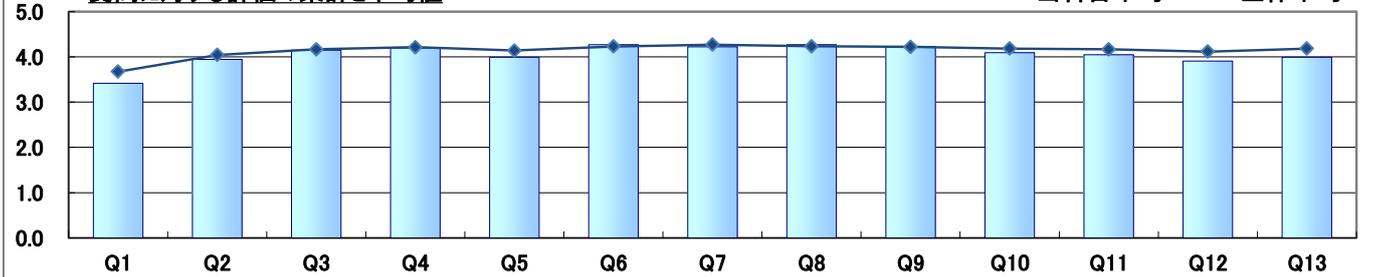
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	43名	51名	14名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	40名	52名	16名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	48名	14名	1名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	54名	13名	1名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	50名	24名	0名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	34名	46名	25名	2名	0名	1名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	25名	53名	25名	5名	0名	0名	3.9
13	この授業に参加して満足できましたか	28名	53名	25名	2名	0名	0名	4.0



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	分析化学 I		
担当者名	大庭 義史		
曜日	金	時限	1

受講者数	121名
回答者数	2名
回答率	1.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について

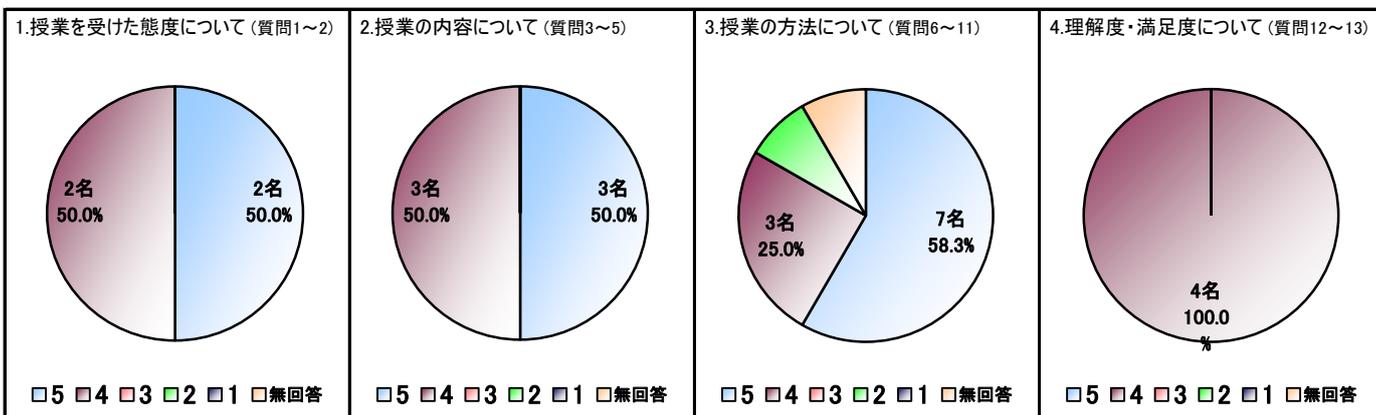
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について

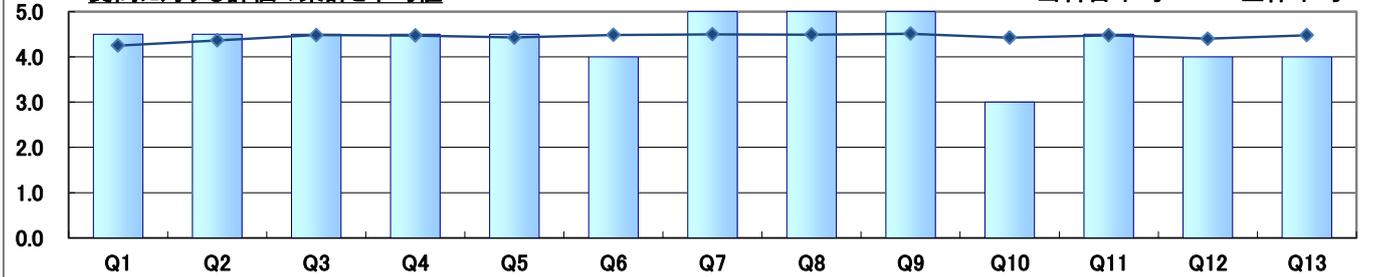
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	1名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	0名	1名	0名	0名	3.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	公衆衛生学Ⅱ		
担当者名	小川 由起子		
曜日	月	時限	4

受講者数	119名
回答者数	102名
回答率	85.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		0名	3.6
		15名	42名	38名	6名	1名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		0名	4.0
		25名	51名	25名	1名	0名			

II. 授業の内容について

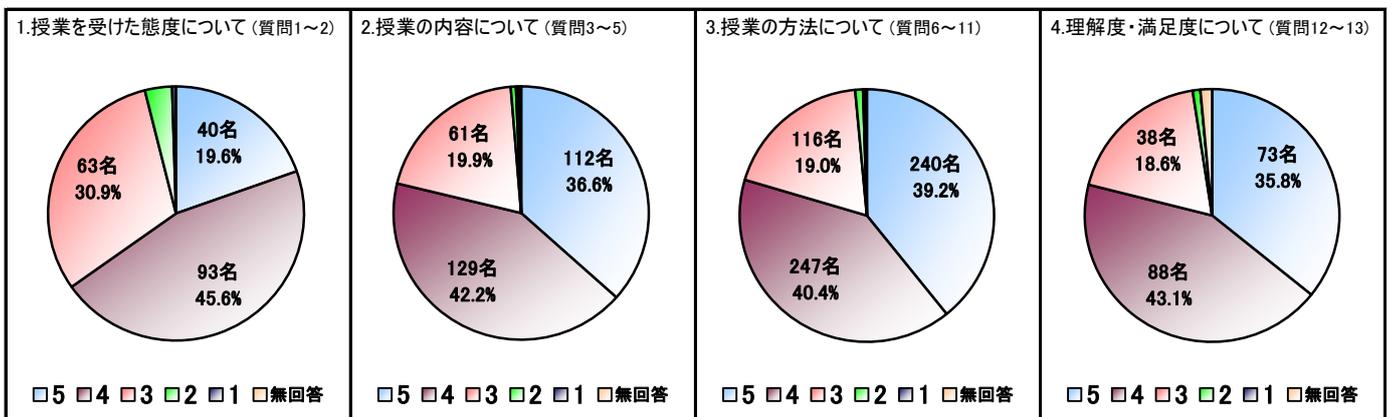
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		1名	4.1
		38名	43名	18名	1名	1名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→		0名	4.2
		38名	42名	22名	0名	0名			
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→		0名	4.1
		36名	44名	21名	1名	0名			

III. 授業の方法について

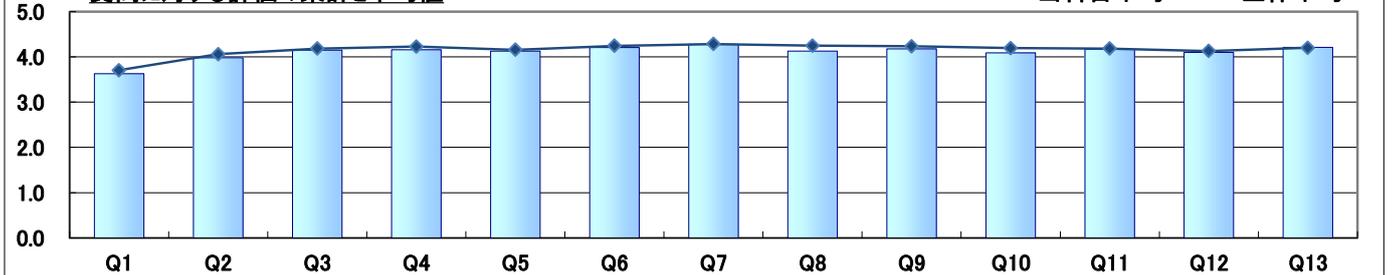
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		0名	4.2
		42名	40名	19名	1名	0名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→		1名	4.3
		47名	35名	19名	0名	0名			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.1
		39名	41名	19名	2名	1名			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.2
		40名	43名	17名	1名	1名			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→		0名	4.1
		32名	48名	21名	1名	0名			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	良い	←			→		0名	4.2
		40名	40名	21名	1名	0名			

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		1名	4.1
		32名	48名	20名	1名	0名			
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		2名	4.2
		41名	40名	18名	1名	0名			



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	公衆衛生学Ⅱ		
担当者名	小川 由起子		
曜日	月	時限	4

受講者数	119名
回答者数	100名
回答率	84.0%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→	0名	3.6
		15名	40名	38名	6名	1名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→	0名	4.0
		24名	50名	25名	1名	0名		

II. 授業の内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→	1名	4.1
		37名	42名	18名	1名	1名		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→	0名	4.2
		38名	40名	22名	0名	0名		
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→	0名	4.1
		35名	43名	21名	1名	0名		

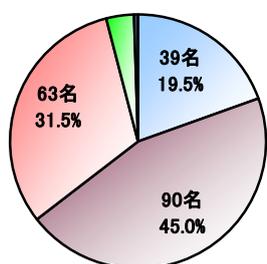
III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→	0名	4.2
		41名	39名	19名	1名	0名		
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→	1名	4.3
		45名	35名	19名	0名	0名		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→	0名	4.1
		39名	39名	19名	2名	1名		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→	0名	4.2
		38名	43名	17名	1名	1名		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→	0名	4.1
		32名	46名	21名	1名	0名		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	良い	←			→	0名	4.2
		38名	40名	21名	1名	0名		

IV. 授業に対する理解度、満足度について

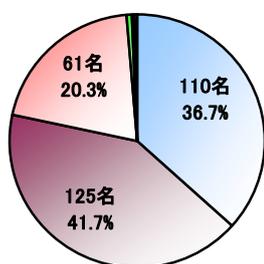
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→	1名	4.1
		32名	46名	20名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→	2名	4.2
		40名	39名	18名	1名	0名		

1. 授業を受けた態度について(質問1~2)



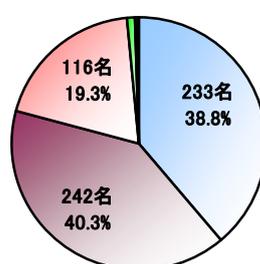
□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

2. 授業の内容について(質問3~5)



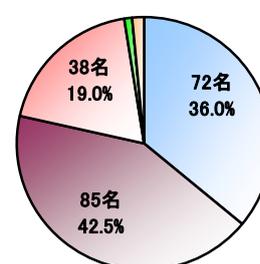
□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

3. 授業の方法について(質問6~11)



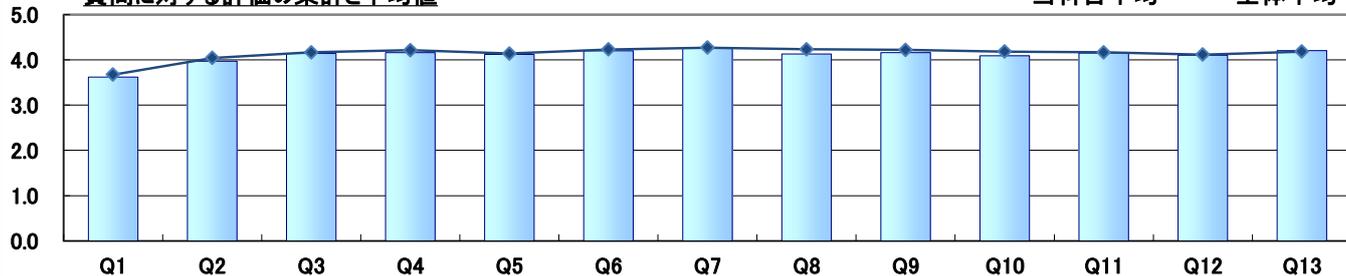
□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

4. 理解度・満足度について(質問12~13)



□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

質問に対する評価の集計と平均値



科目名	公衆衛生学Ⅱ		
担当者名	小川 由起子		
曜日	月	時限	4

受講者数	119名
回答者数	2名
回答率	1.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について

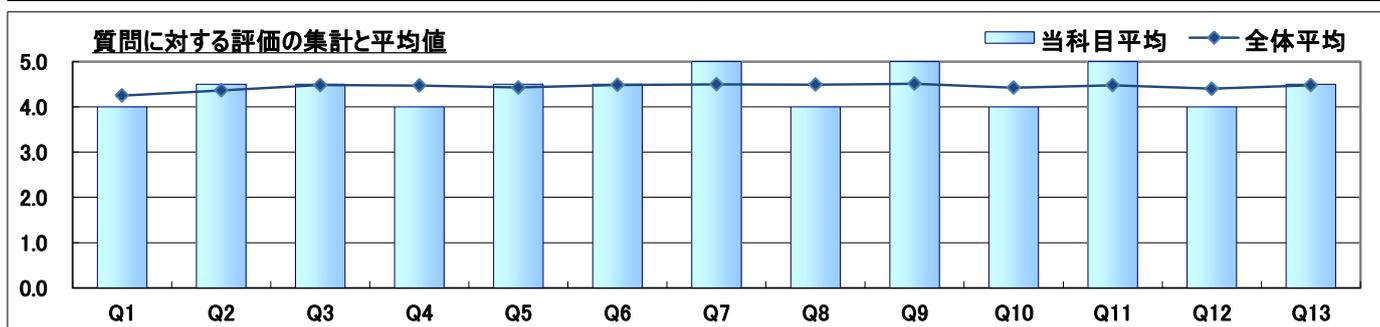
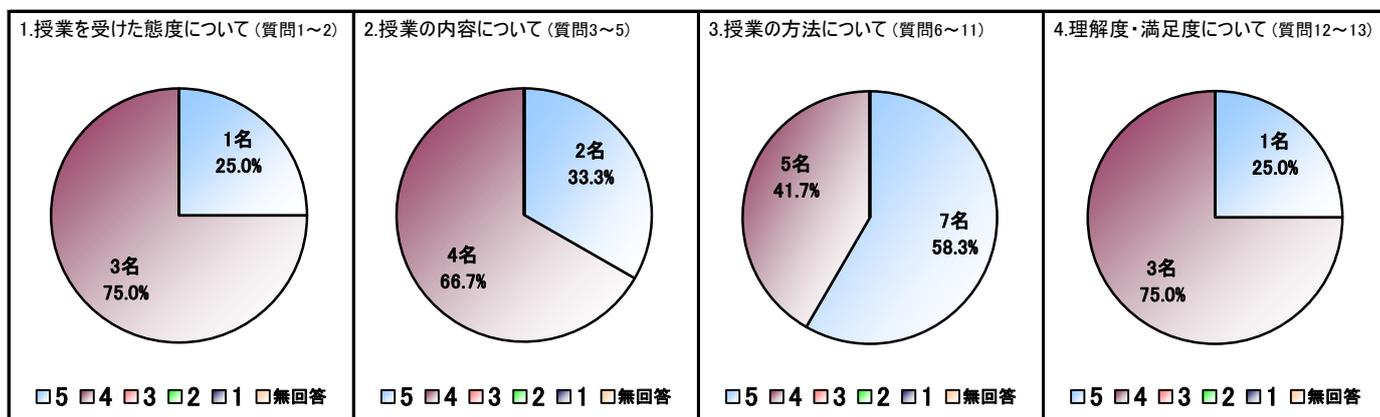
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5



科目名	微生物薬品学		
担当者名	小川 由起子		
曜日	水	時限	3

受講者数	117名
回答者数	109名
回答率	93.2%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	29名	46名	28名	4名	2名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	39名	47名	23名	0名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について

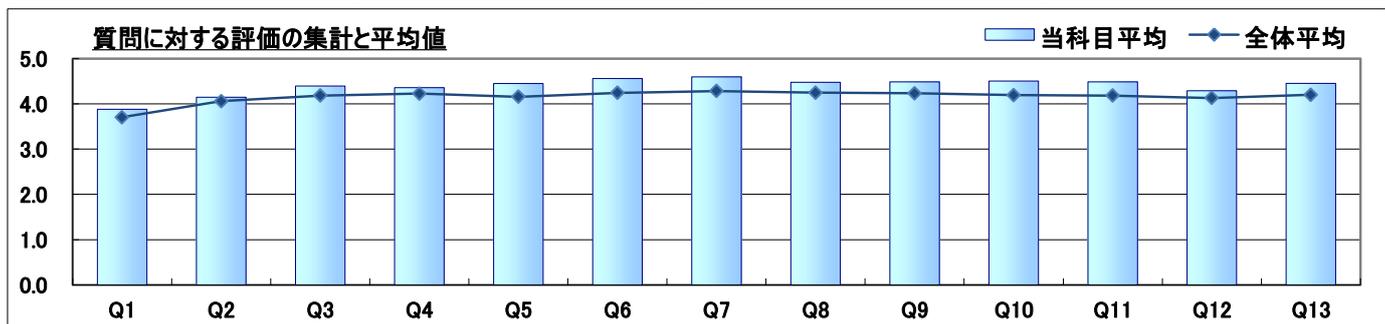
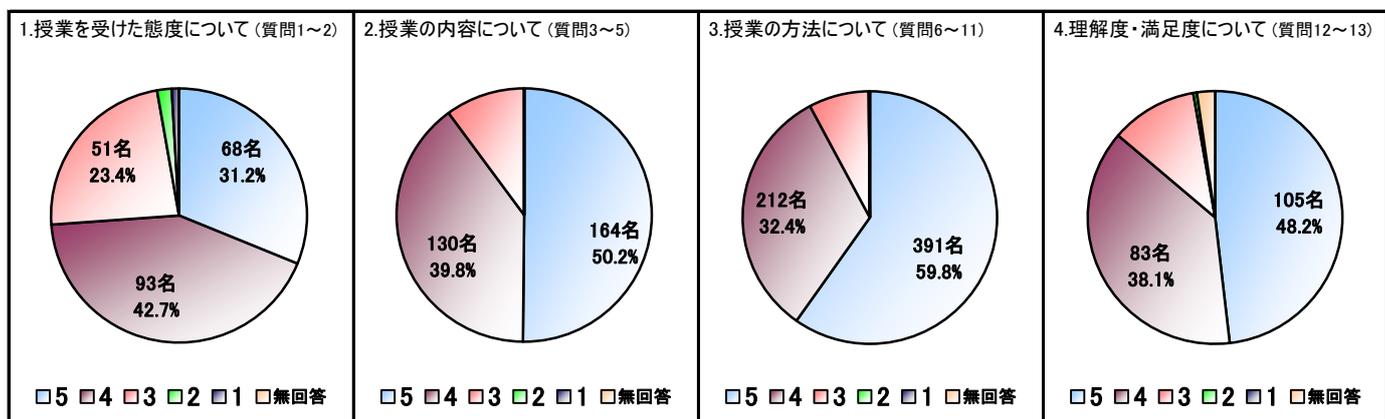
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	56名	40名	13名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	50名	48名	11名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	58名	42名	9名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	67名	36名	6名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	72名	30名	7名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	62名	37名	10名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	64名	35名	9名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	63名	38名	8名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	63名	36名	10名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	46名	46名	15名	0名	0名	2名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	59名	37名	9名	1名	0名	3名	4.5



科目名	薬剤学		
担当者名	柁島 力		
曜日	月	時限	1

受講者数	120名
回答者数	101名
回答率	84.2%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	15名	35名	48名	2名	1名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	25名	41名	32名	2名	0名	1名	3.9

II. 授業の内容について

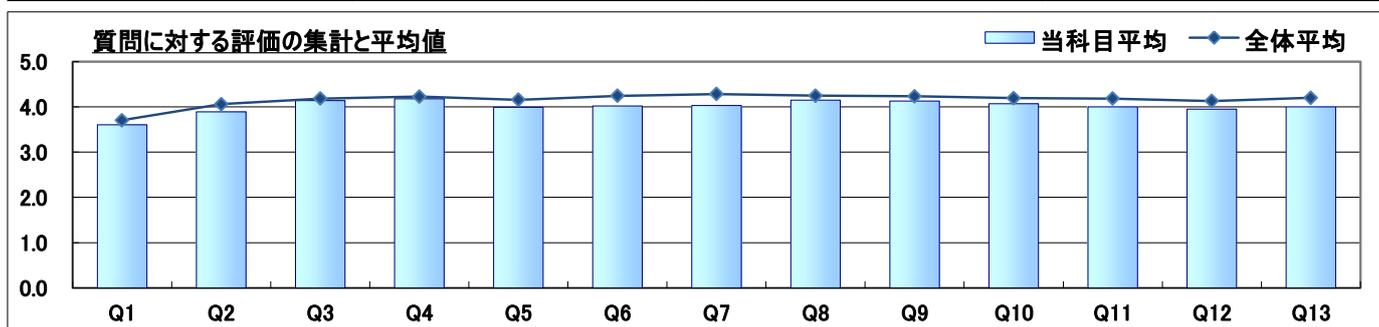
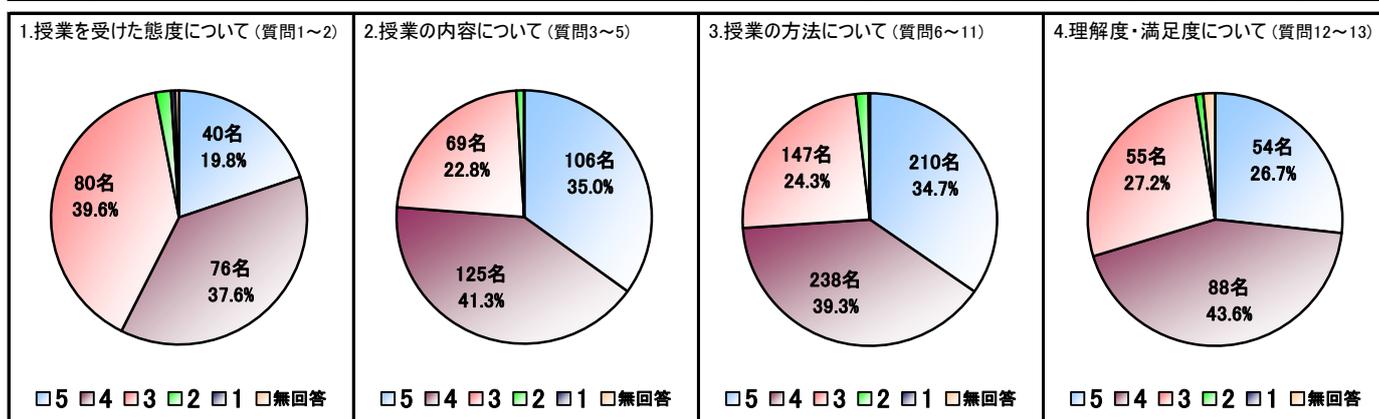
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	40名	22名	1名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	39名	41名	21名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	29名	44名	26名	2名	0名	0名	4.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	31名	44名	23名	3名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	34名	40名	24名	2名	1名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名	35名	24名	1名	0名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	39名	37名	24名	1名	0名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	41名	25名	1名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	31名	41名	27名	2名	0名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	25名	46名	28名	1名	0名	1名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	29名	42名	27名	1名	0名	2名	4.0



科目名	薬剤学		
担当者名	柁島 力		
曜日	月	時限	1

受講者数	120名
回答者数	99名
回答率	82.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		0名	3.6
		14名	34名	48名	2名	1名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		1名	3.9
		25名	40名	31名	2名	0名			

II. 授業の内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		0名	4.1
		37名	39名	22名	1名	0名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→		0名	4.2
		38名	40名	21名	0名	0名			
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→		0名	4.0
		29名	42名	26名	2名	0名			

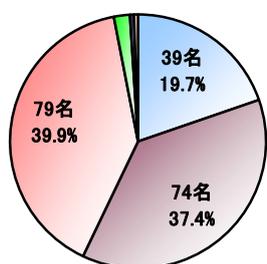
III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		0名	4.0
		31名	42名	23名	3名	0名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→		0名	4.0
		34名	38名	24名	2名	1名			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.1
		40名	34名	24名	1名	0名			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.1
		39名	35名	24名	1名	0名			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→		0名	4.1
		33名	40名	25名	1名	0名			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	良い	←			→		0名	4.0
		31名	39名	27名	2名	0名			

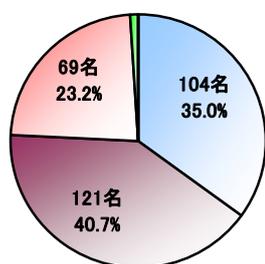
IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		1名	3.9
		23名	46名	28名	1名	0名			
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		2名	4.0
		29名	40名	27名	1名	0名			

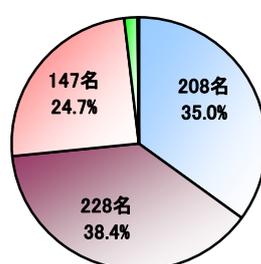
1. 授業を受けた態度について(質問1~2)



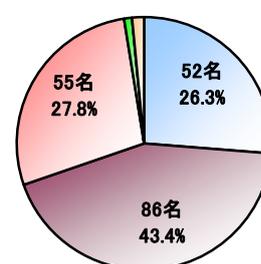
2. 授業の内容について(質問3~5)



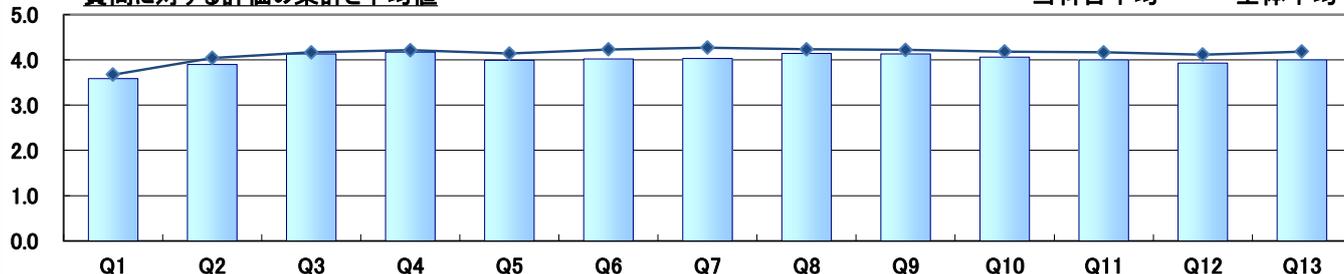
3. 授業の方法について(質問6~11)



4. 理解度・満足度について(質問12~13)



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	薬剤学		
担当者名	柁島 力		
曜日	月	時限	1

受講者数	120名
回答者数	2名
回答率	1.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5

II. 授業の内容について

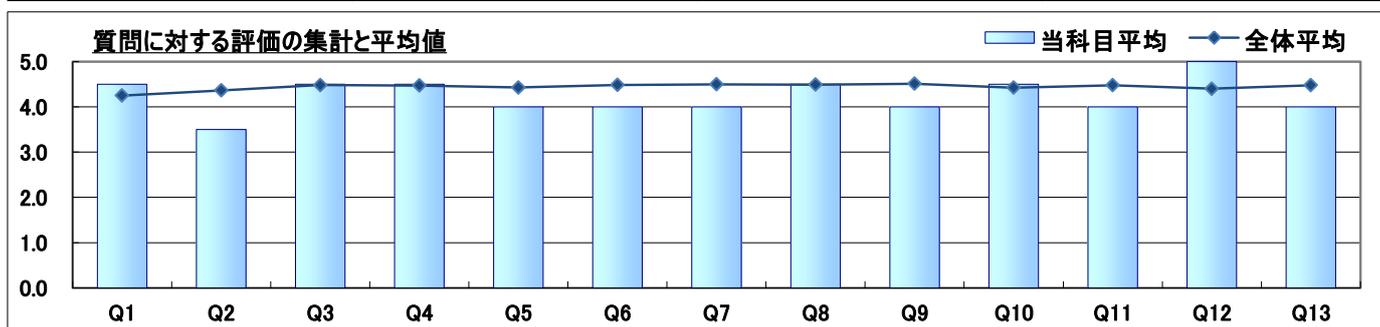
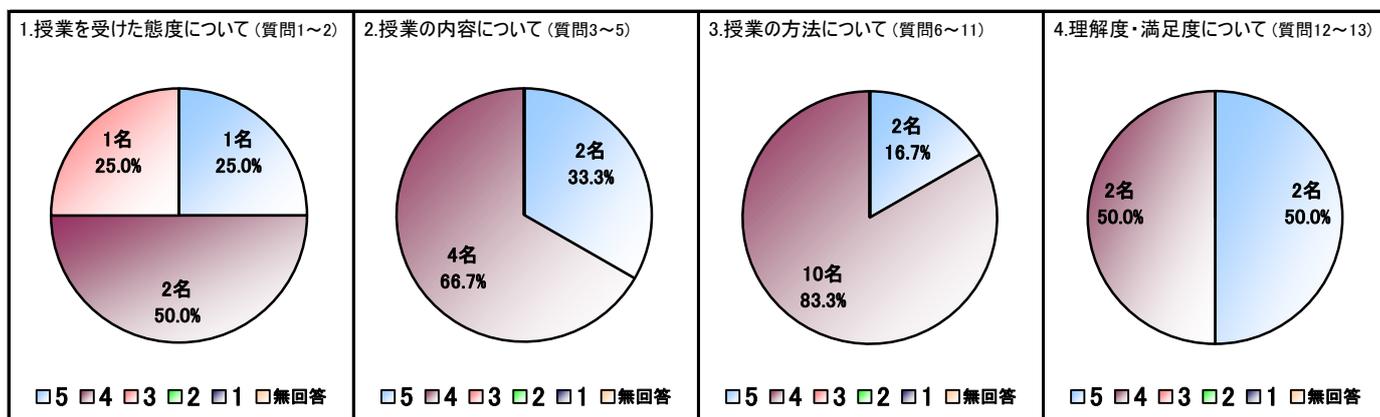
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0



科目名	生物物理化学		
担当者名	柁島 力		
曜日	火	時限	4

受講者数	54名
回答者数	50名
回答率	92.6%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	15名	18名	1名	5名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	17名	13名	0名	0名	1名	4.1

II. 授業の内容について

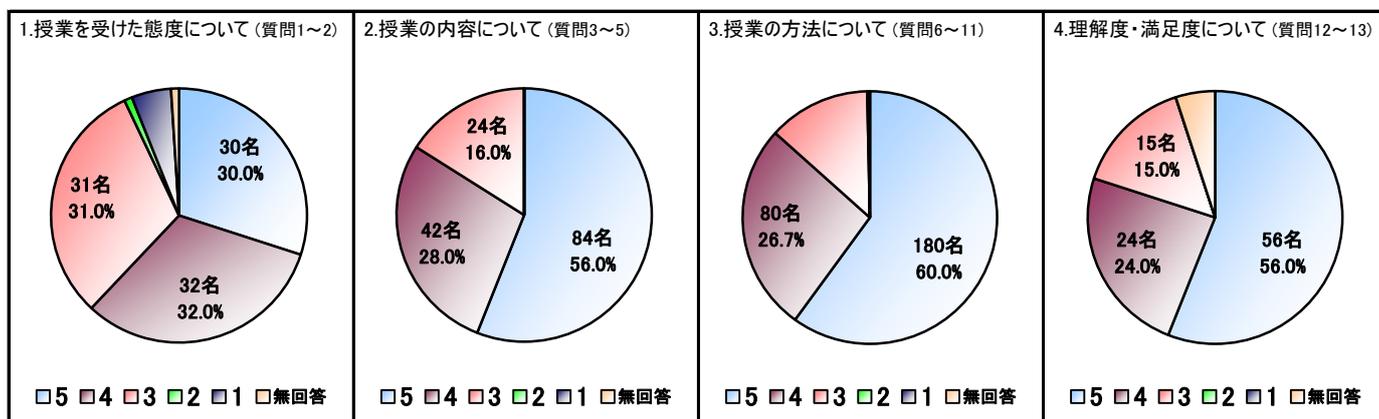
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	13名	8名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	32名	10名	8名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	19名	8名	0名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	33名	11名	5名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	10名	8名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	31名	14名	5名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	17名	6名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	14名	9名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	30名	14名	6名	0名	0名	0名	4.5

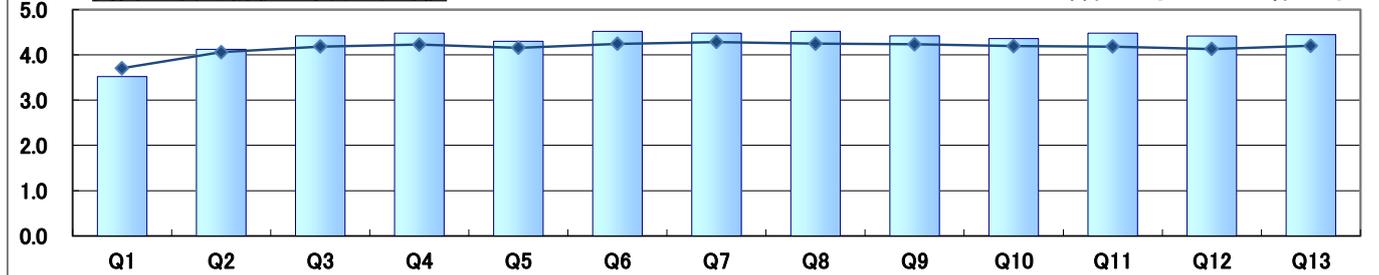
IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	28名	12名	8名	0名	0名	2名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	28名	12名	7名	0名	0名	3名	4.4



質問に対する評価の集計と平均値

当科目平均 全体平均



科目名	免疫学		
担当者名	岸原 健二		
曜日	水	時限	3

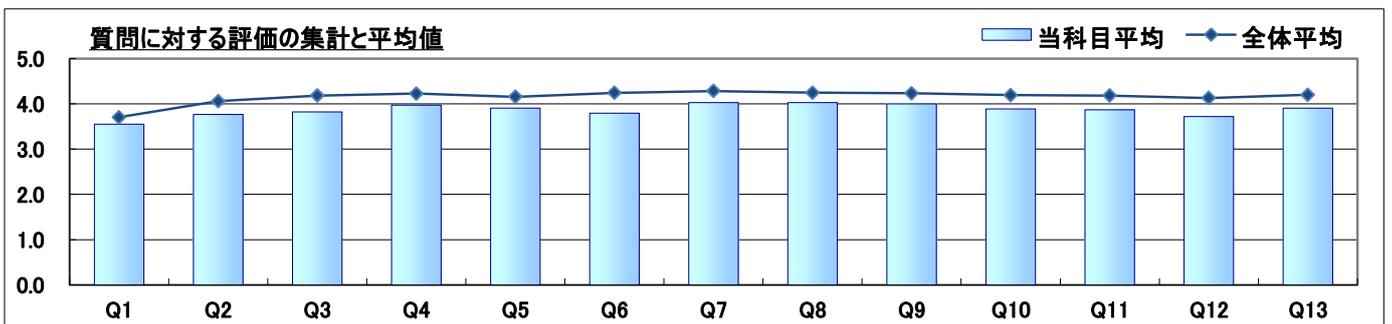
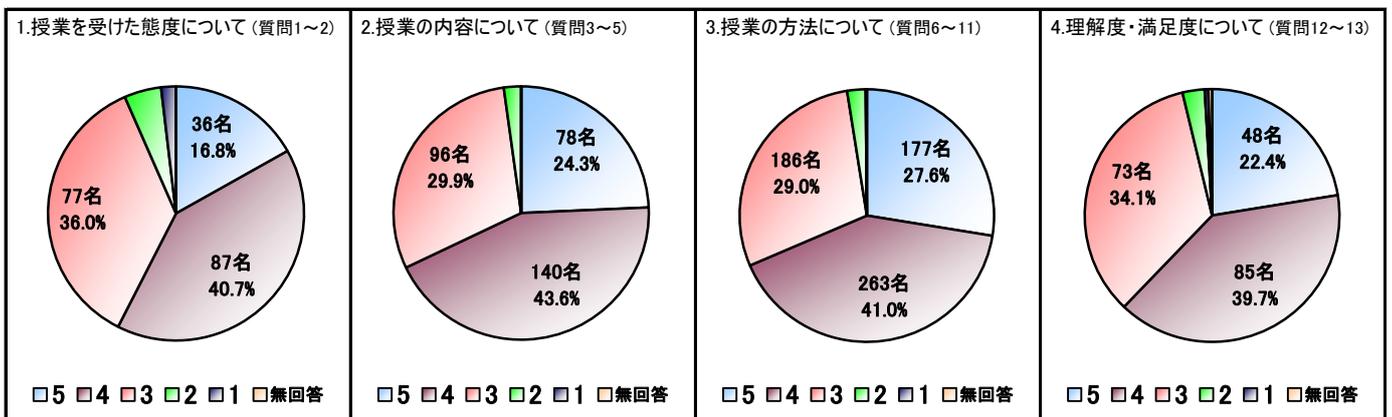
受講者数	122名
回答者数	107名
回答率	87.7%

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	15名	43名	39名	6名	4名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	21名	44名	38名	4名	0名	0名	3.8

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	43名	37名	3名	0名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	47名	27名	3名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	50名	32名	1名	0名	0名	3.9

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	22名	48名	30名	7名	0名	0名	3.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	46名	26名	2名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	34名	43名	29名	1名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	32名	46名	27名	1名	1名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	41名	36名	2名	0名	0名	3.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	28名	39名	38名	2名	0名	0名	3.9

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	18名	47名	37名	4名	1名	0名	3.7
13	この授業に参加して満足できましたか	30名	38名	36名	2名	0名	1名	3.9



科目名	免疫学		
担当者名	岸原 健二		
曜日	水	時限	3

受講者数	122名
回答者数	105名
回答率	86.1%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→	0名	3.5
		15名	41名	39名	6名	4名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→	0名	3.8
		21名	42名	38名	4名	0名		

II. 授業の内容について

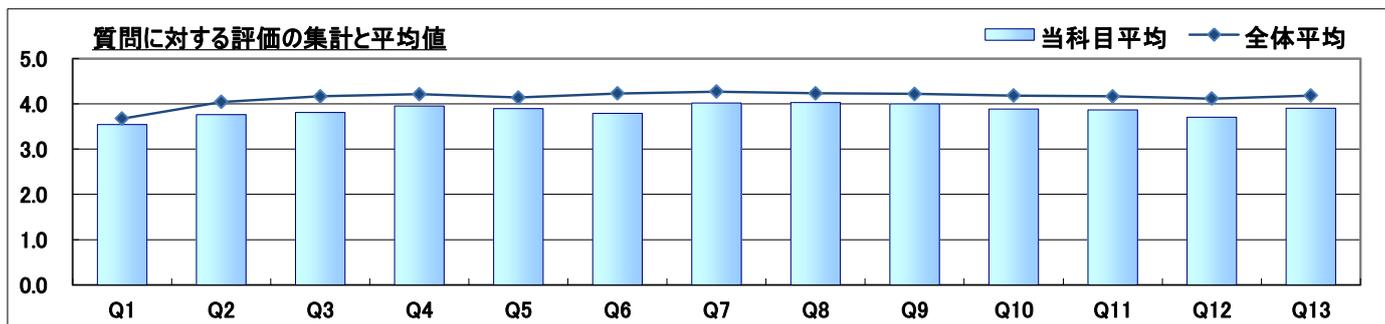
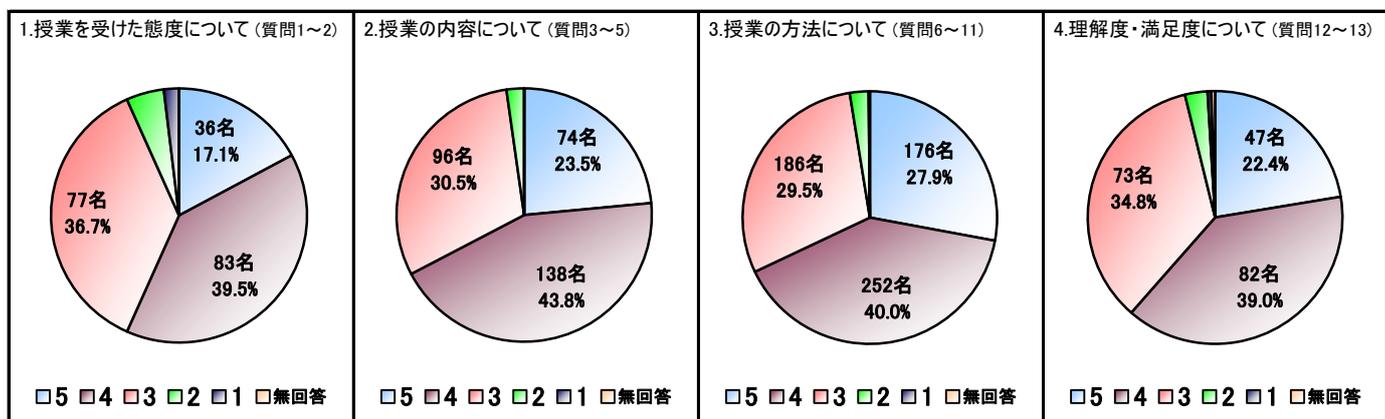
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→	0名	3.8
		23名	42名	37名	3名	0名		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→	0名	4.0
		28名	47名	27名	3名	0名		
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→	0名	3.9
		23名	49名	32名	1名	0名		

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→	0名	3.8
		22名	46名	30名	7名	0名		
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→	0名	4.0
		32名	45名	26名	2名	0名		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→	0名	4.0
		34名	41名	29名	1名	0名		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→	0名	4.0
		32名	44名	27名	1名	1名		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→	0名	3.9
		28名	39名	36名	2名	0名		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	良い	←			→	0名	3.9
		28名	37名	38名	2名	0名		

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→	0名	3.7
		17名	46名	37名	4名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→	1名	3.9
		30名	36名	36名	2名	0名		



科目名	免疫学		
担当者名	岸原 健二		
曜日	水	時限	3

受講者数	122名
回答者数	2名
回答率	1.6%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について

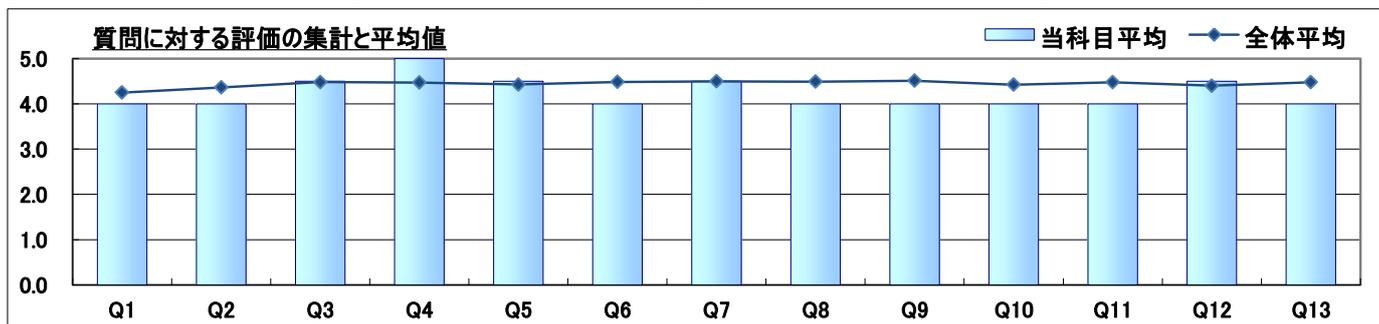
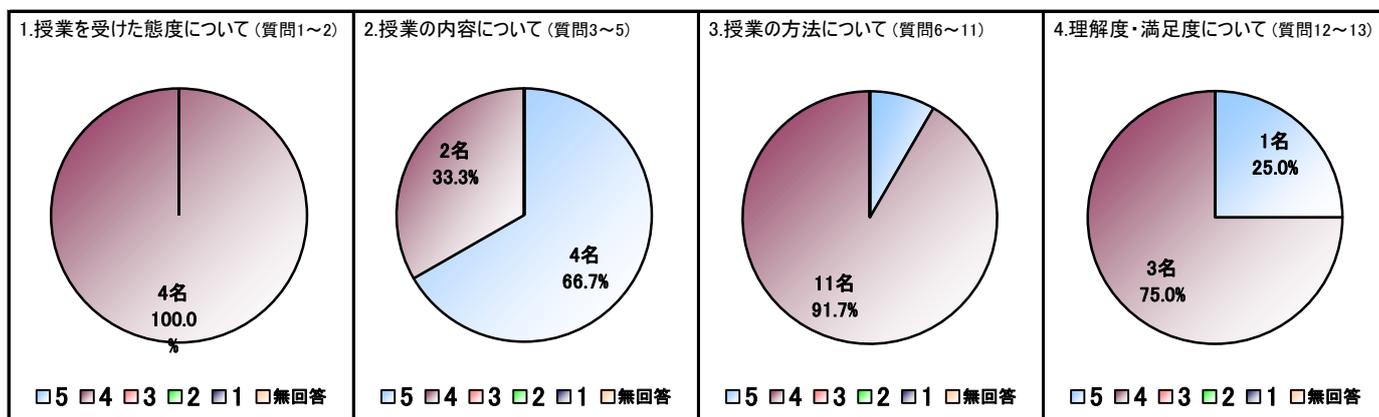
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0



科目名	疾病学 I		
担当者名	隈 博幸		
曜日	月	時限	3

受講者数	119名
回答者数	104名
回答率	87.4%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→	しない	0名	3.6
		14名	43名	42名	3名	2名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→	不熱心	1名	3.9
		21名	54名	27名	1名	0名			

II. 授業の内容について

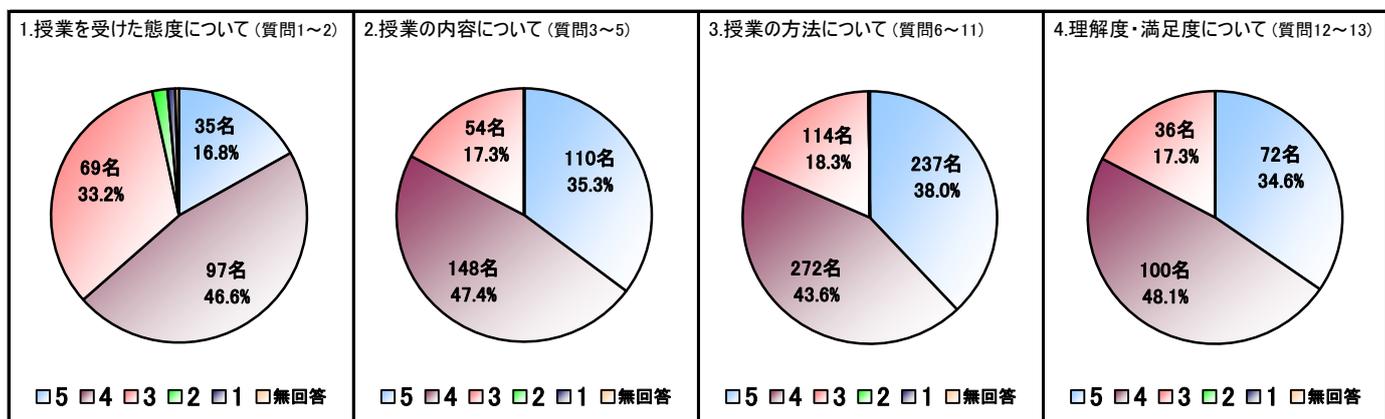
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→	良くない	0名	4.2
		35名	53名	16名	0名	0名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	48名	18名	0名	0名	0名	4.2	
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	47名	20名	0名	0名	0名	4.2	

III. 授業の方法について

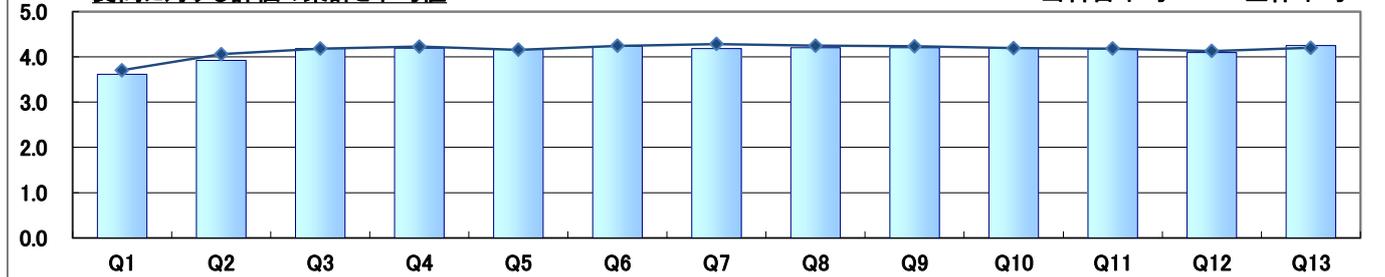
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→	良くない	0名	4.2
		40名	48名	16名	0名	0名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名	45名	20名	0名	0名	0名	4.2	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	40名	45名	19名	0名	0名	0名	4.2	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	38名	49名	17名	0名	0名	0名	4.2	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	42名	21名	0名	0名	0名	4.2	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	39名	43名	21名	0名	0名	1名	4.2	

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→	できない	0名	4.1
		29名	56名	19名	0名	0名			
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→	不満足	0名	4.3
		43名	44名	17名	0名	0名			



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	疾病学 I		
担当者名	隈 博幸		
曜日	月	時限	3

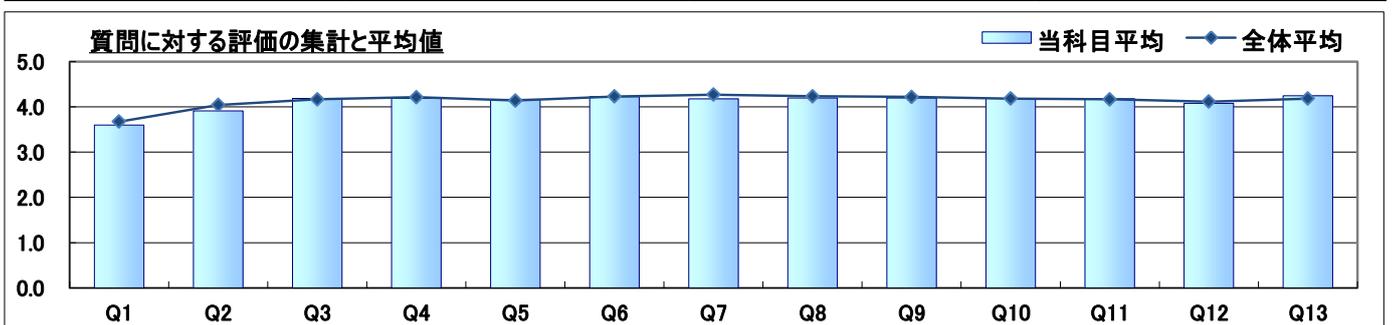
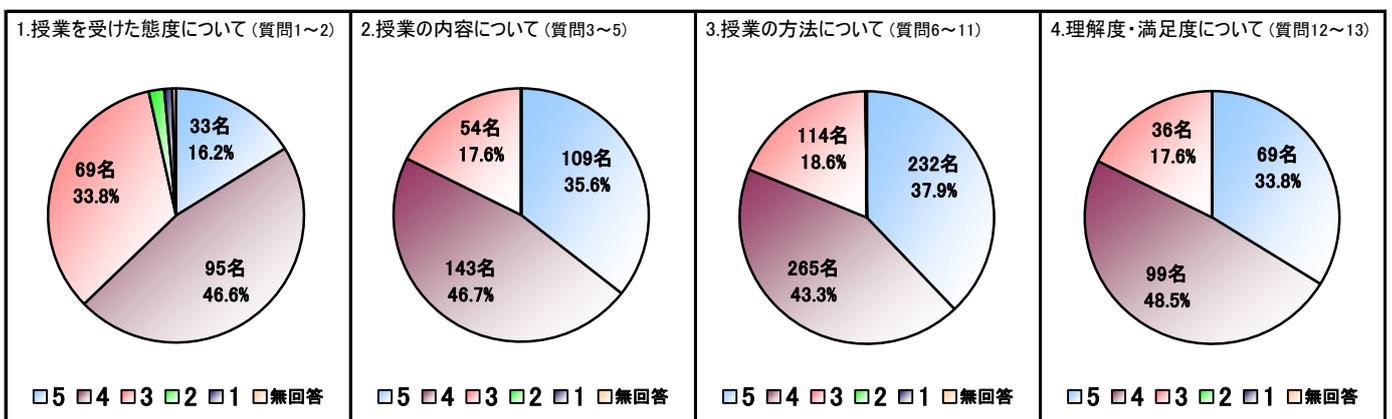
受講者数	119名
回答者数	102名
回答率	85.7%

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	13名	42名	42名	3名	2名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	20名	53名	27名	1名	0名	1名	3.9

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	51名	16名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	37名	47名	18名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	45名	20名	0名	0名	0名	4.2

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	39名	47名	16名	0名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	38名	44名	20名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	39名	44名	19名	0名	0名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	37名	48名	17名	0名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	40名	41名	21名	0名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	39名	41名	21名	0名	0名	1名	4.2

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	27名	56名	19名	0名	0名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	42名	43名	17名	0名	0名	0名	4.2



科目名	疾病学 I		
担当者名	隈 博幸		
曜日	月	時限	3

受講者数	119名
回答者数	2名
回答率	1.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について

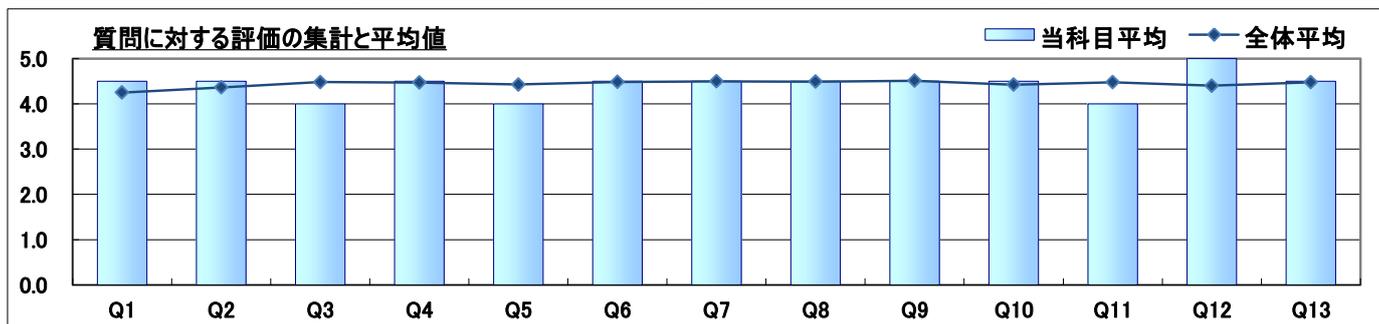
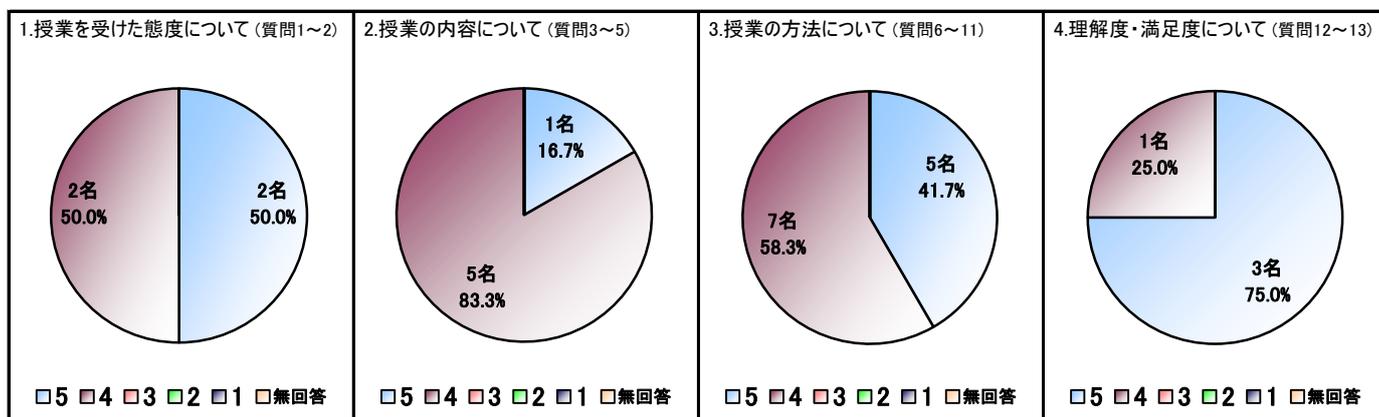
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5



科目名	細胞生物学		
担当者名	黒川 健児		
曜日	木	時限	1

受講者数	117名
回答者数	108名
回答率	92.3%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	17名	52名	26名	9名	4名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	17名	43名	42名	5名	0名	1名	3.7

II. 授業の内容について

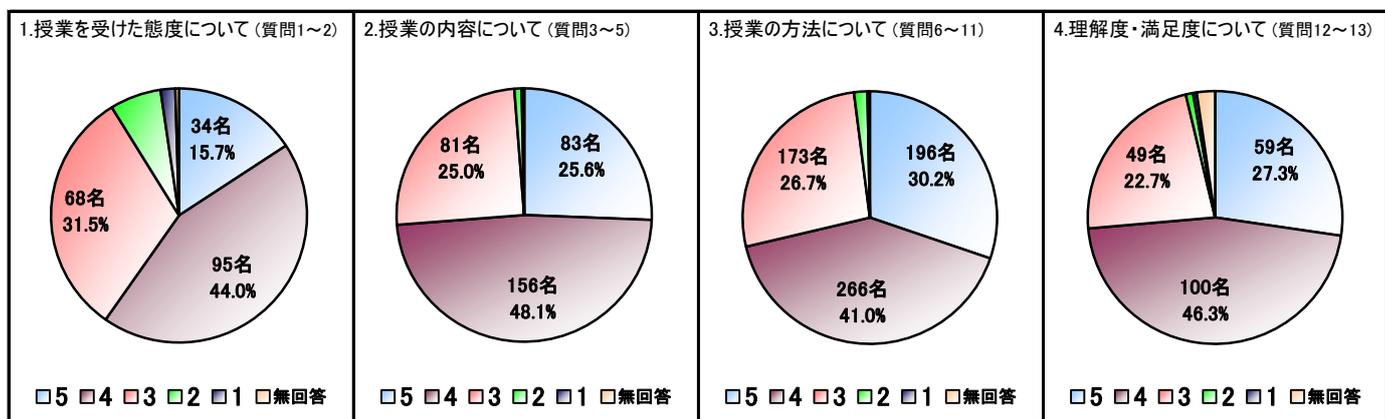
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	28名	51名	28名	1名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	53名	24名	0名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	52名	29名	2名	1名	0名	3.9

III. 授業の方法について

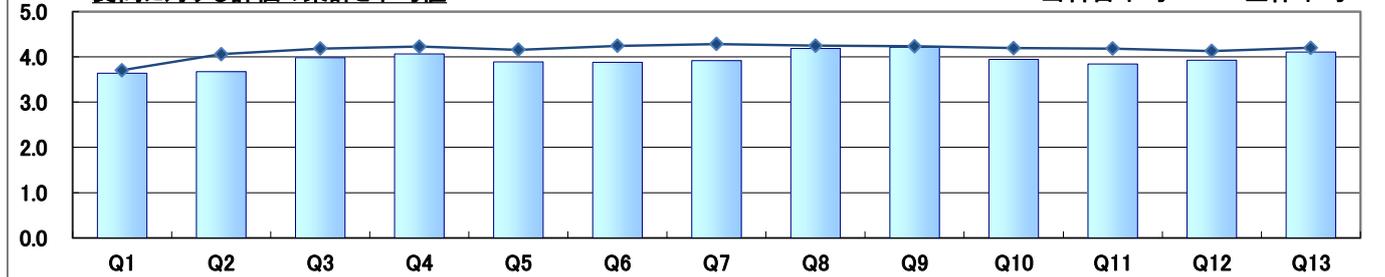
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	40名	33名	5名	0名	0名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	47名	32名	2名	0名	0名	3.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名	46名	21名	0名	0名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	46名	39名	23名	0名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	49名	27名	2名	1名	1名	3.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	24名	45名	37名	2名	0名	0名	3.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	25名	54名	26名	2名	1名	0名	3.9
13	この授業に参加して満足できましたか	34名	46名	23名	0名	0名	5名	4.1



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	微生物学		
担当者名	小林 秀光		
曜日	水	時限	2

受講者数	119名
回答者数	106名
回答率	89.1%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	49名	41名	3名	3名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	53名	28名	1名	0名	0名	3.9

II. 授業の内容について

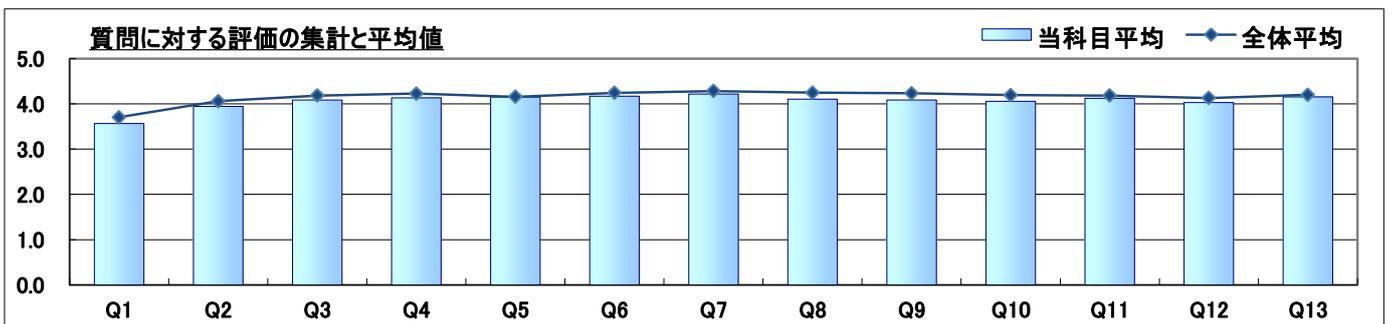
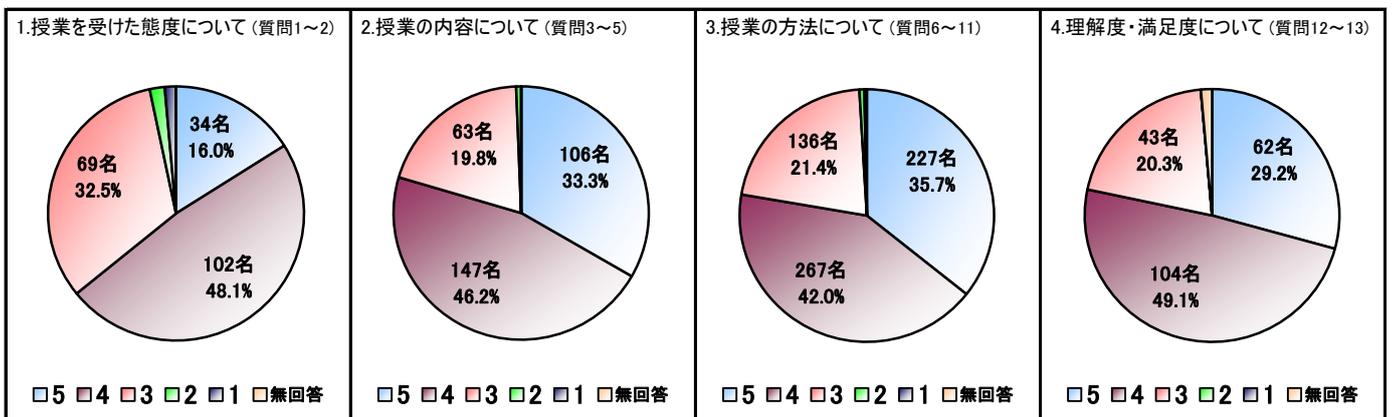
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	34名	49名	21名	2名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	50名	21名	0名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	48名	21名	0名	0名	0名	4.2

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	37名	50名	19名	0名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	44名	18名	1名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	46名	21名	1名	1名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	37名	42名	24名	2名	0名	1名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	46名	27名	0名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	40名	39名	27名	0名	0名	0名	4.1

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	27名	54名	24名	0名	0名	1名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	35名	50名	19名	0名	0名	2名	4.2



科目名	微生物学		
担当者名	小林 秀光		
曜日	水	時限	2

受講者数	119名
回答者数	104名
回答率	87.4%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	9名	48名	41名	3名	3名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	23名	52名	28名	1名	0名	0名	3.9

II. 授業の内容について

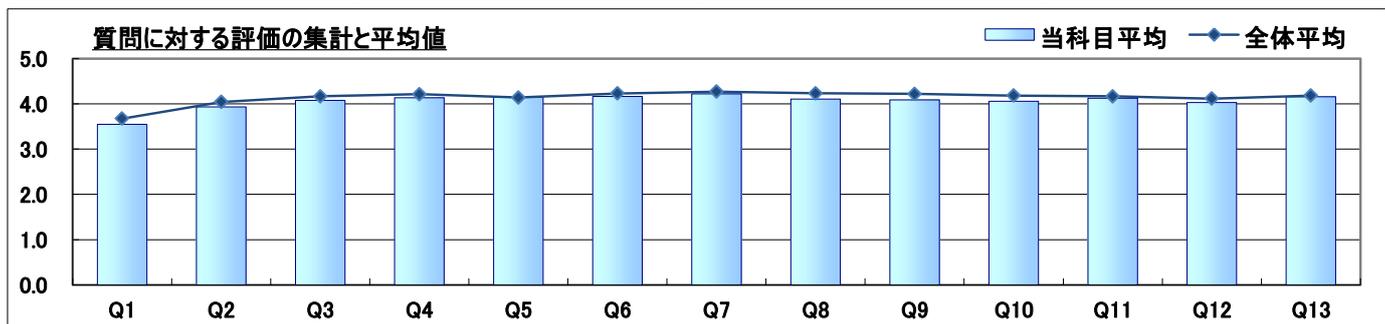
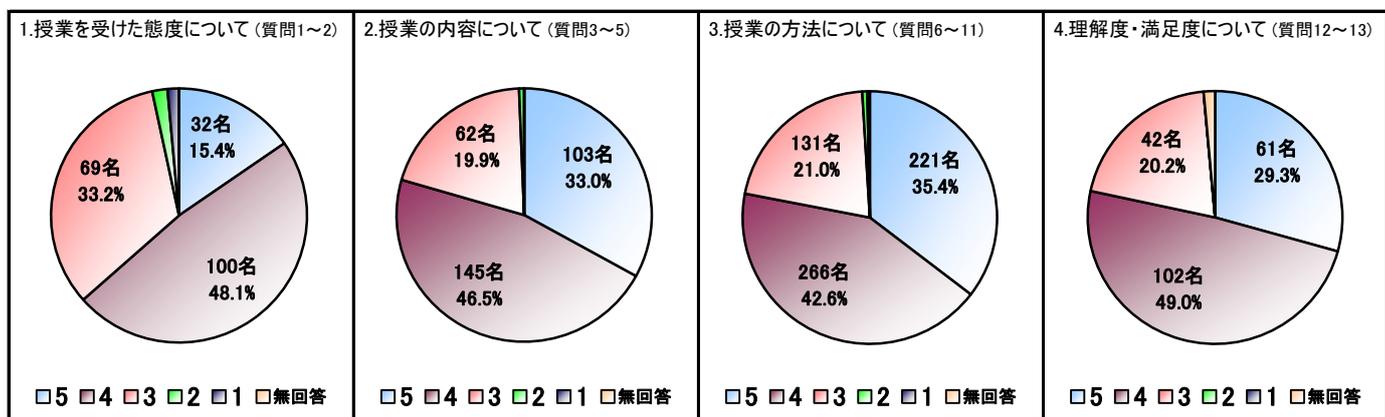
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	48名	21名	2名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	50名	20名	0名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	47名	21名	0名	0名	0名	4.1

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	36名	49名	19名	0名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	42名	44名	17名	1名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	36名	46名	20名	1名	1名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	36名	42名	23名	2名	0名	1名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	46名	26名	0名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	39名	39名	26名	0名	0名	0名	4.1

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	27名	52名	24名	0名	0名	1名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	34名	50名	18名	0名	0名	2名	4.2



科目名	微生物学		
担当者名	小林 秀光		
曜日	水	時限	2

受講者数	119名
回答者数	2名
回答率	1.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について

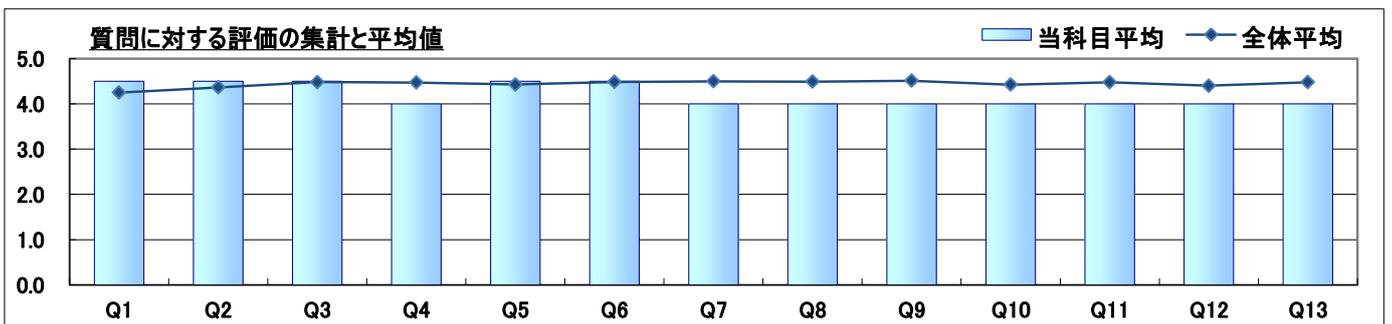
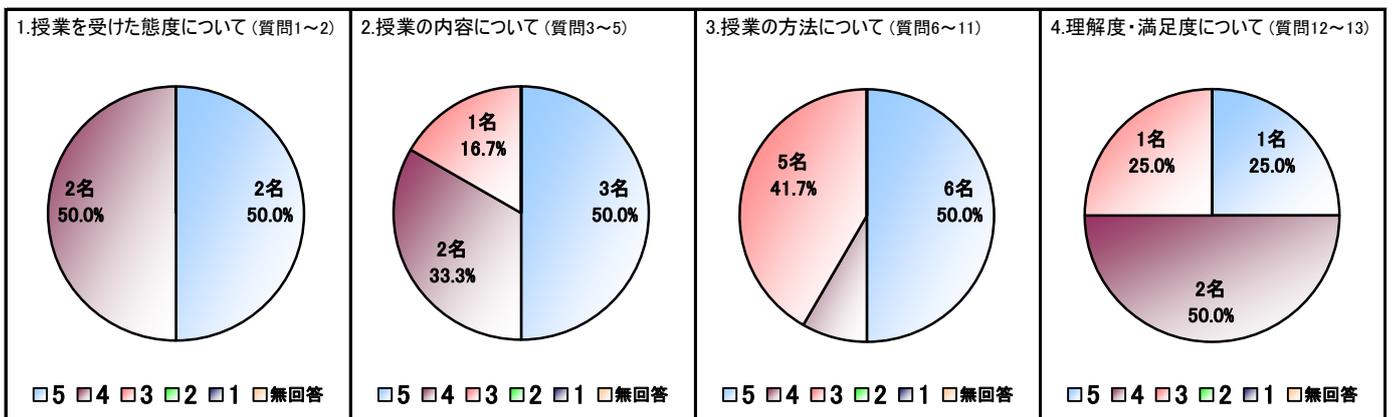
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0



科目名	地球環境論		
担当者名	佐藤 博		
曜日	月	時限	5

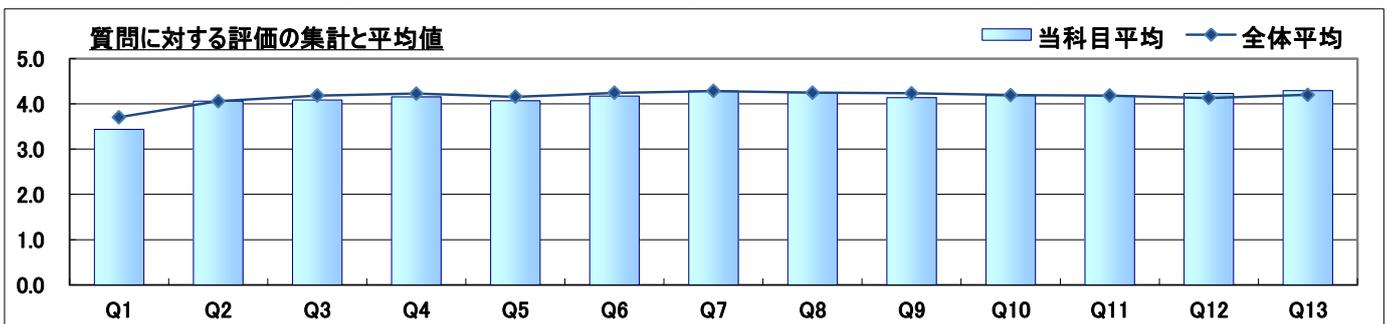
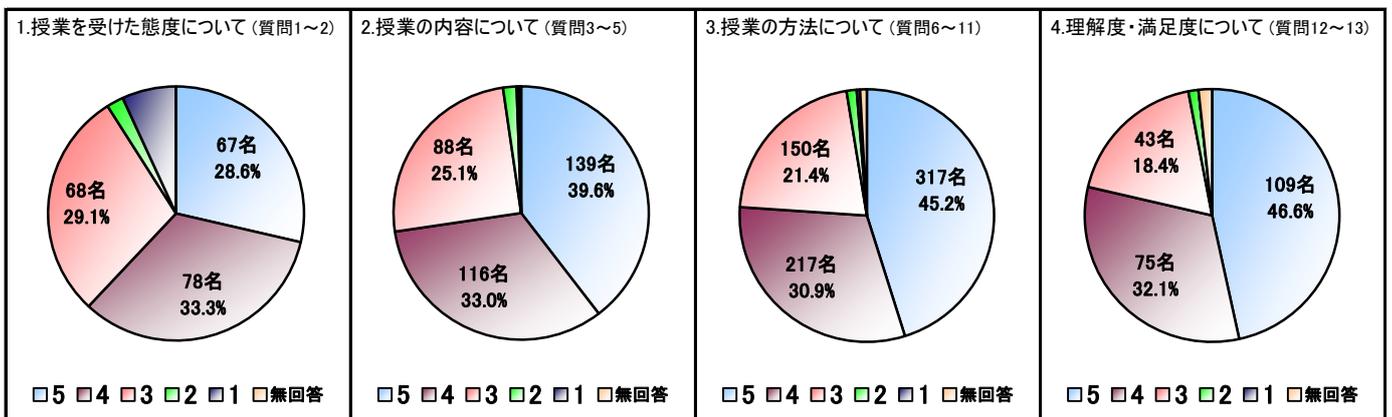
受講者数	133名
回答者数	117名
回答率	88.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	26名	35名	36名	4名	16名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	41名	43名	32名	1名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	44名	43名	27名	2名	1名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	52名	32名	32名	1名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	41名	29名	3名	0名	1名	4.1

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	49名	40名	25名	2名	0名	1名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	57名	38名	19名	1名	1名	1名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	34名	25名	1名	0名	1名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	50名	36名	29名	1名	1名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	54名	33名	25名	4名	0名	1名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	51名	36名	27名	0名	1名	2名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	51名	43名	22名	1名	0名	0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	58名	32名	21名	2名	0名	4名	4.3



科目名	地球環境論		
担当者名	佐藤 博		
曜日	月	時限	5

受講者数	133名
回答者数	102名
回答率	76.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→	0名	3.3
		21名	28名	33名	4名	16名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→	0名	4.0
		34名	38名	29名	1名	0名		

II. 授業の内容について

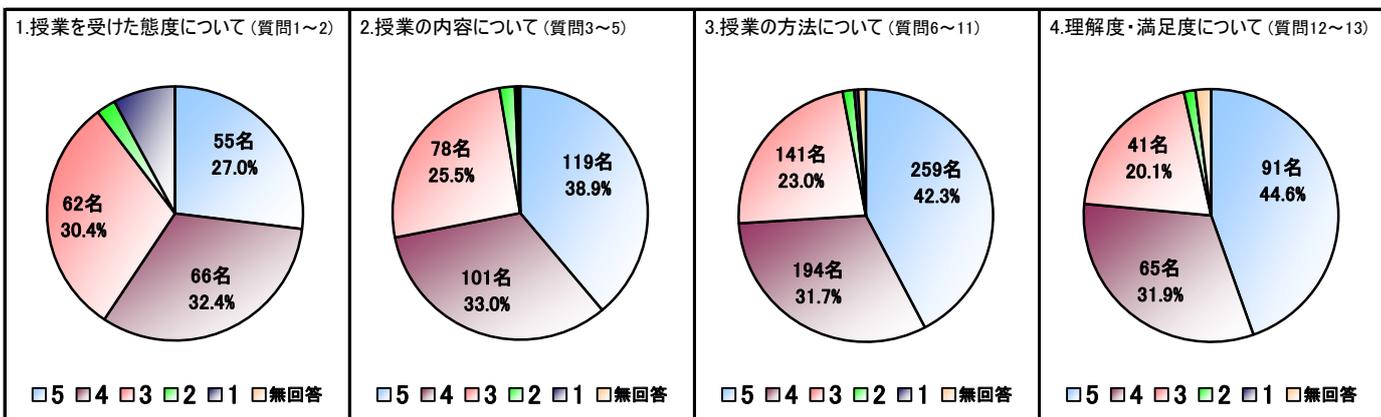
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→	0名	4.1
		37名	38名	24名	2名	1名		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→	0名	4.1
		44名	28名	29名	1名	0名		
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→	1名	4.1
		38名	35名	25名	3名	0名		

III. 授業の方法について

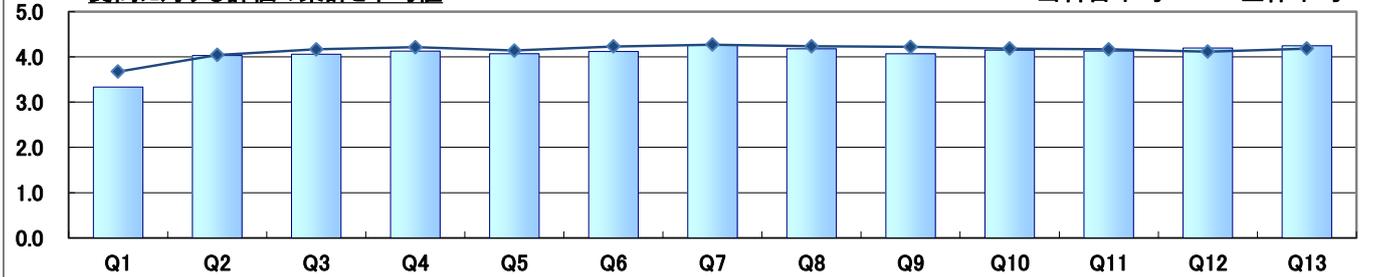
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→	1名	4.1
		40名	35名	24名	2名	0名		
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→	1名	4.3
		49名	32名	18名	1名	1名		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→	1名	4.2
		44名	32名	24名	1名	0名		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→	0名	4.1
		39名	34名	27名	1名	1名		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→	1名	4.1
		45名	30名	22名	4名	0名		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	良い	←			→	2名	4.1
		42名	31名	26名	0名	1名		

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→	0名	4.2
		43名	37名	21名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→	4名	4.2
		48名	28名	20名	2名	0名		



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	地球環境論		
担当者名	佐藤 博		
曜日	月	時限	5

受講者数	133名
回答者数	15名
回答率	11.3%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
		5	4	3	2	1				
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		しない	0名	4.1
		5名	7名	3名	0名	0名				
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		不熱心	0名	4.3
		7名	5名	3名	0名	0名				

II. 授業の内容について

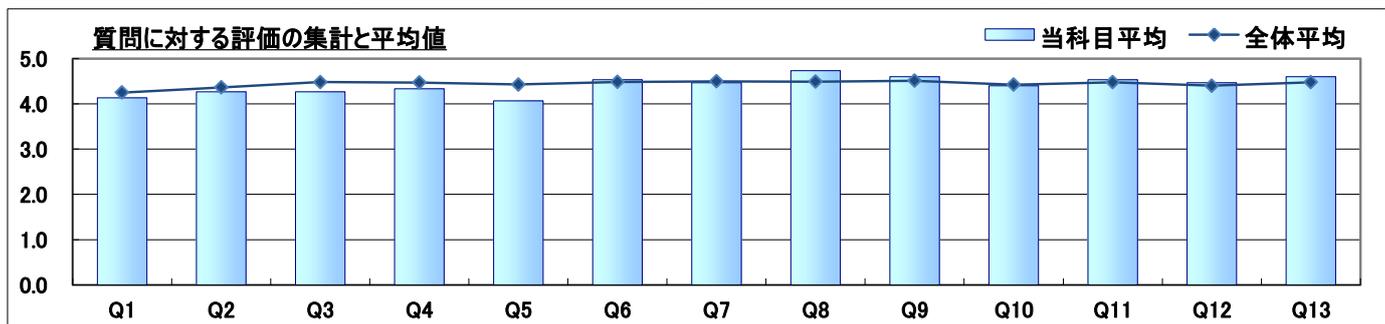
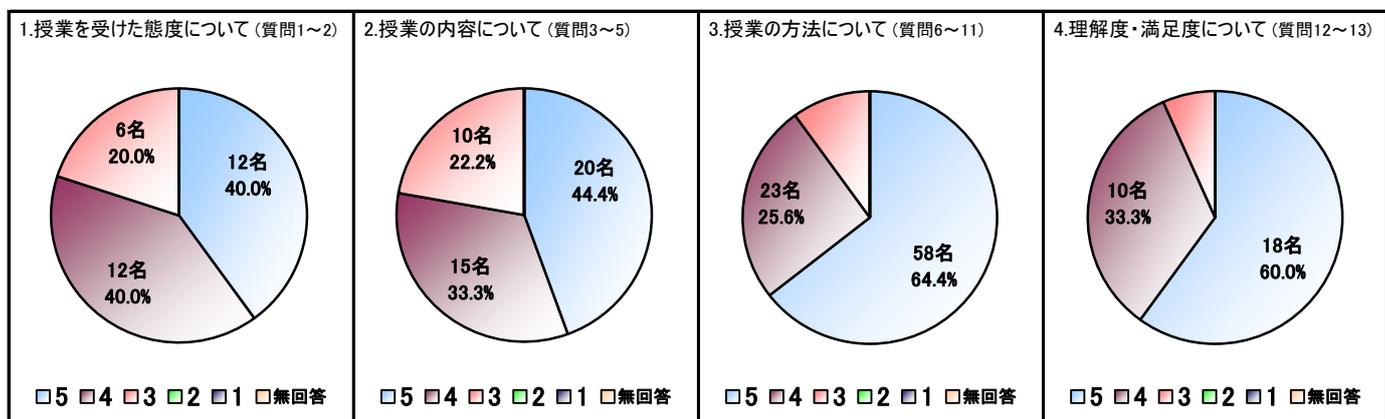
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
		5	4	3	2	1				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		良くない	0名	4.3
		7名	5名	3名	0名	0名				
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.3	
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.1	

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
		5	4	3	2	1				
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		良くない	0名	4.5
		9名	5名	1名	0名	0名				
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	12名	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	9名	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	9名	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
		5	4	3	2	1				
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		できない	0名	4.5
		8名	6名	1名	0名	0名				
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		不満足	0名	4.6
		10名	4名	1名	0名	0名				



科目名	化粧品学		
担当者名	佐藤 博		
曜日	火	時限	5

受講者数	115名
回答者数	93名
回答率	80.9%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	12名	35名	36名	5名	5名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	26名	35名	29名	2名	0名	1名	3.9

II. 授業の内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	35名	22名	0名	0名	1名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	36名	21名	0名	0名	1名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	32名	19名	0名	0名	1名	4.2

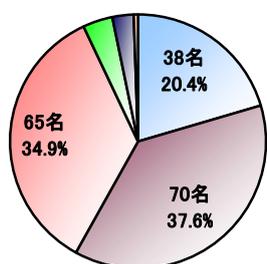
III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	39名	30名	23名	1名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	27名	23名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	32名	42名	18名	1名	0名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	36名	37名	20名	0名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	32名	27名	0名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	36名	27名	30名	0名	0名	0名	4.1

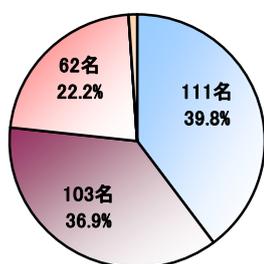
IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	33名	38名	21名	0名	0名	1名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	38名	36名	18名	0名	0名	1名	4.2

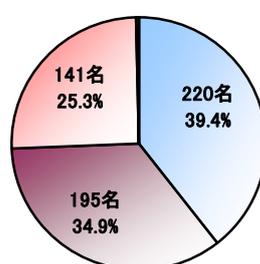
1. 授業を受けた態度について (質問1~2)



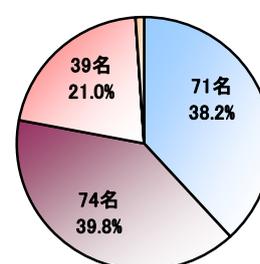
2. 授業の内容について (質問3~5)



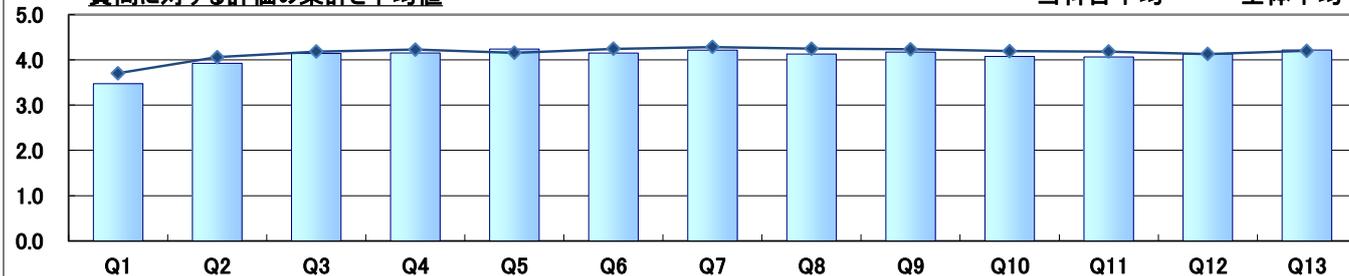
3. 授業の方法について (質問6~11)



4. 理解度・満足度について (質問12~13)



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	化粧品学		
担当者名	佐藤 博		
曜日	火	時限	5

受講者数	115名
回答者数	91名
回答率	79.1%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	33名	36名	5名	5名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	26名	33名	29名	2名	0名	1名	3.9

II. 授業の内容について

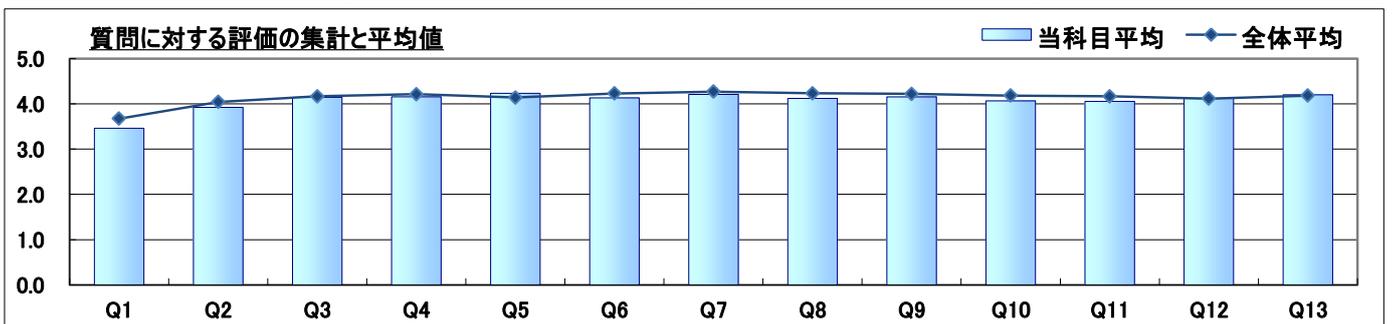
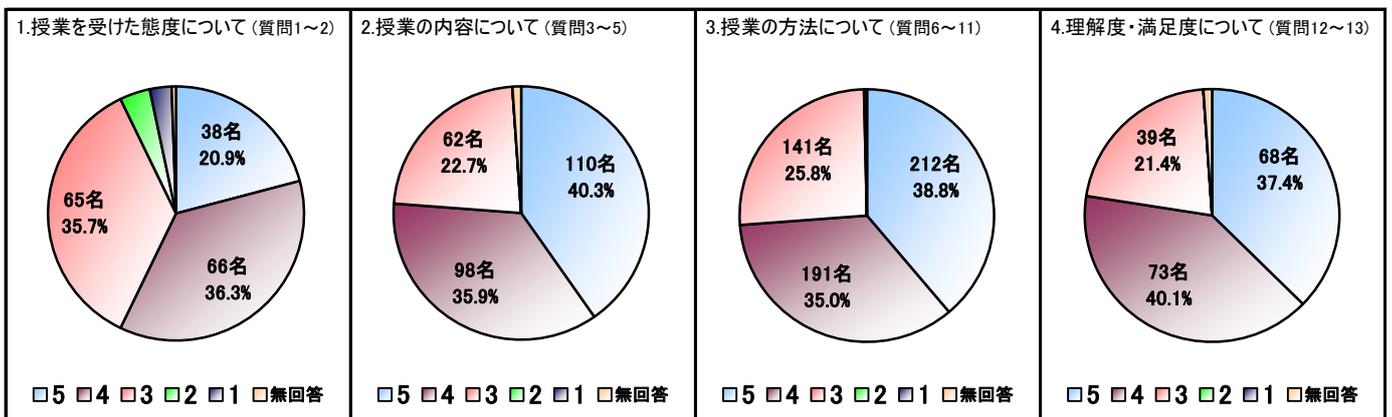
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	33名	22名	0名	0名	1名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	34名	21名	0名	0名	1名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	31名	19名	0名	0名	1名	4.2

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	37名	30名	23名	1名	0名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	42名	26名	23名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	31名	41名	18名	1名	0名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	34名	37名	20名	0名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	31名	27名	0名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	35名	26名	30名	0名	0名	0名	4.1

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	32名	37名	21名	0名	0名	1名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	36名	36名	18名	0名	0名	1名	4.2



科目名	化粧品学		
担当者名	佐藤 博		
曜日	火	時限	5

受講者数	115名
回答者数	2名
回答率	1.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について

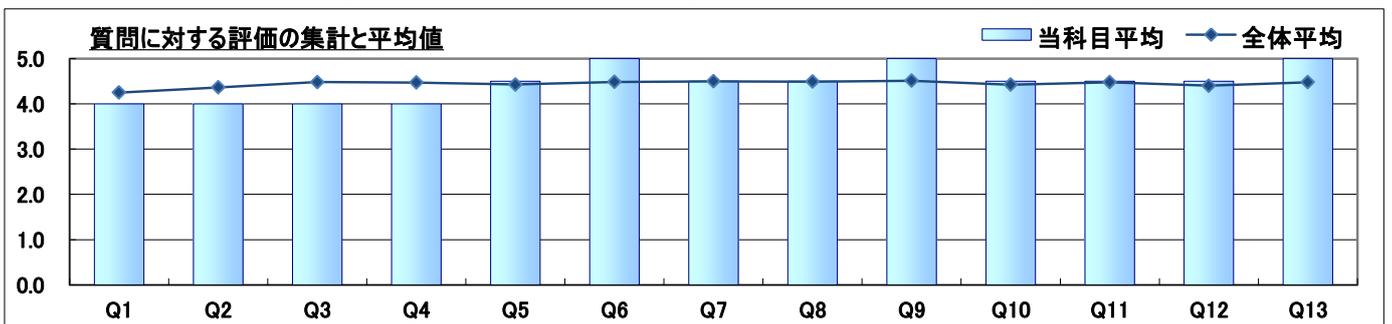
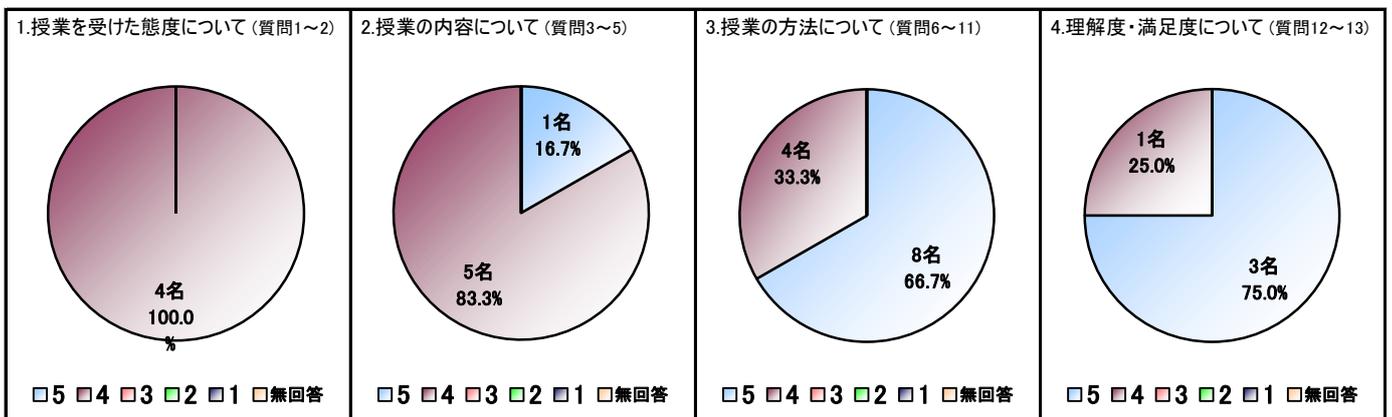
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	毒性学		
担当者名	佐藤 博		
曜日	木	時限	2

受講者数	116名
回答者数	100名
回答率	86.2%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
		5	4	3	2	1				
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		しない	0名	3.6
		24名	31名	34名	2名	9名				
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		不熱心	0名	4.2
		39名	39名	22名	0名	0名				

II. 授業の内容について

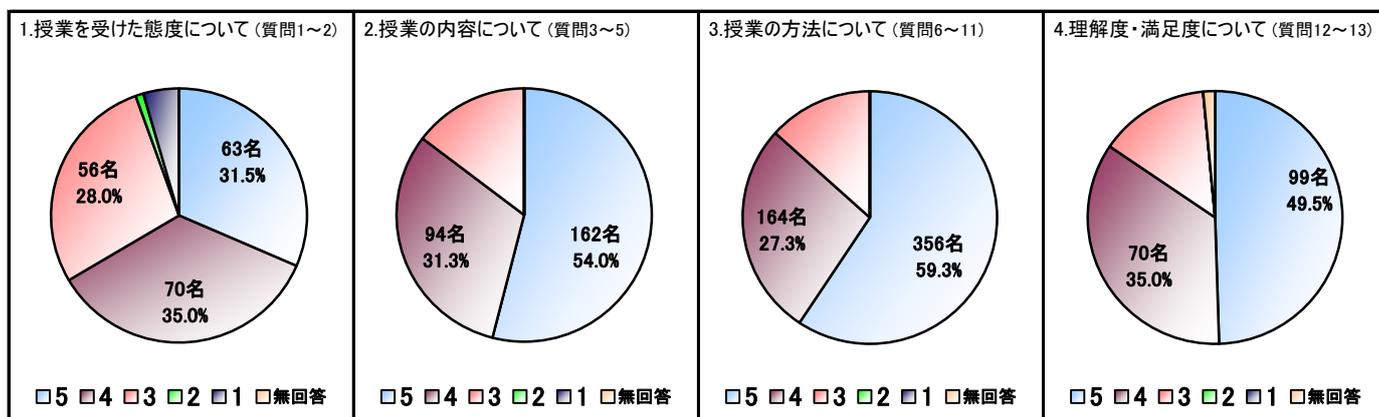
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
		5	4	3	2	1				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		良くない	0名	4.4
		52名	32名	16名	0名	0名				
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	31名	12名	0名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	53名	31名	16名	0名	0名	0名	0名	4.4	

III. 授業の方法について

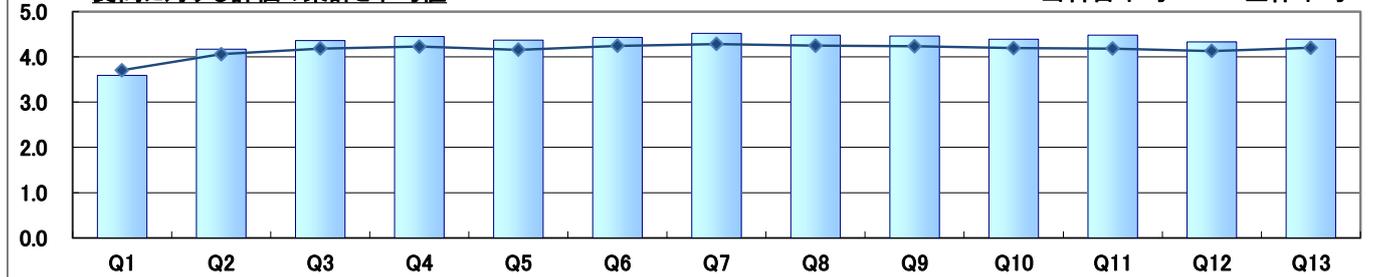
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
		5	4	3	2	1				
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		良くない	0名	4.4
		59名	25名	16名	0名	0名				
7	熱意の感じられる授業でしたか	64名	24名	12名	0名	0名	0名	0名	4.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	63名	22名	15名	0名	0名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	58名	30名	12名	0名	0名	0名	0名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	52名	35名	13名	0名	0名	0名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	60名	28名	12名	0名	0名	0名	0名	4.5	

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
		5	4	3	2	1				
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		できない	0名	4.3
		49名	35名	16名	0名	0名				
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		不満足	3名	4.4
		50名	35名	12名	0名	0名				



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	臨床薬物代謝学		
担当者名	立石 正登		
曜日	月	時限	1

受講者数	112名
回答者数	110名
回答率	98.2%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		しない
		24名	38名	39名	5名	4名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		不熱心
		26名	48名	34名	2名	0名	0名	3.9

II. 授業の内容について

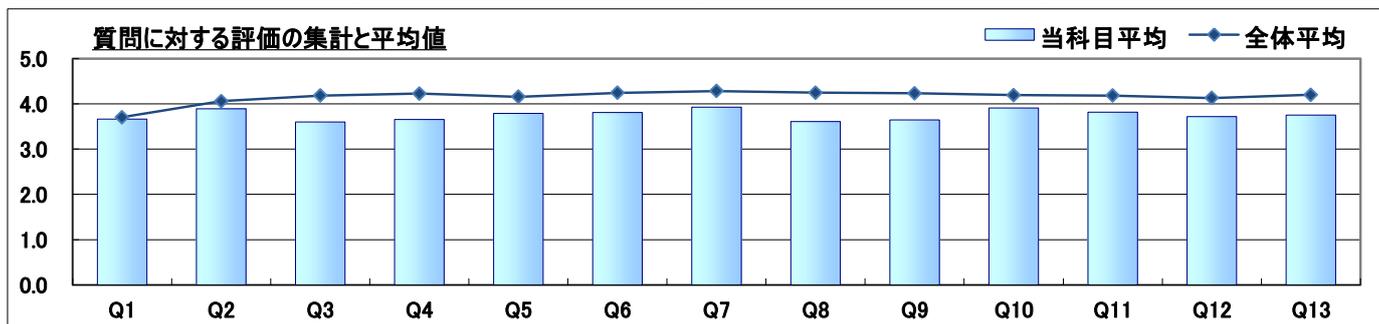
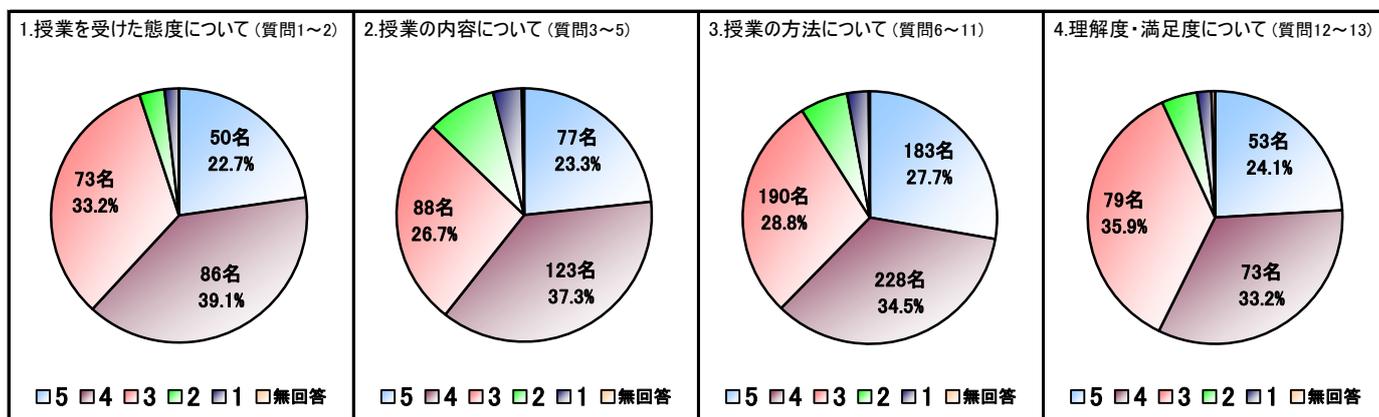
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		良くない
		22名	43名	28名	13名	4名	0名	3.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	39名	29名	9名	6名	0名	3.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	28名	41名	31名	7名	2名	1名	3.8

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		良くない
		32名	35名	35名	6名	2名	0名	3.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	37名	37名	29名	5名	2名	0名	3.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	37名	32名	12名	4名	0名	3.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	35名	34名	10名	4名	0名	3.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	41名	29名	3名	3名	0名	3.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	28名	43名	31名	4名	3名	1名	3.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		できない
		26名	38名	37名	7名	2名	0名	3.7
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		不満足
		27名	35名	42名	3名	2名	1名	3.8



科目名	公衆衛生学Ⅱ		
担当者名	長岡 寛明		
曜日	月	時限	4

受講者数	119名
回答者数	92名
回答率	77.3%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	35名	33名	8名	2名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	37名	30名	5名	0名	1名	3.8

II. 授業の内容について

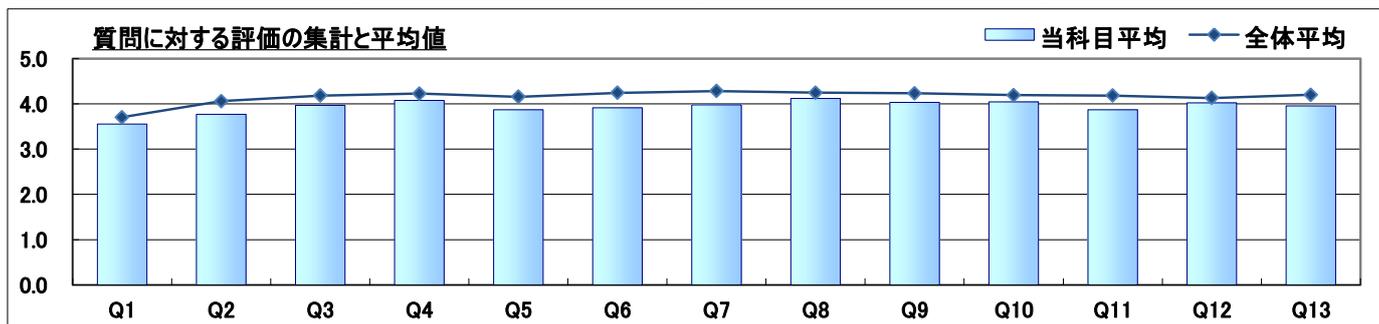
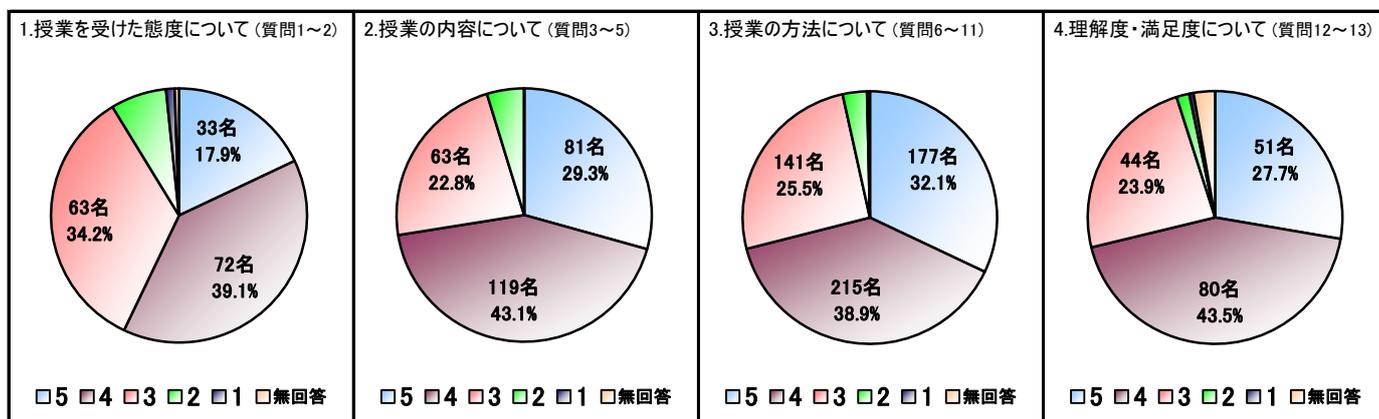
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	40名	20名	5名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	41名	19名	2名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	38名	24名	6名	0名	0名	3.9

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	39名	24名	3名	1名	0名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	30名	34名	25名	2名	1名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	35名	34名	22名	1名	0名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	30名	38名	21名	3名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	35名	22名	3名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	25名	35名	27名	5名	0名	0名	3.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	26名	42名	22名	1名	0名	1名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	25名	38名	22名	2名	1名	4名	4.0



科目名	公衆衛生学Ⅱ		
担当者名	長岡 寛明		
曜日	月	時限	4

受講者数	119名
回答者数	91名
回答率	76.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	34名	33名	8名	2名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	36名	30名	5名	0名	1名	3.8

II. 授業の内容について

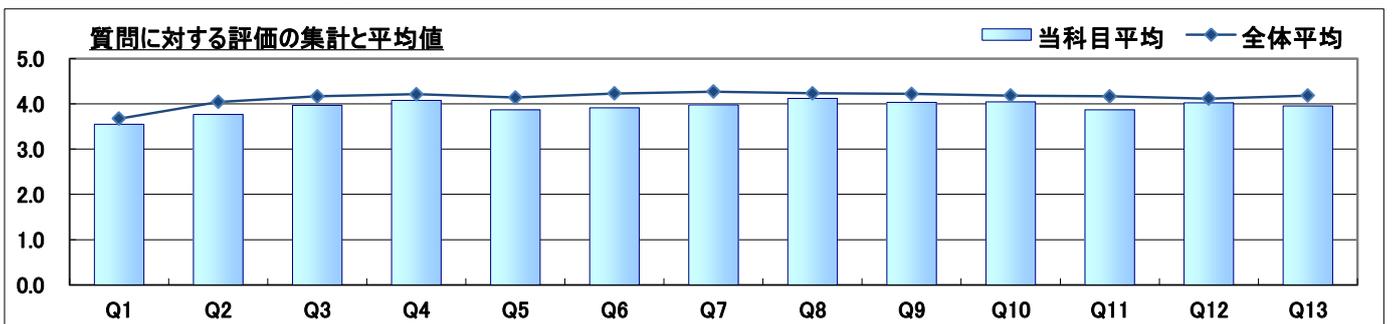
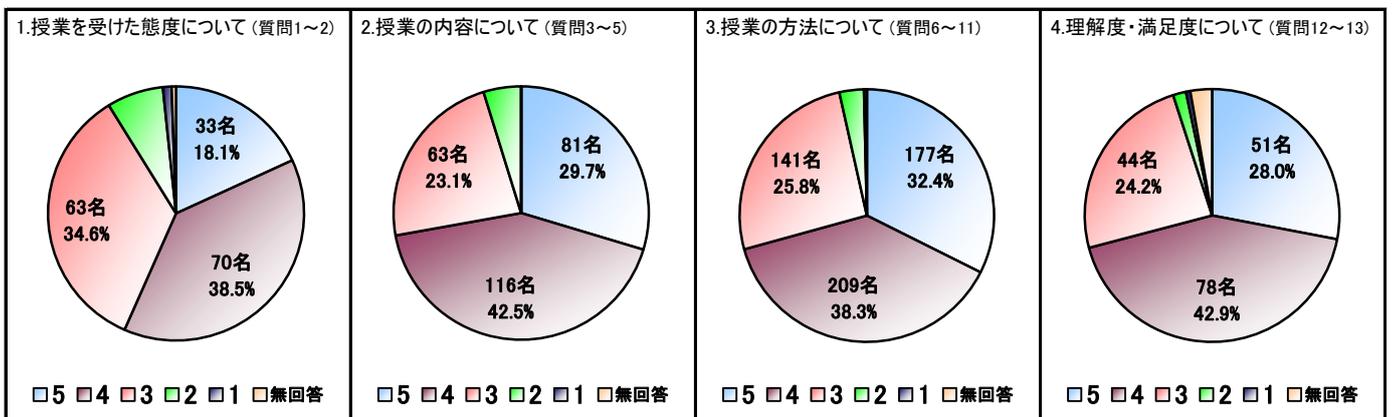
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	39名	20名	5名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	40名	19名	2名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	37名	24名	6名	0名	0名	3.9

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	38名	24名	3名	1名	0名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	30名	33名	25名	2名	1名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	35名	33名	22名	1名	0名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	30名	37名	21名	3名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	34名	22名	3名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	25名	34名	27名	5名	0名	0名	3.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	26名	41名	22名	1名	0名	1名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	25名	37名	22名	2名	1名	4名	4.0



科目名	公衆衛生学Ⅱ		
担当者名	長岡 寛明		
曜日	月	時限	4

受講者数	119名
回答者数	1名
回答率	0.8%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について

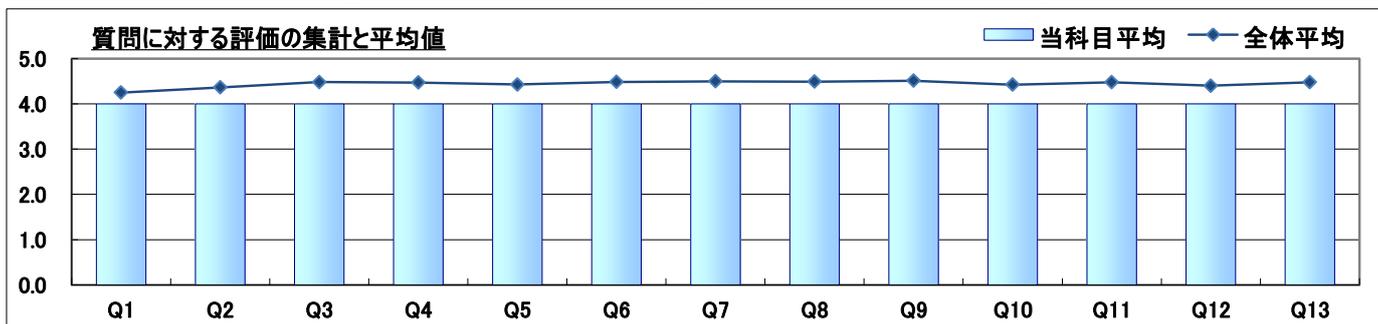
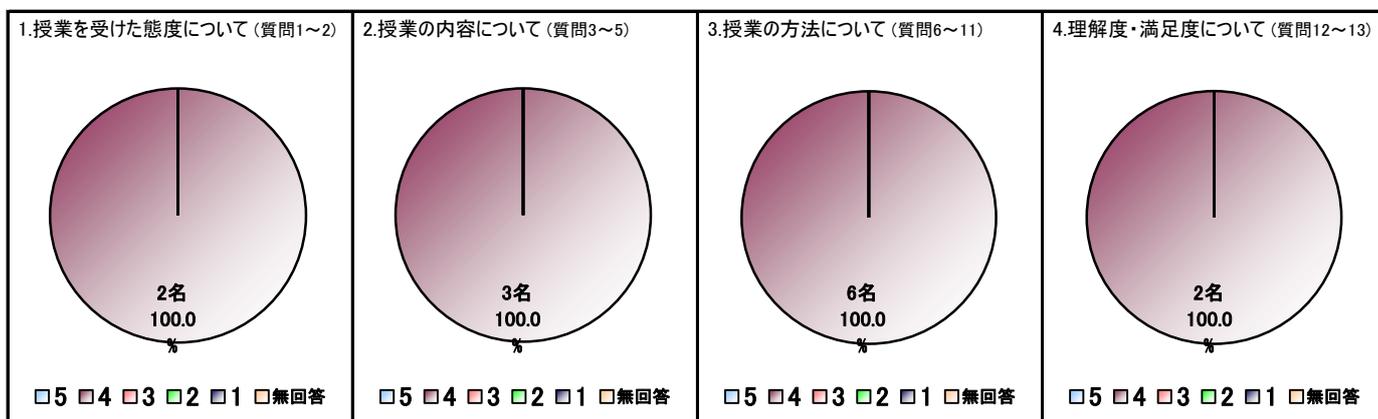
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0



科目名	物理・数学演習		
担当者名	藤田 英明		
曜日	木	時限	2

受講者数	8名
回答者数	7名
回答率	87.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	3名	2名	2名	0名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	3名	3名	1名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について

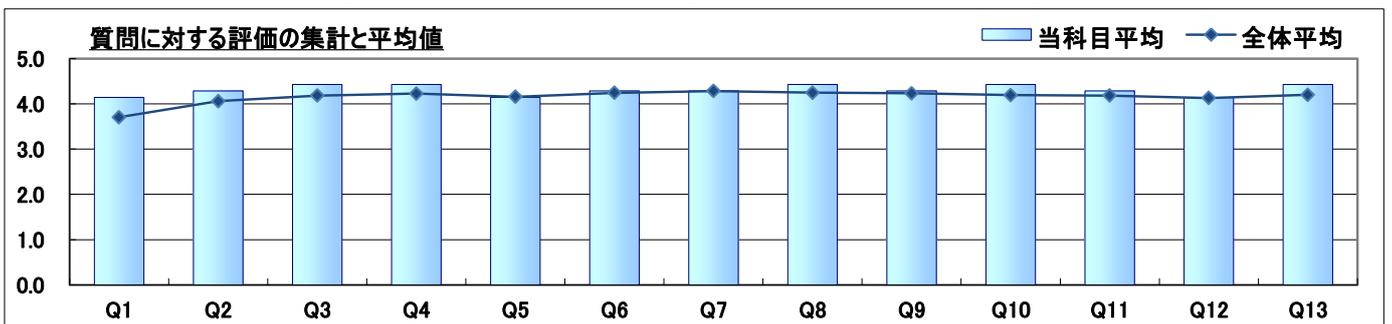
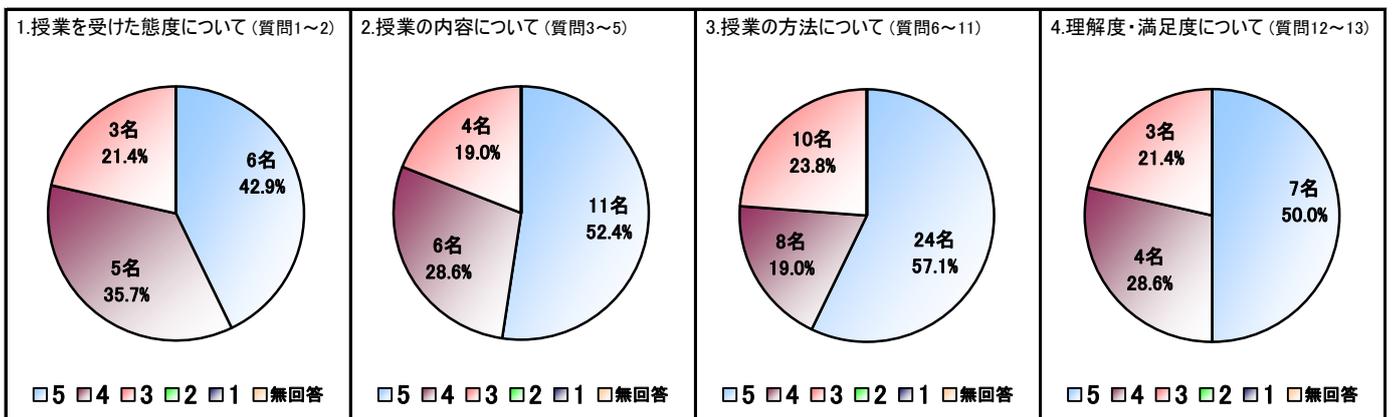
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	2名	2名	0名	0名	0名	4.1

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	1名	2名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	1名	2名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	4名	1名	2名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	4名	1名	2名	0名	0名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	3名	2名	2名	0名	0名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4



科目名	機能形態学Ⅱ		
担当者名	藤原 俊幸		
曜日	月	時限	4

受講者数	113名
回答者数	108名
回答率	95.6%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	18名	46名	33名	6名	5名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	27名	47名	29名	4名	0名	1名	3.9

II. 授業の内容について

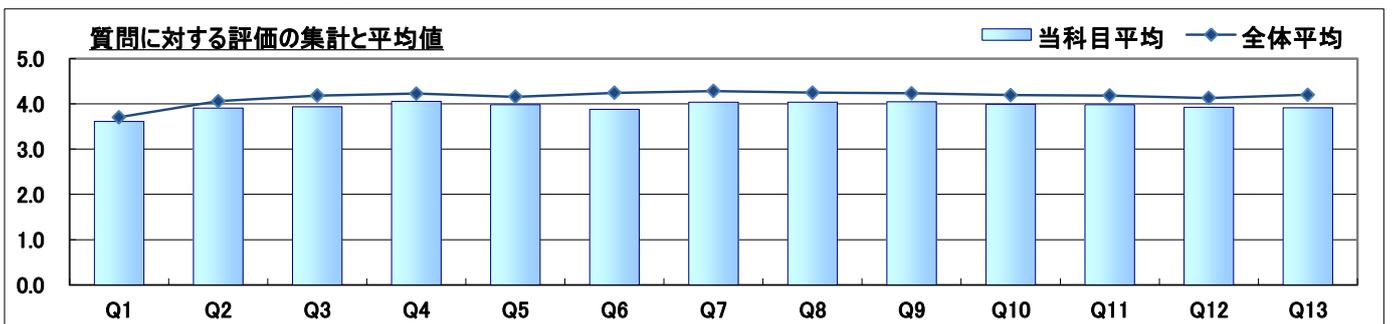
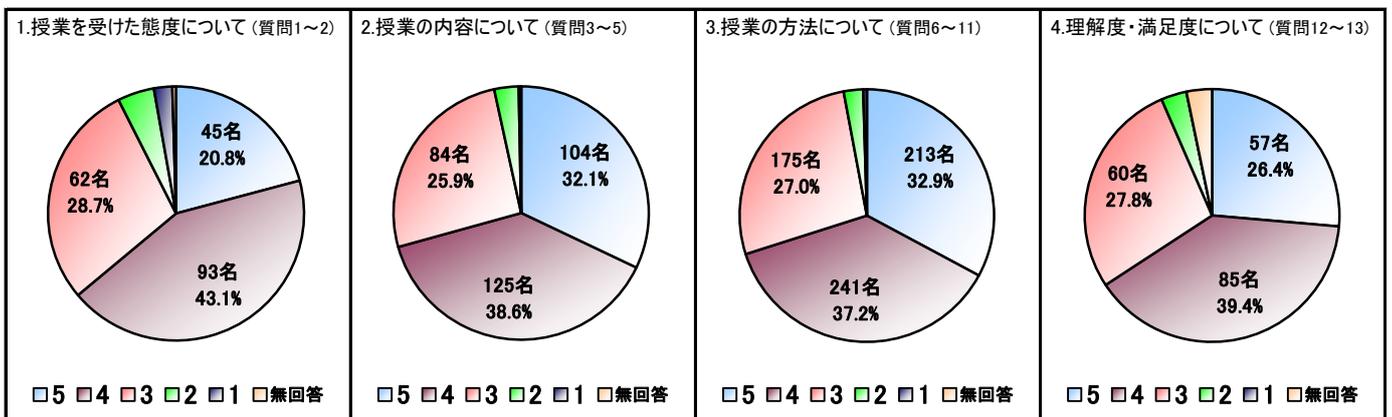
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	41名	29名	4名	1名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	37名	41名	29名	1名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	34名	43名	26名	5名	0名	0名	4.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	31名	39名	33名	4名	1名	0名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	38名	39名	29名	1名	1名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	38名	42名	23名	4名	1名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	38名	41名	25名	4名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	39名	32名	2名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	33名	41名	33名	1名	0名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	28名	44名	32名	2名	0名	2名	3.9
13	この授業に参加して満足できましたか	29名	41名	28名	5名	0名	5名	3.9



科目名	機能形態学Ⅱ		
担当者名	藤原 俊幸		
曜日	月	時限	4

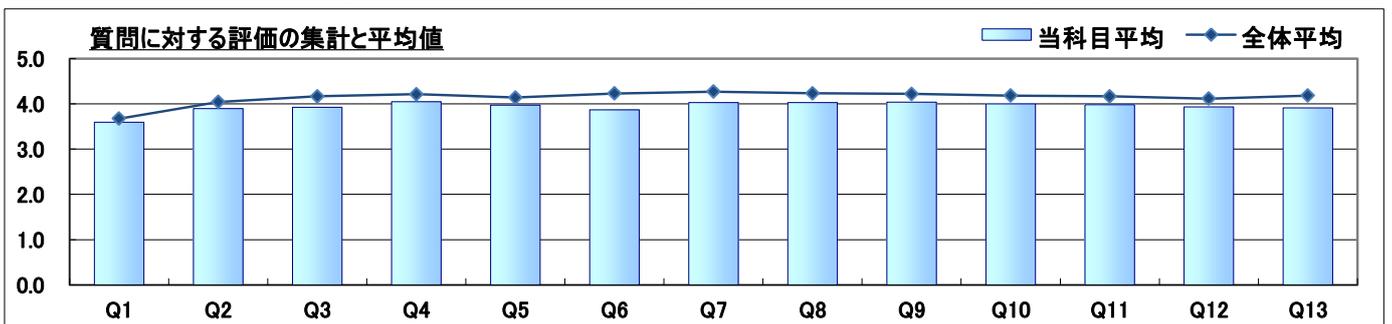
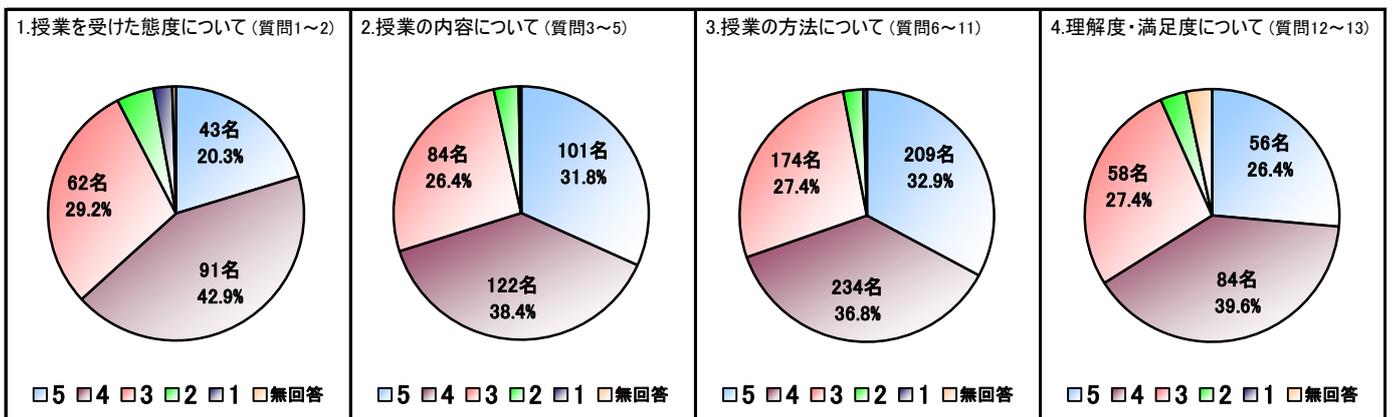
受講者数	113名
回答者数	106名
回答率	93.8%

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	17名	45名	33名	6名	5名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	26名	46名	29名	4名	0名	1名	3.9

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	40名	29名	4名	1名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	36名	40名	29名	1名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	42名	26名	5名	0名	0名	4.0

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	38名	33名	4名	1名	0名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	37名	38名	29名	1名	1名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	41名	23名	4名	1名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	37名	40名	25名	4名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	38名	31名	2名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	33名	39名	33名	1名	0名	0名	4.0

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	28名	43名	31名	2名	0名	2名	3.9
13	この授業に参加して満足できましたか	28名	41名	27名	5名	0名	5名	3.9



科目名	機能形態学Ⅱ		
担当者名	藤原 俊幸		
曜日	月	時限	4

受講者数	113名
回答者数	2名
回答率	1.8%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について

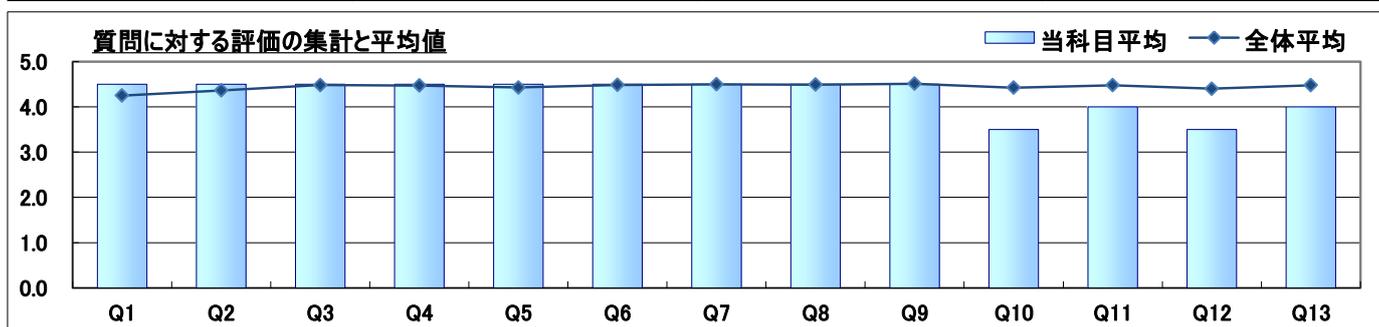
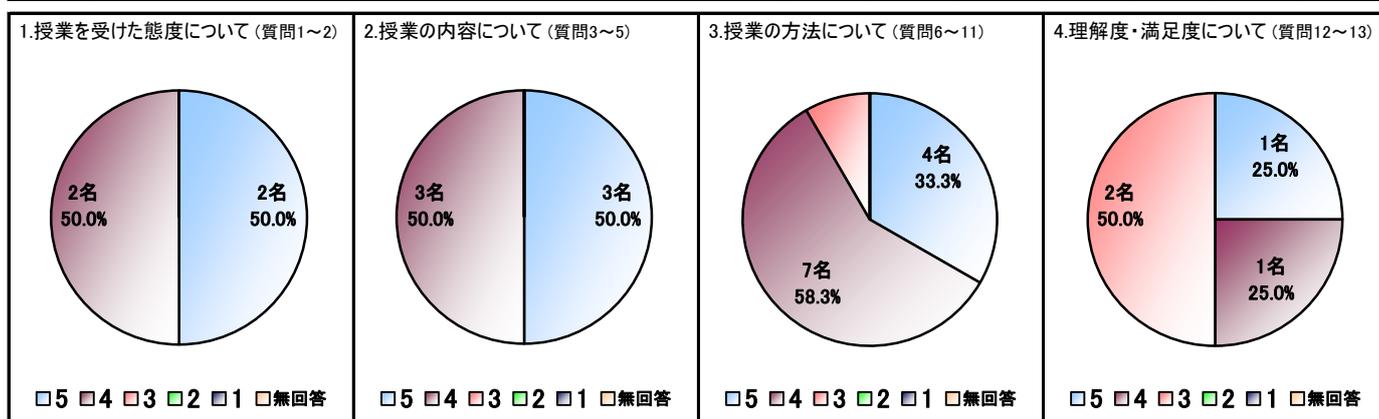
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0



科目名	薬物治療学 I		
担当者名	山口 拓		
曜日	月	時限	4

受講者数	137名
回答者数	117名
回答率	85.4%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	25名	45名	37名	7名	3名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	36名	52名	26名	1名	1名	1名	4.0

II. 授業の内容について

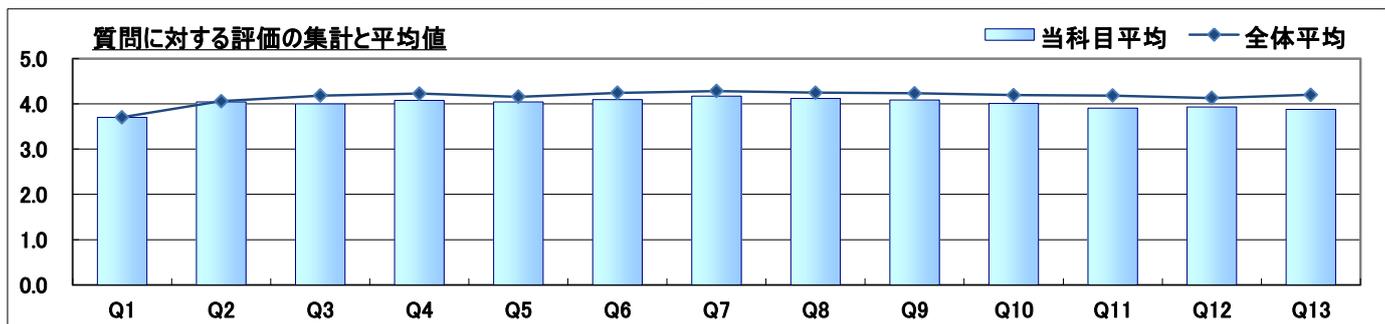
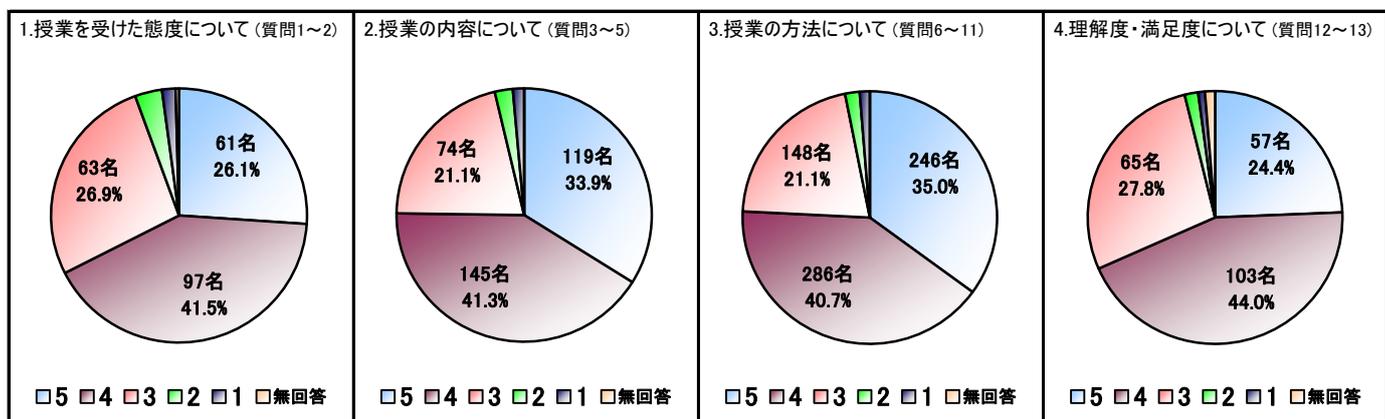
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	48名	26名	3名	2名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	41名	50名	22名	2名	2名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	47名	26名	3名	1名	0名	4.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	42名	49名	22名	3名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	48名	21名	1名	1名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	44名	24名	1名	2名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	42名	48名	24名	1名	2名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	37名	49名	27名	3名	1名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	33名	48名	30名	4名	2名	0名	3.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	29名	52名	34名	0名	1名	1名	3.9
13	この授業に参加して満足できましたか	28名	51名	31名	4名	1名	2名	3.9



科目名	薬物治療学Ⅲ		
担当者名	山口 拓		
曜日	火	時限	1

受講者数	125名
回答者数	111名
回答率	88.8%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	29名	36名	40名	5名	1名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	34名	52名	22名	2名	0名	1名	4.1

II. 授業の内容について

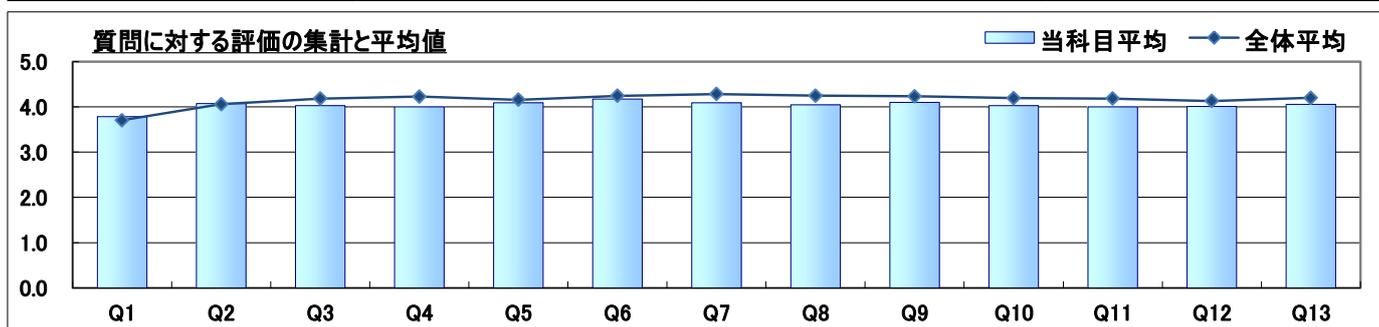
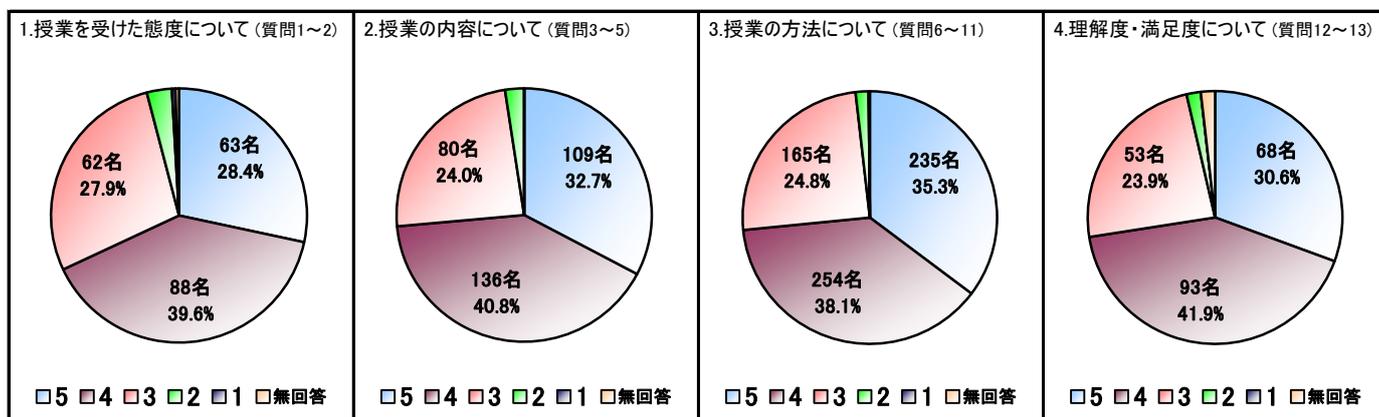
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	46名	25名	4名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	46名	28名	3名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	39名	44名	27名	1名	0名	0名	4.1

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	44名	42名	23名	1名	0名	1名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	38名	46名	26名	1名	0名	0名	4.1
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	40名	40名	27名	4名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	43名	39名	26名	3名	0名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	45名	30名	1名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	35名	42名	33名	1名	0名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	32名	49名	27名	2名	0名	1名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	36名	44名	26名	2名	0名	3名	4.1



科目名	薬物治療学Ⅲ		
担当者名	山口 拓		
曜日	火	時限	1

受講者数	125名
回答者数	110名
回答率	88.0%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	28名	36名	40名	5名	1名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	33名	52名	22名	2名	0名	1名	4.1

II. 授業の内容について

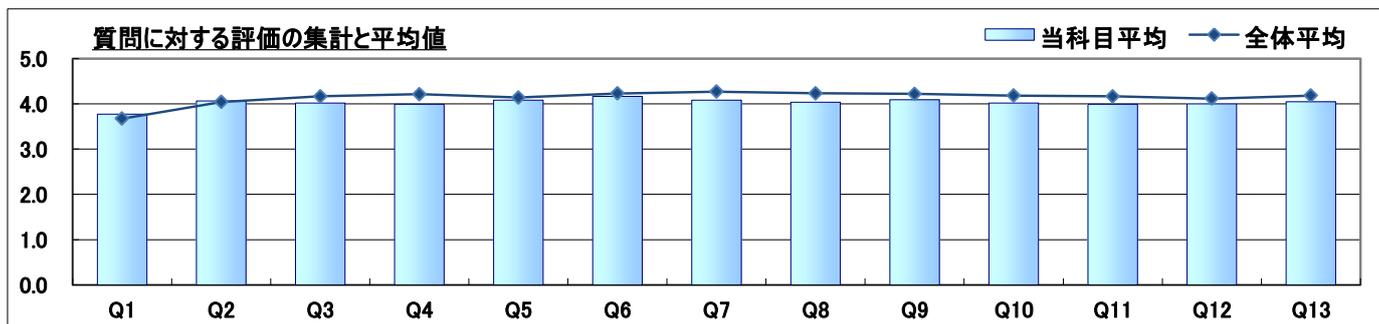
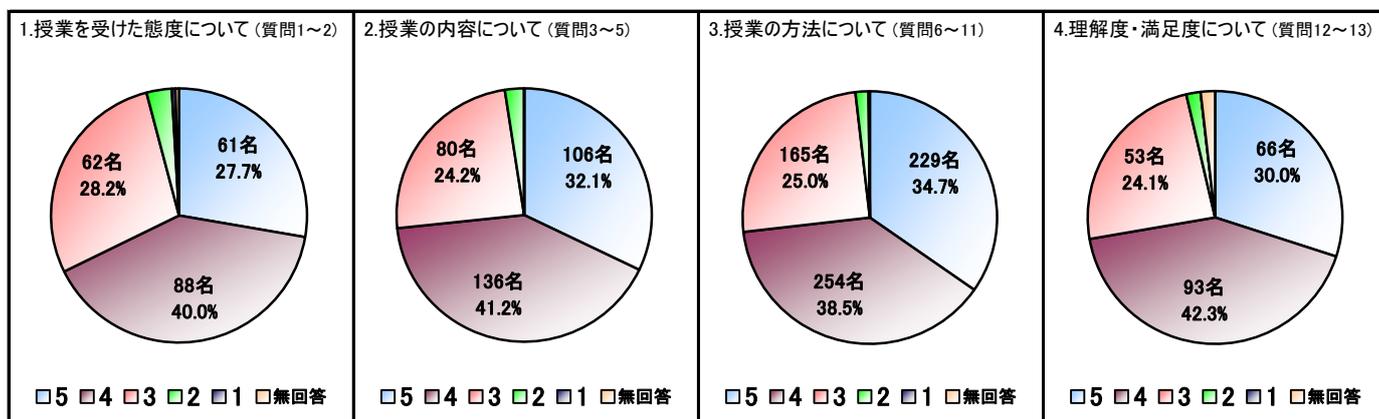
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	46名	25名	4名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	46名	28名	3名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	44名	27名	1名	0名	0名	4.1

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	43名	42名	23名	1名	0名	1名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	37名	46名	26名	1名	0名	0名	4.1
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	39名	40名	27名	4名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	42名	39名	26名	3名	0名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	45名	30名	1名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	34名	42名	33名	1名	0名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	31名	49名	27名	2名	0名	1名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	35名	44名	26名	2名	0名	3名	4.0



科目名	薬物治療学Ⅲ		
担当者名	山口 拓		
曜日	火	時限	1

受講者数	125名
回答者数	1名
回答率	0.8%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. 授業の内容について

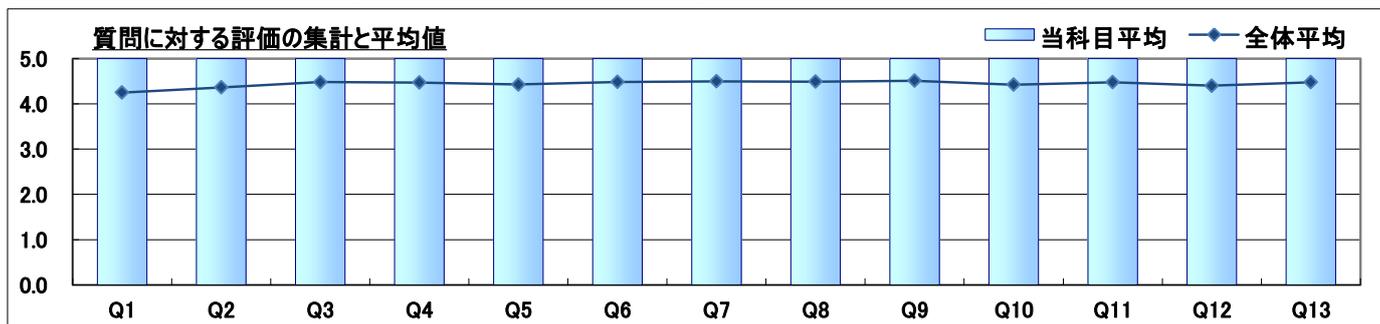
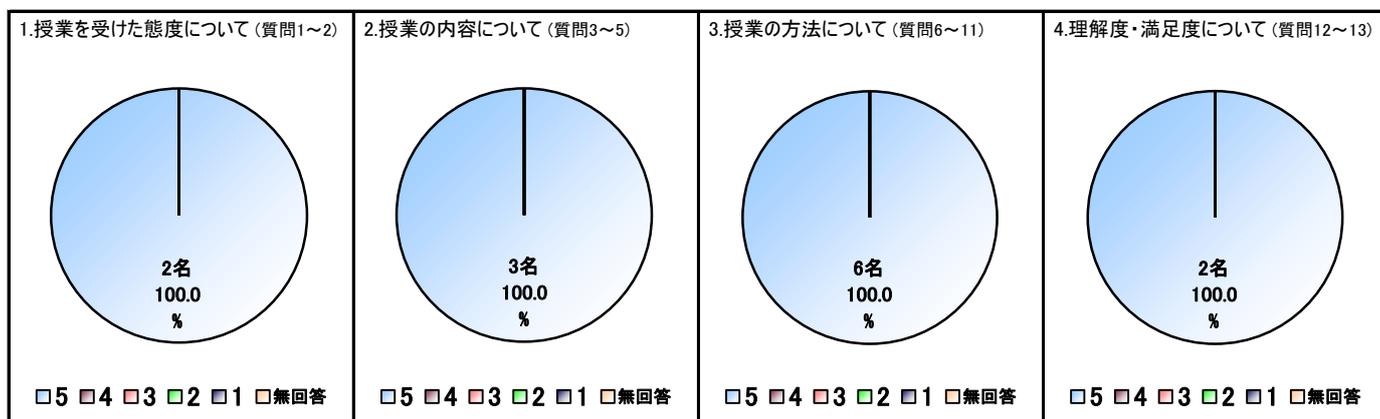
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	病院薬学		
担当者名	山口 辰哉		
曜日	月	時限	2

受講者数	114名
回答者数	102名
回答率	89.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		0名	3.8
		24名	45名	26名	4名	3名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		1名	4.2
		35名	48名	17名	1名	0名			

II. 授業の内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		0名	4.3
		45名	41名	16名	0名	0名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→		0名	4.3
		46名	38名	18名	0名	0名			
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→		0名	4.2
		42名	40名	19名	0名	1名			

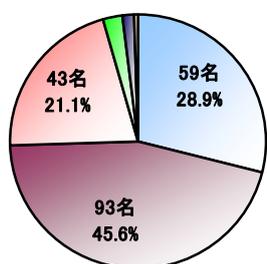
III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		0名	4.3
		47名	40名	15名	0名	0名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→		0名	4.3
		49名	37名	16名	0名	0名			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.4
		51名	37名	14名	0名	0名			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.3
		51名	34名	17名	0名	0名			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→		0名	4.3
		45名	38名	19名	0名	0名			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	良い	←			→		0名	4.3
		48名	40名	14名	0名	0名			

IV. 授業に対する理解度、満足度について

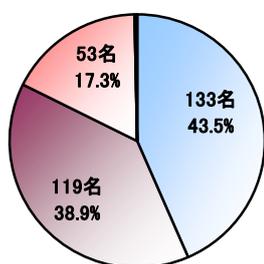
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		0名	4.2
		41名	44名	17名	0名	0名			
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		2名	4.2
		42名	38名	20名	0名	0名			

1. 授業を受けた態度について(質問1~2)



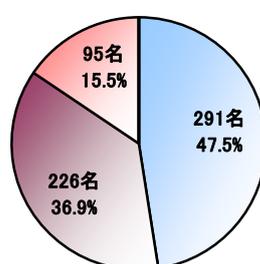
□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

2. 授業の内容について(質問3~5)



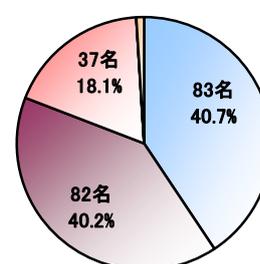
□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

3. 授業の方法について(質問6~11)



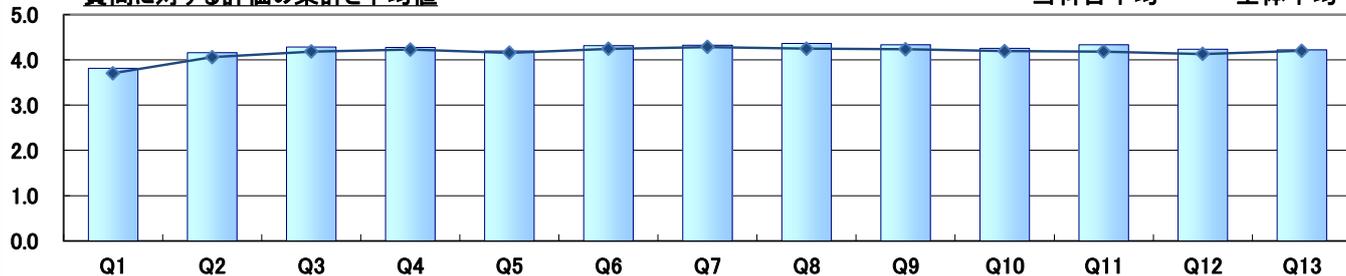
□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

4. 理解度・満足度について(質問12~13)



□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

質問に対する評価の集計と平均値



V. 自由設問								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
14		0名	1名	0名	0名	0名	101名	4.0
15		0名	1名	0名	0名	0名	101名	4.0
16		0名	1名	0名	0名	0名	101名	4.0
17		0名	1名	0名	0名	0名	101名	4.0
18		0名	1名	0名	0名	0名	101名	4.0
19		0名	1名	0名	0名	0名	101名	4.0
20		0名	1名	0名	0名	0名	101名	4.0
21		0名	1名	0名	0名	0名	101名	4.0
22		0名	1名	0名	0名	0名	101名	4.0

科目名	有機薬化学 I		
担当者名	山口 泰史		
曜日	月	時限	1

受講者数	117名
回答者数	108名
回答率	92.3%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	23名	51名	28名	3名	2名	1名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	40名	51名	15名	1名	0名	1名	4.2

II. 授業の内容について

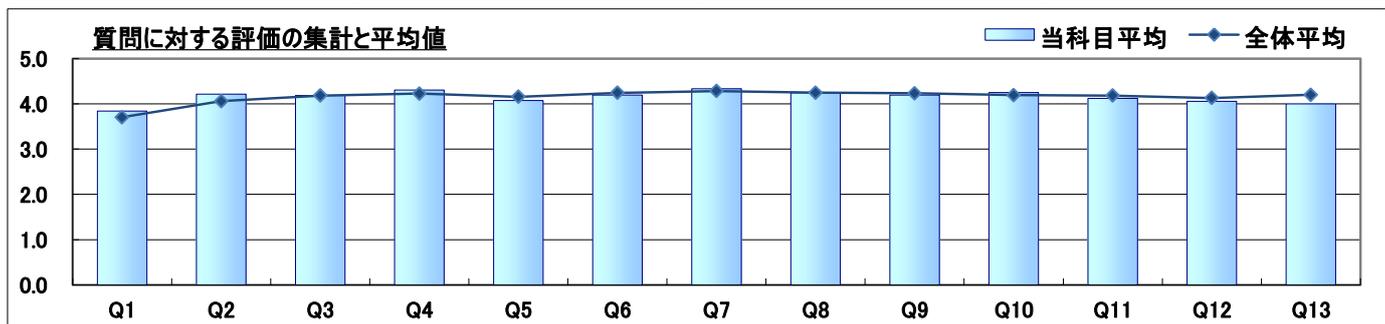
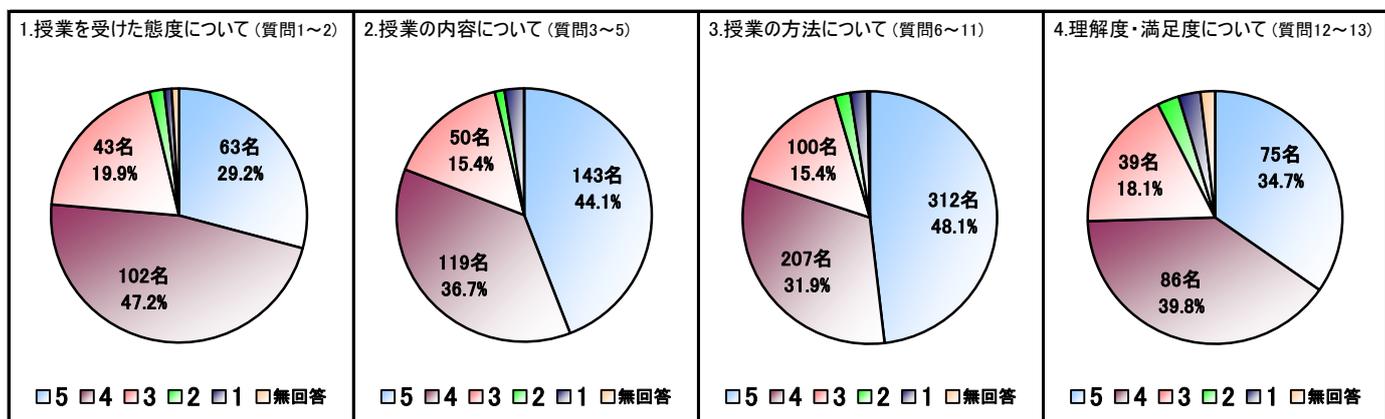
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	49名	37名	18名	1名	3名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	53名	39名	14名	0名	2名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	43名	18名	3名	3名	0名	4.1

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	50名	36名	17名	3名	2名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	32名	15名	2名	1名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	52名	36名	15名	1名	3名	1名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	50名	36名	18名	1名	3名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	33名	15名	2名	3名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	47名	34名	20名	4名	2名	1名	4.1

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	39名	44名	18名	3名	3名	1名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	36名	42名	21名	3名	3名	3名	4.0



科目名	有機薬化学 I		
担当者名	山口 泰史		
曜日	月	時限	1

受講者数	117名
回答者数	106名
回答率	90.6%

## I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		1名	3.8
		21名	51名	28名	3名	2名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		1名	4.2
		38名	51名	15名	1名	0名			

## II. 授業の内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		0名	4.2
		47名	37名	18名	1名	3名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→		0名	4.3
		51名	39名	14名	0名	2名			
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→		0名	4.1
		39名	43名	18名	3名	3名			

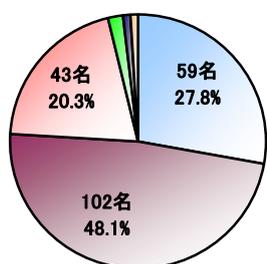
## III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		0名	4.2
		48名	36名	17名	3名	2名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→		0名	4.3
		56名	32名	15名	2名	1名			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→		1名	4.2
		50名	36名	15名	1名	3名			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.2
		48名	36名	18名	1名	3名			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→		0名	4.2
		53名	33名	15名	2名	3名			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	良い	←			→		1名	4.1
		45名	34名	20名	4名	2名			

## IV. 授業に対する理解度、満足度について

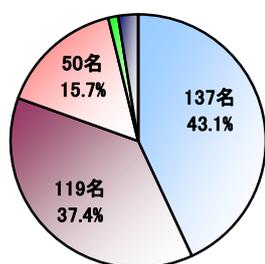
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		1名	4.0
		37名	44名	18名	3名	3名			
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		3名	4.0
		34名	42名	21名	3名	3名			

1. 授業を受けた態度について(質問1~2)



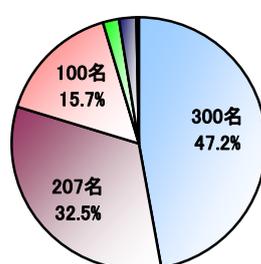
□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

2. 授業の内容について(質問3~5)



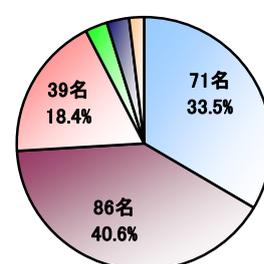
□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

3. 授業の方法について(質問6~11)



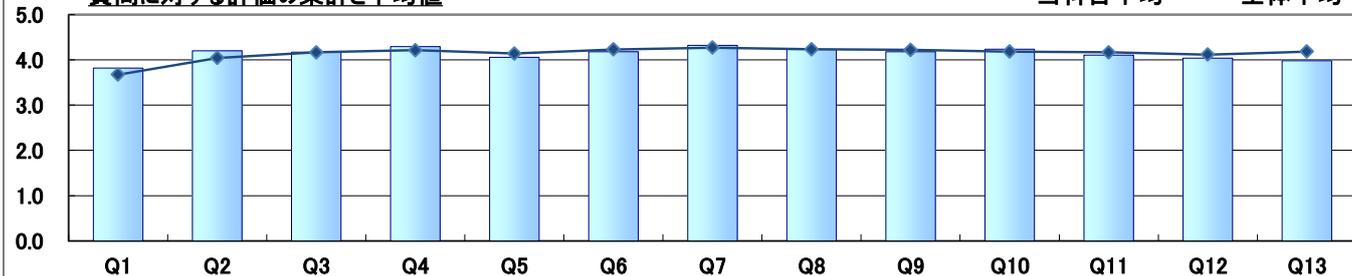
□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

4. 理解度・満足度について(質問12~13)



□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

質問に対する評価の集計と平均値



科目名	有機薬化学 I		
担当者名	山口 泰史		
曜日	月	時限	1

受講者数	117名
回答者数	2名
回答率	1.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. 授業の内容について

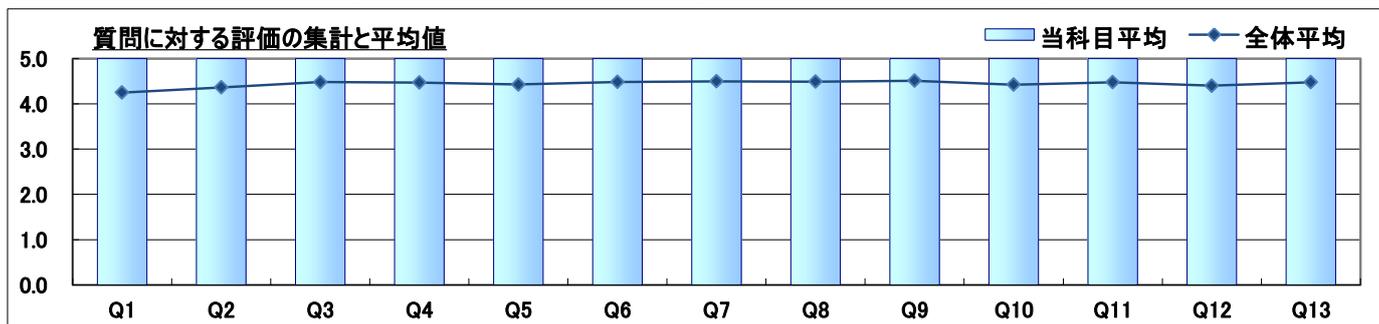
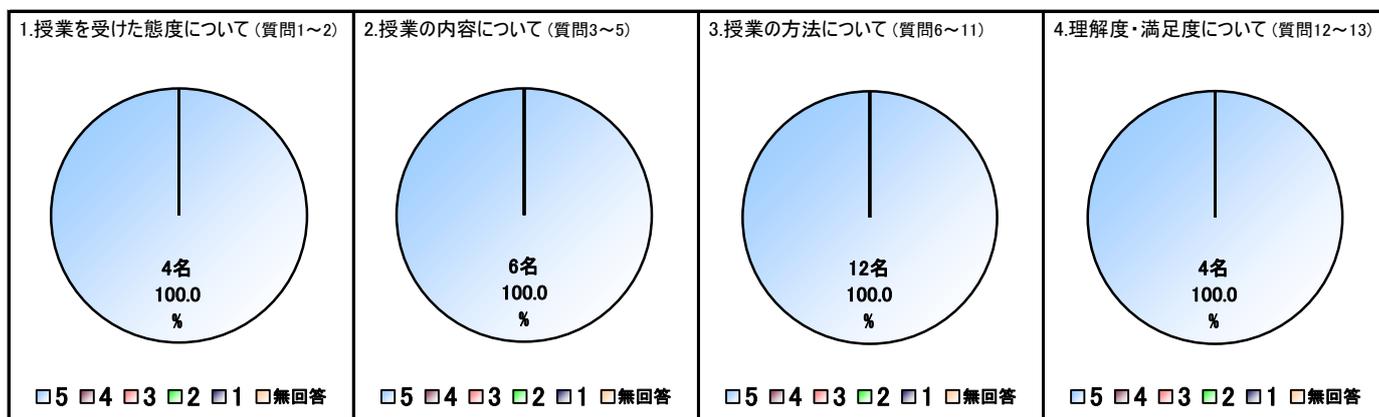
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	薬品製造学Ⅱ		
担当者名	淀 光昭		
曜日	火	時限	5

受講者数	116名
回答者数	105名
回答率	90.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	27名	32名	36名	5名	5名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	33名	38名	30名	4名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について

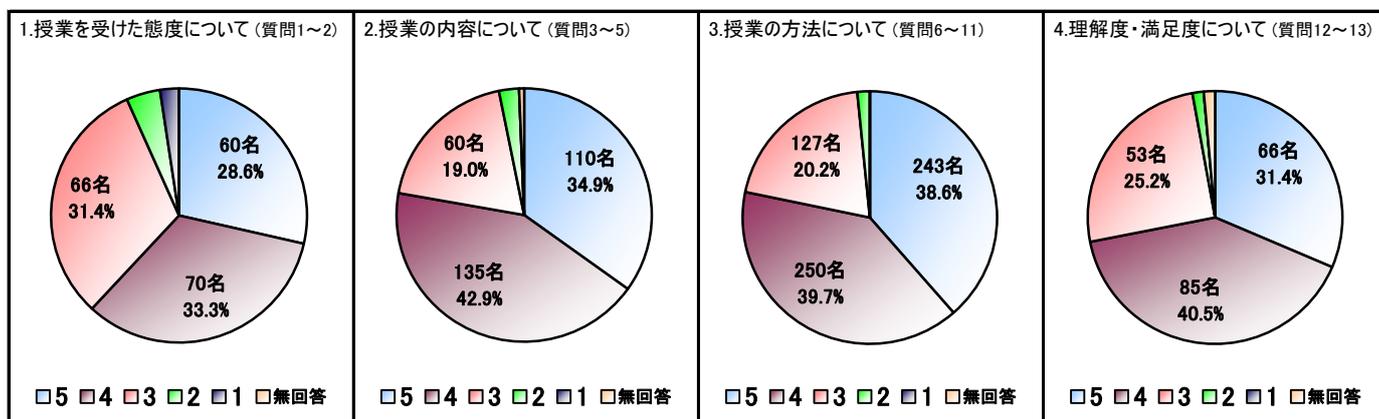
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	50名	19名	2名	0名	1名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	42名	19名	1名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	34名	43名	22名	5名	0名	1名	4.0

III. 授業の方法について

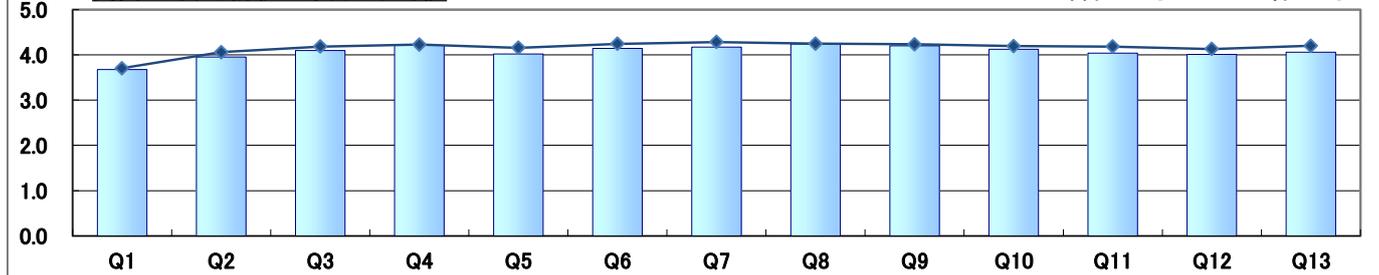
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	40名	42名	21名	2名	0名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	42名	41名	20名	2名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	40名	20名	0名	0名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	45名	18名	1名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	41名	24名	1名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	36名	41名	24名	4名	0名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	31名	46名	26名	2名	0名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	35名	39名	27名	1名	0名	3名	4.1



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	生命倫理		
担当者名	和田 守正		
曜日	火	時限	3

受講者数	161名
回答者数	138名
回答率	85.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	24名	46名	37名	15名	16名	0名	3.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	39名	53名	39名	4名	2名	1名	3.9

II. 授業の内容について

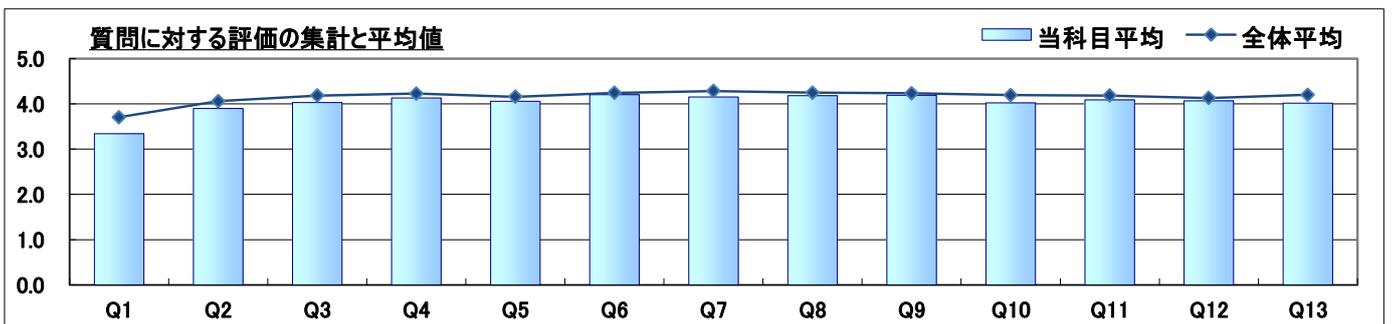
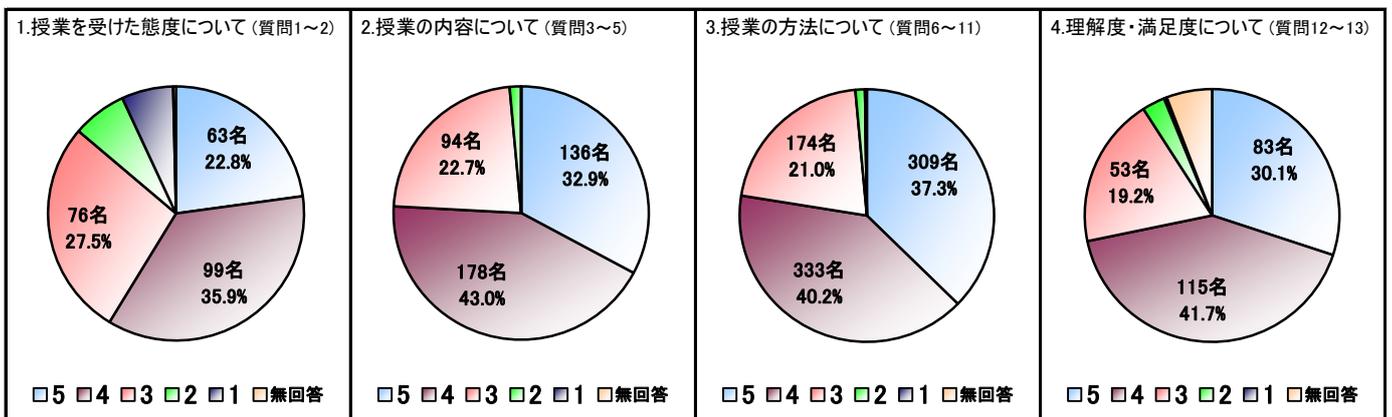
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	41名	62名	33名	2名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	51名	55名	31名	1名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	44名	61名	30名	3名	0名	0名	4.1

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	55名	56名	27名	0名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	50名	60名	27名	1名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	55名	55名	26名	2名	0名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	54名	56名	26名	1名	0名	1名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	55名	34名	4名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	50名	51名	34名	2名	0名	1名	4.1

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	45名	58名	28名	4名	0名	3名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	38名	57名	25名	4名	1名	13名	4.0



科目名	分子細胞生化学演習		
担当者名	和田 守正		
曜日	水	時限	1

受講者数	39名
回答者数	33名
回答率	84.6%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←————→			しない	0名	4.0
		13名	11名	7名	1名	1名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←————→			不熱心	0名	4.1
		12名	13名	7名	1名	0名		

II. 授業の内容について

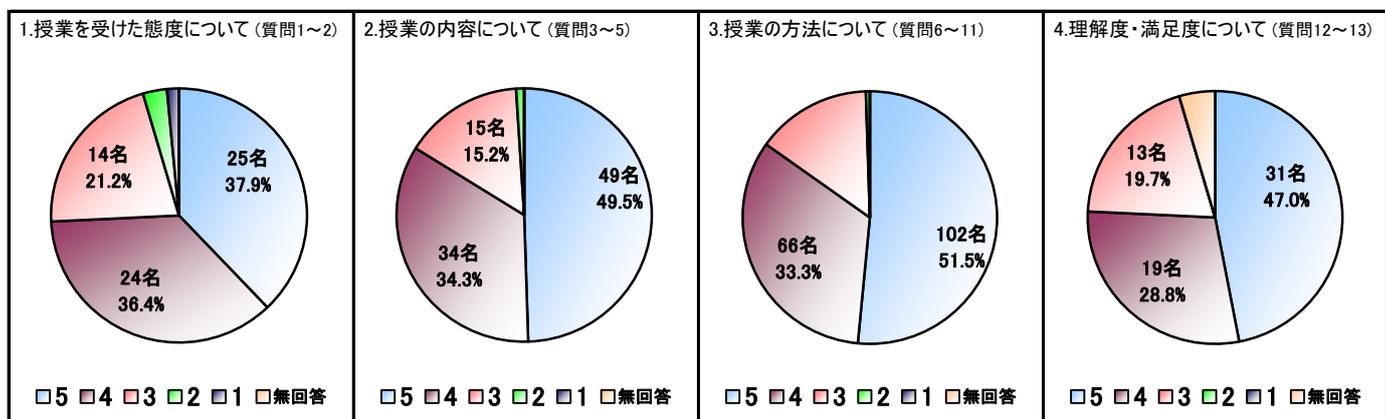
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←————→			良くない	0名	4.3
		17名	10名	6名	0名	0名		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←————→			良くない	0名	4.4
		17名	13名	3名	0名	0名		
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←————→			良くない	0名	4.2
		15名	11名	6名	1名	0名		

III. 授業の方法について

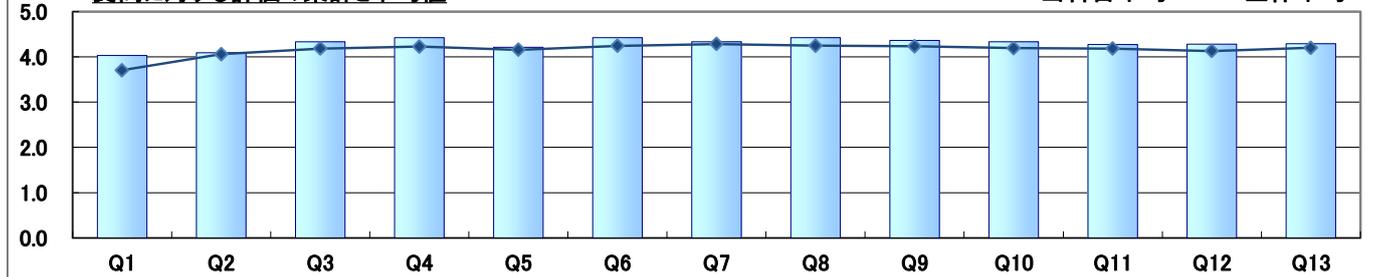
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←————→			良くない	0名	4.4
		18名	11名	4名	0名	0名		
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←————→			良くない	0名	4.3
		18名	8名	7名	0名	0名		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←————→			良くない	0名	4.4
		17名	13名	3名	0名	0名		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←————→			良くない	0名	4.4
		17名	11名	5名	0名	0名		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←————→			良くない	0名	4.3
		16名	13名	3名	1名	0名		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	良い	←————→			良くない	0名	4.3
		16名	10名	7名	0名	0名		

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた	←————→			できない	1名	4.3
		16名	9名	7名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←————→			不満足	2名	4.3
		15名	10名	6名	0名	0名		



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	分子細胞生化学演習		
担当者名	和田 守正		
曜日	水	時限	1

受講者数	67名
回答者数	64名
回答率	95.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		0名	3.7
		12名	31名	12名	6名	3名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		0名	4.3
		27名	30名	6名	1名	0名			

II. 授業の内容について

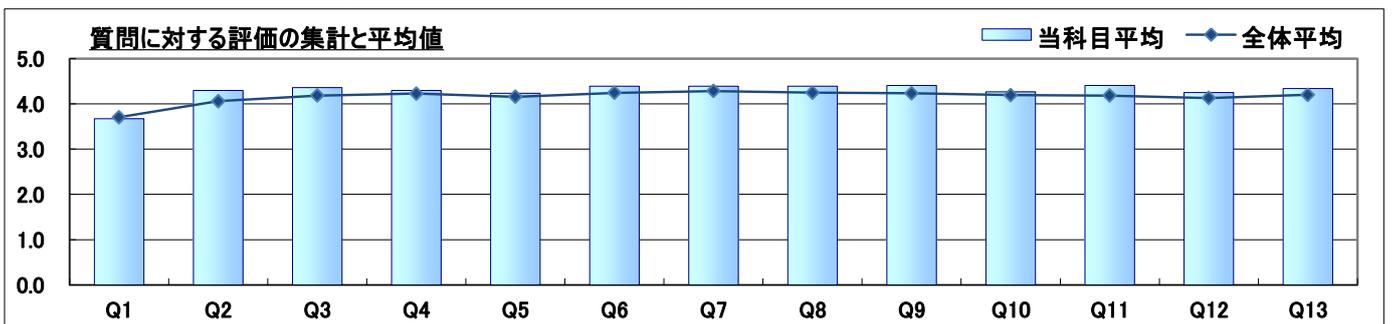
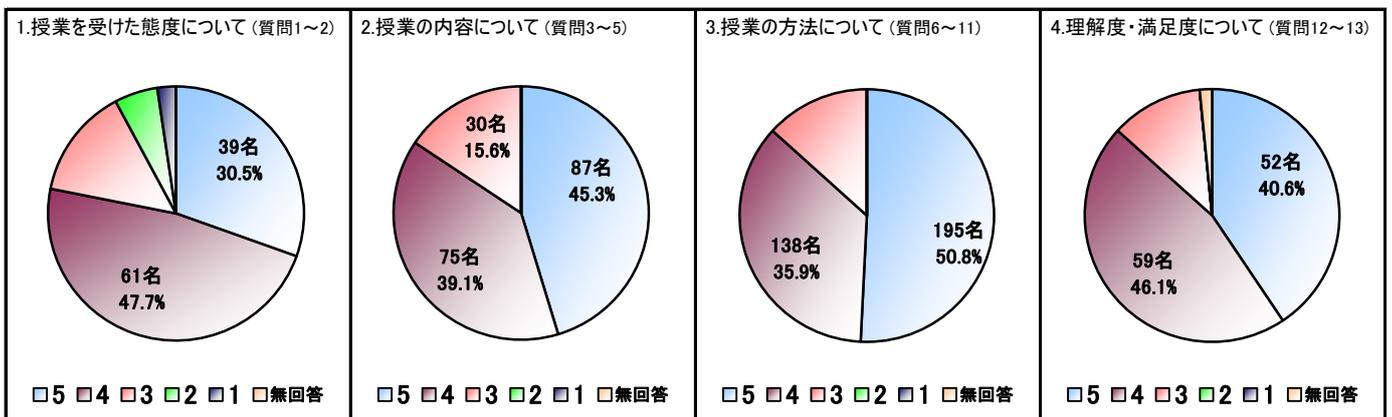
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		0名	4.4
		32名	23名	9名	0名	0名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→		0名	4.3
		28名	27名	9名	0名	0名			
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→		0名	4.2
		27名	25名	12名	0名	0名			

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		0名	4.4
		33名	23名	8名	0名	0名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→		0名	4.4
		35名	19名	10名	0名	0名			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.4
		33名	23名	8名	0名	0名			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.4
		33名	24名	7名	0名	0名			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→		0名	4.3
		27名	27名	10名	0名	0名			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	良い	←			→		0名	4.4
		34名	22名	8名	0名	0名			

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		0名	4.3
		24名	32名	8名	0名	0名			
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		2名	4.3
		28名	27名	7名	0名	0名			



科目名	総合演習Ⅱ		
担当者名	一木 裕子		
曜日	水	時限	1

受講者数	107名
回答者数	100名
回答率	93.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	15名	39名	35名	1名	10名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	45名	42名	13名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について

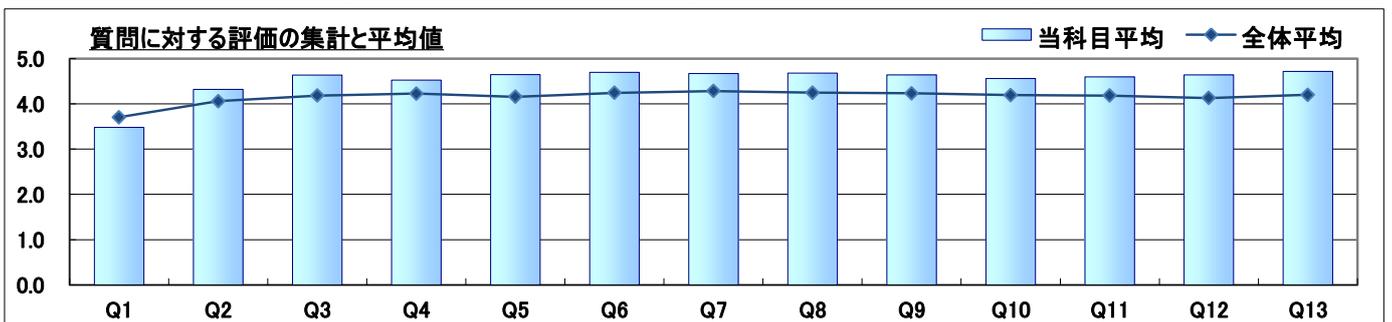
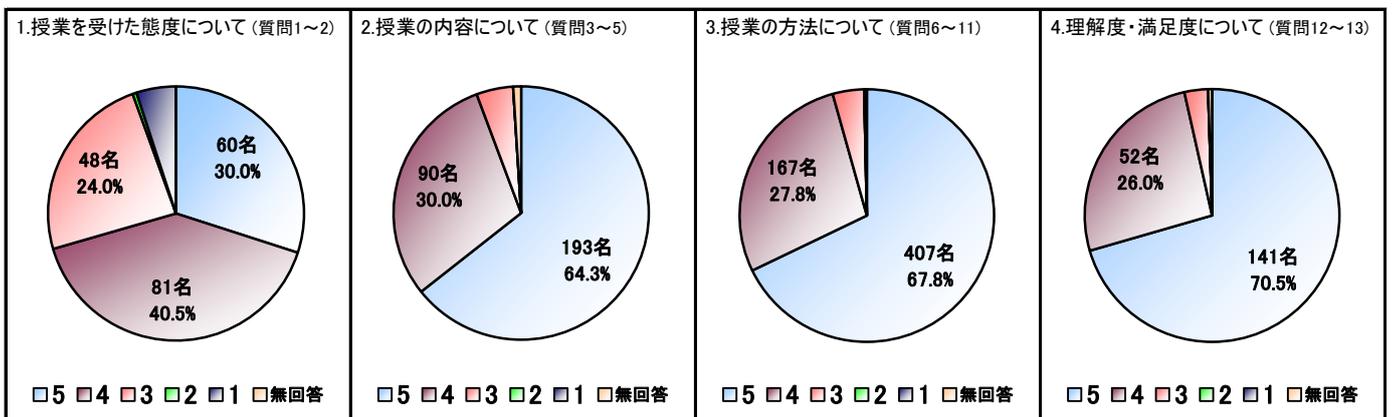
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	67名	28名	4名	0名	0名	1名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	35名	6名	0名	0名	1名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	68名	27名	4名	0名	0名	1名	4.6

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	71名	26名	2名	0名	0名	1名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	70名	27名	3名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	71名	26名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	68名	28名	4名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	64名	28名	8名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	63名	32名	4名	0名	0名	1名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	68名	28名	4名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	73名	24名	2名	0名	0名	1名	4.7



科目名	生薬学Ⅱ		
担当者名	宇都 拓洋		
曜日	月	時限	2

受講者数	119名
回答者数	102名
回答率	85.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	51名	35名	0名	2名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	39名	49名	12名	0名	1名	1名	4.2

II. 授業の内容について

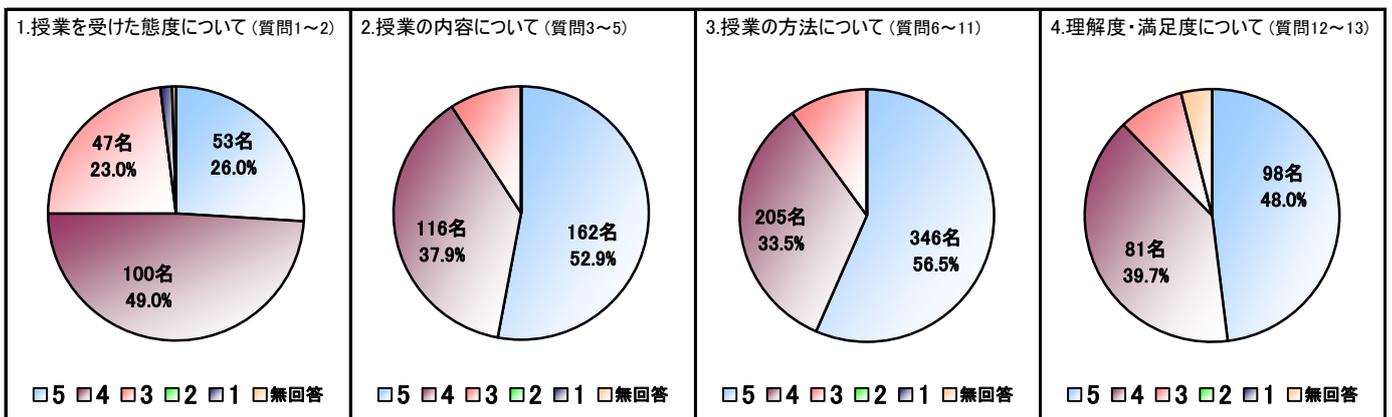
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	57名	36名	9名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	53名	39名	10名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	52名	41名	9名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について

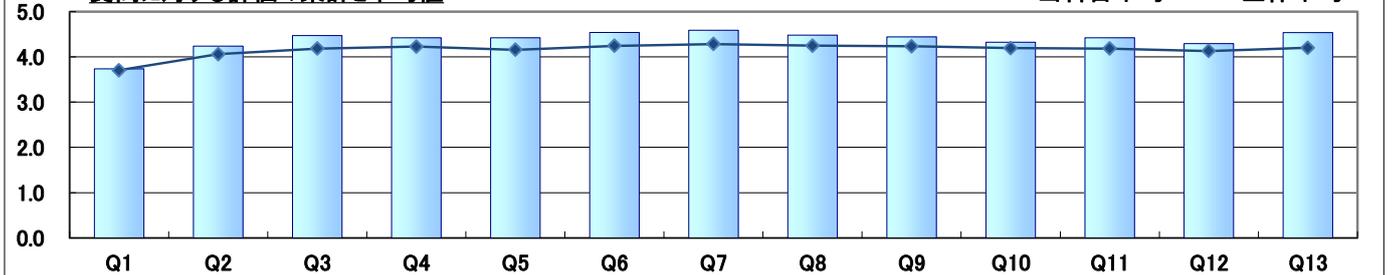
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	62名	33名	7名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	66名	30名	6名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	57名	37名	8名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	56名	35名	11名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	50名	35名	17名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	55名	35名	12名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	39名	50名	10名	0名	0名	3名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	59名	31名	7名	0名	0名	5名	4.5



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	生薬学Ⅱ		
担当者名	宇都 拓洋		
曜日	月	時限	2

受講者数	119名
回答者数	100名
回答率	84.0%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	13名	50名	35名	0名	2名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	38名	48名	12名	0名	1名	1名	4.2

II. 授業の内容について

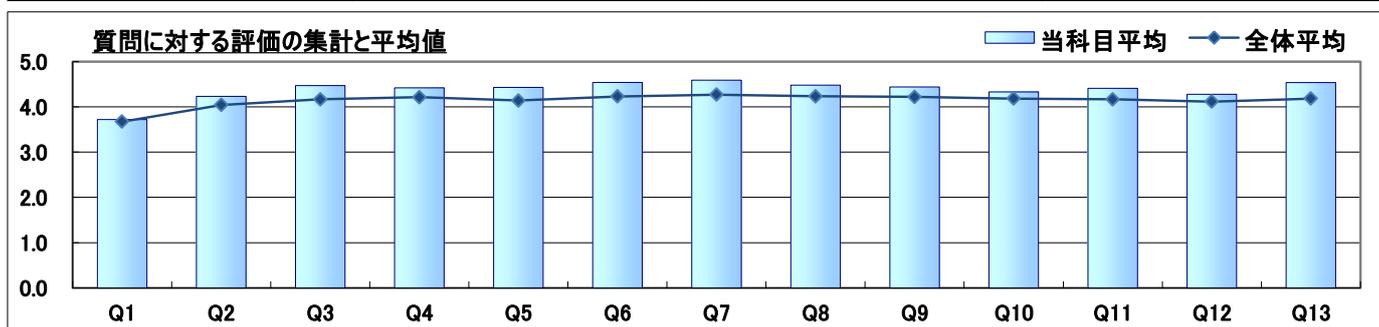
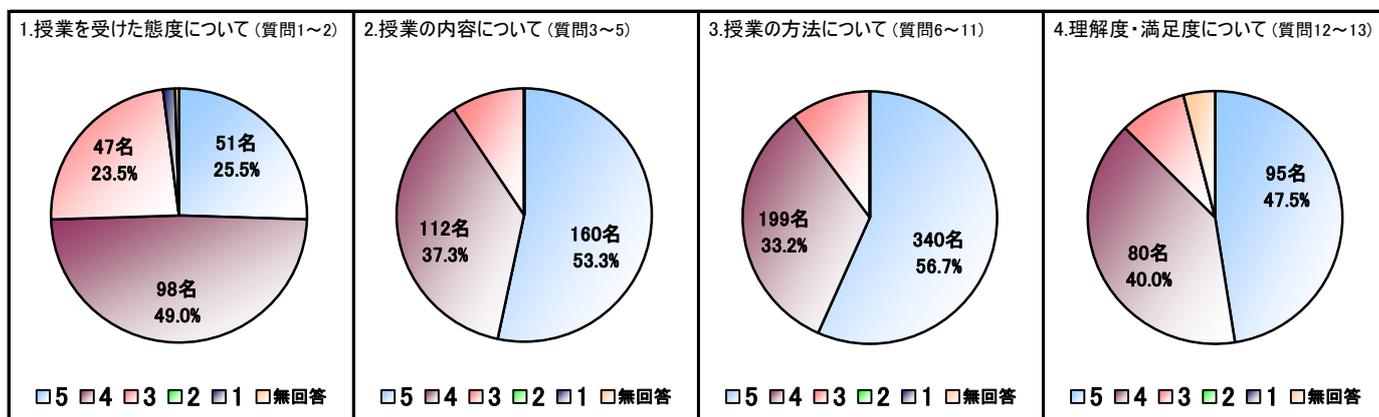
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	56名	35名	9名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	52名	38名	10名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	52名	39名	9名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	61名	32名	7名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	65名	29名	6名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	36名	8名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	55名	34名	11名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	50名	33名	17名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	53名	35名	12名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	37名	50名	10名	0名	0名	3名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	58名	30名	7名	0名	0名	5名	4.5



科目名	生薬学Ⅱ		
担当者名	宇都 拓洋		
曜日	月	時限	2

受講者数	119名
回答者数	2名
回答率	1.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について

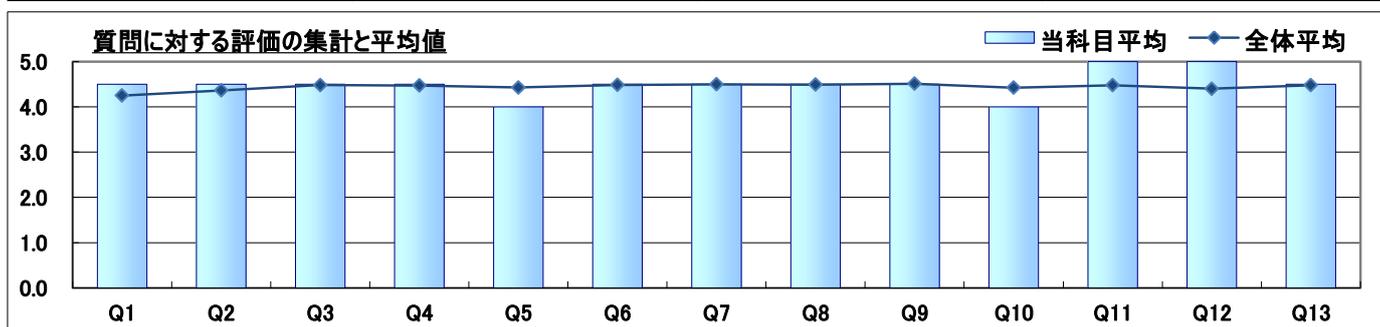
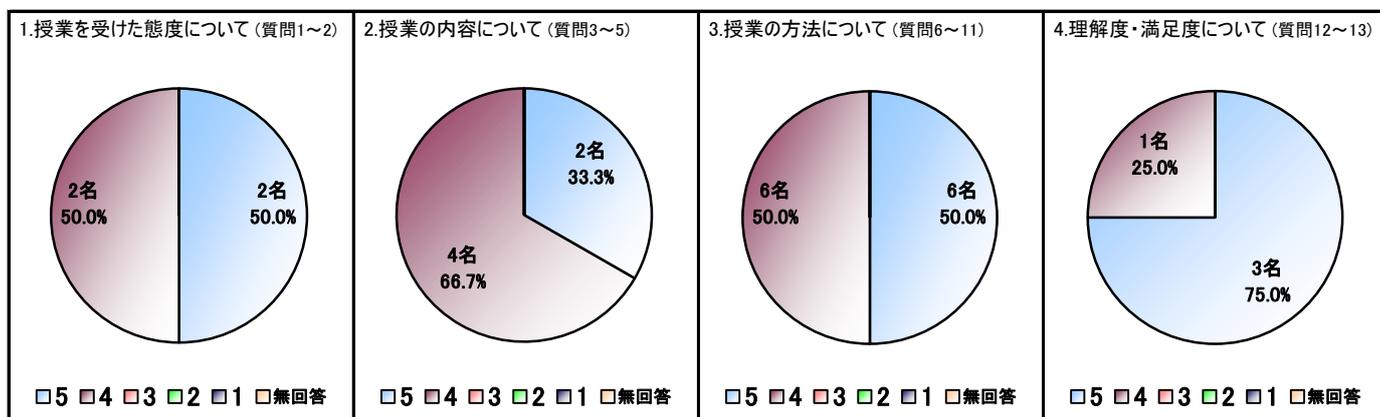
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5



科目名	医薬品情報論		
担当者名	大磯 茂		
曜日	木	時限	1

受講者数	121名
回答者数	103名
回答率	85.1%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	38名	40名	23名	1名	1名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	30名	45名	25名	2名	0名	1名	4.0

II. 授業の内容について

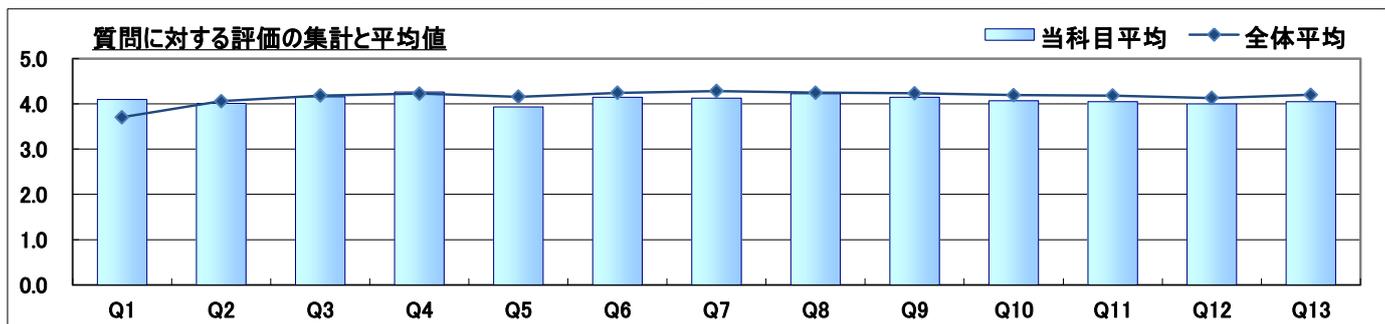
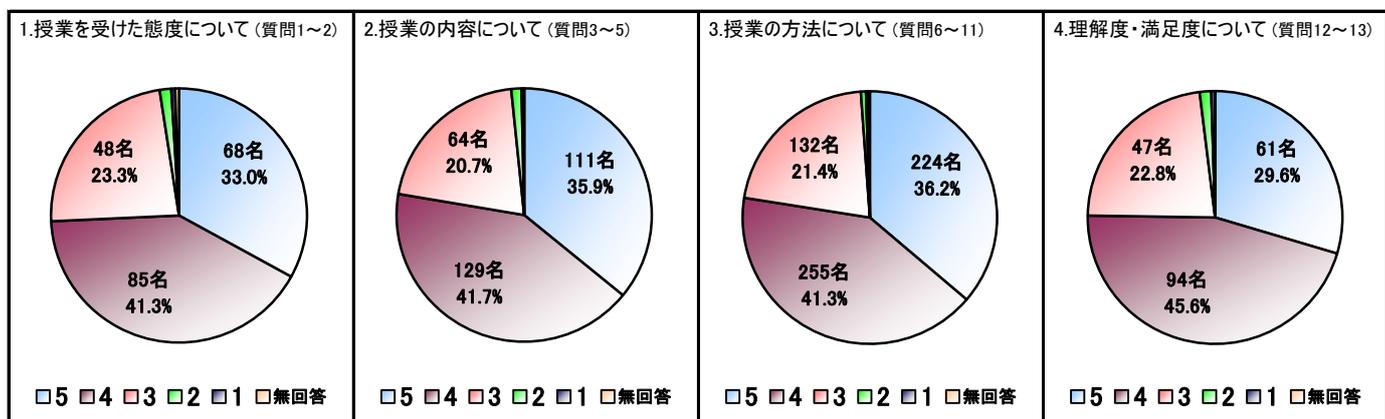
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	37名	46名	19名	1名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	44名	16名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	39名	29名	3名	1名	0名	3.9

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	37名	46名	19名	0名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名	39名	24名	1名	0名	0名	4.1
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	42名	44名	16名	0名	1名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	36名	47名	19名	1名	0名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	36名	38名	27名	1名	0名	1名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	34名	41名	27名	1名	0名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	27名	52名	22名	1名	1名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	34名	42名	25名	2名	0名	0名	4.0



科目名	生命倫理		
担当者名	太田 一寿		
曜日	火	時限	3

受講者数	161名
回答者数	144名
回答率	89.4%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	31名	48名	8名	50名	0名	2.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	52名	55名	34名	1名	0名	2名	4.1

II. 授業の内容について

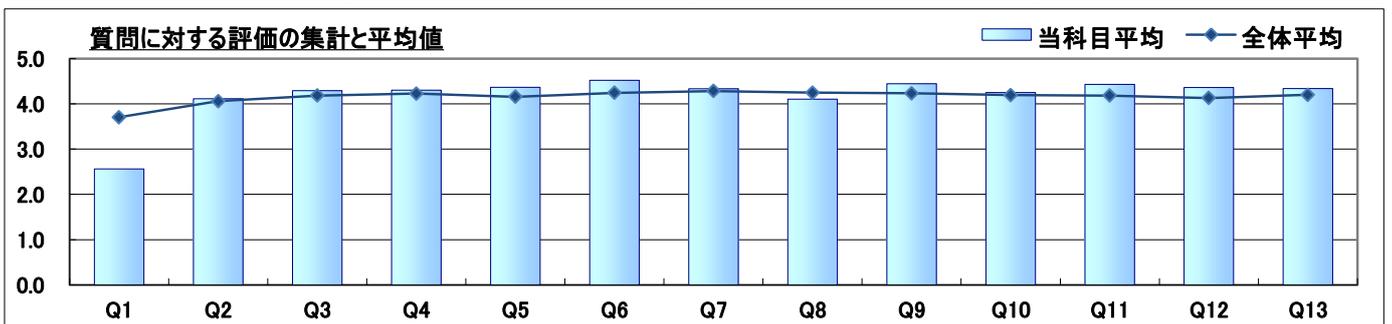
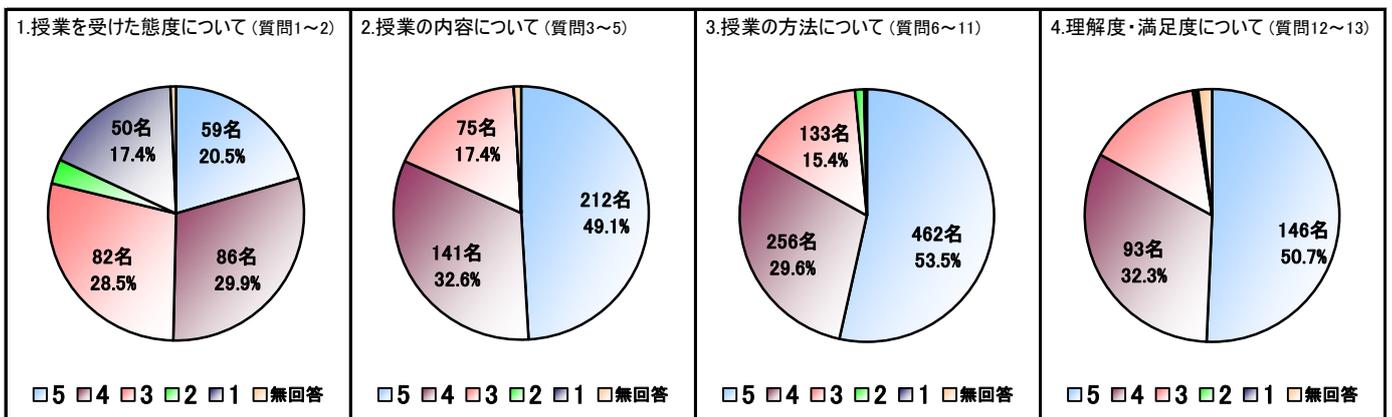
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	67名	52名	25名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	71名	43名	28名	0名	0名	2名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	74名	46名	22名	0名	0名	2名	4.4

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	91名	37名	16名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	74名	46名	22名	2名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	62名	42名	36名	1名	3名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	80名	49名	14名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	69名	46名	25名	4名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	86名	36名	20名	2名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	74名	48名	22名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	72名	45名	20名	1名	1名	5名	4.3



科目名	放射線化学		
担当者名	高井 伸彦		
曜日	火	時限	1

受講者数	124名
回答者数	113名
回答率	91.1%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	23名	42名	40名	3名	5名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	32名	54名	22名	4名	0名	1名	4.0

II. 授業の内容について

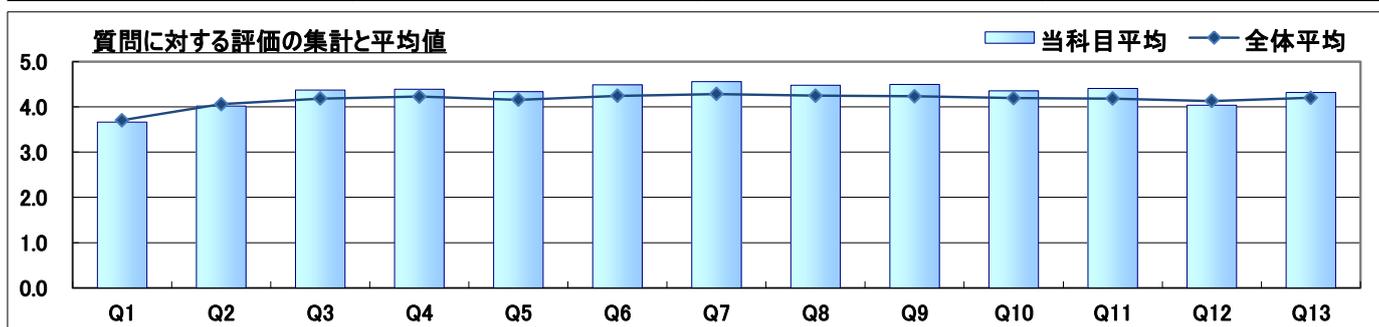
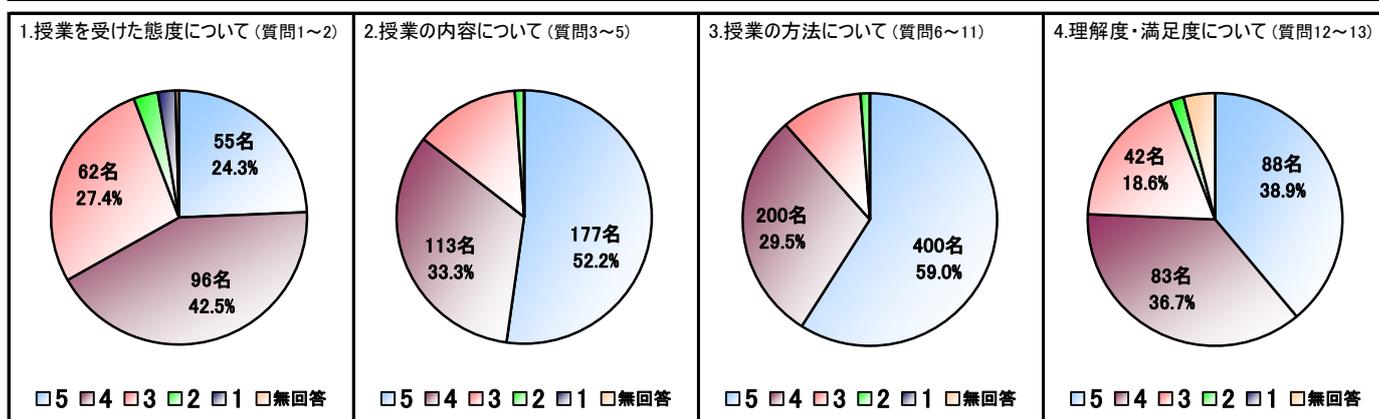
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	60名	36名	16名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	60名	38名	14名	1名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	57名	39名	15名	2名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	69名	31名	12名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	75名	27名	10名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	67名	34名	11名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	67名	36名	9名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	37名	15名	2名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	63名	35名	13名	2名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	33名	51名	23名	3名	0名	3名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	55名	32名	19名	1名	0名	6名	4.3



科目名	放射線化学		
担当者名	高井 伸彦		
曜日	火	時限	1

受講者数	124名
回答者数	111名
回答率	89.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	22名	42名	39名	3名	5名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	31名	54名	21名	4名	0名	1名	4.0

II. 授業の内容について

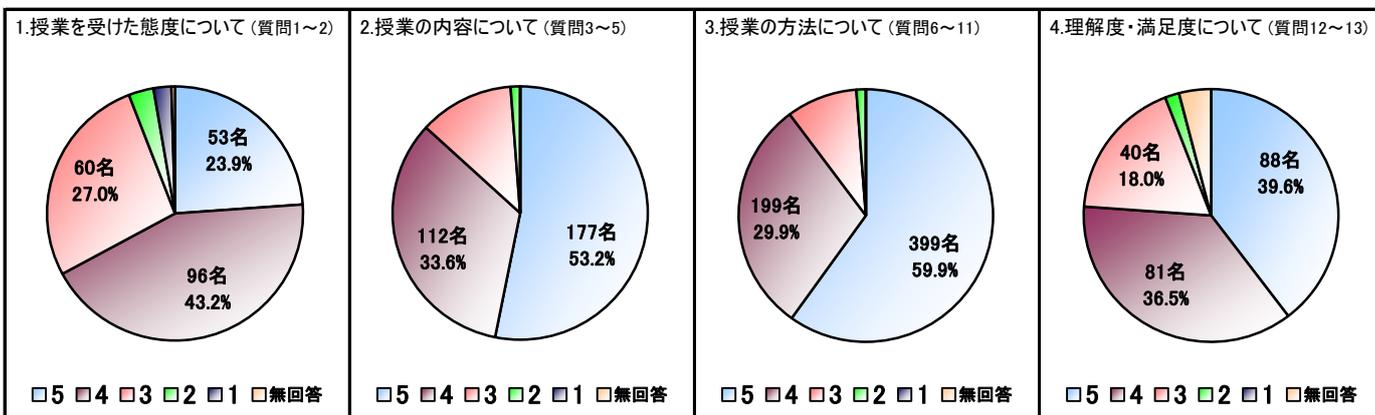
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	60名	36名	14名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	60名	38名	12名	1名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	57名	38名	14名	2名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について

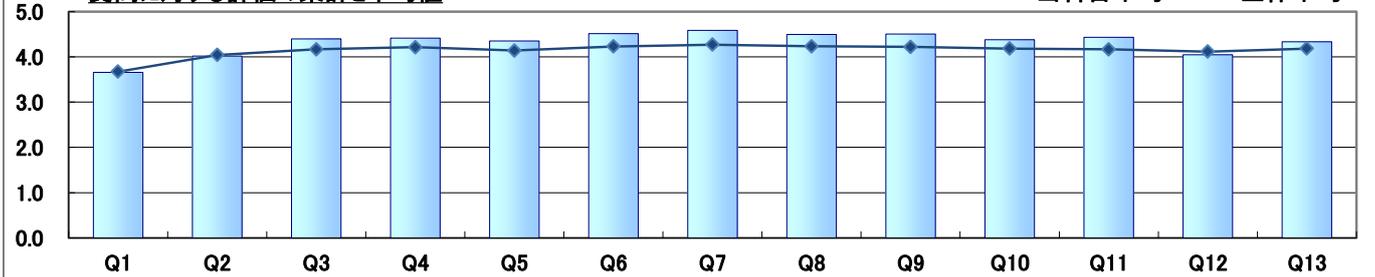
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	69名	31名	10名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	75名	27名	8名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	67名	33名	10名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	66名	36名	8名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	37名	13名	2名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	63名	35名	11名	2名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	33名	50名	22名	3名	0名	3名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	55名	31名	18名	1名	0名	6名	4.3



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	放射線化学		
担当者名	高井 伸彦		
曜日	火	時限	1

受講者数	124名
回答者数	2名
回答率	1.6%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について

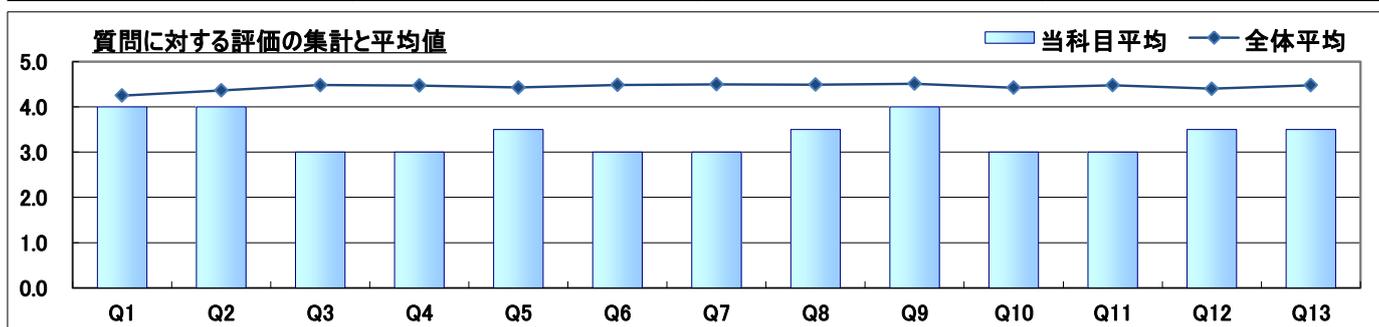
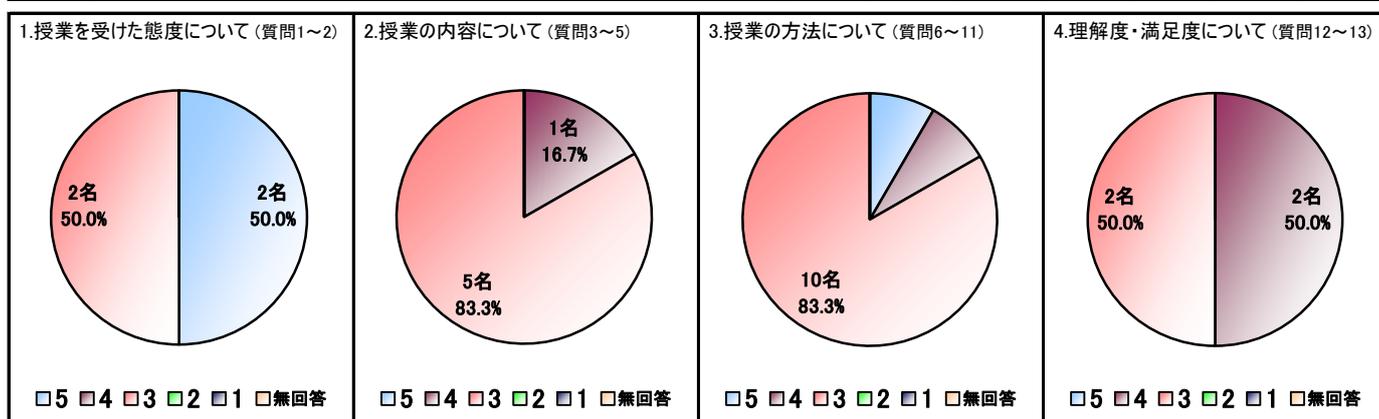
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	0名	2名	0名	0名	0名	3.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	0名	2名	0名	0名	0名	3.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	0名	2名	0名	0名	0名	3.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	0名	2名	0名	0名	0名	3.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	0名	2名	0名	0名	0名	3.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	0名	0名	2名	0名	0名	0名	3.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
13	この授業に参加して満足できましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5



科目名	細胞生物学		
担当者名	田中 宏光		
曜日	木	時限	1

受講者数	117名
回答者数	97名
回答率	82.9%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	12名	50名	30名	4名	1名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	21名	44名	29名	2名	0名	1名	3.9

II. 授業の内容について

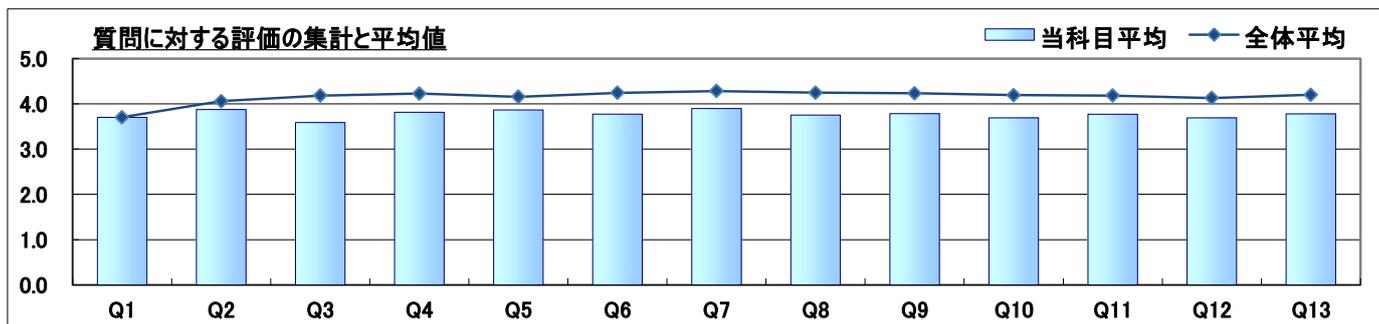
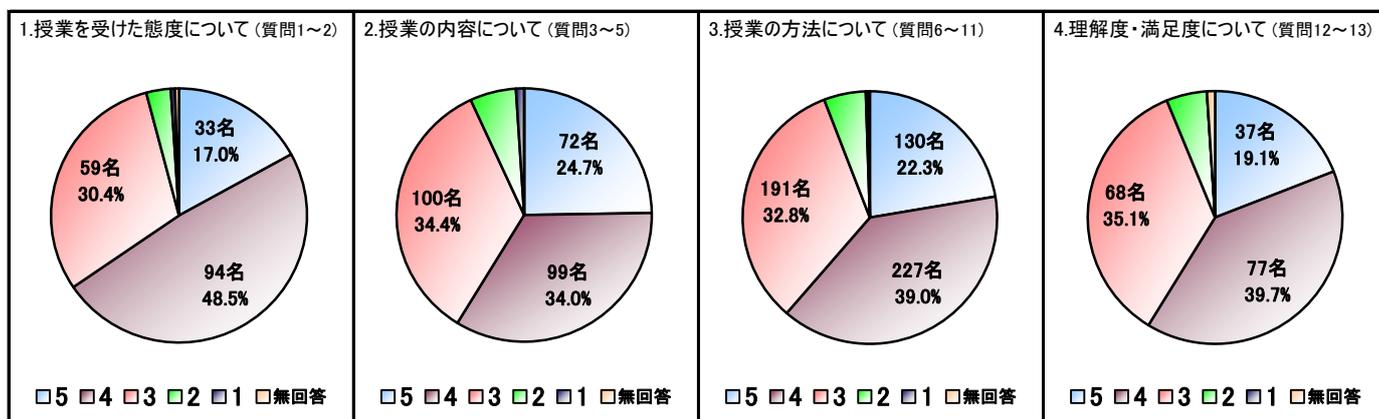
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	20名	31名	34名	10名	2名	0名	3.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	28名	34名	5名	1名	0名	3.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	40名	32名	2名	0名	0名	3.9

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	20名	40名	32名	5名	0名	0名	3.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	45名	26名	2名	1名	0名	3.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	36名	29名	9名	0名	0名	3.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	37名	30名	7名	0名	0名	3.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	33名	41名	4名	0名	0名	3.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	36名	33名	4名	1名	1名	3.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	17名	38名	37名	5名	0名	0名	3.7
13	この授業に参加して満足できましたか	20名	39名	31名	5名	0名	2名	3.8



科目名	細胞生物学		
担当者名	田中 宏光		
曜日	木	時限	1

受講者数	117名
回答者数	95名
回答率	81.2%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	50名	29名	4名	1名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	20名	44名	28名	2名	0名	1名	3.9

II. 授業の内容について

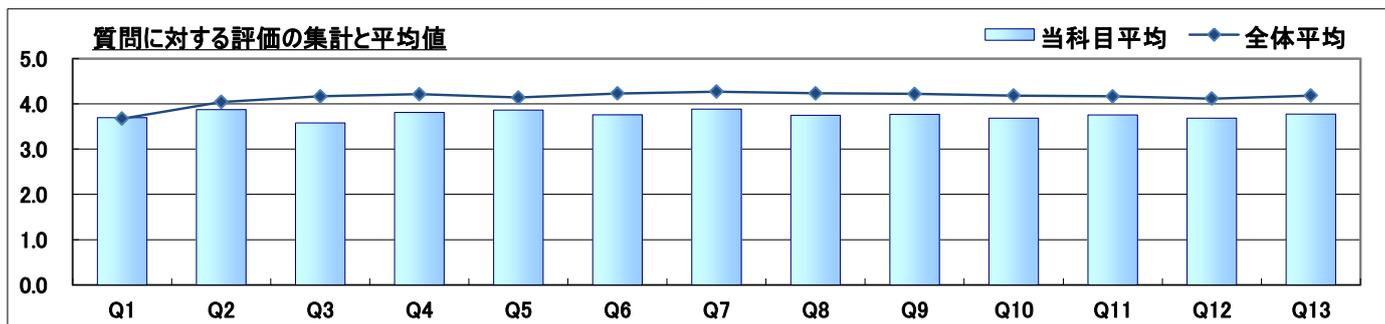
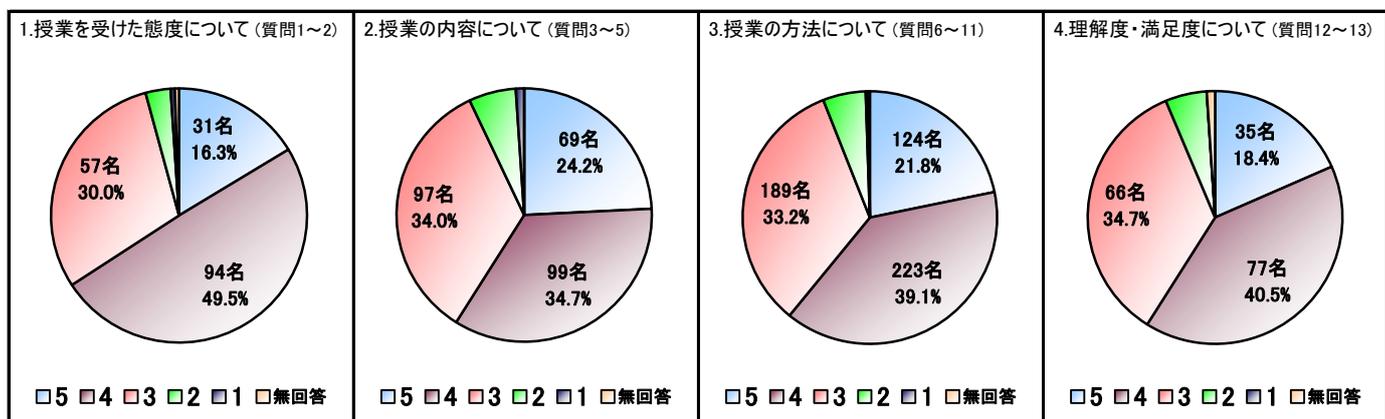
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	31名	33名	10名	2名	0名	3.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	28名	33名	5名	1名	0名	3.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	40名	31名	2名	0名	0名	3.9

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	19名	39名	32名	5名	0名	0名	3.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	22名	44名	26名	2名	1名	0名	3.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	36名	28名	9名	0名	0名	3.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	22名	36名	30名	7名	0名	0名	3.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	33名	40名	4名	0名	0名	3.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	21名	35名	33名	4名	1名	1名	3.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	16名	38名	36名	5名	0名	0名	3.7
13	この授業に参加して満足できましたか	19名	39名	30名	5名	0名	2名	3.8



科目名	細胞生物学		
担当者名	田中 宏光		
曜日	木	時限	1

受講者数	117名
回答者数	2名
回答率	1.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について

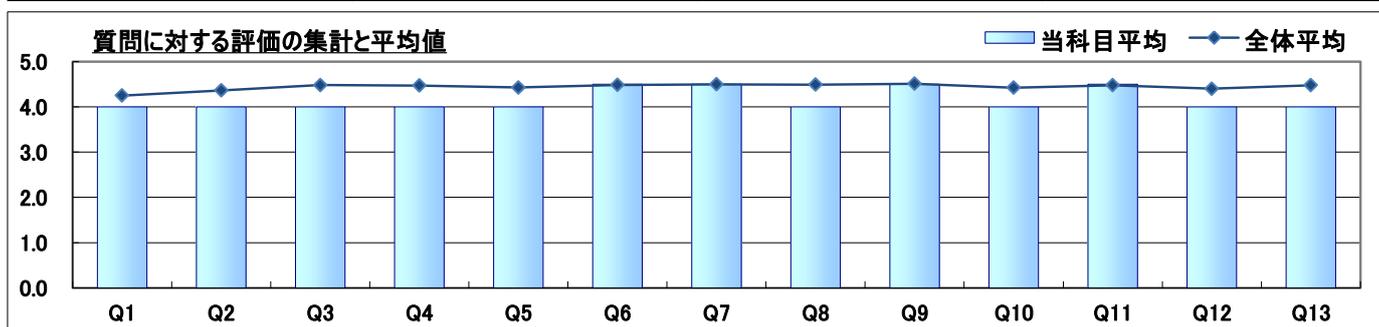
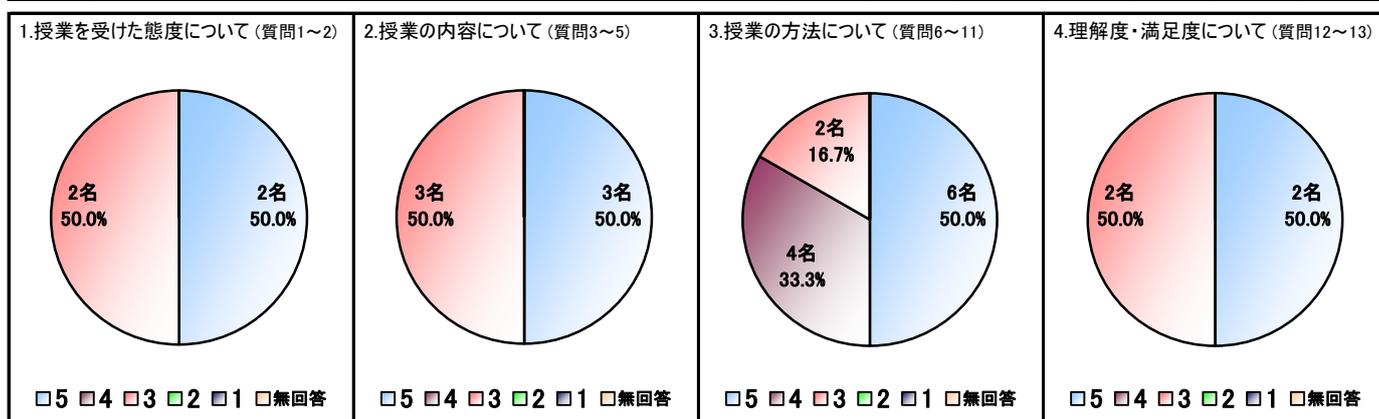
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0



科目名	薬理学Ⅱ(末梢-1・前臨床)		
担当者名	西奥 剛		
曜日	水	時限	1

受講者数	132名
回答者数	116名
回答率	87.9%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	13名	56名	41名	3名	3名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	32名	55名	27名	1名	1名	0名	4.0

II. 授業の内容について

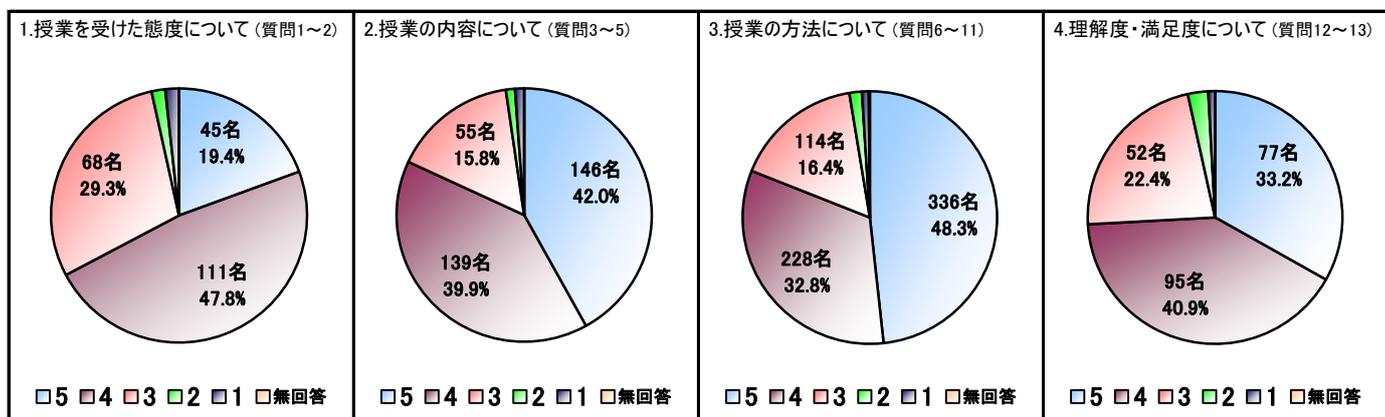
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	45名	15名	2名	1名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	47名	20名	0名	2名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	46名	47名	20名	2名	1名	0名	4.2

III. 授業の方法について

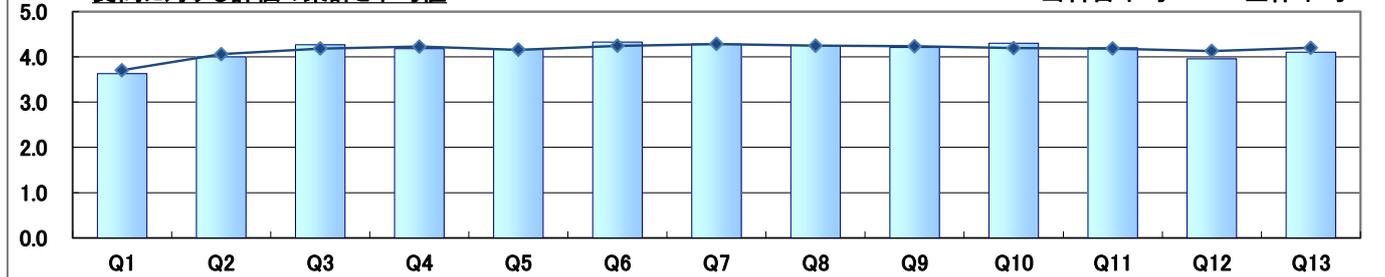
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	59名	40名	14名	2名	1名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	55名	43名	15名	2名	1名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	54名	40名	18名	2名	1名	1名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	54名	37名	21名	3名	1名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	35名	21名	0名	1名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	55名	33名	25名	2名	1名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	33名	50名	29名	3名	1名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	44名	45名	23名	3名	1名	0名	4.1



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	薬理学Ⅱ(末梢-1・前臨床)		
担当者名	西奥 剛		
曜日	水	時限	1

受講者数	132名
回答者数	114名
回答率	86.4%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		0名	3.6
		13名	54名	41名	3名	3名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		0名	4.0
		30名	55名	27名	1名	1名			

II. 授業の内容について

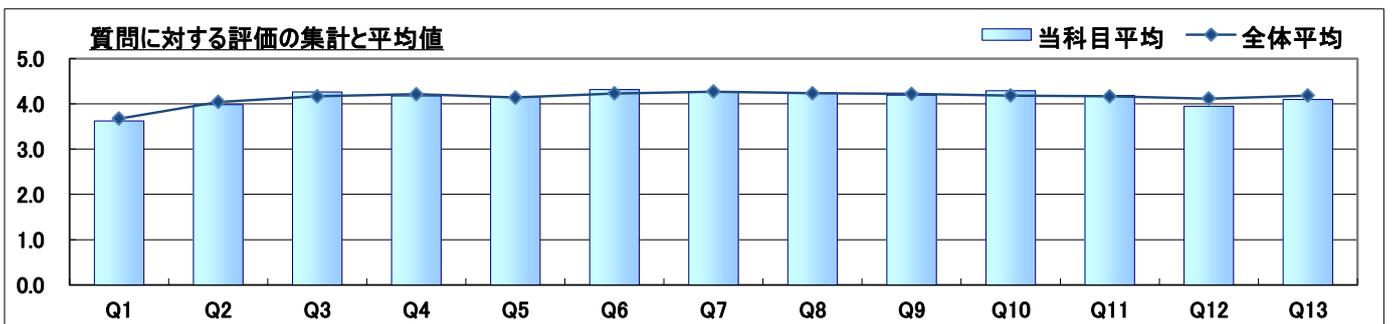
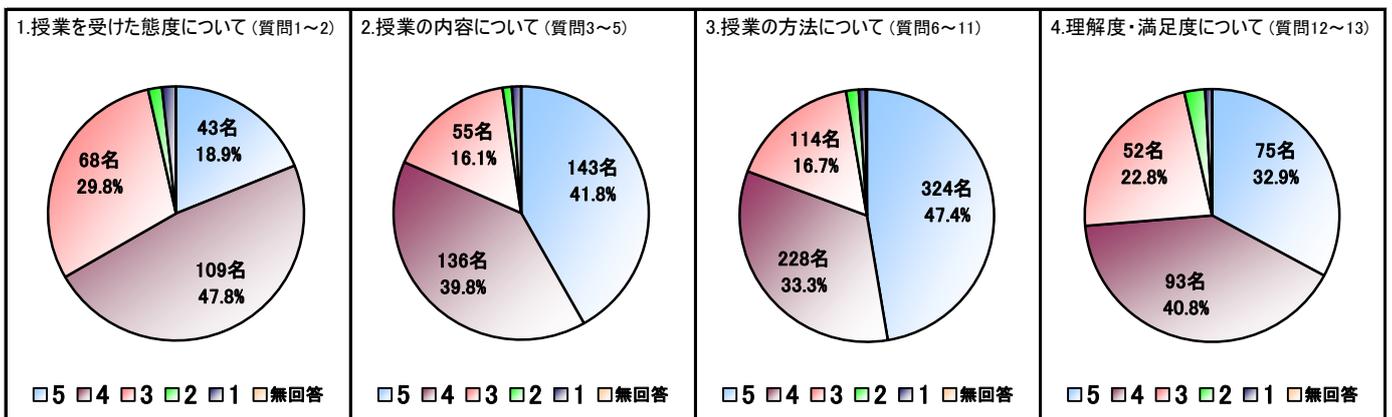
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		0名	4.3
		52名	44名	15名	2名	1名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→		0名	4.2
		46名	46名	20名	0名	2名			
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→		0名	4.2
		45名	46名	20名	2名	1名			

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		0名	4.3
		57名	40名	14名	2名	1名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→		0名	4.3
		53名	43名	15名	2名	1名			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→		1名	4.2
		52名	40名	18名	2名	1名			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.2
		52名	37名	21名	3名	1名			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→		0名	4.3
		57名	35名	21名	0名	1名			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	良い	←			→		0名	4.2
		53名	33名	25名	2名	1名			

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		0名	3.9
		32名	49名	29名	3名	1名			
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		0名	4.1
		43名	44名	23名	3名	1名			



科目名	薬理学Ⅱ(末梢-1・前臨床)		
担当者名	西奥 剛		
曜日	水	時限	1

受講者数	132名
回答者数	2名
回答率	1.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	5 した	4 ←	3 →	2 →	1 →	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 熱心	4 ←	3 →	2 →	1 →	0名	5.0

II. 授業の内容について

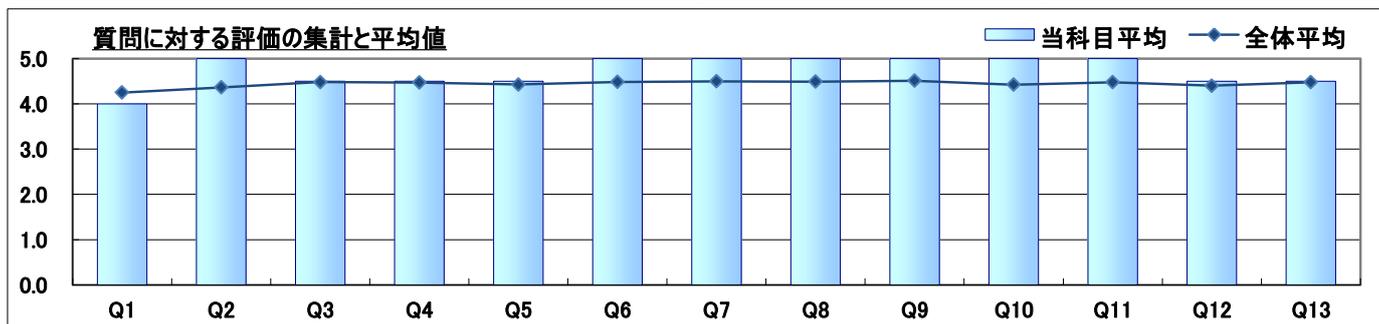
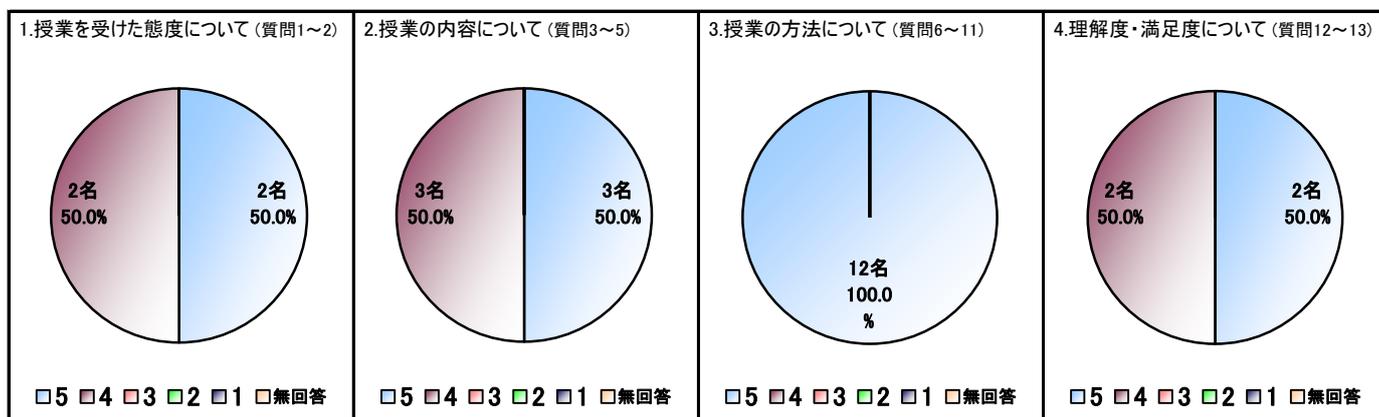
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 良い	4 ←	3 →	2 →	1 →	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5 良い	4 ←	3 →	2 →	1 →	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	5 良い	4 ←	3 →	2 →	1 →	0名	4.5

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 良い	4 ←	3 →	2 →	1 →	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	5 良い	4 ←	3 →	2 →	1 →	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5 良い	4 ←	3 →	2 →	1 →	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5 良い	4 ←	3 →	2 →	1 →	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5 良い	4 ←	3 →	2 →	1 →	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5 良い	4 ←	3 →	2 →	1 →	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 できた	4 ←	3 →	2 →	1 →	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	5 満足	4 ←	3 →	2 →	1 →	0名	4.5



科目名	製剤学		
担当者名	神谷 誠太郎		
曜日	金	時限	1

受講者数	121名
回答者数	107名
回答率	88.4%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		0名	3.7
		21名	46名	33名	3名	4名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		0名	4.2
		42名	48名	16名	1名	0名			

II. 授業の内容について

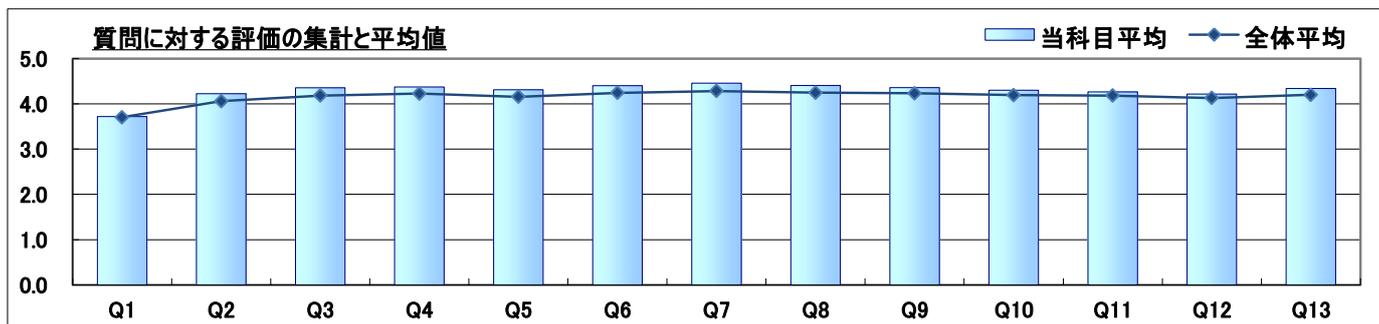
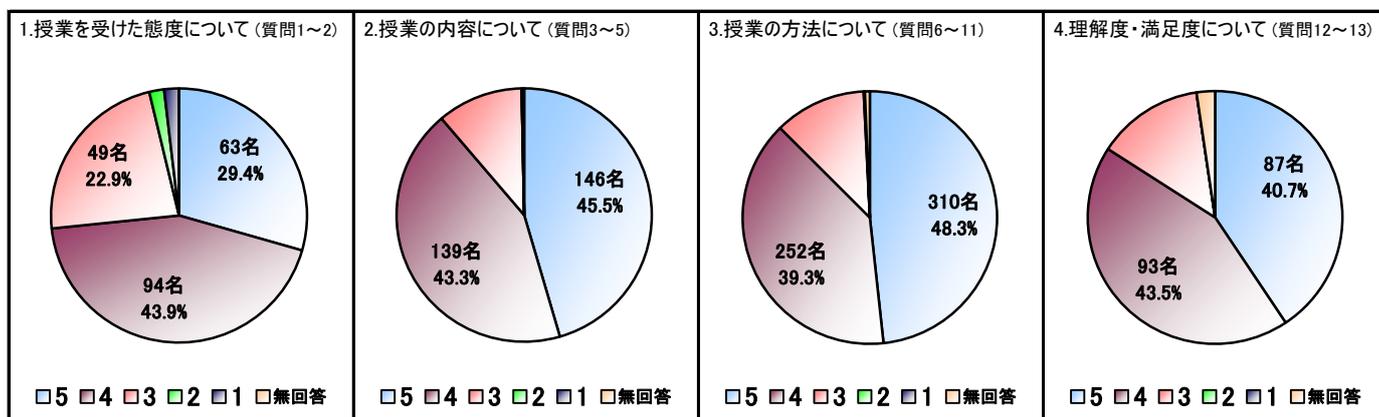
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		0名	4.4
		49名	47名	11名	0名	0名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→		0名	4.4
		51名	45名	11名	0名	0名			
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→		1名	4.3
		46名	47名	13名	0名	0名			

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		0名	4.4
		54名	42名	11名	0名	0名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→		0名	4.5
		60名	36名	11名	0名	0名			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→		1名	4.4
		53名	43名	10名	0名	0名			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→		1名	4.4
		47名	50名	9名	0名	0名			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→		1名	4.3
		50名	39名	16名	1名	0名			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	良い	←			→		1名	4.3
		46名	42名	18名	0名	0名			

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		1名	4.2
		40名	49名	17名	0名	0名			
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		4名	4.3
		47名	44名	12名	0名	0名			



科目名	毒性学		
担当者名	相田 美和		
曜日	木	時限	2

受講者数	116名
回答者数	109名
回答率	94.0%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		0名	3.7
		24名	41名	34名	5名	5名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		0名	4.0
		32名	51名	23名	3名	0名			

II. 授業の内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		0名	4.2
		46名	42名	20名	1名	0名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→		0名	4.3
		48名	48名	12名	1名	0名			
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→		0名	4.2
		44名	44名	20名	1名	0名			

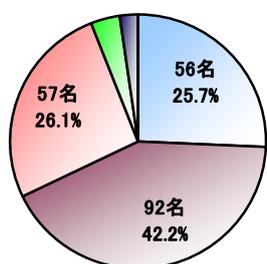
III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		0名	4.3
		50名	40名	18名	1名	0名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→		0名	4.2
		45名	44名	19名	1名	0名			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.3
		48名	42名	18名	1名	0名			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.2
		45名	44名	17名	3名	0名			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→		1名	4.2
		42名	45名	18名	3名	0名			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	良い	←			→		1名	4.2
		42名	44名	19名	3名	0名			

IV. 授業に対する理解度、満足度について

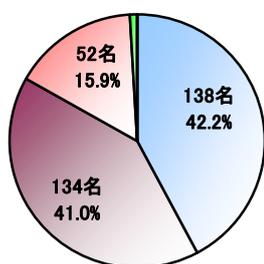
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		1名	4.2
		40名	46名	21名	1名	0名			
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		1名	4.2
		42名	47名	18名	1名	0名			

1. 授業を受けた態度について(質問1~2)



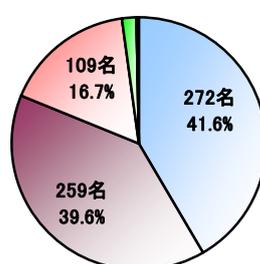
□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

2. 授業の内容について(質問3~5)



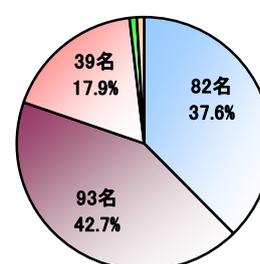
□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

3. 授業の方法について(質問6~11)



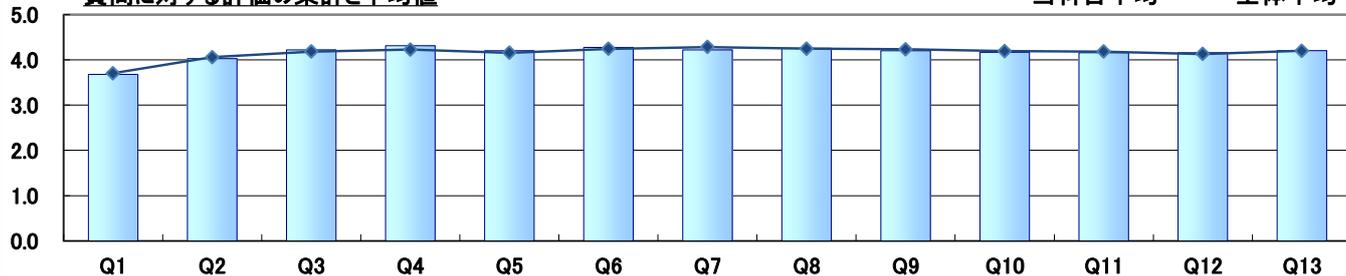
□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

4. 理解度・満足度について(質問12~13)



□ 5 □ 4 □ 3 □ 2 □ 1 □ 無回答

質問に対する評価の集計と平均値



科目名	臨床検査学		
担当者名	高崎 伸也		
曜日	月	時限	5

受講者数	122名
回答者数	108名
回答率	88.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	29名	40名	30名	4名	5名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	38名	46名	24名	0名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について

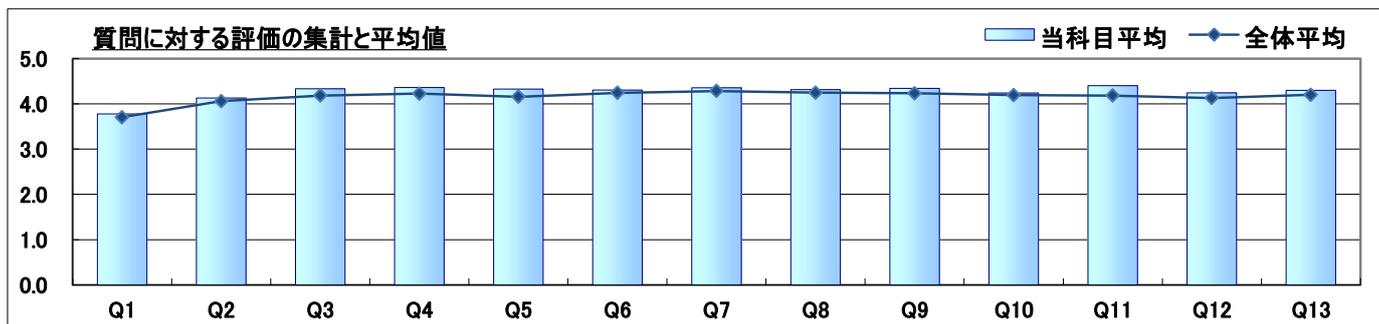
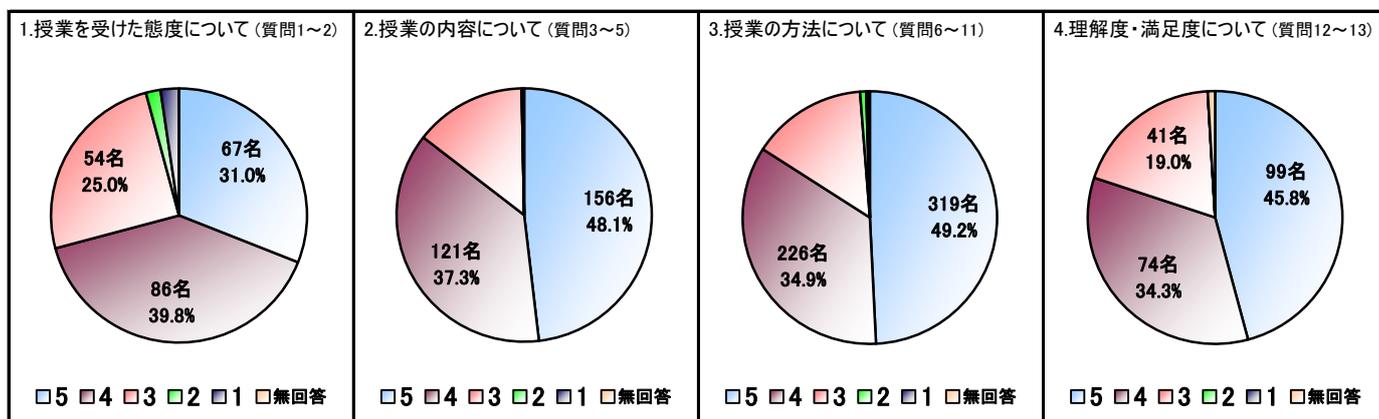
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	38名	17名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	52名	43名	13名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	51名	40名	16名	0名	0名	1名	4.3

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	51名	39名	18名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	53名	39名	15名	0名	0名	1名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	55名	35名	15名	3名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	53名	41名	13名	0名	1名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	49名	38名	19名	2名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	58名	34名	15名	0名	0名	1名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	47名	39名	21名	0名	0名	1名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	52名	35名	20名	0名	0名	1名	4.3



科目名	生物有機化学		
担当者名	田中 啓太郎		
曜日	火	時限	2

受講者数	117名
回答者数	98名
回答率	83.8%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	44名	38名	2名	2名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	23名	47名	27名	0名	1名	0名	3.9

II. 授業の内容について

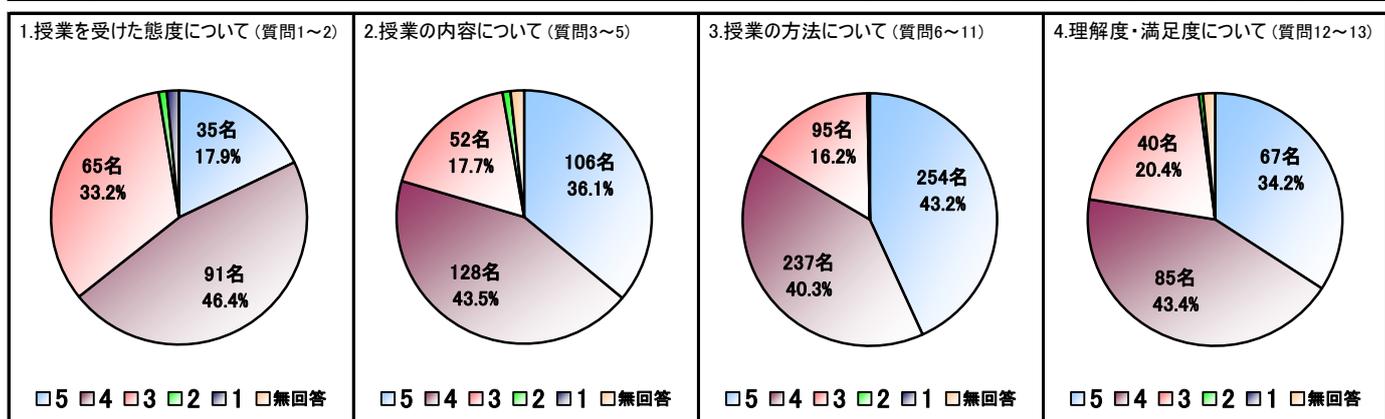
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	42名	19名	1名	0名	1名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	36名	42名	17名	1名	0名	2名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	44名	16名	1名	0名	2名	4.2

III. 授業の方法について

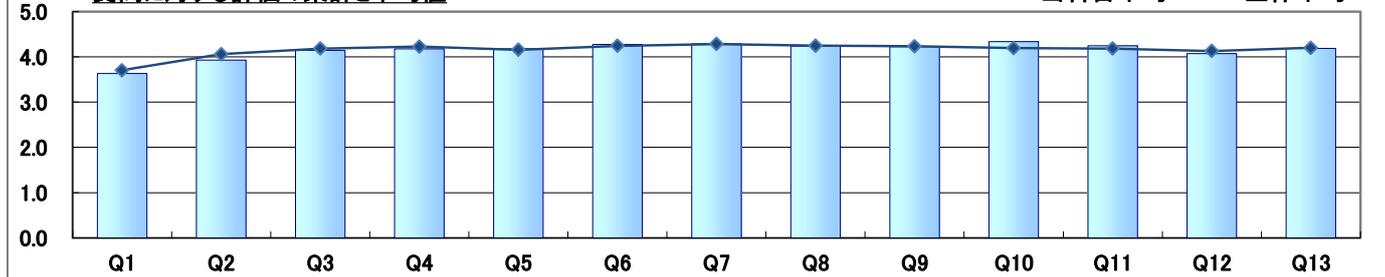
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	43名	39名	16名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	40名	15名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	38名	44名	15名	0名	0名	1名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	40名	18名	0名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	49名	34名	14名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	41名	40名	17名	0名	0名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	30名	44名	23名	0名	0名	1名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	37名	41名	17名	1名	0名	2名	4.2



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	生物有機化学		
担当者名	田中 啓太郎		
曜日	火	時限	2

受講者数	117名
回答者数	96名
回答率	82.1%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	44名	38名	2名	2名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	21名	47名	27名	0名	1名	0名	3.9

II. 授業の内容について

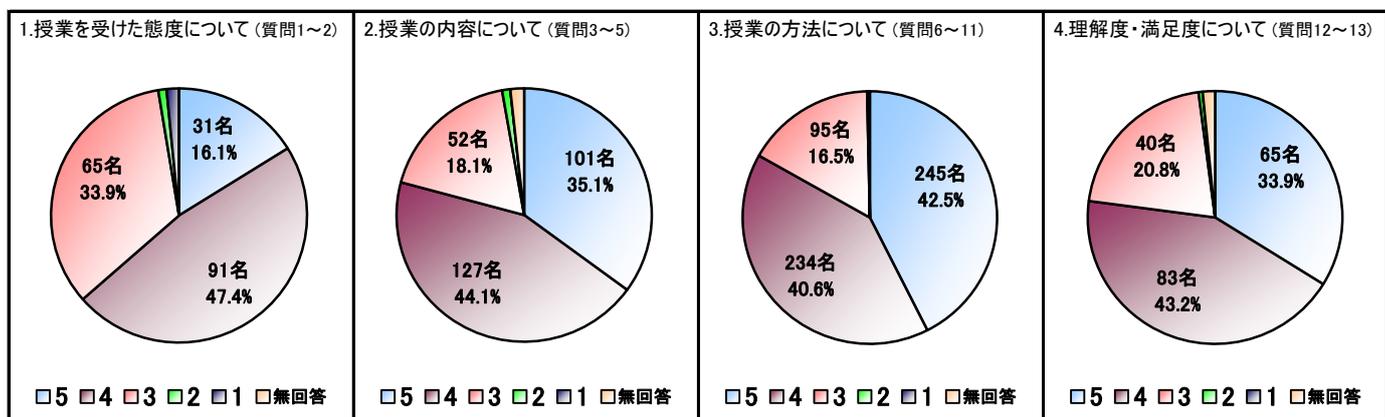
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	34名	41名	19名	1名	0名	1名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	42名	17名	1名	0名	2名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	44名	16名	1名	0名	2名	4.2

III. 授業の方法について

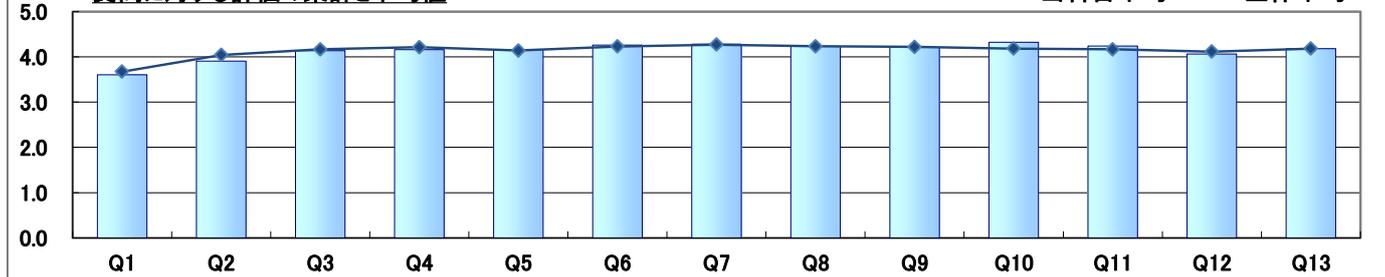
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	41名	39名	16名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	42名	39名	15名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	43名	15名	0名	0名	1名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	38名	40名	18名	0名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	47名	34名	14名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	40名	39名	17名	0名	0名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	29名	43名	23名	0名	0名	1名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	36名	40名	17名	1名	0名	2名	4.2



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	生物有機化学		
担当者名	田中 啓太郎		
曜日	火	時限	2

受講者数	117名
回答者数	2名
回答率	1.7%

## I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→	しない	0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→	不熱心	0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名			

## II. 授業の内容について

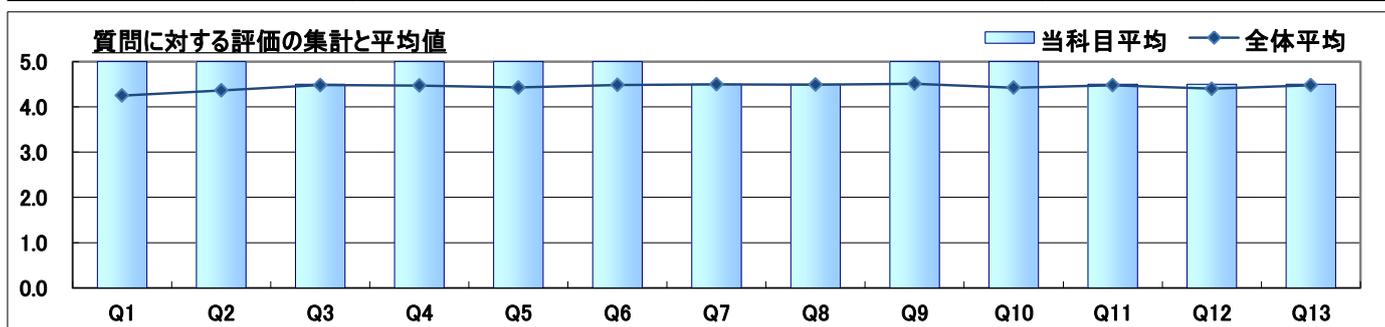
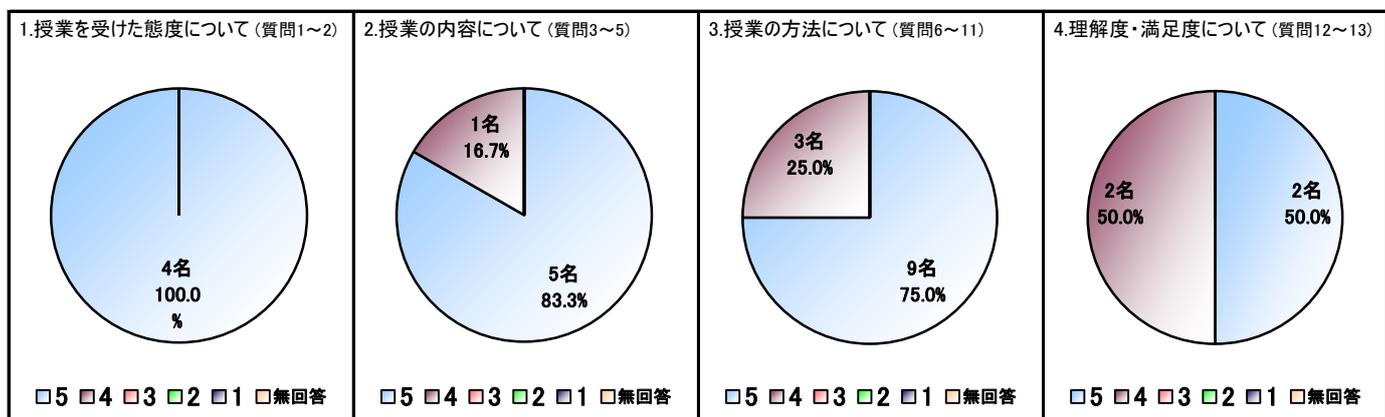
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→	良くない	0名	4.5
		1名	1名	0名	0名	0名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

## III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→	良くない	0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	

## IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→	できない	0名	4.5
		1名	1名	0名	0名	0名			
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→	不満足	0名	4.5
		1名	1名	0名	0名	0名			



科目名	化学演習		
担当者名	田中 啓太郎		
曜日	火	時限	4

受講者数	7名
回答者数	5名
回答率	71.4%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	1名	2名	0名	1名	0名	3.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8

II. 授業の内容について

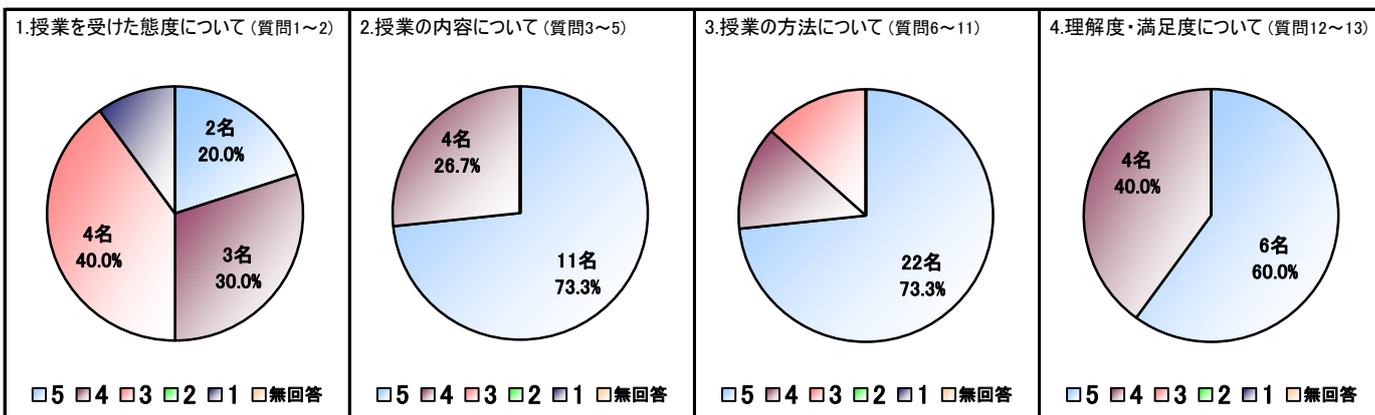
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について

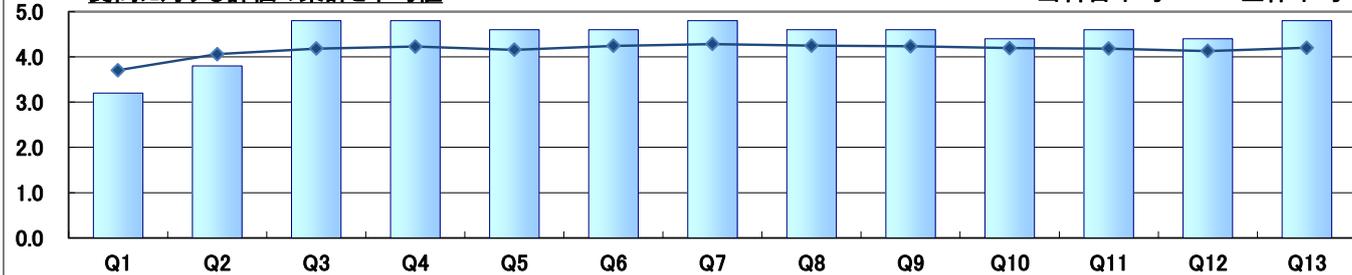
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	衛生化学 I		
担当者名	出口 雄也		
曜日	木	時限	2

受講者数	120名
回答者数	111名
回答率	92.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	4名	46名	49名	6名	6名	0名	3.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	21名	58名	31名	1名	0名	0名	3.9

II. 授業の内容について

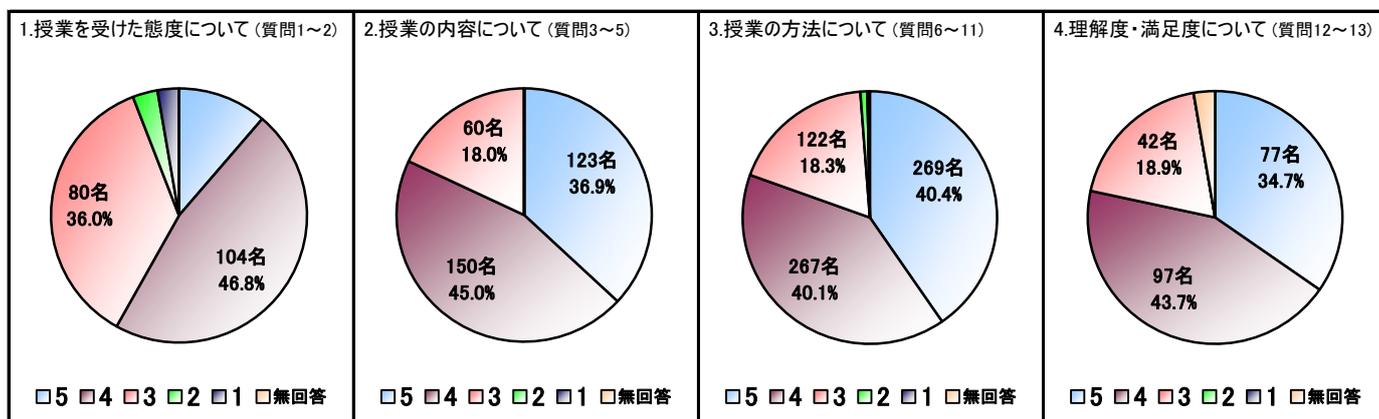
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	45名	48名	18名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	41名	50名	20名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	52名	22名	0名	0名	0名	4.1

III. 授業の方法について

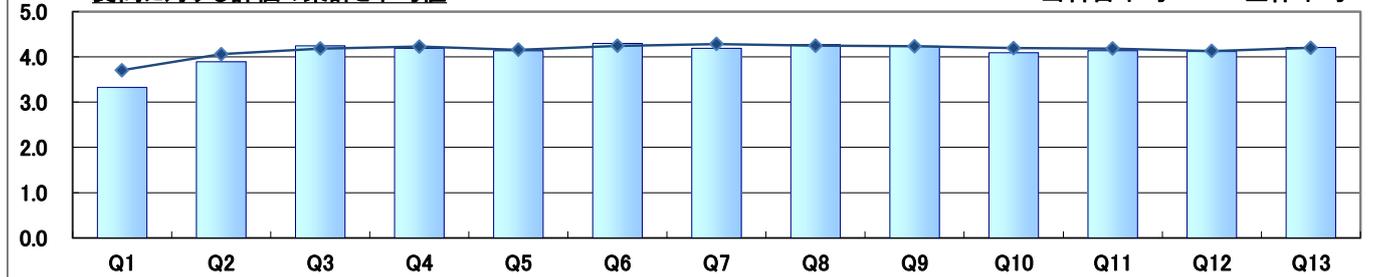
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	51名	42名	18名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	42名	49名	19名	1名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	49名	43名	19名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	45名	17名	2名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	44名	25名	2名	0名	1名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	41名	44名	24名	1名	0名	1名	4.1

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	33名	57名	20名	0名	0名	1名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	44名	40名	22名	0名	0名	5名	4.2



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	衛生化学 I		
担当者名	出口 雄也		
曜日	木	時限	2

受講者数	120名
回答者数	109名
回答率	90.8%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		0名	3.3
		4名	45名	48名	6名	6名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		0名	3.9
		20名	58名	30名	1名	0名			

II. 授業の内容について

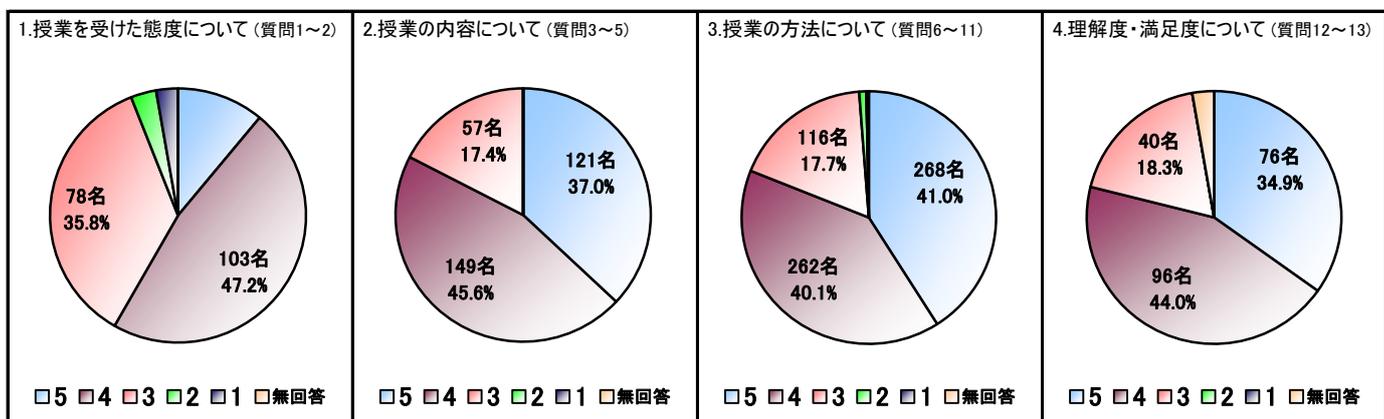
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		0名	4.2
		44名	48名	17名	0名	0名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→		0名	4.2
		40名	50名	19名	0名	0名			
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→		0名	4.1
		37名	51名	21名	0名	0名			

III. 授業の方法について

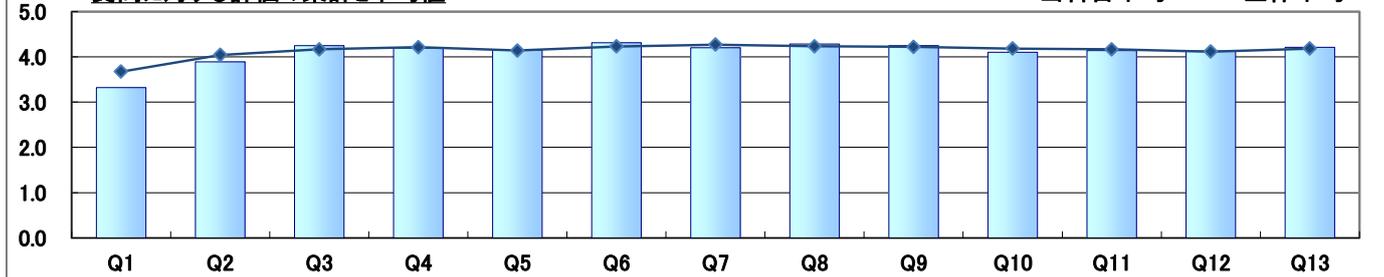
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		0名	4.3
		51名	41名	17名	0名	0名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→		0名	4.2
		42名	48名	18名	1名	0名			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.3
		49名	42名	18名	0名	0名			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.2
		47名	44名	16名	2名	0名			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→		1名	4.1
		39名	43名	24名	2名	0名			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	良い	←			→		1名	4.1
		40名	44名	23名	1名	0名			

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		1名	4.1
		33名	56名	19名	0名	0名			
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		5名	4.2
		43名	40名	21名	0名	0名			



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	衛生化学 I		
担当者名	出口 雄也		
曜日	木	時限	2

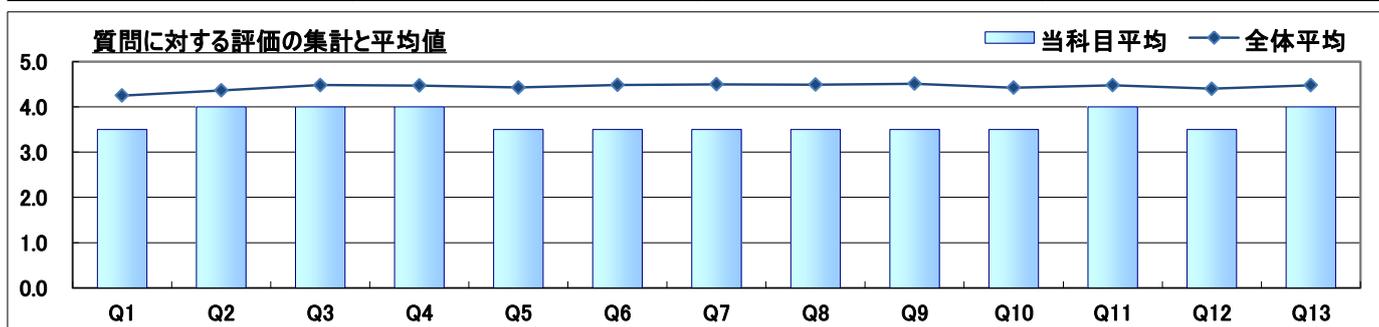
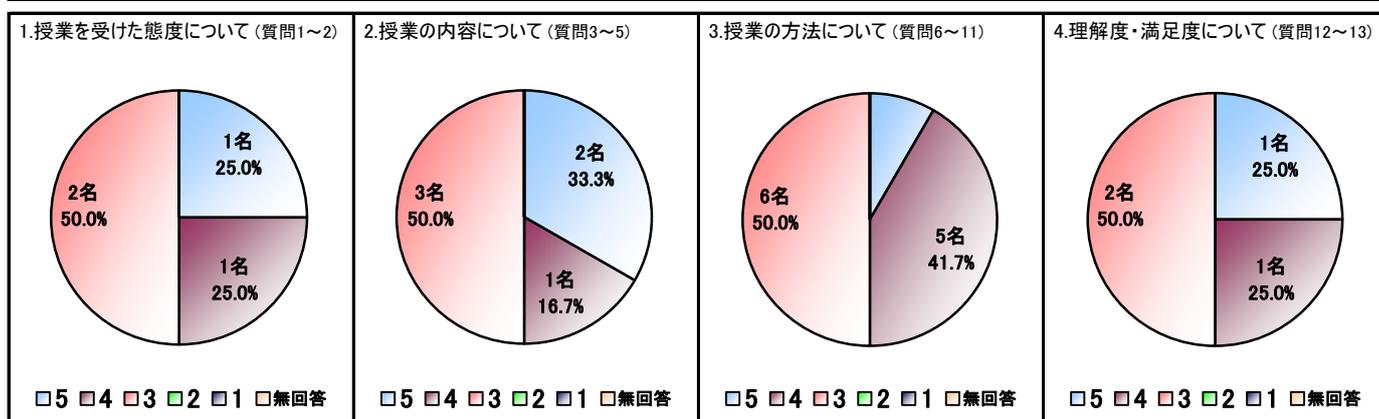
受講者数	120名
回答者数	2名
回答率	1.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した 0名	←	→	しない 0名	0名	3.5	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 1名	←	→	不熱心 0名	0名	4.0	

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い 1名	←	→	良くない 0名	0名	4.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	1名	0名	0名	4.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	1名	0名	0名	3.5	

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い 0名	←	→	良くない 0名	0名	3.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	3.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	3.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	3.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	1名	0名	0名	3.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	1名	0名	1名	0名	0名	4.0	

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた 0名	←	→	できない 0名	0名	3.5	
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 1名	←	→	不満足 0名	0名	4.0	



科目名	生物学演習		
担当者名	藤井 佑樹		
曜日	月	時限	5

受講者数	23名
回答者数	21名
回答率	91.3%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	6名	9名	3名	2名	0名	3.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	2名	13名	5名	1名	0名	0名	3.8

II. 授業の内容について

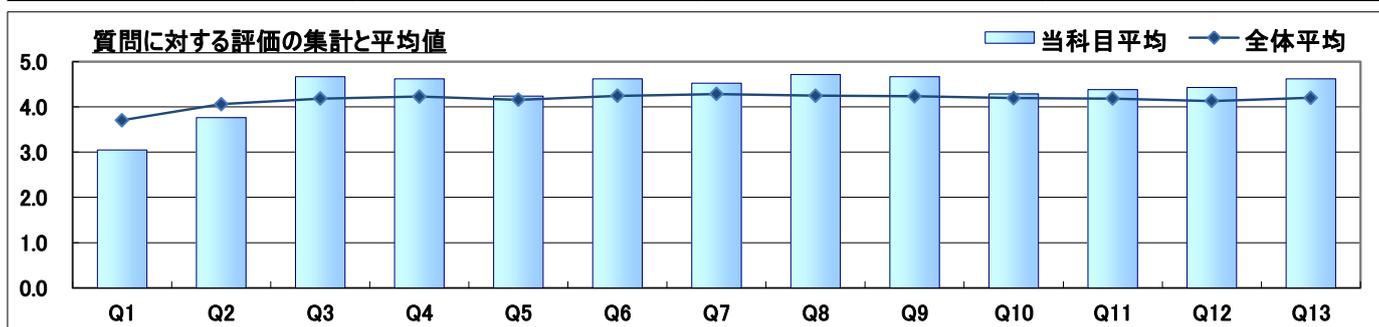
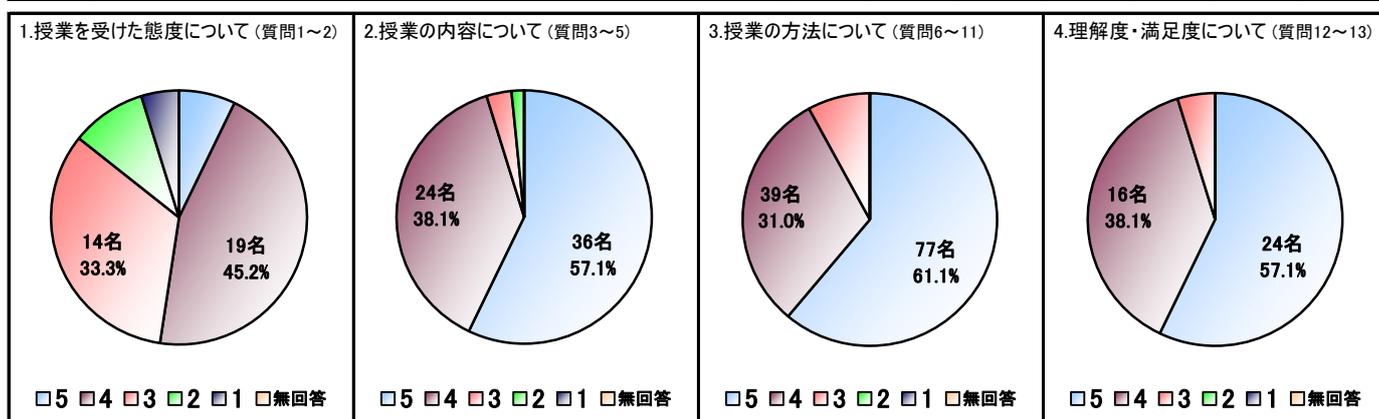
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	8名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	9名	2名	1名	0名	0名	4.2

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	8名	0名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	3名	2名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	7名	4名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	11名	7名	3名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	10名	1名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	14名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6



科目名	薬剤学実習		
担当者名	藤木 司		
曜日	金	時限	3

受講者数	113名
回答者数	111名
回答率	98.2%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	25名	47名	29名	6名	4名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	49名	49名	10名	0名	0名	3名	4.4

II. 授業の内容について

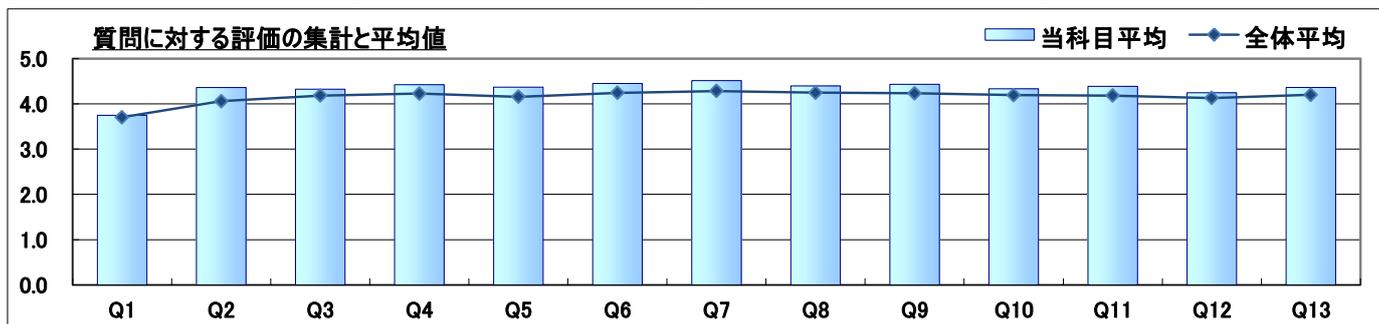
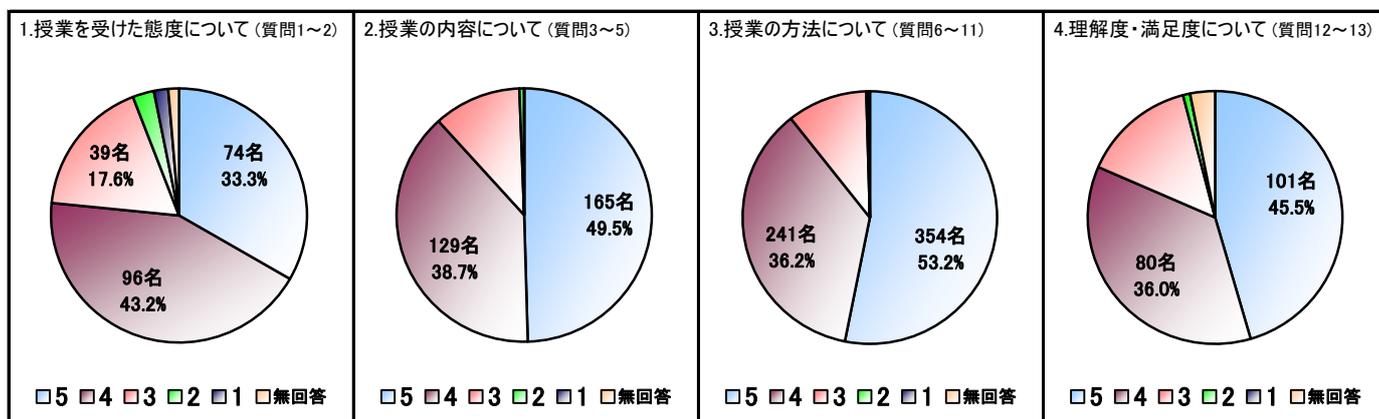
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	52名	45名	12名	2名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	60名	38名	13名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	53名	46名	12名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	62名	40名	7名	1名	1名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	65名	38名	8名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	43名	12名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	62名	36名	12名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	54名	40名	17名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	55名	44名	12名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	48名	43名	17名	2名	0名	1名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	53名	37名	15名	0名	0名	6名	4.4



科目名	生物学演習		
担当者名	藤本 京子		
曜日	月	時限	5

受講者数	23名
回答者数	18名
回答率	78.3%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←→			しない	0名	3.7
		2名	10名	5名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←→			不熱心	0名	4.3
		8名	7名	3名	0名	0名		

II. 授業の内容について

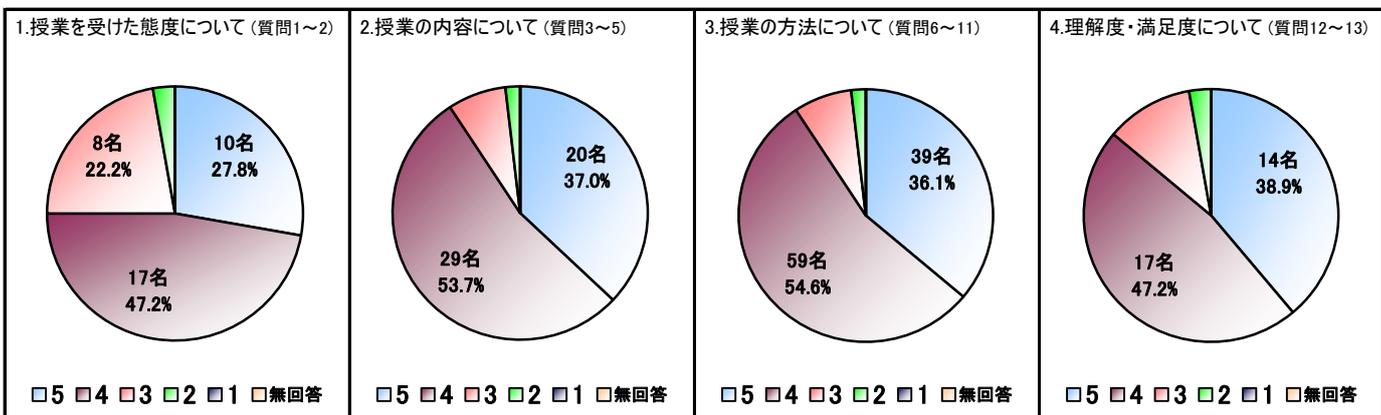
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←→			良くない	0名	4.2
		7名	9名	1名	1名	0名		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←→			良くない	0名	4.3
		7名	9名	2名	0名	0名		
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←→			良くない	0名	4.3
		6名	11名	1名	0名	0名		

III. 授業の方法について

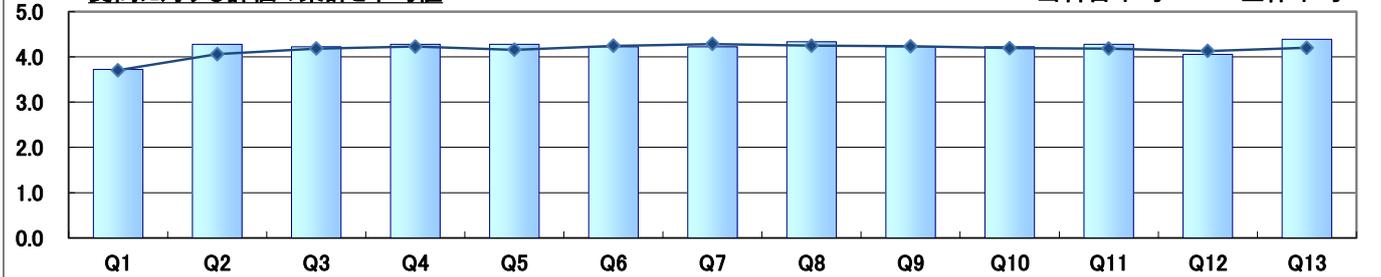
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←→			良くない	0名	4.2
		7名	9名	1名	1名	0名		
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←→			良くない	0名	4.2
		6名	10名	2名	0名	0名		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←→			良くない	0名	4.3
		7名	10名	1名	0名	0名		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←→			良くない	0名	4.2
		7名	9名	1名	1名	0名		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←→			良くない	0名	4.2
		6名	10名	2名	0名	0名		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	良い	←→			良くない	0名	4.3
		6名	11名	1名	0名	0名		

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた	←→			できない	0名	4.1
		6名	8名	3名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←→			不満足	0名	4.4
		8名	9名	1名	0名	0名		



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	生物学演習		
担当者名	藤本 京子		
曜日	月	時限	5

受講者数	23名
回答者数	17名
回答率	73.9%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→	0名	3.7
		2名	9名	5名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→	0名	4.3
		8名	6名	3名	0名	0名		

II. 授業の内容について

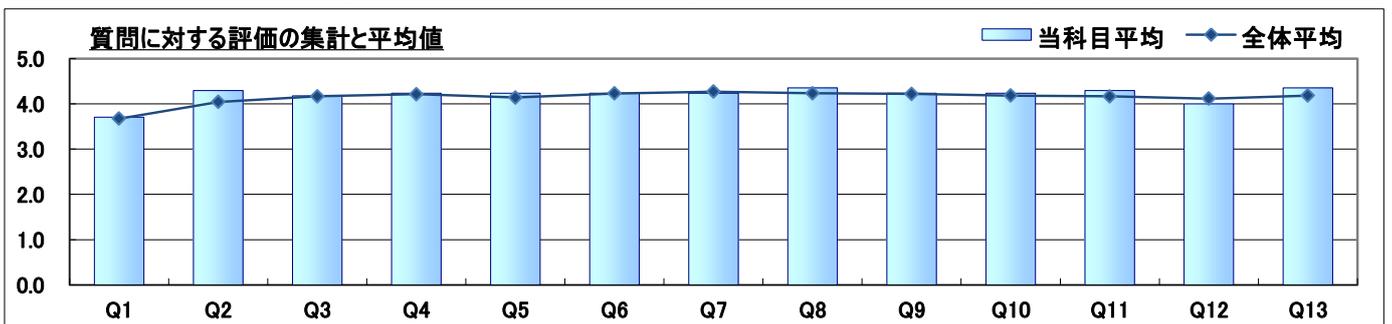
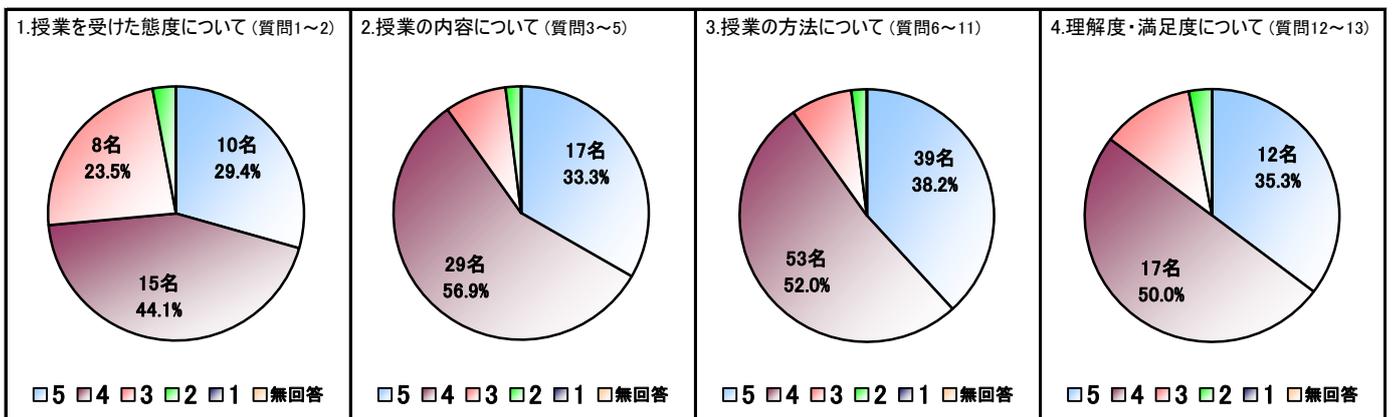
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→	0名	4.2
		6名	9名	1名	1名	0名		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→	0名	4.2
		6名	9名	2名	0名	0名		
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→	0名	4.2
		5名	11名	1名	0名	0名		

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→	0名	4.2
		7名	8名	1名	1名	0名		
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→	0名	4.2
		6名	9名	2名	0名	0名		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→	0名	4.4
		7名	9名	1名	0名	0名		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→	0名	4.2
		7名	8名	1名	1名	0名		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→	0名	4.2
		6名	9名	2名	0名	0名		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	良い	←			→	0名	4.3
		6名	10名	1名	0名	0名		

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→	0名	4.0
		5名	8名	3名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→	0名	4.4
		7名	9名	1名	0名	0名		



科目名	生物学演習		
担当者名	藤本 京子		
曜日	月	時限	5

受講者数	23名
回答者数	1名
回答率	4.3%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 した	4	3	2	1 しない	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 熱心	4	3	2	1 不熱心	0名	4.0

II. 授業の内容について

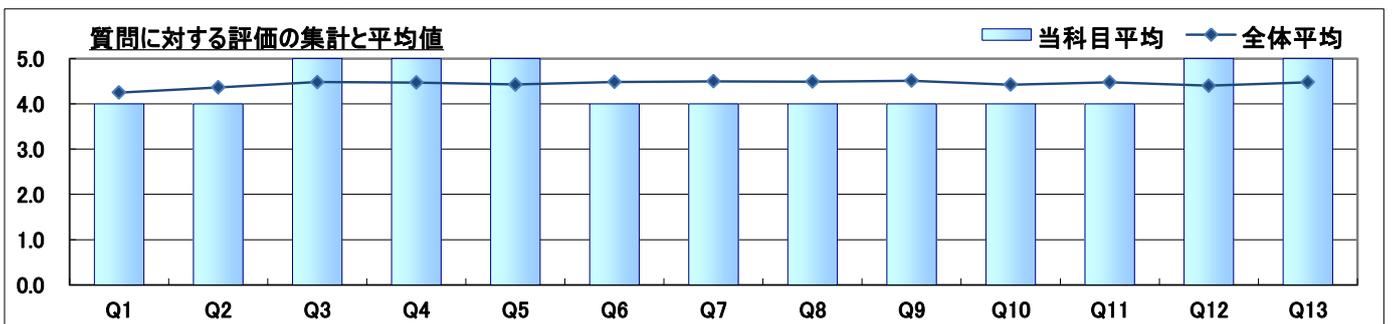
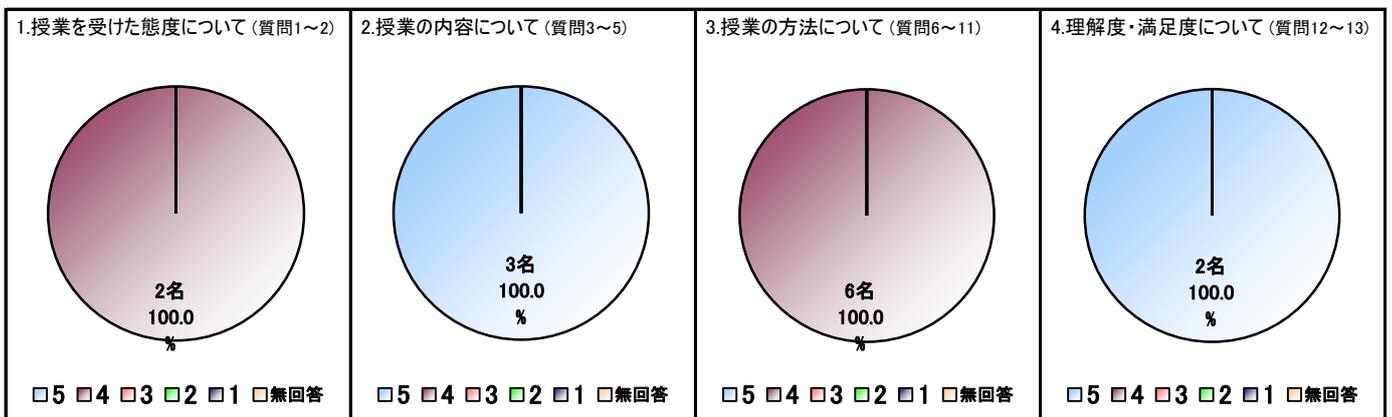
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 良い	4	3	2	1 良くない	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5	4	3	2	1	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	5	4	3	2	1	0名	5.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 良い	4	3	2	1 良くない	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5	4	3	2	1	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5	4	3	2	1	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 できた	4	3	2	1 できない	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	5 満足	4	3	2	1 不満足	0名	5.0



科目名	生化学 I		
担当者名	藤本 京子		
曜日	火	時限	2

受講者数	120名
回答者数	117名
回答率	97.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	50名	41名	7名	7名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	29名	58名	30名	0名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について

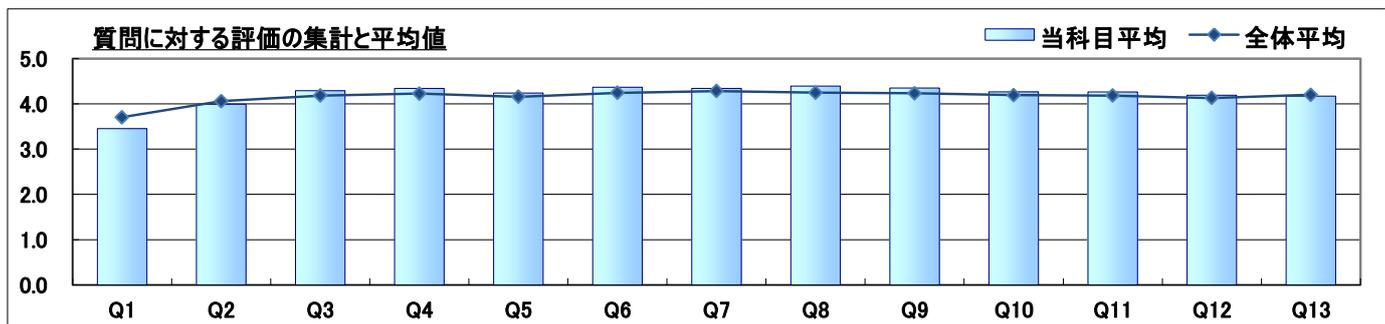
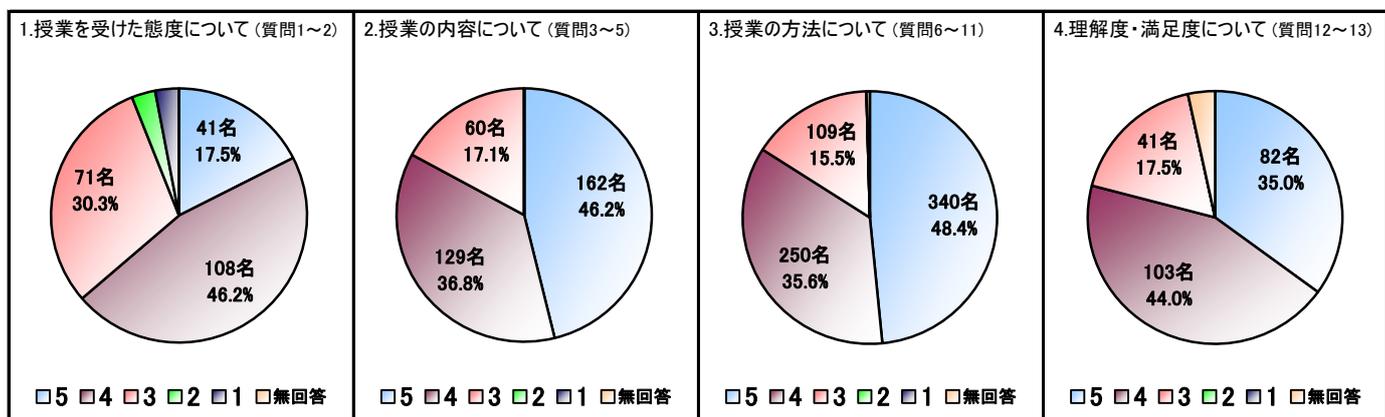
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	54名	43名	20名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	41名	18名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	50名	45名	22名	0名	0名	0名	4.2

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	59名	42名	16名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	59名	39名	19名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	59名	45名	13名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	58名	42名	17名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	53名	42名	22名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	52名	40名	22名	0名	0名	3名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	41名	55名	19名	0名	0名	2名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	41名	48名	22名	0名	0名	6名	4.2



科目名	生化学 I		
担当者名	藤本 京子		
曜日	火	時限	2

受講者数	120名
回答者数	114名
回答率	95.0%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	49名	40名	7名	7名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	28名	57名	29名	0名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について

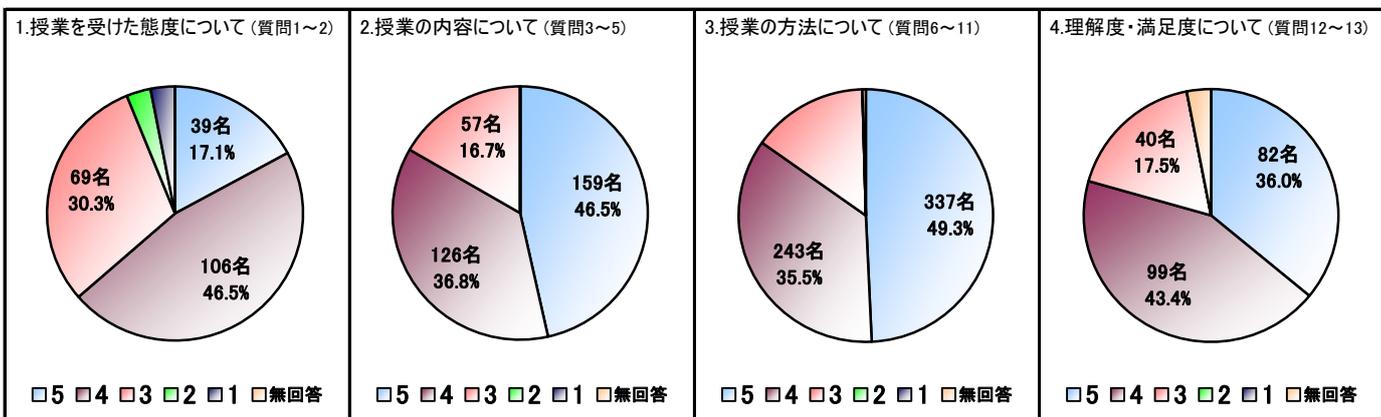
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	42名	19名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	40名	17名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	49名	44名	21名	0名	0名	0名	4.2

III. 授業の方法について

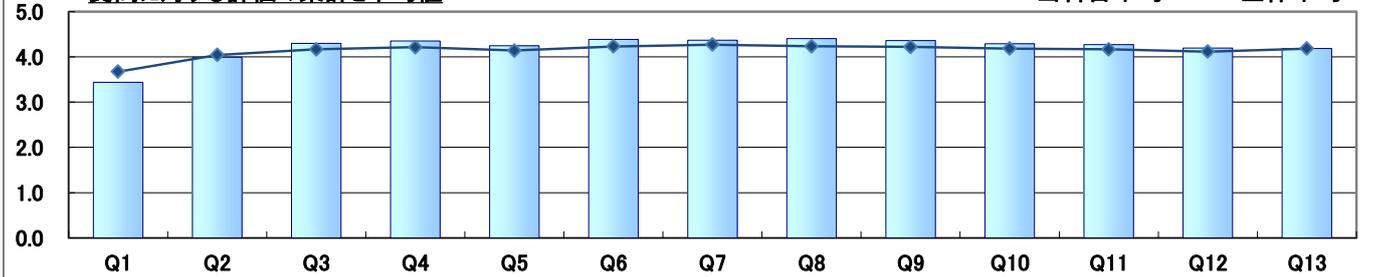
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	59名	40名	15名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	59名	38名	17名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	58名	44名	12名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	57名	41名	16名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	53名	41名	20名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	51名	39名	21名	0名	0名	3名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	41名	53名	19名	0名	0名	1名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	41名	46名	21名	0名	0名	6名	4.2



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	生化学 I		
担当者名	藤本 京子		
曜日	火	時限	2

受講者数	120名
回答者数	3名
回答率	2.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について

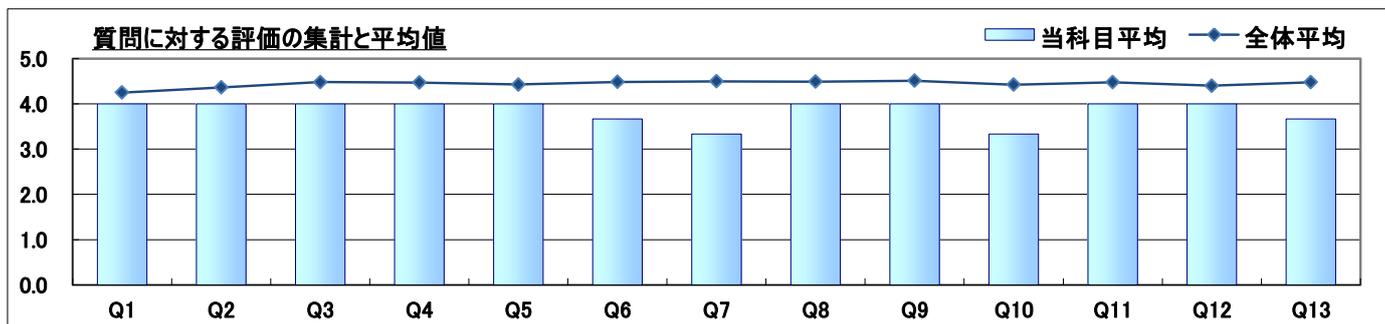
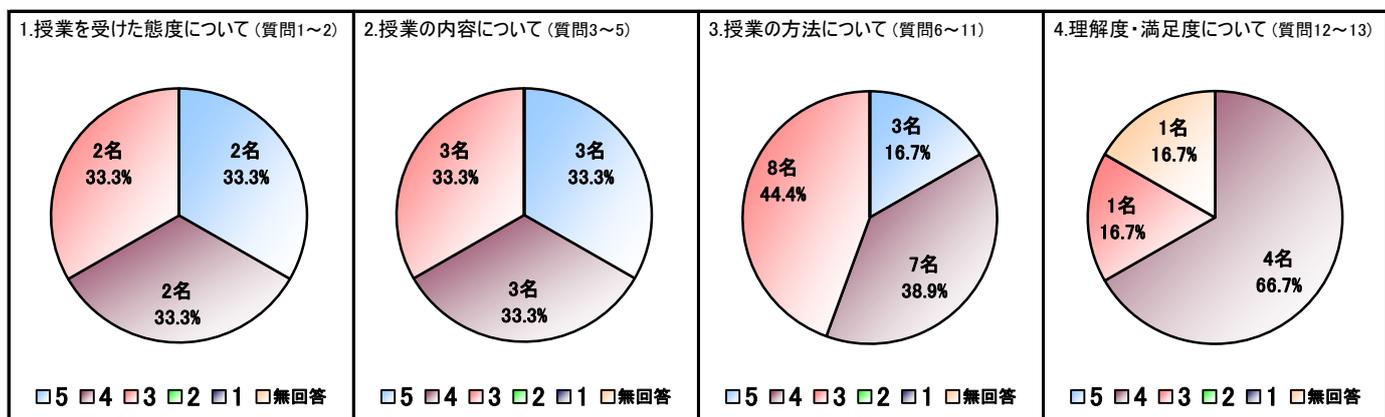
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	2名	1名	0名	0名	0名	3.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	0名	2名	0名	0名	0名	1名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	0名	2名	1名	0名	0名	0名	3.7



科目名	コンピュータ基礎演習 I B		
担当者名	吉田 達貞		
曜日	木	時限	1

受講者数	109名
回答者数	102名
回答率	93.6%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	28名	34名	6名	23名	0名	3.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	48名	36名	16名	1名	0名	1名	4.3

II. 授業の内容について

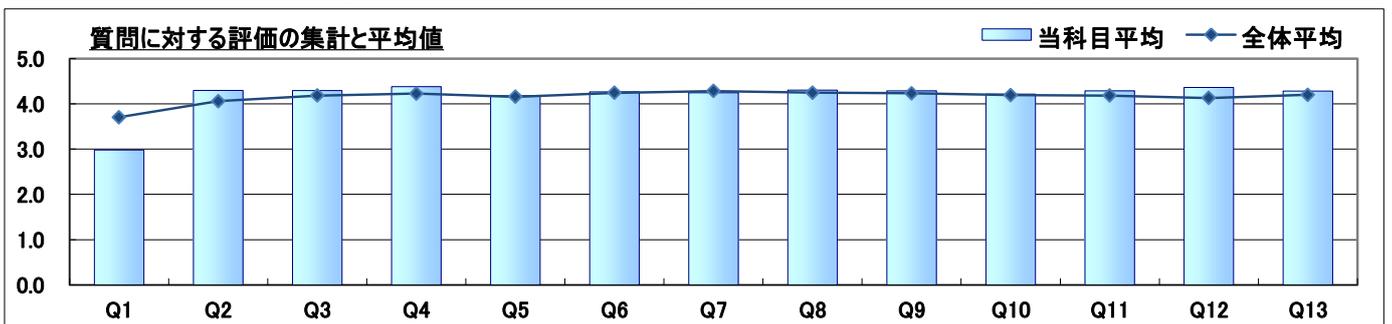
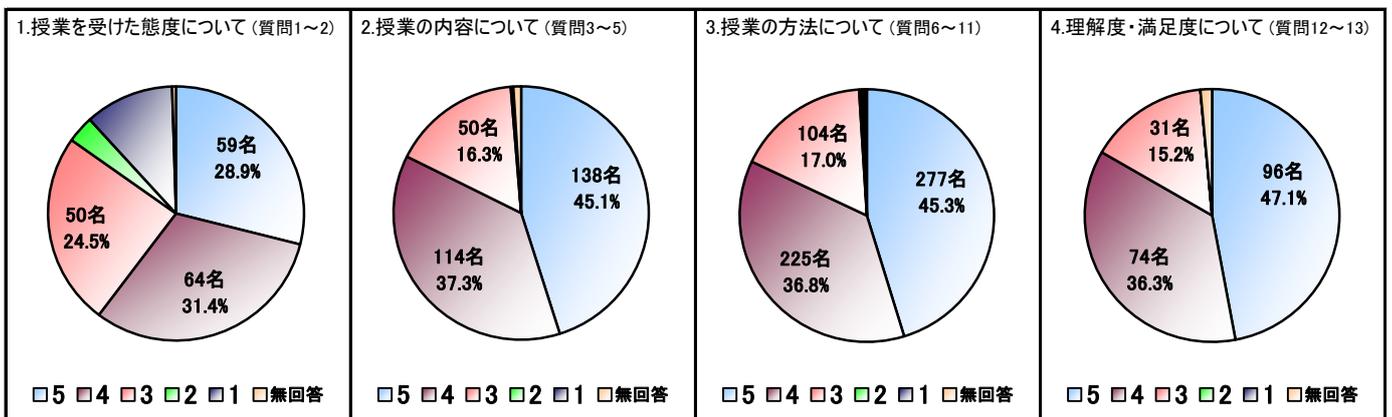
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	46名	40名	16名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	52名	34名	14名	0名	0名	2名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	40名	20名	1名	0名	1名	4.2

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	46名	38名	17名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	40名	17名	1名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	48名	37名	17名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	48名	34名	19名	0名	0名	1名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	40名	18名	0名	1名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	48名	36名	16名	0名	1名	1名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	51名	37名	14名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	45名	37名	17名	0名	0名	3名	4.3



科目名	コンピュータ基礎演習 I B		
担当者名	吉田 達貞		
曜日	木	時限	1

受講者数	109名
回答者数	100名
回答率	91.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	28名	33名	6名	23名	0名	3.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	47名	36名	15名	1名	0名	1名	4.3

II. 授業の内容について

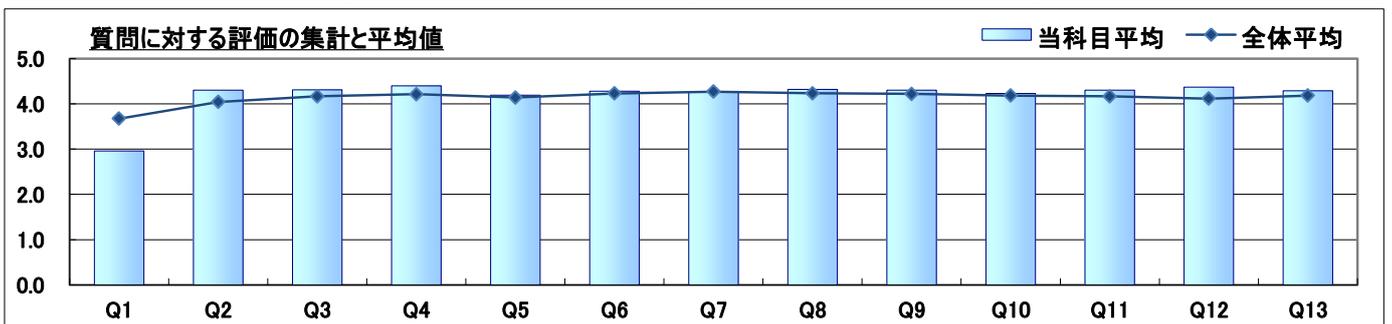
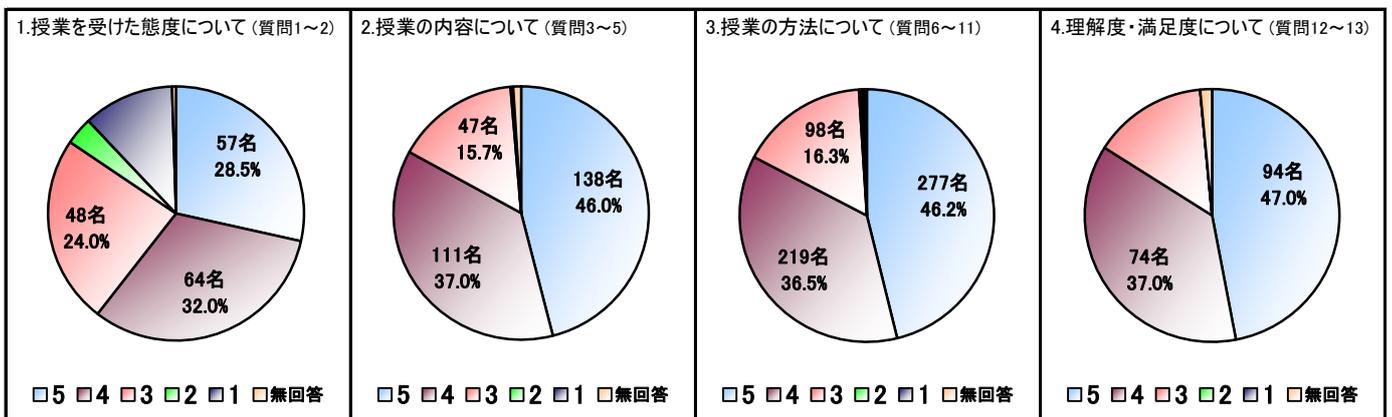
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	46名	39名	15名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	52名	33名	13名	0名	0名	2名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	39名	19名	1名	0名	1名	4.2

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	46名	37名	16名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	39名	16名	1名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	48名	36名	16名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	48名	33名	18名	0名	0名	1名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	39名	17名	0名	1名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	48名	35名	15名	0名	1名	1名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	50名	37名	13名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	44名	37名	16名	0名	0名	3名	4.3



科目名	コンピュータ基礎演習 I B		
担当者名	吉田 達貞		
曜日	木	時限	1

受講者数	109名
回答者数	2名
回答率	1.8%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について

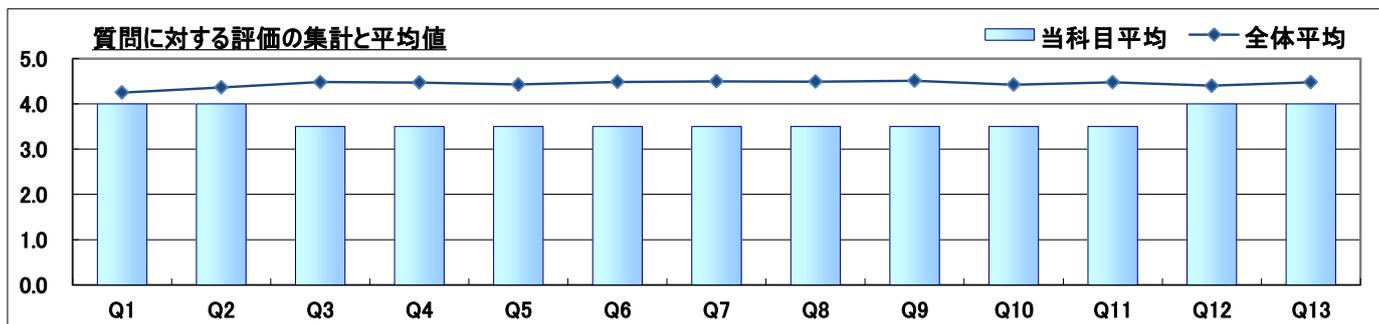
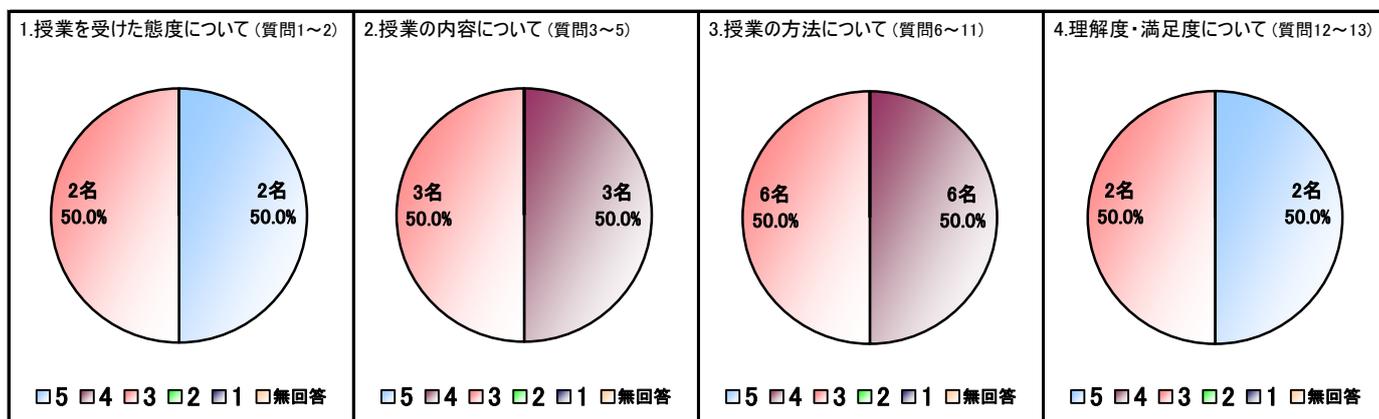
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0



科目名	コンピュータ基礎演習 I B		
担当者名	榎本 彩乃		
曜日	火	時限	1

受講者数	58名
回答者数	42名
回答率	72.4%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	9名	14名	14名	2名	3名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	15名	10名	3名	0名	2名	3.9

II. 授業の内容について

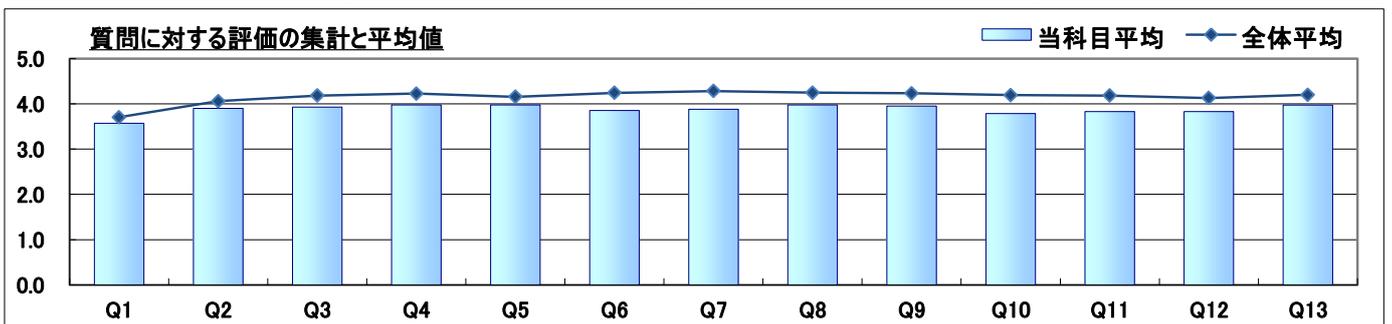
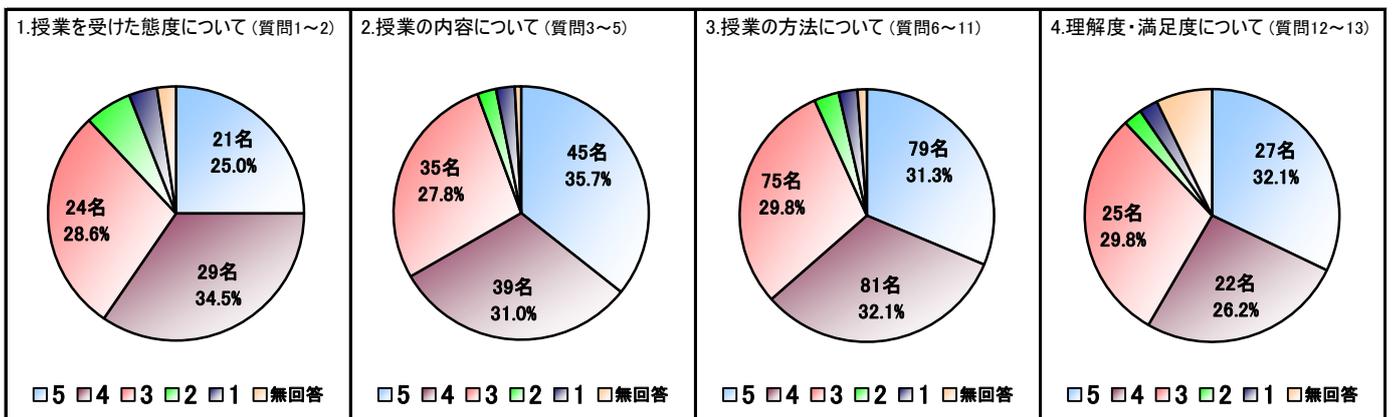
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	16名	11名	1名	1名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	14名	11名	1名	1名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	9名	13名	1名	1名	1名	4.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	12名	14名	13名	1名	1名	1名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	13名	14名	13名	1名	1名	0名	3.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	14名	11名	1名	1名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	14名	11名	1名	1名	1名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	11名	15名	2名	1名	0名	3.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	12名	14名	12名	2名	1名	1名	3.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	12名	13名	14名	1名	1名	1名	3.8
13	この授業に参加して満足できましたか	15名	9名	11名	1名	1名	5名	4.0



科目名	総合演習Ⅱ		
担当者名	大神 正次		
曜日	火	時限	2

受講者数	107名
回答者数	95名
回答率	88.8%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	20名	32名	30名	2名	11名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	38名	42名	13名	0名	0名	2名	4.3

II. 授業の内容について

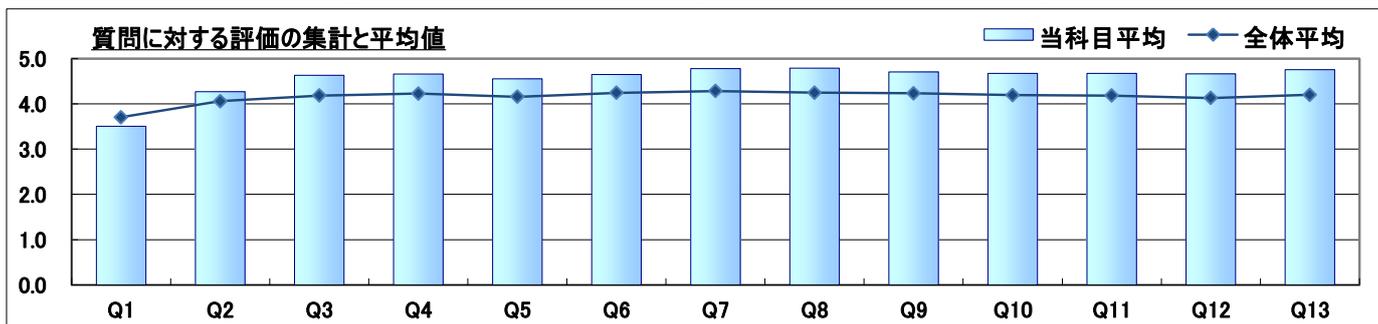
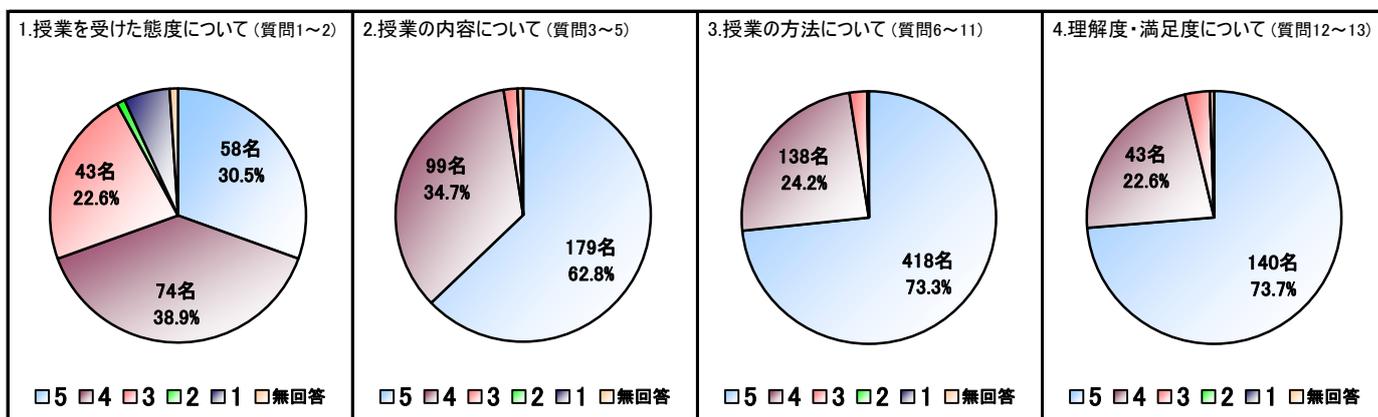
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	61名	33名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	63名	30名	1名	0名	0名	1名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	55名	36名	3名	0名	0名	1名	4.6

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	64名	27名	3名	0名	0名	1名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	76名	17名	2名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	77名	16名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	69名	24名	2名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	66名	27名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	66名	27名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	67名	24名	4名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	73名	19名	2名	0名	0名	1名	4.8



科目名	生薬学実習		
担当者名	太田 智絵		
曜日	金	時限	3

受講者数	113名
回答者数	110名
回答率	97.3%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	した ←————→ しない					0名	4.1
		35名	57名	16名	2名	0名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心					2名	4.5
		63名	37名	8名	0名	0名		

II. 授業の内容について

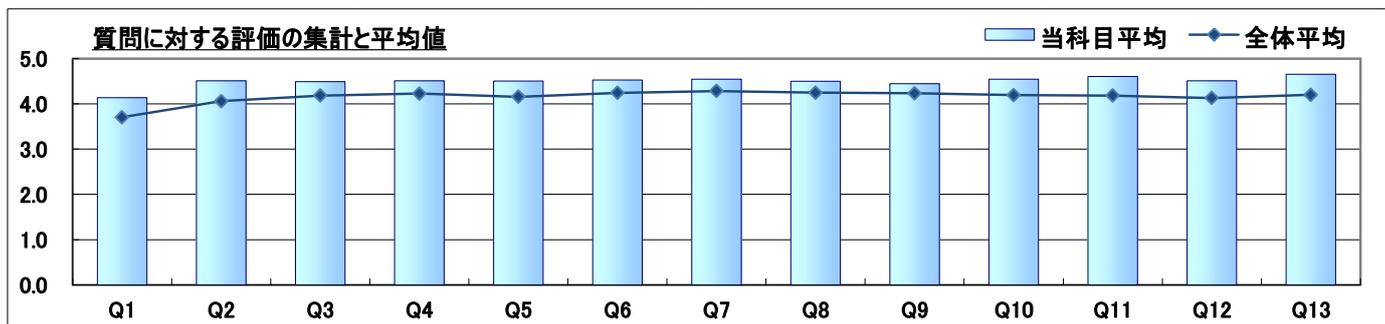
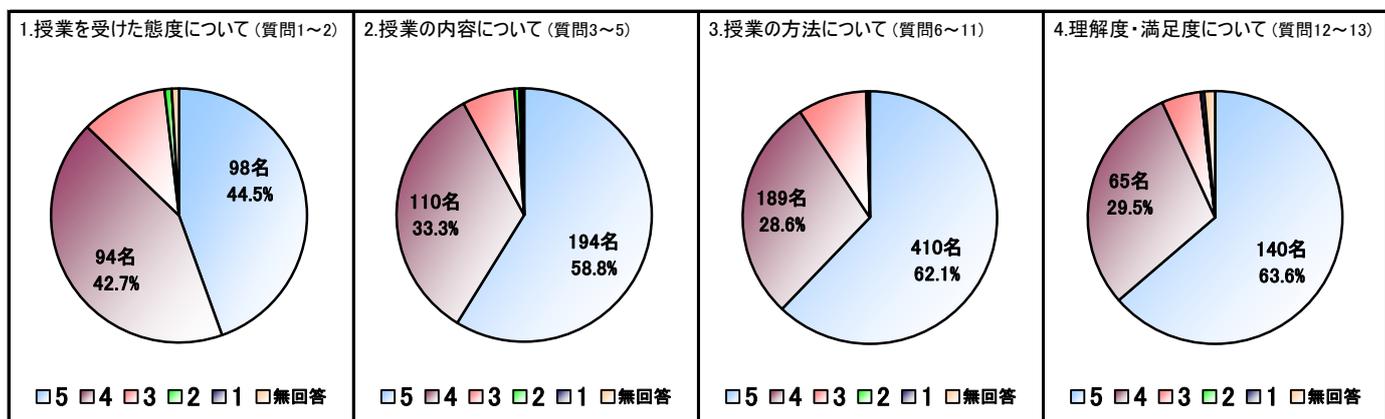
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない					0名	4.5
		62名	41名	6名	1名	0名		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	67名	33名	9名	1名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	65名	36名	7名	0名	1名	1名	4.5

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない					0名	4.5
		68名	32名	10名	0名	0名		
7	熱意の感じられる授業でしたか	69名	32名	9名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	67名	32名	10名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	65名	30名	14名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	68名	34名	8名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	73名	29名	7名	0名	0名	1名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない					0名	4.5
		64名	40名	5名	0名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足					3名	4.7
		76名	25名	6名	0名	0名		



科目名	生薬学実習		
担当者名	太田 智絵		
曜日	金	時限	3

受講者数	113名
回答者数	108名
回答率	95.6%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない					0名	4.1
		34名	56名	16名	2名	0名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心					2名	4.5
		62名	36名	8名	0名	0名		

II. 授業の内容について

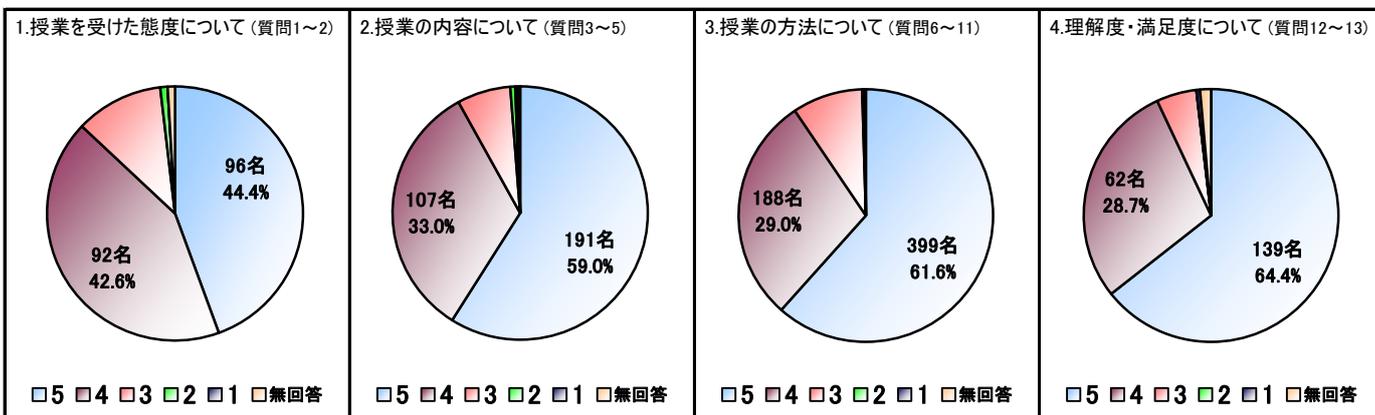
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない					0名	4.5
		61名	40名	6名	1名	0名		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	66名	32名	9名	1名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	64名	35名	7名	0名	1名	1名	4.5

III. 授業の方法について

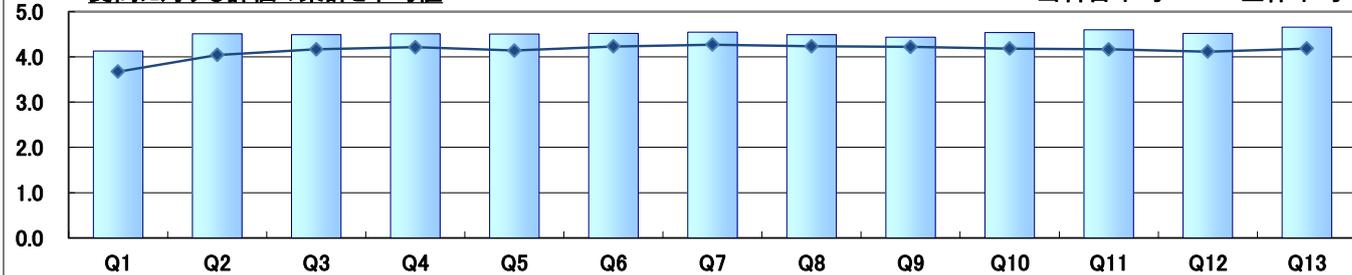
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない					0名	4.5
		66名	32名	10名	0名	0名		
7	熱意の感じられる授業でしたか	68名	31名	9名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	65名	32名	10名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	63名	30名	14名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	66名	34名	8名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	71名	29名	7名	0名	0名	1名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない					0名	4.5
		64名	38名	5名	0名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足					3名	4.7
		75名	24名	6名	0名	0名		



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	生薬学実習		
担当者名	太田 智絵		
曜日	金	時限	3

受講者数	113名
回答者数	2名
回答率	1.8%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について

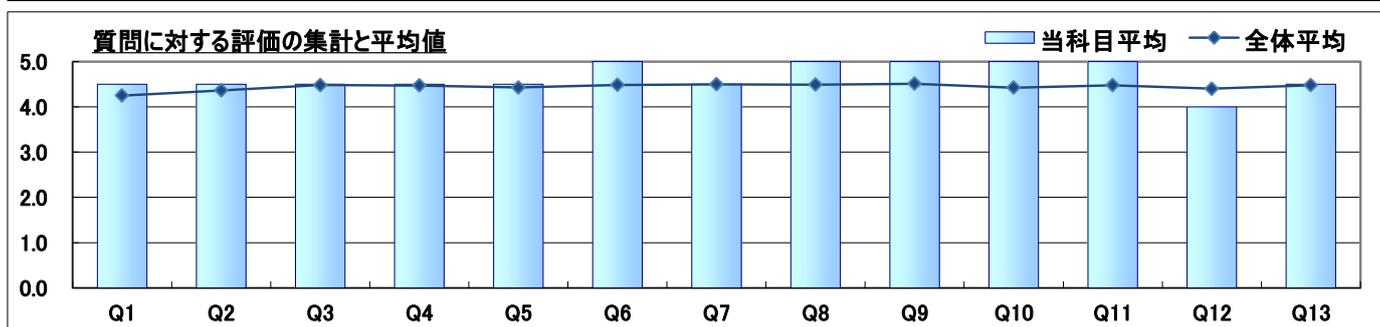
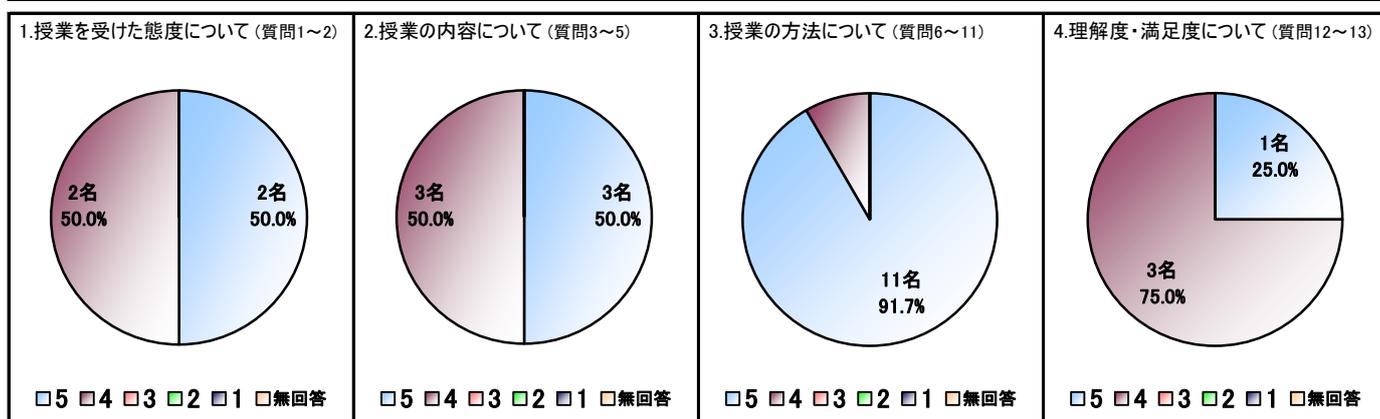
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5



科目名	機器分析学		
担当者名	中村 沙織		
曜日	火	時限	4

受講者数	128名
回答者数	114名
回答率	89.1%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	48名	47名	6名	2名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	54名	34名	1名	0名	1名	3.9

II. 授業の内容について

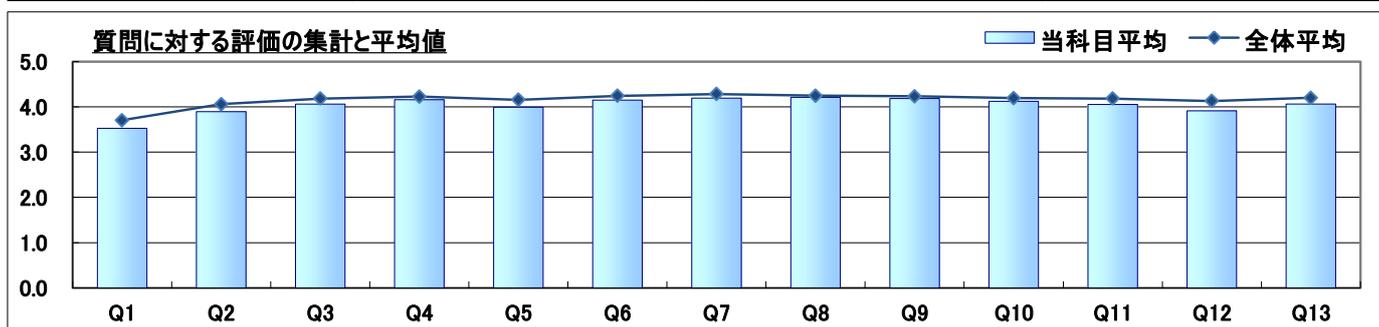
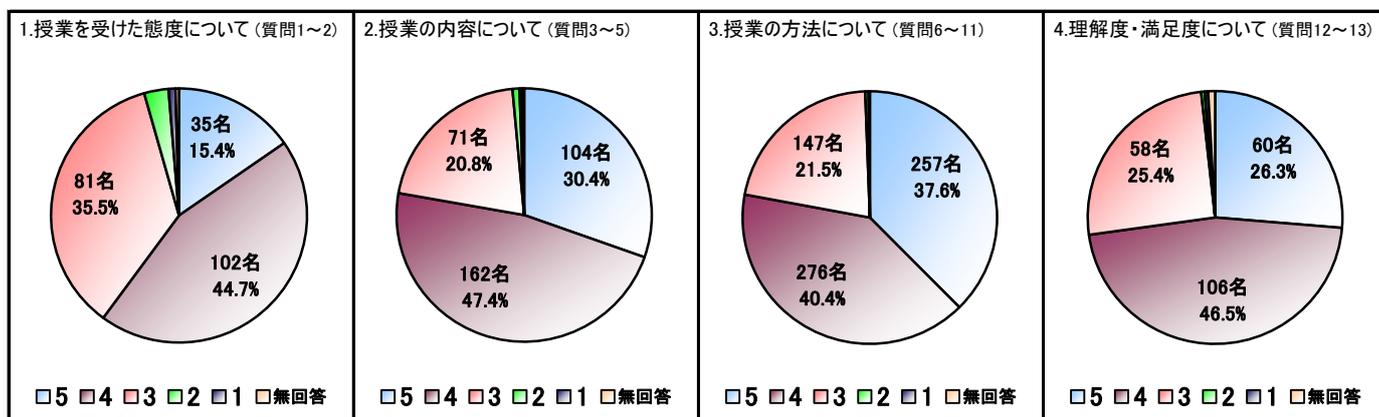
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	56名	24名	1名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	52名	22名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	54名	25名	2名	1名	1名	4.0

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	45名	43名	24名	2名	0名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	48名	22名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	46名	22名	0名	0名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	45名	46名	22名	1名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	46名	27名	0名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	36名	47名	30名	0名	0名	1名	4.1

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	25名	56名	32名	0名	1名	0名	3.9
13	この授業に参加して満足できましたか	35名	50名	26名	1名	0名	2名	4.1



科目名	機器分析学		
担当者名	中村 沙織		
曜日	火	時限	4

受講者数	128名
回答者数	112名
回答率	87.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		0名	3.5
		11名	46名	47名	6名	2名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		1名	3.9
		22名	54名	34名	1名	0名			

II. 授業の内容について

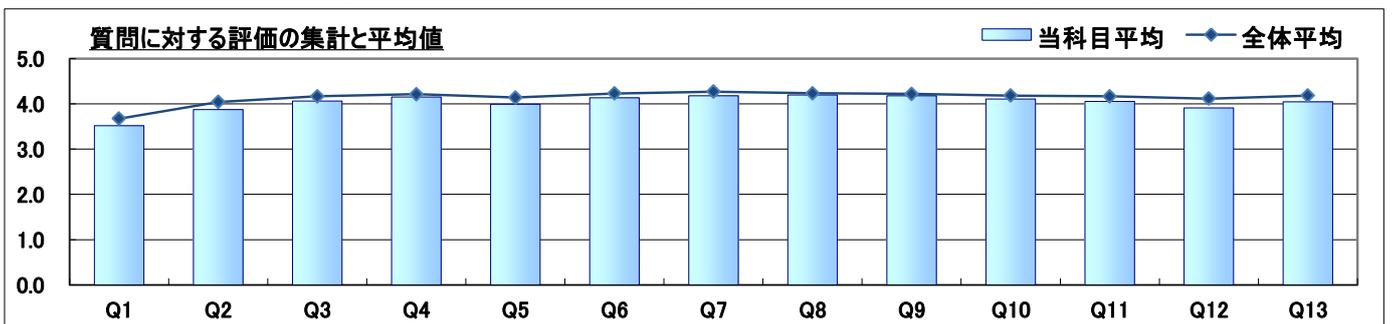
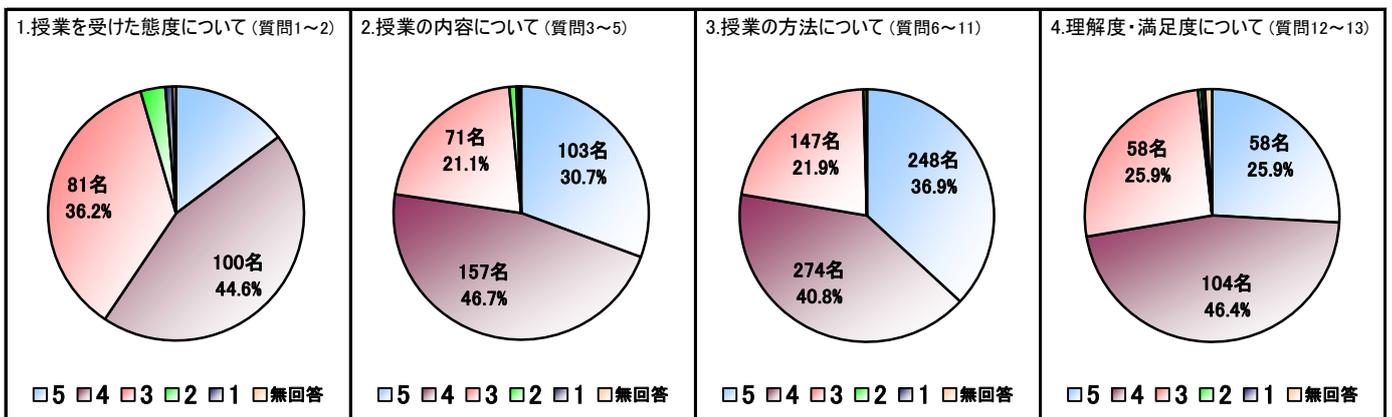
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		0名	4.1
		33名	54名	24名	1名	0名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	良い	←			→		0名	4.2
		39名	51名	22名	0名	0名			
5	授業内容は興味あるものでしたか	良い	←			→		1名	4.0
		31名	52名	25名	2名	1名			

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		0名	4.1
		43名	43名	24名	2名	0名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	良い	←			→		0名	4.2
		42名	48名	22名	0名	0名			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.2
		44名	46名	22名	0名	0名			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	良い	←			→		0名	4.2
		44名	45名	22名	1名	0名			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	良い	←			→		0名	4.1
		39名	46名	27名	0名	0名			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	良い	←			→		0名	4.1
		36名	46名	30名	0名	0名			

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
		5	4	3	2	1			
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		0名	3.9
		25名	54名	32名	0名	1名			
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		2名	4.0
		33名	50名	26名	1名	0名			



科目名	機器分析学		
担当者名	中村 沙織		
曜日	火	時限	4

受講者数	128名
回答者数	2名
回答率	1.6%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. 授業の内容について

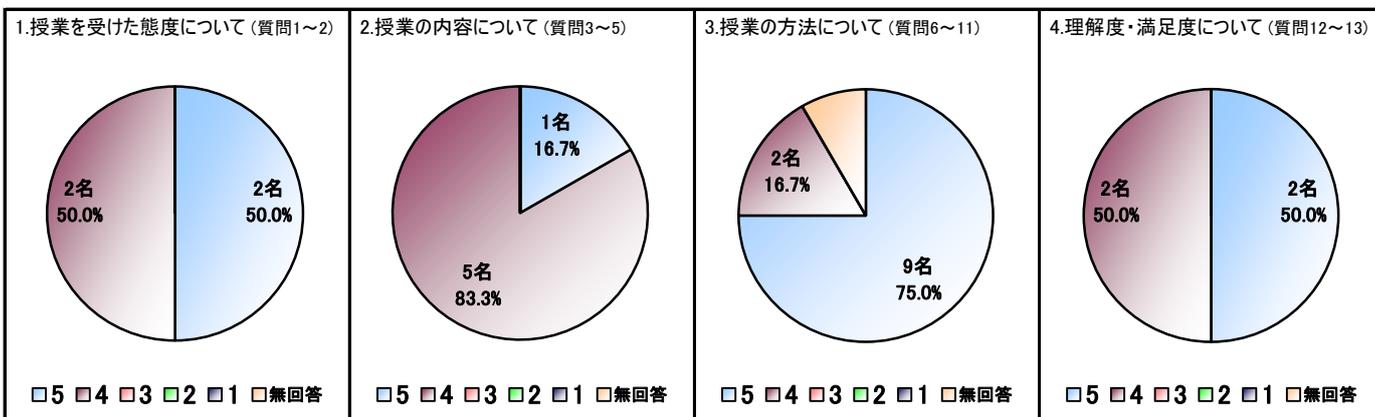
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0

III. 授業の方法について

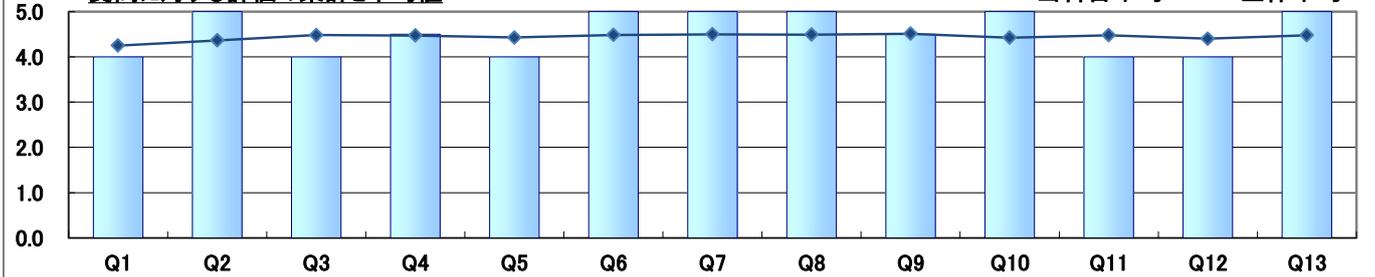
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	0名	1名	0名	0名	0名	1名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	薬理学Ⅳ(中枢)		
担当者名	縄田 陽子		
曜日	水	時限	2

受講者数	127名
回答者数	120名
回答率	94.5%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
		5	4	3	2	1				
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した	←			→		しない	0名	3.8
		26名	52名	35名	4名	3名				
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	←			→		不熱心	0名	4.1
		38名	61名	20名	1名	0名				

II. 授業の内容について

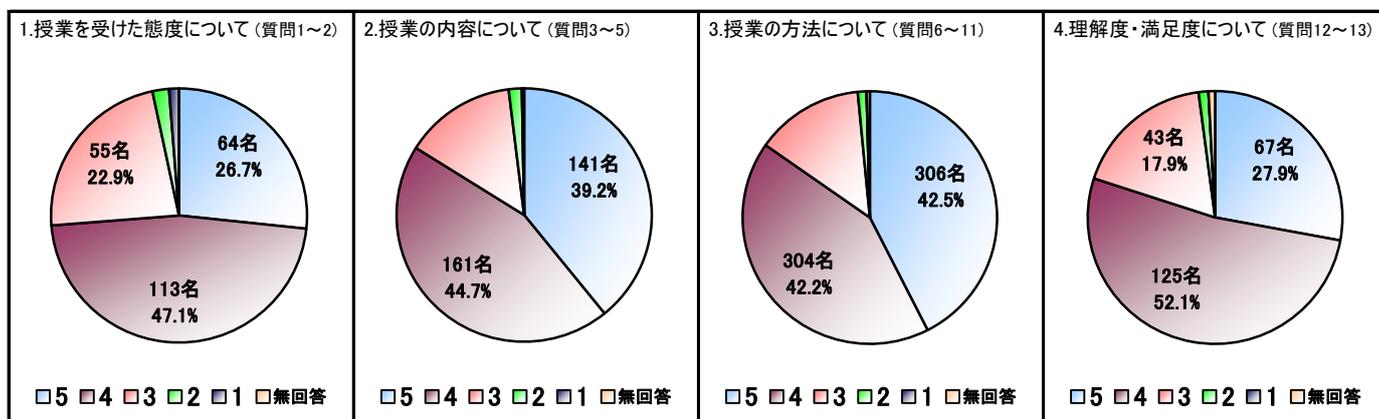
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
		5	4	3	2	1				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い	←			→		良くない	0名	4.1
		44名	53名	19名	4名	0名				
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	57名	15名	1名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	50名	51名	17名	1名	0名	1名	4.3		

III. 授業の方法について

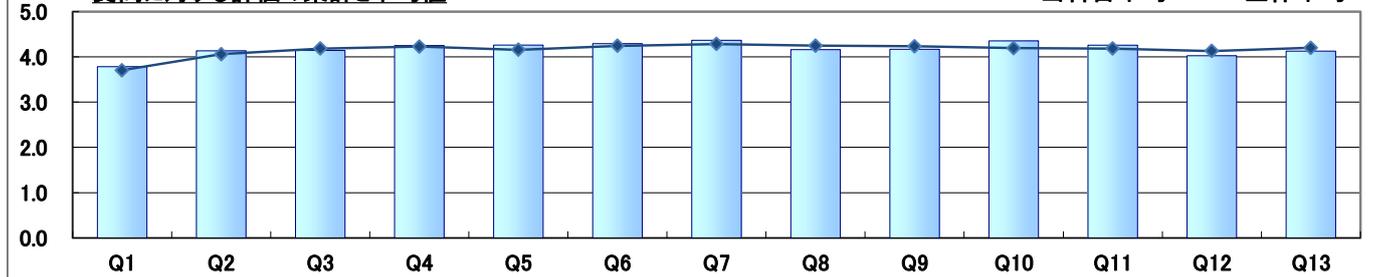
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
		5	4	3	2	1				
6	話し方は明瞭でしたか	良い	←			→		良くない	0名	4.3
		53名	50名	16名	1名	0名				
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	49名	12名	1名	0名	0名	4.4		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	43名	54名	20名	2名	0名	1名	4.2		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	42名	57名	18名	2名	0名	1名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	58名	46名	14名	1名	0名	1名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	52名	48名	19名	1名	0名	0名	4.3		

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
		5	4	3	2	1				
12	授業内容を理解できましたか	できた	←			→		できない	0名	4.0
		29名	67名	22名	2名	0名				
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	←			→		不満足	2名	4.1
		38名	58名	21名	1名	0名				



質問に対する評価の集計と平均値



科目名	臨床生理学実習		
担当者名	波多江 日成子		
曜日	月	時限	5

受講者数	113名
回答者数	112名
回答率	99.1%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	38名	50名	20名	2名	2名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	74名	33名	4名	1名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について

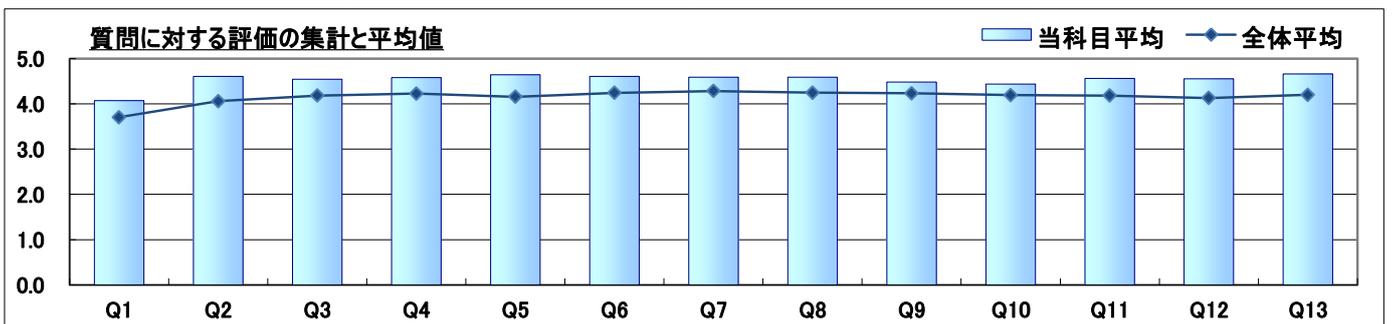
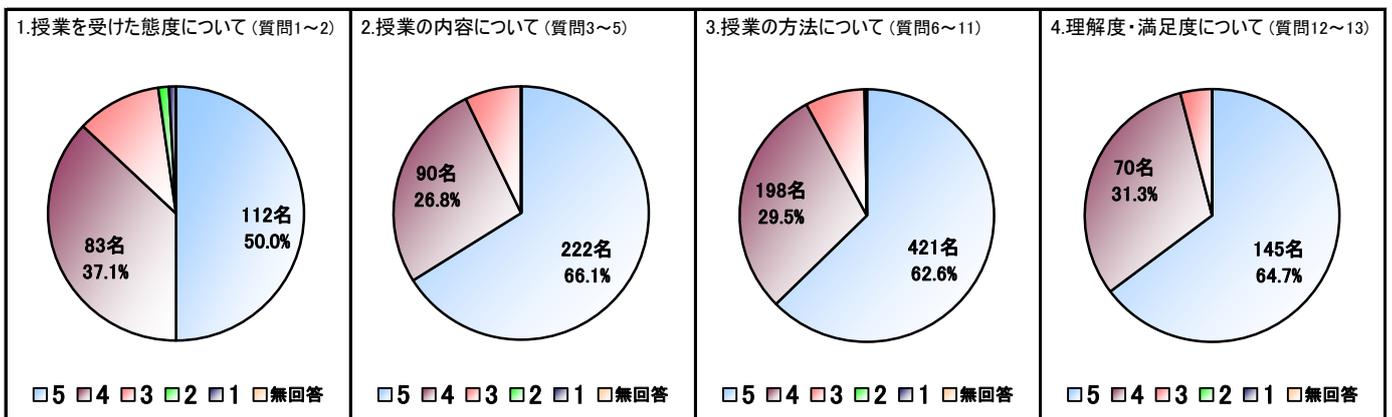
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	68名	37名	7名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	76名	25名	11名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	78名	28名	6名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	75名	30名	7名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	71名	36名	5名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	74名	30名	8名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	66名	35名	10名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	64名	34名	13名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	71名	33名	8名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	66名	42名	4名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	79名	28名	5名	0名	0名	0名	4.7



回答者数 3,053名

1. 授業内容について					
No.	フラグ内容	肯定	否定	中立	改善要望
1	分かりやすさ・理解・難易度について	56	154	4	3
2	興味・関心・好奇心について	533	32	4	2
3	役立ったか・資格取得について	170	11		3
4	進み具合・授業のペースについて	33	66	4	77
5	専門用語・学術用語の使用について		7		
6	テストについて	33	40	1	29
7	テスト以外の評価・評価方法について	4	12		14
8	予習・復習・課題・宿題・卒論・発表・プレゼンに関わる事柄	53	58	1	36
9	他の授業との関連について	5	5		3
10	開講曜日・時限について	1	3		10
11	ディベート・討論に関する項目	16	2		10
12	授業内容・教員の講義・話しの内容・雰囲気など授業についての一般的意見・感想	335	48	4	67
2. 授業環境について					
No.	フラグ内容	肯定	否定	中立	改善要望
13	教科書・テキストについて	12	15	1	10
14	教科書・テキスト以外のレジュメ・プリント・資料等について	268	87	4	87
15	マイク、AV機器などの教育設備やその使用について	32	16		26
16	友達・他の学生について	38	14	2	12
17	教室・座席位置などについて	8	15		15
18	授業の静粛性について	7	16		7
3. 教員人物について					
No.	フラグ内容	肯定	否定	中立	改善要望
19	熱意・情熱について	66			1
20	教員の言動・態度などについて	1	38		14
21	人物・人柄など人物についての意見	127	6	1	9
4. 教員の教え方・学生指導について					
No.	フラグ内容	肯定	否定	中立	改善要望
22	話し方、声、聞きやすさについて	55	33	1	16
23	黒板・ノートに関して	39	46		39
24	教え方・説明の仕方・分かりやすさなど教え方について	548	73	3	46
25	教え方以外の学生への指導	20	5	1	8
26	学生からの質問・要望に対する対応・対処について	36	5		1
5. 学生自身について					
No.	フラグ内容	肯定	否定	中立	改善要望
27	将来の夢・希望・意見などの何らかの意思表示			33	
28	教員への感謝			149	
29	授業への出席・参加・取り組み・姿勢・意欲などに関して	118	8		1
6. その他					
No.	フラグ内容	肯定	否定	中立	改善要望
30	全く関係の無い意見			16	