長崎国際大学

科目名		疾病学Ⅱ							
担当者名		安東 由喜雄							
曜日	金	時限	2						

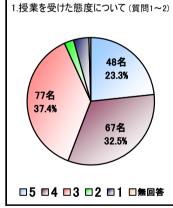
	1189
受講者数	115名
回答者数	103名
回答率	89.6%

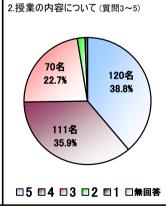
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	日日	⊤ ~3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	28名	55名	5名	8名	0名	3.2
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0
2	を自己評価してください		39名	22名	0名	0名	1名	4.2

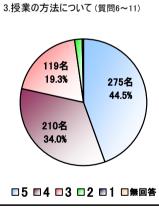
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	39名	36名	24名	3名	1名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	36名	34名	30名	2名	1名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	45名	41名	16名	1名	0名	0名	4.3

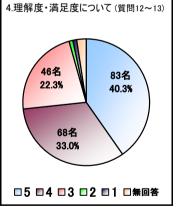
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	49名	33名	18名	3名	0名	0名	4.2		
7	熱意の感じられる授業でしたか	60名	26名	16名	1名	0名	0名	4.4		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	39名	36名	24名	2名	2名	0名	4.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	37名	22名	3名	0名	0名	4.1		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	41名	19名	1名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	37名	20名	2名	0名	0名	4.2		

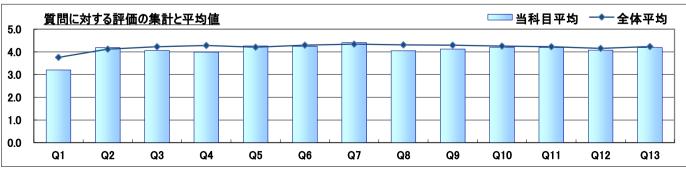
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	АМА	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T*3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	4.1
12		37名	39名	24名	1名	1名		4.1
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	4.57	4.0
13		46名	29名	22名	1名	1名	4名	4.2











Ⅴ. 自	由設問							
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
A IPI	RHA	5	4	3	2	1	жын	1 49
14		0名	0名	0名	0名	0名	103名	-
15		0名	0名	0名	0名	0名	103名	ı
16		0名	0名	0名	0名	0名	103名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	103名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	103名	ı
19		0名	0名	0名	0名	0名	103名	ı
20		0名	0名	0名	0名	0名	103名	ı
21		0名	0名	0名	0名	0名	103名	1
22		0名	0名	0名	0名	0名	103名	-

長崎国際大学

科目名	薬学入門								
		榊原 隆三							
曜日	木	時限	3						

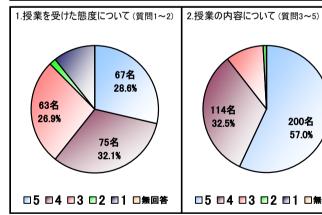
	1190
受講者数	123名
回答者数	117名
回答率	95.1%

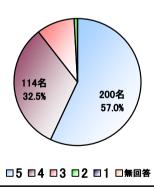
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	無四日	~>
	よんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	26名	24名	38名	4名	25名	0名	3.2
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.1
2	を自己評価してください		51名	25名	0名	0名	0名	4.1

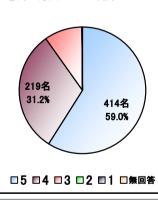
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	67名	39名	10名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	62名	39名	14名	2名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	71名	36名	10名	0名	0名	0名	4.5

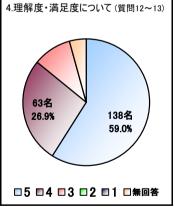
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	69名	38名	10名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	75名	31名	11名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	67名	39名	11名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	73名	34名	10名	0名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	64名	39名	13名	0名	0名	1名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	66名	38名	13名	0名	0名	0名	4.5		

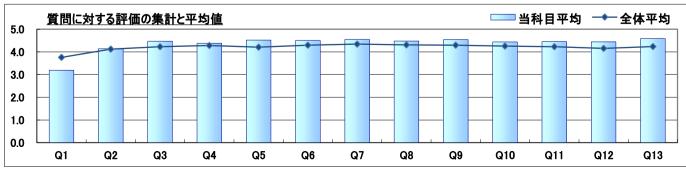
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	АМА	5	4	3	2	1	素四百	T*3
10	2 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	4名	4.4
12		64名	35名	14名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		74名	28名	9名	0名	0名	6名	4.6











V. 自	由設問							
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
A 177	APA	5	4	3	2	1	WEI 1	15
14		77名	32名	5名	0名	0名	3名	4.6
15		87名	19名	6名	1名	0名	4名	4.7
16		0名	0名	0名	0名	0名	117名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	117名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	117名	ı
19		0名	0名	0名	0名	0名	117名	ı
20		0名	0名	0名	0名	0名	117名	ı
21		0名	0名	0名	0名	0名	117名	ı
22		0名	0名	0名	0名	0名	117名	-

2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

科目名	薬学入門								
		榊原 隆三							
曜日	木	時限	3						

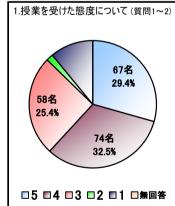
	1190
受講者数	123名
回答者数	114名
回答率	92.7%

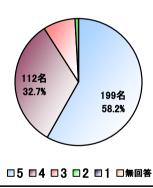
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素四百	⊤ ~3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'		26名	24名	35名	4名	25名	0名	3.2
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	41名	50名	23名	0名	0名	0名	4.2

Ⅱ.授	Ⅱ. 授業の内容について □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	66名	39名	8名	1名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	62名	38名	12名	2名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	71名	35名	8名	0名	0名	0名	4.6		

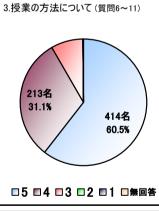
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5 4 3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	69名	37名	8名	0名	0名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	75名	30名	9名	0名	0名	0名	4.6	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	67名	38名	9名	0名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	73名	33名	8名	0名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	64名	38名	11名	0名	0名	1名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	66名	37名	11名	0名	0名	0名	4.5	

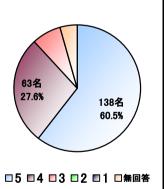
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	АМЯ	5	4	3	2	1	素四百	T*3
10	2 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	4名	4.5
12		64名	35名	11名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		74名	28名	6名	0名	0名	6名	4.6



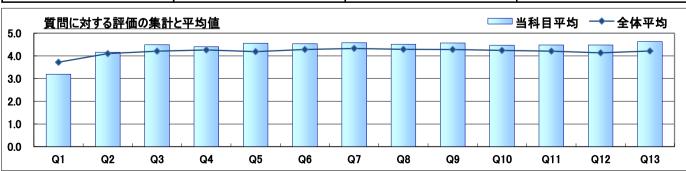


2.授業の内容について(質問3~5)





4.理解度・満足度について(質問12~13)



V. 自	由設問							
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
A IN	RHA.	5	4	3	2	1	WEI 1	15
14		77名	31名	3名	0名	0名	3名	4.7
15		87名	19名	3名	1名	0名	4名	4.7
16		0名	0名	0名	0名	0名	114名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	114名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	114名	-
19		0名	0名	0名	0名	0名	114名	-
20		0名	0名	0名	0名	0名	114名	-
21		0名	0名	0名	0名	0名	114名	-
22		0名	0名	0名	0名	0名	114名	-

2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

科目名		薬学入門						
担当者名		榊原 隆三						
曜日	木	時限	3					

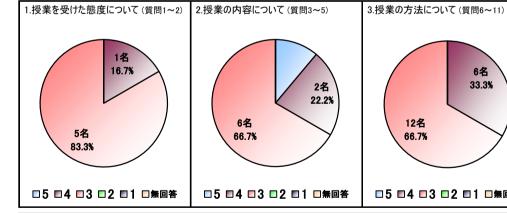
	1190
受講者数	123名
回答者数	3名
回答率	2.4%

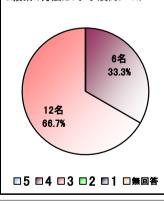
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	賞問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	十岁
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	0名	3名	0名	0名	0名	3.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください	0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3

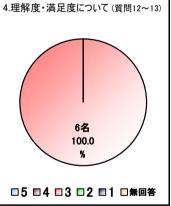
Ⅱ. 授	-: XXV							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	2名	0名	0名	0名	3.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3

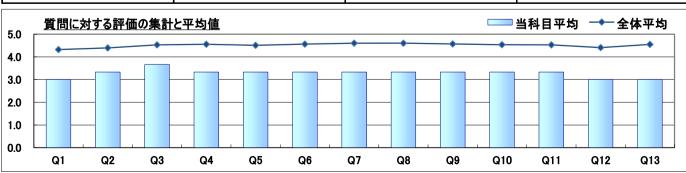
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
			回答者数					
質問	質問 質問文		4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3

IV. 授										
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1		T-23		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.0		
12		0名	0名	3名	0名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	0.0		
13		0名	0名	3名	0名	0名	0名	3.0		









Ⅴ. 自									
質問	質問文			回答者数					
A IN	RHA.	5	4	3	2	1	無回答	平均	
14		0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3	
15		0名	0名	3名	0名	0名	0名	3.0	
16		0名	0名	0名	0名	0名	3名	-	
17		0名	0名	0名	0名	0名	3名	-	
18		0名	0名	0名	0名	0名	3名	ı	
19		0名	0名	0名	0名	0名	3名	ı	
20		0名	0名	0名	0名	0名	3名	-	
21		0名	0名	0名	0名	0名	3名	1	
22		0名	0名	0名	0名	0名	3名	-	

長崎国際大学

科目名		衛生化学Ⅱ						
担当者名		小林 秀光						
曜日	金	時限	1					

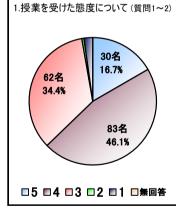
	1213
受講者数	103名
回答者数	90名
回答率	87.4%

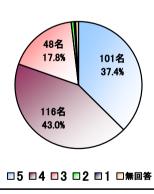
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
Į III	同り		4	3	2	1		-		
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0		
'		9名	42名	34名	1名	4名	0名	3.6		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.0		
2		21名	41名	28名	0名	0名	0名	3.9		

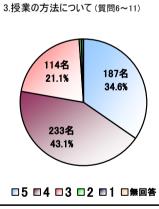
Ⅱ. 授	12/N-11							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	31名	41名	16名	1名	1名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	39名	16名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	36名	16名	1名	0名	2名	4.2

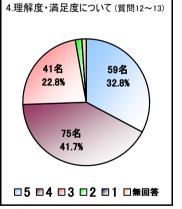
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\leq			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	33名	40名	17名	0名	0名	0名	4.2	
7	熱意の感じられる授業でしたか	37名	38名	15名	0名	0名	0名	4.2	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	33名	36名	18名	2名	1名	0名	4.1	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	28名	39名	20名	1名	2名	0名	4.0	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	43名	23名	0名	0名	0名	4.0	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	37名	21名	0名	0名	0名	4.1	

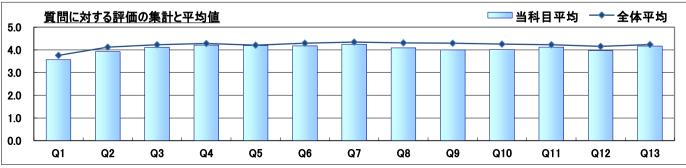
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 (無同僚) 現場									
質問	質問文				無回答	平均				
貝叫		5	4	3	2	1		T 20		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.0		
12		23名	43名	22名	2名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.0		
13		36名	32名	19名	1名	0名	2名	4.2		











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

科目名		衛生化学Ⅱ					
担当者名	小林 秀光						
曜日	金	時限	1				

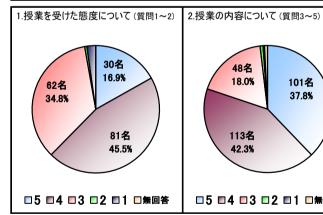
	1213
受講者数	103名
回答者数	89名
回答率	86.4%

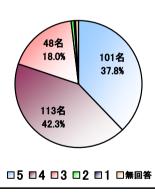
I.あ	I.あなたの授業を受けた態度について									
質問	暫問→	回答者数					無回答	平均		
Į III	其 问人		4	3	2	1	素四百	-		
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、				\Rightarrow	しない	0.47	0.0		
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	41名	34名	1名	4名	0名	3.6		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.0		
2		21名	40名	28名	0名	0名	0名	3.9		

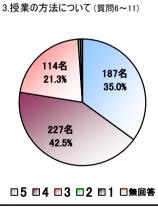
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	31名	40名	16名	1名	1名	0名	4.1		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	38名	16名	0名	0名	0名	4.2		
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	35名	16名	1名	0名	2名	4.2		

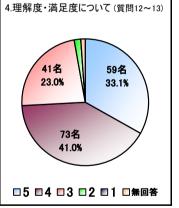
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	33名	39名	17名	0名	0名	0名	4.2		
7	熱意の感じられる授業でしたか	37名	37名	15名	0名	0名	0名	4.2		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	33名	35名	18名	2名	1名	0名	4.1		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	28名	38名	20名	1名	2名	0名	4.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	42名	23名	0名	0名	0名	4.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	36名	21名	0名	0名	0名	4.1		

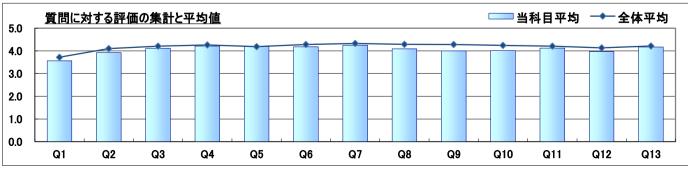
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 (毎日本) 37.15									
番朋	質問質問文			無回答	平均					
貝印		5	4	3	2	1	素四日	T-23		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.0		
12		23名	42名	22名	2名	0名				
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V			不満足	0.67	4.0		
13	13 この授業に参加して満足できましたか	36名	31名	19名	1名	0名	2名	4.2		











長崎国際大学

1213

科目	名	衛生化学Ⅱ						
担当		小林 秀光						
曜日	7	金	時限	1				

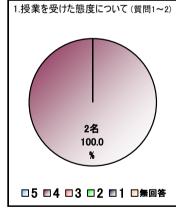
	1213
受講者数	103名
回答者数	1名
回答率	1.0%

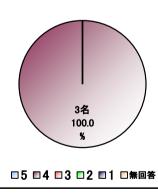
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均				
貝門	其門人	5	4	3	2	1	素四日	T 20		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、					しない	0.47	4.0		
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0		
2		0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		

Ⅱ.授	-: XXXVIII									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		

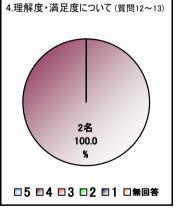
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 (4.2.4.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.									
香胆	質問文			無回答	平均					
A INI		5	4	3	2	1	素四日	T-23		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.0		
12		0名	1名	0名	0名	0名				
10			V			不満足	0.47	4.0		
13	13 この授業に参加して満足できましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		

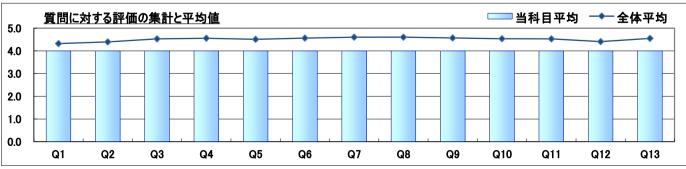




2.授業の内容について(質問3~5)







長崎国際大学

科目名	機能形態学 I						
担当者名	藤田 英明						
曜日	火	時限	1				

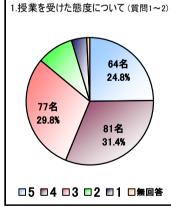
	1220
受講者数	130名
回答者数	129名
回答率	99.2%

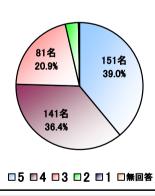
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
AIN		5	4	3	2	1	無四日	T ~2)		
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した				しない	1.57	0.4		
l		28名	34名	39名	18名	9名	1名	3.4		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	0.0		
2	を自己評価してください		47名	38名	6名	1名	1名	3.9		

Ⅱ.授	- 12/10/11/11/11/11							
	質問文		回答者数					
質問			4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	48名	49名	28名	3名	1名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	47名	24名	1名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	46名	45名	29名	9名	0名	0名	4.0

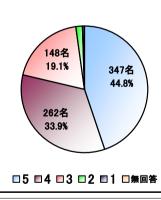
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
			回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	53名	53名	21名	2名	0名	0名	4.2	
7	熱意の感じられる授業でしたか	53名	53名	22名	1名	0名	0名	4.2	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	68名	36名	21名	3名	1名	0名	4.3	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	74名	38名	16名	0名	0名	1名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	54名	41名	31名	3名	0名	0名	4.1	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	45名	41名	37名	4名	0名	2名	4.0	

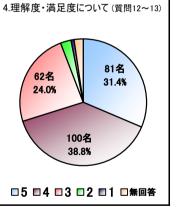
IV. 授										
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均		
貝印	1 11 11	5	4	3	2	1	米四日	T~3		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	3.9		
12		34名	54名	32名	6名	2名				
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V			不満足	F &7	4.1		
13	この授業に参加して満足できましたか	47名	46名	30名	1名	0名	5名	4.1		

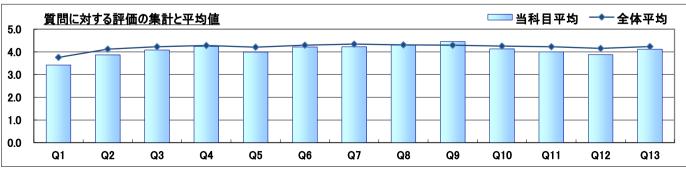




2.授業の内容について(質問3~5)







2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

科目名		機能形態学 I					
担当者名	藤田 英明						
曜日	火	時限	1				

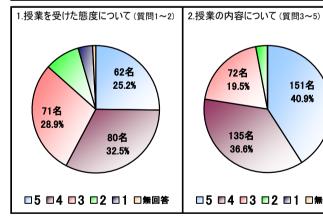
	1220
受講者数	130名
回答者数	123名
回答率	94.6%

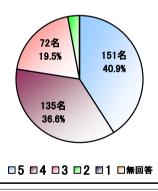
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
貝門		5	4	3	2	1	無四日	⊤ ~3		
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した				しない	1.67	0.4		
l		26名	34名	37名	16名	9名	1名	3.4		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	157 20			
2	を自己評価してください		46名	34名	6名	0名	1名	3.9		

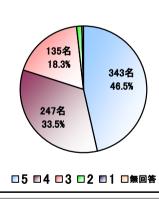
Ⅱ. 授	の内容について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	48名	47名	25名	3名	0名	0名	4.1	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	44名	21名	1名	0名	0名	4.3	
5	授業内容は興味あるものでしたか	46名	44名	26名	7名	0名	0名	4.0	

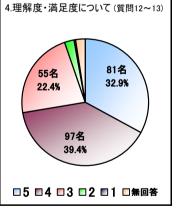
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\leq			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	53名	50名	18名	2名	0名	0名	4.3	
7	熱意の感じられる授業でしたか	53名	48名	21名	1名	0名	0名	4.2	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	67名	35名	18名	3名	0名	0名	4.3	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	72名	37名	13名	0名	0名	1名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	54名	39名	29名	1名	0名	0名	4.2	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	38名	36名	3名	0名	2名	4.0	

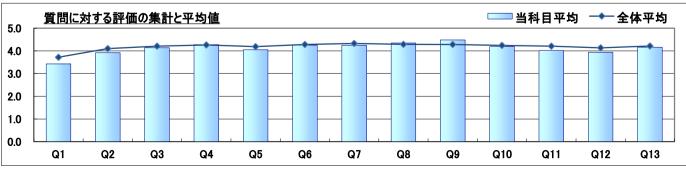
Ⅳ. 授										
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
Į III		5	4	3	2	1		T~3		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	3.9		
12		34名	53名	29名	5名	1名				
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V			不満足	г <i>Б</i> 7	4.0		
13	この授業に参加して満足できましたか	47名	44名	26名	1名	0名	5名	4.2		











授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】 2019年度前期

長崎国際大学

科目名	機能形態学 I						
担当者名		藤田英明					
曜日	火	時限	1				

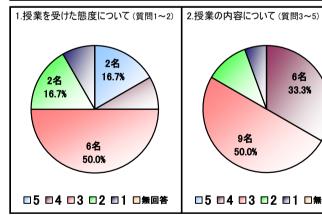
	1220
受講者数	130名
回答者数	6名
回答率	4.6%

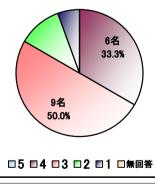
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 しゅっか								
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素四百	T 223
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	0名	2名	2名	0名	0名	3.3
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください		1名	4名	0名	1名	0名	2.8

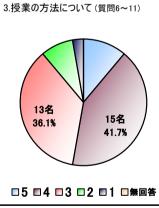
Ⅱ.授	- : X									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	2名	3名	0名	1名	0名	3.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	3名	3名	0名	0名	0名	3.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	3名	2名	0名	0名	2.8		

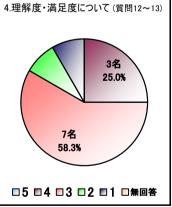
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	0名	3名	3名	0名	0名	0名	3.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	5名	1名	0名	0名	0名	3.8	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	3名	0名	1名	0名	3.2	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	1名	3名	0名	0名	0名	3.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	2名	2名	2名	0名	0名	3.0	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	3名	1名	1名	0名	0名	3.7	

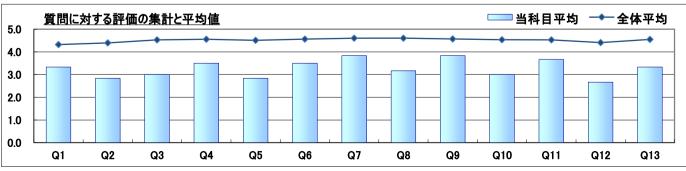
IV. 授	. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 Manage Table									
質問	質問文				無回答	平均				
A INI		5	4	3	2	1		1 ~~3		
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	- 0名	2.7		
12	授業内容を理解できましたか	0名	1名	3名	1名	1名				
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	0.47	0.0		
13	この授業に参加して満足できましたか	0名	2名	4名	0名	0名	0名	3.3		











長崎国際大学

 科目名
 物理·数学演習

 担当者名
 藤田 英明

 曜日
 火
 時限
 5

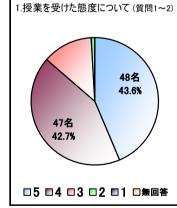
	1221
受講者数	55名
回答者数	55名
回答率	100.0%

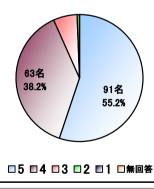
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス							
質問	質問文			無回答	平均			
Į III		5	4	3	2	1	素団百	⊤ ~3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0名	4.1
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	26名	10名	1名	0名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.5
2	を自己評価してください		21名	4名	0名	0名	0名	4.5

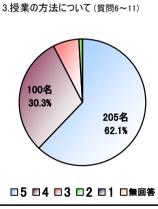
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロー										
	質問文			ı l	1						
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	21名	2名	0名	0名	0名	4.5			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	32名	19名	3名	1名	0名	0名	4.5			
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	23名	5名	0名	0名	0名	4.4			

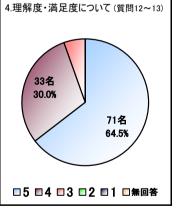
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\leq			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	35名	17名	2名	1名	0名	0名	4.6	
7	熱意の感じられる授業でしたか	34名	17名	3名	1名	0名	0名	4.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	15名	2名	1名	0名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	33名	19名	3名	0名	0名	0名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	15名	6名	0名	0名	0名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	17名	6名	0名	0名	0名	4.5	

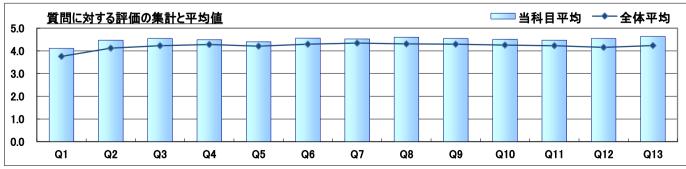
IV. 授	7. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ほんしゅん									
質問	質問文			無回答	平均					
A INI		5	4	3	2	1		1 ~~3		
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	- 0% 1	4.5		
12	授業内容を理解できましたか	34名	17名	4名	0名	0名				
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V			不満足	0.47	4.0		
13	この授業に参加して満足できましたか	37名	16名	2名	0名	0名	0名	4.6		











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

I	科目名		物理·数学演習				
	担当者名		藤田 英明				
	曜日	火	時限	5			

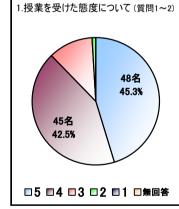
	1221
受講者数	55名
回答者数	53名
回答率	96.4%

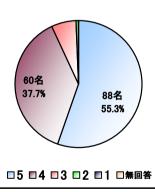
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 しゅっかし								
質問					無回答	平均		
AIN		5	4	3	2	1	ж 더 더	T ~2)
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.67	4.4
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	25名	9名	1名	0名	0名	4.1
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.5
2	を自己評価してください		20名	3名	0名	0名	┫ 0名	4.5

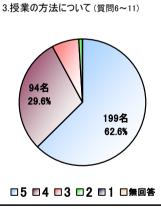
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	31名	20名	2名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	18名	3名	1名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	22名	5名	0名	0名	0名	4.4

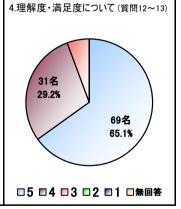
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Į						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	34名	16名	2名	1名	0名	0名	4.6			
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	16名	3名	1名	0名	0名	4.5			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	36名	14名	2名	1名	0名	0名	4.6			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	32名	18名	3名	0名	0名	0名	4.5			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	14名	6名	0名	0名	0名	4.5			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	31名	16名	6名	0名	0名	0名	4.5			

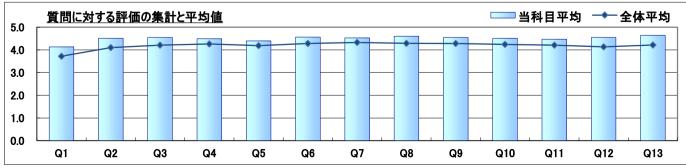
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 無同僚 取扱										
質問	質問文			無回答	平均						
Į III	真問人	5	4	3	2	1		T*3			
10	授業中の大田優できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0.67	4.5			
12	授業内容を理解できましたか	33名	16名	4名	0名	0名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0名	4.0			
13		36名	15名	2名	0名	0名		4.6			











長崎国際大学

科目名	物理·数学演習						
担当者名	藤田 英明						
曜日	火	時限	5				

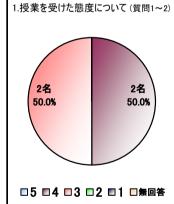
	1221
受講者数	55名
回答者数	2名
回答率	3.6%

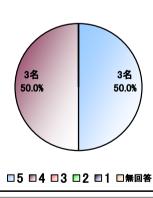
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロケー・ログ									
質問	質問文				無回答	平均			
貝印	見四人	5	4	3	2	1		T~9	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.5	
_ '		0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.5	
2		0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5	

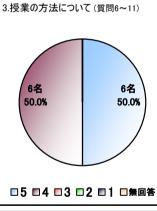
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			

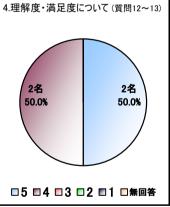
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			

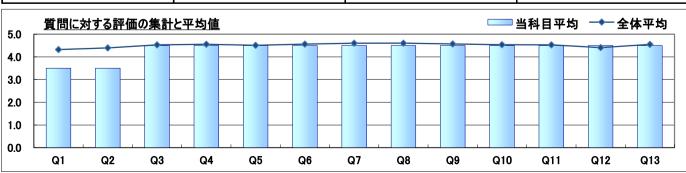
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 無同僚 現場										
質問	質問文			無回答	平均						
A INI	見四へ	5	4	3	2	1		T 203			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.5			
12		1名	1名	0名	0名	0名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5			
13		1名	1名	0名	0名	0名		4.5			











2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 藤田 英明

 曜日
 水 時限 3

受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

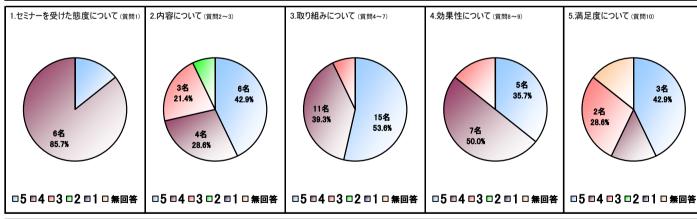
I.a	なたのセミナーを受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	6名	0名	0名	0名	0名	4.1

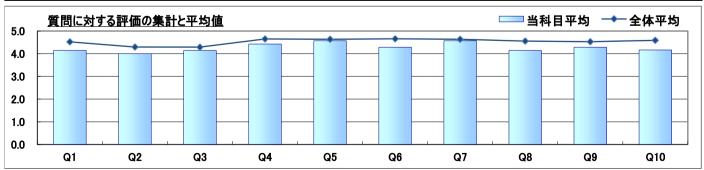
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	3名	2名	1名	1名	0名	0名	4.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	3名	2名	2名	0名	0名	0名	4.1

Ⅲ.担	3当教員の取り組みについて							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	V			良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	2名	5名	0名	0名	0名	0名	4.3
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6

ı	IV. t	ミナーの効果性について							
ſ									
١	質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
Į			良い	\bigvee			良くない		
	8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	2名	4名	1名	0名	0名	0名	4.1
	9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	3名	1名	0名	0名	0名	4.3

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	1名	2名	0名	0名	1名	4.2





長崎国際大学

科目名	行	
担当者名		岸原 健二
曜日	木	時限 1

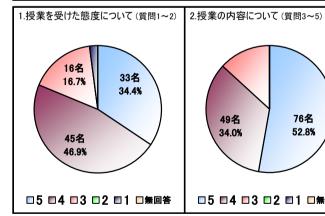
	1200
受講者数	51名
回答者数	48名
回答率	94.1%

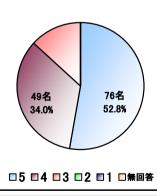
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	Į		無回答	平均
Į III	其向人	5	4	3	2	1		T~3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	25名	11名	0名	2名	0名	3.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.4
2	を自己評価してください		20名	5名	0名	0名	0名	4.4

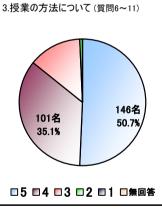
Ⅱ.授	業の内容について							
	回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	18名	6名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	15名	6名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	16名	7名	0名	0名	0名	4.4

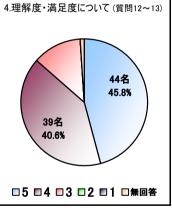
Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	16名	7名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	17名	4名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	18名	7名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	15名	9名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	16名	7名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	23名	19名	5名	1名	0名	0名	4.3

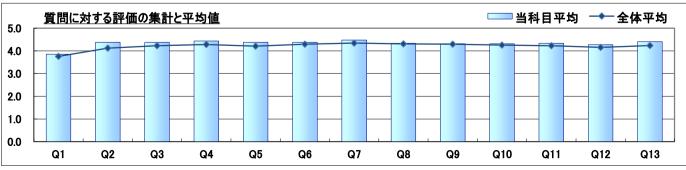
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 エル								
質問	質問文				無回答	平均			
A INI	ДИА	5	4	3	2	1		T ~3	
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0.87	4.0	
12		20名	21名	7名	0名	0名	0名	4.3	
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.67	4.4	
13		24名	18名	5名	0名	0名	1名	4.4	











2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 受講者数
 8名

 回答者数
 8名

 回答率
 100.0%

科目名		教養セミナーA	
担当者名		岸原 健二	
曜日	水	時限	3

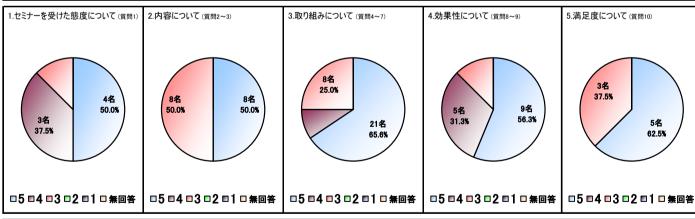
I.a	なたのセミナーを受けた態度について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4

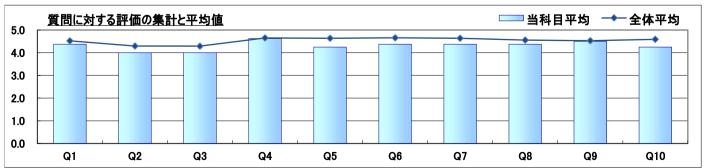
II. t	ミナーの内容について								
			回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い	V			良くない			
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	0名	4名	0名	0名	0名	4.0	
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	0名	4名	0名	0名	0名	4.0	

Ⅲ. 推	!当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	3名	0名	0名	0名	4.3
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	1名	2名	0名	0名	0名	4.4
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	1名	2名	0名	0名	0名	4.4

W. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	1名	2名	0名	0名	0名	4.4
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	4名	0名	0名	0名	0名	4.5

V. t	ミナーに対する満足度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	0名	3名	0名	0名	0名	4.3





長崎国際大学

科目名	基礎の物理学							
担当者名		市川 和洋						
曜日	火	時限	4					

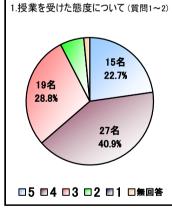
	1191
受講者数	34名
回答者数	33名
回答率	97.1%

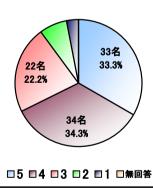
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į III	其向人	5	4	3	2	1	一日日末	_ ⊤~,
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	14名	9名	3名	0名	0名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	0.0
2		8名	13名	10名	1名	0名	1名	3.9

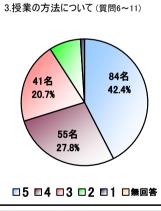
Ⅱ.授	業の内容について							
	## BB -J-							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	8名	11名	3名	2名	0名	3.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	13名	5名	1名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	13名	6名	3名	1名	0名	3.8

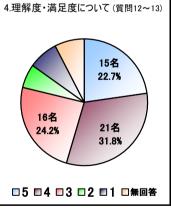
皿. 授	業の方法について							
				回答者数	Į .			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			=	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	12名	6名	4名	0名	0名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	8名	7名	2名	1名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	9名	7名	3名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	6名	8名	2名	1名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	11名	6名	2名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	14名	9名	7名	3名	0名	0名	4.0

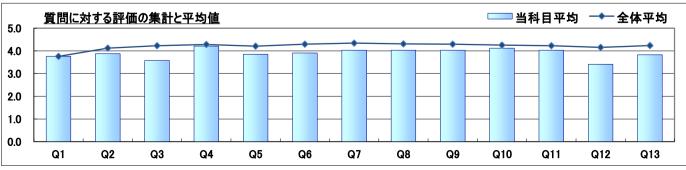
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	AMY AMY	5	4	3	2	1	짜ഥ I	⊤~,
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	3.4
12		7名	10名	8名	3名	4名		
10	- ^ 5 4 5 4 5 1 7 4 1 7 7 7 7 1 5 1	満足	V			不満足	4.57	0.0
13 この授業に参加し 	この授業に参加して満足できましたか	8名	11名	8名	1名	1名	4名	3.8











V. 自	由設問							
質問	質問文			回答者数	Į		無回答	平均
A IN	RHA	5	4	3	2	1	жын	- 79
14		0名	0名	0名	0名	0名	33名	-
15		0名	0名	0名	0名	0名	33名	ı
16		0名	0名	0名	0名	0名	33名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	33名	1
18		0名	0名	0名	0名	0名	33名	-
19		0名	0名	0名	0名	0名	33名	-
20		0名	0名	0名	0名	0名	33名	1
21		0名	0名	0名	0名	0名	33名	1
22		0名	0名	0名	0名	0名	33名	-

授業についてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】 2019年度前期

長崎国際大学

薬品物理化学 I 科目名 担当者名 市川 和洋 曜日 火 時限 5

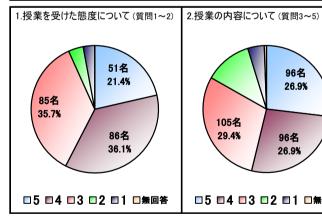
	1192
受講者数	130名
回答者数	119名
回答率	91.5%

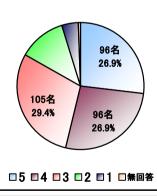
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
AIN)	RMA	5	4	3	2	1		. ~
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	0.47	0.5
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	44名	43名	7名	7名	0名	3.5
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください	33名	42名	42名	2名	0名	9 0名	3.9

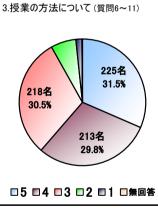
Ⅱ.授	(2)(1) 1 1 1 1									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	28名	26名	38名	18名	8名	1名	3.4		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	38名	33名	5名	2名	1名	3.9		
5	授業内容は興味あるものでしたか	28名	32名	34名	20名	5名	0名	3.5		

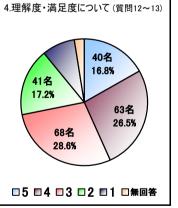
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	37名	35名	36名	8名	3名	0名	3.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	37名	39名	34名	8名	1名	0名	3.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	34名	34名	37名	11名	3名	0名	3.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	36名	32名	41名	9名	1名	0名	3.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	40名	36名	3名	1名	0名	3.9		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	42名	33名	34名	7名	2名	1名	3.9		

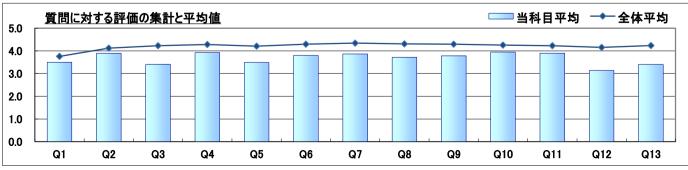
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 無同僚 現場								
質問	質問文			無回答	平均				
A INI	AMA	5	4	3	2	1	素四日	T-149	
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	1.57	0.1	
12	授業内容を理解できましたか	18名	30名	33名	24名	13名	1名	3.1	
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	г <i>.</i>	0.4	
13	この授業に参加して満足できましたか	22名	33名	35名	17名	7名	5名	3.4	











V. 自	由設問							
質問	質問文			回答者数	Į		無回答	平均
A IN	RHA	5	4	3	2	1	жын	
14		0名	0名	0名	0名	0名	119名	-
15		0名	0名	0名	0名	0名	119名	ı
16		0名	0名	0名	0名	0名	119名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	119名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	119名	ı
19		0名	0名	0名	0名	0名	119名	-
20		0名	0名	0名	0名	0名	119名	-
21		0名	0名	0名	0名	0名	119名	1
22		0名	0名	0名	0名	0名	119名	1

2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

科目名		薬品物理化学 I					
担当者名		市川 和洋					
曜日	火	時限	5				

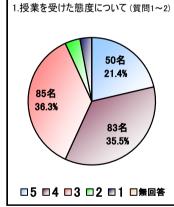
	1192
受講者数	130名
回答者数	117名
回答率	90.0%

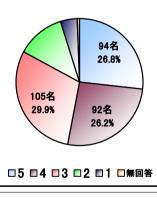
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
Į III	其向人	5	4	3	2	1		T 20		
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	٥٦		
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	42名	43名	7名	7名	0名	3.5		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0		
2	を自己評価してください	32名	41名	42名	2名	0名	0名	3.9		

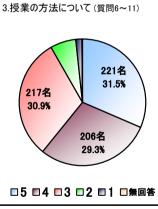
Ⅱ.授	22/10/17/10/10									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	28名	24名	38名	18名	8名	1名	3.4		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	39名	37名	33名	5名	2名	1名	3.9		
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	31名	34名	20名	5名	0名	3.5		

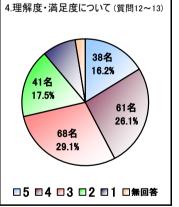
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	36名	34名	36名	8名	3名	0名	3.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名	38名	34名	8名	1名	0名	3.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	34名	32名	37名	11名	3名	0名	3.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	36名	31名	40名	9名	1名	0名	3.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	38名	39名	36名	3名	1名	0名	3.9		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	41名	32名	34名	7名	2名	1名	3.9		

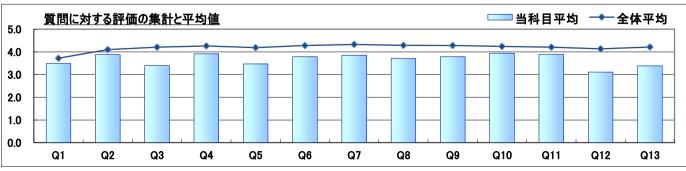
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 「無日本 」 エル								
質問	質問 質問文			無回答	平均				
貝印	其间入	5	4	3	2	1		T*3	
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	1.57	0.1	
12	授業内容を理解できましたか	17名	29名	33名	24名	13名	1名	3.1	
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V			不満足	F &7	0.4	
13	この授業に参加して満足できましたか	21名	32名	35名	17名	7名	5名	3.4	











Ⅴ. 自	由設問							
質問	質問文			回答者数	Į		無回答	平均
A IN	RHA.	5	4	3	2	1	жын	1 49
14		0名	0名	0名	0名	0名	117名	ı
15		0名	0名	0名	0名	0名	117名	ı
16		0名	0名	0名	0名	0名	117名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	117名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	117名	ı
19		0名	0名	0名	0名	0名	117名	ı
20		0名	0名	0名	0名	0名	117名	ı
21		0名	0名	0名	0名	0名	117名	1
22		0名	0名	0名	0名	0名	117名	-

2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

科目名		薬品物理化学 I						
担当者名		市川 和洋						
曜日	火	時限	5					

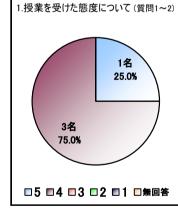
	1192
受講者数	130名
回答者数	2名
回答率	1.5%

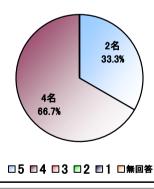
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	見向人	5	4	3	2	1	WE10	1 ~ 3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.5
2	を自己評価してください	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

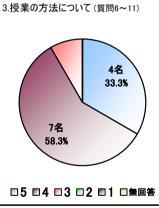
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

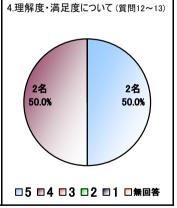
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	,			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

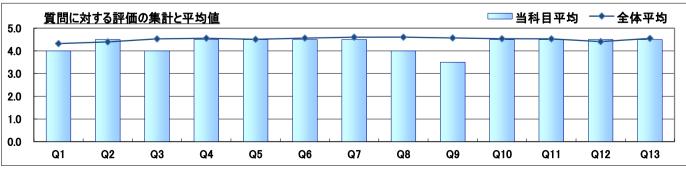
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	ÇIII,	5	4	3	2	1		T~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0.87	4.5
12		1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V	不満足	0.47	4.5		
13	- 13 - 1 この授業に参加して満足できましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5











V. 自	由設問							
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
A IN	RHA	5	4	3	2	1	жын	- 79
14		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-
15		0名	0名	0名	0名	0名	2名	ı
16		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-
19		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-
20		0名	0名	0名	0名	0名	2名	1
21		0名	0名	0名	0名	0名	2名	1
22		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-

2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 市川 和洋

 曜日
 水
 時限
 3

	1193
受講者数	8名
回答者数	8名
回答率	100.0%

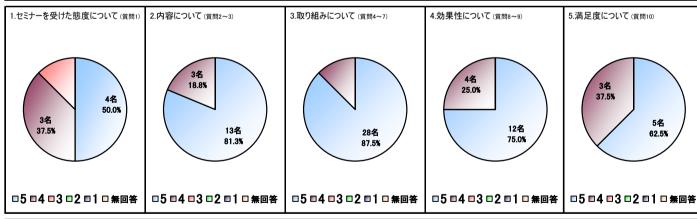
I. 75	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4

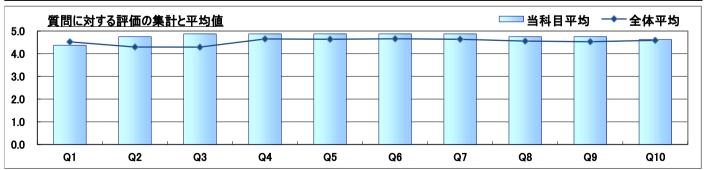
II. t	ミナーの内容について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

皿. 担	1当教員の取り組みについて							
			1					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			ightharpoons	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. t	ミナーの効果性について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6





VI. É	自由設問							
質問	質問文			回答者数	t		無回答	平均
A IN	見回へ	5	4	3	2	1	MK IN IN	~
11		0名	0名	0名	0名	0名	8名	-
12		0名	0名	0名	0名	0名	8名	ı
13		0名	0名	0名	0名	0名	8名	ı
14		0名	0名	0名	0名	0名	8名	-
15		0名	0名	0名	0名	0名	8名	-
16		0名	0名	0名	0名	0名	8名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	8名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	8名	-
19		0名	0名	0名	0名	0名	8名	-
20		0名	0名	0名	0名	0名	8名	-
21		0名	0名	0名	0名	0名	8名	-
22		0名	0名	0名	0名	0名	8名	-

長崎国際大学

	科目名		医薬品安全性学						
Ī	担当者名		大磯 茂						
ſ	曜日	月	時限	4					

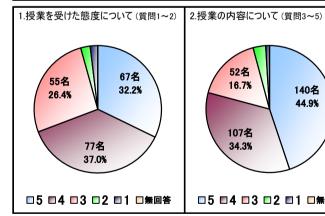
	1194
受講者数	110名
回答者数	104名
回答率	94.5%

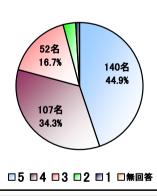
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	無四日	1~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
l		30名	36名	31名	3名	4名	0名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.1
2		37名	41名	24名	2名	0名	0名	4.1

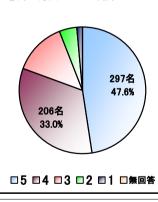
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	45名	38名	16名	4名	1名	0名	4.2		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	52名	34名	14名	3名	1名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	35名	22名	3名	1名	0名	4.1		

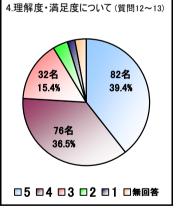
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			<u>良くない</u>					
6	話し方は明瞭でしたか	52名	29名	18名	3名	2名	0名	4.2			
7	熱意の感じられる授業でしたか	50名	34名	14名	4名	2名	0名	4.2			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	49名	35名	13名	5名	2名	0名	4.2			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	50名	34名	13名	6名	1名	0名	4.2			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	51名	35名	12名	5名	1名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	45名	39名	14名	5名	1名	0名	4.2			

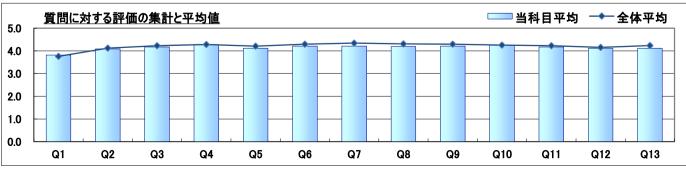
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 無同僚 現場										
質問	質問文				無回答	平均					
A INI	RINA RINA	5	4	3	2	1		⊤~ 3			
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	4.1			
12		41名	40名	16名	4名	2名					
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	г <i>Б</i> 7	4.1			
13		41名	36名	16名	4名	2名	5名	4.1			











長崎国際大学

科目名		分析化学Ⅱ						
担当者名		大庭義史						
曜日	水	時限	1					

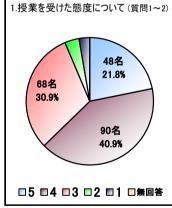
	1193
受講者数	121名
回答者数	110名
回答率	90.9%

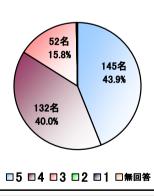
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ログラウ ログラウ ログラウ ログラウ ログラウ ログラウ ログラウ ログラウ										
質問	質問文				無回答	平均					
A INI		5	4	3	2	1	WE I	, ~,			
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	٥٦			
'		19名	37名	41名	7名	6名	0名	3.5			
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0			
2		29名	53名	27名	1名	0名	0名	4.0			

Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	50名	44名	15名	0名	1名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	52名	46名	12名	0名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	42名	25名	0名	0名	0名	4.2		

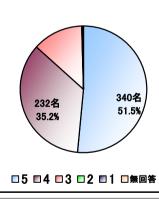
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	62名	37名	10名	1名	0名	0名	4.5			
7	熱意の感じられる授業でしたか	59名	38名	13名	0名	0名	0名	4.4			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	58名	38名	13名	0名	1名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	59名	35名	15名	0名	1名	0名	4.4			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	53名	41名	16名	0名	0名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	49名	43名	18名	0名	0名	0名	4.3			

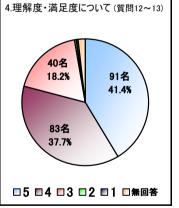
IV. 授											
質問	質問文			回答者数	[無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	WE D	7~0			
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	4.2			
12		42名	45名	20名	1名	1名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0			
13		49名	38名	20名	0名	0名	3名	4.3			

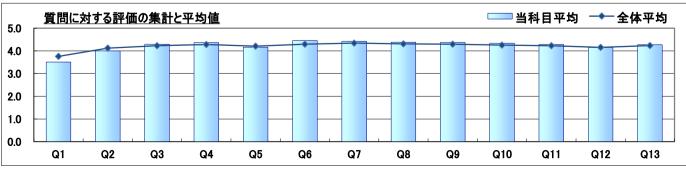




2.授業の内容について(質問3~5)







2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

科目名		分析化学Ⅱ						
担当者名		大庭 義史						
曜日	水	時限	1					

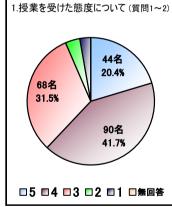
	1195
受講者数	121名
回答者数	108名
回答率	89.3%

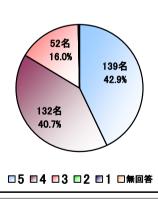
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
, A 144		5	4	3	2	1	<i>**</i> **	13
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した				しない	م ا	2.5
1 1		17名	37名	41名	7名	6名	0名	3.5
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		27名	53名	27名	1名	0名	0名	4.0

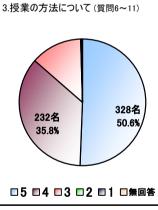
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	48名	44名	15名	0名	1名	0名	4.3			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	50名	46名	12名	0名	0名	0名	4.4			
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	42名	25名	0名	0名	0名	4.1			

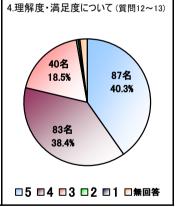
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	60名	37名	10名	1名	0名	0名	4.4			
7	熱意の感じられる授業でしたか	57名	38名	13名	0名	0名	0名	4.4			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	38名	13名	0名	1名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	57名	35名	15名	0名	1名	0名	4.4			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	51名	41名	16名	0名	0名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	47名	43名	18名	0名	0名	0名	4.3			

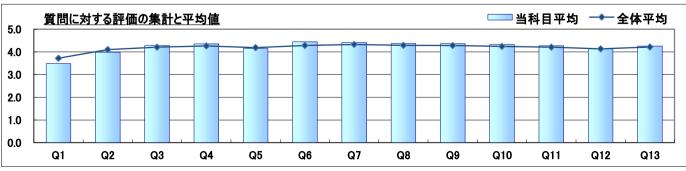
IV. 授											
質問	質問文			回答者数	[無回答	平均			
A INI		5	4	3	2	1	素四日	7~0			
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	4.1			
12		40名	45名	20名	1名	1名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0			
13		47名	38名	20名	0名	0名	3名	4.3			











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

科目名	分析化学Ⅱ						
担当者名		大庭 義史					
曜日	лk	時限	1				

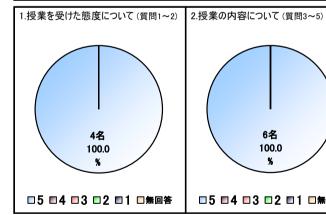
	1190
受講者数	121名
回答者数	2名
回答率	1.7%

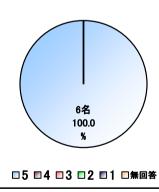
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝叫	AIM A	5	4	3	2	1	W E E	1~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	0.67	- 0
関連する図書などを調べる)な	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	.
2		2名	0名	0名	0名	0名	9 0名	5.0

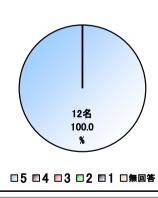
Ⅱ.授	-:										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

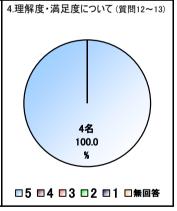
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Į						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			<u>良くない</u>					
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

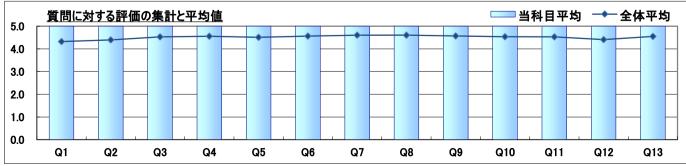
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
A INI	AIN'S	5	4	3	2	1		T*3
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0.87	-
12	12 授業内容を理解できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足	0.77	г о
13	13 この授業に参加して満足できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0











2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 大庭 義史

 曜日
 水
 時限
 3

	1190
受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

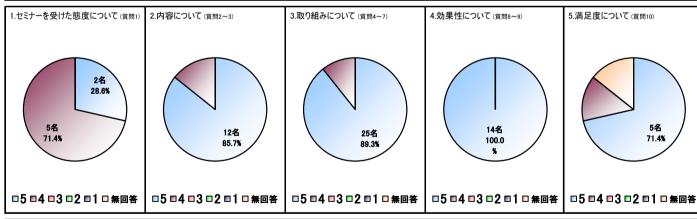
I.a	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	t			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	5名	0名	0名	0名	0名	4.3

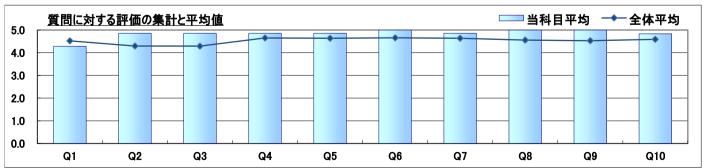
II. t	ミナーの内容について								
			回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	

Ⅲ. 推	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. t	ミナーの効果性について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	女			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	1名	0名	0名	0名	1名	4.8





長崎国際大学

 科目名
 病原微生物・ウイルス学

 担当者名
 小川 由起子

 曜日
 火
 時限
 1

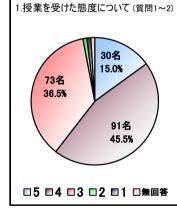
	1197
受講者数	108名
回答者数	100名
回答率	92.6%

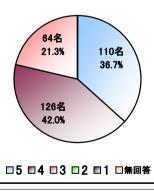
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝叫	其向人	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	T*9
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.67	0.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	46名	41名	2名	2名	0名	3.6
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
7		21名	45名	32名	0名	0名	2名	3.9

Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	41名	39名	20名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	45名	21名	0名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	42名	23名	0名	0名	0名	4.1

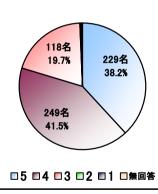
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	39名	45名	16名	0名	0名	0名	4.2			
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	39名	18名	0名	0名	0名	4.3			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	35名	42名	21名	0名	1名	1名	4.1			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	37名	41名	20名	1名	1名	0名	4.1			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	42名	23名	0名	0名	0名	4.1			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	40名	40名	20名	0名	0名	0名	4.2			

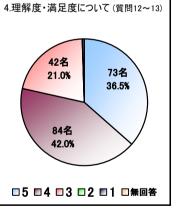
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	NIA NIA	5	4	3	2	1	米四日	T*3
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.1
12	12 授業内容を理解できましたか	33名	44名	22名	0名	1名		
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	0.77	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	40名	40名	20名	0名	0名	0名	4.2

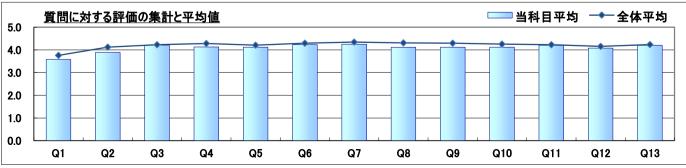




2.授業の内容について(質問3~5)







長崎国際大学

 科目名
 微生物·免疫学演習

 担当者名
 小川 由起子

 曜日
 木 時限

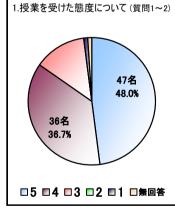
	1199
受講者数	51名
回答者数	49名
回答率	96.1%

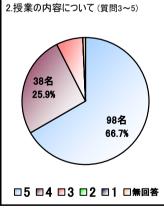
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	天門へ	5	4	3	2	1	無四日	7-29
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	22名	18名	8名	0名	1名	0名	4.2
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	4.4
2		25名	18名	5名	0名	0名	1名	4.4

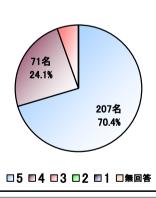
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	13名	3名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	12名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	13名	4名	0名	0名	1名	4.6

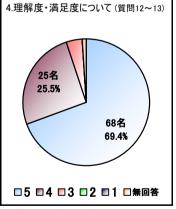
皿. 授	II. 授業の方法について 回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	36名	11名	2名	0名	0名	0名	4.7			
7	熱意の感じられる授業でしたか	38名	8名	3名	0名	0名	0名	4.7			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	35名	12名	2名	0名	0名	0名	4.7			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	33名	13名	3名	0名	0名	0名	4.6			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	14名	3名	0名	0名	0名	4.6			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	33名	13名	3名	0名	0名	0名	4.6			

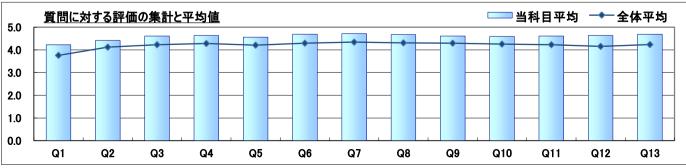
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	ОМВ МВ	5	4	3	2	1		T 203
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	08	4.6
12		33名	14名	2名	0名	0名	0名	
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.57	4.7
13		35名	11名	2名	0名	0名	1名	4.7











長崎国際大学

 科目名
 微生物·免疫学演習

 担当者名
 小川 由起子

 曜日
 木
 時限
 1

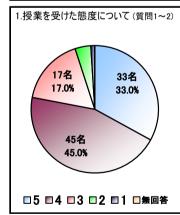
	1200
受講者数	52名
回答者数	50名
回答率	96.2%

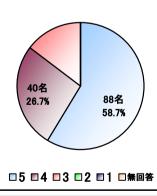
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見四へ	5	4	3	2	1	西四洲	T~3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	23名	10名	2名	1名	0名	3.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		19名	22名	7名	2名	0名	0名	4.2

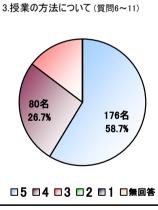
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	13名	8名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	12名	7名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	28名	15名	7名	0名	0名	0名	4.4

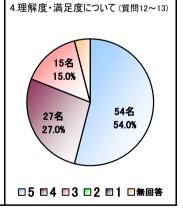
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	30名	14名	6名	0名	0名	0名	4.5			
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	11名	8名	0名	0名	0名	4.5			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	12名	8名	0名	0名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	13名	8名	0名	0名	0名	4.4			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	15名	7名	0名	0名	0名	4.4			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	28名	15名	7名	0名	0名	0名	4.4			

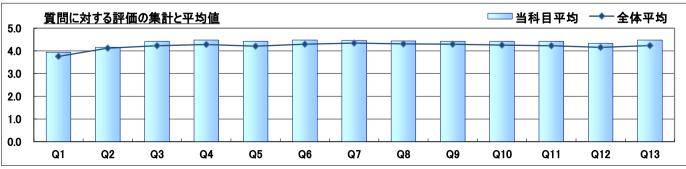
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	АМА	5	4	3	2	1		T 203
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	2名	4.3
12		24名	16名	8名	0名	0名		
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足	0.67	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	30名	11名	7名	0名	0名	2名	4.5











2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 小川 由起子

 曜日
 水 時限 3

	1190
受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

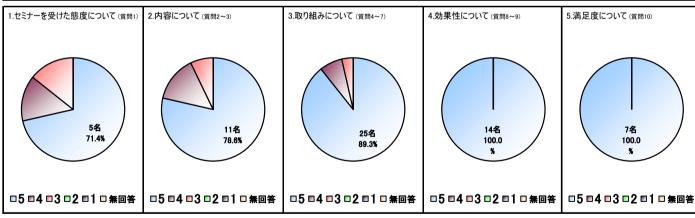
I. 75	なたのセミナーを受けた態度について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6

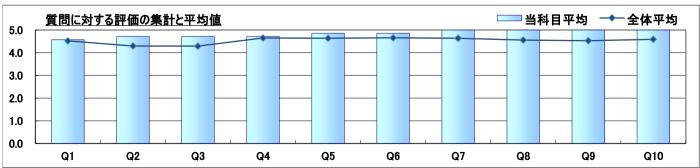
Ⅱ.t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅲ.担	3当教員の取り組みについて							
			[
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	\vee			良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	女			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 小川 由起子

 曜日
 水 時限 3

	1190
受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

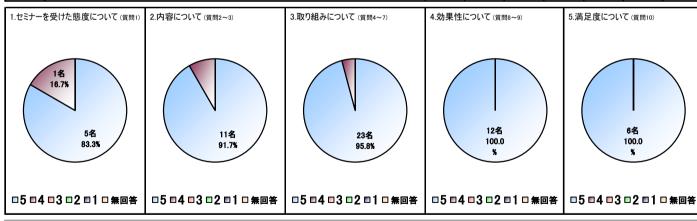
I.a	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	t			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

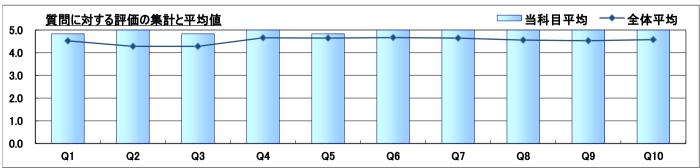
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅲ.担	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	\vee			良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	女			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 ・小川 由起子

 曜日
 水
 時限
 3

	1190
受講者数	7名
回答者数	1名
回答率	14.3%

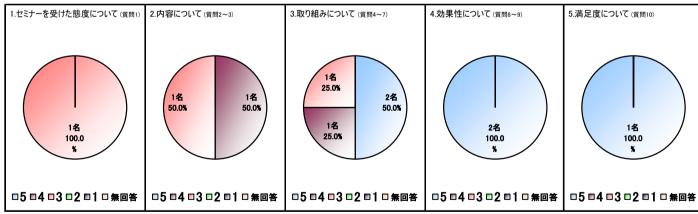
I. 75	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0

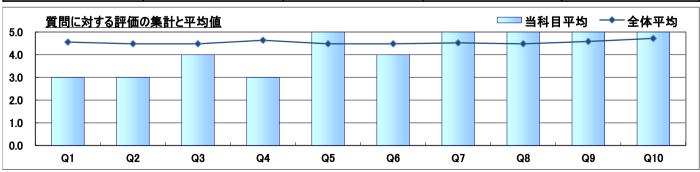
II. t	ミナーの内容について										
				回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない					
2	内容は興味が持てるものでしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0			
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0			

Ⅲ.担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて										
			[
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均			
		良い				良くない					
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0			
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0			
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

ı	IV. t	ミナーの効果性について							
١	質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
Į			良い	\bigvee			良くない		
	8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
	9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





長崎国際大学

 科目名
 物理·生物薬剤学演習

 担当者名
 椛島 力

 曜日
 火
 時限
 5

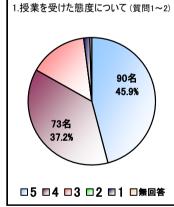
	1201
受講者数	104名
回答者数	98名
回答率	94.2%

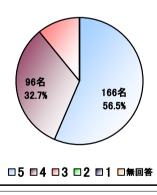
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
A IN	RMA	5	4	3	2	1	жын	
١ ،	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.57	4.1
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	40名	37名	18名	0名	3名	一	4.1
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.67	4.4
2	を自己評価してください	50名	36名	11名	0名	0名	1名	4.4

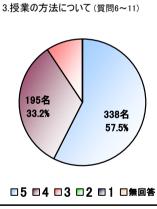
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	59名	28名	11名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	31名	10名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	50名	37名	11名	0名	0名	0名	4.4

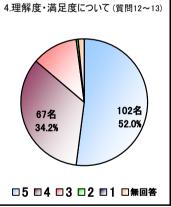
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	,						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	55名	33名	10名	0名	0名	0名	4.5			
7	熱意の感じられる授業でしたか	56名	33名	9名	0名	0名	0名	4.5			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	32名	10名	0名	0名	0名	4.5			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	29名	8名	0名	0名	0名	4.5			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	56名	33名	9名	0名	0名	0名	4.5			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	54名	35名	9名	0名	0名	0名	4.5			

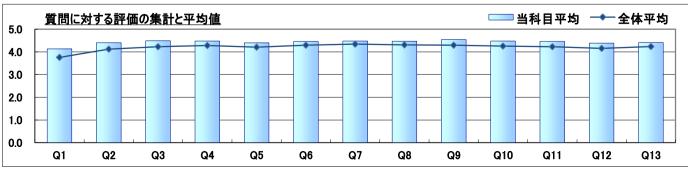
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	III)	5	4	3	2	1	W E E	T*3
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0.57	4.4
12	授業内容を理解できましたか	51名	35名	11名	1名	0名	0名	
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	0.47	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	51名	32名	12名	0名	0名	3名	4.4











長崎国際大学

 科目名
 基礎の数学

 担当者名
 椛島 カ

 曜日
 木 時限

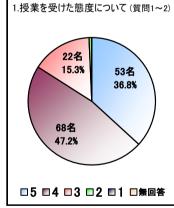
	1203
受講者数	74名
回答者数	72名
回答率	97.3%

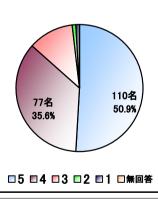
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	Į		無回答	平均
A IN	RMA	5	4	3	2	1	m III II	1 ~3
١ ،	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.87	4.1
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	26名	31名	14名	1名	0名	0名	4.1
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	27名	37名	8名	0名	0名	0名	4.3

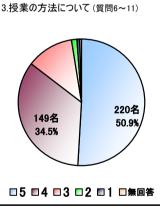
Ⅱ.授	-: XXX-1:11										
	回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	25名	8名	0名	1名	0名	4.4			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	23名	8名	1名	0名	0名	4.4			
5	授業内容は興味あるものでしたか	32名	29名	9名	1名	1名	0名	4.3			

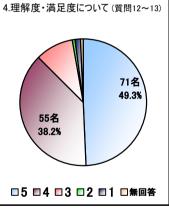
Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	37名	23名	10名	1名	1名	0名	4.3	
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	27名	11名	0名	2名	0名	4.2	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	40名	23名	7名	2名	0名	0名	4.4	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	22名	8名	1名	0名	1名	4.4	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	38名	27名	6名	1名	0名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	33名	27名	10名	1名	0名	1名	4.3	

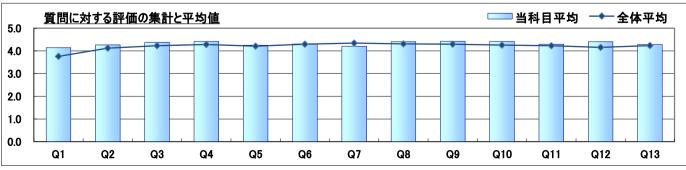
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
番朋	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		T~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.4
12		38名	27名	6名	0名	1名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.57	4.0
13		33名	28名	8名	1名	1名	1名	4.3











長崎国際大学

 科目名
 薬物動態学

 担当者名
 椛島 力

 曜日
 金
 時限
 1

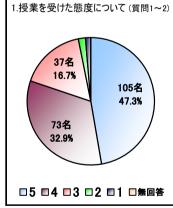
	1204
受講者数	114名
回答者数	111名
回答率	97.4%

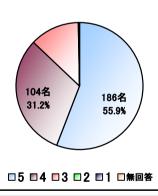
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロケース ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラ								
質問	質問文				無回答	平均		
貝巾		5	4	3	2	1	米四百	_
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	一一(1)名(1)	4.1
1 1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	48名	38名	21名	1名	3名		4.1
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		57名	35名	16名	3名	0名	9 0名	4.3

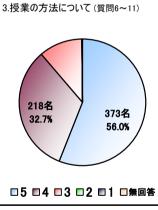
Ⅱ. 授	II.授業の内容について 回答者数 回答者数 回答者数 ロード									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	65名	32名	14名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	64名	34名	13名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	57名	38名	15名	1名	0名	0名	4.4		

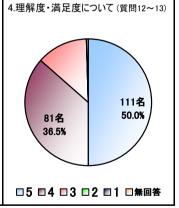
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	66名	33名	12名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	59名	42名	10名	0名	0名	0名	4.4		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	65名	35名	11名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	64名	33名	14名	0名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	60名	38名	13名	0名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	59名	37名	14名	0名	0名	1名	4.4		

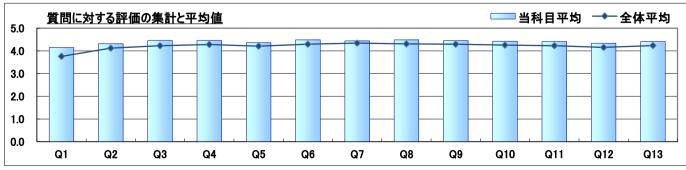
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI		5	4	3	2	1	素田日	?
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.3
12		53名	42名	16名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	\bigvee			不満足	1.67	4.4
13		58名	39名	13名	0名	0名	1名	4.4











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

1204

科目名	薬物動態学							
担当者名		椛島 力						
曜日	金	時限	1					

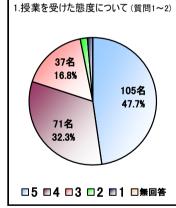
	1204
受講者数	114名
回答者数	110名
回答率	96.5%

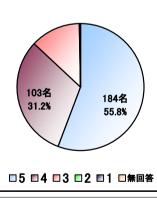
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロケース ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラ								
質問	質問文				無回答	平均			
貝巾		5	4	3	2	1	無四日	_	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.1	
1 1 -	関連する図書などを調べる)などをしましたか	48名	37名	21名	1名	3名	0名	4.1	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0	
2		57名	34名	16名	3名	0名	9 0名	4.3	

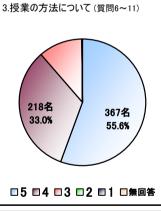
Ⅱ.授	- : XXXVIII								
				l					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	65名	31名	14名	0名	0名	0名	4.5	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	63名	34名	13名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	56名	38名	15名	1名	0名	0名	4.4	

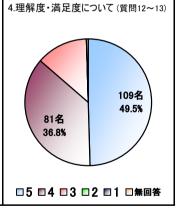
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	,				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	_			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	65名	33名	12名	0名	0名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	42名	10名	0名	0名	0名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	64名	35名	11名	0名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	63名	33名	14名	0名	0名	0名	4.4	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	38名	13名	0名	0名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	58名	37名	14名	0名	0名	1名	4.4	

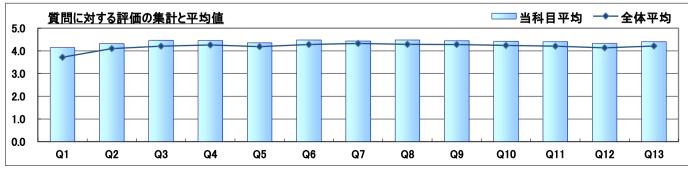
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
A INI		5	4	3	2	1		T 200
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0.87	4.3
12		52名	42名	16名	0名	0名	0名	
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	\bigvee			不満足	1.57	4.4
13		57名	39名	13名	0名	0名	1名	4.4











長崎国際大学

1204

科目名		薬物動態学					
担当者名		椛島 力					
曜日	金	時限	1				

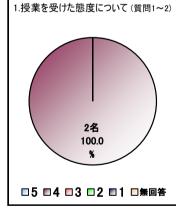
	1204
受講者数	114名
回答者数	1名
回答率	0.9%

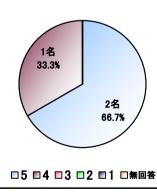
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į III		5	4	3	2	1	WEI I	T ~-3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.0
'		0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください		1名	0名	0名	0名	0名	4.0

Ⅱ. 授	業の内容について							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

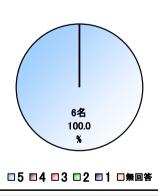
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について											
				回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均				
		良い				良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				

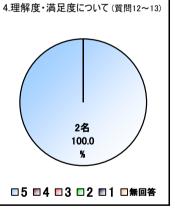
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
A INI	1 11 1	5	4	3	2	1		7~0
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	5.0
12		1名	0名	0名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	F 0
13		1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

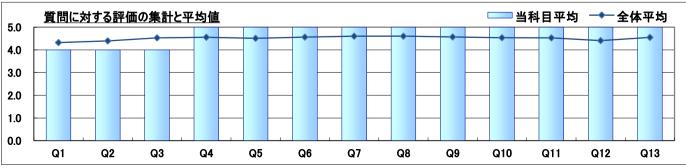




2.授業の内容について(質問3~5)







2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

1202

科目名		教養セミナーA	
担当者名		椛島 力	
曜日	лk	時限	3

	1202
受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

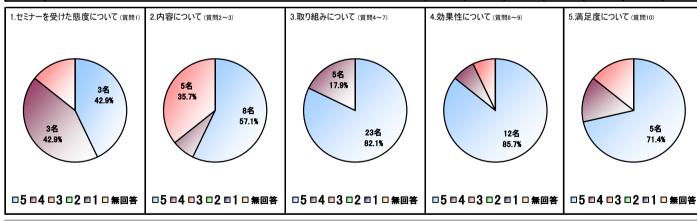
I.a	なたのセミナーを受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	3名	1名	0名	0名	0名	4.3

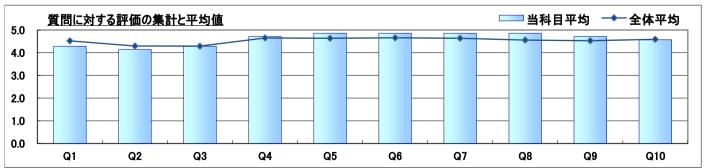
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	0名	3名	0名	0名	0名	4.1
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	1名	2名	0名	0名	0名	4.3

Ⅲ.担	3当教員の取り組みについて							
			[
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い				良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6





長崎国際大学

 科目名
 調剤学

 担当者名
 仮屋薗 博子

 曜日
 月
 時限
 2

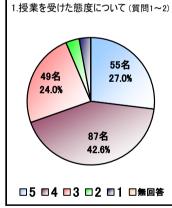
	1205
受講者数	108名
回答者数	102名
回答率	94.4%

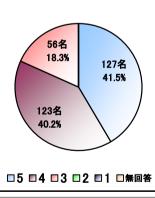
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A IN	ANA	5	4	3	2	1	W 🖂 🗖	7 ~ 3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0名	0.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	22名	42名	27名	5名	6名		3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.1
2	を自己評価してください	33名	45名	22名	2名	0名	0名	4.1

Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	41名	41名	20名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	40名	15名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	39名	42名	21名	0名	0名	0名	4.2

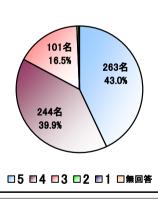
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	46名	41名	15名	0名	0名	0名	4.3			
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	42名	16名	0名	0名	0名	4.3			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	48名	38名	15名	1名	0名	0名	4.3			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	44名	41名	17名	0名	0名	0名	4.3			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	42名	16名	1名	0名	0名	4.2			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	38名	40名	22名	1名	0名	1名	4.1			

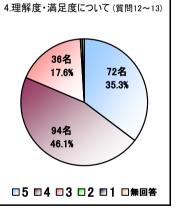
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具門		5	4	3	2	1		T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0.57	4.2
12		34名	50名	18名	0名	0名	0名	
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.57	4.0
13		38名	44名	18名	1名	0名	1名	4.2

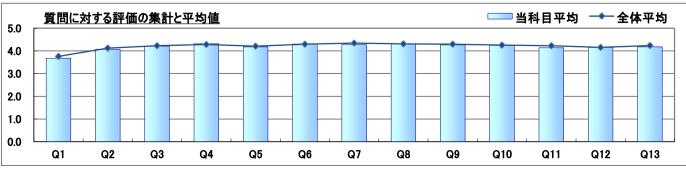




2.授業の内容について(質問3~5)







2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 仮屋薗 博子

 曜日
 水
 時限
 3

	1200
受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

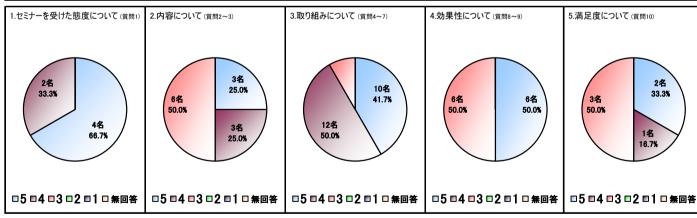
I.a	5なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

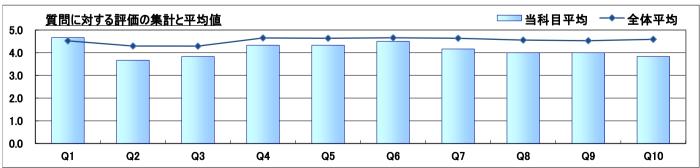
II. t	ミナーの内容について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			ightharpoons	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	2名	3名	0名	0名	0名	3.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	2名	1名	3名	0名	0名	0名	3.8

皿. 担	1当教員の取り組みについて							
	質問文							
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	2名	4名	0名	0名	0名	0名	4.3
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	2名	3名	1名	0名	0名	0名	4.2

ı	IV. t	ミナーの効果性について							
ſ									
١	質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
Į			良い	\bigvee			良くない		
	8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	3名	0名	3名	0名	0名	0名	4.0
	9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	0名	3名	0名	0名	0名	4.0

V. t	▼ : こく) 「こか」 テもが何 たし文 に フレ・C								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足			/	不満足	1		
		何亿				11/14/1/1/			





長崎国際大学

科目名		臨床生理学演習					
担当者名	隈 博幸						
曜日	月	時限	5				

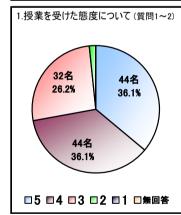
	1209
受講者数	65名
回答者数	61名
回答率	93.8%

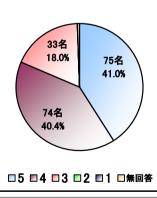
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス								
質問	質問文				無回答	平均			
Į III		5	4	3	2	1	素四百	_~3	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.0	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	22名	17名	21名	1名	0名	0名	4.0	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.1	
2		22名	27名	11名	1名	0名	0名	4.1	

Ⅱ.授	-: X									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	24名	10名	0名	0名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	26名	11名	0名	0名	0名	4.2		
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	24名	12名	0名	0名	1名	4.2		

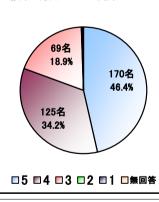
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	32名	18名	11名	0名	0名	0名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	20名	12名	1名	0名	0名	4.2		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	24名	11名	0名	0名	0名	4.2		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	28名	22名	11名	0名	0名	0名	4.3		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	21名	12名	0名	1名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	29名	20名	12名	0名	0名	0名	4.3		

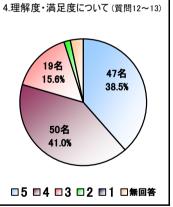
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 無同僚 取扱									
質問	質問文			無回答	平均					
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-23		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	4.2		
12		23名	27名	9名	1名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0		
13		24名	23名	10名	1名	0名	3名	4.2		

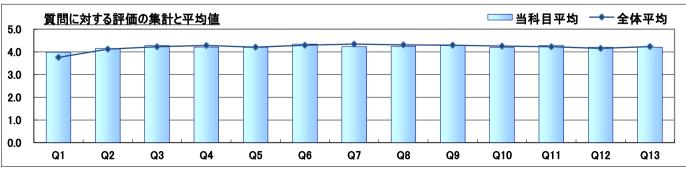




2.授業の内容について(質問3~5)







授業についてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】 2019年度前期

長崎国際大学

臨床検査学 科目名 担当者名 隈 博幸 時限 曜日 水 3

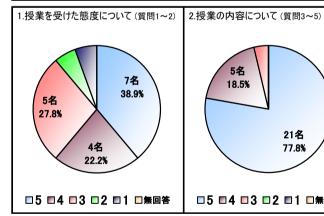
受講者数	9名
回答者数	9名
回答率	100.0%

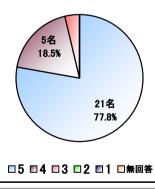
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į III		5	4	3	2	1	素四百	十岁
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.7
1 1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	4名	1名	2名	1名	1名	0名	3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		3名	3名	3名	0名	0名	0名	4.0

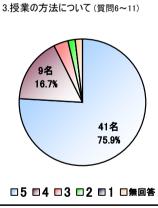
Ⅱ.授	-: X									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7		

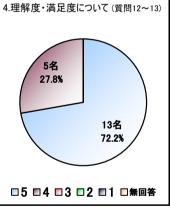
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	2名	0名	1名	0名	0名	4.4		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	1名	1名	0名	0名	1名	4.6		

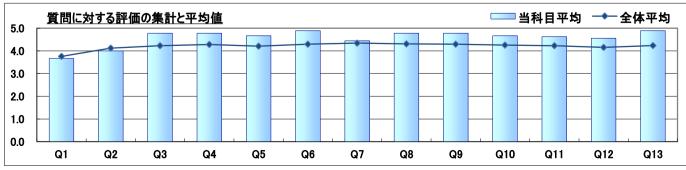
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	具門へ	5	4	3	2	1	짜ഥ급	⊤~;
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.6
12		5名	4名	0名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9











長崎国際大学

科目名	生化学Ⅱ						
担当者名		黒川 健児					
曜日	金	時限	2				

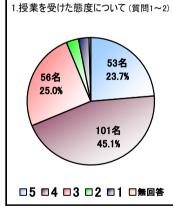
	1211
受講者数	121名
回答者数	112名
回答率	92.6%

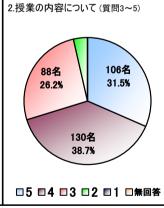
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印			4	3	2	1	素四百	T-23		
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		V			しない	0.77	0.0		
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	25名	51名	29名	2名	5名	0名	3.8		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください		V			不熱心	1.57	0.0		
2			50名	27名	5名	1名	1名	3.9		

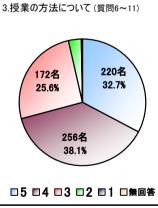
Ⅱ.授										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	34名	41名	33名	4名	0名	0名	3.9		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	37名	45名	28名	2名	0名	0名	4.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	44名	27名	6名	0名	0名	4.0		

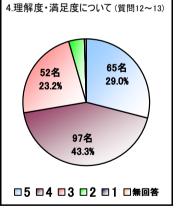
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない	igspace			
6	話し方は明瞭でしたか	31名	46名	28名	6名	1名	0名	3.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	45名	29名	5名	1名	0名	3.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	47名	36名	26名	3名	0名	0名	4.1		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	43名	43名	24名	2名	0名	0名	4.1		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	45名	33名	2名	0名	0名	4.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	35名	41名	32名	4名	0名	0名	4.0		

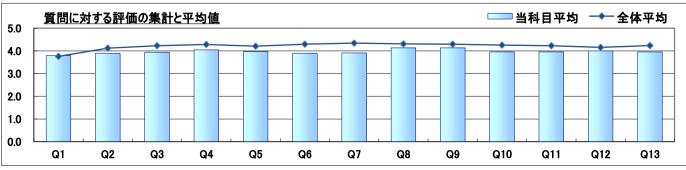
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 無同僚 現場										
質問	質問文				無回答	平均					
A INI	AMA	5	4	3	2	1	素四日	T~3			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.0			
12		33名	50名	25名	4名	0名					
10		満足	V			不満足	1.77	4.0			
13	この授業に参加して満足できましたか		47名	27名	5名	0名	1名	4.0			











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

科目名		生化学Ⅱ						
担当者名		黒川 健児						
曜日	金	時限	2					

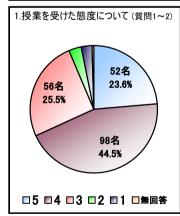
	1211
受講者数	121名
回答者数	110名
回答率	90.9%

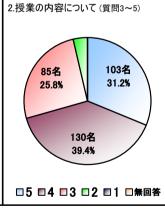
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロケース ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラ									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印			4	3	2	1	素四百	_~>		
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、				\Rightarrow	しない	0.47	0.0		
_ '		25名	49名	29名	2名	5名	0名	3.8		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	1.57	0.0		
2			49名	27名	5名	1名	1名	3.9		

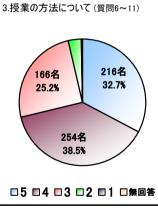
Ⅱ. 授										
	##.00 .L									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	41名	32名	4名	0名	0名	3.9		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	36名	45名	27名	2名	0名	0名	4.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	34名	44名	26名	6名	0名	0名	4.0		

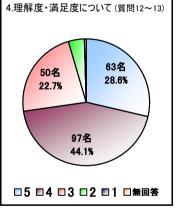
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	30名	46名	27名	6名	1名	0名	3.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	45名	28名	5名	1名	0名	3.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	36名	25名	3名	0名	0名	4.1		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	43名	42名	23名	2名	0名	0名	4.1		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	44名	32名	2名	0名	0名	4.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	34名	41名	31名	4名	0名	0名	4.0		

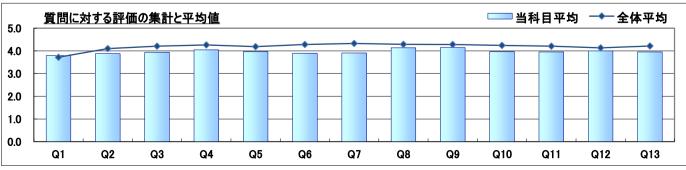
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 無同僚 現場										
質問	質問文				無回答	平均					
A INI	AMA	5	4	3	2	1	素四日	T~3			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.0			
12		32名	50名	24名	4名	0名					
10		満足	V			不満足	1.67	4.0			
13	この授業に参加して満足できましたか		47名	26名	5名	0名	1名	4.0			











長崎国際大学

 受講者数
 121名

 回答者数
 2名

 回答率
 1.7%

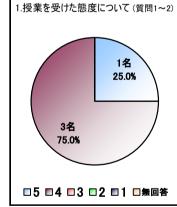
科目名	生化学Ⅱ							
担当者名		黒川健児						
曜日	金	時限	2					

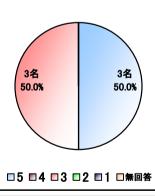
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
香朗	質問文				無回答	平均		
Į III		5	4	3	2	1	素回日	- * 2
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.5
2	を自己評価してください		1名	0名	0名	0名	0名	4.5

Ⅱ. 授	業の内容について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\bigvee			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0		

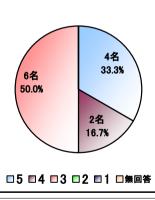
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0

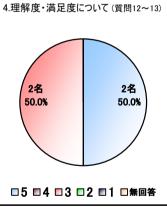
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	ДШД	5	4	3	2	1		T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.0
12		1名	0名	1名	0名	0名		
10		満足	V			不満足	0.47	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0

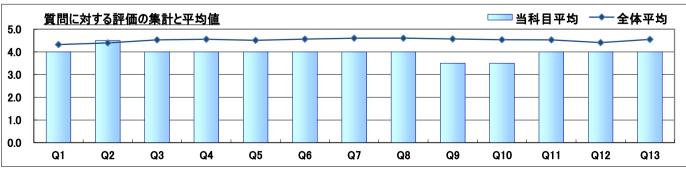




2.授業の内容について(質問3~5)







長崎国際大学

科目名		環境科学						
担当者名		佐藤 博						
曜日	火	時限	4					

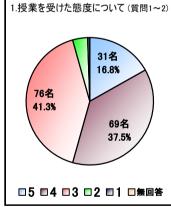
	1215
受講者数	100名
回答者数	92名
回答率	92.0%

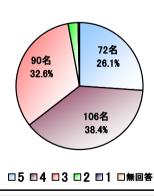
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į III	其向人	5	4	3	2	1		-
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.5
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	12名	31名	42名	6名	1名	0名	3.5
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください	19名	38名	34名	1名	0名	0名	3.8

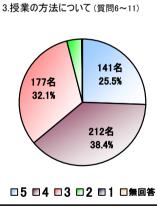
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	38名	28名	3名	0名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	36名	29名	2名	0名	0名	3.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	32名	33名	2名	0名	1名	3.9

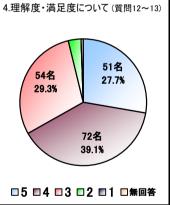
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	24名	35名	30名	3名	0名	0名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	35名	27名	1名	0名	1名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	31名	31名	5名	0名	0名	3.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	38名	28名	6名	0名	0名	3.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	37名	32名	2名	0名	0名	3.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	23名	36名	29名	4名	0名	0名	3.8

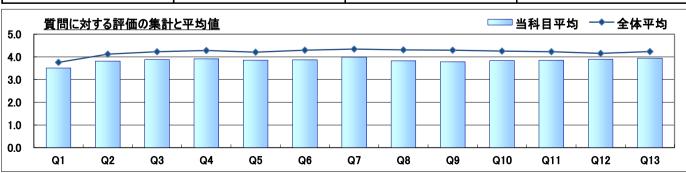
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	ŞIII)	5	4	3	2	1		T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.9
12		23名	39名	27名	3名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.57	0.0
13		28名	33名	27名	3名	0名	1名	3.9











Ⅴ. 自	由設問							
質問	質問文				無回答	平均		
A IN	RMA	5	4	3	2	1	WE D	- 9
14		0名	0名	0名	0名	0名	92名	-
15		0名	0名	0名	0名	0名	92名	ı
16		0名	0名	0名	0名	0名	92名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	92名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	92名	-
19		0名	0名	0名	0名	0名	92名	-
20		0名	0名	0名	0名	0名	92名	-
21		0名	0名	0名	0名	0名	92名	-
22		0名	0名	0名	0名	0名	92名	-

授業についてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】 2019年度前期

長崎国際大学

科目名	公衆衛生								
担当者名		佐藤 博							
曜日	月	時限	5						

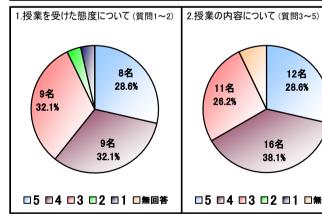
受講者数	18名
回答者数	14名
回答率	77.8%

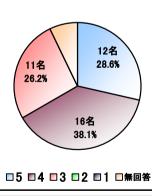
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	一四世	T-23
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.5
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	4名	5名	1名	1名	0名	3.5
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.1
2	を自己評価してください		5名	4名	0名	0名	0名	4.1

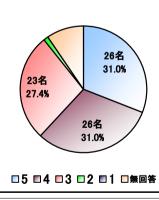
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	6名	4名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	6名	2名	0名	0名	2名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	4名	5名	0名	0名	1名	3.9

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	6名	3名	4名	1名	0名	0名	4.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	3名	4名	0名	0名	1名	4.2			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	3名	5名	0名	0名	1名	4.0			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	4名	4名	4名	0名	0名	2名	4.0			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	7名	4名	0名	0名	1名	3.8			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	6名	2名	0名	0名	3名	4.1			

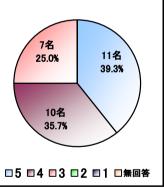
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
ĮŅ į	具門へ	5	4	3	2	1		T~3
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0.67	4.2
12		6名	5名	3名	0名	0名	0名	
10	- ~ 5 4 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	満足	V			不満足	0.47	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか		5名	4名	0名	0名	0名	4.1



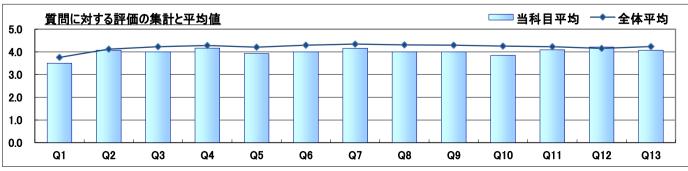




3.授業の方法について(質問6~11)



4.理解度・満足度について(質問12~13)



Ⅴ. 自	由設問							
質問	質問文			回答者数	ι		無回答	平均
A IPI	RHA.	5	4	3	2	1	жын	13
14		0名	0名	0名	0名	0名	14名	-
15		0名	0名	0名	0名	0名	14名	ı
16		0名	0名	0名	0名	0名	14名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	14名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	14名	ı
19		0名	0名	0名	0名	0名	14名	ı
20		0名	0名	0名	0名	0名	14名	ı
21		0名	0名	0名	0名	0名	14名	1
22		0名	0名	0名	0名	0名	14名	-

2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 佐藤 博

 曜日
 水
 時限
 3

	1210
受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

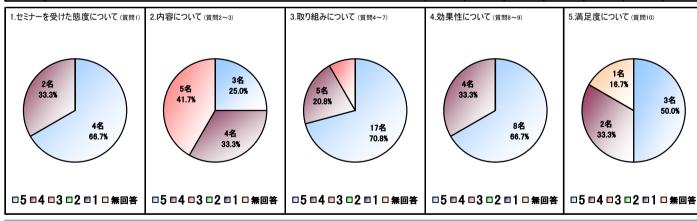
I. 75	なたのセミナーを受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

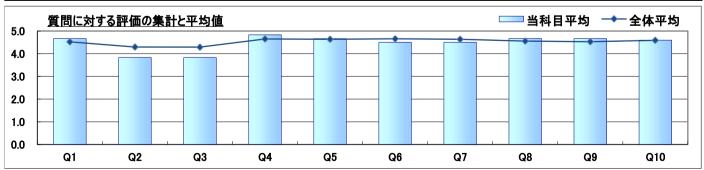
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	2名	1名	3名	0名	0名	0名	3.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	3名	2名	0名	0名	0名	3.8

Ⅲ.担	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5

IV. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. t	ミナーに対する満足度について								
				回答者数					
質問	質問文 質問文		4	3	2	1	無回答	平均	
						不満足			
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	2名	0名	0名	0名	1名	4.6	





VI. É	自由設問							
質問	質問文			回答者数	t		無回答	平均
A IN	異国へ	5	4	3	2	1	жын	13
11		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-
12		0名	0名	0名	0名	0名	6名	ı
13		0名	0名	0名	0名	0名	6名	ı
14		0名	0名	0名	0名	0名	6名	ı
15		0名	0名	0名	0名	0名	6名	1
16		0名	0名	0名	0名	0名	6名	ı
17		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-
19		0名	0名	0名	0名	0名	6名	ı
20		0名	0名	0名	0名	0名	6名	1
21		0名	0名	0名	0名	0名	6名	ı
22		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-

長崎国際大学

 科目名
 公衆衛生学 I

 担当者名
 長岡 寛明

 曜日
 月

 時限
 3

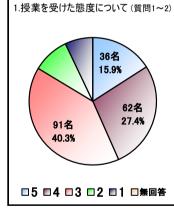
	1217
受講者数	122名
回答者数	113名
回答率	92.6%

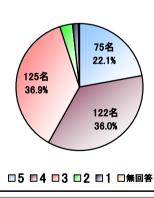
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ロボロウ ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス									
質問	質問文				無回答	平均			
其间		5	4	3	2	1	W EI E	7~3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	0名	3.1	
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	24名	44名	14名	15名			
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.0	
2		20名	38名	47名	7名	1名	0名	3.6	

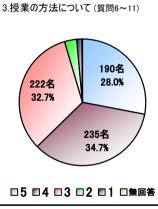
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数 IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	42名	42名	3名	2名	0名	3.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	41名	38名	2名	1名	1名	3.9		
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	39名	45名	6名	2名	0名	3.6		

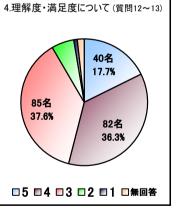
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	32名	39名	37名	4名	1名	0名	3.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	41名	36名	2名	1名	0名	3.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	44名	35名	5名	1名	0名	3.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	32名	37名	39名	3名	2名	0名	3.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	38名	38名	32名	3名	2名	0名	3.9		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	27名	36名	43名	4名	2名	1名	3.7		

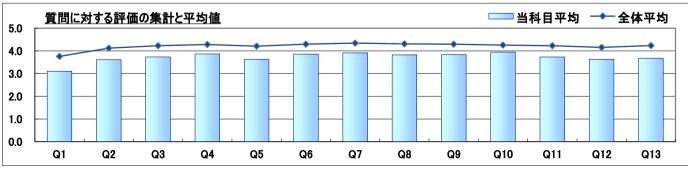
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ほのばしません									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	人向員	5	4	3	2	1	WEI E	T 203		
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.6		
12	12 授業内容を理解できましたか	19名	41名	46名	6名	1名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	4.57	0.7		
13		21名	41名	39名	7名	1名	4名	3.7		











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

1217

科目名	公衆衛生学 I							
担当者名	長岡 寛明							
曜日	望日 月 時		3					

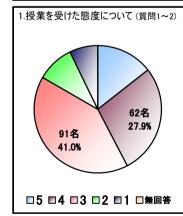
	1217
受講者数	122名
回答者数	111名
回答率	91.0%

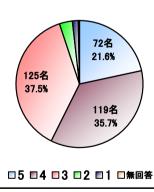
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	一百四末	_~>
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない		0.1
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	24名	44名	14名	15名		3.1
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2		18名	38名	47名	7名	1名	0名	3.6

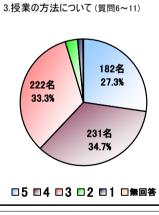
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	41名	42名	3名	2名	0名	3.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	40名	38名	2名	1名	1名	3.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	38名	45名	6名	2名	0名	3.6

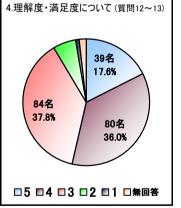
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	30名	39名	37名	4名	1名	0名	3.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	40名	36名	2名	1名	0名	3.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	43名	35名	5名	1名	0名	3.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	30名	37名	39名	3名	2名	0名	3.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	37名	37名	32名	3名	2名	0名	3.9		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	35名	43名	4名	2名	1名	3.7		

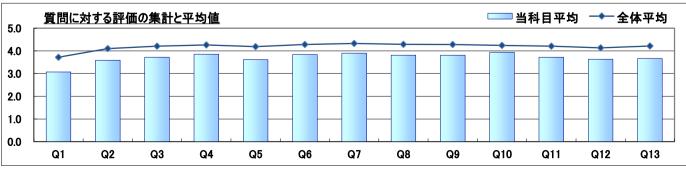
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI		5	4	3	2	1	素四日	7~0
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.6
12		19名	40名	45名	6名	1名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	4.57	0.7
13		20名	40名	39名	7名	1名	4名	3.7











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

科目名	公衆衛生学 I							
担当者名		長岡 寛明						
曜日	目	時限	3					

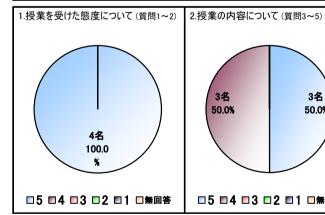
	1217
受講者数	122名
回答者数	2名
回答率	1.6%

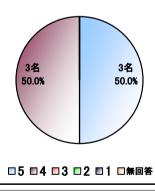
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	賞問文			無回答	平均			
Į III		5	4	3	2	1	派四日	T~3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	- 0
'		2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	F 0
2		2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

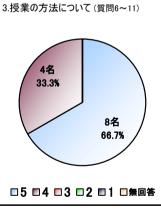
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 III. 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		

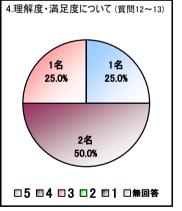
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	,					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		

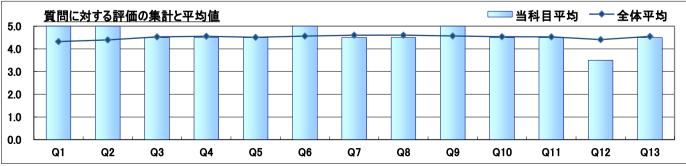
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI		5	4	3	2	1		7~0
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.5
12		0名	1名	1名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.5
13		1名	1名	0名	0名	0名	024	4.5











2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 長岡 寛明

 曜日
 水
 時限
 3

	1218
受講者数	8名
回答者数	7名
回答率	87.5%

I.a	なたのセミナーを受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	3名	0名	1名	0名	0名	4.1

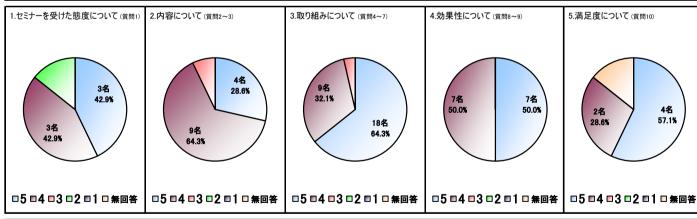
Ⅱ. セミナーの内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V			良くない			
2	内容は興味が持てるものでしたか	3名	3名	1名	0名	0名	0名	4.3	
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	6名	0名	0名	0名	0名	4.1	

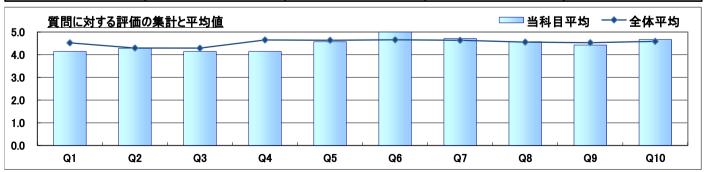
Ⅲ.担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて								

質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い	\vee			良くない			
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	2名	4名	1名	0名	0名	0名	4.1	
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6	
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7	

ı	IV. t	ミナーの効果性について			回答者数				
ſ									
١	質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
Į			良い	\bigvee			良くない		
	8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
ſ	9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	4名	0名	0名	0名	0名	4.4

V. t	ミナーに対する満足度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	2名	0名	0名	0名	1名	4.7





長崎国際大学

科目名		生化学Ⅲ						
担当者名		深澤 昌史						
曜日	火	時限	4					

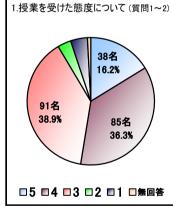
	1219
受講者数	121名
回答者数	117名
回答率	96.7%

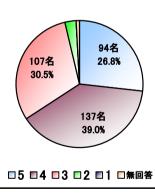
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
貝印	異国へ	5	4	3	2	1	WEI I	1~3
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.4
l		18名	37名	48名	5名	9名	0名	3.4
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.7
2		20名	48名	43名	3名	1名	2名	3.7

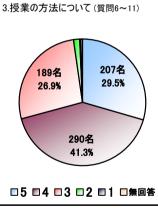
Ⅱ. 授	- : XXX - 1 1 1 1 - 2 4 4										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	47名	39名	5名	0名	0名	3.8			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	48名	30名	1名	0名	0名	4.1			
5	授業内容は興味あるものでしたか	30名	42名	38名	4名	0名	3名	3.9			

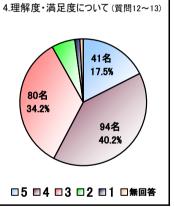
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	36名	49名	30名	2名	0名	0名	4.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	55名	27名	2名	0名	0名	4.0			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	34名	45名	33名	3名	2名	0名	3.9			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	35名	45名	34名	2名	0名	1名	4.0			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	48名	33名	0名	0名	1名	4.0			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	34名	48名	32名	2名	0名	1名	4.0			

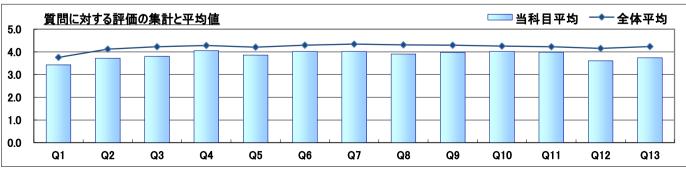
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
A INI		5	4	3	2	1		7~0
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.6
12	12 授業内容を理解できましたか	20名	43名	45名	6名	3名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	0.7
13		21名	51名	35名	8名	0名	2名	3.7











授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】 2019年度前期

長崎国際大学

科目名	生化学Ⅲ							
担当者名		深澤 昌史						
曜日	曜日 火		4					

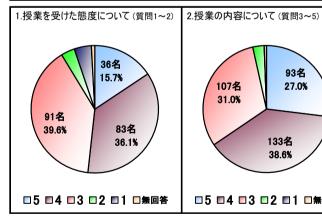
	1219
受講者数	121名
回答者数	115名
回答率	95.0%

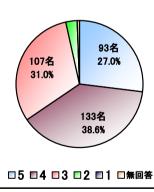
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	A PA	5	4	3	2	1	жын	1 ~
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した				しない	0.47	0.4
l		17名	36名	48名	5名	9名	0名	3.4
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.7
2		19名	47名	43名	3名	1名	2名	3.7

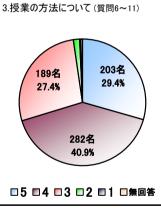
Ⅱ. 授	- : XXX - 1 1 1 1 - 2 4 4										
	## 00 .L			回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	45名	39名	5名	0名	0名	3.8			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	37名	47名	30名	1名	0名	0名	4.0			
5	授業内容は興味あるものでしたか	30名	41名	38名	4名	0名	2名	3.9			

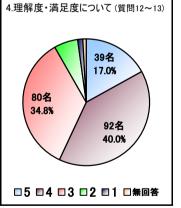
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Į						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq		\Rightarrow	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	36名	47名	30名	2名	0名	0名	4.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	54名	27名	2名	0名	0名	4.0			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	34名	43名	33名	3名	2名	0名	3.9			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	34名	44名	34名	2名	0名	1名	4.0			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	47名	33名	0名	0名	1名	4.0			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	33名	47名	32名	2名	0名	1名	4.0			

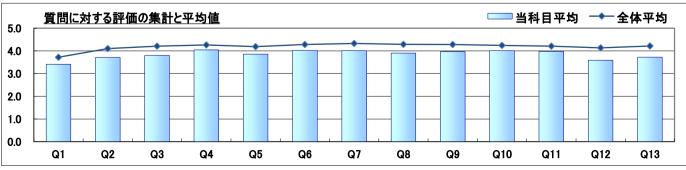
IV. 授											
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均			
A INI		5	4	3	2	1	WEID	7~0			
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.6			
12		19名	42名	45名	6名	3名					
10	- ^ 5 * 1 - 4 - 1 - 7 * 1 - 7 + 1 + 1	満足	V			不満足	0.47	0.7			
13 この授業に参加して満足 	この授業に参加して満足できましたか	20名	50名	35名	8名	0名	2名	3.7			











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

科目名	生化学Ⅲ						
担当者名		深澤 昌史					
曜日	火	時限	4				

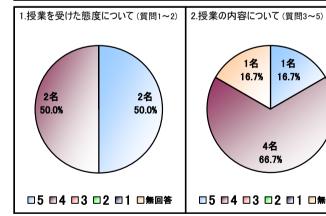
	1219
受講者数	121名
回答者数	2名
回答率	1.7%

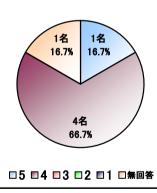
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
		5	4	3	2	1	WEI I	1 ~3
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.67	4.5
l		1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.5
2	を自己評価してください		1名	0名	0名	0名	0名	4.5

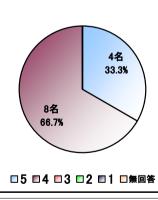
Ⅱ. 授	XXX-1187 4										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	0名	0名	0名	1名	4.0			

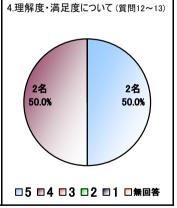
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			

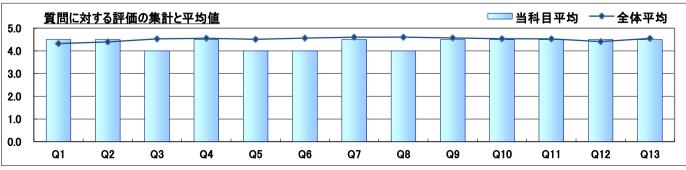
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI		5	4	3	2	1		T~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.5
12		1名	1名	0名	0名	0名		
10	- ^ 5 * 5 * 5 * 5 * 5 * 5 * 5 * 5 * 5 * 5	満足	V			不満足	0.47	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5











長崎国際大学

1223

科目名	機能形態学 I							
担当者名		藤原 俊幸						
曜日	火	時限	1					

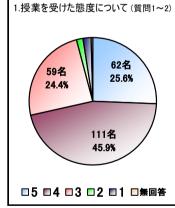
	1223
受講者数	130名
回答者数	121名
回答率	93.1%

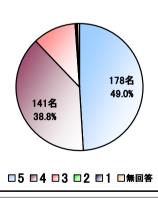
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝巾	見回へ	5	4	3	2	1		
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した				しない	0.47	0.7
'		25名	47名	41名	3名	5名	0名	3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	4.1
2		37名	64名	18名	1名	0名	1名	4.1

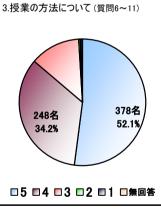
Ⅱ.授	XXX-1187 4									
				回答者数	ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	55名	54名	11名	0名	1名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	59名	47名	14名	0名	0名	1名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	64名	40名	15名	1名	0名	1名	4.4		

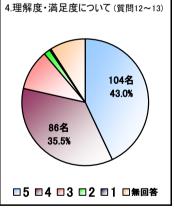
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	,						
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	62名	40名	17名	1名	1名	0名	4.3			
7	熱意の感じられる授業でしたか	67名	40名	13名	0名	1名	0名	4.4			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	68名	41名	11名	0名	1名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	71名	38名	11名	1名	0名	0名	4.5			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	56名	43名	21名	0名	0名	1名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	54名	46名	20名	1名	0名	0名	4.3			

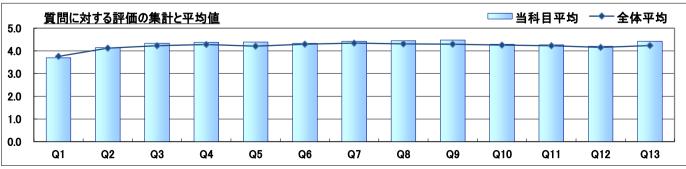
IV. 授	V. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 ローニュー 回答者数 ローニュー ローニ									
質問	賞問文			無回答	平均					
貝印		5	4	3	2	1	жын	T 203		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	7名	4.2		
12		44名	52名	15名	3名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	15名	4.4		
13		60名	34名	10名	1名	1名				











V. 自	由設問							
質問	質問文			回答者数	Į		無回答	平均
A IN	RHA	5	4	3	2	1	жын	13
14		0名	0名	0名	0名	0名	121名	-
15		0名	0名	0名	0名	0名	121名	ı
16		0名	0名	0名	0名	0名	121名	ı
17		0名	0名	0名	0名	0名	121名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	121名	-
19		0名	0名	0名	0名	0名	121名	-
20		0名	0名	0名	0名	0名	121名	-
21		0名	0名	0名	0名	0名	121名	1
22		0名	0名	0名	0名	0名	121名	-

2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

1223

科目名	機能形態学 I							
担当者名		藤原(俊幸						
曜日	火	時限	1					

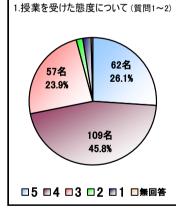
	1223
受講者数	130名
回答者数	119名
回答率	91.5%

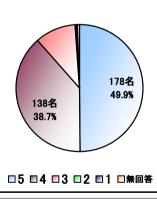
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	─ 1 0名	0.7
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	25名	46名	40名	3名	5名		3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0
2	を自己評価してください		63名	17名	1名	0名	1名	4.2

Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数										
	** 00 ±										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	55名	53名	10名	0名	1名	0名	4.4			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	59名	46名	13名	0名	0名	1名	4.4			
5	授業内容は興味あるものでしたか	64名	39名	14名	1名	0名	1名	4.4			

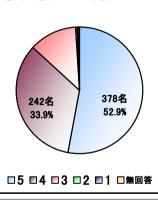
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	62名	39名	16名	1名	1名	0名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	67名	39名	12名	0名	1名	0名	4.4		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	68名	40名	10名	0名	1名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	71名	37名	10名	1名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	56名	42名	20名	0名	0名	1名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	54名	45名	19名	1名	0名	0名	4.3		

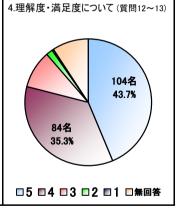
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 (45.25k) 17.15k										
質問	質問文			無回答	平均						
A INI		5	4	3	2	1	素四日	T~3			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	7名	4.2			
12		44名	51名	14名	3名	0名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	15.57	4.4			
13		60名	33名	9名	1名	1名	15名	4.4			

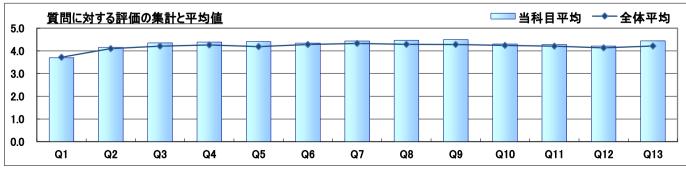




2.授業の内容について(質問3~5)







Ⅴ. 自	由設問							
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
A IN	RMA	5	4	3	2	1	жын	1 3
14		0名	0名	0名	0名	0名	119名	-
15		0名	0名	0名	0名	0名	119名	ı
16		0名	0名	0名	0名	0名	119名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	119名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	119名	-
19		0名	0名	0名	0名	0名	119名	-
20		0名	0名	0名	0名	0名	119名	-
21		0名	0名	0名	0名	0名	119名	-
22		0名	0名	0名	0名	0名	119名	-

長崎国際大学

1223

科目名	機能形態学 I							
担当者名		藤原 俊幸						
曜日	水	時限	1					

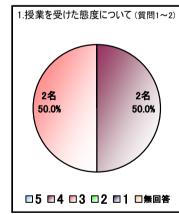
	1223
受講者数	130名
回答者数	2名
回答率	1.5%

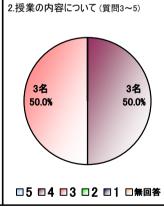
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		_~>
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	٥٦
_ '		0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	٥٦
2		0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5

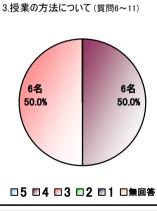
□.授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5

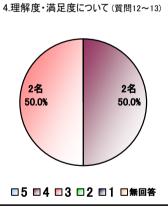
Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5

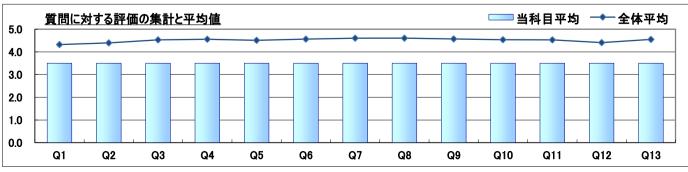
Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文			無回答	平均			
		5	4	3	2	1	素四日	T 203
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.5
12		0名	1名	1名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	3.5
13		0名	1名	1名	0名	0名	0名	











Ⅴ. 自	由設問							
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
A IPI	RMA	5	4	3	2	1	WE D	1 49
14		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-
15		0名	0名	0名	0名	0名	2名	ı
16		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	2名	ı
19		0名	0名	0名	0名	0名	2名	ı
20		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-
21		0名	0名	0名	0名	0名	2名	1
22		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-

長崎国際大学

科目名	薬物治療学Ⅱ							
担当者名		山口 拓						
曜日	木	時限	2					

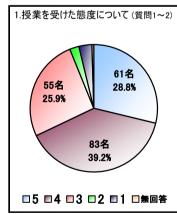
	1223
受講者数	113名
回答者数	106名
回答率	93.8%

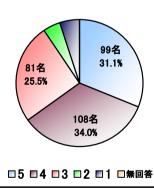
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数			無回答	平均		
Į III	其向人	5	4	3	2	1	素四百	T-29
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	25名	39名	33名	3名	6名	0名	3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	4.1
2		36名	44名	22名	2名	1名	1名	4.1

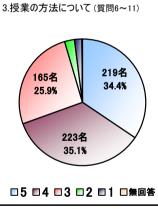
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	37名	37名	25名	5名	2名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	30名	27名	7名	13名	0名	3.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	41名	29名	2名	1名	0名	4.0

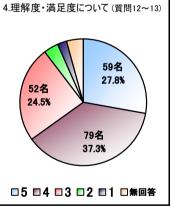
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	39名	40名	24名	2名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	42名	32名	29名	1名	2名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	38名	34名	26名	3名	4名	1名	3.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	37名	36名	28名	4名	1名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	43名	26名	2名	1名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	29名	38名	32名	4名	3名	0名	3.8

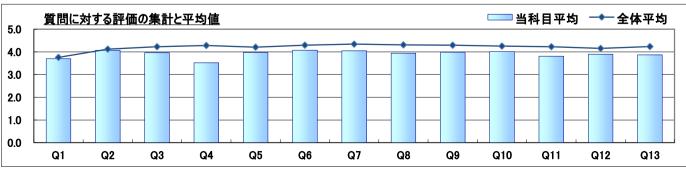
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	1.11.1	5	4	3	2	1	米四日	⊤~;
10	授 举中 恋专理 般 不美生! ため	できた	V		\Rightarrow	できない	2名	0
12	12 授業内容を理解できましたか	30名	39名	30名	4名	1名		3.9
10	この哲学に会加して洪ロスももしたが	満足			不満足	7.67	0.0	
13 この授業に参加して満足できましたか	この技术に参加して海足できましたか	29名	40名	22名	4名	4名	7名	3.9











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

 科目名
 薬物治療学Ⅱ

 担当者名
 山口 拓

 曜日
 木
 時限
 2

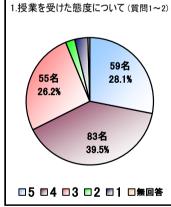
	1225
受講者数	113名
回答者数	105名
回答率	92.9%

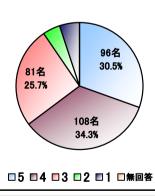
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数				無回答	平均	
AIN)	RMA	5	4	3	2	1	WELL	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	08	0.7
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	24名	39名	33名	3名	6名	0名	3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	4.1
2		35名	44名	22名	2名	1名	1名	4.1

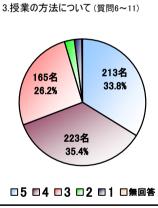
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	37名	25名	5名	2名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	30名	27名	7名	13名	0名	3.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	32名	41名	29名	2名	1名	0名	4.0

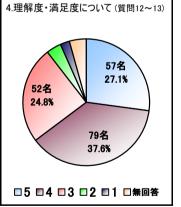
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	38名	40名	24名	2名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	41名	32名	29名	1名	2名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	34名	26名	3名	4名	1名	3.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	36名	36名	28名	4名	1名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	43名	26名	2名	1名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	28名	38名	32名	4名	3名	0名	3.8

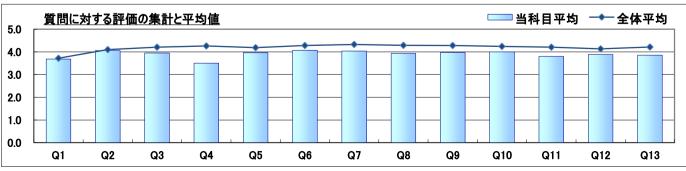
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
Į III	AIM BIMY	5	4	3	2	1		T~3
40 極光中南土田柳木土土土	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	2名	3.9
12		29名	39名	30名	4名	1名		
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足 ──		不満足	7.67	0.0		
13	13 この授業に参加して満足できましたか	28名	40名	22名	4名	4名	7名	3.9











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

科目名		薬物治療学Ⅱ							
担当者名		山口 拓							
曜日	木	時限	2						

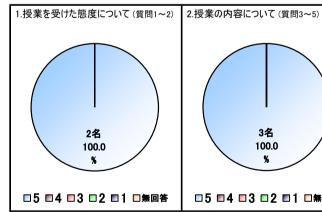
	1223
受講者数	113名
回答者数	1名
回答率	0.9%

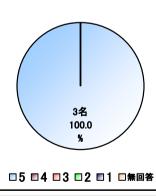
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 何同僚 I TH											
質問	質問文			無回答	平均							
A IN	ANA		4	3	2	1	жын	1 ~~				
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	0.47	- 0				
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか		0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	.				
2		1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				

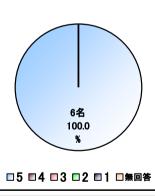
Ⅱ.授	(X)(***) *										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

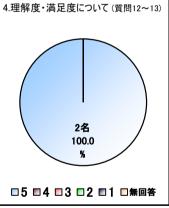
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

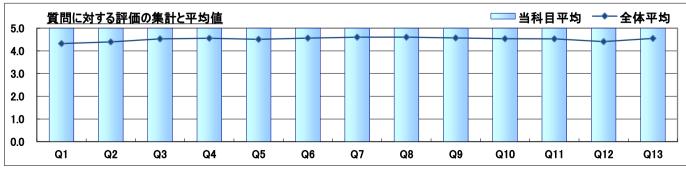
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具門	東門へ	5	4	3	2	1		T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	\bigvee		\Rightarrow	できない	0名	5.0
12		1名	0名	0名	0名	0名		
-10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.47	.
13		1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0











2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 山口 拓

 曜日
 水 時限 3

	1224
受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

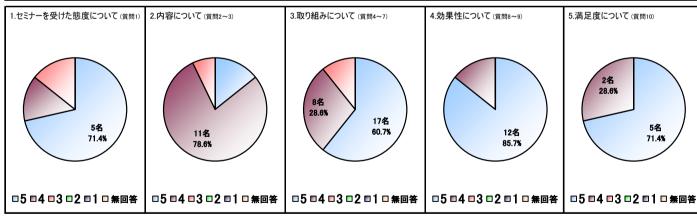
I.a	I.あなたのセミナーを受けた態度について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		熱心	V			不熱心					
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6			

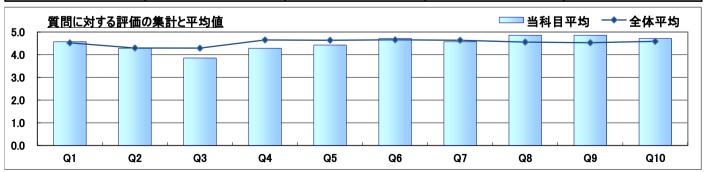
Ι.	セミナーの内容について							
	質問文							
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	2名	5名	0名	0名	0名	0名	4.3
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	0名	6名	1名	0名	0名	0名	3.9

皿. 担	Ⅲ.担当教員の取り組みについて 回答者数 回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない			
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	3名	3名	1名	0名	0名	0名	4.3	
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4	
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7	
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6	

w.t	ミナーの効果性について							
	質問文							
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

V. t	V. じてノー にかり の が向 たり支に フレ・C								
	質問文								
質問			4	3	2	1	無回答	平均	
			V			不満足			
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7	





長崎国際大学

 受講者数
 113名

 回答者数
 104名

 回答率
 92.0%

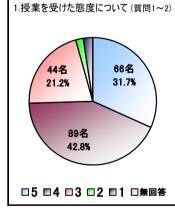
科目名	薬事関係法規							
担当者名		山口 辰哉						
曜日	月	時限	1					

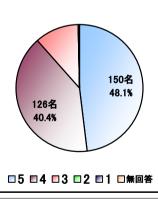
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 何同僚 I III										
質問	質問文			無回答	平均						
貝印			4	3	2	1	米四日	1 ~2			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.57				
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか		45名	25名	3名	5名	0名	3.8			
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0			
2	を自己評価してください		44名	19名	1名	0名	0名	4.2			

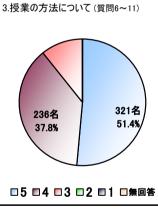
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数 IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	40名	11名	0名	0名	0名	4.4			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	51名	43名	10名	0名	0名	0名	4.4			
5	授業内容は興味あるものでしたか	46名	43名	14名	0名	0名	1名	4.3			

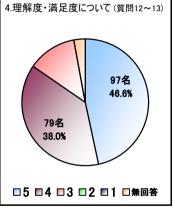
Ⅲ. 授	□. 授業の方法について □ 回答者数										
質問	質問文	<u>5</u> 良い	4	3	2	1	無回答	平均			
			\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	59名	34名	11名	0名	0名	0名	4.5			
7	熱意の感じられる授業でしたか	59名	35名	10名	0名	0名	0名	4.5			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	54名	41名	9名	0名	0名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	55名	39名	10名	0名	0名	0名	4.4			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	47名	44名	13名	0名	0名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	47名	43名	14名	0名	0名	0名	4.3			

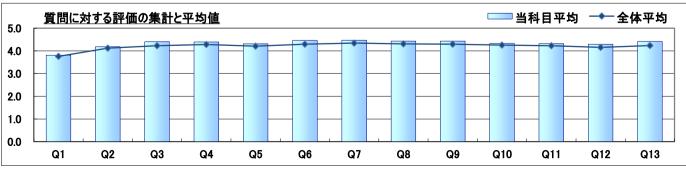
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 エル										
質問	質問文				無回答	平均					
貝印		5	4	3	2	1	WE E	T ~3			
10	は米中の大田名がたましょう	できた	V		\Rightarrow	できない	1.57	4.0			
12	授業内容を理解できましたか		43名	15名	0名	0名	1名	4.3			
10	- ~ 5 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	満足	\bigvee			不満足	г <i>.</i>	4.4			
13	この授業に参加して満足できましたか		36名	11名	0名	0名	5名	4.4			











V. 自	由設問							
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
A 173	AINA	5	4	3	2	1	WE 1	13
14		0名	0名	0名	0名	0名	104名	-
15		0名	0名	0名	0名	0名	104名	ı
16		0名	0名	0名	0名	0名	104名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	104名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	104名	-
19		0名	0名	0名	0名	0名	104名	-
20		0名	0名	0名	0名	0名	104名	1
21		0名	0名	0名	0名	0名	104名	-
22		0名	0名	0名	0名	0名	104名	-

2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

科目名		教養セミナーA							
担当者名		山口 辰哉							
曜日	水	時限	3						

	1221
受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

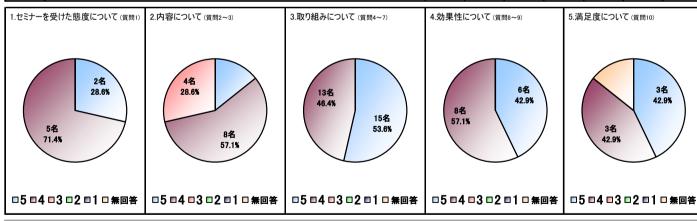
I. (2)	I. あなたのセミナーを受けた態度について									
					回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		熱心	V			不熱心				
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	5名	0名	0名	0名	0名	4.3		

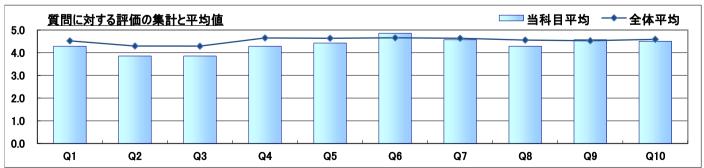
II. t	II. セミナーの内容について 回答者数 回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V			良くない					
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	4名	2名	0名	0名	0名	3.9			
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	4名	2名	0名	0名	0名	3.9			

Ⅲ.担	III. 担当教員の取り組みについて 回答者数 I									
			l							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均		
		良い	\bigvee		ightharpoons	良くない				
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	2名	5名	0名	0名	0名	0名	4.3		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	4名	0名	0名	0名	0名	4.4		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6		

w.t	2ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	2名	5名	0名	0名	0名	0名	4.3
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	3名	0名	0名	0名	1名	4.5





VI. Ė											
質問	質問文			回答者数	女		無回答	平均			
A IN	異問へ	5	4	3	2	1	жын	13			
11		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-			
12		0名	0名	0名	0名	0名	7名	ı			
13		0名	0名	0名	0名	0名	7名	1			
14		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-			
15		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-			
16		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-			
17		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-			
18		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-			
19		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-			
20		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-			
21		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-			
22		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-			

2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 山口 辰哉

 曜日
 水 時限 3

	1221
受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

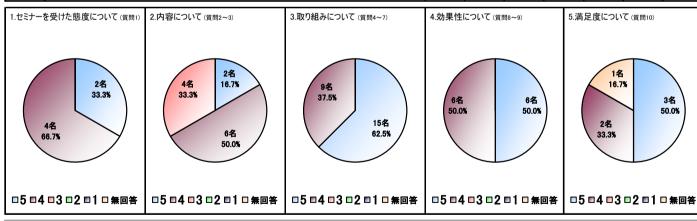
I. 8	るなたのセミナーを受けた態度について ロード・							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	4名	0名	0名	0名	0名	4.3

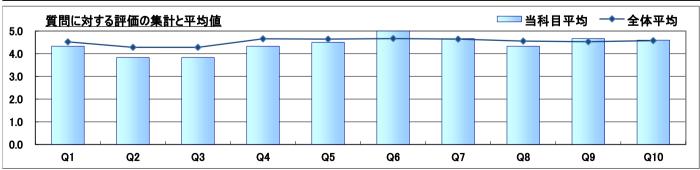
II.t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	3名	2名	0名	0名	0名	3.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	3名	2名	0名	0名	0名	3.8

Ⅲ.担	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	2名	4名	0名	0名	0名	0名	4.3
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.5
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. t	ミナーの効果性について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	2名	4名	0名	0名	0名	0名	4.3
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. t	ミナーに対する満足度について							
	回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	2名	0名	0名	0名	1名	4.6





VI. É	自由設問							
質問	質問文			回答者数	文		無回答	平均
AIN	異国へ	5	4	3	2	1	жын	1 ~
11		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-
12		0名	0名	0名	0名	0名	6名	ı
13		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-
14		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-
15		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-
16		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-
19		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-
20		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-
21		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-
22		0名	0名	0名	0名	0名	6名	-

2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 山口 辰哉

 曜日
 水 時限 3

	1227
受講者数	7名
回答者数	1名
回答率	14.3%

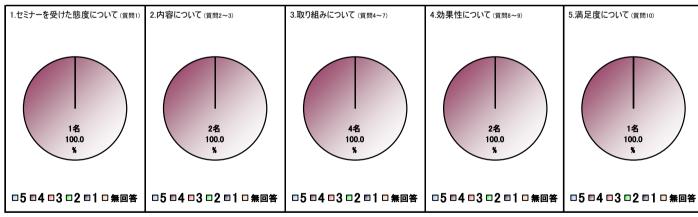
I.a	ちなたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	t			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

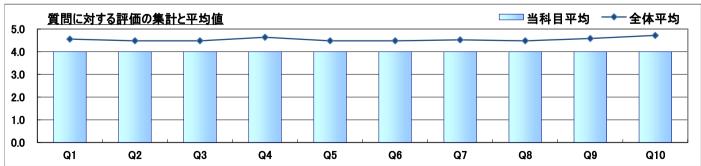
II. t	ミナーの内容について										
					回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V			良くない					
2	内容は興味が持てるものでしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0			
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0			

□. 担	Ⅲ.担当教員の取り組みについて 回答者数 回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

ı	IV. t	ミナーの効果性について			回答者数				
ſ									
١	質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
l			良い	V		\Rightarrow	良くない		
	8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
ſ	9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足 ◆◆ 不満足			不満足			
10	このセミナーに参加して満足できましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0





VI. É	自由設問							
質問	質問文			回答者数			無回答	平均
A IN	異国へ	5	4	3	2	1	, MIII	13
11		0名	0名	0名	0名	0名	1名	-
12		0名	0名	0名	0名	0名	1名	ı
13		0名	0名	0名	0名	0名	1名	ı
14		0名	0名	0名	0名	0名	1名	ı
15		0名	0名	0名	0名	0名	1名	1
16		0名	0名	0名	0名	0名	1名	1
17		0名	0名	0名	0名	0名	1名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	1名	-
19		0名	0名	0名	0名	0名	1名	ı
20		0名	0名	0名	0名	0名	1名	1
21		0名	0名	0名	0名	0名	1名	ı
22		0名	0名	0名	0名	0名	1名	-

授業についてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】 2019年度前期

長崎国際大学

薬化学総論 科目名 担当者名 山口 泰史 時限 曜日 火 2

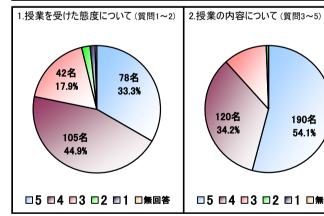
	1220
受講者数	127名
回答者数	117名
回答率	92.1%

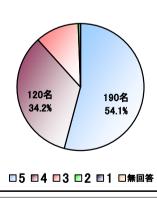
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
AIN.	RMA	5	4	3	2	1	WE D	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	27名	50名	33名	4名	3名	0名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	4.0
2		51名	55名	9名	1名	0名	1名	4.3

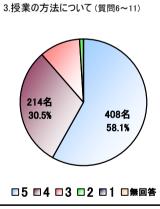
Ⅱ.授									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	65名	37名	15名	0名	0名	0名	4.4	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	68名	38名	11名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	57名	45名	13名	2名	0名	0名	4.3	

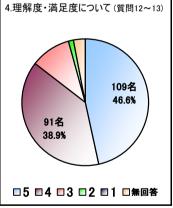
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
				回答者数	Į .			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	60名	44名	12名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	73名	33名	11名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	65名	35名	15名	2名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	67名	36名	12名	2名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	75名	32名	9名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	68名	34名	14名	1名	0名	0名	4.4

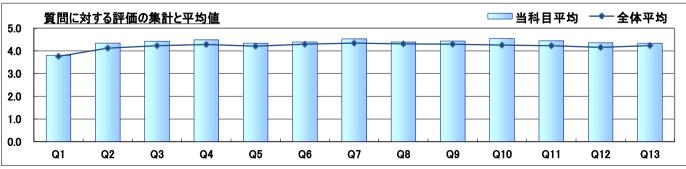
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	ANI NIE	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T 203
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	2名	4.4
12		56名	45名	13名	1名	0名		
10	40 -049* -++-	満足	V			不満足	г <i>.</i>	4.0
13 この授業に参加し	この授業に参加して満足できましたか	53名	46名	11名	2名	0名	5名	4.3











長崎国際大学

科目名		有機薬化学Ⅱ						
担当者名		山口 泰史						
曜日	木	時限	1					

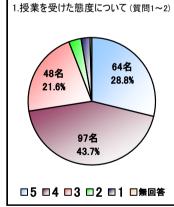
	1230
受講者数	125名
回答者数	111名
回答率	88.8%

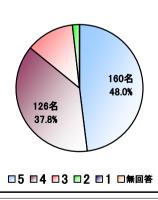
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝巾	貝仰人	5	4	3	2	1	ᄴᅜᆸ	T~3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.7
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	21名	56名	24名	5名	5名	0名	3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	4.1
2		43名	41名	24名	2名	0名	1名	4.1

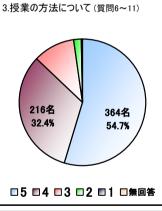
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・ロード・ロード・ロード・ロード・ロード・ロード・ロード・ロード・ロード・									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	54名	44名	10名	3名	0名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	41名	12名	1名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	49名	41名	19名	2名	0名	0名	4.2		

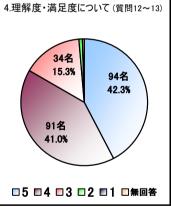
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	60名	39名	9名	3名	0名	0名	4.4			
7	熱意の感じられる授業でしたか	64名	32名	13名	2名	0名	0名	4.4			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	60名	35名	13名	2名	1名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	58名	36名	14名	3名	0名	0名	4.3			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	65名	33名	12名	1名	0名	0名	4.5			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	57名	41名	10名	2名	0名	1名	4.4			

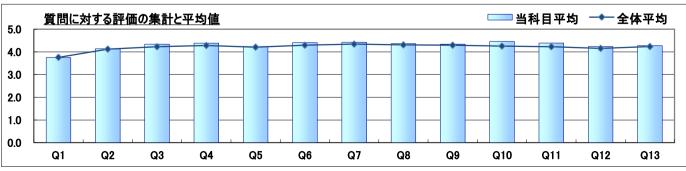
IV. 授										
質問	質問文	回答者数						平均		
A INI	見四へ	5	4	3	2	1	無回答	T~3		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.2		
12		44名	50名	16名	1名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足		4.0		
13		50名	41名	18名	1名	0名	1名	4.3		











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

 科目名
 有機薬化学Ⅱ

 担当者名
 山口 泰史

 曜日
 木
 時限
 1

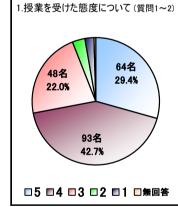
	1230
受講者数	125名
回答者数	109名
回答率	87.2%

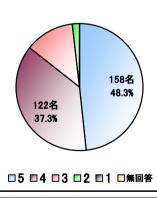
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A IN		5	4	3	2	1	WE 1	13
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	0名	3.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	21名	54名	24名	5名	5名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.1
2	を自己評価してください		39名	24名	2名	0名	1名	4.1

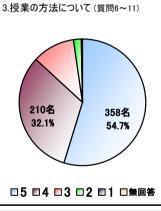
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	43名	10名	3名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	56名	40名	12名	1名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	49名	39名	19名	2名	0名	0名	4.2

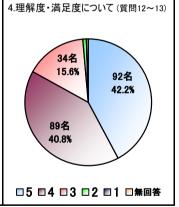
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Į						
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	59名	38名	9名	3名	0名	0名	4.4			
7	熱意の感じられる授業でしたか	63名	31名	13名	2名	0名	0名	4.4			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	59名	34名	13名	2名	1名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	57名	35名	14名	3名	0名	0名	4.3			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	64名	32名	12名	1名	0名	0名	4.5			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	56名	40名	10名	2名	0名	1名	4.4			

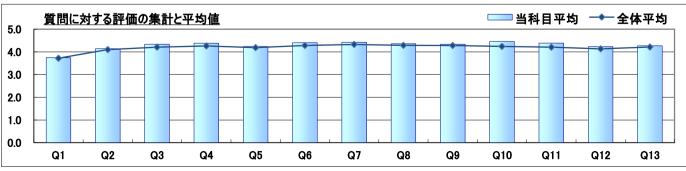
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 エル									
質問文	暫せ			無回答	平均					
	其间入	5	4	3	2	1		T-2-3		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.2		
12		43名	49名	16名	1名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	不満足			
13		49名	40名	18名	1名	0名	1名	4.3		











長崎国際大学

1230

科目名		有機薬化学Ⅱ						
担当者名		山口 泰史						
曜日	木	時限	1					

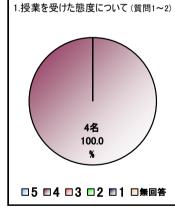
	1230
受講者数	125名
回答者数	2名
回答率	1.6%

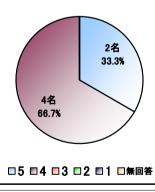
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		T~3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0名	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	2名	0名	0名	0名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		0名	2名	0名	0名	0名	2 0名	4.0

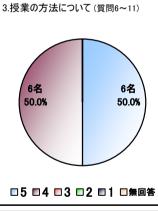
Ⅱ.授	-: 2000									
	## DD			回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0		

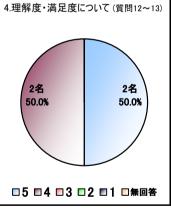
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

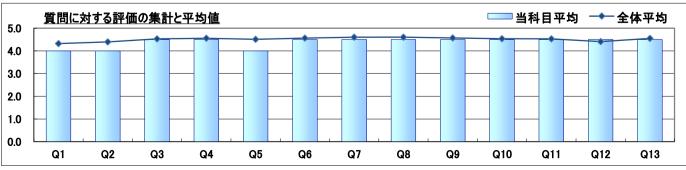
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	具門へ	5	4	3	2	1		T ~~3
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.5
12	授業内容を理解できましたか	1名	1名	0名	0名	0名		4.5
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	0.47	4.5
13 2	この授業に参加して満足できましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5











2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 山口 泰史

 曜日
 水 時限 3

	1229
受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

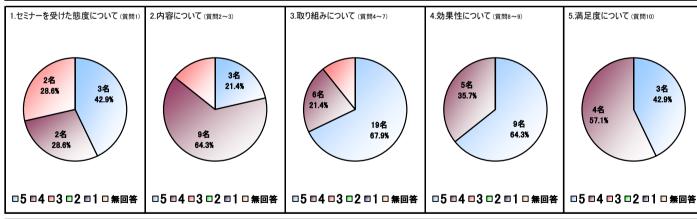
I.a	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	t			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	2名	2名	0名	0名	0名	4.1

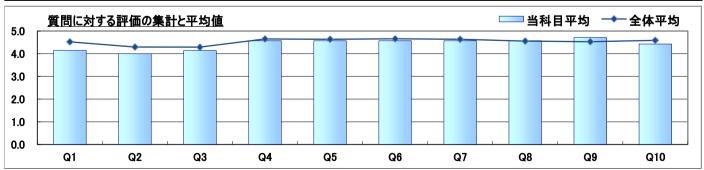
II. t	ミナーの内容について							
				回答者数	Į			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			ightharpoons	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	5名	1名	0名	0名	0名	4.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	2名	4名	1名	0名	0名	0名	4.1

皿. 担	1当教員の取り組みについて							
				回答者数	t			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

ı	IV. t	ミナーの効果性について							
ſ					回答者数	t			
١	質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
Į			良い	\bigvee			良くない		
	8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
	9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	t .			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		4			1	4 1	1	
		満足			$\overline{}$	不満足		





2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

 受講者数
 7名

 回答者数
 6名

 回答率
 85.7%

科目名		教養セミナーA						
担当者名		山口 泰史						
曜日	水 時限 3							

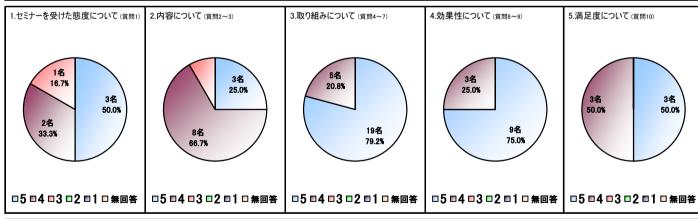
I. 75	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3

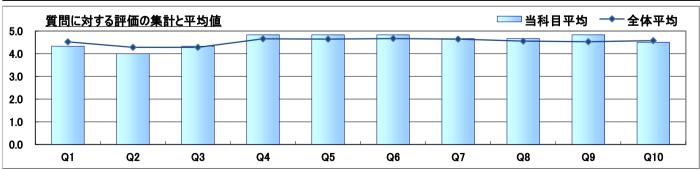
II. t	ミナーの内容について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	4名	1名	0名	0名	0名	4.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	2名	4名	0名	0名	0名	0名	4.3

Ⅲ. 担	3当教員の取り組みについて							
				回答者数	t			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

w.t	IV. セミナーの効果性について 回答者数 I I I I I I I I I I I I I I I I I I I									
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均		
		良い	\forall		ightharpoons	良くない				
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7		
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		

V. t	ミナーに対する満足度について 回答者数 回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.5





2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

1229

科目名		教養セミナーA							
担当者名		山口 泰史							
曜日			3						

	1229
受講者数	7名
回答者数	1名
回答率	14.3%

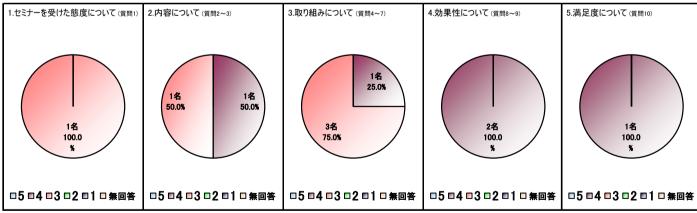
I. あ	なたのセミナーを受けた態度について							
		回答者数			ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0

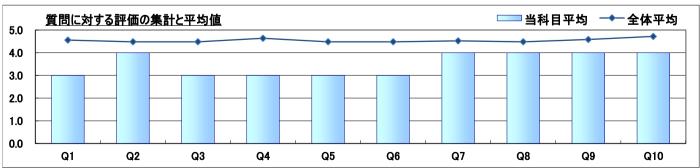
II. t	-:									
質問	質問文 <u>5</u> 良い	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V			良くない				
2	内容は興味が持てるものでしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		

Ⅲ. 推	Ⅲ.担当教員の取り組みについて							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5 4 3	2	1	無回答	平均		
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

ı	IV. t	ミナーの効果性について							
١	質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
Į			良い	\bigvee			良くない		
	8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
	9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

v. t	セミナーに対する満足度について							
					答者数			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足 ───── 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0





長崎国際大学

1231

科目名		薬品製造学 I						
担当者名		淀 光昭						
曜日	月	時限	3					

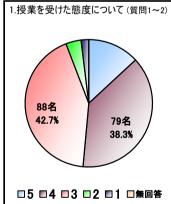
受講者数	111名
回答者数	103名
回答率	92.8%

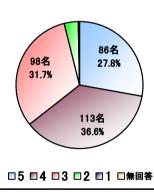
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 しゅっぱし								
質問	質問文				無回答	平均		
Į III		5	4	3	2	1	素四日	⊤ ~ı
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.4
_ '		11名	34名	50名	5名	3名	0名	3.4
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.7
2	を自己評価してください		45名	38名	3名	1名	0名	3.7

Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	39名	34名	4名	1名	0名	3.8		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	38名	30名	1名	0名	0名	4.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	36名	34名	6名	0名	0名	3.8		

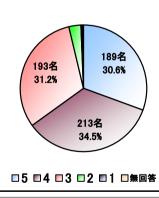
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
			\vee			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	31名	35名	33名	3名	1名	0名	3.9	
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	33名	39名	2名	0名	0名	3.9	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	35名	38名	26名	4名	0名	0名	4.0	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	36名	33名	29名	3名	1名	1名	4.0	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	31名	37名	31名	3名	0名	1名	3.9	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	27名	37名	35名	4名	0名	0名	3.8	

IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数									
香胆	質問質問文				無回答	平均				
A INI		5	4	3	2	1		T~0		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	0.7		
12		20名	38名	40名	3名	2名		3.7		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	0.0		
13		25名	41名	31名	5名	1名	0名	3.8		

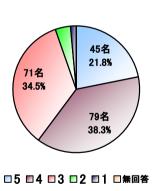




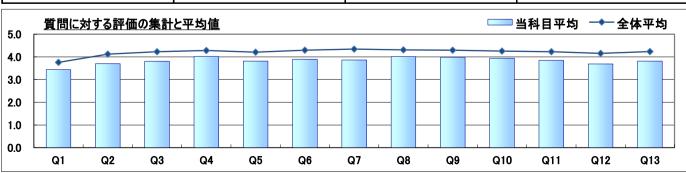
2.授業の内容について(質問3~5)



3.授業の方法について(質問6~11)



4.理解度・満足度について(質問12~13)



長崎国際大学

科目名		ゲノム創薬学						
担当者名		和田守正						
曜日	木	時限	1					

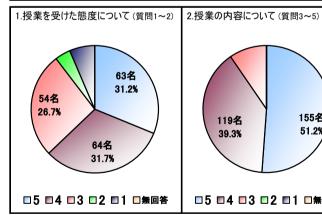
	1233
受講者数	105名
回答者数	101名
回答率	96.2%

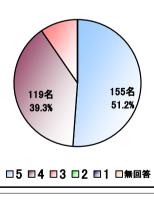
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ボルル									
質問	質問文				無回答	平均			
AIN	月间入		4	3	2	1	無四日	T~3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0	
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	20名	25名	35名	8名	13名	0名	3.3	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0	
2	を自己評価してください		39名	19名	0名	0名	0名	4.2	

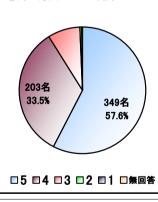
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数 III. 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	47名	43名	11名	0名	0名	0名	4.4		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	35名	9名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	51名	41名	9名	0名	0名	0名	4.4		

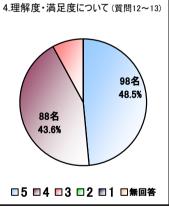
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数					
質問	質問文	<u>5</u> 良い	4	3	2	1 1	無回答	平均	
						良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	57名	34名	10名	0名	0名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	63名	31名	6名	0名	0名	1名	4.6	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	60名	35名	6名	0名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	60名	32名	9名	0名	0名	0名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	33名	10名	3名	0名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	54名	38名	9名	0名	0名	0名	4.4	

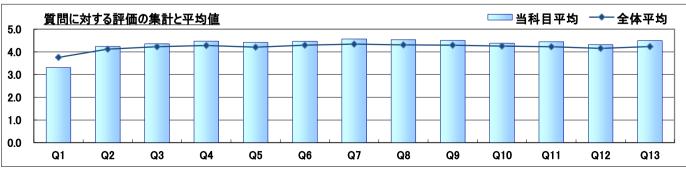
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数									
質問	質問文				無回答	平均				
Į III	其间入	5	4	3	2	1	素四百	T-23		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.3		
12		42名	49名	10名	0名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.5		
13		56名	39名	6名	0名	0名	90名	4.5		











長崎国際大学

100.0%

 受講者数
 71名

 回答者数
 71名

回答率

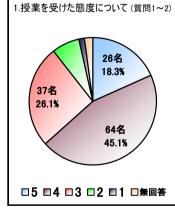
科目名	基礎の生物学							
担当者名		和田 守正						
曜日	金	時限	1					

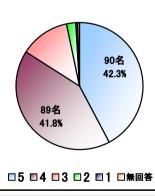
I. あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロップ・ログランド									
質問	質問文				無回答	平均				
A IN	具凹入		4	3	2	1	W 12 1	T ~-3		
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	ا ہے ا	2.6		
'		12名	28名	20名	8名	2名	1名	3.6		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0		
2	を自己評価してください		36名	17名	2名	0名	2名	3.9		

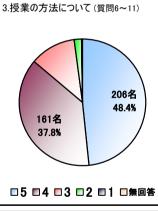
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	31名	11名	3名	1名	0名	4.1		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	29名	9名	0名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	32名	29名	7名	2名	0名	1名	4.3		

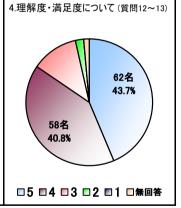
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	33名	31名	6名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	37名	27名	6名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	23名	8名	3名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	24名	5名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	31名	29名	10名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	27名	27名	15名	1名	0名	1名	4.1

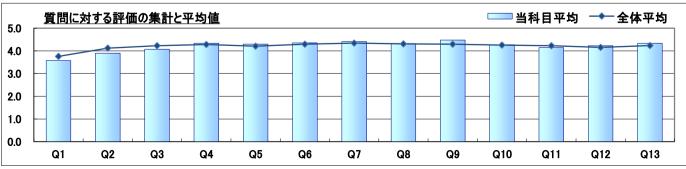
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	リー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5	4	3	2	1		T~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.2
12		28名	33名	8名	2名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.0
13		34名	25名	9名	1名	0名	2名	4.3











授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】 2019年度前期

長崎国際大学

基礎の生物学 科目名 担当者名 和田 守正 曜日 金 時限

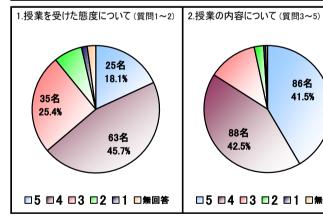
	1234
受講者数	71名
回答者数	69名
回答率	97.2%

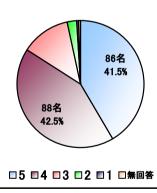
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	一四四無	7-29
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	4.77	0.0
<u>'</u>	1 関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	28名	19名	8名	2名	1名	3.6
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください	14名	35名	16名	2名	0名	2名	3.9

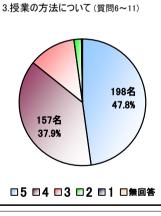
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	30名	11名	3名	1名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	29名	9名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	29名	6名	2名	0名	1名	4.3

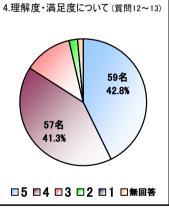
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	31名	31名	6名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名	26名	6名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	36名	22名	8名	3名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	39名	24名	5名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	30名	28名	10名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	26名	15名	1名	0名	1名	4.1

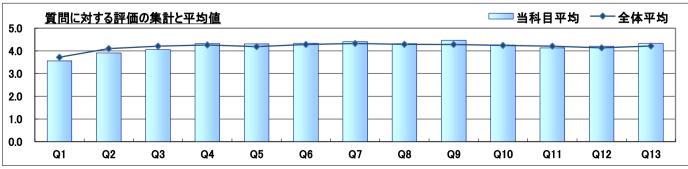
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	ANA	5	4	3	2	1	無四日	7~0
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.2
12		26名	33名	8名	2名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		33名	24名	9名	1名	0名	2名	4.3











長崎国際大学

 科目名
 基礎の生物学

 担当者名
 和田 守正

 曜日
 金 時限 1

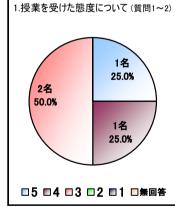
	1234
受講者数	71名
回答者数	2名
回答率	2.8%

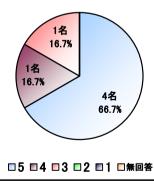
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文						無回答	平均
A IN	REA.	5	4	3	2	1	m iii	- 79
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	0.47	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	٥٦
2	を自己評価してください	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5

Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0

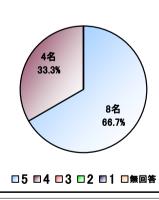
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq		\Rightarrow	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

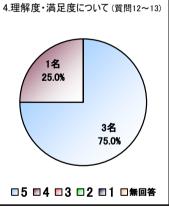
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	All V	5	4	3	2	1		T~0
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0.57	5.0
12		2名	0名	0名	0名	0名	0名	
10	13 満足 不満足 13 1名 1名 0名 0名	0.47	4.5					
13		1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

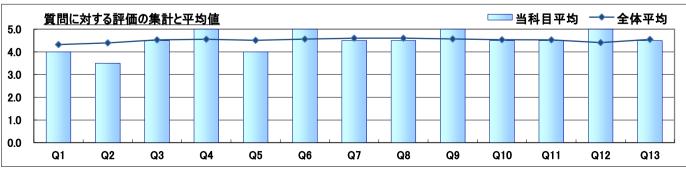




2.授業の内容について(質問3~5)







2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 受講者数
 7名

 回答者数
 6名

 回答率
 85.7%

科目名		教養セミナーA								
担当者名		和田 守正								
曜日	水	時限	3							

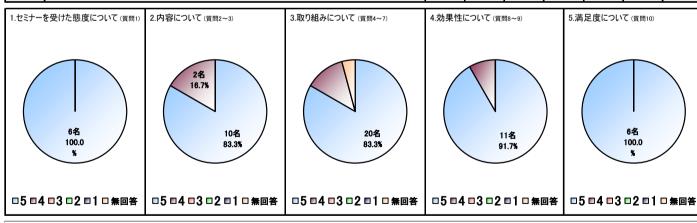
I. 友	なたのセミナーを受けた態度について									
					回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		熱心	V			不熱心				
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

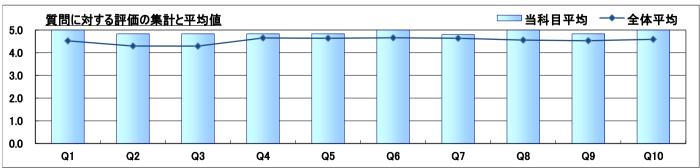
Ⅱ. セミナーの内容について									
			回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		\land	良くない			
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	

Ⅲ.担	Ⅲ.担当教員の取り組みについて										
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8			
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8			
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	1名	4.8			

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. t	ミナーに対する満足度について										
					回答者数						
質問	質問 質問文		4	3	2	1	無回答	平均			
		満足	V			不満足					
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			





長崎国際大学

1235

科目名		医薬品安全性学						
担当者名		一木 裕子						
曜日	月	時限	4					

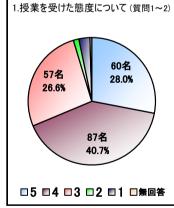
	1233
受講者数	110名
回答者数	107名
回答率	97.3%

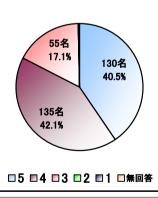
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロ答者数 ログログ ログラ										
質問	質問文				無回答	平均				
Į PI			4	3	2	1	WEI I	7~9		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか				\Rightarrow	しない	0.67	0.0		
l			37名	32名	2名	6名	0名	3.8		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	1.67	4.0		
2			50名	25名	1名	0名	1名	4.0		

Ⅱ. 授	II.授業の内容について 回答者数 回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	42名	44名	21名	0名	0名	0名	4.2			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	45名	14名	0名	0名	1名	4.3			
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	46名	20名	0名	0名	0名	4.2			

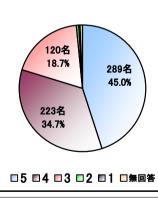
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない	\vdash	
6	話し方は明瞭でしたか	56名	34名	16名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	54名	37名	15名	0名	0名	1名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	39名	21名	2名	0名	1名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	48名	36名	22名	1名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	44名	40名	22名	0名	1名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	43名	37名	24名	0名	1名	2名	4.2

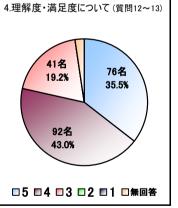
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 エー										
質問	質問文				無回答	平均					
A INI		5	4	3	2	1	無四日	7~0			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	2名	4.2			
12		36名	49名	20名	0名	0名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0			
13		40名	43名	21名	0名	0名	3名	4.2			

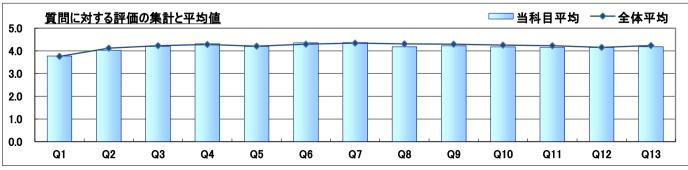




2.授業の内容について(質問3~5)







授業についてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】 2019年度前期

長崎国際大学

科目名	生薬学 I							
担当者名		宇都 拓洋						
曜日	目	時限	2					

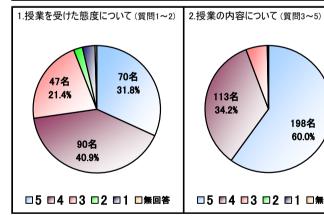
	1230
受講者数	120名
回答者数	110名
回答率	91.7%

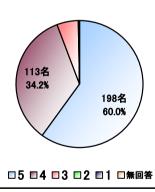
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文			回答者数						
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	無回答	平均		
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		V			しない	0.77	0.0		
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	21名	42名	36名	4名	7名	0名	3.6		
_	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0		
2	を自己評価してください	49名	48名	11名	1名	0名	1名	4.3		

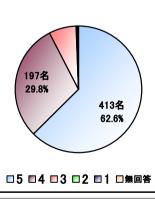
Ⅱ.授										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	67名	39名	4名	0名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	62名	39名	9名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	69名	35名	5名	1名	0名	0名	4.6		

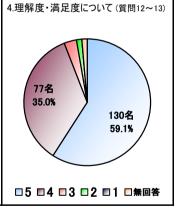
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	76名	28名	6名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	78名	26名	6名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	68名	34名	7名	0名	1名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	68名	35名	6名	0名	1名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	61名	39名	9名	1名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	62名	35名	12名	1名	0名	0名	4.4		

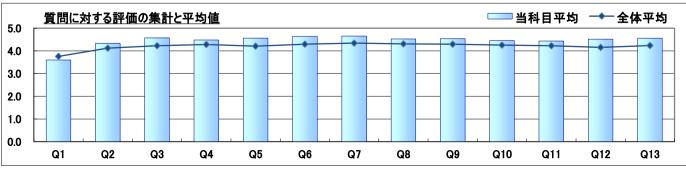
IV. 授									
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均	
A INI	AMA	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T 2-23	
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.5	
12		63名	42名	4名	1名	0名			
10	- A 52 44 1- 44 1- 7 14 17 7- 2- 2- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1-	満足	V			不満足	0.47	4.0	
13	この授業に参加して満足できましたか		35名	3名	2名	0名	3名	4.6	











授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】 2019年度前期

長崎国際大学

生薬学 I 科目名 担当者名 宇都 拓洋 月 時限 曜日 2

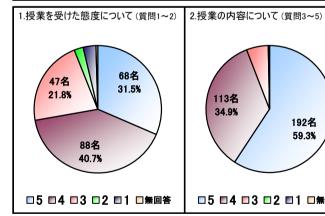
	1230
受講者数	120名
回答者数	108名
回答率	90.0%

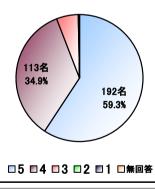
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文		回答者数					平均		
貝印	貝叫人	5	4	3	2	1	無回答	₹ -		
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	0.0		
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	20名	41名	36名	4名	7名	0名	3.6		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0		
2	を自己評価してください	48名	47名	11名	1名	0名	1名	4.3		

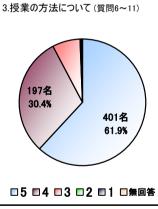
Ⅱ. 授	I. 授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	65名	39名	4名	0名	0名	0名	4.6	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	60名	39名	9名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	67名	35名	5名	1名	0名	0名	4.6	

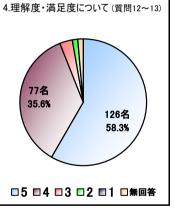
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	74名	28名	6名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	76名	26名	6名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	66名	34名	7名	0名	1名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	66名	35名	6名	0名	1名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	39名	9名	1名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	60名	35名	12名	1名	0名	0名	4.4		

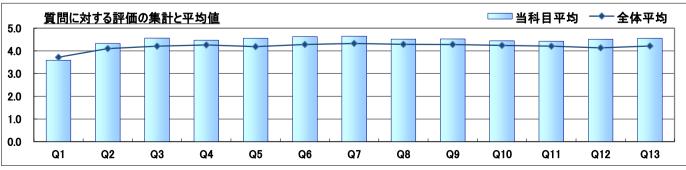
IV. 授										
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均		
A INI	ANA	5	4	3	2	1	ᄴᅜᆸ	T-23		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.5		
12		61名	42名	4名	1名	0名				
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	0.47	4.0		
13	この授業に参加して満足できましたか		35名	3名	2名	0名	3名	4.6		











長崎国際大学

 受講者数
 120名

 回答者数
 2名

 回答率
 1.7%

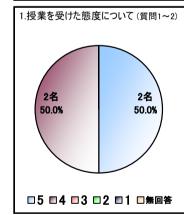
科目名	生薬学 I							
担当者名		宇都 拓洋						
曜日	月	時限	2					

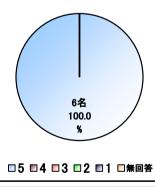
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 の ロー									
質問	質問文				無回答	平均			
A 1~	XIV.	5	4	3	2	1	**	15	
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	ا جم ا	4.5	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.5	
2	を自己評価してください		1名	0名	0名	0名	0名	4.5	

II. 授業の内容について 回答者数									
	質問文								
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

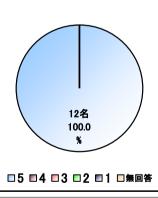
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

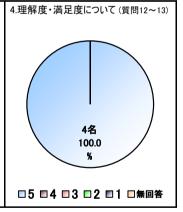
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 無同僚 現場									
質問	質問文			無回答	平均					
A INI	ДИЛ	5	4	3	2	1		T 200		
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	5.0		
12	授業内容を理解できましたか	2名	0名	0名	0名	0名				
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足	0.47	г о		
13	この授業に参加して満足できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

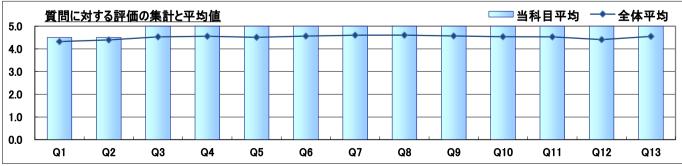




2.授業の内容について(質問3~5)







長崎国際大学

科目名		和漢薬概論						
担当者名		宇都 拓洋						
曜日	木	時限	2					

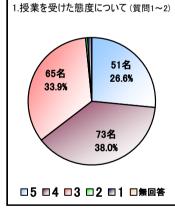
	1238
受講者数	104名
回答者数	96名
回答率	92.3%

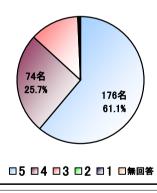
I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均			
貝叫	其向人	5	4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	T ~3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	3.6	
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	32名	45名	1名	2名	0名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0	
2	を自己評価してください		41名	20名	0名	0名	0名	4.2	

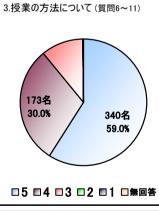
Ⅱ.授業の内容について 回答者数 回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	61名	22名	13名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	24名	13名	0名	1名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	57名	28名	10名	1名	0名	0名	4.5

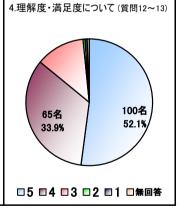
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
				回答者数	Į .			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			=	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	63名	22名	10名	0名	0名	1名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	62名	27名	7名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	57名	29名	10名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	51名	34名	11名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	54名	31名	11名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	53名	30名	13名	0名	0名	0名	4.4

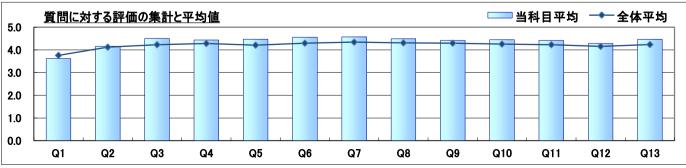
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 無同僚 現場									
質問	質問質問文			無回答	平均					
貝印	其间入	5	4	3	2	1		T 200		
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.3		
12	授業内容を理解できましたか	44名	36名	15名	1名	0名				
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	1.57	4.5		
13	この授業に参加して満足できましたか	56名	29名	9名	0名	1名	1名	4.5		











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

受講者数

104名 回答者数 95名 回答率 91.3%

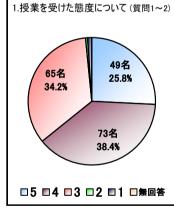
科目名		和漢薬概論					
担当者名		宇都 拓洋					
曜日	木	時限	2				

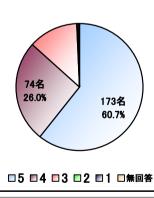
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロケース ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラ								
質問	質問文				無回答	平均			
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	一四四無	T-29	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない		3.6	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	15名	32名	45名	1名	2名			
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47		
2	を自己評価してください	34名	41名	20名	0名	0名	9 0名	4.1	

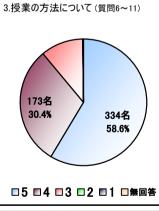
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	60名	22名	13名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	24名	13名	0名	1名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	56名	28名	10名	1名	0名	0名	4.5

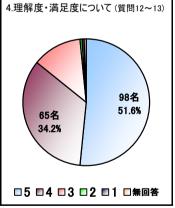
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	62名	22名	10名	0名	0名	1名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	61名	27名	7名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	29名	10名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	50名	34名	11名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	53名	31名	11名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	52名	30名	13名	0名	0名	0名	4.4

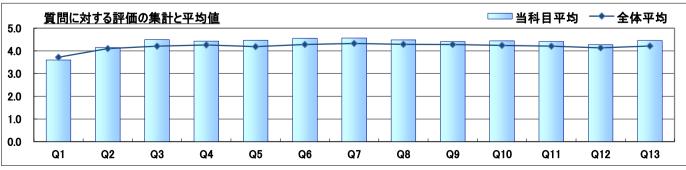
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	AMIS MIS	5	4	3	2	1		T*3
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0.57	4.3
12		43名	36名	15名	1名	0名	0名	
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.57	4.5
13		55名	29名	9名	0名	1名	1名	4.5











授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】 2019年度前期

長崎国際大学

和漢薬概論 科目名 担当者名 宇都 拓洋 曜日 時限 木 2

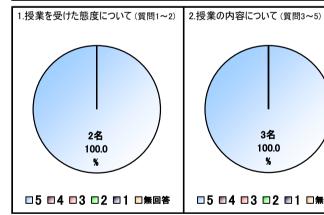
	1230
受講者数	104名
回答者数	1名
回答率	1.0%

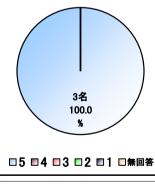
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文回答者数						無回答	平均
A 150		5	4	3	2	1	/**	1 ***
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	ا جم ا	F 0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	г о
2	を自己評価してください	1名	0名	0名	0名	0名	90名	5.0

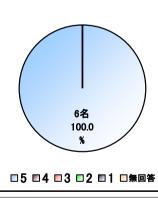
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

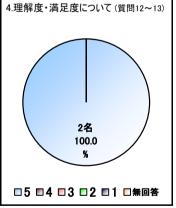
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について											
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均				
		良い	\leq		\Rightarrow	良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				

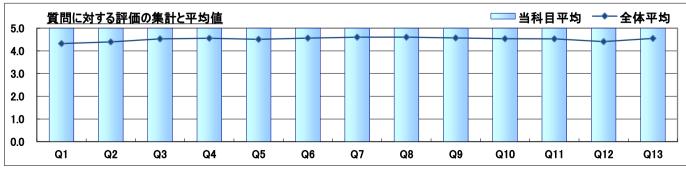
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	1 20 1	5	4	3	2	1		T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	5.0
12		1名	0名	0名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	F 0
13		1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0











2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 宇都 拓洋

 曜日
 水
 時限
 3

	1237
受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

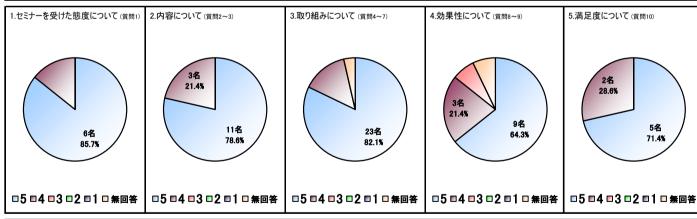
I. 8	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

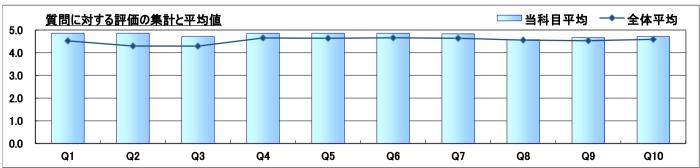
II. t	ミナーの内容について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅲ.担	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	1名	4.8

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	2名	0名	0名	0名	1名	4.7

V. t	ミナーに対する満足度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7





長崎国際大学

36名

36名

100.0%

受講者数 回答者数 回答率

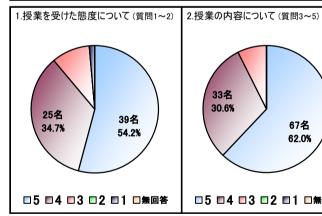
科目名		臨床生理学演習						
担当者名		太田 一寿						
曜日	月	時限	5					

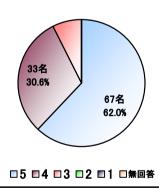
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文					無回答	平均	
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1		7 ~-3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	12名	5名	0名	1名	- 0名	4.3
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.5
2	を自己評価してください	21名	13名	2名	0名	0名	0名	4.5

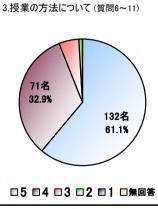
Ⅱ. 授	-: XXX										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	20名	11名	5名	0名	0名	0名	4.4			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7			
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	12名	2名	0名	0名	0名	4.6			

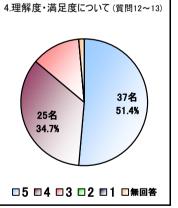
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
	W- 88 T			回答者数	,						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	=			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	24名	10名	2名	0名	0名	0名	4.6			
7	熱意の感じられる授業でしたか	22名	12名	2名	0名	0名	0名	4.6			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	10名	4名	1名	0名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	12名	3名	1名	0名	0名	4.4			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	15名	0名	0名	0名	0名	4.6			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	24名	12名	0名	0名	0名	0名	4.7			

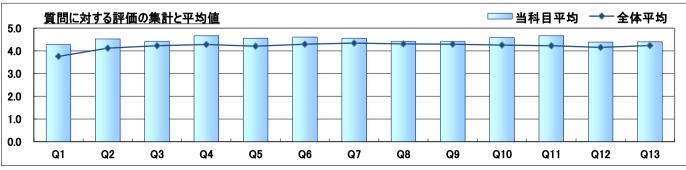
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	1.11.1	5	4	3	2	1		
10	授 举中 恋专理 般 不美生! たか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.4
12	12 授業内容を理解できましたか	18名	14名	4名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.67	4.4
13		19名	11名	5名	0名	0名	124	4.4











長崎国際大学

1241

科目名	疾病学Ⅱ							
担当者名		太田 一寿						
曜日	金	時限	2					

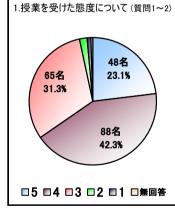
	1271
受講者数	115名
回答者数	104名
回答率	90.4%

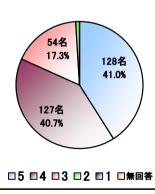
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	掛朗→	質問文 回答者数					無回答	平均
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	素四日	\$ -
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0名	3.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	42名	40名	2名	2名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.67	4.0
2	を自己評価してください	30名	46名	25名	2名	0名	1名	4.0

Ⅱ. 授	II.授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	45名	39名	19名	1名	0名	0名	4.2			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	41名	44名	18名	1名	0名	0名	4.2			
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	44名	17名	1名	0名	0名	4.2			

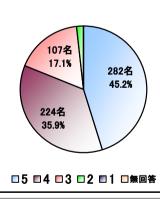
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Į						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	51名	36名	15名	2名	0名	0名	4.3			
7	熱意の感じられる授業でしたか	50名	37名	16名	1名	0名	0名	4.3			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	38名	18名	2名	0名	0名	4.2			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	46名	40名	16名	2名	0名	0名	4.3			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	40名	20名	2名	0名	0名	4.2			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	47名	33名	22名	2名	0名	0名	4.2			

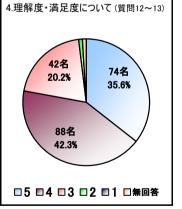
Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1	素四百	T 203
12	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.1
		33名	48名	22名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.2
		41名	40名	20名	1名	0名	2名	

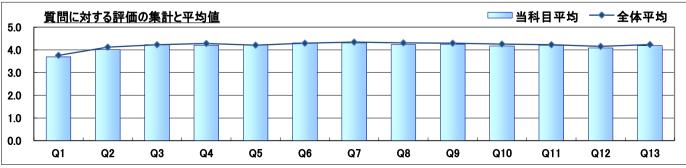




2.授業の内容について(質問3~5)







長崎国際大学

1241

科目名	疾病学Ⅱ							
担当者名		太田 一寿						
曜日	金	時限	2					

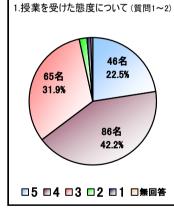
	1241
受講者数	115名
回答者数	102名
回答率	88.7%

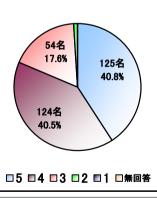
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロケース ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラ									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印		5	4	3	2	1	素固日	_~>		
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.7		
_ '		17名	41名	40名	2名	2名	0名	3.7		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0		
2	を自己評価してください		45名	25名	2名	0名	1名	4.0		

Ⅱ.授	XXX-1187 4									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	44名	38名	19名	1名	0名	0名	4.2		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	43名	18名	1名	0名	0名	4.2		
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	43名	17名	1名	0名	0名	4.2		

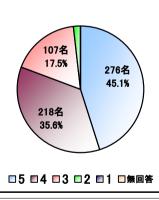
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	50名	35名	15名	2名	0名	0名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	49名	36名	16名	1名	0名	0名	4.3		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	37名	18名	2名	0名	0名	4.2		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	45名	39名	16名	2名	0名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	39名	20名	2名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	46名	32名	22名	2名	0名	0名	4.2		

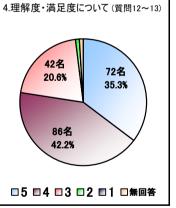
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 (45回答 1374)										
質問	質問文				無回答	平均					
AM AM.	其间入	5	4	3	2	1		T-23			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.1			
12		32名	47名	22名	1名	0名					
10	- 0 12 4 1- 4 1- 1 7 11 D 7 2 1 1 1 1 1	満足	V			不満足	0.67	4.0			
13	この授業に参加して満足できましたか		39名	20名	1名	0名	2名	4.2			

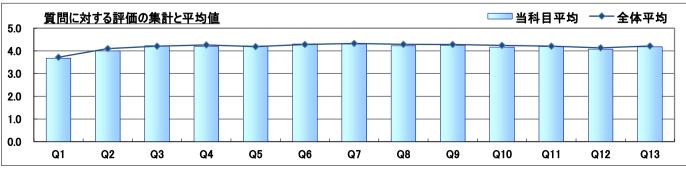




2.授業の内容について(質問3~5)







長崎国際大学

1041

科目名		疾病学Ⅱ							
担当者名		太田 一寿							
曜日	金	時限	2						

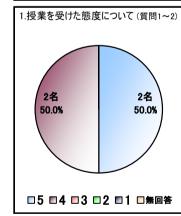
	1241
受講者数	115名
回答者数	2名
回答率	1.7%

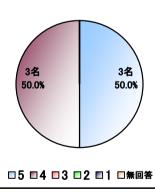
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見叫入	5	4	3	2	1	素四百	T-23
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		V			しない	0.77	4.5
'	1 関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
_	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください		V			不熱心	0.47	4.5
2			1名	0名	0名	0名	0名	4.5

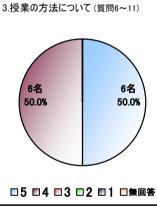
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5			

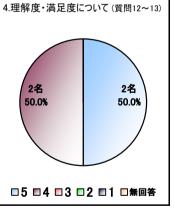
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		

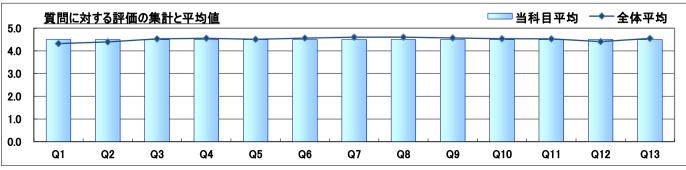
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 無同僚 現場										
質問	質問文				無回答	平均					
AIN AIN	具門へ	5	4	3	2	1		T ~~j			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.5			
12		1名	1名	0名	0名	0名					
10		満足	V			不満足	0.47	4.5			
13	この授業に参加して満足できましたか		1名	0名	0名	0名	0名	4.5			











2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

1240

科目名		教養セミナーA						
担当者名		太田 一寿						
曜日	水	時限	3					

受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

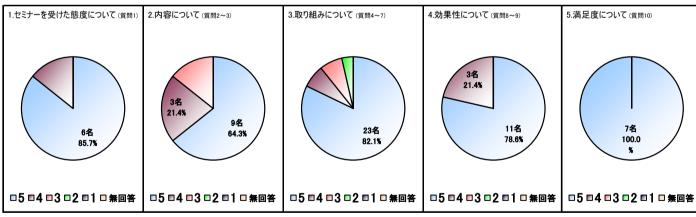
I. 75	なたのセミナーを受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

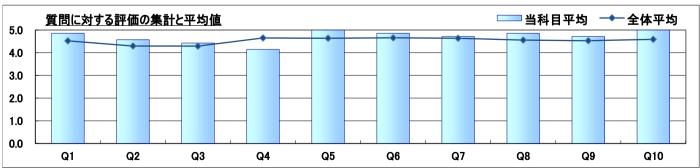
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4

皿.担	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	1名	1名	1名	0名	0名	4.1
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		ightharpoons	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. t	ミナーに対する満足度について							
	質問(質問文)							
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均
						不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





長崎国際大学

科目名	放射線医療学						
担当者名		高井 伸彦					
曜日	火	時限	1				

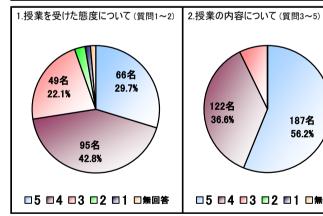
	1242
受講者数	117名
回答者数	111名
回答率	94.9%

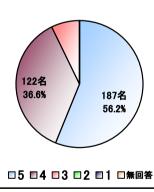
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印			4	3	2	1		⊤ ~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	4.77	0.0
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか		44名	31名	6名	3名	1名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.47	4.0
2			51名	18名	0名	0名	2名	4.2

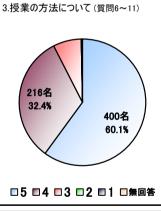
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	65名	37名	9名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	45名	8名	0名	0名	0名	4.5		
5	授業内容は興味あるものでしたか	64名	40名	7名	0名	0名	0名	4.5		

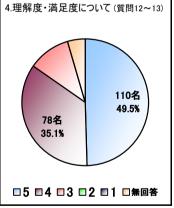
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	74名	28名	8名	0名	0名	1名	4.6			
7	熱意の感じられる授業でしたか	73名	30名	8名	0名	0名	0名	4.6			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	68名	37名	6名	0名	0名	0名	4.6			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	63名	40名	8名	0名	0名	0名	4.5			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	43名	9名	0名	0名	0名	4.5			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	63名	38名	9名	0名	0名	1名	4.5			

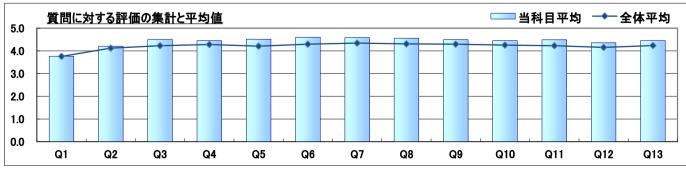
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	[無回答	平均
A INI	ДИА	5	4	3	2	1	素四日	⊤~ 3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	2名	4.4
12		52名	44名	13名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.5
13		58名	34名	11名	0名	0名	8名	4.5











長崎国際大学

科目名		放射線医療学						
担当者名		高井 伸彦						
曜日	火	時限	1					

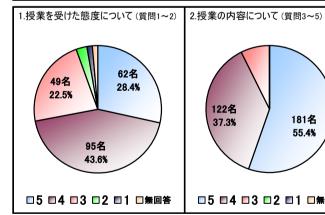
	1242
受講者数	117名
回答者数	109名
回答率	93.2%

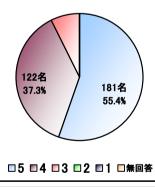
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均		
貝印	見向入	5	4	3	2	1				
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	1名	3.7		
_ '		24名	44名	31名	6名	3名				
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0		
2		38名	51名	18名	0名	0名	2名	4.2		

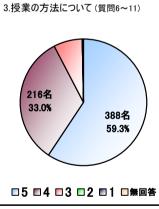
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	63名	37名	9名	0名	0名	0名	4.5			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	56名	45名	8名	0名	0名	0名	4.4			
5	授業内容は興味あるものでしたか	62名	40名	7名	0名	0名	0名	4.5			

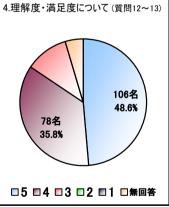
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	ζ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	_		=	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	72名	28名	8名	0名	0名	1名	4.6			
7	熱意の感じられる授業でしたか	71名	30名	8名	0名	0名	0名	4.6			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	66名	37名	6名	0名	0名	0名	4.6			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	40名	8名	0名	0名	0名	4.5			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	57名	43名	9名	0名	0名	0名	4.4			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	61名	38名	9名	0名	0名	1名	4.5			

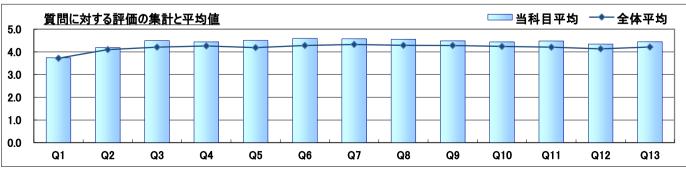
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	[無回答	平均
AND NOTE OF THE PROPERTY OF TH	AMA	5	4	3	2	1	짜ഥ다	T ~~j
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	2名	4.3
12		50名	44名	13名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.4
13		56名	34名	11名	0名	0名	8名	4.4











長崎国際大学

科目名	放射線医療学								
担当者名		高井 伸彦							
曜日	火	時限	1						

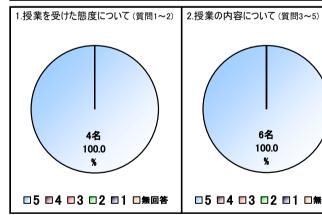
	1242
受講者数	117名
回答者数	2名
回答率	1.7%

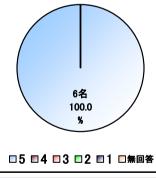
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印	異国へ	5	4	3	2	1	素回日	_ ⊤~,
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	- 0
1 1 1		2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	F 0
2		2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

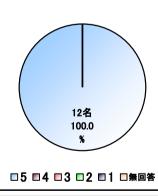
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

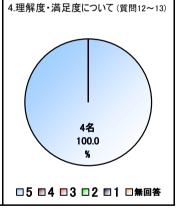
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Į						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq		\Rightarrow	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

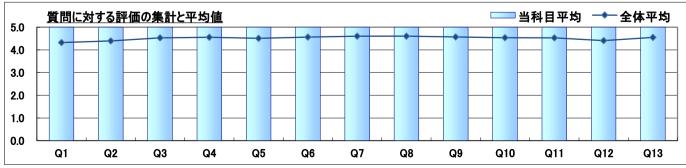
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	1.12.1	5	4	3	2	1	無四日	T ~~
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0.87	0名 5.0
12	12 授業内容を理解できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	この哲学に会加して洪ロブももしたが	満足 ──	満足 ────────────────────────────────────		不満足	€ 0.7	٠.	
13 []	この授業に参加して満足できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0











長崎国際大学

科目名		分子生物学					
担当者名		田中 宏光					
曜日	月	時限	2				

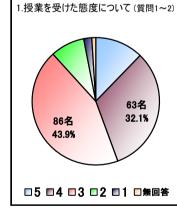
	1243
受講者数	106名
回答者数	98名
回答率	92.5%

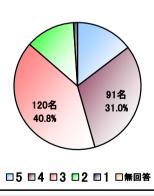
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数				無回答	平均	
具門	英門へ	5	4	3	2	1	m iii ii	T ~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	:N 08	0.0
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	28名	44名	12名	4名	0名	3.3
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2		14名	35名	42名	5名	0名	2名	3.6

Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	10名	29名	37名	19名	3名	0名	3.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	32名	42名	7名	0名	0名	3.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	30名	41名	11名	0名	0名	3.5

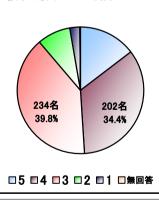
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	15名	30名	42名	10名	1名	0名	3.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	43名	33名	4名	1名	0名	3.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	12名	33名	35名	11名	7名	0名	3.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	31名	37名	10名	6名	0名	3.4		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	31名	45名	7名	0名	0名	3.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	34名	42名	8名	0名	1名	3.5		

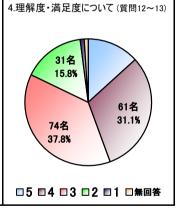
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T ~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	3.3
12		11名	30名	38名	17名	1名		
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足	1.57	0.5
13 この授業に参加して満足できましたか	この技术に参加して海足できましたか 	15名	31名	36名	14名	1名	1名	3.5

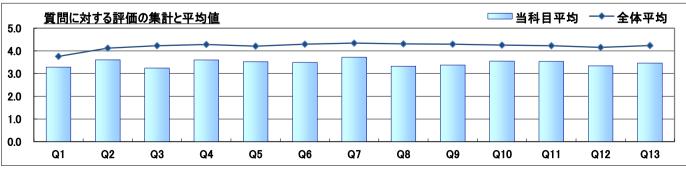




2.授業の内容について(質問3~5)







長崎国際大学

 科目名
 基礎の生物学

 担当者名
 田中 宏光

 曜日
 月
 時限
 5

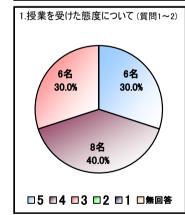
	1244
受講者数	15名
回答者数	10名
回答率	66.7%

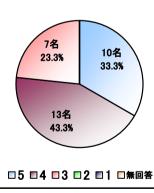
I.あ	なたの授業を受けた態度について									
質問	質問文		回名		回答者数					平均
貝巾	英国へ	5	4	3	2	1	無回答	_ ~~,		
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.67	4.0		
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	4名	3名	0名	0名	0名	4.0		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0		
2		3名	4名	3名	0名	0名	0名	4.0		

Ⅱ.授	業の内容について											
		回答者数					回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均				
		良い			\Rightarrow	良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	4名	3名	0名	0名	0名	4.0				
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	5名	2名	0名	0名	0名	4.1				
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	4名	2名	0名	0名	0名	4.2				

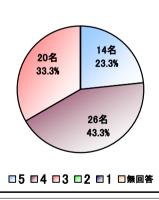
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	3名	3名	4名	0名	0名	0名	3.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	4名	4名	0名	0名	0名	3.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	6名	3名	0名	0名	0名	3.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	6名	3名	0名	0名	0名	3.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	4名	3名	0名	0名	0名	4.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	3名	3名	0名	0名	0名	4.1		

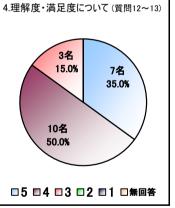
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	АМА	5	4	3	2	1		⊤~ 3
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0名 4.3	
12	12 授業内容を理解できましたか	4名	5名	1名	0名	0名		4.3
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V	▼ 不満足	0.47	4.1		
13	この授業に参加して満足できましたか	3名	5名	2名	0名	0名	0名	4.1

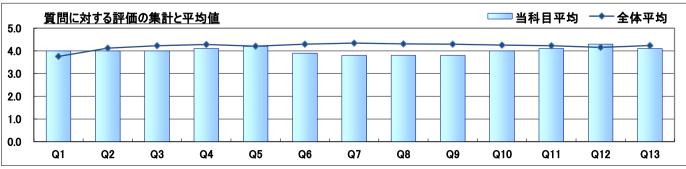




2.授業の内容について(質問3~5)







長崎国際大学

科目名	ゲノム創薬学						
担当者名	田中 宏光						
曜日	木	時限	1				

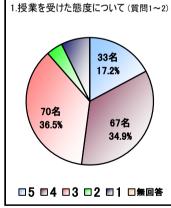
	1245
受講者数	105名
回答者数	96名
回答率	91.4%

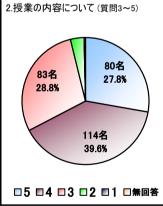
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文		回答者数			無回答	平均		
A IN			4	3	2	1	WE I	15	
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	ا جم ا	2.0	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	13名	25名	38名	6名	14名	0名	3.2	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0	
2	を自己評価してください		42名	32名	2名	0名	0名	3.8	

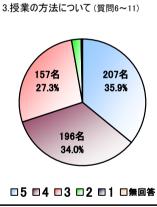
Ⅱ.授	(20)(1)								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	20名	38名	35名	3名	0名	0名	3.8	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	37名	24名	2名	0名	0名	4.1	
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	39名	24名	5名	0名	1名	3.9	

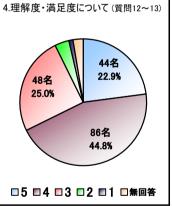
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	35名	30名	28名	3名	0名	0名	4.0	
7	熱意の感じられる授業でしたか	40名	34名	21名	1名	0名	0名	4.2	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	34名	34名	24名	4名	0名	0名	4.0	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	33名	34名	26名	3名	0名	0名	4.0	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	31名	30名	1名	1名	0名	4.0	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	33名	28名	2名	1名	0名	4.0	

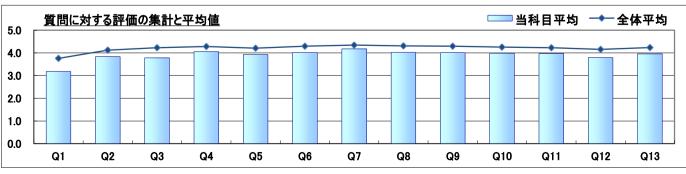
IV. 授									
質問	質問 質問文			回答者数	[無回答	平均	
A INI	N AMA	5	4	3	2	1	素四百	T ~~3	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	3.8	
12		17名	47名	26名	4名	1名			
10		満足	V			不満足	4.57	4.0	
13	この授業に参加して満足できましたか		39名	22名	3名	1名	4名	4.0	











授業についてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】 2019年度前期

長崎国際大学

薬理学 I (総論) 科目名 担当者名 西奥 剛 時限 曜日 火 2

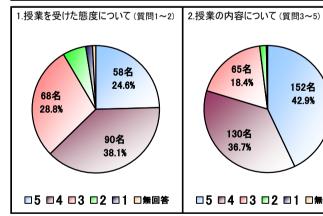
	1240
受講者数	130名
回答者数	118名
回答率	90.8%

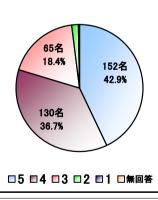
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均	
貝印			4	3	2	1	無四百	T-29	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		V			しない	0.77	0.5	
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	17名	47名	40名	10名	4名	0名	3.5	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.47	4.0	
2	を自己評価してください	41名	43名	28名	4名	0名	2名	4.0	

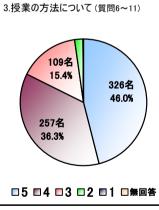
Ⅱ. 授	- : XXX - 1 1 1 1 - 1 4									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない		,		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	51名	43名	20名	3名	1名	0名	4.2		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	50名	49名	18名	1名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	51名	38名	27名	2名	0名	0名	4.2		

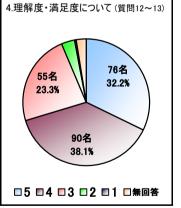
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\leq			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	54名	45名	16名	2名	1名	0名	4.3	
7	熱意の感じられる授業でしたか	61名	40名	15名	2名	0名	0名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	54名	40名	20名	4名	0名	0名	4.2	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	54名	45名	16名	3名	0名	0名	4.3	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	53名	46名	17名	2名	0名	0名	4.3	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	50名	41名	25名	2名	0名	0名	4.2	

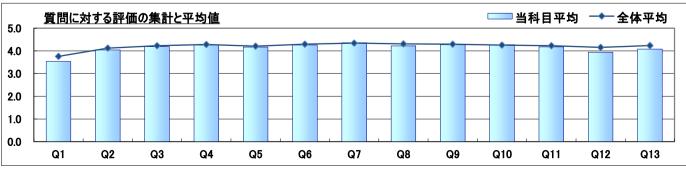
IV. 授									
質問	[問 質問文			回答者数	ζ		無回答	平均	
A INI	, Ally	5	4	3	2	1	素四百	T-23	
10	2 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0.47	3.9	
12		36名	46名	30名	5名	1名	0名		
10	- 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1	満足	V			不満足	0.67	4.1	
13	この授業に参加して満足できましたか		44名	25名	3名	0名	6名	4.1	











長崎国際大学

科目名		薬理学 I (総論)				
担当者名	西奥 剛					
曜日	火	時限	2			

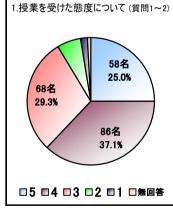
	1246
受講者数	130名
回答者数	116名
回答率	89.2%

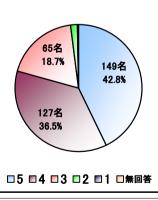
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
	RIPA	5	4	3	2	1		15		
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	ا جم ا	2.5		
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	17名	45名	40名	10名	4名	0名	3.5		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0		
2	を自己評価してください	41名	41名	28名	4名	0名	2名	4.0		

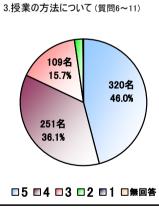
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	50名	42名	20名	3名	1名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	49名	48名	18名	1名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	50名	37名	27名	2名	0名	0名	4.2

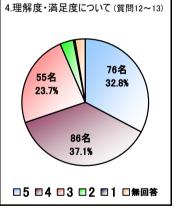
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\leq			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	53名	44名	16名	2名	1名	0名	4.3	
7	熱意の感じられる授業でしたか	60名	39名	15名	2名	0名	0名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	53名	39名	20名	4名	0名	0名	4.2	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	53名	44名	16名	3名	0名	0名	4.3	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	52名	45名	17名	2名	0名	0名	4.3	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	49名	40名	25名	2名	0名	0名	4.2	

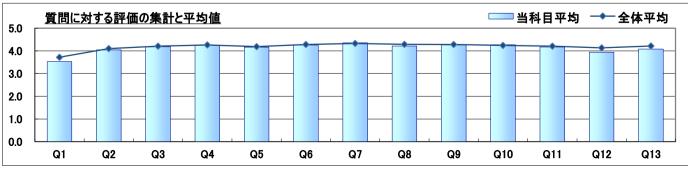
IV. 授										
質問	質問文			回答者数	[無回答	平均		
A INI	AMA	5	4	3	2	1	素四日	T~3		
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0.67	0		
12	授業内容を理解できましたか	36名	44名	30名	5名	1名	0名	3.9		
10	この哲学に会加して洪ロブももしたが	満足	\bigvee			不満足	0.87	4.1		
13	この授業に参加して満足できましたか	40名	42名	25名	3名	0名	6名	4.1		











長崎国際大学

科目名	薬理学 I (総論)						
担当者名		西奥 剛					
曜日	火	時限	2				

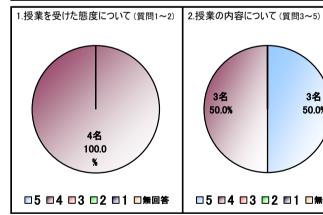
	1240
受講者数	130名
回答者数	2名
回答率	1.5%

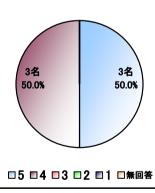
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均		
A IN	AMA	5	4	3	2	1	無四百	~		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	0.77			
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0		
2	を自己評価してください	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0		

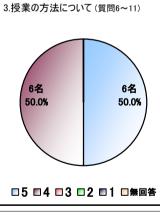
Ⅱ. 授	What there a							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	₹回答 平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

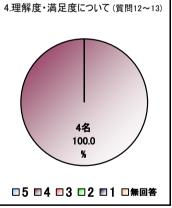
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\leq			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5	

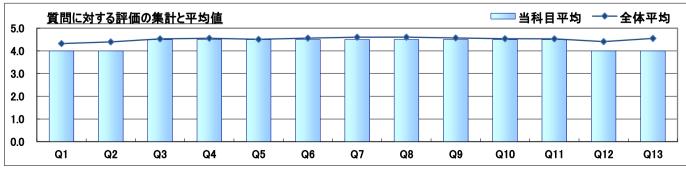
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 mage and										
質問	質問文				無回答	平均					
A INI	ДИЛ	5	4	3	2	1		T ~~;			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.0			
12		0名	2名	0名	0名	0名					
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足	0.77				
13	この授業に参加して満足できましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0			











長崎国際大学

科目名	薬物動態学					
担当者名		神谷 誠太郎				
曜日	金	時限	1			

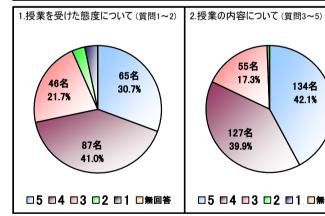
	1247
受講者数	114名
回答者数	106名
回答率	93.0%

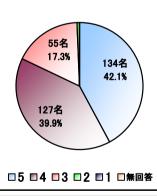
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	問 質問文	回答者数					無回答	平均		
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	一四四無	\$ -		
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.77	0.7		
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	26名	39名	29名	5名	7名	0名	3.7		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0		
2	を自己評価してください	39名	48名	17名	2名	0名	0名	4.2		

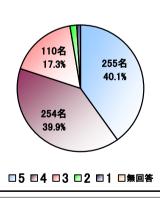
Ⅱ.授	(XXX-11) 1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	42名	44名	18名	2名	0名	0名	4.2	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	49名	38名	19名	0名	0名	0名	4.3	
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	45名	18名	0名	0名	0名	4.2	

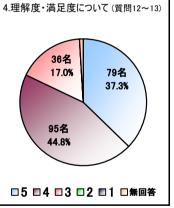
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
	回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\leq			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	39名	46名	16名	4名	1名	0名	4.1	
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	35名	13名	0名	0名	0名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	41名	18名	1名	0名	0名	4.2	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	38名	48名	18名	2名	0名	0名	4.2	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	47名	19名	3名	2名	0名	4.0	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	39名	37名	26名	1名	3名	0名	4.0	

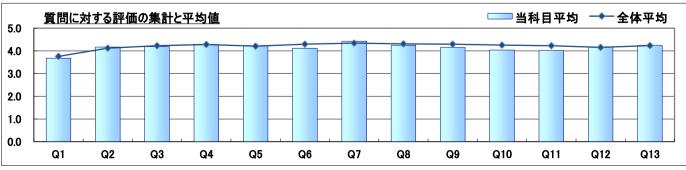
IV. 授										
質問	質問文			回答者数	[無回答	平均		
A INI	ДИА	5	4	3	2	1	不四日	T~3		
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.0		
12	授業内容を理解できましたか	37名	50名	19名	0名	0名		4.2		
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	0.47	4.0		
13	この授業に参加して満足できましたか	42名	45名	17名	0名	0名	2名	4.2		











V. 自									
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均	
A 170	AINA	5	4	3	2	1	WE 1	- 1	
14		0名	0名	0名	0名	0名	106名	Ī	
15		0名	0名	0名	0名	0名	106名	ı	
16		0名	0名	0名	0名	0名	106名	ı	
17		0名	0名	0名	0名	0名	106名	-	
18		0名	0名	0名	0名	0名	106名	ı	
19		0名	0名	0名	0名	0名	106名	ı	
20		0名	0名	0名	0名	0名	106名	1	
21		0名	0名	0名	0名	0名	106名	ı	
22		0名	0名	0名	0名	0名	106名	-	

長崎国際大学

86.2%

 受講者数
 109名

 回答者数
 94名

回答率

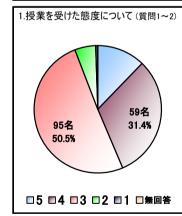
科目名		裁判化学					
担当者名	相田 美和						
曜日	月	時限	5				

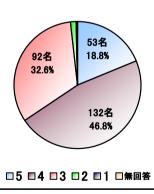
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	一四世	T-29		
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0		
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	22名	52名	9名	1名	0名	3.3		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.7		
2	自己評価してください		37名	43名	1名	0名	0名	3.7		

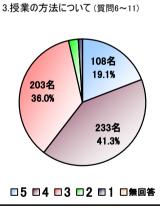
Ⅱ.授	- · /2/4··· · · · · · · · · · · · · · · · · ·								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	43名	30名	2名	1名	0名	3.8	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	18名	47名	28名	1名	0名	0名	3.9	
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	42名	34名	1名	0名	0名	3.8	

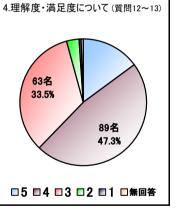
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	17名	37名	35名	2名	3名	0名	3.7	
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	40名	33名	3名	1名	0名	3.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	36名	31名	3名	0名	0名	3.9	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	35名	33名	2名	1名	0名	3.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	43名	35名	2名	0名	0名	3.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	42名	36名	2名	1名	0名	3.7	

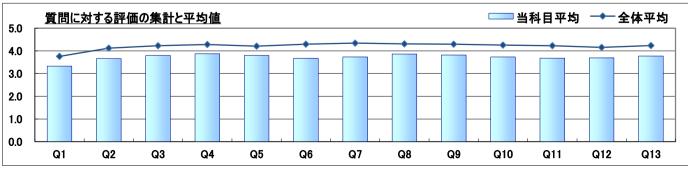
IV. 授										
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均		
貝印	其间入	5	4	3	2	1		₹ -		
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0.87	0.7		
12	授業内容を理解できましたか	13名	43名	34名	4名	0名	0名	3.7		
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V			不満足	1.77	0.0		
13	この授業に参加して満足できましたか	15名	46名	29名	2名	1名	1名	3.8		











長崎国際大学

1249

科目名	臨床医学概論					
担当者名		髙崎 伸也				
曜日	火	時限	3			

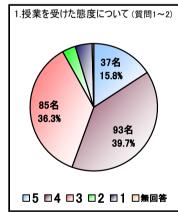
	1249
受講者数	121名
回答者数	117名
回答率	96.7%

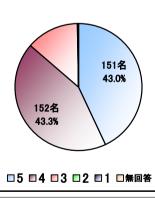
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝叫		5	4	3	2	1	無四日	T*9
	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'		12名	43名	44名	8名	10名	0名	3.3
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	0.0
2		25名	50名	41名	0名	0名	1名	3.9

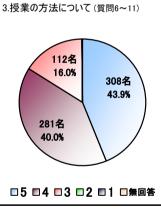
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	49名	54名	13名	1名	0名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	52名	50名	15名	0名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	50名	48名	19名	0名	0名	0名	4.3		

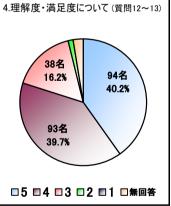
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	50名	47名	20名	0名	0名	0名	4.3			
7	熱意の感じられる授業でしたか	48名	47名	22名	0名	0名	0名	4.2			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	52名	47名	18名	0名	0名	0名	4.3			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	54名	45名	18名	0名	0名	0名	4.3			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	47名	51名	19名	0名	0名	0名	4.2			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	57名	44名	15名	0名	0名	1名	4.4			

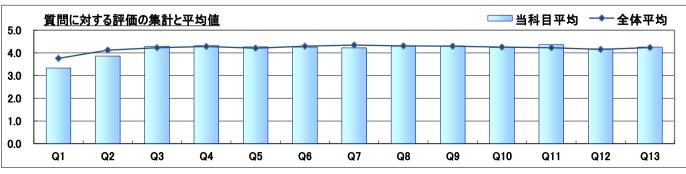
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	AM BMV	5	4	3	2	1	WE D	7~0
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	4.0
12		44名	51名	19名	2名	0名		4.2
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	г <i>.</i>	4.0
13 = C		50名	42名	19名	1名	0名	5名	4.3











V. 自	由設問							
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
A 170	AINA	5	4	3	2	1	<u>ж</u> д	13
14		0名	0名	0名	0名	0名	117名	-
15		0名	0名	0名	0名	0名	117名	ı
16		0名	0名	0名	0名	0名	117名	-
17		0名	0名	0名	0名	0名	117名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	117名	-
19		0名	0名	0名	0名	0名	117名	-
20		0名	0名	0名	0名	0名	117名	1
21		0名	0名	0名	0名	0名	117名	1
22		0名	0名	0名	0名	0名	117名	-

長崎国際大学

1249

科目名		臨床医学概論							
担当者名		高崎 伸也							
曜日	火	時限	3						

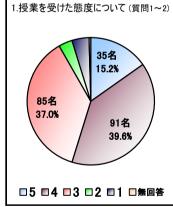
	1249
受講者数	121名
回答者数	115名
回答率	95.0%

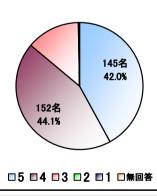
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝叫		5	4	3	2	1	ボロロ	- 20
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.67	0.0
関連す	関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	42名	44名	8名	10名	0名	3.3
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.67	0.0
2	を自己評価してください		49名	41名	0名	0名	1名	3.9

Ⅱ.授	(2)(1)(1)(1)(1)(1)									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	47名	54名	13名	1名	0名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	50名	50名	15名	0名	0名	0名	4.3		
5	授業内容は興味あるものでしたか	48名	48名	19名	0名	0名	0名	4.3		

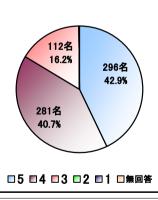
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	48名	47名	20名	0名	0名	0名	4.2			
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	47名	22名	0名	0名	0名	4.2			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	50名	47名	18名	0名	0名	0名	4.3			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	52名	45名	18名	0名	0名	0名	4.3			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	51名	19名	0名	0名	0名	4.2			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	55名	44名	15名	0名	0名	1名	4.4			

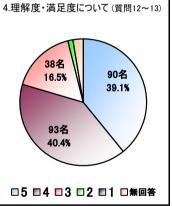
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	AM BMV	5	4	3	2	1	WEI E	7~0
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	4.0
12		42名	51名	19名	2名	0名		4.2
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	г <i>.</i>	4.0
13		48名	42名	19名	1名	0名	5名	4.2

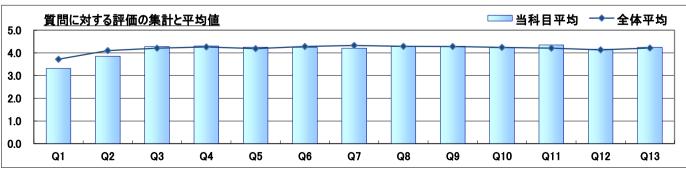




2.授業の内容について(質問3~5)







Ⅴ. 自											
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均			
A IN	RMA	5	4	3	2	1	жын	- 9			
14		0名	0名	0名	0名	0名	115名	-			
15		0名	0名	0名	0名	0名	115名	ı			
16		0名	0名	0名	0名	0名	115名	-			
17		0名	0名	0名	0名	0名	115名	-			
18		0名	0名	0名	0名	0名	115名	-			
19		0名	0名	0名	0名	0名	115名	-			
20		0名	0名	0名	0名	0名	115名	-			
21		0名	0名	0名	0名	0名	115名	-			
22		0名	0名	0名	0名	0名	115名	-			

長崎国際大学

科目名		臨床医学概論						
担当者名		髙崎 伸也						
曜日	火	時限	3					

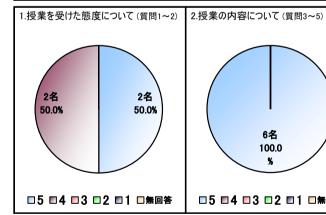
	1249
受講者数	121名
回答者数	2名
回答率	1.7%

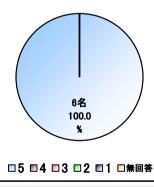
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素回日	⊤~ 3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.5
'		1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.5
2		1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

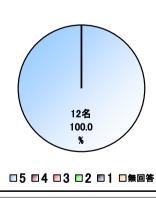
Ⅱ.授	-:									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

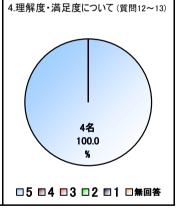
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	,					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	_			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

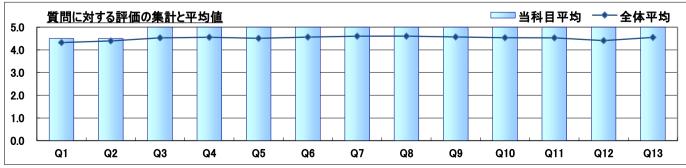
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ほのば 3.745										
質問	質問文				無回答	平均					
RIN R	ДИЛ	5	4	3	2	1		⊤~ 3			
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	5.0			
12		2名	0名	0名	0名	0名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	г о			
13		2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			











Ⅴ. 自											
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均			
A IPI	RMA	5	4	3	2	1	жын	1 49			
14		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-			
15		0名	0名	0名	0名	0名	2名	ı			
16		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-			
17		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-			
18		0名	0名	0名	0名	0名	2名	ı			
19		0名	0名	0名	0名	0名	2名	ı			
20		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-			
21		0名	0名	0名	0名	0名	2名	1			
22		0名	0名	0名	0名	0名	2名	-			

2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

1250

科目名		教養セミナーA						
担当者名		髙崎 伸也						
曜日	水	時限	3					

	1230
受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

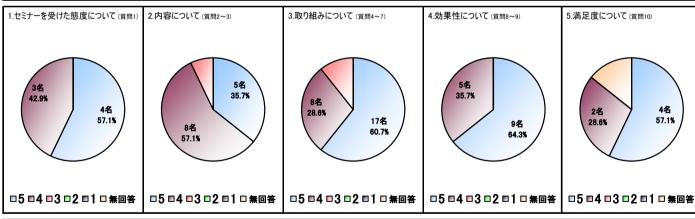
I. 友	なたのセミナーを受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

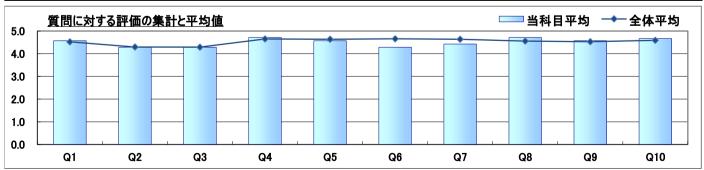
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	3名	3名	1名	0名	0名	0名	4.3
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	2名	5名	0名	0名	0名	0名	4.3

Ⅲ.担	Ⅱ. 担当教員の取り組みについて							
			[
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い			ightharpoons	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	3名	1名	0名	0名	0名	4.3
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4

ı	Ⅳ. セミナーの効果性について								
質問					回答者数	t			
		質問文	5 4 3 2	1	無回答	平均			
ı			良い	\forall		ightharpoons	良くない		
	8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
ſ	9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

V. t	V. にたり に対する例に及じていた							
	質問		回答者数					
質問			4	3	2	1	無回答	平均
		満足 ────────────────────────────────────						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	2名	0名	0名	0名	1名	4.7





VI. É	由設問							
質問	質問文			回答者数			無回答	平均
A IN	異問へ	5	4	3	2	1	жын	13
11		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-
12		0名	0名	0名	0名	0名	7名	ı
13		0名	0名	0名	0名	0名	7名	ı
14		0名	0名	0名	0名	0名	7名	ı
15		0名	0名	0名	0名	0名	7名	1
16		0名	0名	0名	0名	0名	7名	1
17		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-
18		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-
19		0名	0名	0名	0名	0名	7名	ı
20		0名	0名	0名	0名	0名	7名	1
21		0名	0名	0名	0名	0名	7名	ı
22		0名	0名	0名	0名	0名	7名	-

授業についてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】 2019年度前期

長崎国際大学

科目名	基礎の化学							
担当者名		田中 啓太郎						
曜日	月	時限	1					

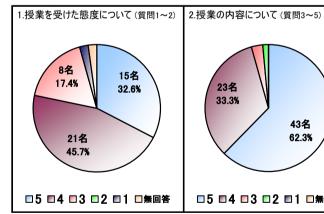
	1231
受講者数	24名
回答者数	23名
回答率	95.8%

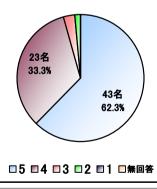
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均	
AIN	同		4	3	2	1	無国日	~	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、					しない	0.47	0.0	
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	9名	6名	0名	1名	0名	3.9	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0	
2	を自己評価してください		12名	2名	0名	0名	1名	4.3	

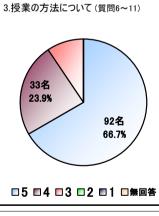
Ⅱ.授								
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	8名	0名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	9名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7

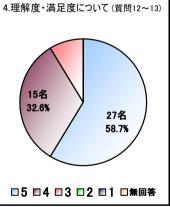
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
				回答者数				
質問	質問 質問文		4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\vee			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	3名	2名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	13名	8名	2名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	6名	3名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6

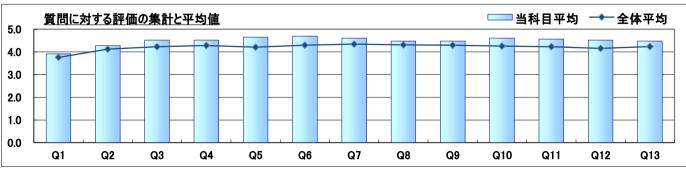
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 (45回答 1374)								
質問	質問文			無回答	平均				
		5	4	3	2	1		T ~~3	
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.5	
12		14名	7名	2名	0名	0名			
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.5	
13		13名	8名	2名	0名	0名	0名	4.5	











長崎国際大学

科目名	基礎の化学					
担当者名	田中 啓太郎					
曜日	月	時限	1			

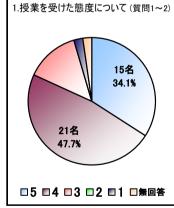
	1231
受講者数	24名
回答者数	22名
回答率	91.7%

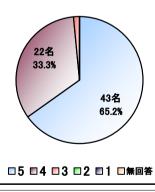
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数				無回答	平均	
A INI	英四へ	5	4	3	2	1	WEI I	~
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、					しない	0.47	4.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	9名	5名	0名	1名	0名	4.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0
2	を自己評価してください	8名	12名	1名	0名	0名	124	4.3

Ⅱ.授	I. 授業の内容について								
	質問質問文								
質問			4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	8名	0名	0名	0名	0名	4.6	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7	

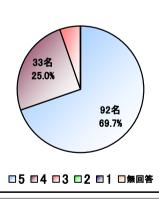
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	18名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	6名	2名	0名	0名	0名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6	

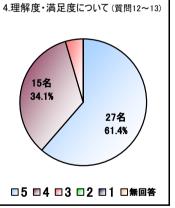
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	AMA MA	5	4	3	2	1		T ~~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.6
12		14名	7名	1名	0名	0名		
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V			不満足	0.47	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5

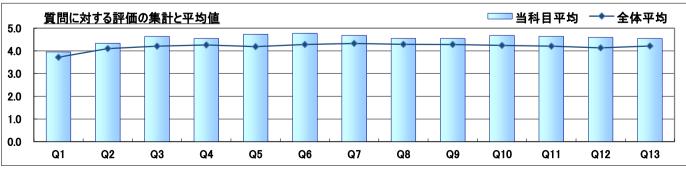




2.授業の内容について(質問3~5)







長崎国際大学

 科目名
 基礎の化学

 担当者名
 田中 啓太郎

 曜日
 月 時限
 1

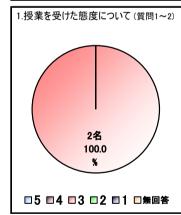
	1231
受講者数	24名
回答者数	1名
回答率	4.2%

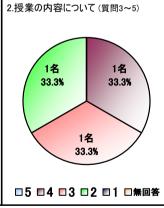
I.あ	なたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	Ţ.		回答者数					無回答	平均
貝印	見四へ	5	4	3	2	1		T~9		
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0		
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.0		
2		0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		

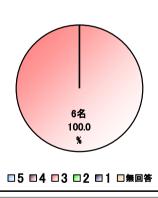
Ⅱ. 授	I. 授業の内容について									
				l						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	0名	0名	1名	0名	0名	2.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		

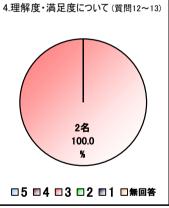
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į .				
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	

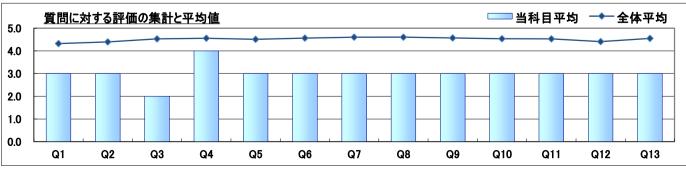
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	AMB MB	5	4	3	2	1		T~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.0
12		0名	0名	1名	0名	0名		
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足	0.47	0.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0











長崎国際大学

科目名	地球環境論							
担当者名	出口 雄也							
曜日	月	時限	5					

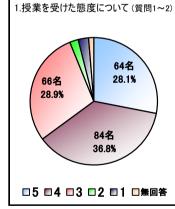
	1232
受講者数	139名
回答者数	114名
回答率	82.0%

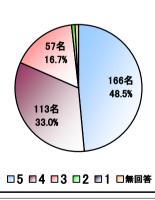
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
具印	共四へ	5	4	3	2	1	無四日	T ~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	ない。	
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	26名	38名	40名	4名	6名	0名	3.6
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.1
2	を自己評価してください	38名	46名	26名	1名	0名	3名	4.1

Ⅱ.授											
	##. DD _ L										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	60名	34名	18名	1名	0名	1名	4.4			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	59名	35名	18名	1名	0名	1名	4.3			
5	授業内容は興味あるものでしたか	47名	44名	21名	1名	0名	1名	4.2			

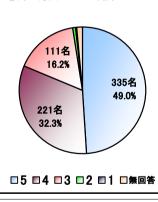
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	65名	33名	14名	0名	0名	2名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	53名	38名	22名	0名	0名	1名	4.3		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	65名	36名	11名	1名	0名	1名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	64名	32名	16名	1名	0名	1名	4.4		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	47名	39名	23名	2名	1名	2名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	41名	43名	25名	1名	1名	3名	4.1		

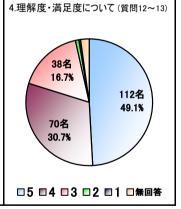
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 「無同僚 」 現場										
質問	質問文			無回答	平均						
貝印		5	4	3	2	1	WE E	⊤~;			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	2名	4.3 4.3			
12		54名	37名	19名	2名	0名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	3名				
13		58名	33名	19名	0名	1名					

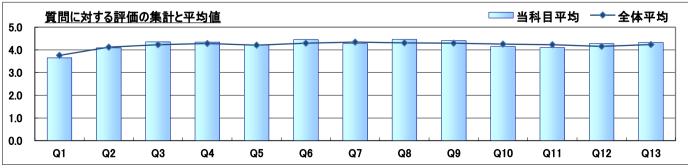




2.授業の内容について(質問3~5)







長崎国際大学

科目名		地球環境論							
担当者名		出口 雄也							
曜日	月	時限	5						

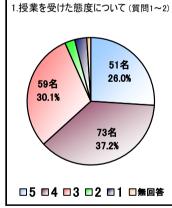
	1252
受講者数	139名
回答者数	98名
回答率	70.5%

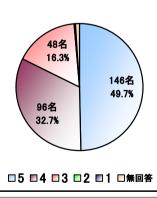
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロケー・ログ								
質問	質問文				無回答	平均		
Į III	天門へ	5	4	3	2	1	素四日	⊤ ~9
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'		21名	32名	35名	4名	6名	0名	3.6
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		30名	41名	24名	1名	0名	2名	4.0

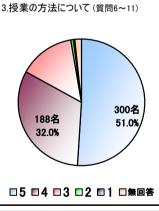
Ⅱ.授											
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	52名	31名	14名	0名	0名	1名	4.4			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	29名	14名	0名	0名	1名	4.4			
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	36名	20名	1名	0名	1名	4.2			

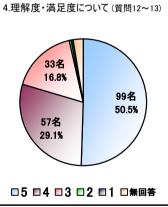
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	58名	28名	10名	0名	0名	2名	4.5			
7	熱意の感じられる授業でしたか	49名	32名	16名	0名	0名	1名	4.3			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	58名	30名	8名	1名	0名	1名	4.5			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	59名	27名	11名	0名	0名	1名	4.5			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	35名	19名	2名	1名	2名	4.1			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	37名	36名	20名	1名	1名	3名	4.1			

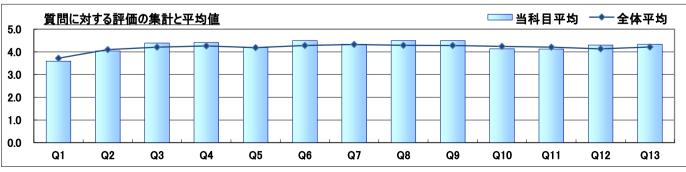
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 無同僚 III に										
質問	質問文			無回答	平均						
貝印		5	4	3	2	1	素四日	T **9			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	2名	4.3			
12		48名	30名	17名	1名	0名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	\vee			不満足	0.47	4.0			
13		51名	27名	16名	0名	1名	3名	4.3			











長崎国際大学

1252

科目名		地球環境論						
担当者名		出口 雄也						
曜日	目	時限	5					

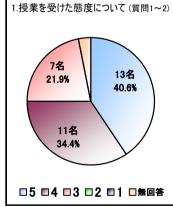
	1232
受講者数	139名
回答者数	16名
回答率	11.5%

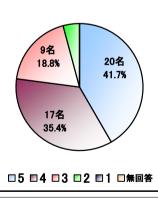
I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	III	5	4	3	2	1	素四日	구세
_	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.77	4.0
'		5名	6名	5名	0名	0名	0名	4.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.67	4.4
2		8名	5名	2名	0名	0名	1名	4.4

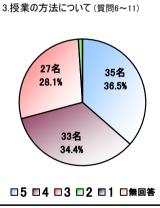
Ⅱ.授	業の内容について							
	回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	3名	4名	1名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	6名	4名	1名	0名	0名	3.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	8名	1名	0名	0名	0名	4.4

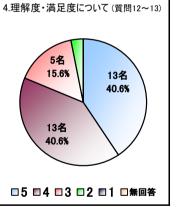
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	7名	5名	4名	0名	0名	0名	4.2			
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	6名	6名	0名	0名	0名	3.9			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	6名	3名	0名	0名	0名	4.3			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	5名	5名	1名	0名	0名	3.9			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	4名	4名	0名	0名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	7名	5名	0名	0名	0名	3.9			

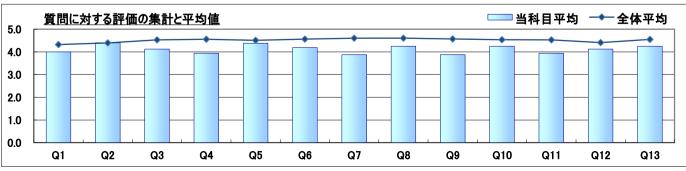
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	АМА	5	4	3	2	1		T~0
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.1
12		6名	7名	2名	1名	0名		4.1
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	6名	3名	0名	0名		4.3











長崎国際大学

 科目名
 臨床栄養学

 担当者名
 出口 雄也

 曜日
 水
 時限
 1

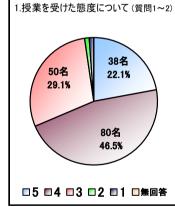
	1253
受講者数	100名
回答者数	86名
回答率	86.0%

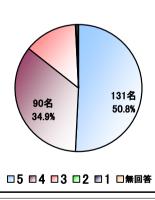
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文		回答者数					平均
Į III	其向人	5	4	3	2	1	無回答	1 ~2
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.7
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	42名	30名	1名	2名	0名	3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.1
2	を自己評価してください	27名	38名	20名	1名	0名	9 0名	4.1

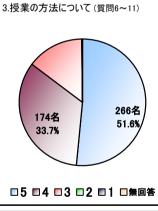
Ⅱ.授	業の内容について							
	回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	46名	29名	11名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	46名	28名	12名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	39名	33名	12名	1名	0名	1名	4.3

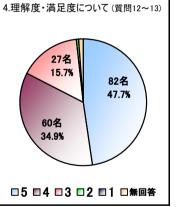
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	45名	29名	12名	0名	0名	0名	4.4			
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	30名	12名	0名	0名	0名	4.4			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	26名	13名	1名	0名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	46名	28名	12名	0名	0名	0名	4.4			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	30名	13名	0名	0名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	42名	31名	13名	0名	0名	0名	4.3			

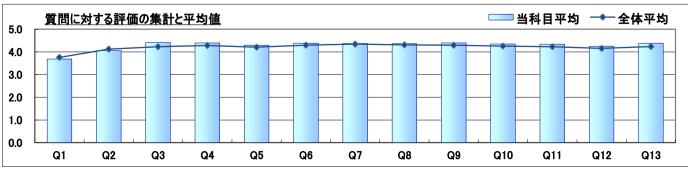
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	PI AND	5	4	3	2	1	素四日	T~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	4.2
12		37名	33名	14名	1名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.57	4.4
13		45名	27名	13名	0名	0名	1名	4.4











長崎国際大学

 科目名
 臨床栄養学

 担当者名
 出口 雄也

 曜日
 水
 時限
 1

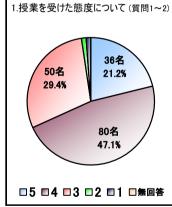
	1253
受講者数	100名
回答者数	85名
回答率	85.0%

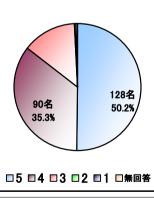
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
A IN	RMA	5	4	3	2	1	m iii	1 ~
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.7
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	42名	30名	1名	2名	0名	3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	26名	38名	20名	1名	0名	0名	4.0

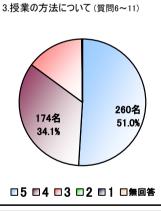
Ⅱ.授	業の内容について							
	回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	45名	29名	11名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	45名	28名	12名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	33名	12名	1名	0名	1名	4.3

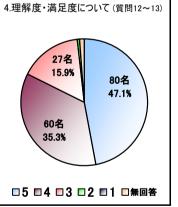
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	44名	29名	12名	0名	0名	0名	4.4			
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	30名	12名	0名	0名	0名	4.4			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	26名	13名	1名	0名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	45名	28名	12名	0名	0名	0名	4.4			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	30名	13名	0名	0名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	41名	31名	13名	0名	0名	0名	4.3			

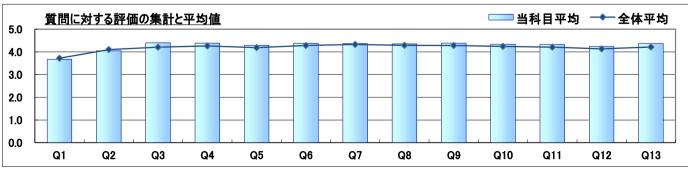
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 #FRIC TITLE											
香胆	質問			無回答	平均							
A INI		5	4	3	2	1		T~3				
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	4.2				
12		36名	33名	14名	1名	0名						
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	\vee			不満足	1.57	4.4				
13		44名	27名	13名	0名	0名	1名	4.4				











長崎国際大学

科目名	臨床栄養学							
担当者名		出口 雄也						
曜日	лk	時限	1					

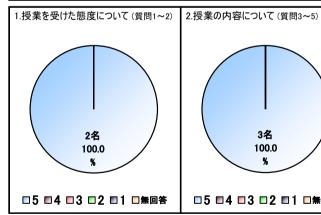
	1233
受講者数	100名
回答者数	1名
回答率	1.0%

I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
Į IPI		5	4	3	2	1	жын	7-29
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0名	5.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	0名	0名	0名	0名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	.
2	を自己評価してください		0名	0名	0名	0名	0名	5.0

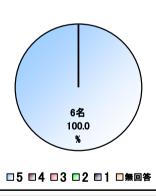
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数 IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII											
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均				
		良い			\Rightarrow	良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				

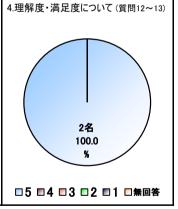
Ⅲ. 授	III. 授業の方法について 回答者数 IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII											
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均				
		良い				良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0				

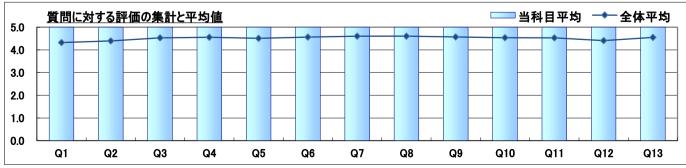
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI		5	4	3	2	1		T ~3
10	授業内容を理解できましたか	できた	\bigvee		\Rightarrow	できない	0名	- 0
12		1名	0名	0名	0名	0名		5.0
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	٠.
13		1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0











2019年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

受講者数8名回答者数7名回答率87.5%

科目名		教養セミナーA							
担当者名		縄田 陽子							
曜日	水	時限	3						

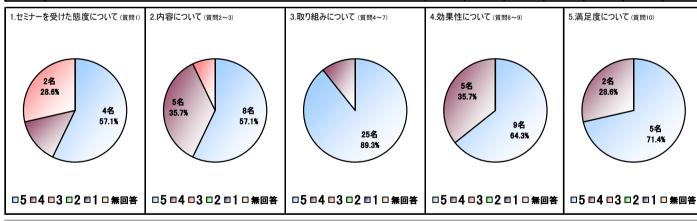
I.a	なたのセミナーを受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	1名	2名	0名	0名	0名	4.3

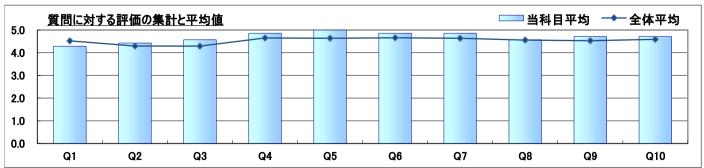
Ⅱ.t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

Ⅲ. 担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\forall		ightharpoons	良くない				
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

IV. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

▼. セミナーに対する満足度について								
		回答者数						
質問	質問文 5 4 3 2 1					無回答	平均	
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7





長崎国際大学

受講者数53名回答者数48名回答率90.6%

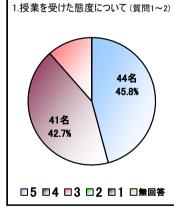
科目名		基礎の生物学						
担当者名		藤木 司						
曜日	金	時限	1					

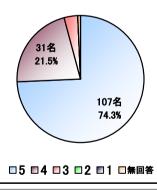
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ロー									
質問	質問			無回答	平均					
貝印	其向人	5	4	3	2	1	1 無固音			
4	らかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、				\Rightarrow	しない	0.47	4.0		
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	22名	19名	7名	0名	0名	0名	4.3		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.47	4.4		
2			22名	4名	0名	0名	0名	4.4		

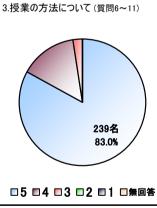
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	37名	9名	2名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	13名	2名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	9名	1名	0名	0名	1名	4.8		

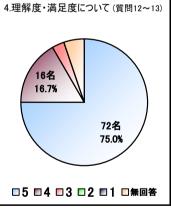
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	41名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	40名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	40名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	39名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	7名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	40名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8

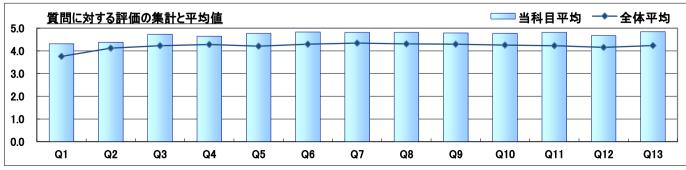
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 (毎日本) 3744									
質問	質問文			無回答	平均					
A INI		5	4	3	2	1		T~3		
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない		4.7		
12	12 授業内容を理解できましたか	33名	11名	2名	0名	0名	2名	4.7		
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	0.47	4.0		
13	この授業に参加して満足できましたか	39名	5名	1名	0名	0名	3名	4.8		











長崎国際大学

 科目名
 基礎の生物学

 担当者名
 藤木 司

 曜日
 金
 時限
 1

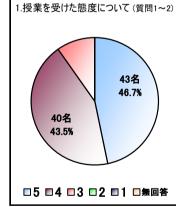
	1200
受講者数	53名
回答者数	46名
回答率	86.8%

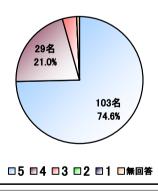
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問				回答者数					
, A P	RIPA	5	4	3	2	1	無回答	平均		
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	ا جم ا	4.0		
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	21名	19名	6名	0名	0名	0名	4.3		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.4		
2	を自己評価してください		21名	3名	0名	0名	0名	4.4		

Ⅱ.授	- : XXXXXI 1									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	13名	2名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	8名	1名	0名	0名	1名	4.8		

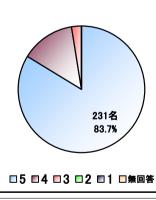
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	40名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	38名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	38名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	37名	7名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	39名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8

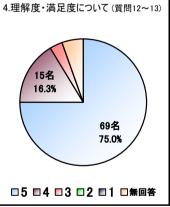
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 (4.2.4.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.									
番朋	質問			無回答	平均					
A INI			4	3	2	1	素四日	T ~~3		
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		できない		0.57 4.7	4.7		
12	12 授業内容を理解できましたか	32名	10名	2名	0名	0名	2名	4.7		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0		
13		37名	5名	1名	0名	0名	3名	4.8		

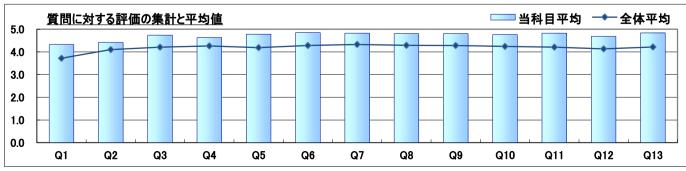




2.授業の内容について(質問3~5)







長崎国際大学

科目名		基礎の生物学					
担当者名		藤木 司					
曜日	金	時限	1				

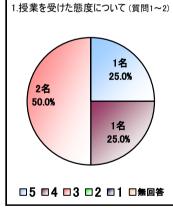
	1255
受講者数	53名
回答者数	2名
回答率	3.8%

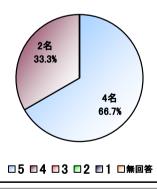
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問文	回答者数					無回答	平均	
Į III	見印	5	4	3	2	1	一百四米	T-23
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.0
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
。 授業中のあなたの態度(積極性、私語	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	٥٦
2	を自己評価してください	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5

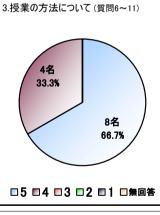
II. 授業の内容について 								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

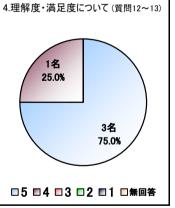
Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq		\Rightarrow	<u>良くない</u>		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

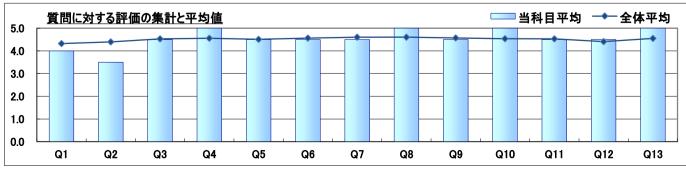
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問	回答者数						平均
A INI		5	4	3	2	1	無回答	T*3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.5
12		1名	1名	0名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	5.0
13		2名	0名	0名	0名	0名	0名	











長崎国際大学

科目名		生化学Ⅲ						
担当者名		藤本京子						
曜日	火	時限	4					

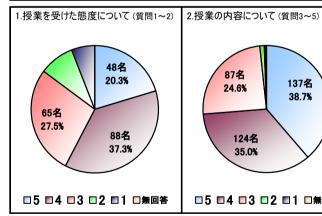
	1236
受講者数	121名
回答者数	118名
回答率	97.5%

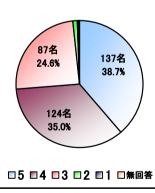
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A IN	XINA	5	4	3	2	1	WE 1	,,
,	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した				しない	ا جم ا	2.0
'		16名	36名	38名	15名	13名	0名	3.2
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください		52名	27名	6名	1名	0名	3.9

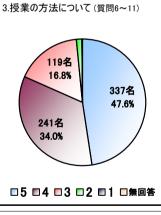
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII									
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	45名	42名	30名	1名	0名	0名	4.1		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	49名	44名	25名	0名	0名	0名	4.2		
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	38名	32名	3名	1名	1名	4.0		

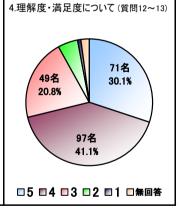
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	59名	39名	19名	0名	0名	1名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	60名	39名	17名	2名	0名	0名	4.3		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	59名	39名	18名	2名	0名	0名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	55名	39名	21名	3名	0名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	52名	40名	24名	2名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	52名	45名	20名	1名	0名	0名	4.3		

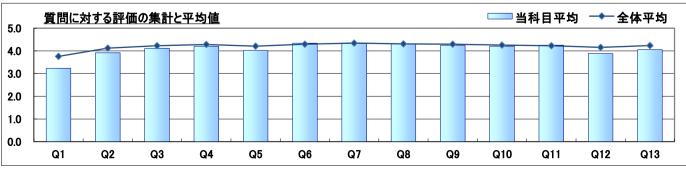
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	АМВ МИВ	5	4	3	2	1		T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	0.0
12		30名	53名	27名	7名	1名		3.9
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	г <i>Б</i> 7	4.1
13	13 この授業に参加して満足できましたか	41名	44名	22名	5名	1名	5名	4.1











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

科目名		生化学Ⅲ						
担当者名		藤本京子						
曜日	火	時限	4					

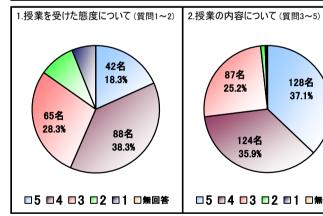
	1230
受講者数	121名
回答者数	115名
回答率	95.0%

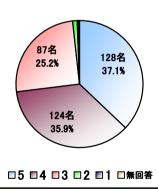
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	夫国人	5	4	3	2	1	一日日末	十岁
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'		13名	36名	38名	15名	13名	0名	3.2
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2	を自己評価してください		52名	27名	6名	1名	0名	3.9

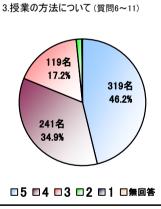
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	42名	42名	30名	1名	0名	0名	4.1		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	46名	44名	25名	0名	0名	0名	4.2		
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	38名	32名	3名	1名	1名	4.0		

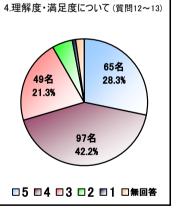
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	56名	39名	19名	0名	0名	1名	4.3		
7	熱意の感じられる授業でしたか	57名	39名	17名	2名	0名	0名	4.3		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	39名	18名	2名	0名	0名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	52名	39名	21名	3名	0名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	49名	40名	24名	2名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	49名	45名	20名	1名	0名	0名	4.2		

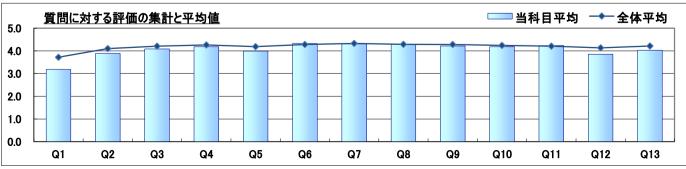
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	AMA MA	5	4	3	2	1		T~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	0.0
12		27名	53名	27名	7名	1名		3.9
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	г <i>.</i>	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	38名	44名	22名	5名	1名	5名	4.0











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

科目名	生化学Ⅲ							
担当者名		藤本京子						
曜日	火 時限 4							

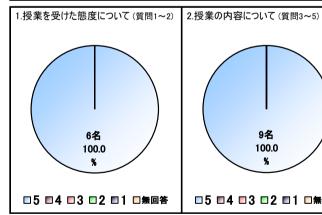
	1230
受講者数	121名
回答者数	3名
回答率	2.5%

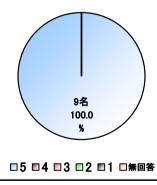
I . あ	I.あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文				無回答	平均			
AIN		5	4	3	2	1		1~3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、					しない	0.47	- 0	
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.47	.	
2	を自己評価してください	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

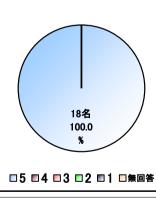
Ⅱ.授	(20)(1) [[1]								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

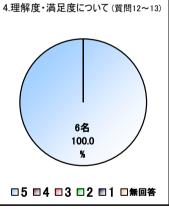
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

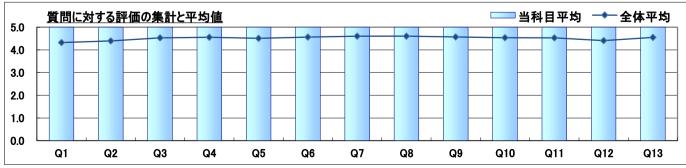
IV. 授									
質問	質問文			無回答	平均				
A INI	A MA	5	4	3	2	1	THE PLANE	⊤~;	
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	5.0	
12		3名	0名	0名	0名	0名			
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	٠.	
13		3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	











授業についてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】 2019年度前期

長崎国際大学

基礎の物理学 科目名 担当者名 吉田 達貞 時限 曜日 火 4

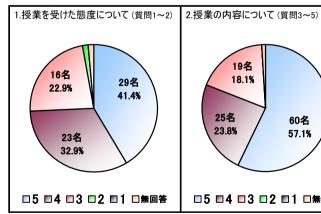
	1207
受講者数	36名
回答者数	35名
回答率	97.2%

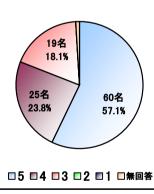
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
AIN	74	5	4	3	2	1		T ~3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	0.47	4.0	
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	15名	12名	7名	1名	0名	0名	4.2	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.1	
2	を自己評価してください	14名	11名	9名	0名	0名	1名	4.1	

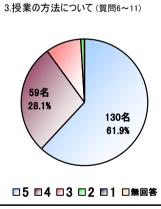
Ⅱ.授	Ⅱ. 授業の内容について								
				回答者数	Ţ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	20名	11名	4名	0名	0名	0名	4.5	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	7名	6名	0名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	7名	9名	0名	0名	1名	4.3	

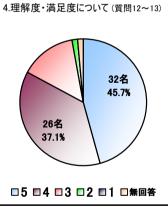
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	21名	11名	3名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	21名	12名	2名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	8名	5名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	9名	3名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	11名	2名	1名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	8名	4名	1名	0名	0名	4.5		

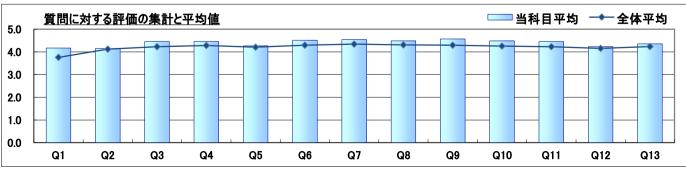
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 mage under and under a								
質問	質問文			無回答	平均				
A INI	AMA	5	4	3	2	1		T-23	
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.2	
12		14名	16名	4名	1名	0名			
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.57	4.4	
13		18名	10名	6名	0名	0名	1名	4.4	











授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】 2019年度前期

長崎国際大学

基礎の物理学 科目名 担当者名 吉田 達貞 時限 曜日 火 4

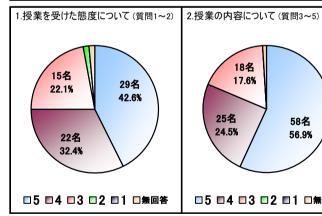
	1207
受講者数	36名
回答者数	34名
回答率	94.4%

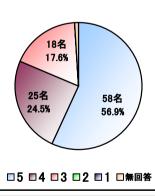
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問				無回答	平均			
AIN	見四へ	5	4	3	2	1	WE I	1 ~-3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した				しない	0.47	4.0	
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	15名	11名	7名	1名	0名	0名	4.2	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.0	
2	を自己評価してください		11名	8名	0名	0名	1名	4.2	

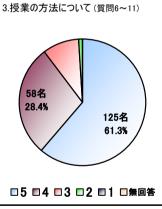
Ⅱ.授	Ⅱ.授業の内容について							
			回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	11名	4名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	7名	6名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	7名	8名	0名	0名	1名	4.3

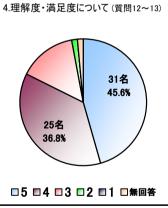
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\leq			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	20名	11名	3名	0名	0名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	12名	2名	0名	0名	0名	4.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	8名	5名	0名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	22名	9名	3名	0名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	11名	2名	1名	0名	0名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	7名	4名	1名	0名	0名	4.5	

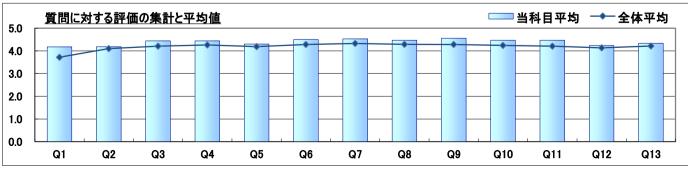
IV. 授										
質問	1 11 11			無回答	平均					
A INI		5	4	3	2	1	WE D	T*3		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.0		
12		14名	15名	4名	1名	0名		4.2		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.67	4.0		
13		17名	10名	6名	0名	0名	1名	4.3		











長崎国際大学

1257

科目名	基礎の物理学						
担当者名	吉田 達貞						
曜日	火	時限	4				

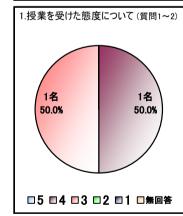
	1237
受講者数	36名
回答者数	1名
回答率	2.8%

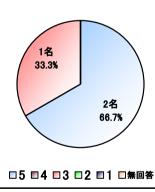
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
Į III	貝叩人		4	3	2	1	ᄴᄓᆸ	⊤~ 3	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.0	
_ '		0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0	
2	を自己評価してください		0名	1名	0名	0名	0名	3.0	

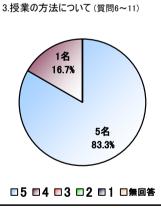
Ⅱ.授	12/10/10/10/10							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0

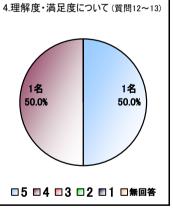
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
			回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0	

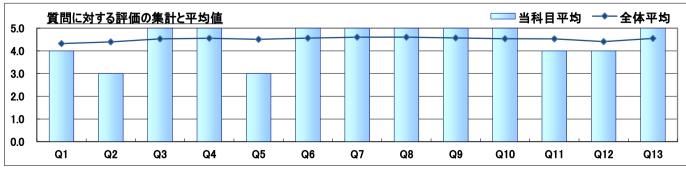
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 無同僚 現場									
質問					無回答	平均				
A INI		5	4	3	2	1	素四日	T~9		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.0		
12		0名	1名	0名	0名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	F 0		
13		1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		











長崎国際大学

科目名	コンピュータ基礎演習IA					
担当者名	吉田 達貞					
曜日	木	時限	2			

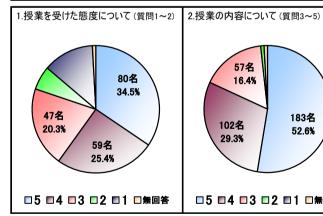
	1236
受講者数	123名
回答者数	116名
回答率	94.3%

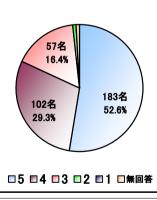
I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文				無回答	平均		
貝門		5	4	3	2	1	無四日	7~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0名	2.8
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	20名	36名	14名	30名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.47	4.5
2			39名	11名	0名	0名	2名	4.5

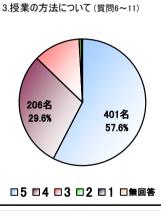
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数									
	質問文									
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	61名	39名	14名	1名	0名	1名	4.4		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	63名	31名	20名	1名	0名	1名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	59名	32名	23名	1名	0名	1名	4.3		

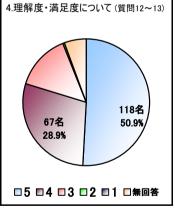
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į				
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	69名	35名	11名	1名	0名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	64名	36名	15名	1名	0名	0名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	70名	34名	12名	0名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	72名	31名	12名	1名	0名	0名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	63名	34名	17名	1名	1名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	63名	36名	16名	0名	0名	1名	4.4	

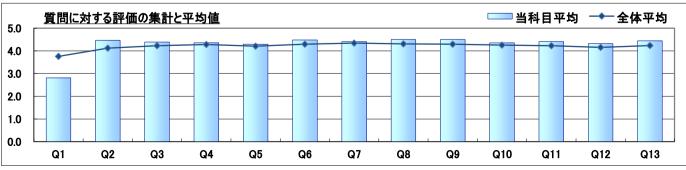
IV. 授										
質問	質問文			無回答	平均					
A INI		5	4	3	2	1	素四日	⊤~;		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	3名	4.3		
12		57名	36名	19名	1名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	10.67	4.4		
13		61名	31名	14名	0名	0名	10名	4.4		











授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】 2019年度前期

長崎国際大学

コンピュータ基礎演習IA 科目名 担当者名 吉田 達貞 時限 曜日 木 2

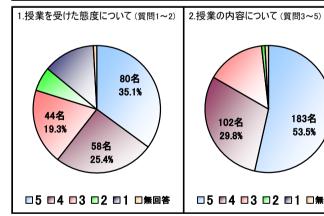
	1236
受講者数	123名
回答者数	114名
回答率	92.7%

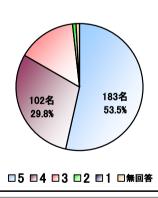
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 Manager								
質問	質問文				無回答	平均		
, A 144		5	4	3	2	1	***	,
1 .	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0名	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	20名	34名	14名	30名		2.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.5
2	を自己評価してください		38名	10名	0名	0名	2名	4.5

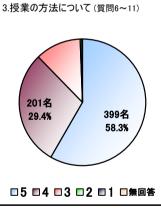
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数									
	質問文				l					
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	61名	39名	12名	1名	0名	1名	4.4		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	63名	31名	18名	1名	0名	1名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	59名	32名	21名	1名	0名	1名	4.3		

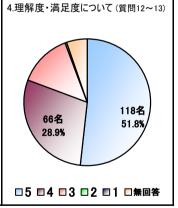
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į				
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	69名	34名	10名	1名	0名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	64名	34名	15名	1名	0名	0名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	69名	33名	12名	0名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	71名	31名	12名	0名	0名	0名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	63名	34名	16名	1名	0名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	63名	35名	15名	0名	0名	1名	4.4	

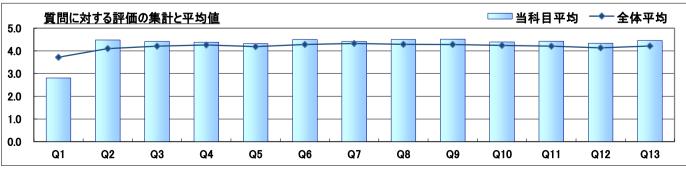
IV. 授	7. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ほんしょ ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス									
質問	質問文			無回答	平均					
A INI		5	4	3	2	1	米四日	T~3		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	3名	4.3		
12		57名	35名	18名	1名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.5		
13		61名	31名	13名	0名	0名	9名	4.5		











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

科目名	コンピュータ基礎演習IA						
担当者名	吉田 達貞						
曜日	木	時限	2				

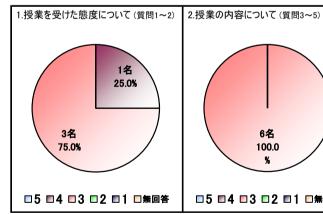
	1236
受講者数	123名
回答者数	2名
回答率	1.6%

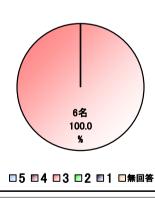
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 しゅっぱし								
質問	質問文				無回答	平均		
Į III		5	4	3	2	1	無四日	⊤ ~3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'		0名	0名	2名	0名	0名	0名	3.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.5
2		0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5

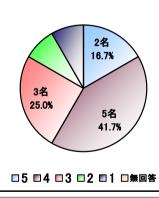
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	0名	2名	0名	0名	0名	3.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	0名	2名	0名	0名	0名	3.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	0名	2名	0名	0名	0名	3.0

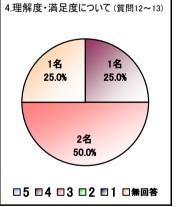
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	,					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	1名	0名	0名	3.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	0名	1名	0名	1名	0名	2.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5		

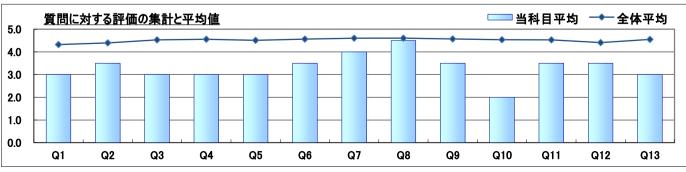
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問文	哲問士				無回答	平均		
	人団ス	5	4	3	2	1		T3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.5
12		0名	1名	1名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.67	0.0
13		0名	0名	1名	0名	0名	1名	3.0











長崎国際大学

科目名		基礎の物理学						
担当者名		榎本 彩乃						
曜日	火	時限	4					

	1259
受講者数	58名
回答者数	57名
回答率	98.3%

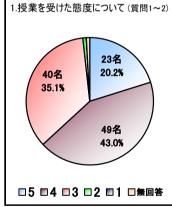
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į III	見四へ	5	4	3	2	1	素四百	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	24名	22名	1名	0名	0名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	0.0
2		13名	25名	18名	0名	0名	1名	3.9

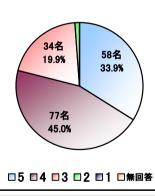
Ⅱ. 授	業の内容について							

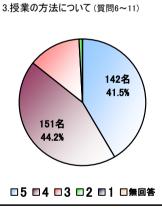
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	28名	10名	2名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	24名	11名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	25名	13名	0名	0名	0名	4.1

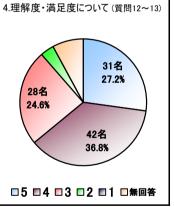
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	ζ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\leq			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	22名	25名	8名	2名	0名	0名	4.2		
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	26名	7名	0名	0名	0名	4.3		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	25名	6名	0名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	25名	8名	0名	0名	0名	4.3		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	25名	10名	1名	0名	0名	4.2		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	25名	25名	7名	0名	0名	0名	4.3		

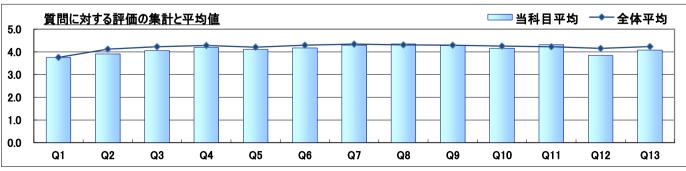
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	ДИА	5	4	3	2	1	짜ഥ다	T~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	3.8
12		14名	23名	15名	4名	0名		
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	0.47	4.1
13 この授業に参加して満足できましたか 	この授業に参加して満足できましたか	17名	19名	13名	0名	0名	8名	4.1











授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】 2019年度前期

長崎国際大学

基礎の物理学 科目名 担当者名 榎本 彩乃 時限 曜日 火 4

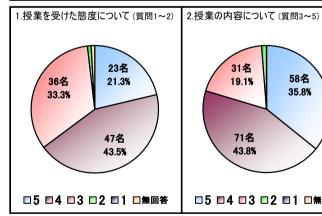
	1209
受講者数	58名
回答者数	54名
回答率	93.1%

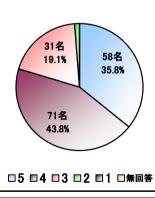
I.あ	なたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	回答者数		質問立 回答者数						平均
具門	XHA	5	4	3	2	1	無回答	13		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0		
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	23名	20名	1名	0名	0名	3.8		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	0.0		
2		13名	24名	16名	0名	0名	1名	3.9		

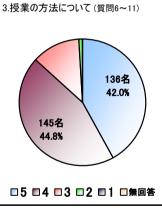
Ⅱ. 授	業の内容について							
	新田士							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	26名	9名	2名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	22名	10名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	23名	12名	0名	0名	0名	4.1

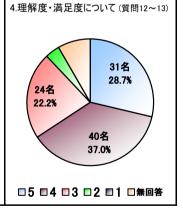
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	ζ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	\leq			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	21名	24名	7名	2名	0名	0名	4.2			
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	25名	6名	0名	0名	0名	4.3			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	24名	5名	0名	0名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	24名	7名	0名	0名	0名	4.3			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	24名	9名	1名	0名	0名	4.2			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	24名	24名	6名	0名	0名	0名	4.3			

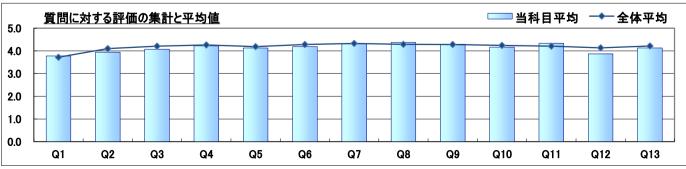
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 四答者数 四答者数 四答者数 四答者数 四答者数 四答者数 四答者数 四									
質問	質問文				無回答	平均				
A INI	RINA	5	4	3	2	1	素四日	T~3		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	3.9 4.1		
12		14名	22名	13名	4名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47			
13		17名	18名	11名	0名	0名	8名			











長崎国際大学

1259

科目名	基礎の物理学							
担当者名		榎本 彩乃						
曜日	火	時限	4					

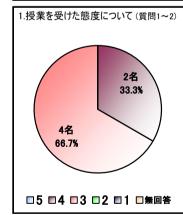
	1239
受講者数	58名
回答者数	3名
回答率	5.2%

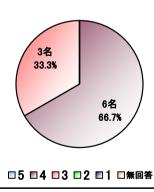
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均	
	AIM A	5	4	3	2	1			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した				しない	0.67	0.0	
l		0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0	
2	を自己評価してください		1名	2名	0名	0名	0名	3.3	

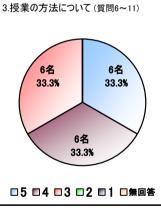
Ⅱ. 授	12N-011									
				回答者数	ζ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	2名	1名	0名	0名	0名	3.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	2名	1名	0名	0名	0名	3.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	2名	1名	0名	0名	0名	3.7		

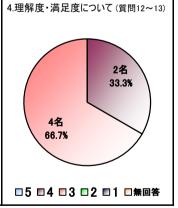
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0			
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0			

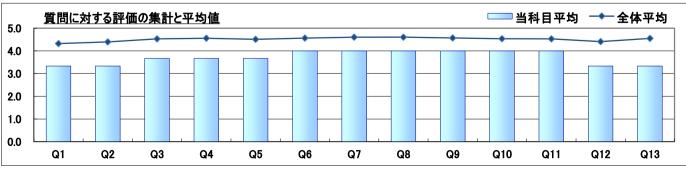
IV. 授										
質問	質問文	回答者数					無回答	平均		
A INI	KINA	5	4	3	2	1		T~3		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.3		
12		0名	1名	2名	0名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	0.0		
13		0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3		











長崎国際大学

1260

科目名		化学演習						
担当者名		大神 正次						
曜日	В	時限	4					

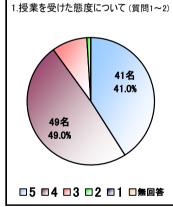
	1200
受講者数	50名
回答者数	50名
回答率	100.0%

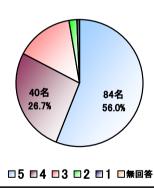
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均	
貝印	RINA	5	4	3	2	1			
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.0	
_ '		19名	25名	6名	0名	0名	0名	4.3	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0	
2		22名	24名	3名	1名	0名	0名	4.3	

Ⅱ.授	-: X									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	13名	6名	2名	0名	0名	4.4		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	12名	8名	1名	0名	0名	4.4		
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	15名	8名	0名	1名	0名	4.3		

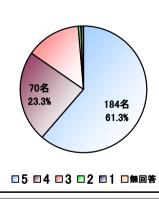
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	29名	12名	8名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	12名	6名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	35名	9名	5名	0名	1名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	32名	8名	8名	1名	1名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	14名	8名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	28名	15名	7名	0名	0名	0名	4.4

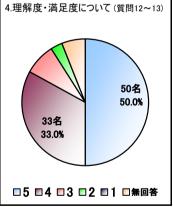
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	The state of the s	5	4	3	2	1	無四日	T~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	2名	4.3
12		22名	20名	5名	1名	0名		
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	4.67	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	28名	13名	3名	2名	0名	4名	4.5

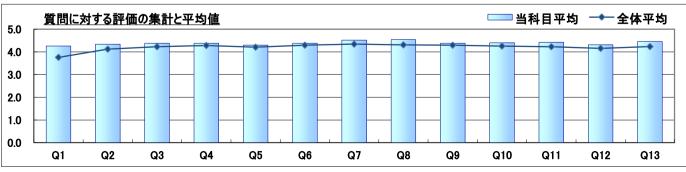




2.授業の内容について(質問3~5)







2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

 科目名
 化学演習

 担当者名
 大神 正次

 曜日
 月 時限 4

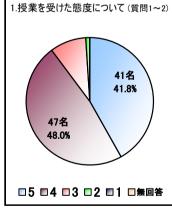
	1200
受講者数	50名
回答者数	49名
回答率	98.0%

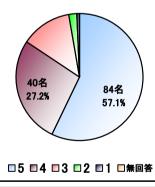
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	間間質問文						無回答	平均
AIN	英門へ	5	4	3	2	1	無国日	~
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	19名	24名	6名	0名	0名	0名	4.3
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	22名	23名	3名	1名	0名	0名	4.3

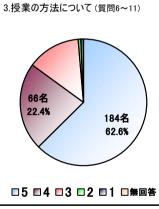
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	13名	5名	2名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	12名	7名	1名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	15名	7名	0名	1名	0名	4.3

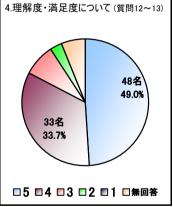
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	29名	12名	7名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	12名	5名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	35名	8名	5名	0名	1名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	32名	7名	8名	1名	1名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	13名	8名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	28名	14名	7名	0名	0名	0名	4.4

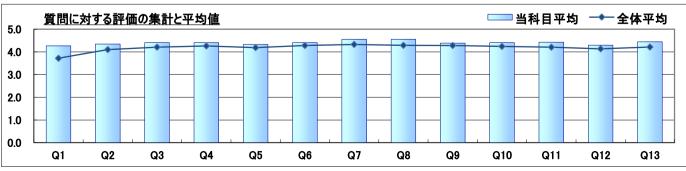
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5	4	3	2	1	WE D	7~0
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	2名	4.0
12		21名	20名	5名	1名	0名		4.3
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	4.67	4.4
13		27名	13名	3名	2名	0名	4名	4.4











長崎国際大学

 科目名
 化学演習

 担当者名
 大神 正次

 曜日
 月
 時限
 4

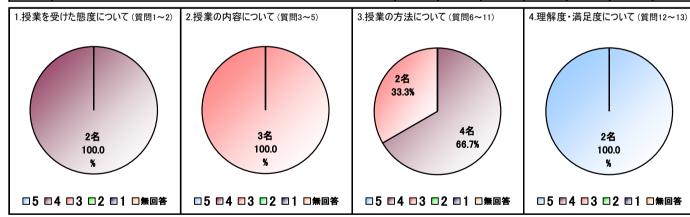
	1260
受講者数	50名
回答者数	1名
回答率	2.0%

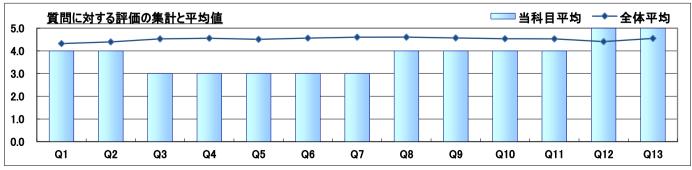
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問立	質問文				無回答	平均	
	RIPA	5	4	3	2	1	M	15
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	ا جم ا	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0

Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	, AMA	5	4	3	2	1		T-23
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	5.0
12		1名	0名	0名	0名	0名		
10		満足	V			不満足	0.47	F 0
13	この授業に参加して満足できましたか 	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





長崎国際大学

科目名	化学演習						
担当者名		太田 智絵					
曜日	月	時限	4				

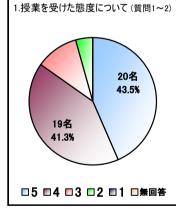
受講者数	25名
回答者数	23名
回答率	92.0%

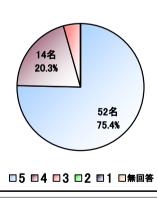
I.b	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文				無回答	平均			
貝印	見向人	5	4	3	2	1	素四百	T~3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.0	
_ '	関連する図書などを調べる)などをしましたか	6名	12名	3名	2名	0名	0名	4.0	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.72		
2	を自己評価してください	14名	7名	2名	0名	0名	0名	4.5	

Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7

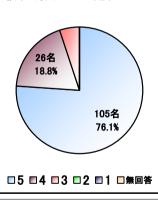
Ⅲ. 授	Ⅱ. 授業の方法について								
			回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\vee			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	18名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7	
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7	

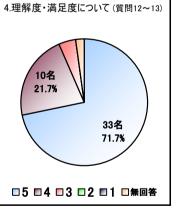
IV. 授	Batta 187 c — Mileat il Manet									
質問	質問文			回答者数	[無回答	平均		
A INI	見四へ	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-23		
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない		4.0		
12	授業内容を理解できましたか	14名	8名	1名	0名	0名	0名	4.6		
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V			不満足	不満足			
13	この授業に参加して満足できましたか		2名	1名	0名	0名	1名	4.8		

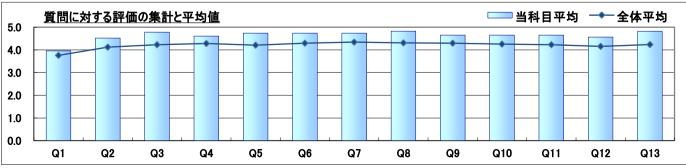




2.授業の内容について(質問3~5)







授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】 2019年度前期

長崎国際大学

化学演習 科目名 担当者名 太田 智絵 月 時限 曜日 4

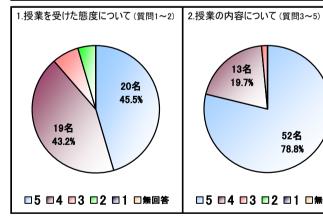
	1201
受講者数	25名
回答者数	22名
回答率	88.0%

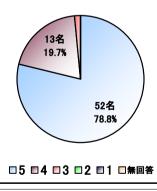
I . あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均				
AIN			4	3	2	1	無四日	-		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	ない。			
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか		12名	2名	2名	0名	0名	4.0		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0		
2	を自己評価してください		7名	1名	0名	0名	0名	4.6		

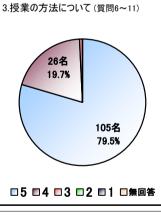
Ⅱ.授	;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8	

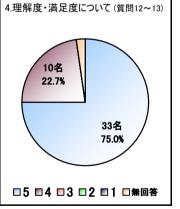
Ⅲ. 授	Ⅱ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	18名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7	

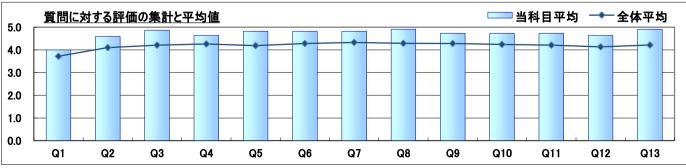
IV. 授										
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均		
A INI	具門へ	5	4	3	2	1		T~3		
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない		4.0		
12	授業内容を理解できましたか	14名	8名	0名	0名	0名	0名	4.6		
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足		4.0		
13	この授業に参加して満足できましたか		2名	0名	0名	0名	1名	4.9		











長崎国際大学

1261

科目名	化学演習					
担当者名		太田 智絵				
曜日	目	時限	4			

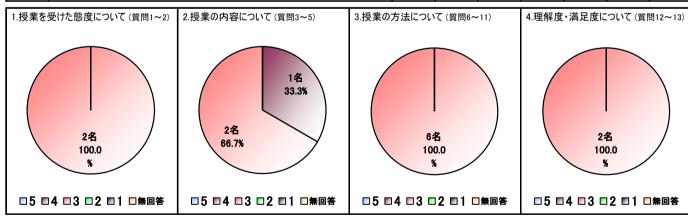
	1201
受講者数	25名
回答者数	1名
回答率	4.0%

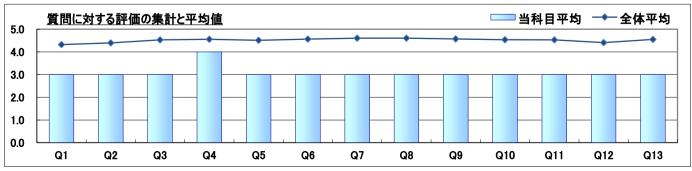
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	門			3	2	1	一四世	T-29		
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0		
_ '		0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.47	0.0		
2	を自己評価してください	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		

Ⅱ.授	;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0	
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0	

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		

IV. 授										
質問	質問文				無回答	平均				
A INI	XIII/	5	4	3	2	1	素四日	T~3		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.0		
12		0名	0名	1名	0名	0名				
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	0.47	0.0		
13	この授業に参加して満足できましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0		





長崎国際大学

1262

科目名	薬事関係法規					
担当者名		末廣 真理恵				
曜日	目	時限	1			

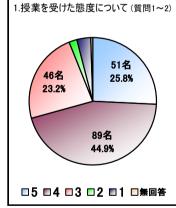
	1202
受講者数	113名
回答者数	99名
回答率	87.6%

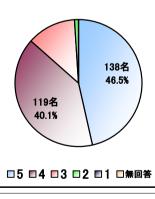
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均				
Į III	門			3	2	1		T 20		
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.7		
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか 21	21名	39名	30名	2名	7名	0名	3.7		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心) 107 11			
2	を自己評価してください 30	30名	50名	16名	2名	0名	1名	4.1		

Ⅱ.授	;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
					\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	46名	43名	9名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	53名	36名	10名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	39名	40名	18名	2名	0名	0名	4.2

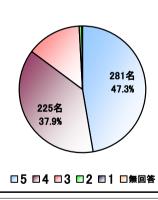
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	49名	39名	11名	0名	0名	0名	4.4		
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	38名	15名	0名	0名	0名	4.3		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	52名	36名	10名	1名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	49名	37名	12名	1名	0名	0名	4.4		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	36名	17名	1名	0名	0名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	40名	39名	18名	1名	1名	0名	4.2		

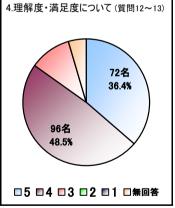
IV. 授										
質問	質問文				無回答	平均				
A INI	XIII/A	5	4	3	2	1	無四日	T~3		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0.67	4.3		
12		36名	49名	11名	0名	0名	3名			
10	この授業に会加して洪ロズももした。	満足	V			不満足	0.47	4.0		
13	この授業に参加して満足できましたか	36名	47名	10名	0名	0名	6名	4.3		

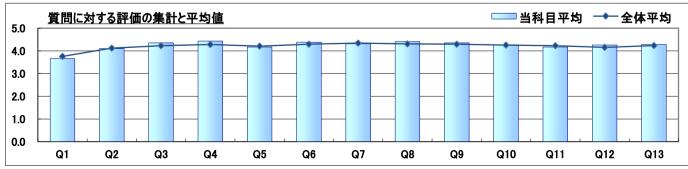




2.授業の内容について(質問3~5)







長崎国際大学

1263

科目名	薬事関係法規演習						
担当者名	末廣 真理恵						
曜日	лk	時限	2				

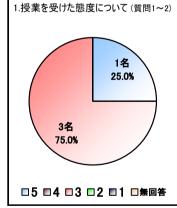
	1203
受講者数	2名
回答者数	2名
回答率	100.0%

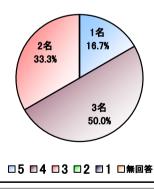
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į III			4	3	2	1	無四百	-
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	0名	2名	0名	0名	0名	3.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください		V			不熱心	0.47	4.0
2			0名	1名	0名	0名	0名	4.0

Ⅱ.授	Ⅱ. 授業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0

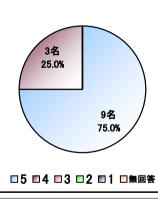
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

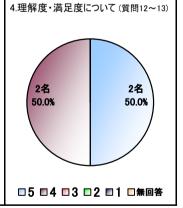
IV. 授								
質問	質問 質問文			回答者数	[無回答	平均
A INI	ДШД	5	4	3	2	1	짜ഥ급	₽
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.5
12		1名	1名	0名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか					不満足	0.47	4.5
13			1名	0名	0名	0名	0名	4.5

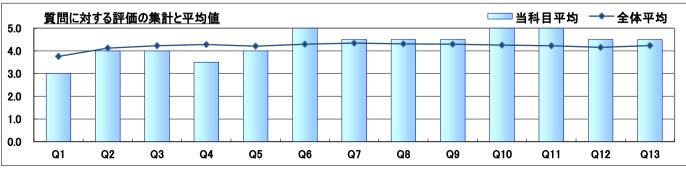




2.授業の内容について(質問3~5)







長崎国際大学

科目名	基礎の数学						
担当者名	中村 沙織						
曜日	木	時限	1				

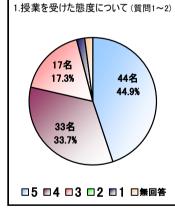
	1204
受講者数	51名
回答者数	49名
回答率	96.1%

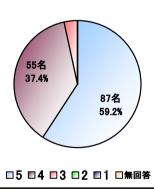
I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文		回答者数					平均
A IN	RIMA	5	4	3	2	1	無回答	1 ~
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、					しない	م ا	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	17名	19名	11名	0名	2名	0名	4.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心		4.4
2	を自己評価してください	27名	14名	6名	0名	0名	2名	4.4

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	18名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	17名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	20名	2名	0名	0名	0名	4.5

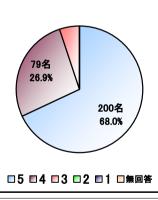
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	35名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名	10名	3名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	36名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	34名	14名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	17名	4名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	31名	15名	3名	0名	0名	0名	4.6

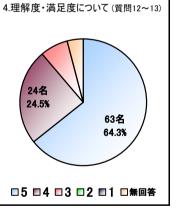
IV. 授								
質問	質問質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印	ДШД	5	4	3	2	1	素四百	ᅮᄱ
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.6
12		32名	12名	5名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか		V			不満足	4.57	4.0
13			12名	2名	0名	0名	4名	4.6

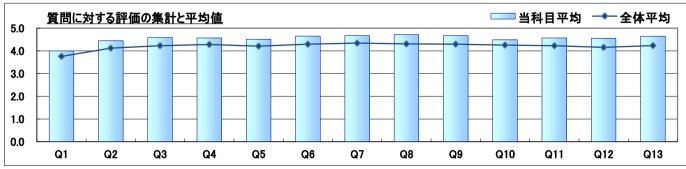




2.授業の内容について(質問3~5)







2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

 科目名
 基礎の数学

 担当者名
 中村 沙織

 曜日
 木
 時限
 1

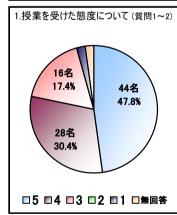
	1204
受講者数	51名
回答者数	46名
回答率	90.2%

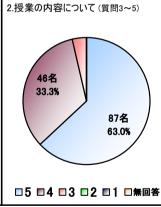
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
Į III	AHA.	5	4	3	2	1	WEI I	T ~9
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.0
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	17名	16名	11名	0名	2名	2名 0名	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.5
2		27名	12名	5名	0名	0名	2名	4.5

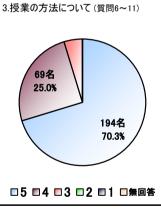
Ⅱ. 授	II.授業の内容について 回答者数 回答者数 ロー									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	15名	1名	0名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	14名	2名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	17名	2名	0名	0名	0名	4.5		

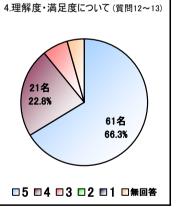
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\leq			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	10名	2名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	35名	9名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	35名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	33名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	15名	4名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	30名	13名	3名	0名	0名	0名	4.6

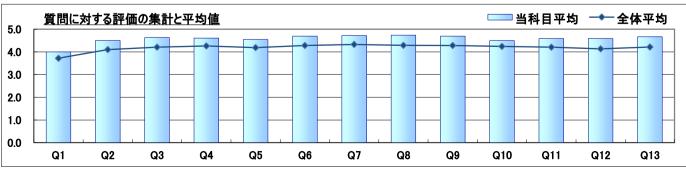
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI		5	4	3	2	1	素四日	T-23
10	授 举中 恋专理 般 不美生! たか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.6
12	12 授業内容を理解できましたか	31名	11名	4名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	4.57	4.7
13		30名	10名	2名	0名	0名	4名	4.7











長崎国際大学

1264

科目名		基礎の数学				
担当者名		中村 沙織				
曜日	木	時限	1			

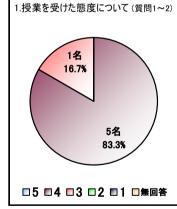
	1204
受講者数	51名
回答者数	3名
回答率	5.9%

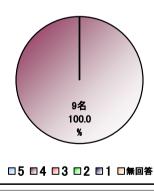
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素四百	T-23
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0名	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	0名	3名	0名	0名	0名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.7
2		0名	2名	1名	0名	0名	0名	3.7

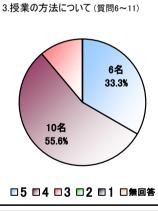
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	3名	0名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	3名	0名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	3名	0名	0名	0名	0名	4.0

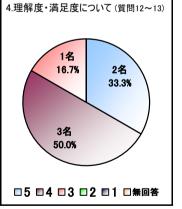
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3

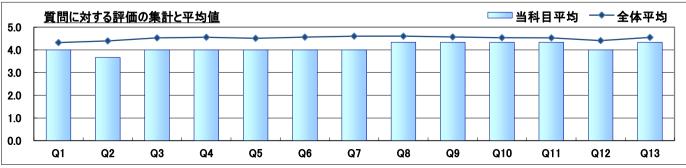
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
香胆	質問文			無回答	平均			
A INI		5	4	3	2	1		T-23
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.0
12		1名	1名	1名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0.47	
13		1名	2名	0名	0名	0名	0名	











長崎国際大学

 科目名
 化学演習

 担当者名
 波多江 日成子

 曜日
 月
 時限
 4

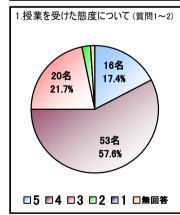
	1265
受講者数	50名
回答者数	46名
回答率	92.0%

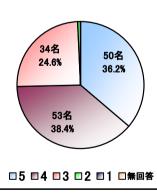
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į III		5	4	3	2	1	素四百	_ ~~,
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0名	3.8
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	8名	24名	13名	1名	0名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	4.0
2		8名	29名	7名	1名	0名	1名	4.0

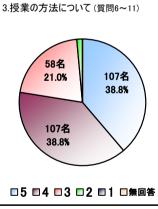
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数										
	## DD										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	19名	13名	1名	0名	0名	4.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	15名	9名	0名	0名	0名	4.3			
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	19名	12名	0名	0名	0名	4.1			

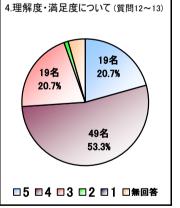
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	14名	16名	13名	3名	0名	0名	3.9			
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	17名	10名	1名	0名	0名	4.1			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	17名	6名	0名	0名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	20名	6名	0名	0名	0名	4.3			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	20名	10名	0名	0名	0名	4.1			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	17名	13名	0名	0名	0名	4.1			

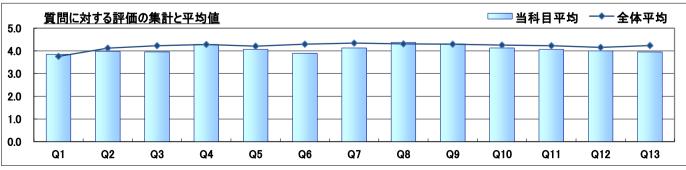
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数										
香胆	質問文			無回答	平均						
貝印		5	4	3	2	1	米四日	T-23			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	4.0			
12		9名	27名	9名	0名	0名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0			
13		10名	22名	10名	1名	0名	3名				











授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】 2019年度前期

長崎国際大学

科目名		化学演習							
担当者名		波多江 日成子							
曜日	月	時限	4						

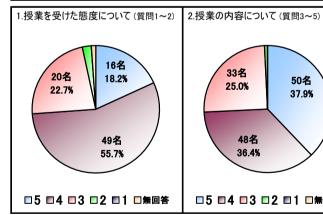
	1265
受講者数	50名
回答者数	44名
回答率	88.0%

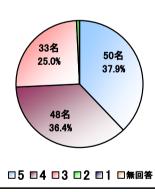
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ロー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	川	5	4	3	2	1	素四百	T~3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	0.0
_ '		8名	22名	13名	1名	0名	0名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心	V			不熱心	1.57	4.0
2		8名	27名	7名	1名	0名	1名	4.0

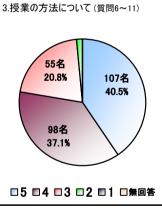
Ⅱ.授	XXX-1187 4										
	## DD										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	18名	12名	1名	0名	0名	4.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	13名	9名	0名	0名	0名	4.3			
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	17名	12名	0名	0名	0名	4.1			

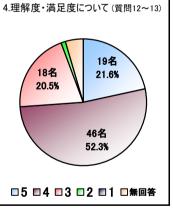
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Į						
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	14名	15名	12名	3名	0名	0名	3.9			
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	15名	10名	1名	0名	0名	4.1			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	15名	6名	0名	0名	0名	4.4			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	19名	5名	0名	0名	0名	4.3			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	18名	10名	0名	0名	0名	4.1			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	16名	12名	0名	0名	0名	4.1			

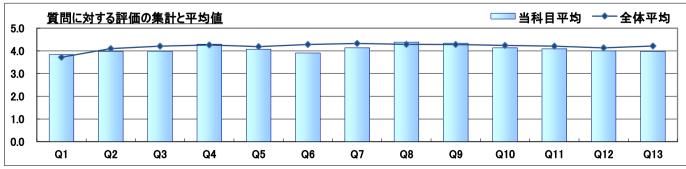
IV. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ほんしょ ログラ										
番朋	質問文			無回答	平均						
貝印		5	4	3	2	1	米四日	T ~~3			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	1名	4.0			
12		9名	25名	9名	0名	0名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足		4.0			
13		10名	21名	9名	1名	0名	3名	4.0			











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

科目名	化学演習							
担当者名		波多江 日成子						
曜日	目	時限	4					

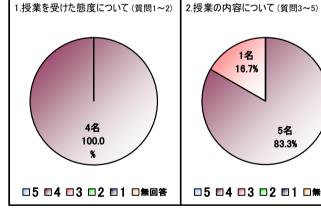
	1203
受講者数	50名
回答者数	2名
回答率	4.0%

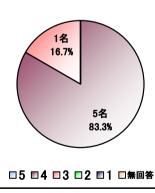
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロケース ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラス ログラ								
質問	質問文				無回答	平均			
Į III		5	4	3	2	1	無四日	_ ~~,	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.0	
'		0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0	
2		0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0	

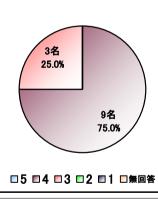
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0		

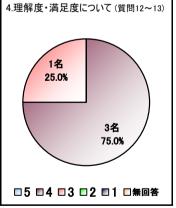
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\leq			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	2名	0名	0名	0名	0名	4.0	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5	

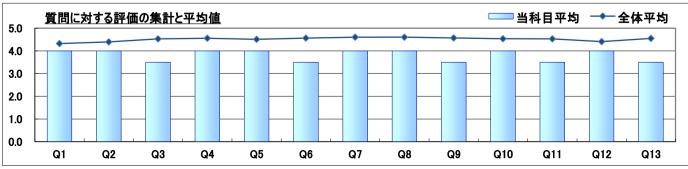
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1		7~0
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	4.0
12		0名	2名	0名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	0.5
13		0名	1名	1名	0名	0名	0名	3.5











授業についてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】 2019年度前期

長崎国際大学

87.0%

123名 受講者数 回答者数 107名 回答率

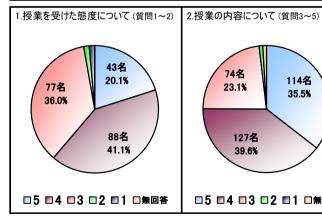
科目名	薬理学Ⅲ(末梢-2)						
担当者名		福森良					
曜日	水	時限	2				

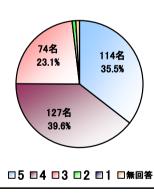
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
		5	4	3	2	1	WE D	1 ~2
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0名	3.7
_ '		18名	43名	41名	2名	3名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2		25名	45名	36名	1名	0名	0名	3.9

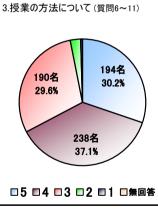
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 回答者数 ロード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	45名	27名	2名	0名	1名	4.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	41名	41名	24名	0名	0名	1名	4.2			
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	41名	23名	1名	0名	1名	4.2			

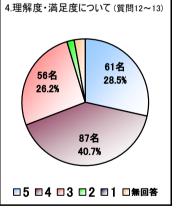
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\leq			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	29名	39名	30名	8名	1名	0名	3.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	46名	28名	2名	0名	0名	4.0	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	38名	38名	29名	1名	1名	0名	4.0	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	36名	29名	1名	1名	0名	4.1	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	39名	38名	2名	0名	0名	3.9	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	28名	40名	36名	3名	0名	0名	3.9	

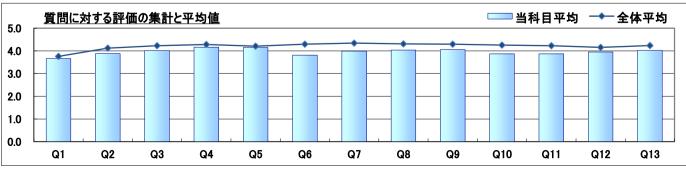
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
Į PI		5	4	3	2	1	WE E	T~0
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	3名	4.0
12	授業内容を理解できましたか	28名	44名	31名	1名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		33名	43名	25名	3名	0名	3名	4.0











V. 自									
質問	質問文			回答者数	Į		無回答	平均	
A IN	RHA.	5	4	3	2	1	жын	- 4	
14		1名	0名	0名	0名	0名	106名	5.0	
15		0名	0名	0名	0名	0名	107名	ı	
16		0名	0名	0名	0名	0名	107名	1	
17		0名	0名	0名	0名	0名	107名	-	
18		0名	0名	0名	0名	0名	107名	ı	
19		0名	0名	0名	0名	0名	107名	ı	
20		0名	0名	0名	0名	0名	107名	1	
21		0名	0名	0名	0名	0名	107名	ı	
22		0名	0名	0名	0名	0名	107名	-	

長崎国際大学

1267

科目名	コンピュータ基礎演習 I A					
担当者名		松下 博昭				
曜日	金	時限	1			

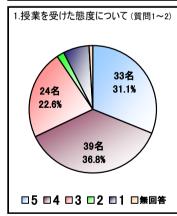
	1207
受講者数	72名
回答者数	53名
回答率	73.6%

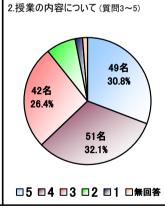
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝巾		5	4	3	2	1	無四日	T~3
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	3.6
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	17名	14名	1名	7名	0名	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.1
2	を自己評価してください		22名	10名	1名	0名	1名	4.1

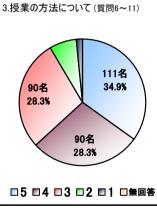
Ⅱ. 授	- : XXIV-11										
				回答者数	Ţ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			\Rightarrow	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	12名	17名	5名	2名	0名	3.7			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	22名	12名	3名	0名	0名	4.0			
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	17名	13名	4名	1名	2名	3.8			

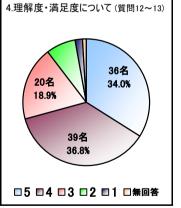
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	,					
質問	質問文	5	4	3	2	1 1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	18名	14名	15名	5名	1名	0名	3.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	13名	19名	3名	0名	0名	3.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	17名	12名	3名	1名	0名	4.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	16名	14名	2名	1名	0名	4.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	17名	14名	4名	1名	0名	3.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	13名	16名	5名	1名	0名	3.8		

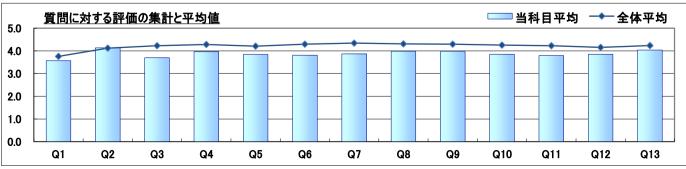
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 (45回答 1374)										
質問	質問文			無回答	平均						
A INI		5	4	3	2	1	WE D	7~0			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.8 4.0			
12		17名	19名	11名	4名	2名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.57				
13		19名	20名	9名	4名	0名	1名				











2019年度前期 授業についてのアンケート集計結果(科目別)【留学生以外】

長崎国際大学

1267

科目名	コンピュータ基礎演習IA							
担当者名		松下 博昭						
曜日	金	時限	1					

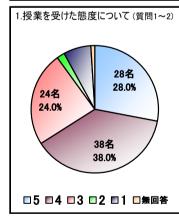
	1207
受講者数	72名
回答者数	50名
回答率	69.4%

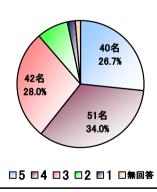
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロースター ログライ								
質問	質問文				無回答	平均		
AIN		5	4	3	2	1	W EI E	T ~9
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した			\Rightarrow	しない	0.47	٥٦
l	関連する図書などを調べる)などをしましたか	12名	16名	14名	1名	7名	0名	3.5
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	1.57	4.1
2	を自己評価してください		22名	10名	1名	0名	1名	4.1

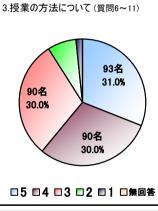
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\Rightarrow	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	12名	17名	5名	2名	0名	3.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	22名	12名	3名	0名	0名	3.9		
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	17名	13名	4名	1名	2名	3.8		

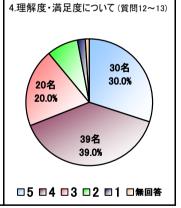
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	15名	14名	15名	5名	1名	0名	3.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	13名	19名	3名	0名	0名	3.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	17名	12名	3名	1名	0名	3.9		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	16名	14名	2名	1名	0名	3.9		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	17名	14名	4名	1名	0名	3.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	13名	16名	5名	1名	0名	3.7		

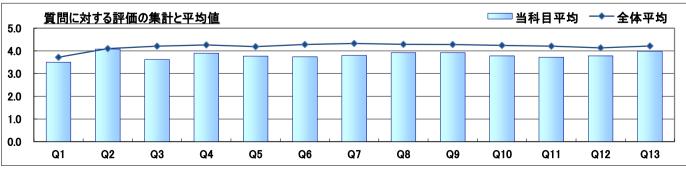
IV. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 (45回答 1374)										
質問	質問文			無回答	平均						
Į III		5	4	3	2	1	WE D	7~0			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	3.8 4.0			
12		14名	19名	11名	4名	2名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	1.57				
13		16名	20名	9名	4名	0名	1名				











長崎国際大学

1267

科目名	コンピュータ基礎演習IA							
担当者名		松下 博昭						
曜日	金	時限	1					

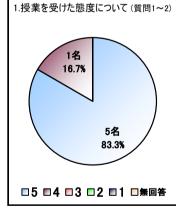
	1207
受講者数	72名
回答者数	3名
回答率	4.2%

I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
Į III	英国へ	5	4	3	2	1	W I I	T~9	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した			\Rightarrow	しない	0.47	4.7	
'		2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	F 0	
2	を自己評価してください		0名	0名	0名	0名	9 0名	5.0	

Ⅱ.授	業の内容について							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

IV. 授	Iparia 111 c — Ilinavia Cara Cara Cara Cara Cara Cara Cara Ca							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
A INI	ДИА	5	4	3	2	1		T-23
10	授業中容を理解できましたが	できた	V		\Rightarrow	できない	0名	5.0
12	授業内容を理解できましたか	3名	0名	0名	0名	0名		
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V			不満足	0名	F 0
13	この授業に参加して満足できましたか	3名	0名	0名	0名	0名		5.0

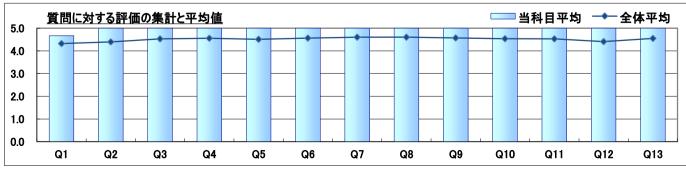




2.授業の内容について(質問3~5)







回答者数 2,886名

1. 授業内容について						
No.	フラグ内容	肯定	否定	中立	改善要望	
1	分かりやすさ・理解・難易度について	69	132	5	0	
2	興味・関心・好奇心について	469	18	2	1	
3	役立ったか・資格取得について	119	4	1	3	
4	進み具合・授業のペースについて	34	83	1	57	
5	専門用語・学術用語の使用について	1	1	0	0	
6	テストについて	56	29	0	28	
7	テスト以外の評価・評価方法について	0	9	1	10	
8	予習・復習・課題・宿題・卒論・発表・プレゼンに関わる事柄	32	37	0	33	
9	他の授業との関連について	9	5	0	3	
10	開講曜日・時限について	0	1	0	2	
11	ディベート・討論に関する項目	10	2	0	2	
12	授業内容・教員の講義・話しの内容・雰囲気など授業についての一般的意見・感想	289	55	5	50	

2. 授業環境について						
No.	フラグ内容	肯定	否定	中立	改善要望	
13	教科書・テキストについて	4	8	0	12	
14	教科書・テキスト以外のレジュメ・プリント・資料等について	252	64	5	111	
15	マイク、AV機器などの教育設備やその使用について	16	21	1	23	
16	友達・他の学生について	17	7	0	5	
17	教室・座席位置などについて	6	16	0	8	
18	授業の静粛性について	25	37	1	16	

3. 教員人物について							
No.	フラグ内容	肯定	否定	中立	改善要望		
19	熱意・情熱について	51	2	0	1		
20	教員の言動・態度などについて	6	36	1	10		
21	人物・人柄など人物についての意見	79	5	0	12		

4. 教員	の教え方・学生指導について				
No.	フラグ内容	肯定	否定	中立	改善要望
22	話し方、声、聞きやすさについて	66	55	0	18
23	黒板・ノートに関して	47	57	5	34
24	教え方・説明の仕方・分かりやすさなど教え方について	605	77	1	48
25	教え方以外の学生への指導	2	3	0	1
26	学生からの質問・要望に対する対応・対処について	50	2	0	0

5. 学生	生自身について				
No.	フラグ内容	肯定	否定	中立	改善要望
27	将来の夢・希望・意見などの何らかの意思表明	0	0	21	0
28	教員への感謝	0	0	149	0
29	授業への出席・参加・取り組み・姿勢・意欲などに関して	141	7	1	1

6. そ の	他				
No.	フラグ内容	肯定	否定	中立	改善要望
30	全く関係の無い意見	0	0	16	0