科目名	機能形態学実習		
担当者名	藤田　英明		
曜日	月	時限	3

受講者数	102名
回答者数	81名
回答率	79.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.5
		44名	34名	2名	0名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.7
		61名	18名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	58名	22名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	65名	13名	3名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	66名	14名	1名	0名	0名	0名	4.8

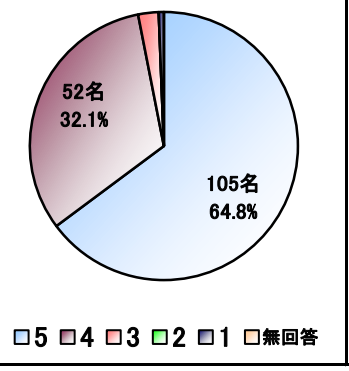
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	64名	15名	2名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	72名	9名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	64名	17名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	62名	15名	3名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	65名	14名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	70名	10名	1名	0名	0名	0名	4.9

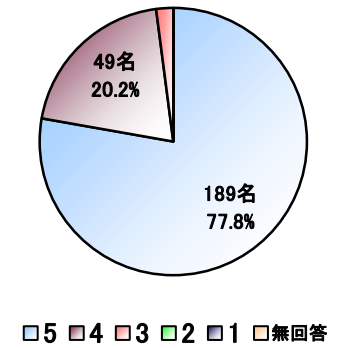
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.6
		51名	30名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.9
		71名	9名	1名	0名	0名		

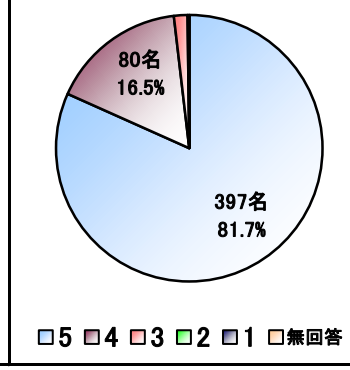
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



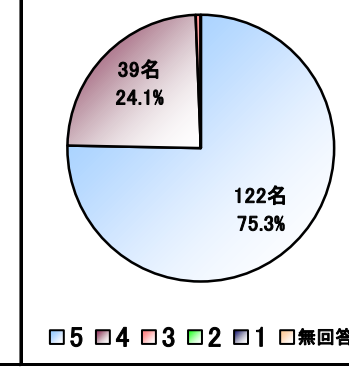
2.授業の内容について（質問3～5）

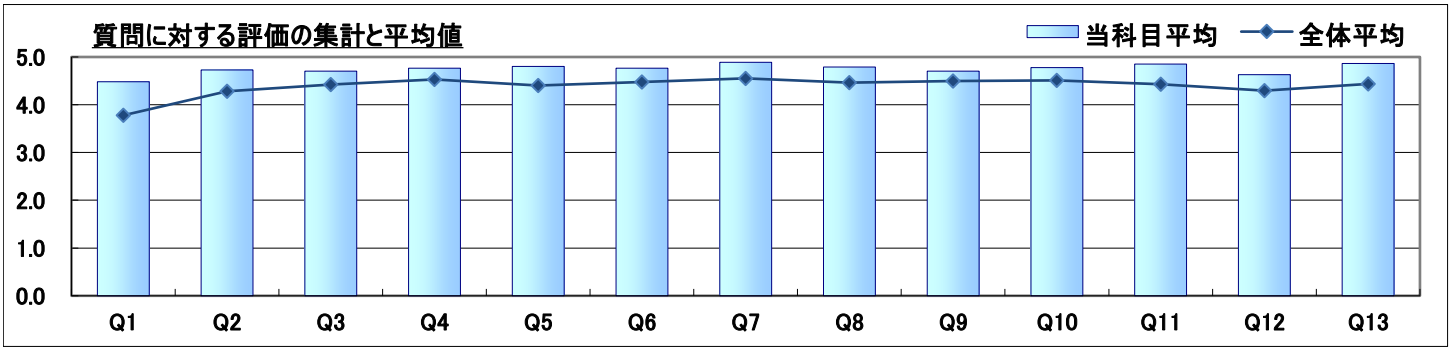


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





科目名	機能形態学実習		
担当者名	藤田　英明		
曜日	月	時限	3

受講者数	102名
回答者数	71名
回答率	69.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.5
		40名	28名	2名	0名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.7
		54名	15名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	51名	19名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	11名	3名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	58名	12名	1名	0名	0名	0名	4.8

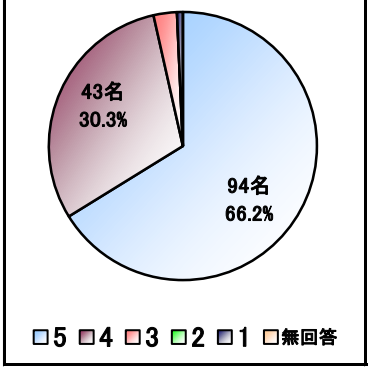
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	57名	12名	2名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	62名	9名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	55名	16名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	53名	14名	3名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	14名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	60名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8

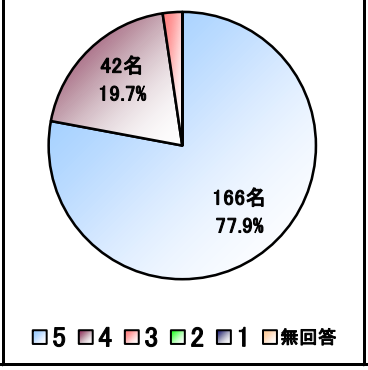
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.6
		45名	26名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		61名	9名	1名	0名	0名		

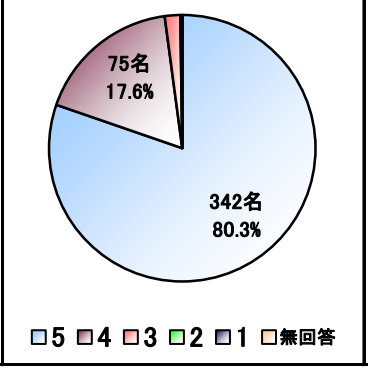
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



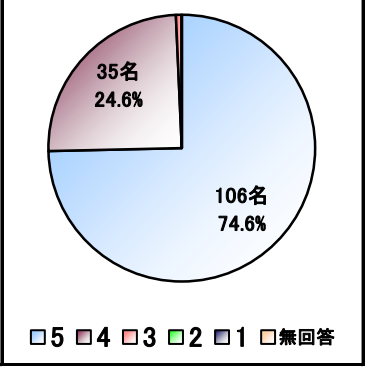
2.授業の内容について（質問3～5）

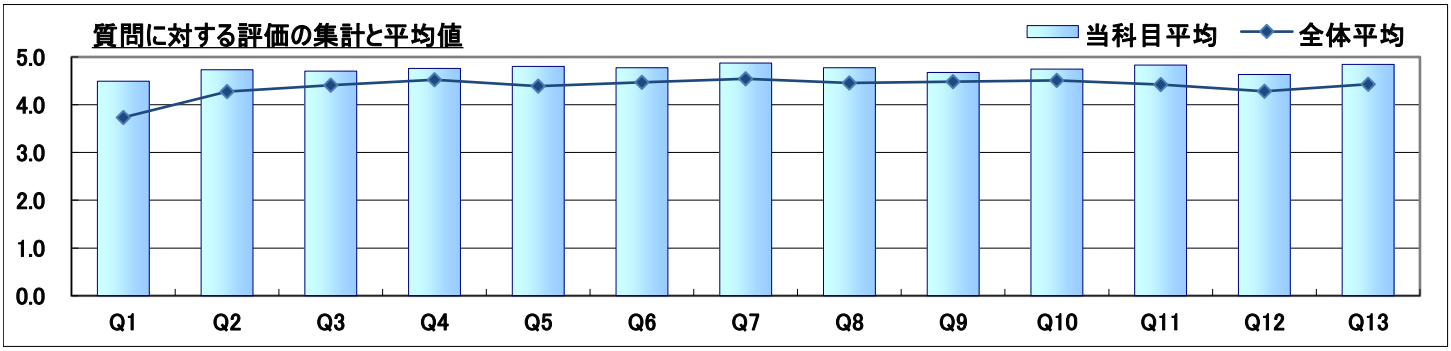


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





科目名	機能形態学実習		
担当者名	藤田　英明		
曜日	月	時限	3

受講者数	102名
回答者数	10名
回答率	9.8%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.4
		4名	6名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.7
		7名	3名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

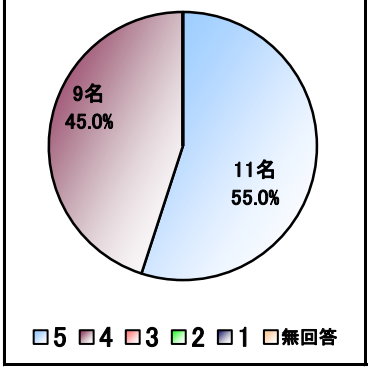
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

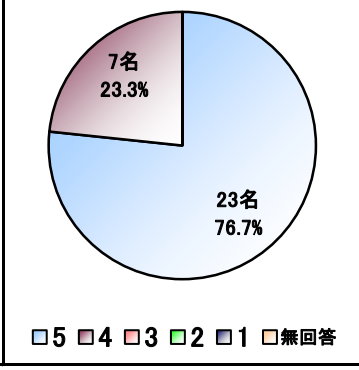
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.6
		6名	4名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	5.0
		10名	0名	0名	0名	0名		

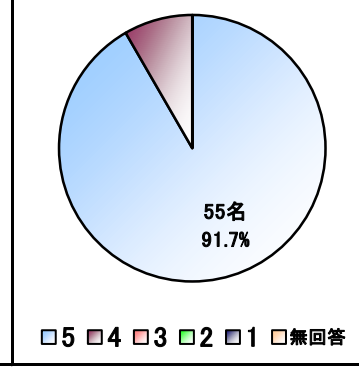
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



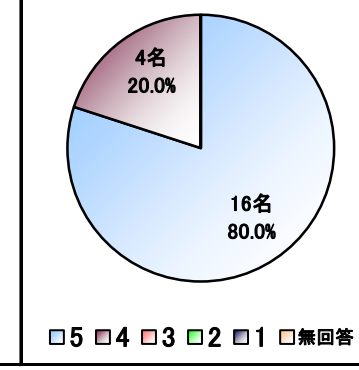
2.授業の内容について（質問3～5）

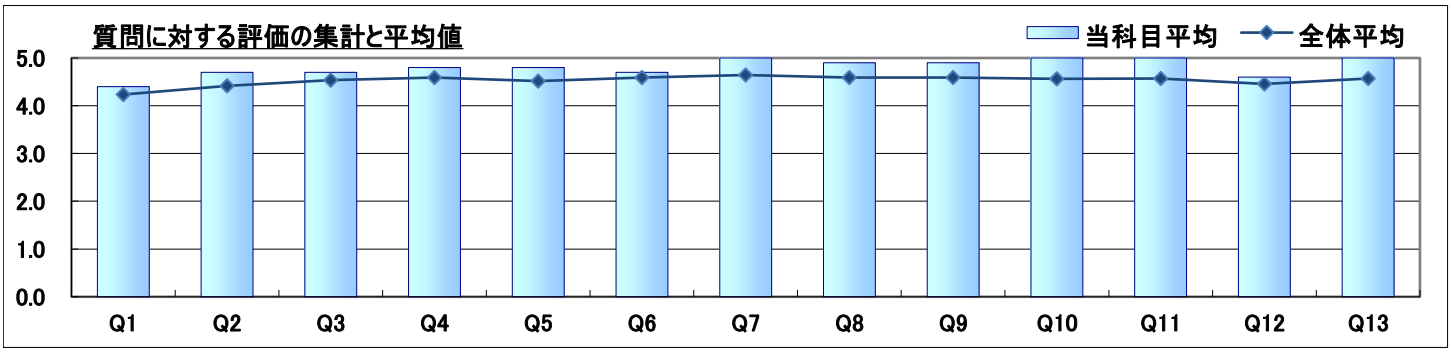


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1764

科目名	機能形態学Ⅰ		
担当者名	藤田　英明		
曜日	火	時限	1

受講者数	123名
回答者数	62名
回答率	50.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	4.0
		21名	25名	10名	5名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.5
		37名	21名	4名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	19名	3名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	17名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	49名	13名	0名	0名	0名	0名	4.8

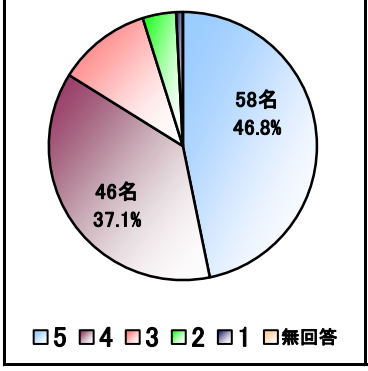
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	37名	17名	5名	3名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	45名	15名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	51名	9名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	41名	17名	3名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	50名	8名	4名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	15名	3名	0名	0名	0名	4.7

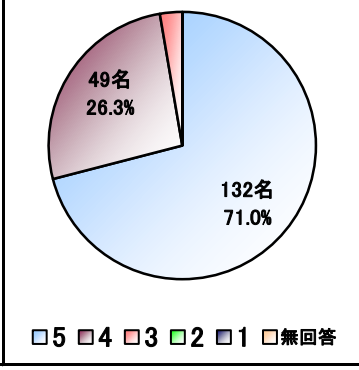
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.4
		29名	29名	3名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.6
		41名	19名	1名	1名	0名		

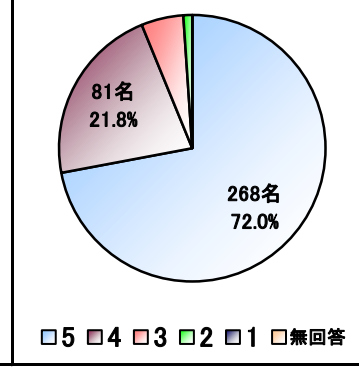
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



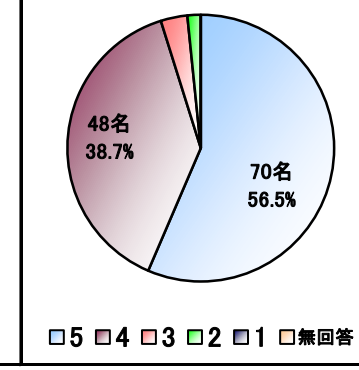
2.授業の内容について（質問3～5）

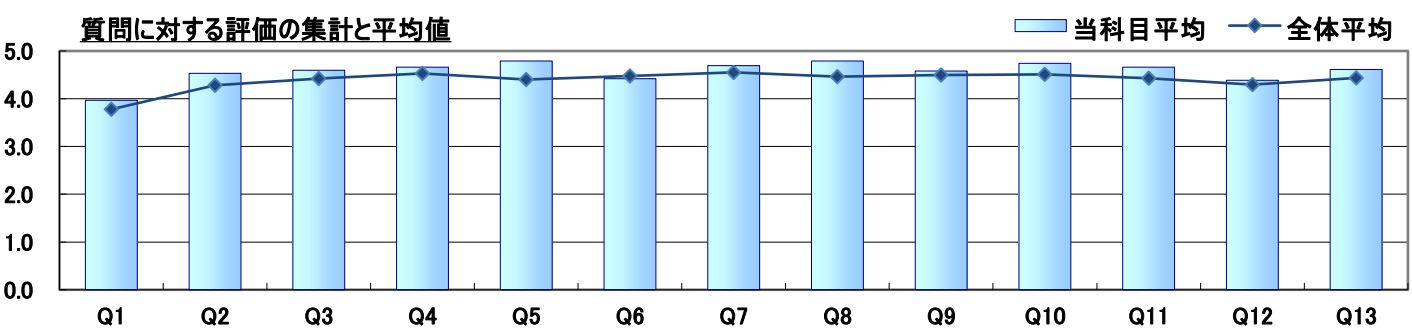


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1764

科目名	機能形態学Ⅰ		
担当者名	藤田　英明		
曜日	火	時限	1

受講者数	123名
回答者数	60名
回答率	48.8%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	4.0
		20名	25名	9名	5名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.5
		36名	20名	4名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	39名	18名	3名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	42名	16名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	48名	12名	0名	0名	0名	0名	4.8

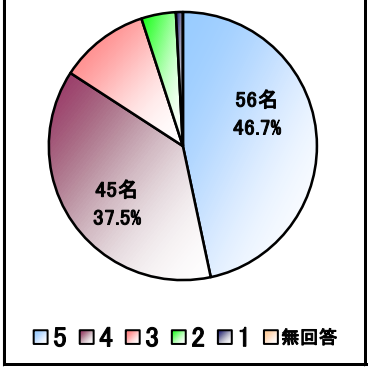
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	36名	16名	5名	3名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	15名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	49名	9名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	40名	16名	3名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	49名	8名	3名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	43名	15名	2名	0名	0名	0名	4.7

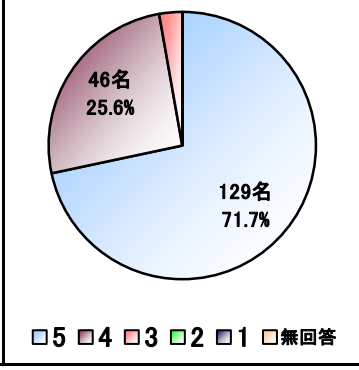
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.4
		28名	28名	3名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.6
		39名	19名	1名	1名	0名		

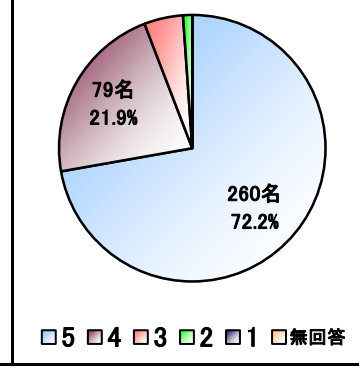
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



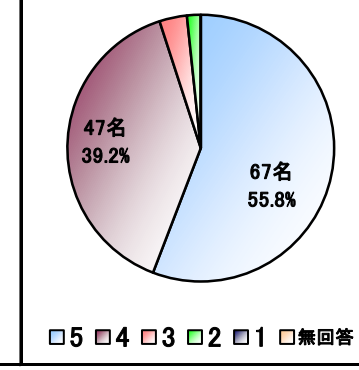
2.授業の内容について（質問3～5）

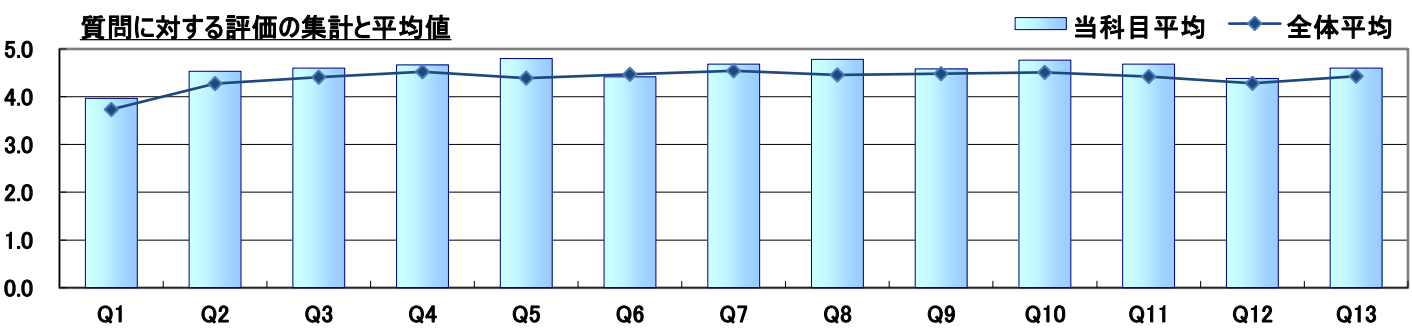


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1764

科目名	機能形態学Ⅰ		
担当者名	藤田　英明		
曜日	火	時限	1

受講者数	123名
回答者数	2名
回答率	1.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	4.0
		1名	0名	1名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.5
		1名	1名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5

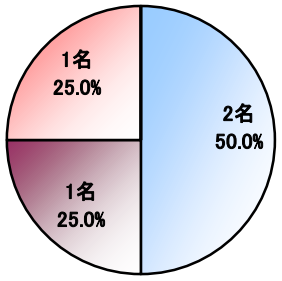
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	1名	0名	0名	0名	4.0

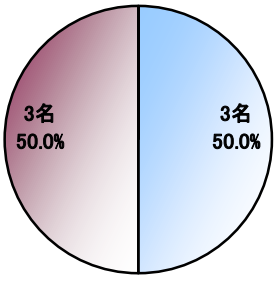
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.5
		1名	1名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名		

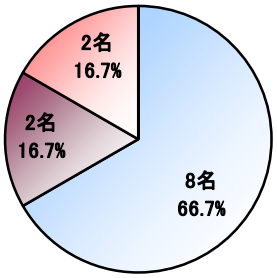
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



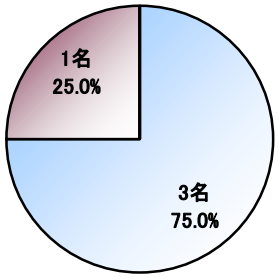
2.授業の内容について（質問3～5）

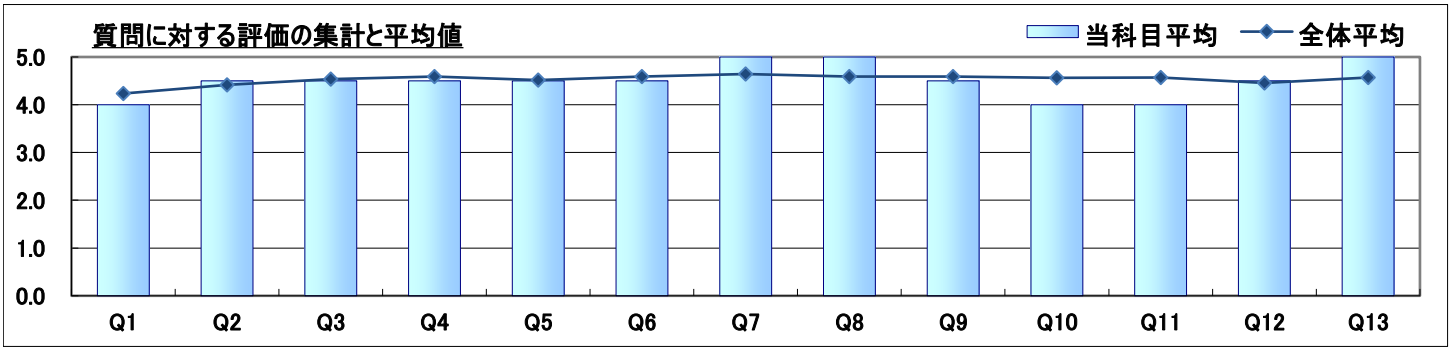


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　授業についてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2314

科目名	基礎の数学		
担当者名	藤田　英明		
曜日	金	時限	1

受講者数	26名
回答者数	13名
回答率	50.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	3.7
		3名	5名	3名	2名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.2
		6名	4名	3名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	5名	0名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	5名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	6名	0名	0名	0名	0名	4.5

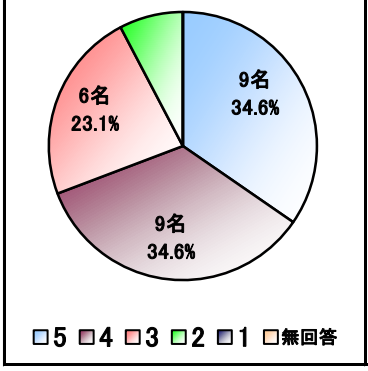
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	9名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	6名	0名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	9名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7

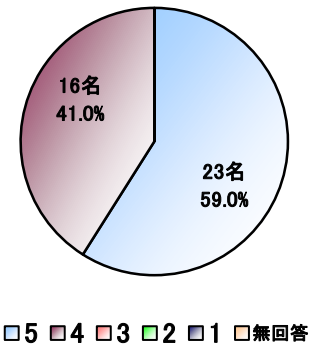
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.3
		6名	6名	0名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.5
		7名	6名	0名	0名	0名		

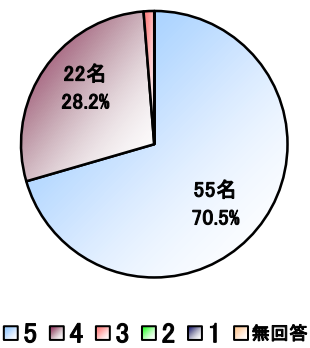
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



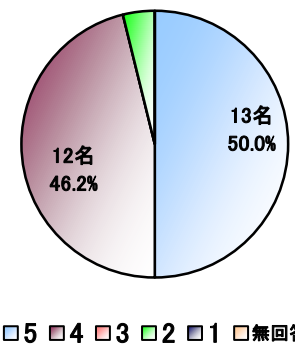
2.授業の内容について（質問3～5）

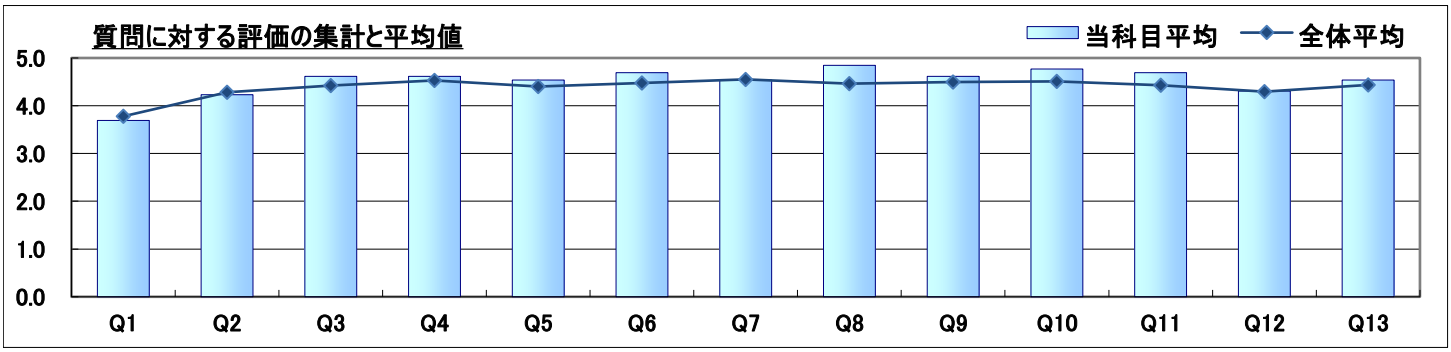


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2332

科目名	有機薬化学Ⅱ		
担当者名	佐々木　茂貴		
曜日	金	時限	1

受講者数	110名
回答者数	77名
回答率	70.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		15名	39名	15名	2名	6名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		33名	34名	8名	2名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	27名	9名	3名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	24名	5名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	31名	10名	0名	0名	0名	4.3

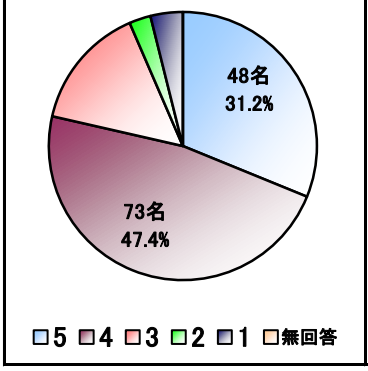
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	39名	32名	5名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	27名	7名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	50名	21名	4名	2名	0名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	47名	22名	8名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	22名	11名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	39名	28名	9名	1名	0名	0名	4.4

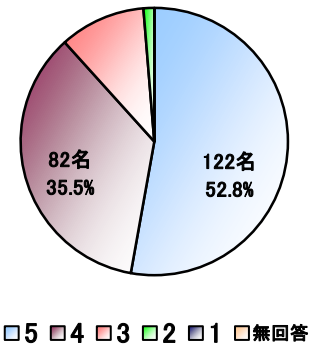
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.0
		22名	40名	10名	5名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		42名	26名	9名	0名	0名		

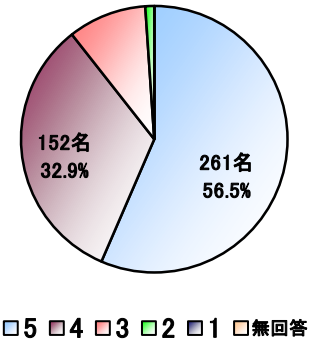
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



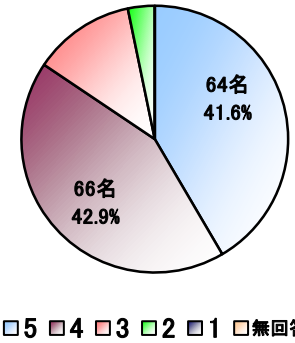
2.授業の内容について（質問3～5）

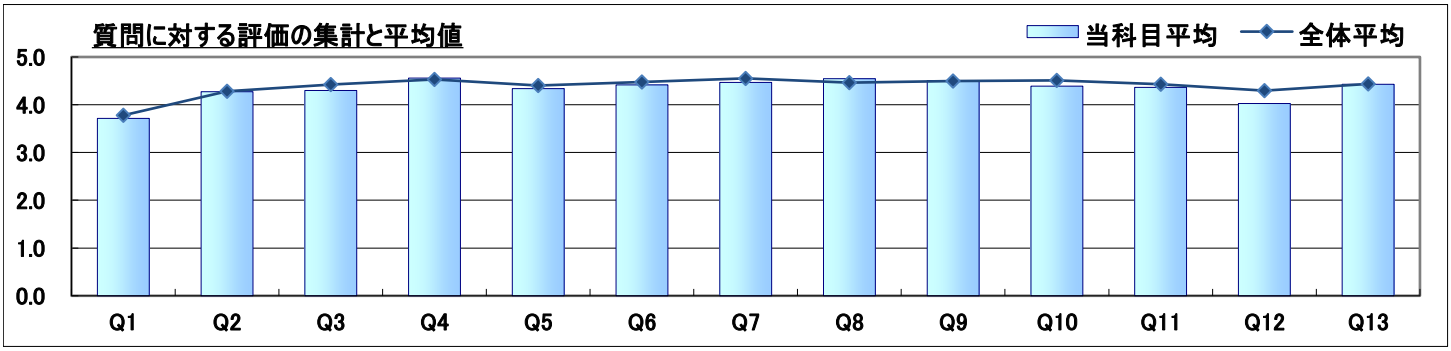


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　授業についてのアンケート集計結果（科目別）【留学生以外】　長崎国際大学

2332

科目名	有機薬化学Ⅱ		
担当者名	佐々木　茂貴		
曜日	金	時限	1

受講者数	110名
回答者数	65名
回答率	59.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		11名	35名	12名	1名	6名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		29名	29名	5名	2名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	24名	6名	2名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	22名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	27名	7名	0名	0名	0名	4.4

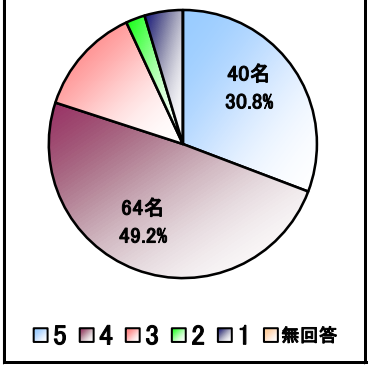
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	26名	4名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名	24名	5名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	15名	4名	2名	0名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	41名	19名	5名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	36名	19名	9名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	33名	23名	8名	1名	0名	0名	4.4

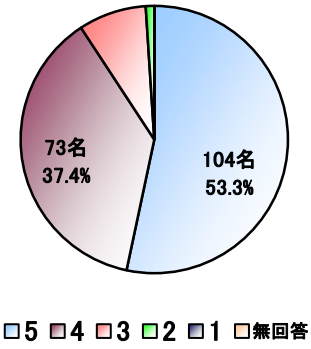
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.0
		18名	36名	6名	5名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		35名	22名	8名	0名	0名		

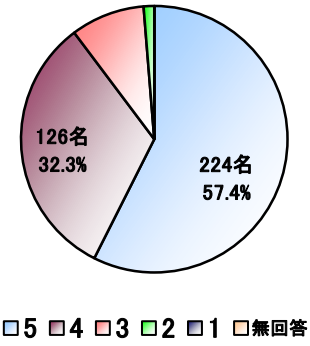
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



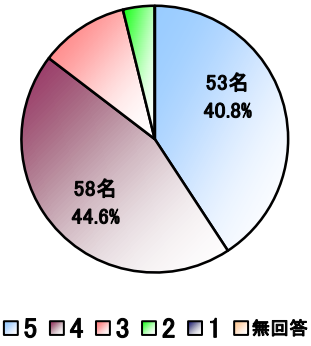
2.授業の内容について（質問3～5）

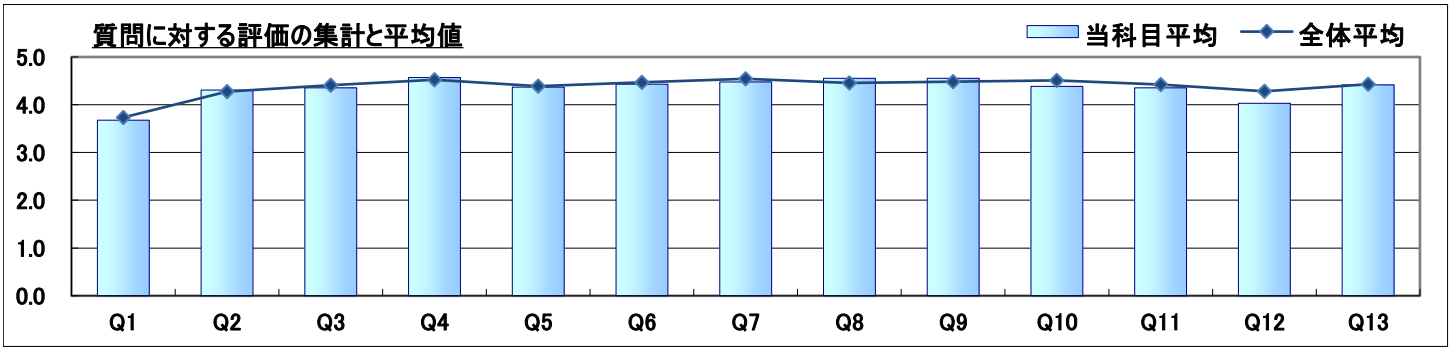


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2332

科目名	有機薬化学Ⅱ		
担当者名	佐々木　茂貴		
曜日	金	時限	1

受講者数	110名
回答者数	12名
回答率	10.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		4名	4名	3名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		4名	5名	3名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	3名	3名	1名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	2名	2名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	4名	3名	0名	0名	0名	4.2

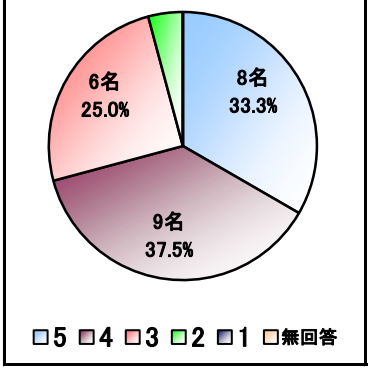
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	5名	6名	1名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	3名	2名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	6名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	6名	3名	3名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	3名	2名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4

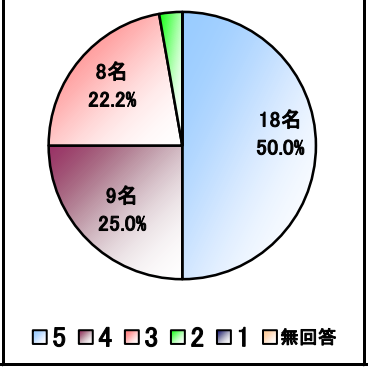
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.0
		4名	4名	4名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		7名	4名	1名	0名	0名		

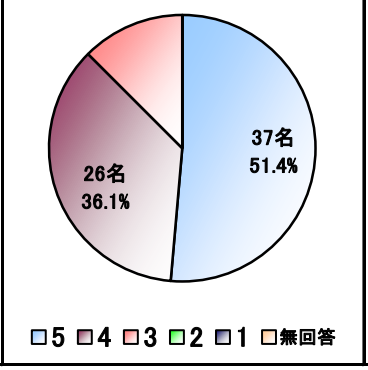
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



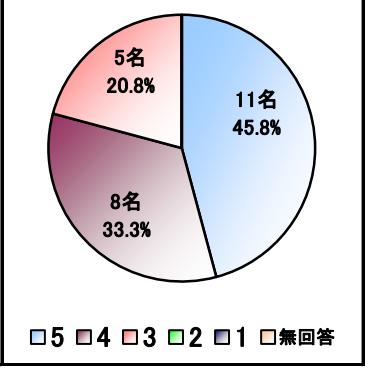
2.授業の内容について（質問3～5）

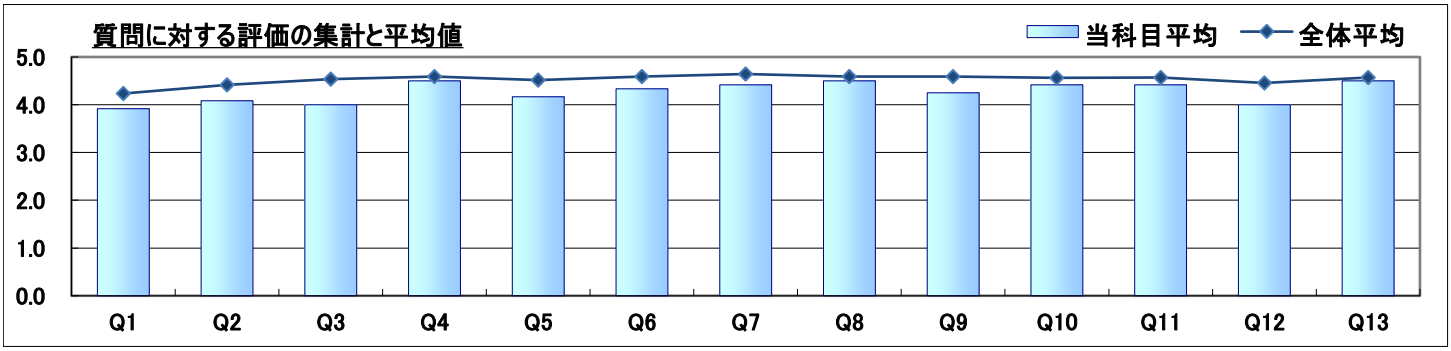


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1769

科目名	物理・生物薬剤学演習		
担当者名	椛島　力		
曜日	火	時限	1

受講者数	96名
回答者数	78名
回答率	81.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		17名	41名	17名	1名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		35名	32名	10名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	47名	28名	3名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	27名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	32名	6名	0名	0名	0名	4.4

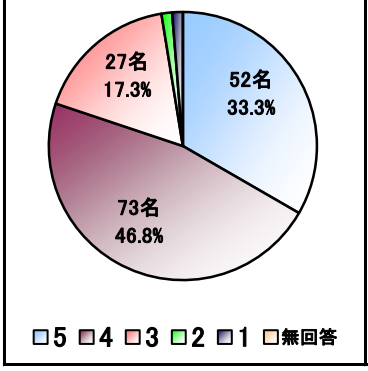
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	50名	25名	3名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	49名	22名	7名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	31名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	46名	29名	2名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	25名	11名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	43名	28名	7名	0名	0名	0名	4.5

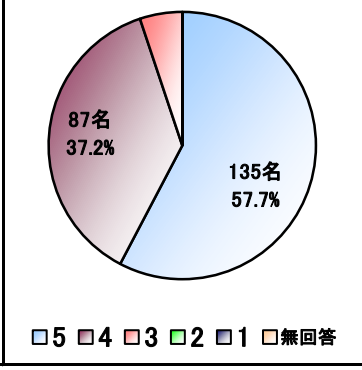
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		33名	38名	7名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		42名	30名	5名	1名	0名		

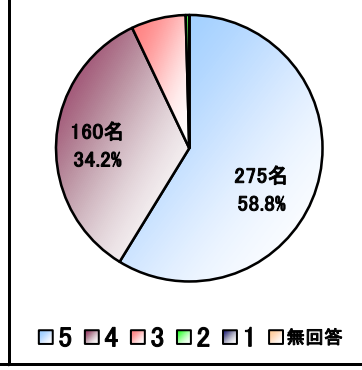
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



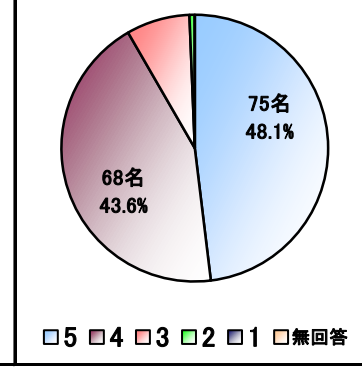
2.授業の内容について（質問3～5）

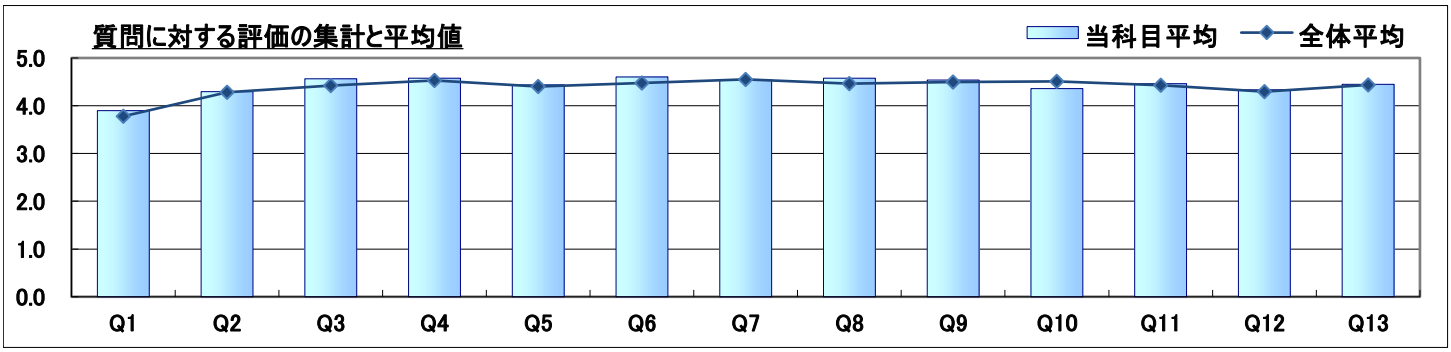


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　授業についてのアンケート集計結果（科目別）【留学生以外】　長崎国際大学

1769

科目名	物理・生物薬剤学演習		
担当者名	椛島　力		
曜日	火	時限	1

受講者数	96名
回答者数	73名
回答率	76.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		17名	38名	15名	1名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		32名	31名	9名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	45名	26名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	45名	25名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	30名	6名	0名	0名	0名	4.4

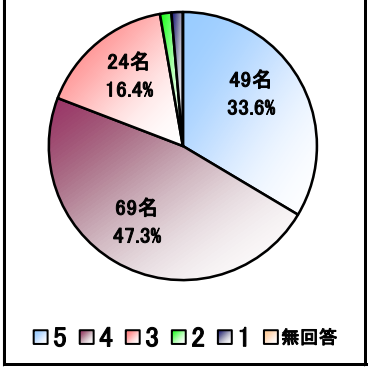
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	47名	23名	3名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	21名	6名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	28名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	43名	28名	1名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	22名	11名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	40名	26名	7名	0名	0名	0名	4.5

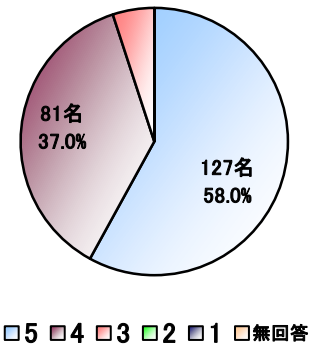
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		30名	36名	7名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		40名	28名	4名	1名	0名		

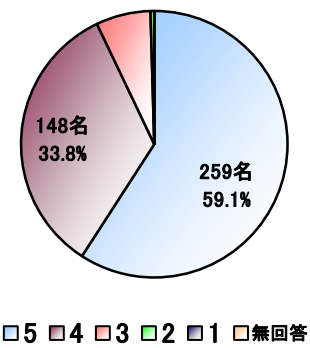
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



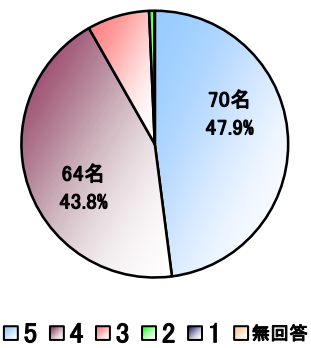
2.授業の内容について（質問3～5）

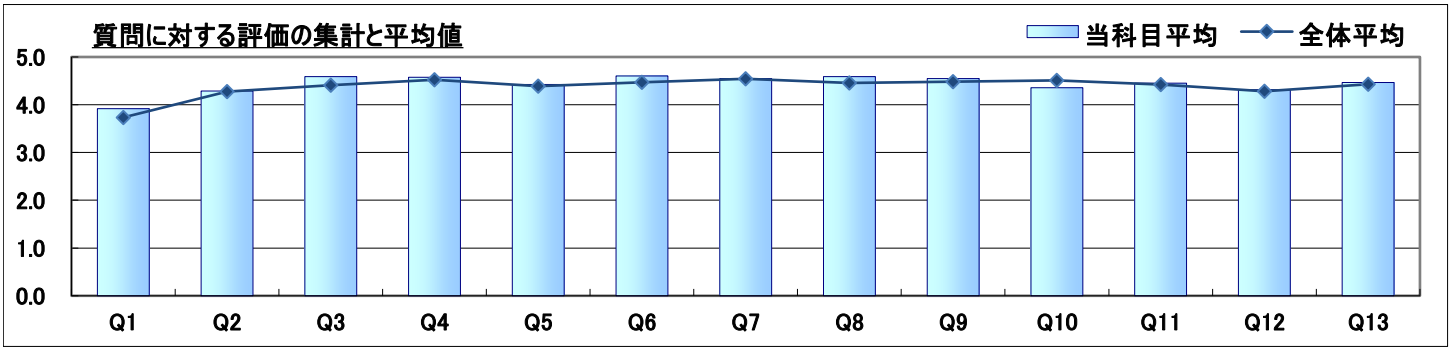


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　授業についてのアンケート集計結果（科目別）【留学生】　長崎国際大学

1769

科目名	物理・生物薬剤学演習		
担当者名	椛島　力		
曜日	火	時限	1

受講者数	96名
回答者数	5名
回答率	5.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ←				→ しない	0名	3.6
		0名	3名	2名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ←				→ 不熱心	0名	4.4
		3名	1名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

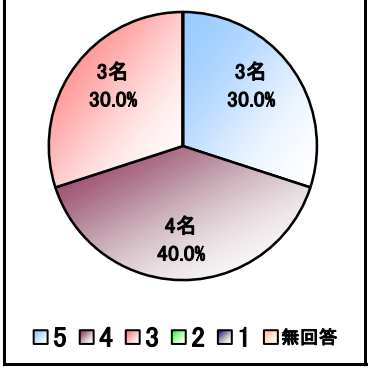
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

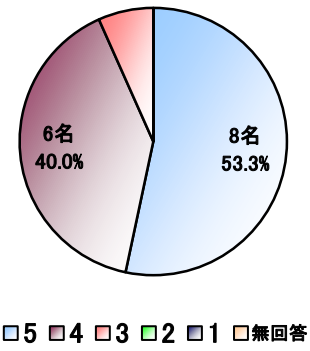
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ←				→ できない	0名	4.6
		3名	2名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←				→ 不満足	0名	4.2
		2名	2名	1名	0名	0名		

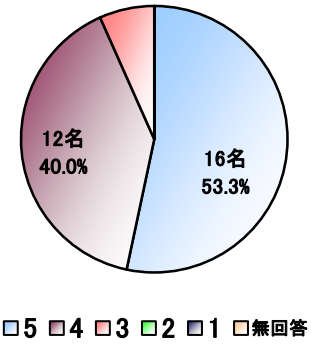
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



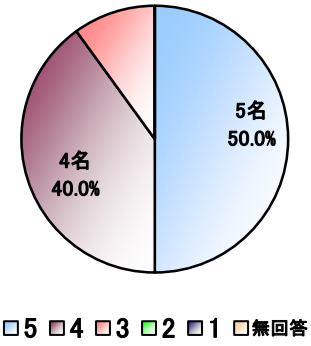
2.授業の内容について（質問3～5）

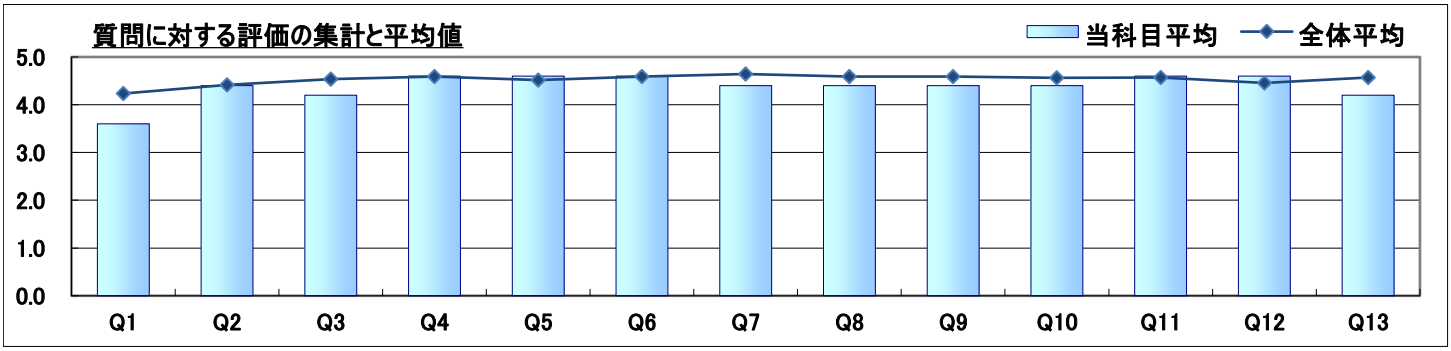


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2312

科目名	基礎の数学		
担当者名	椛島　力		
曜日	土	時限	1

受講者数	68名
回答者数	54名
回答率	79.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.0
		26名	14名	6名	3名	5名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.5
		33名	18名	2名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	14名	4名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	16名	3名	0名	0名	0名	4.6

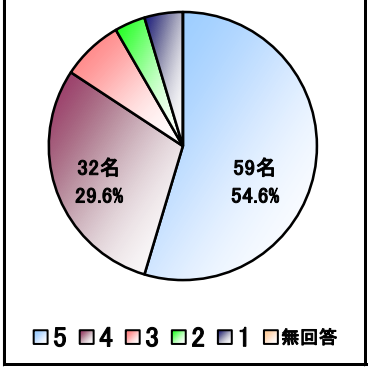
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	36名	15名	3名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	35名	14名	5名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	44名	8名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	6名	5名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	31名	16名	7名	0名	0名	0名	4.4

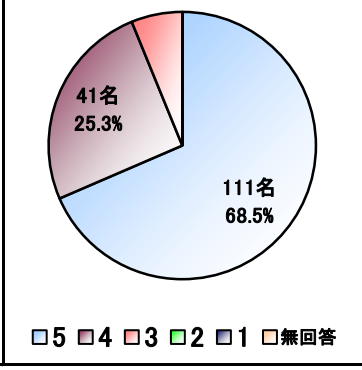
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.7
		41名	10名	2名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.6
		37名	12名	5名	0名	0名		

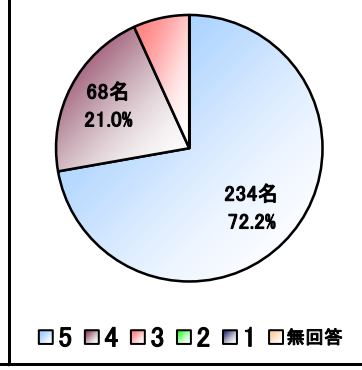
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



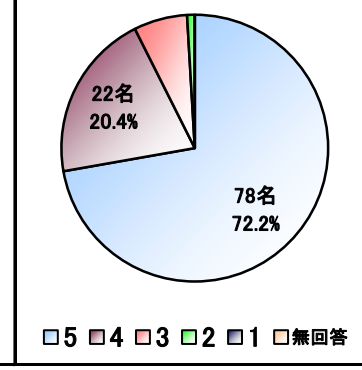
2.授業の内容について（質問3～5）

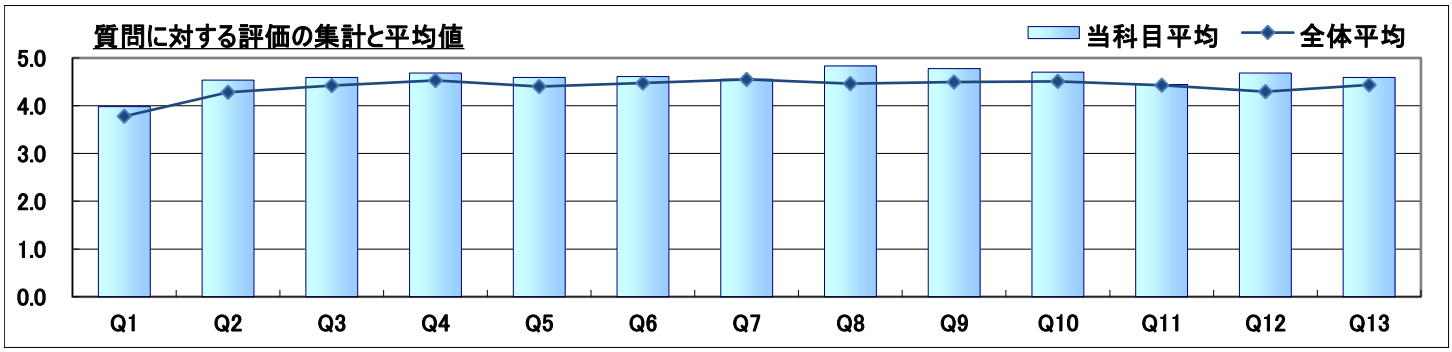


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2312

科目名	基礎の数学		
担当者名	椛島　力		
曜日	土	時限	1

受講者数	68名
回答者数	49名
回答率	72.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ←				→ しない	0名	3.9
		22名	13名	6名	3名	5名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ←				→ 不熱心	0名	4.5
		29名	17名	2名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	31名	14名	4名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	36名	10名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	15名	3名	0名	0名	0名	4.6

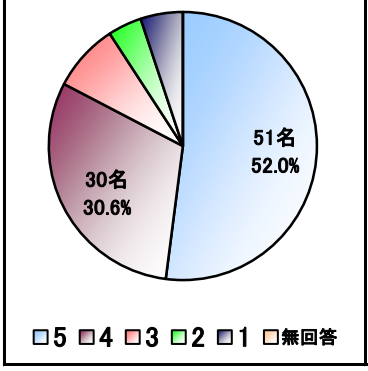
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	32名	14名	3名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	13名	5名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	39名	8名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	6名	4名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	27名	15名	7名	0名	0名	0名	4.4

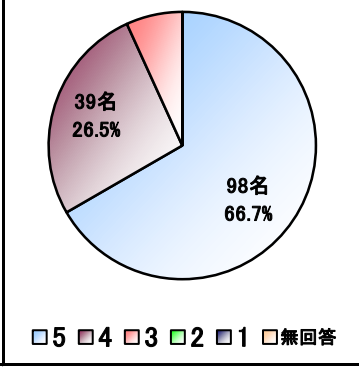
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ←				→ できない	0名	4.7
		37名	9名	2名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←				→ 不満足	0名	4.6
		33名	11名	5名	0名	0名		

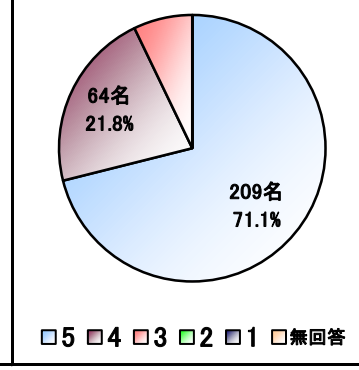
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



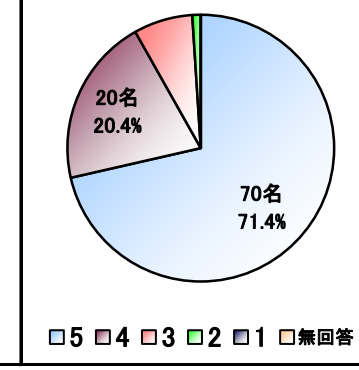
2.授業の内容について（質問3～5）

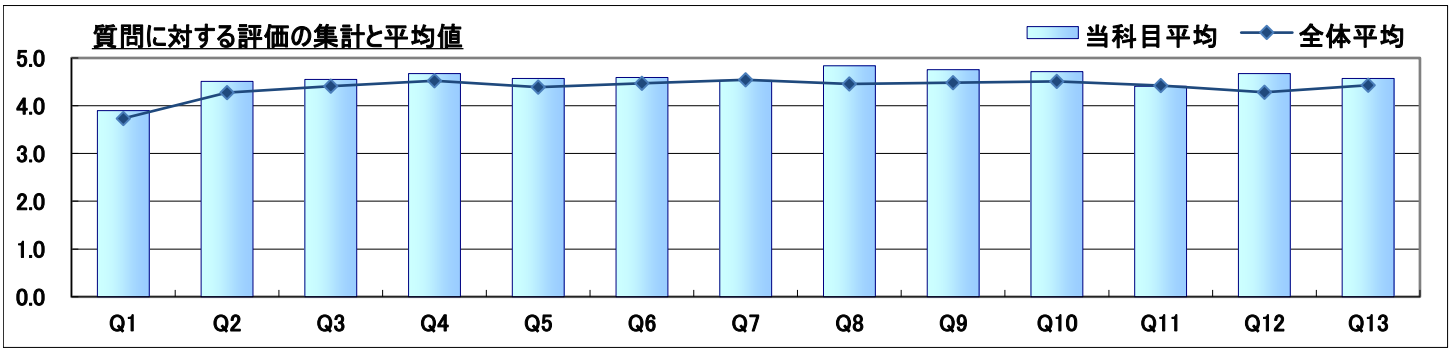


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2312

科目名	基礎の数学		
担当者名	椛島　力		
曜日	土	時限	1

受講者数	68名
回答者数	5名
回答率	7.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	4.8
		4名	1名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.8
		4名	1名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

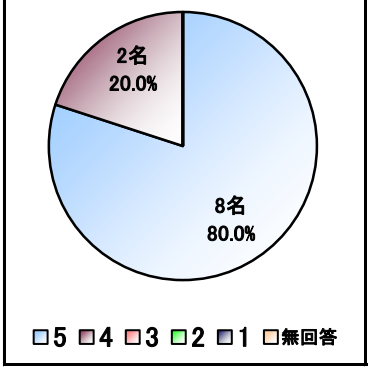
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

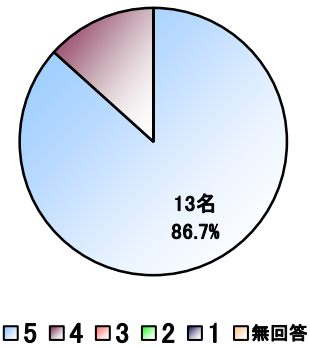
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.8
		4名	1名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.8
		4名	1名	0名	0名	0名		

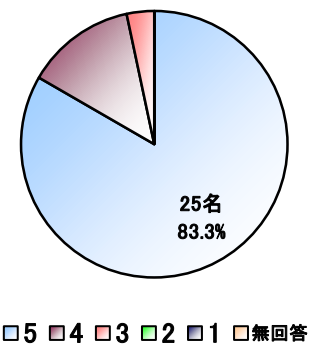
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



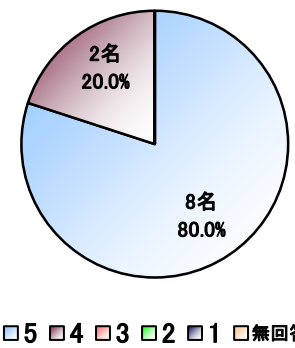
2.授業の内容について（質問3～5）

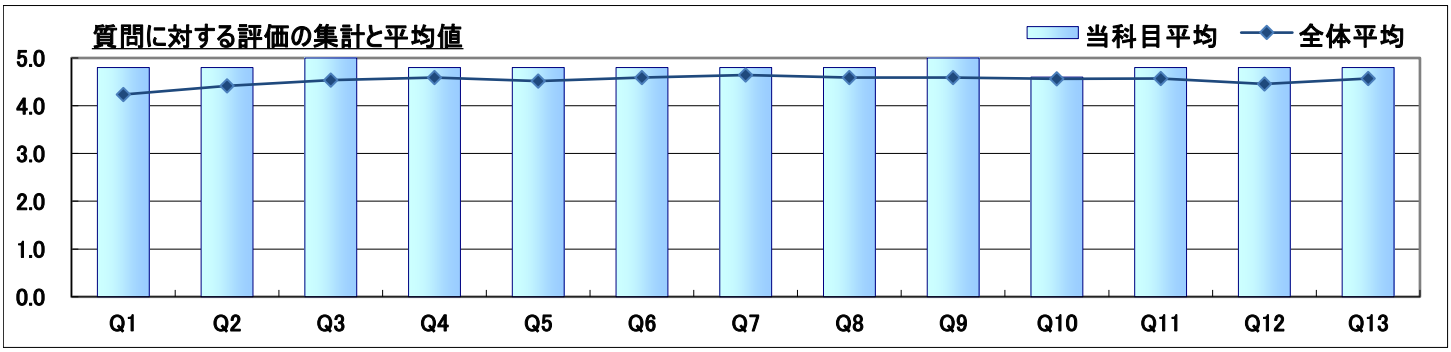


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1788

科目名	基礎の物理学		
担当者名	市川　和洋		
曜日	火	時限	2

受講者数	50名
回答者数	48名
回答率	96.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.4
		9名	18名	9名	8名	4名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		17名	20名	11名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	14名	13名	5名	0名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	12名	8名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	11名	15名	2名	0名	0名	4.0

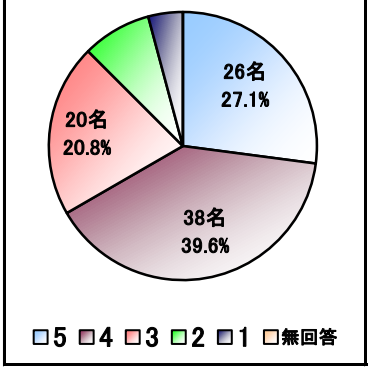
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	15名	6名	2名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	20名	8名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	11名	8名	2名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	30名	11名	6名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	9名	6名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	11名	9名	2名	0名	0名	4.3

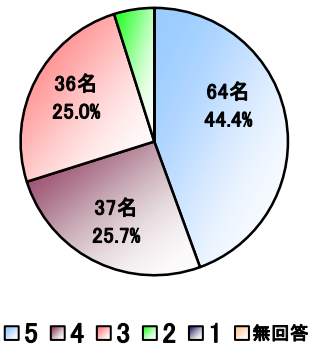
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.6
		13名	15名	10名	10名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.0
		19名	12名	13名	4名	0名		

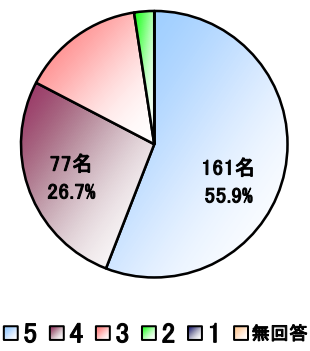
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



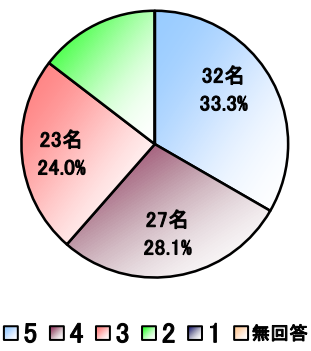
2.授業の内容について（質問3～5）

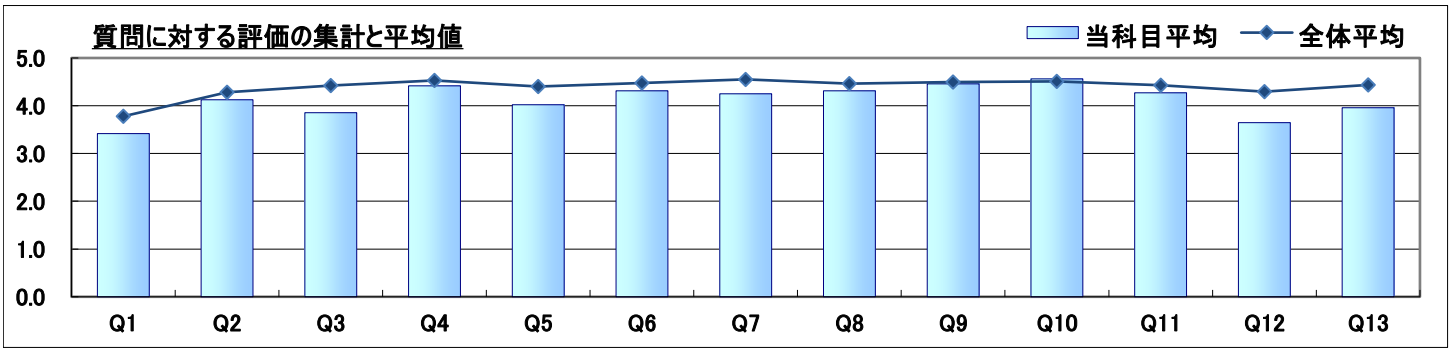


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1788

科目名	基礎の物理学		
担当者名	市川　和洋		
曜日	火	時限	2

受講者数	50名
回答者数	42名
回答率	84.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.2
		5名	16名	9名	8名	4名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.0
		13名	18名	11名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	13名	12名	5名	0名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	11名	8名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	10名	15名	2名	0名	0名	3.9

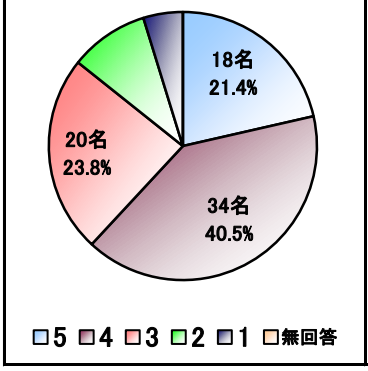
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	19名	15名	6名	2名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	14名	20名	8名	0名	0名	0名	4.1
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	10名	8名	2名	0名	0名	4.2
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	25名	10名	6名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名	9名	4名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	20名	11名	9名	2名	0名	0名	4.2

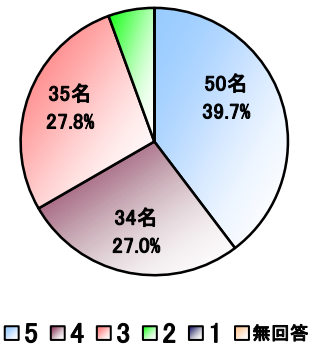
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.5
		8名	14名	10名	10名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.8
		14名	11名	13名	4名	0名		

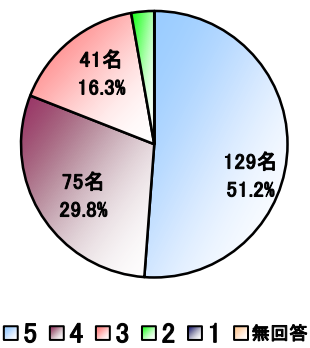
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



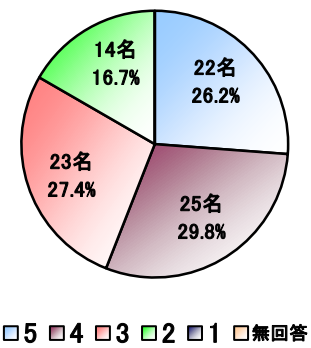
2.授業の内容について（質問3～5）

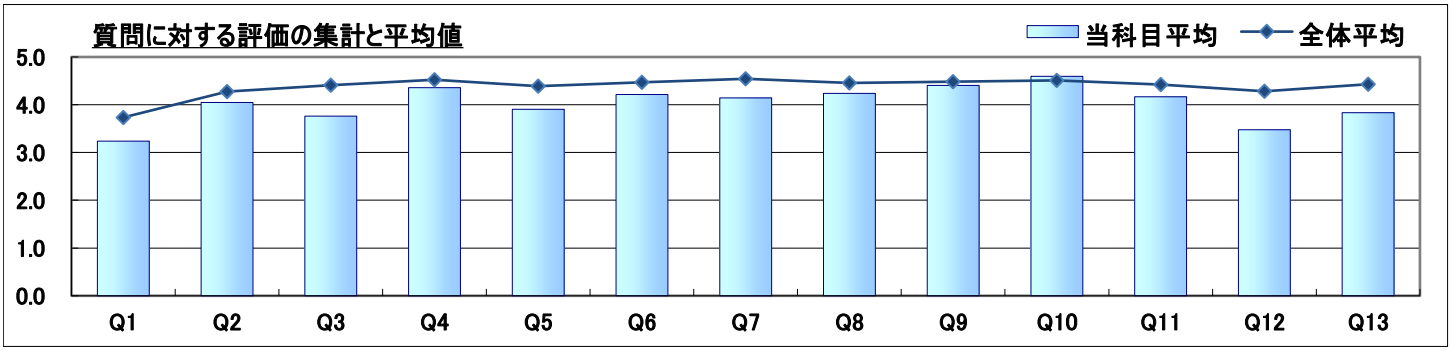


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1788

科目名	基礎の物理学		
担当者名	市川　和洋		
曜日	火	時限	2

受講者数	50名
回答者数	6名
回答率	12.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ←				→ しない	0名	4.7
		4名	2名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ←				→ 不熱心	0名	4.7
		4名	2名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

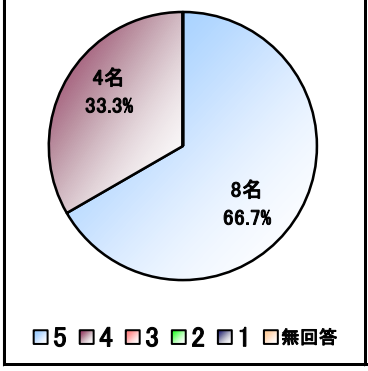
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	0名	2名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

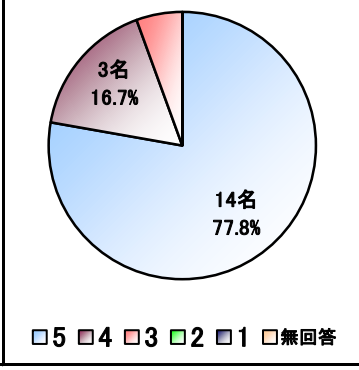
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ←				→ できない	0名	4.8
		5名	1名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←				→ 不満足	0名	4.8
		5名	1名	0名	0名	0名		

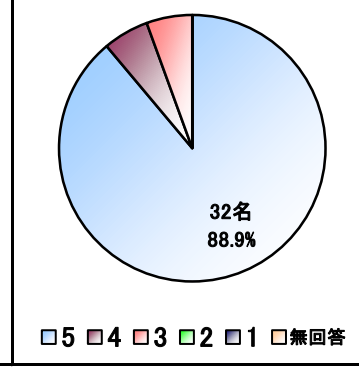
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



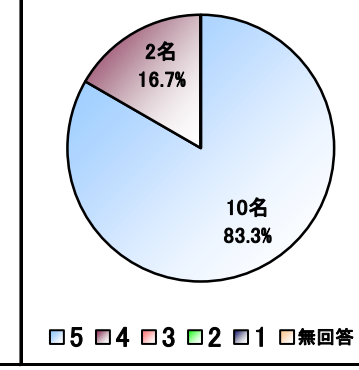
2.授業の内容について（質問3～5）

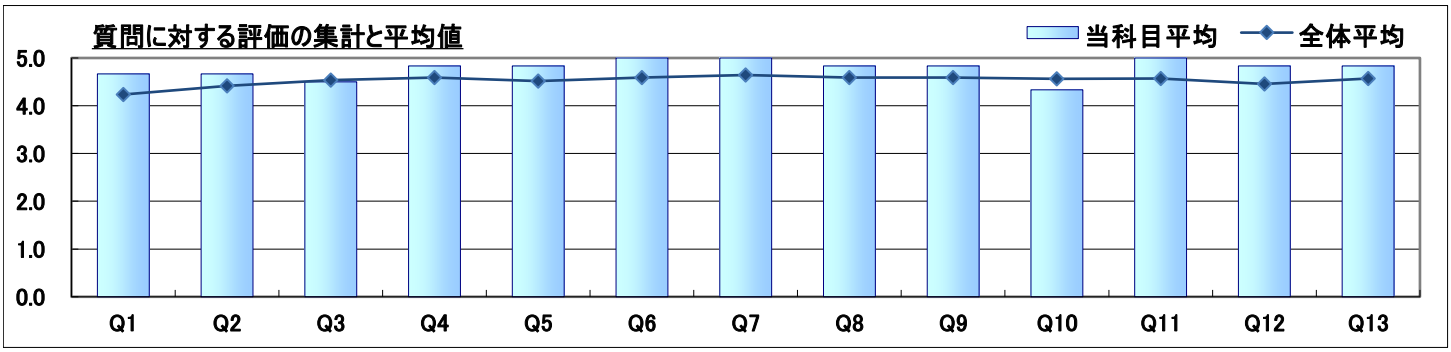


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2013

科目名	薬品物理化学Ⅰ		
担当者名	市川　和洋		
曜日	水	時限	2

受講者数	120名
回答者数	95名
回答率	79.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.5
		10名	45名	29名	3名	8名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		26名	51名	18名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	36名	24名	8名	2名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	37名	14名	0名	1名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	41名	22名	7名	0名	0名	3.9

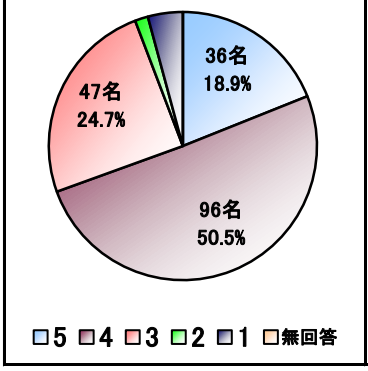
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	29名	40名	21名	3名	2名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	35名	42名	11名	5名	2名	0名	4.1
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	31名	42名	14名	7名	1名	0名	4.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	34名	40名	15名	4名	2名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	48名	33名	14名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	39名	39名	15名	2名	0名	0名	4.2

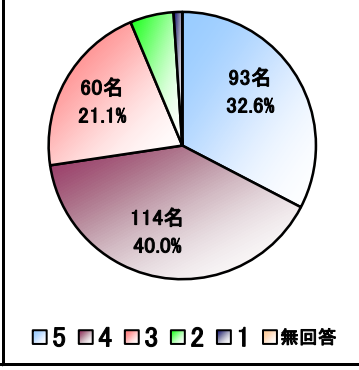
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.7
		17名	40名	26名	12名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.9
		25名	47名	14名	9名	0名		

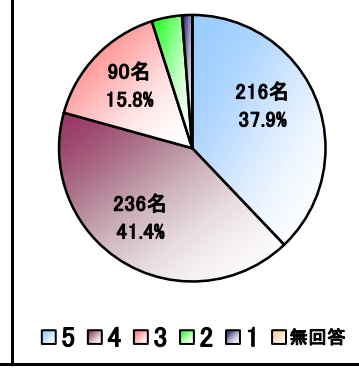
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



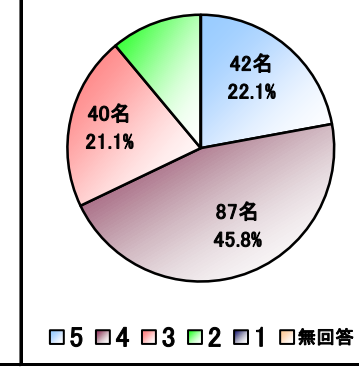
2.授業の内容について（質問3～5）

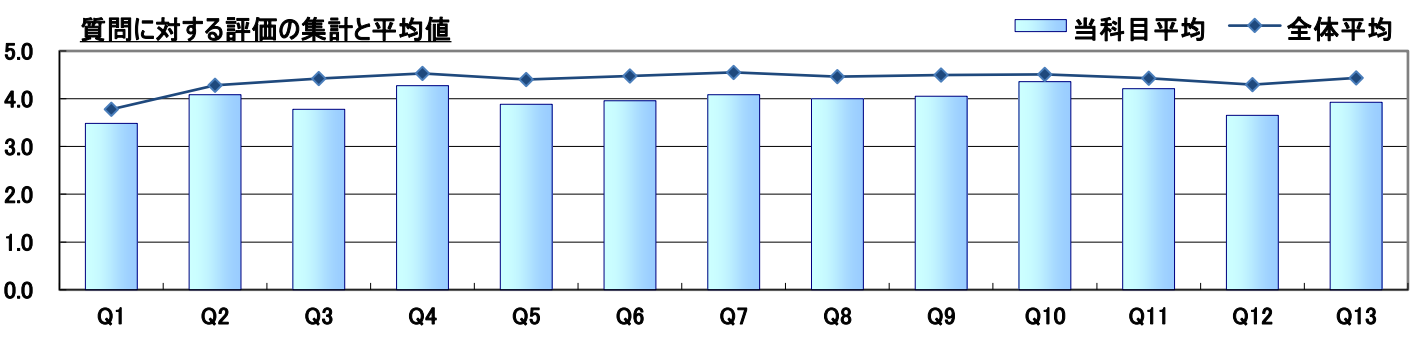


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2013

科目名	薬品物理化学Ⅰ		
担当者名	市川　和洋		
曜日	水	時限	2

受講者数	120名
回答者数	83名
回答率	69.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.4
		8名	38名	26名	3名	8名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		23名	44名	16名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	20名	31名	22名	8名	2名	0名	3.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	31名	13名	0名	1名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	35名	21名	7名	0名	0名	3.8

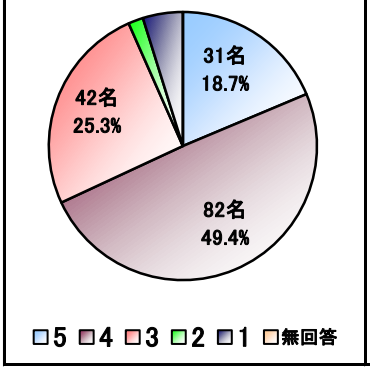
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	23名	37名	18名	3名	2名	0名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	37名	10名	5名	2名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	36名	13名	7名	1名	0名	4.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	28名	35名	14名	4名	2名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	28名	13名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	34名	33名	14名	2名	0名	0名	4.2

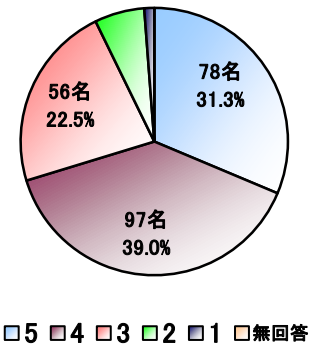
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.6
		13名	34名	24名	12名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.8
		18名	43名	13名	9名	0名		

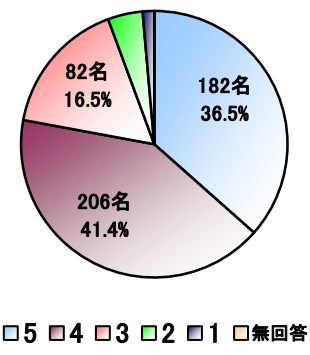
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



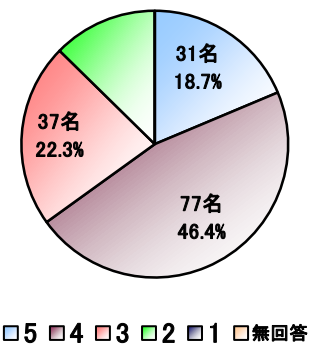
2.授業の内容について（質問3～5）

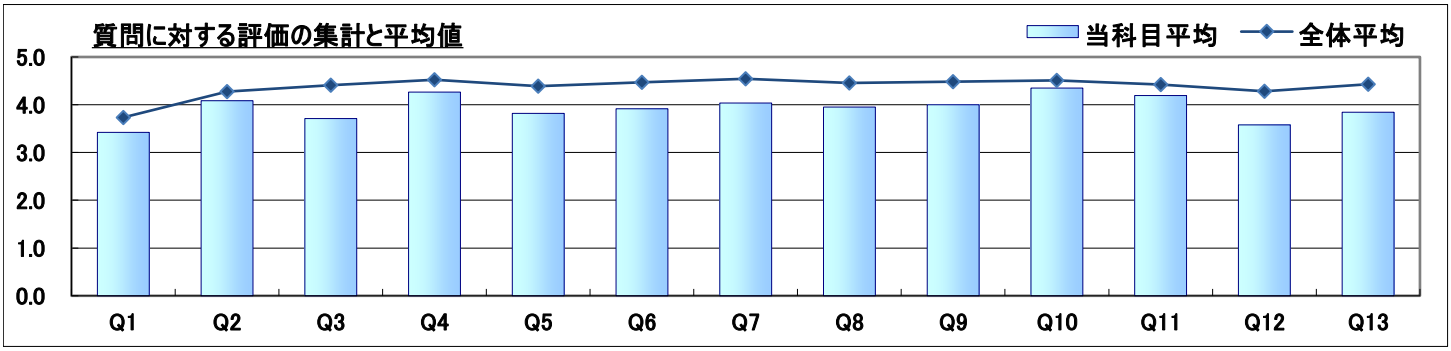


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2013

科目名	薬品物理化学Ⅰ		
担当者名	市川　和洋		
曜日	水	時限	2

受講者数	120名
回答者数	12名
回答率	10.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		2名	7名	3名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		3名	7名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	5名	2名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	6名	1名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	6名	1名	0名	0名	0名	4.3

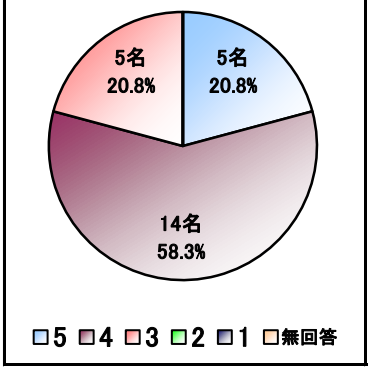
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	6名	3名	3名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	6名	1名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	6名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	6名	1名	0名	0名	0名	4.3

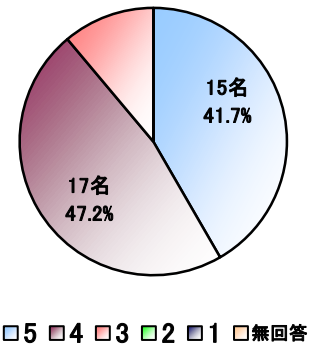
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		4名	6名	2名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		7名	4名	1名	0名	0名		

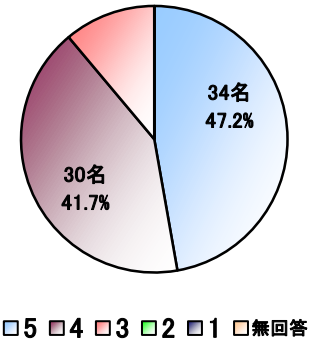
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



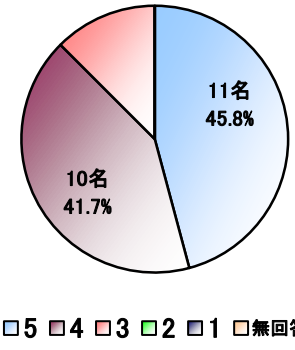
2.授業の内容について（質問3～5）

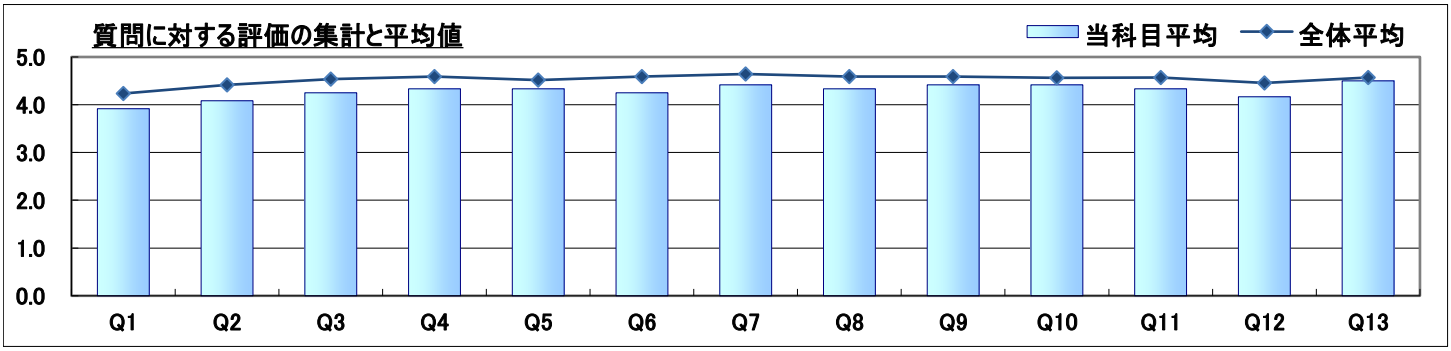


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1961

科目名	微生物・免疫学演習		
担当者名	岸原　健二		
曜日	水	時限	1

受講者数	93名
回答者数	66名
回答率	71.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.0
		16名	38名	11名	0名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		29名	27名	10名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	31名	30名	4名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	24名	4名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	32名	29名	5名	0名	0名	0名	4.4

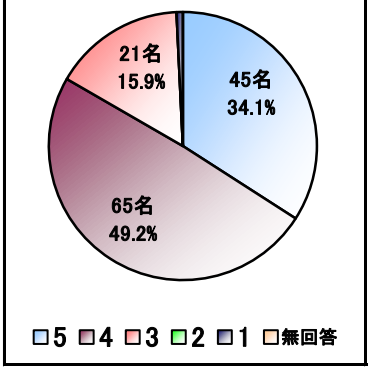
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	33名	22名	10名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	35名	27名	4名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	38名	21名	6名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	41名	18名	6名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	19名	4名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	34名	24名	8名	0名	0名	0名	4.4

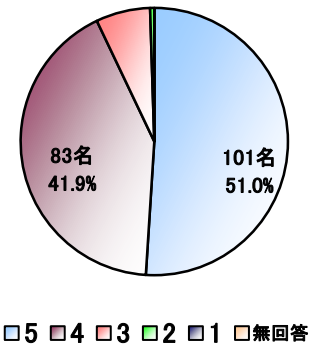
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		24名	35名	5名	2名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		33名	27名	6名	0名	0名		

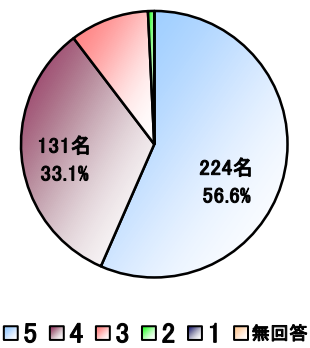
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



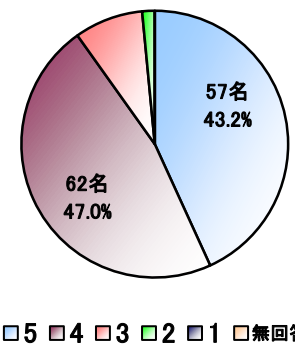
2.授業の内容について（質問3～5）

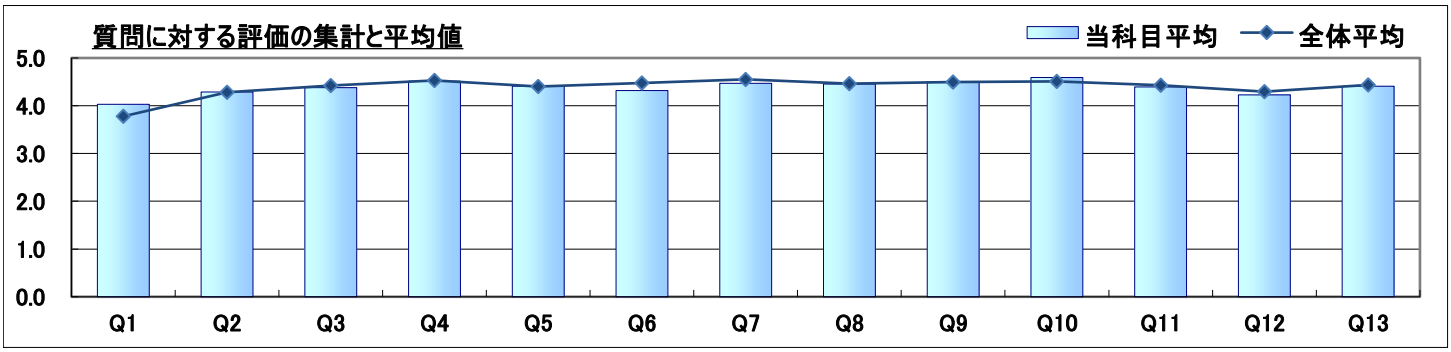


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1961

科目名	微生物・免疫学演習		
担当者名	岸原　健二		
曜日	水	時限	1

受講者数	93名
回答者数	63名
回答率	67.7%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.0
		16名	36名	10名	0名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		28名	26名	9名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	30名	3名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	36名	24名	3名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	30名	29名	4名	0名	0名	0名	4.4

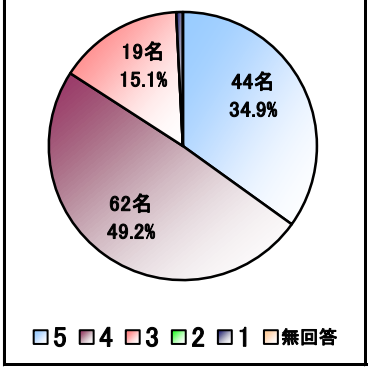
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	31名	22名	9名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	27名	3名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	36名	21名	5名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	39名	18名	5名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	19名	3名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	24名	7名	0名	0名	0名	4.4

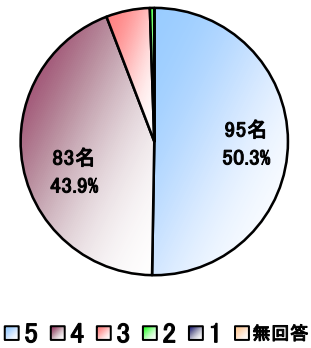
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		22名	35名	4名	2名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		31名	27名	5名	0名	0名		

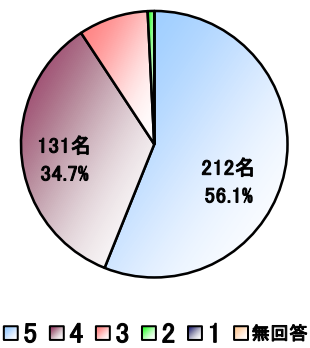
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



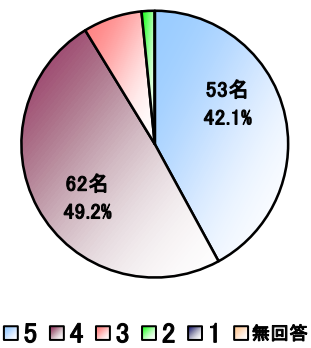
2.授業の内容について（質問3～5）

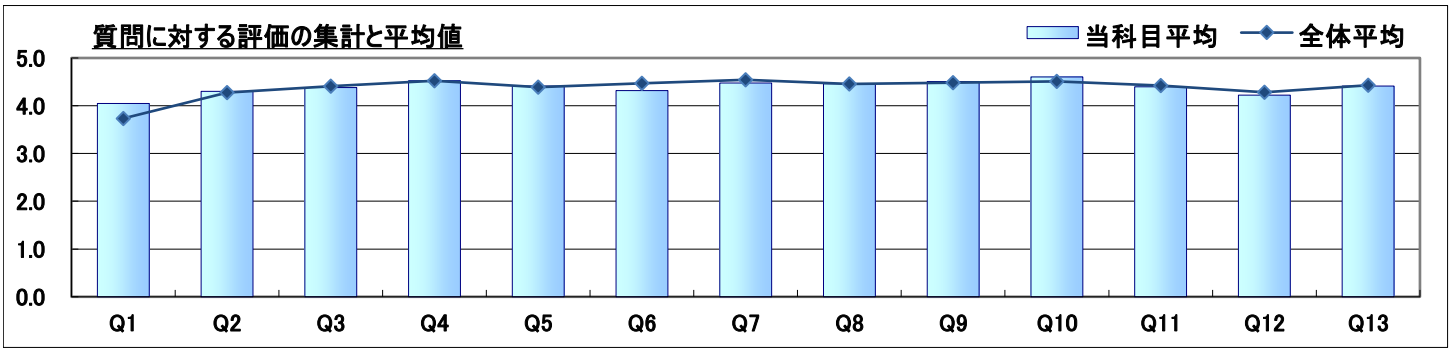


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1961

科目名	微生物・免疫学演習		
担当者名	岸原　健二		
曜日	水	時限	1

受講者数	93名
回答者数	3名
回答率	3.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		0名	2名	1名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.0
		1名	1名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3

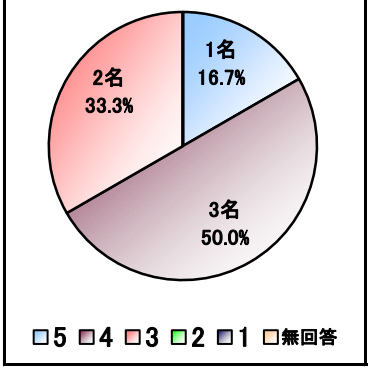
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3

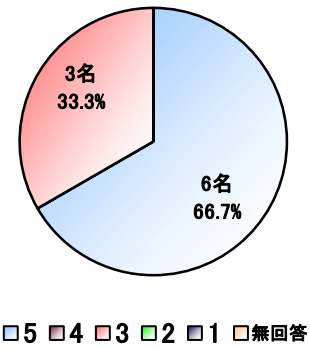
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		2名	0名	1名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.3
		2名	0名	1名	0名	0名		

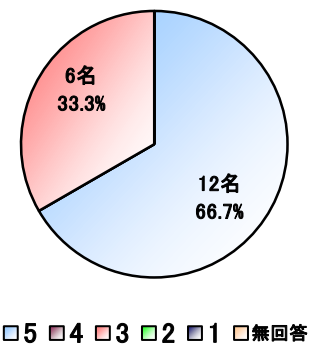
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



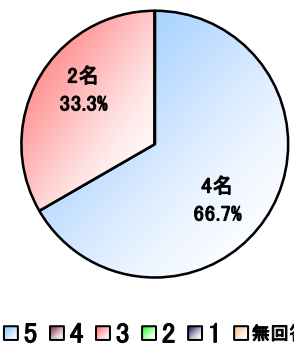
2.授業の内容について（質問3～5）

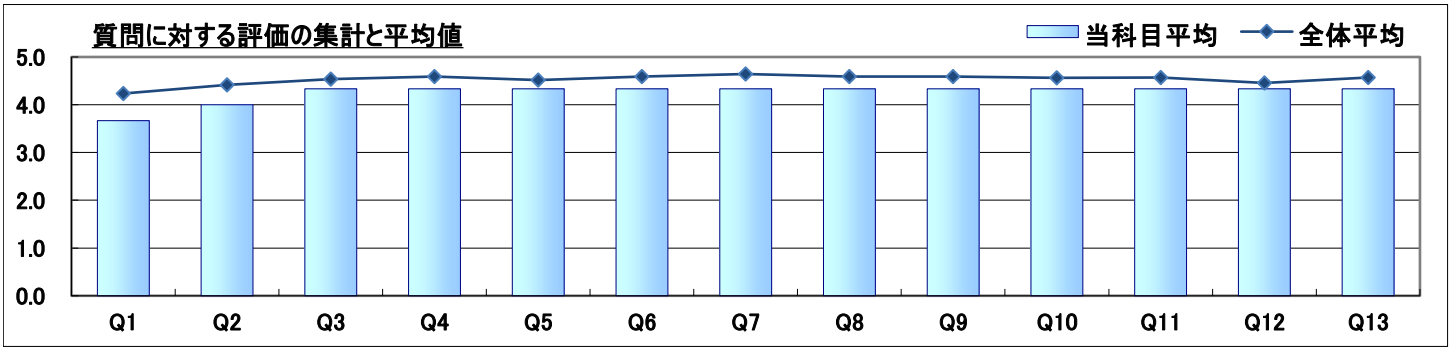


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1607

科目名	医薬品安全性学		
担当者名	大磯　茂		
曜日	月	時限	2

受講者数	94名
回答者数	64名
回答率	68.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ←				→ しない	0名	3.8
		8名	36名	18名	1名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ←				→ 不熱心	0名	4.1
		15名	39名	10名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	28名	9名	1名	1名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	26名	6名	0名	1名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	29名	15名	0名	1名	0名	4.0

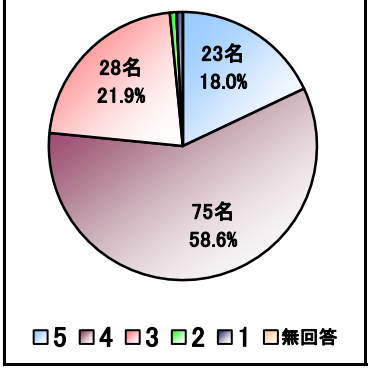
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	22名	17名	4名	3名	0名	3.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	27名	12名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	22名	12名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	31名	24名	9名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	18名	13名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	28名	22名	14名	0名	0名	0名	4.2

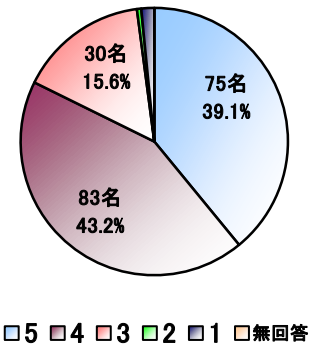
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ←				→ できない	0名	4.0
		17名	33名	11名	3名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←				→ 不満足	0名	4.2
		23名	29名	11名	1名	0名		

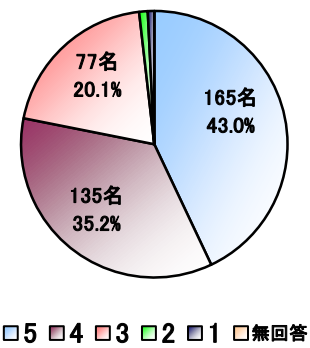
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



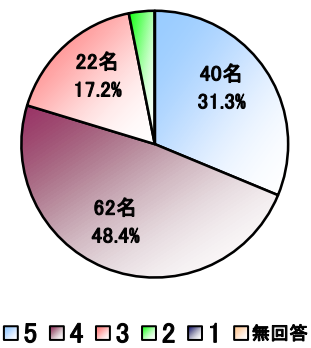
2.授業の内容について（質問3～5）

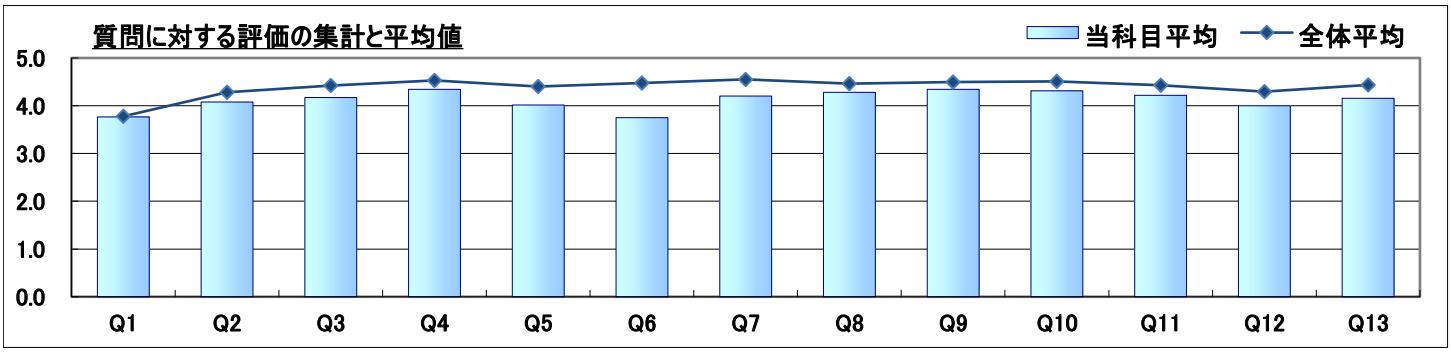


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1607

科目名	医薬品安全性学		
担当者名	大磯　茂		
曜日	月	時限	2

受講者数	94名
回答者数	60名
回答率	63.8%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		7名	34名	17名	1名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		14名	37名	9名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	27名	8名	1名	1名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	25名	5名	0名	1名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	28名	14名	0名	1名	0名	4.0

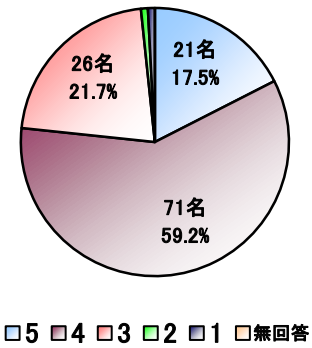
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	16名	21名	16名	4名	3名	0名	3.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	26名	11名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	21名	11名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	29名	23名	8名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	31名	17名	12名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	21名	13名	0名	0名	0名	4.2

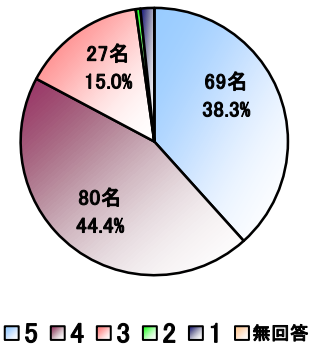
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.0
		15名	32名	10名	3名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.2
		21名	28名	10名	1名	0名		

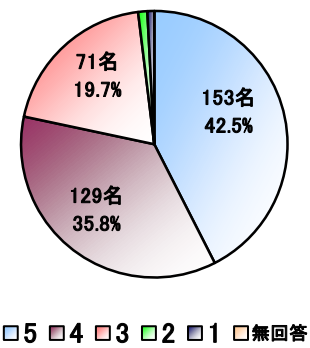
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



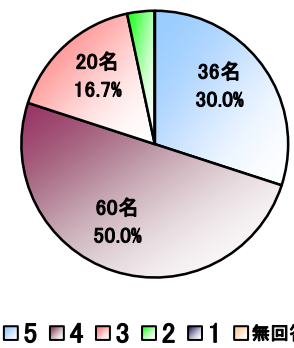
2.授業の内容について（質問3～5）

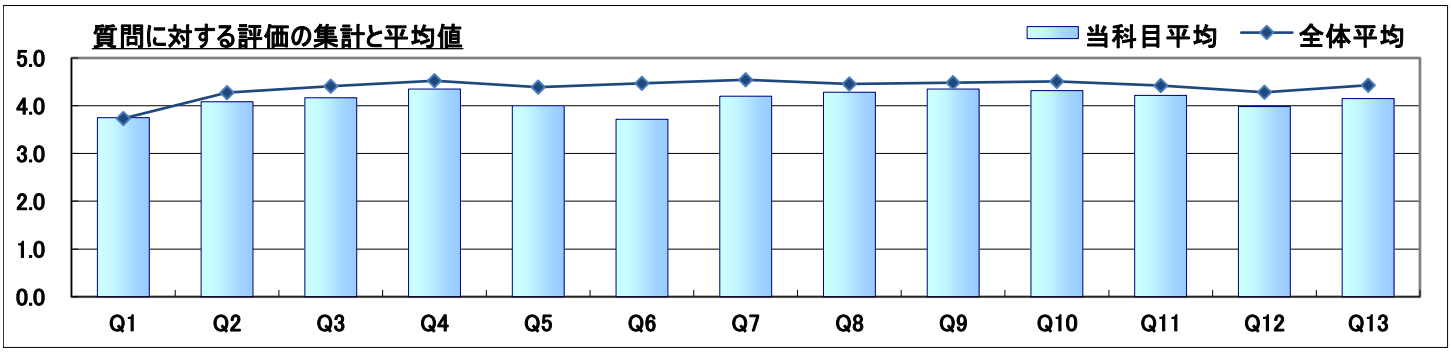


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1607

科目名	医薬品安全性学		
担当者名	大磯　茂		
曜日	月	時限	2

受講者数	94名
回答者数	4名
回答率	4.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	4.0
		1名	2名	1名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.0
		1名	2名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3

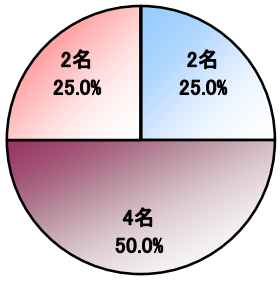
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3

Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

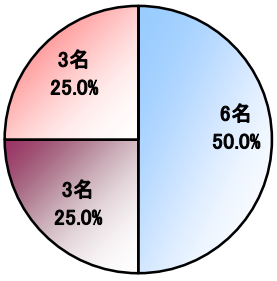
質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.3
		2名	1名	1名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.3
		2名	1名	1名	0名	0名		

1.授業を受けた態度について（質問1～2）



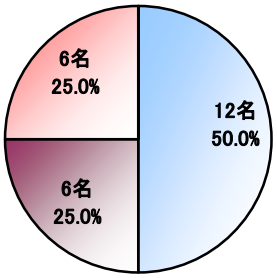
□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

2.授業の内容について（質問3～5）



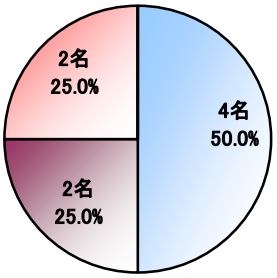
□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

3.授業の方法について（質問6～11）

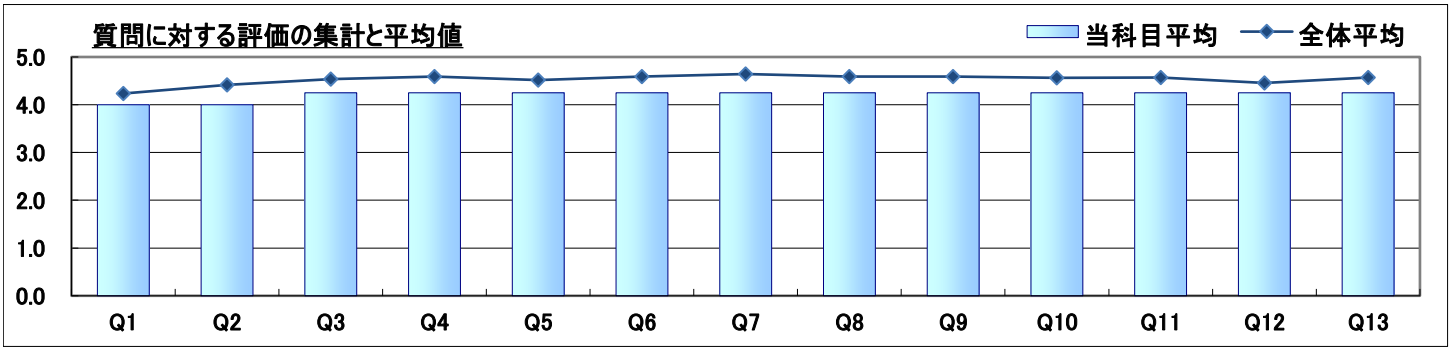


□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

4.理解度・満足度について（質問12～13）



□5 □4 □3 □2 □1 □無回答



1955

科目名	分析化学Ⅱ		
担当者名	大庭　義史		
曜日	水	時限	1

受講者数	116名
回答者数	71名
回答率	61.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.6
		13名	34名	15名	2名	7名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		29名	34名	7名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	48名	21名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	51名	14名	6名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	24名	7名	2名	1名	0名	4.3

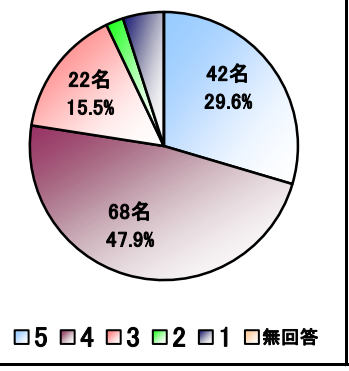
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	52名	17名	2名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	47名	21名	3名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	52名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	52名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	44名	18名	8名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	38名	21名	12名	0名	0名	0名	4.4

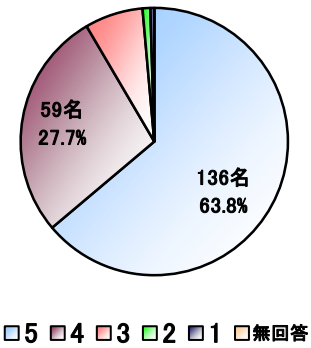
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.1
		26名	30名	11名	3名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		44名	17名	9名	1名	0名		

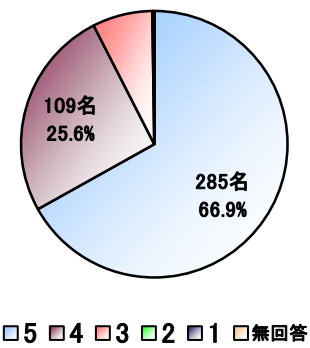
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



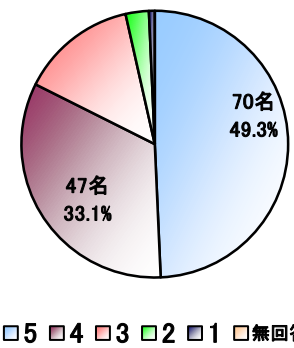
2.授業の内容について（質問3～5）

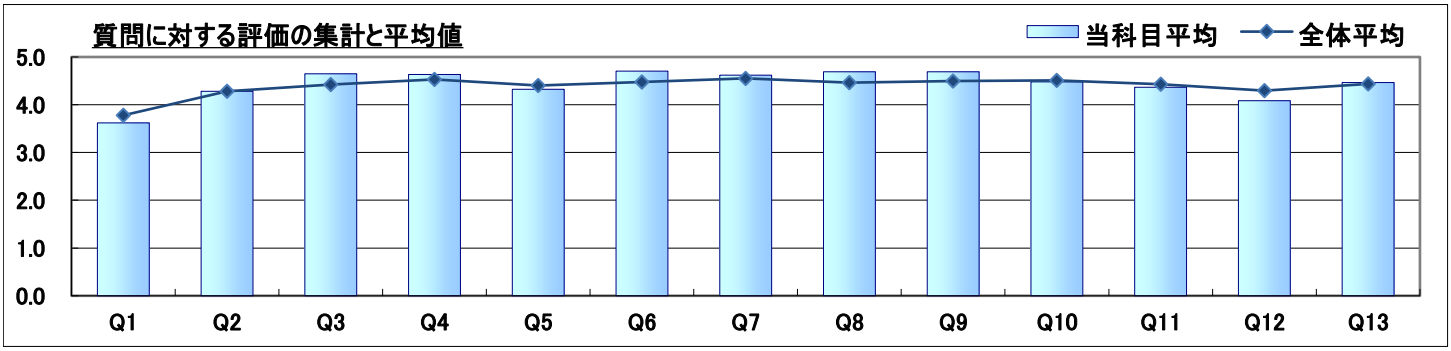


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1955

科目名	分析化学Ⅱ		
担当者名	大庭　義史		
曜日	水	時限	1

受講者数	116名
回答者数	61名
回答率	52.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.6
		11名	29名	13名	1名	7名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		26名	27名	7名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	20名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	12名	6名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	22名	5名	2名	1名	0名	4.3

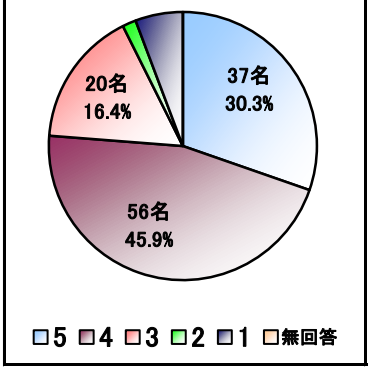
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	44名	16名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名	19名	3名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	15名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	44名	14名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	36名	17名	7名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	30名	20名	11名	0名	0名	0名	4.3

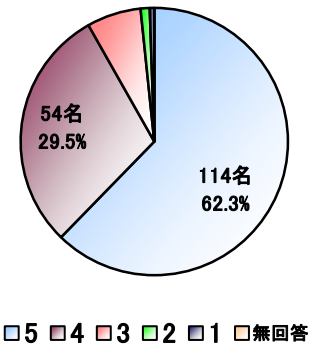
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.0
		20名	29名	8名	3名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		36名	16名	8名	1名	0名		

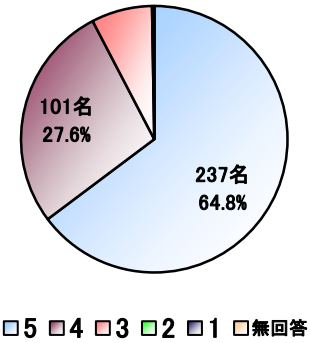
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



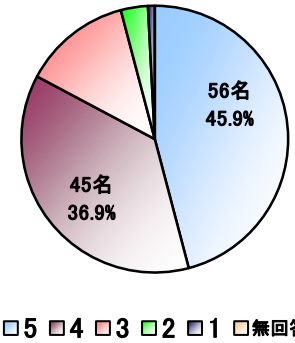
2.授業の内容について（質問3～5）

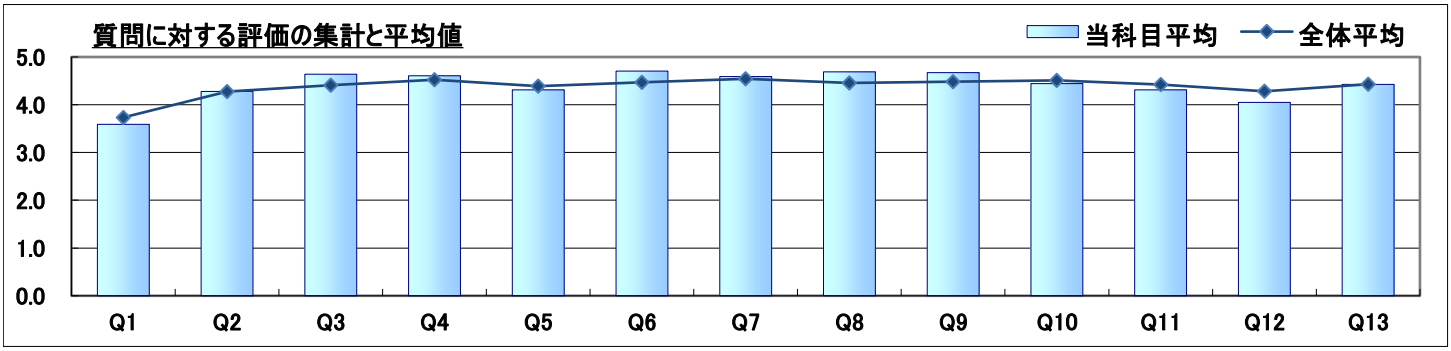


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1955

科目名	分析化学Ⅱ		
担当者名	大庭　義史		
曜日	水	時限	1

受講者数	116名
回答者数	10名
回答率	8.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		2名	5名	2名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		3名	7名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	2名	2名	0名	0名	0名	4.4

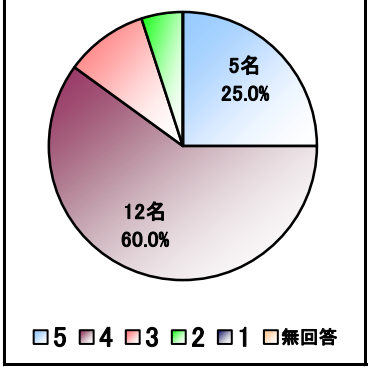
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7

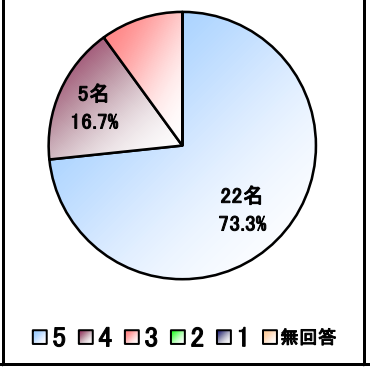
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		6名	1名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.7
		8名	1名	1名	0名	0名		

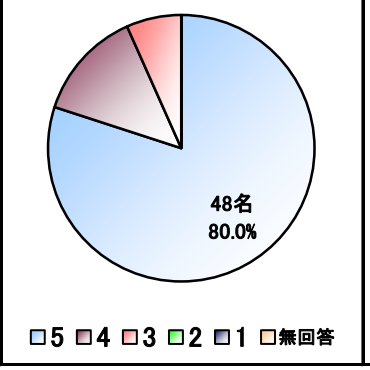
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



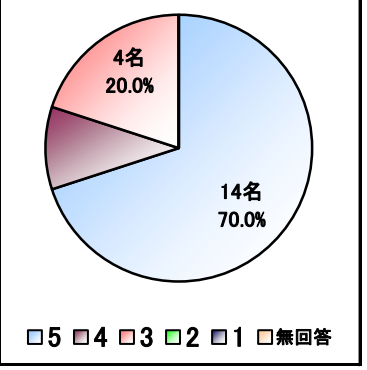
2.授業の内容について（質問3～5）

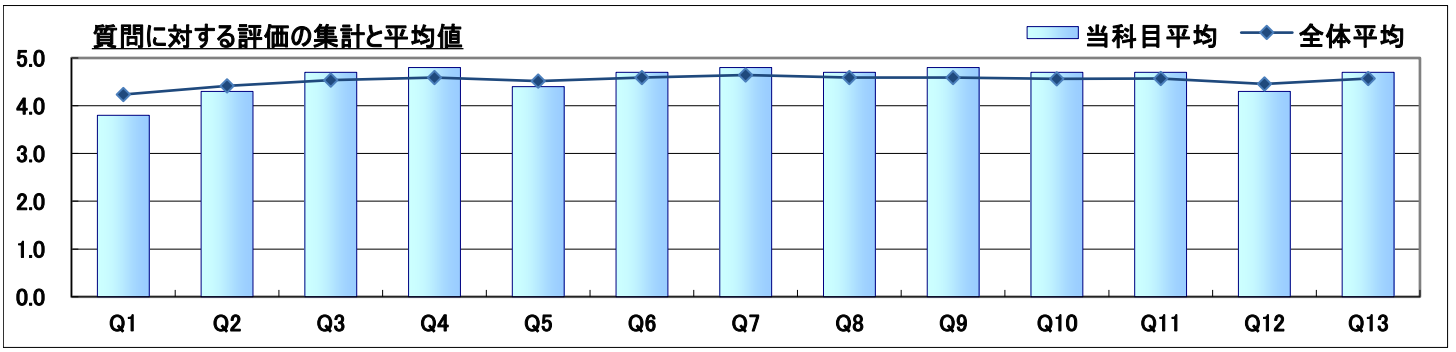


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





科目名	微生物・免疫学演習		
担当者名	小川　由起子		
曜日	水	時限	1

受講者数	93名
回答者数	75名
回答率	80.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		16名	42名	14名	2名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		27名	43名	5名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	46名	23名	6名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	53名	18名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	48名	20名	7名	0名	0名	0名	4.5

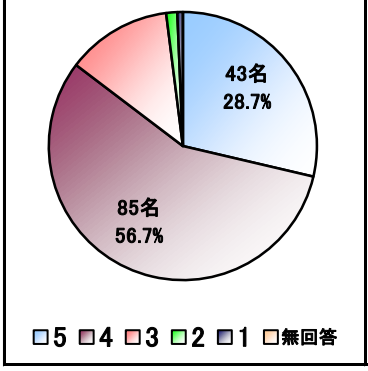
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	57名	12名	6名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	60名	11名	4名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	15名	3名	1名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	51名	16名	6名	2名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	54名	14名	7名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	52名	19名	4名	0名	0名	0名	4.6

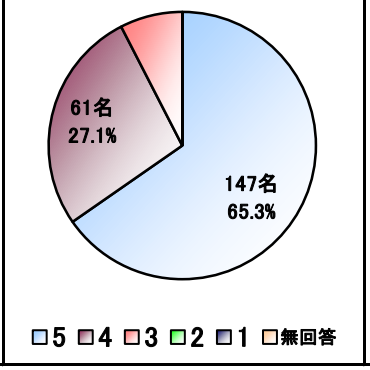
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		38名	35名	2名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.6
		51名	22名	1名	1名	0名		

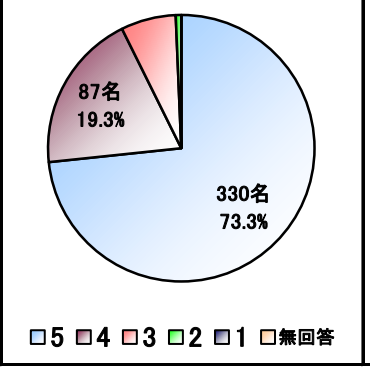
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



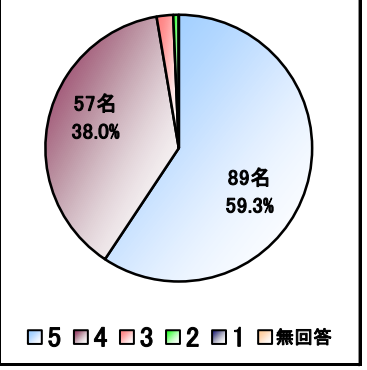
2.授業の内容について（質問3～5）

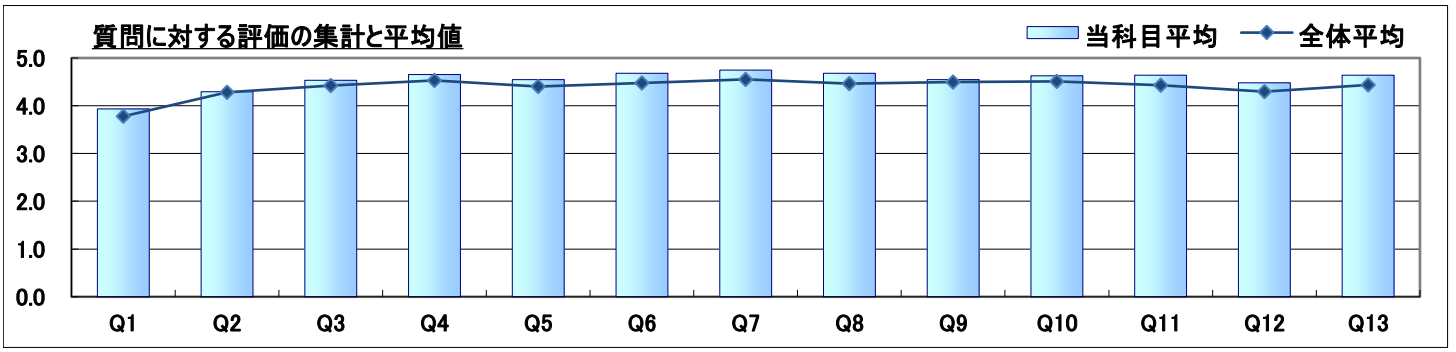


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





科目名	微生物・免疫学演習		
担当者名	小川　由起子		
曜日	水	時限	1

受講者数	93名
回答者数	70名
回答率	75.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		15名	39名	13名	2名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		27名	39名	4名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	45名	20名	5名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	51名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	46名	19名	5名	0名	0名	0名	4.6

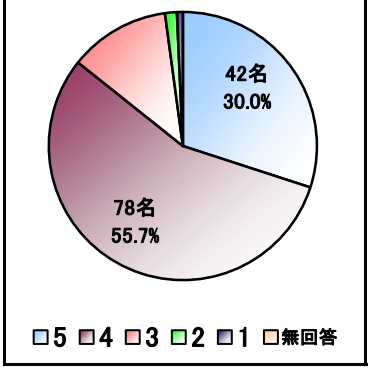
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	57名	10名	3名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	10名	2名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	54名	13名	2名	1名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	50名	14名	4名	2名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	52名	12名	6名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	51名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7

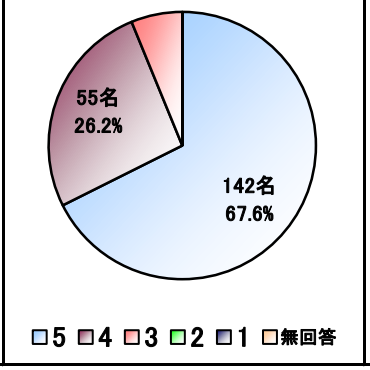
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		37名	31名	2名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.7
		50名	18名	1名	1名	0名		

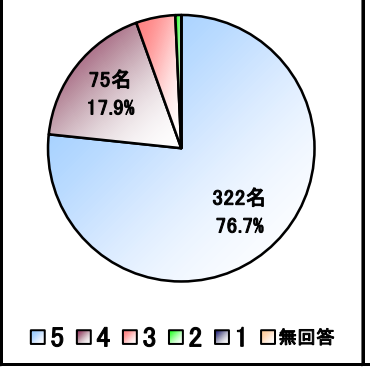
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



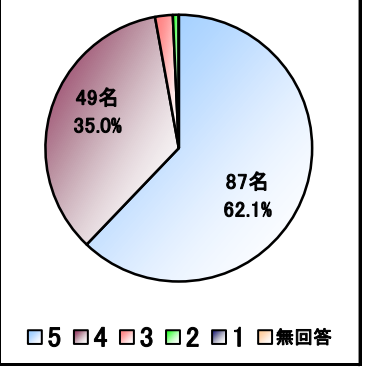
2.授業の内容について（質問3～5）

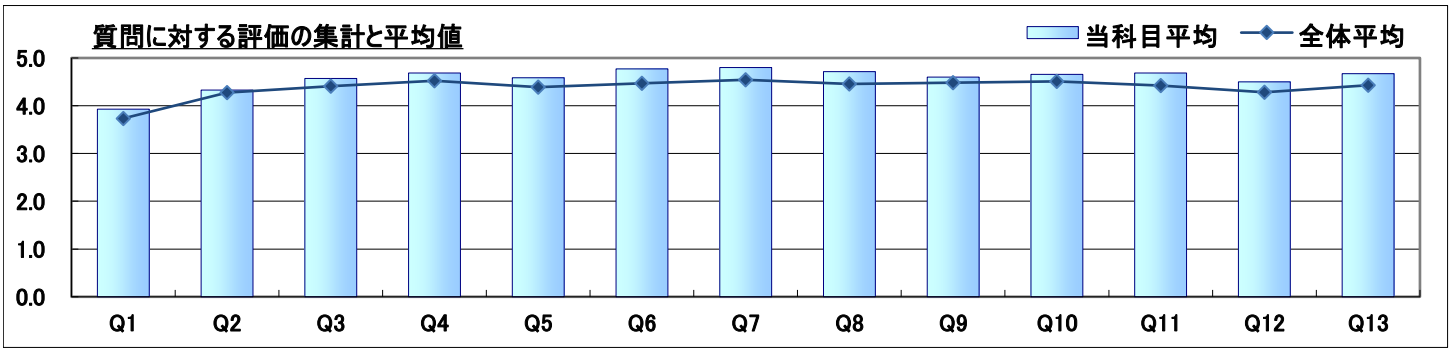


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





科目名	微生物・免疫学演習		
担当者名	小川　由起子		
曜日	水	時限	1

受講者数	93名
回答者数	5名
回答率	5.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.0
		1名	3名	1名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.8
		0名	4名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0

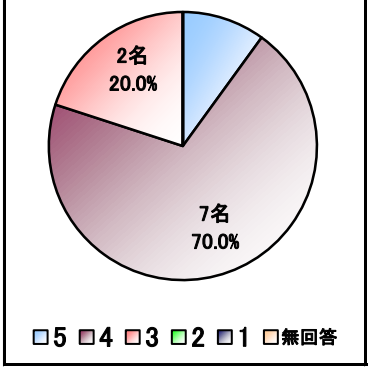
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	2名	3名	0名	0名	0名	3.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0

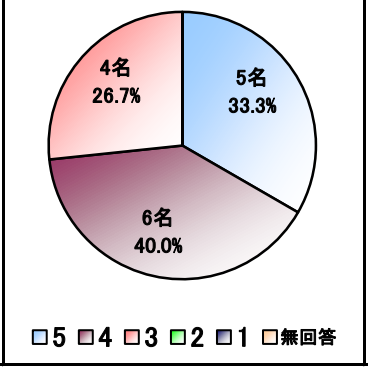
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		1名	4名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.2
		1名	4名	0名	0名	0名		

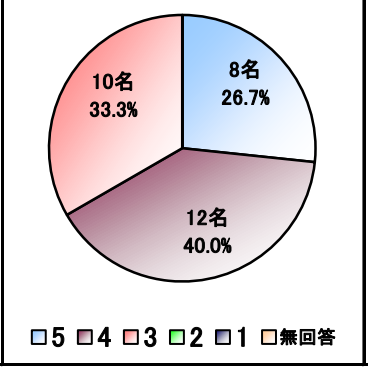
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



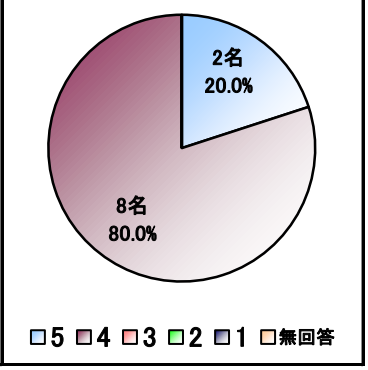
2.授業の内容について（質問3～5）

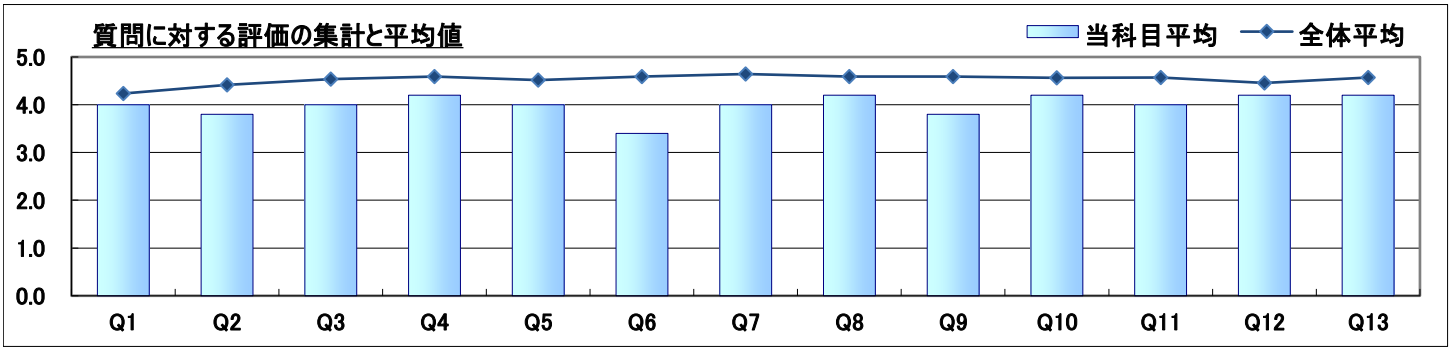


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2030

科目名	教養セミナーA		
担当者名	小川　由起子		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

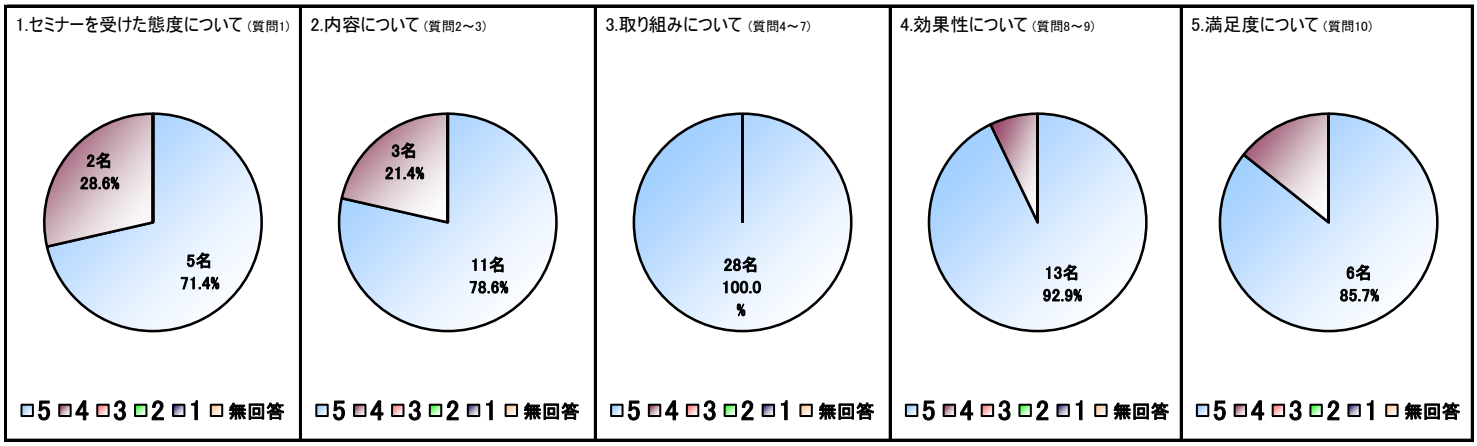
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

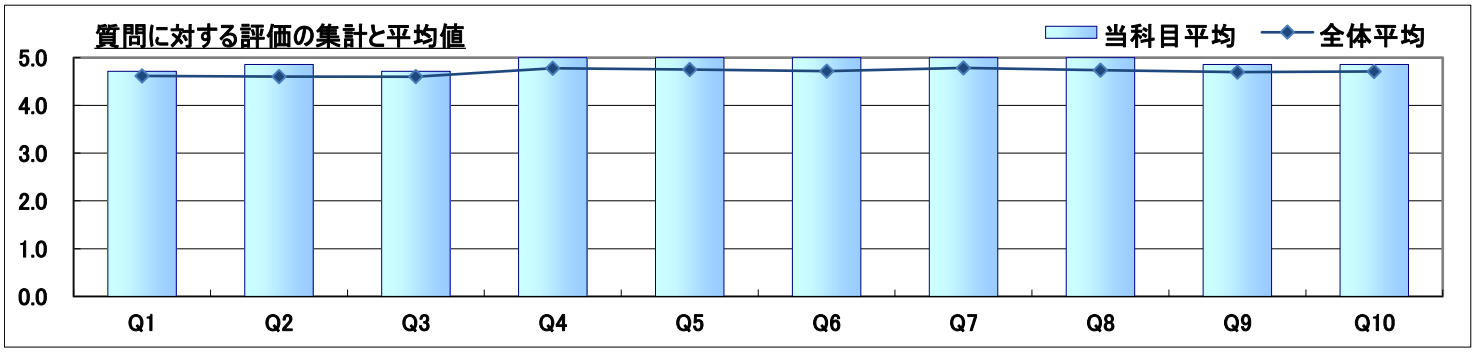
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【留学生以外】　長崎国際大学

2030

科目名	教養セミナーA		
担当者名	小川　由起子		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

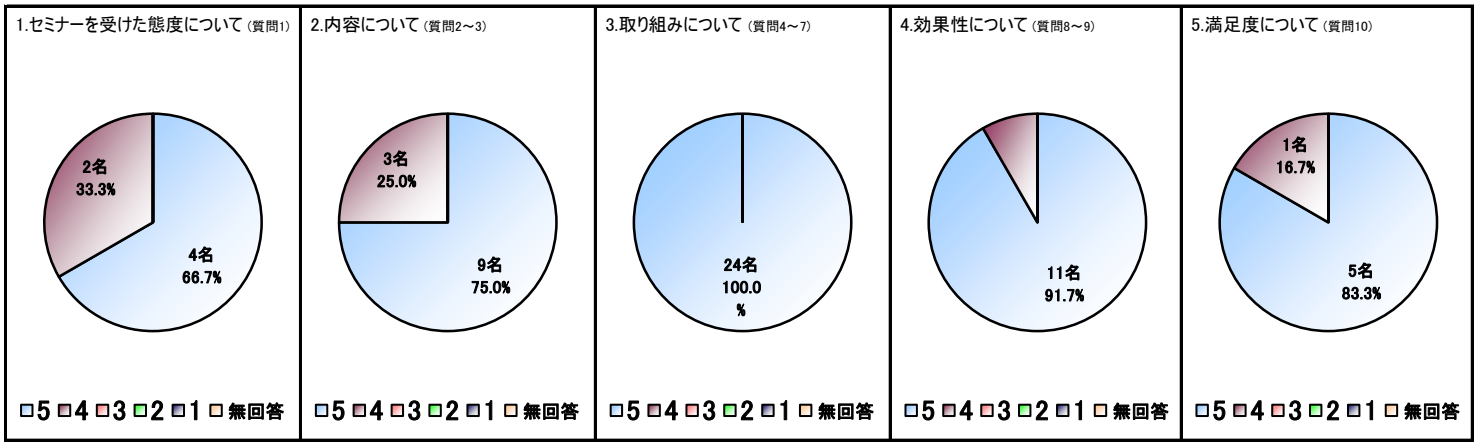
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

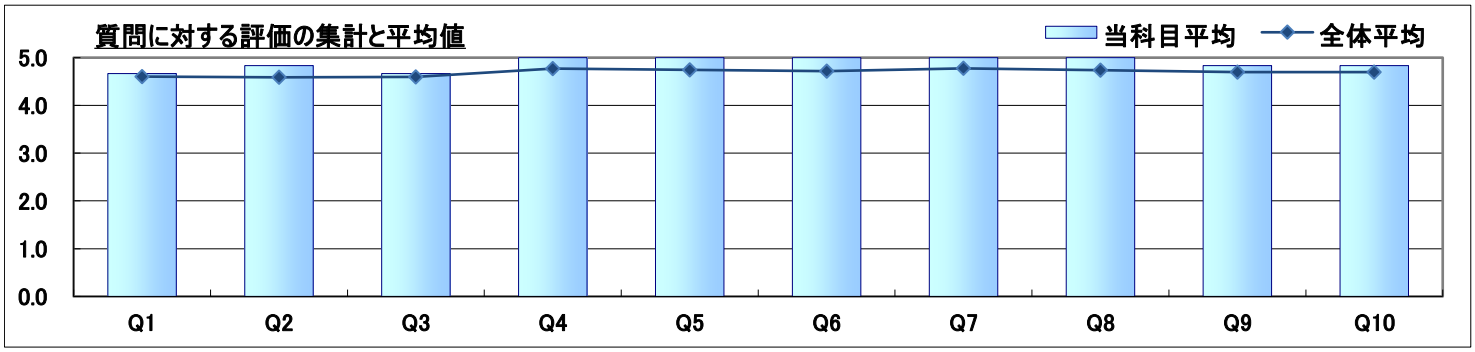
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【留学生】　長崎国際大学

2030

科目名	教養セミナーA		
担当者名	小川　由起子		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	1名
回答率	14.3%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

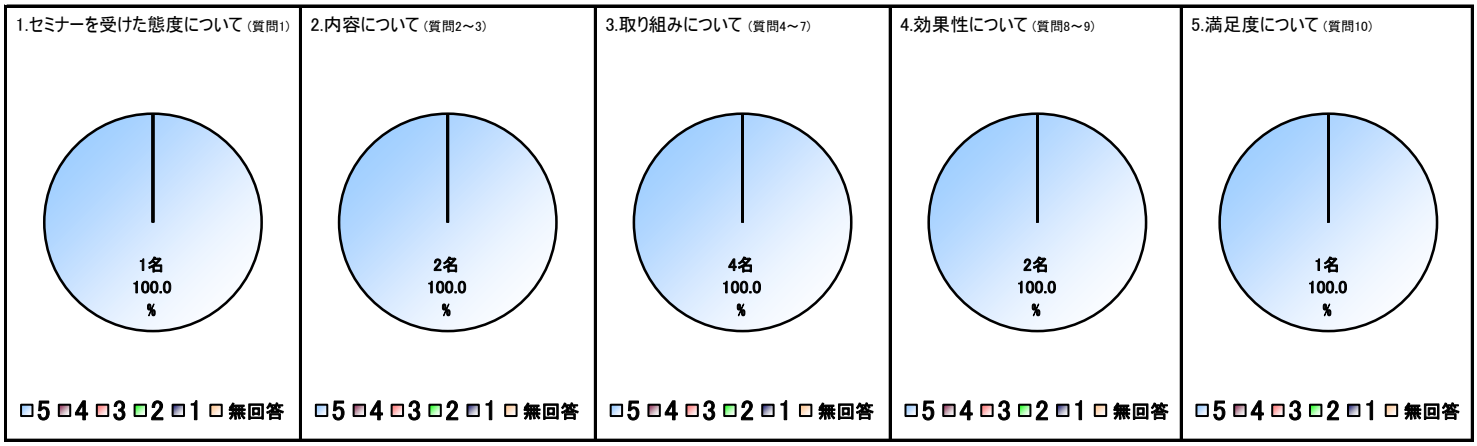
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

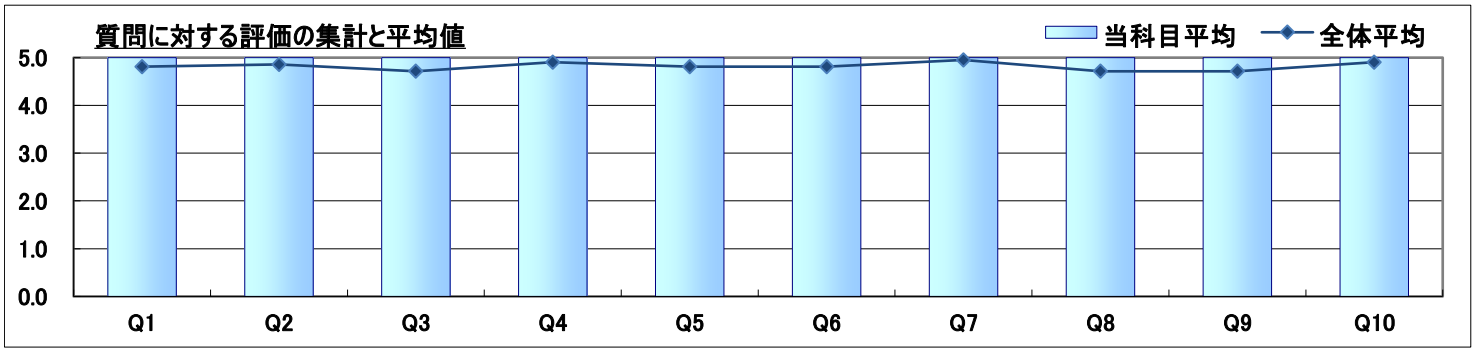
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





1324

科目名	病原微生物・ウイルス学		
担当者名	小川　由起子		
曜日	金	時限	その他

受講者数	115名
回答者数	69名
回答率	60.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		7名	39名	18名	3名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		28名	29名	12名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	42名	22名	4名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	41名	21名	6名	1名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	19名	9名	1名	0名	0名	4.4

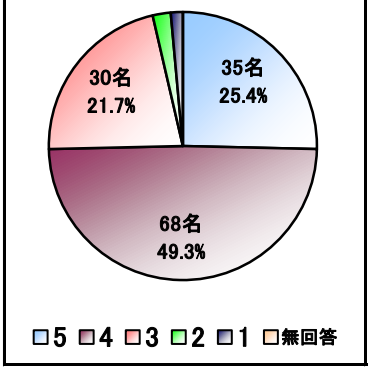
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	49名	15名	4名	0名	1名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	50名	13名	6名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	48名	16名	5名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	45名	19名	5名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	38名	20名	11名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	39名	24名	5名	1名	0名	0名	4.5

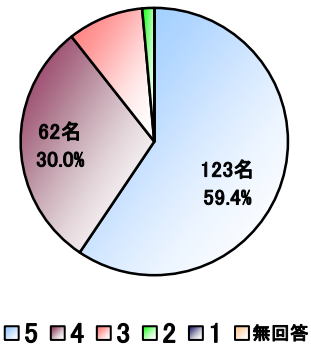
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		30名	31名	7名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		39名	21名	9名	0名	0名		

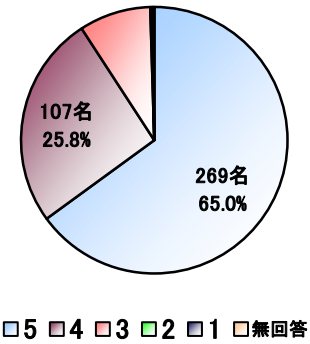
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



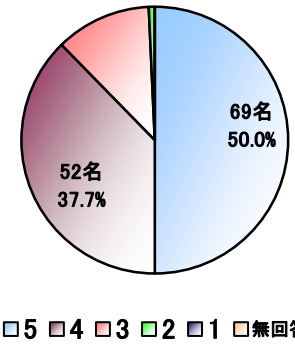
2.授業の内容について（質問3～5）

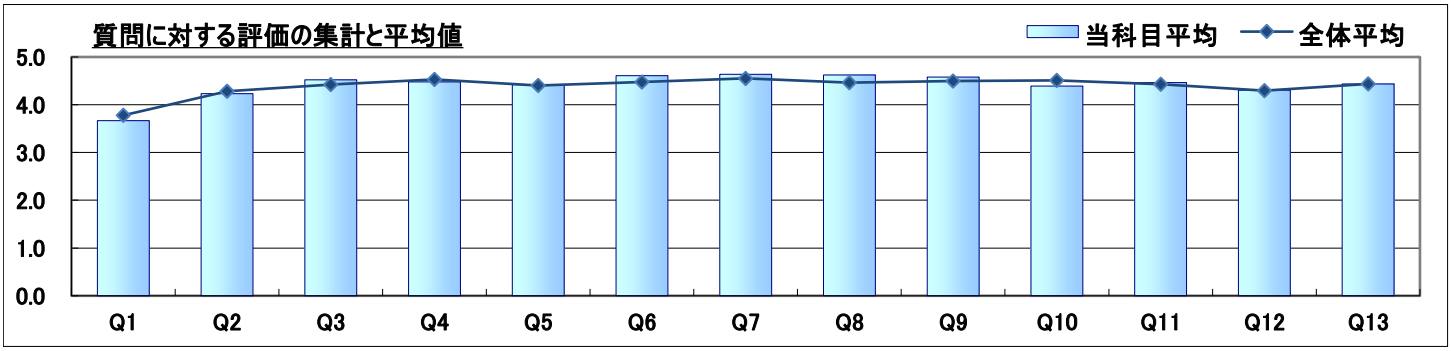


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1324

科目名	病原微生物・ウイルス学		
担当者名	小川　由起子		
曜日	金	時限	その他

受講者数	115名
回答者数	63名
回答率	54.8%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		7名	36名	15名	3名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		27名	26名	10名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	20名	2名	1名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	20名	4名	1名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	18名	6名	1名	0名	0名	4.5

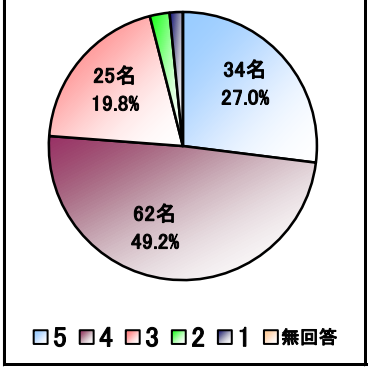
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	46名	13名	3名	0名	1名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	12名	5名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	41名	18名	4名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	19名	9名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	36名	22名	4名	1名	0名	0名	4.5

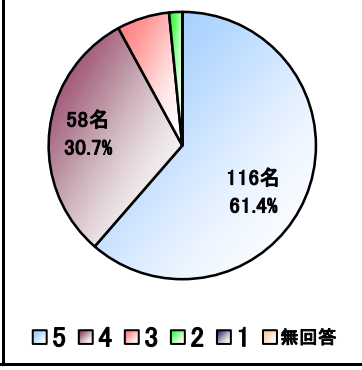
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		28名	28名	6名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		36名	20名	7名	0名	0名		

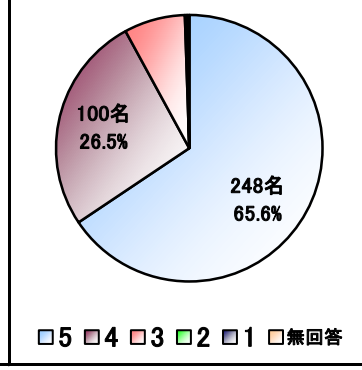
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



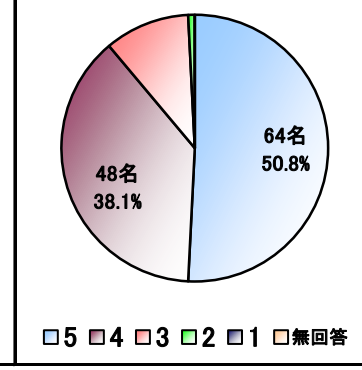
2.授業の内容について（質問3～5）

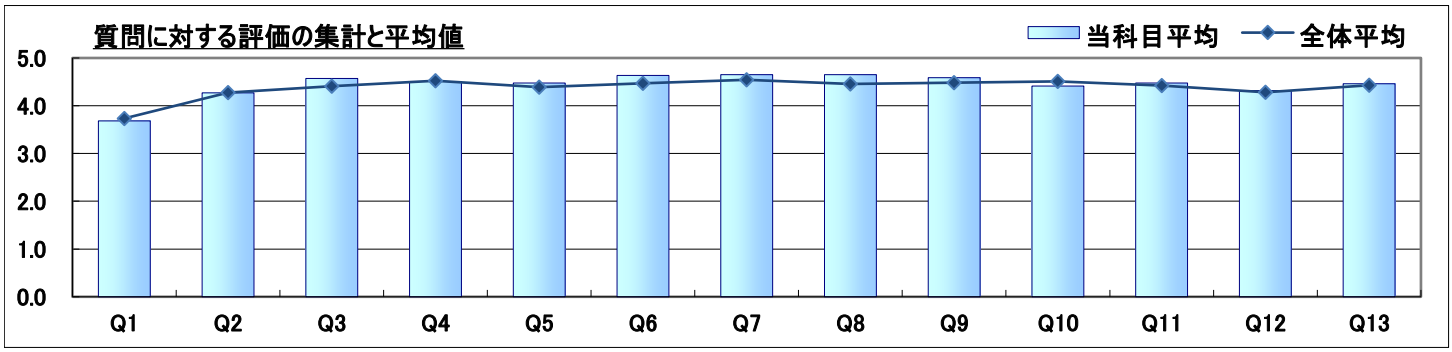


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1324

科目名	病原微生物・ウイルス学		
担当者名	小川　由起子		
曜日	金	時限	その他

受講者数	115名
回答者数	6名
回答率	5.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.5
		0名	3名	3名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.8
		1名	3名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	2名	2名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	1名	2名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	3名	0名	0名	0名	3.8

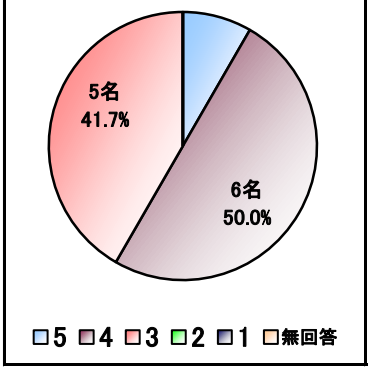
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	0名	2名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	1名	2名	0名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3

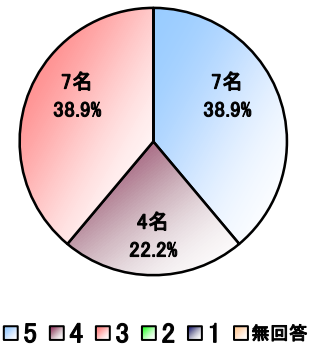
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		2名	3名	1名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.2
		3名	1名	2名	0名	0名		

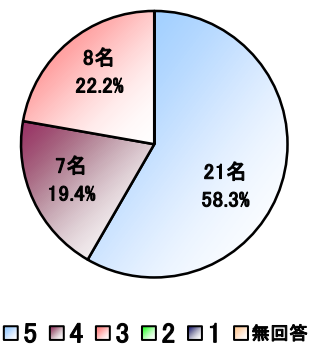
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



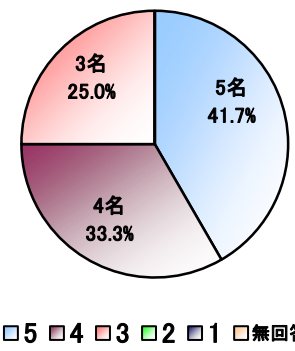
2.授業の内容について（質問3～5）

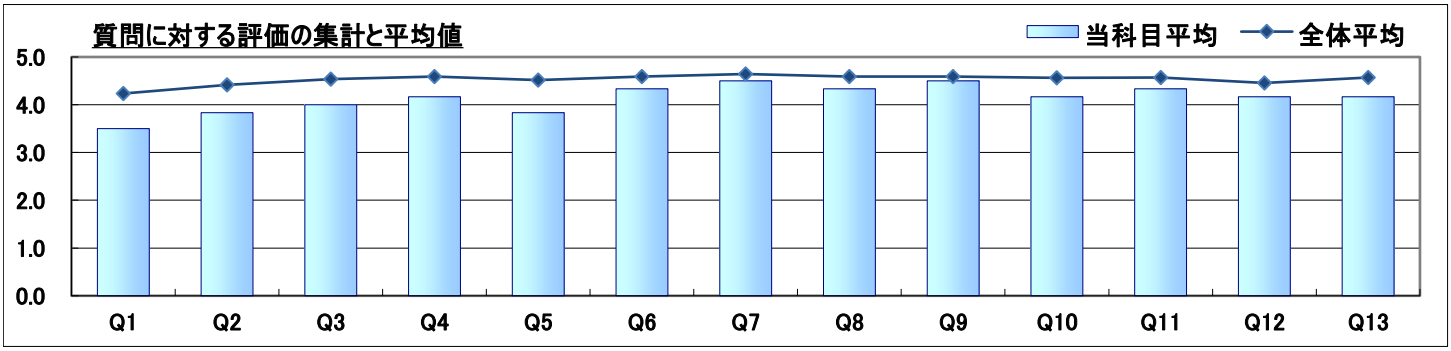


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2152

科目名	臨床生理学演習		
担当者名	隈　博幸		
曜日	木	時限	1

受講者数	47名
回答者数	46名
回答率	97.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.0
		15名	18名	12名	0名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		17名	23名	6名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	18名	3名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	18名	3名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	17名	3名	0名	0名	0名	4.5

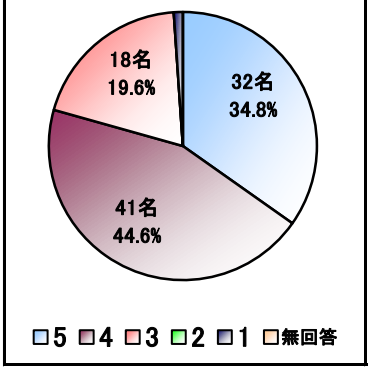
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	11名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	16名	1名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	14名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	31名	13名	2名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	10名	4名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	33名	10名	3名	0名	0名	0名	4.7

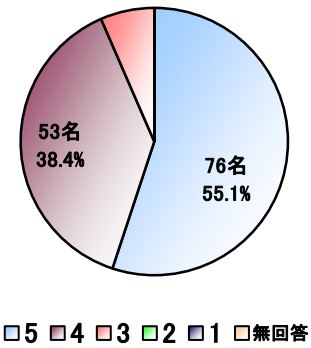
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.4
		22名	21名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		26名	18名	2名	0名	0名		

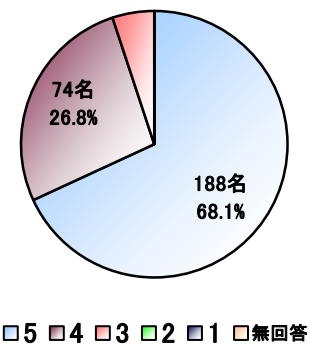
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



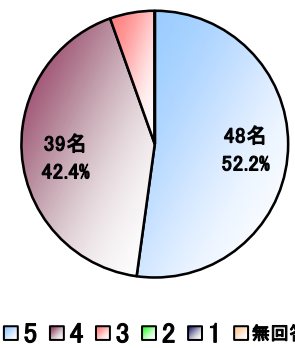
2.授業の内容について（質問3～5）

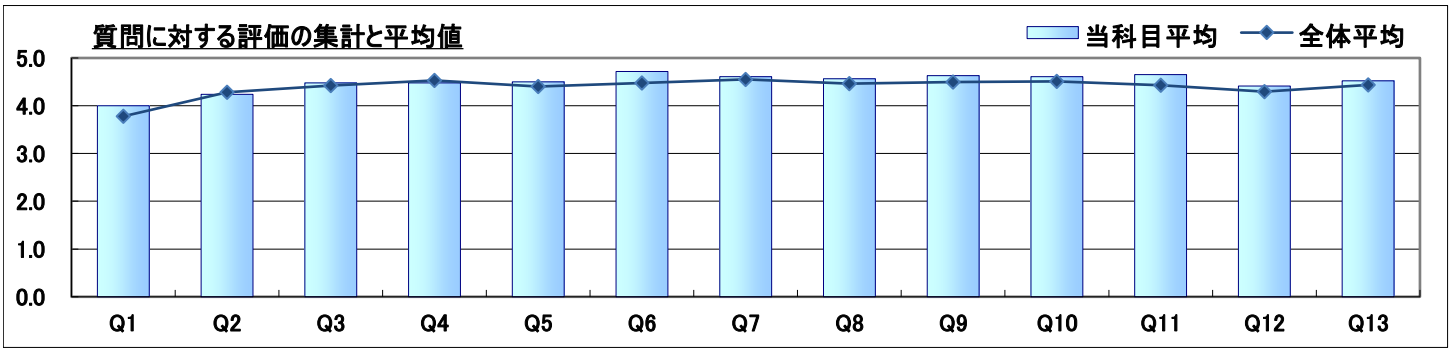


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2176

科目名	生化学Ⅱ		
担当者名	黒川　健児		
曜日	木	時限	2

受講者数	114名
回答者数	78名
回答率	68.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		20名	40名	13名	1名	4名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		31名	37名	9名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	41名	34名	3名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	50名	24名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	33名	4名	0名	0名	0名	4.5

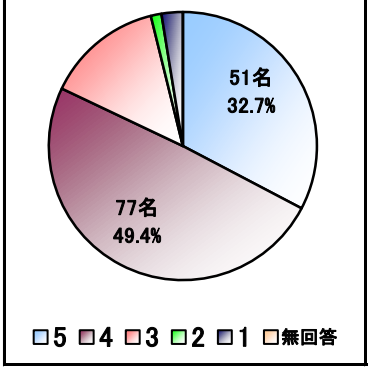
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	42名	31名	4名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	29名	4名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	51名	22名	5名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	52名	23名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	46名	24名	7名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	30名	3名	1名	0名	0名	4.5

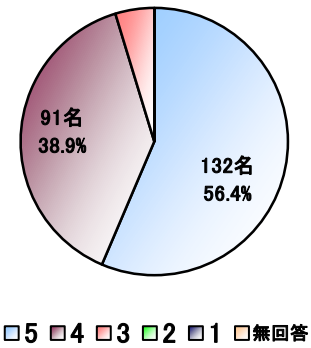
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.1
		26名	38名	13名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		46名	26名	5名	1名	0名		

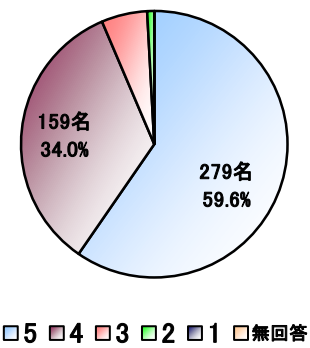
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



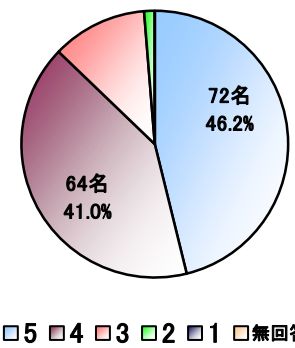
2.授業の内容について（質問3～5）

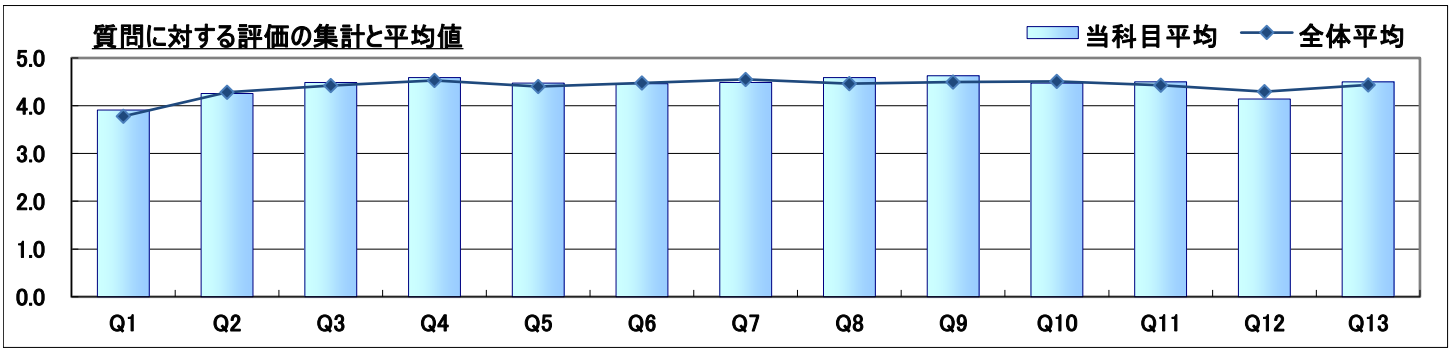


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2176

科目名	生化学Ⅱ		
担当者名	黒川　健児		
曜日	木	時限	2

受講者数	114名
回答者数	67名
回答率	58.8%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ←				→ しない	0名	3.9
		17名	34名	11名	1名	4名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ←				→ 不熱心	0名	4.3
		28名	32名	6名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	29名	3名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	44名	19名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	28名	4名	0名	0名	0名	4.5

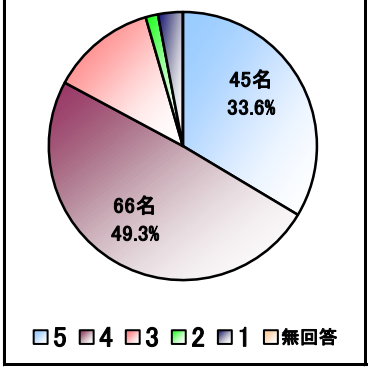
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	33名	29名	4名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名	26名	4名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	42名	20名	5名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	42名	22名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	38名	21名	7名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	34名	29名	3名	1名	0名	0名	4.4

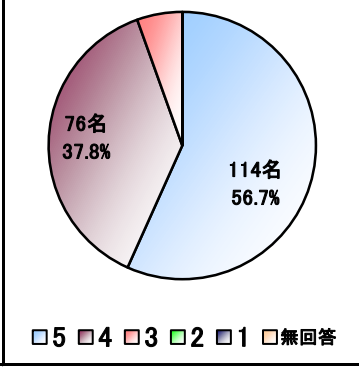
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ←				→ できない	0名	4.1
		20名	34名	12名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←				→ 不満足	0名	4.4
		37名	24名	5名	1名	0名		

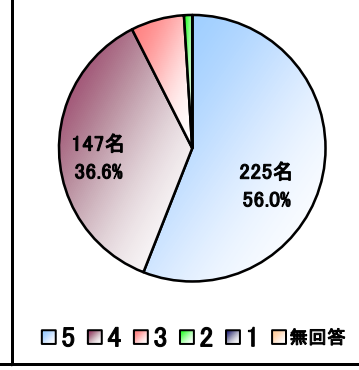
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



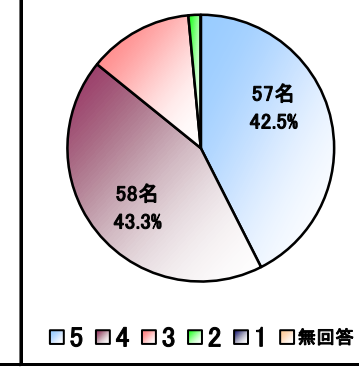
2.授業の内容について（質問3～5）

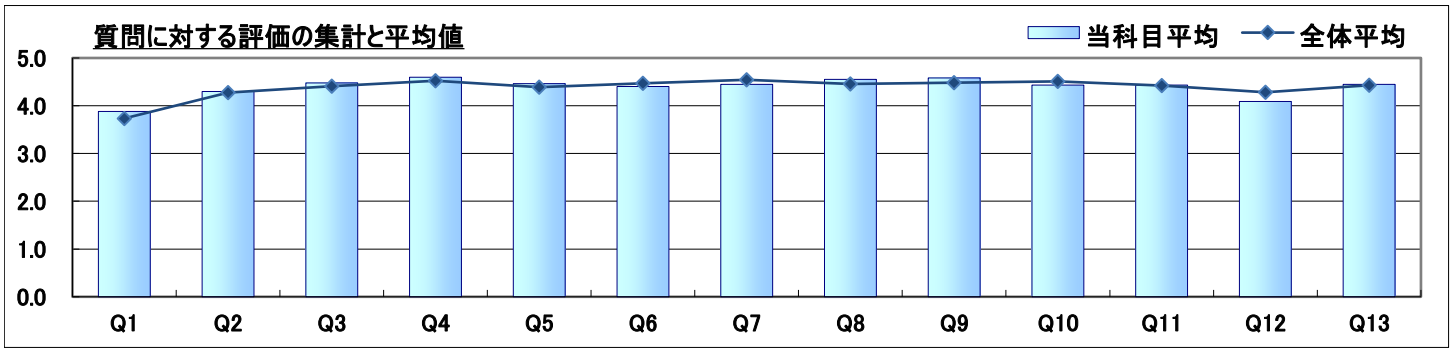


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2176

科目名	生化学Ⅱ		
担当者名	黒川　健児		
曜日	木	時限	2

受講者数	114名
回答者数	11名
回答率	9.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.1
		3名	6名	2名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.0
		3名	5名	3名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5

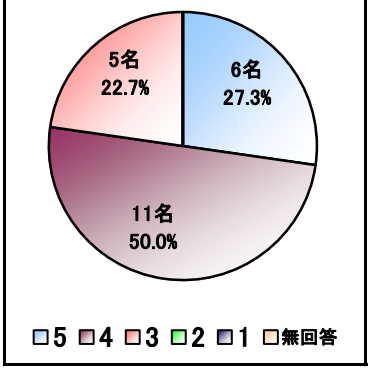
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

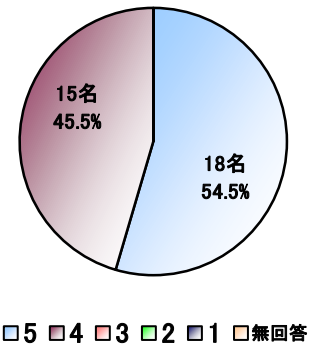
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		6名	4名	1名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		9名	2名	0名	0名	0名		

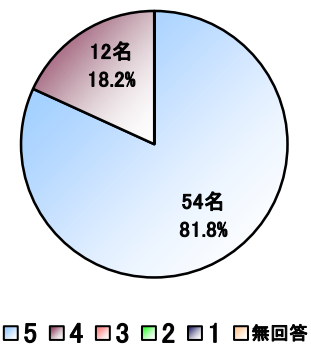
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



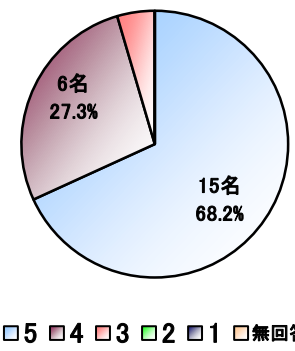
2.授業の内容について（質問3～5）

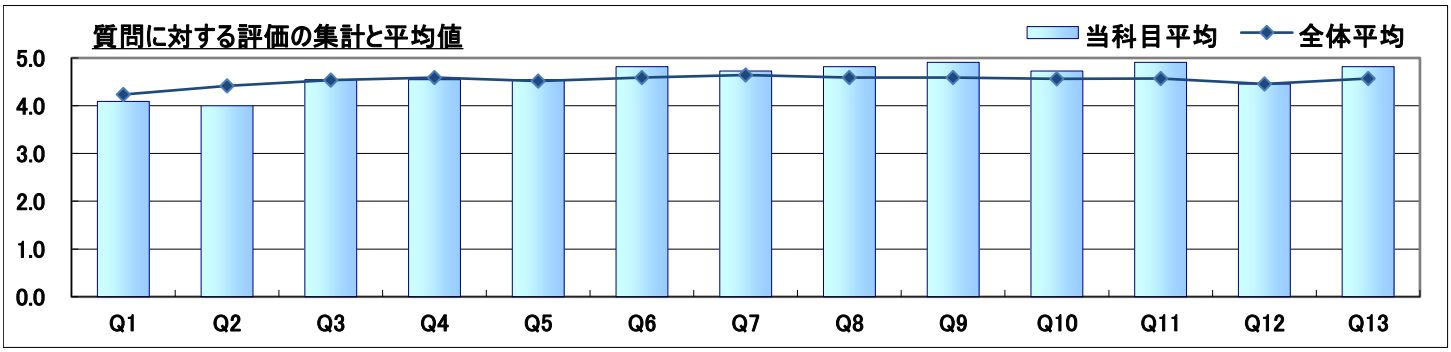


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1843

科目名	衛生化学Ⅱ		
担当者名	小林　秀光		
曜日	火	時限	3

受講者数	114名
回答者数	107名
回答率	93.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		17名	56名	30名	2名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.0
		28名	51名	28名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	48名	43名	16名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	55名	35名	15名	2名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	57名	31名	17名	2名	0名	0名	4.3

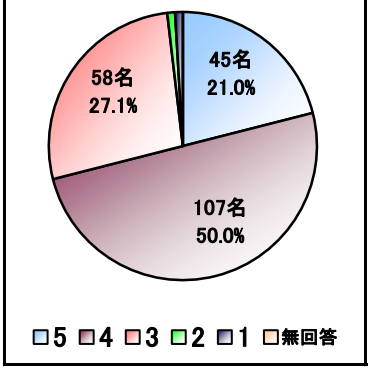
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	58名	29名	17名	3名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	61名	29名	15名	2名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	48名	33名	21名	5名	0名	0名	4.2
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	52名	36名	16名	2名	1名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	60名	26名	21名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	51名	34名	20名	2名	0名	0名	4.3

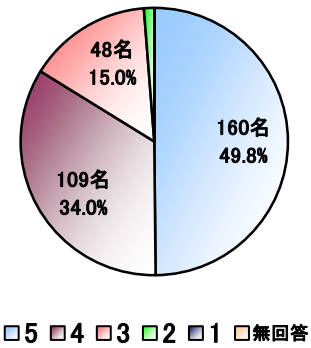
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		39名	48名	19名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.3
		52名	38名	17名	0名	0名		

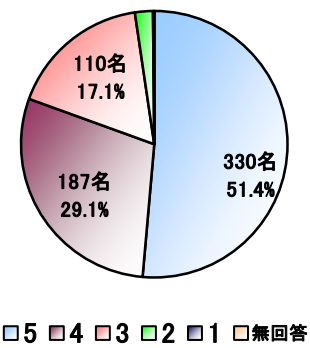
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



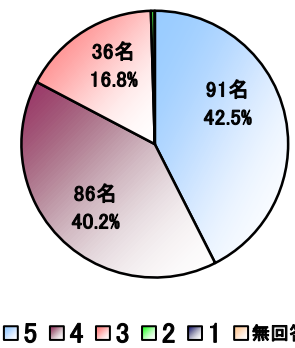
2.授業の内容について（質問3～5）

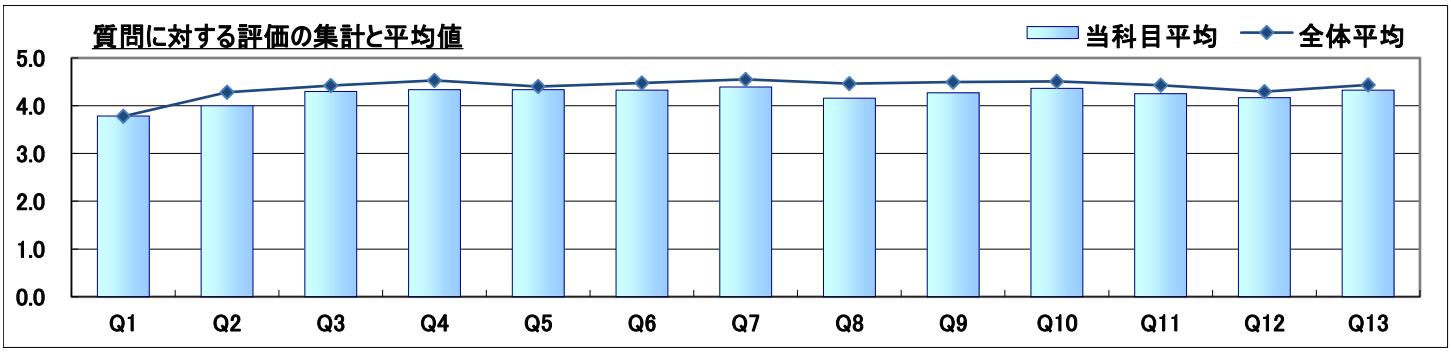


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1843

科目名	衛生化学Ⅱ		
担当者名	小林　秀光		
曜日	火	時限	3

受講者数	114名
回答者数	100名
回答率	87.7%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		16名	55名	25名	2名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.0
		27名	48名	25名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	45名	42名	13名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	52名	34名	13名	1名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	55名	30名	13名	2名	0名	0名	4.4

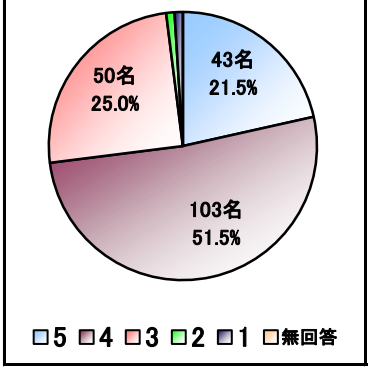
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	56名	26名	15名	3名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	27名	13名	2名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	32名	18名	5名	0名	0名	4.2
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	49名	35名	13名	2名	1名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	57名	24名	19名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	49名	32名	17名	2名	0名	0名	4.3

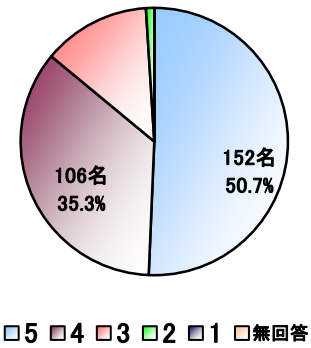
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		37名	46名	16名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		50名	36名	14名	0名	0名		

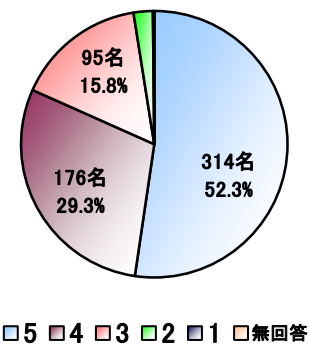
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



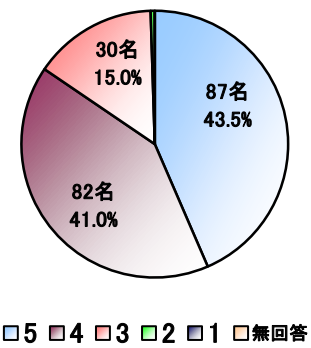
2.授業の内容について（質問3～5）



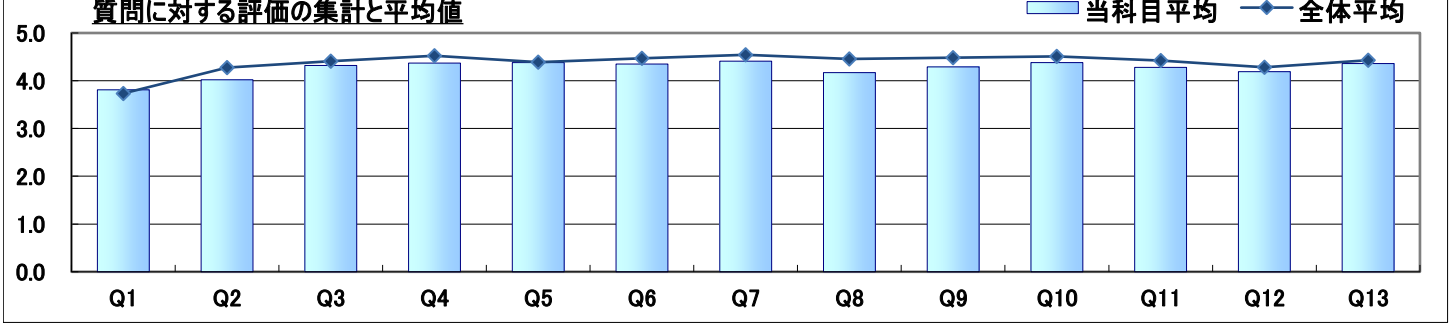
3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）



質問に対する評価の集計と平均値



1843

科目名	衛生化学Ⅱ		
担当者名	小林　秀光		
曜日	火	時限	3

受講者数	114名
回答者数	7名
回答率	6.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.4
		1名	1名	5名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.7
		1名	3名	3名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	1名	3名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	1名	2名	1名	0名	0名	3.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	4名	0名	0名	0名	3.7

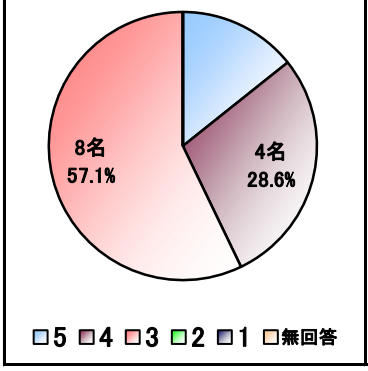
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	3名	2名	0名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	2名	2名	0名	0名	0名	4.1
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	1名	3名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	3名	1名	3名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	2名	2名	0名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	2名	3名	0名	0名	0名	3.9

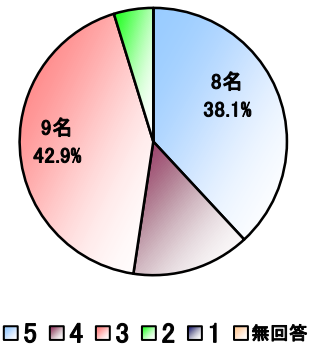
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.9
		2名	2名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.9
		2名	2名	3名	0名	0名		

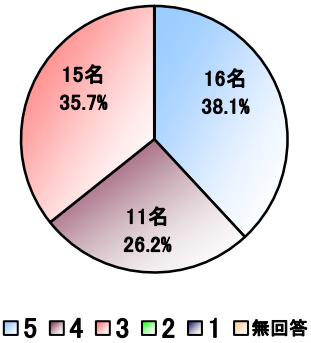
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



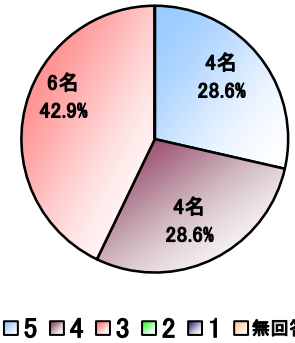
2.授業の内容について（質問3～5）

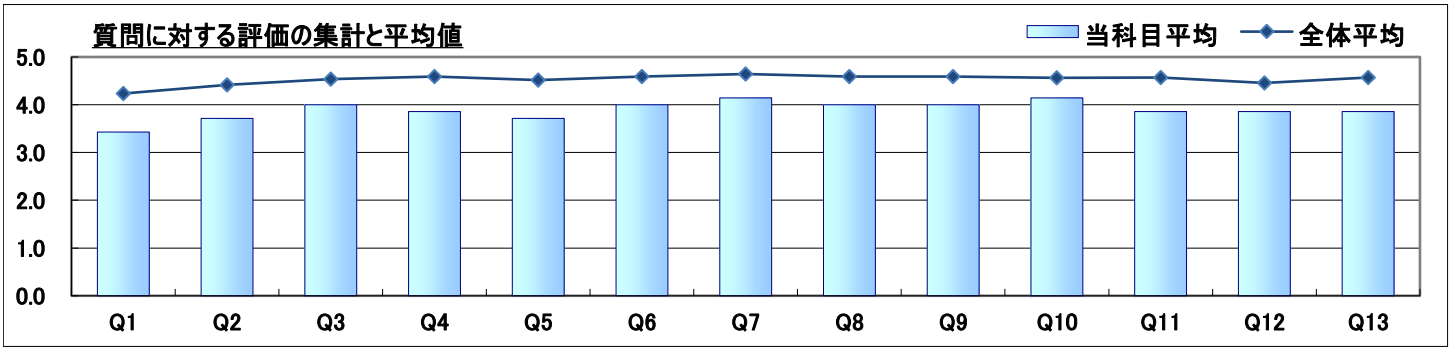


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2032

科目名	教養セミナーA		
担当者名	小林　秀光		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5（熱心）	4	3	2	1（不熱心）	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5（良い）	4	3	2	1（良くない）	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

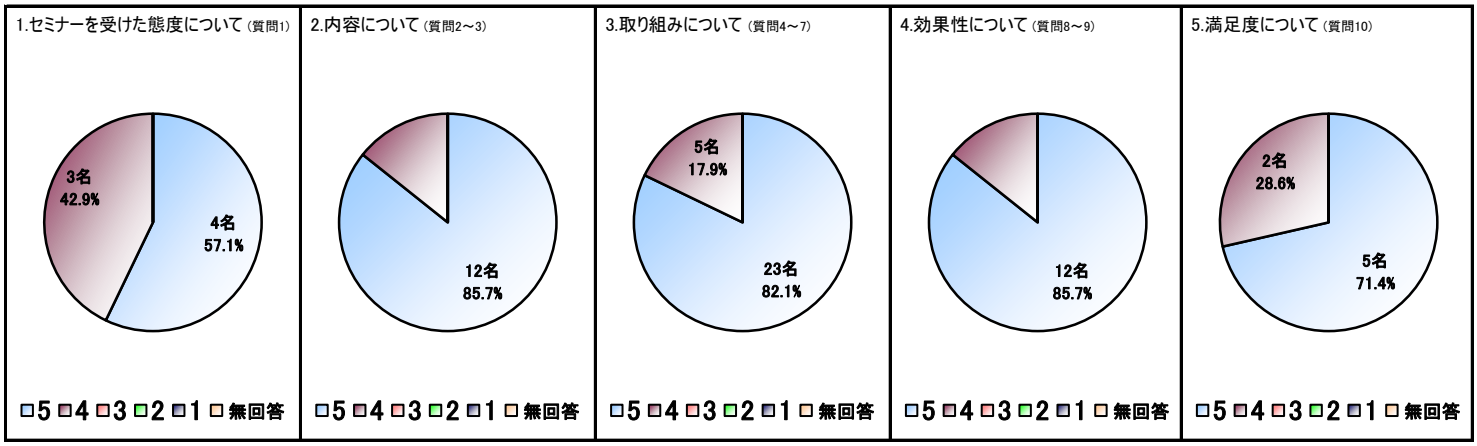
質問	質問文	回答者数 5（良い）	4	3	2	1（良くない）	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

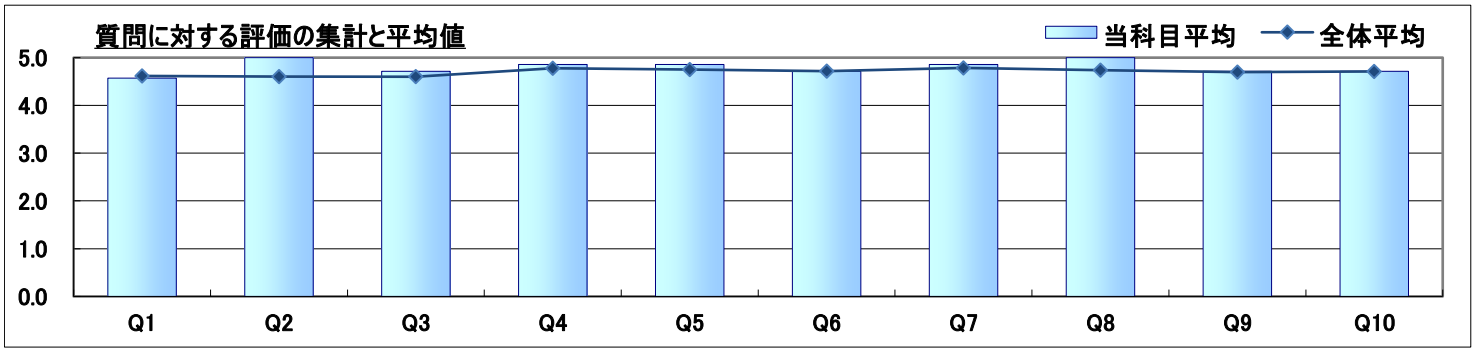
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5（良い）	4	3	2	1（良くない）	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5（満足）	4	3	2	1（不満足）	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7





1603

科目名	地球環境と倫理		
担当者名	佐藤　博		
曜日	月	時限	2

受講者数	102名
回答者数	73名
回答率	71.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	2.9
		5名	20名	28名	6名	14名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		27名	37名	9名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	27名	16名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	37名	27名	9名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	29名	7名	0名	0名	0名	4.4

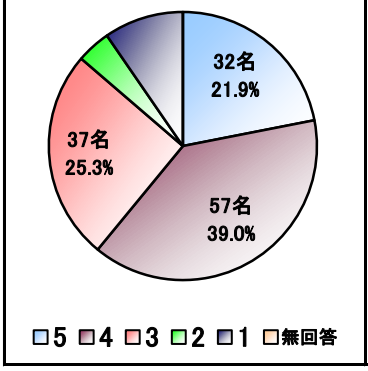
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	36名	24名	12名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	23名	7名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	39名	25名	9名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	28名	26名	17名	2名	0名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	19名	12名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	37名	20名	15名	1名	0名	0名	4.3

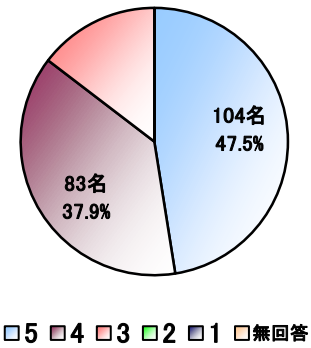
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		39名	30名	4名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		40名	24名	9名	0名	0名		

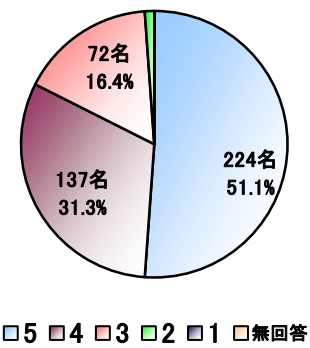
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



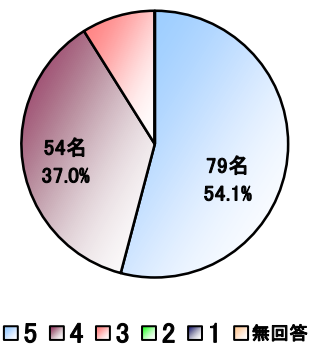
2.授業の内容について（質問3～5）

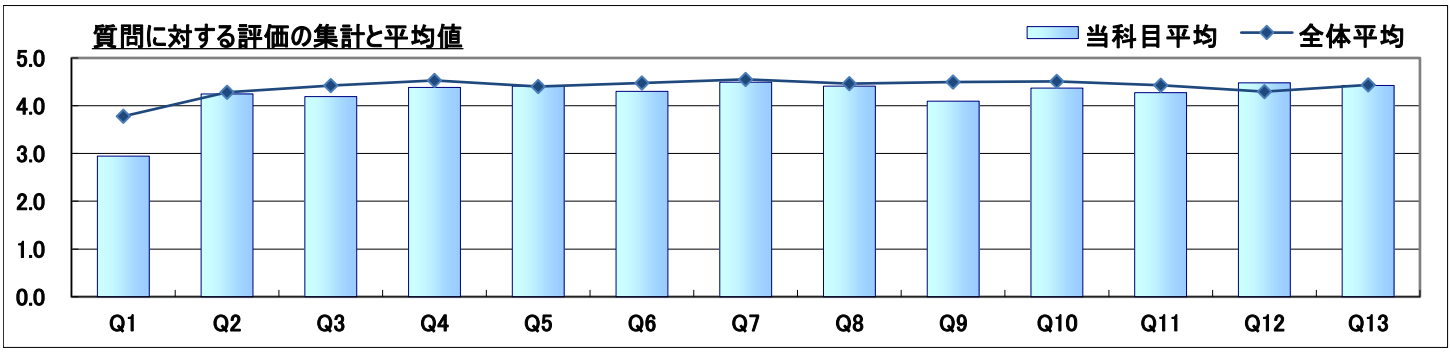


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1603

科目名	地球環境と倫理		
担当者名	佐藤　博		
曜日	月	時限	2

受講者数	102名
回答者数	67名
回答率	65.7%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	2.9
		3名	19名	25名	6名	14名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		25名	34名	8名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	25名	16名	0名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	32名	26名	9名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	27名	7名	0名	0名	0名	4.4

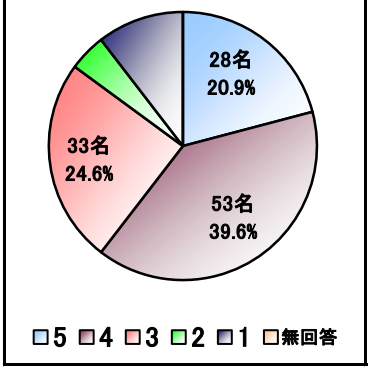
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	32名	23名	11名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名	21名	7名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	35名	23名	9名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	24名	24名	17名	2名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	36名	18名	12名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	33名	18名	15名	1名	0名	0名	4.2

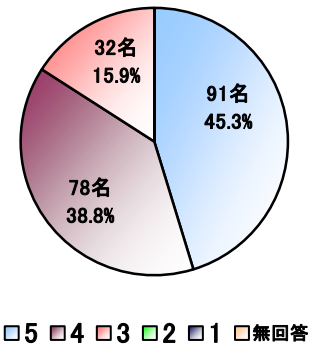
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		36名	27名	4名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		36名	22名	9名	0名	0名		

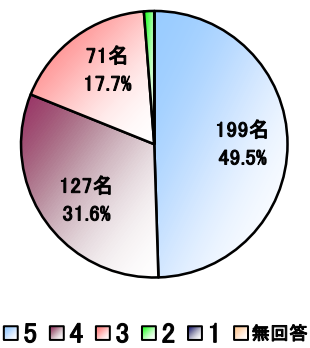
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



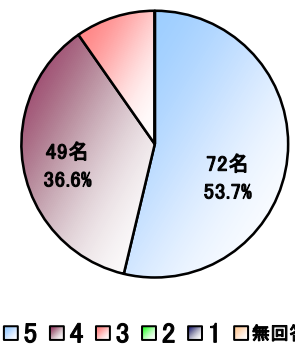
2.授業の内容について（質問3～5）

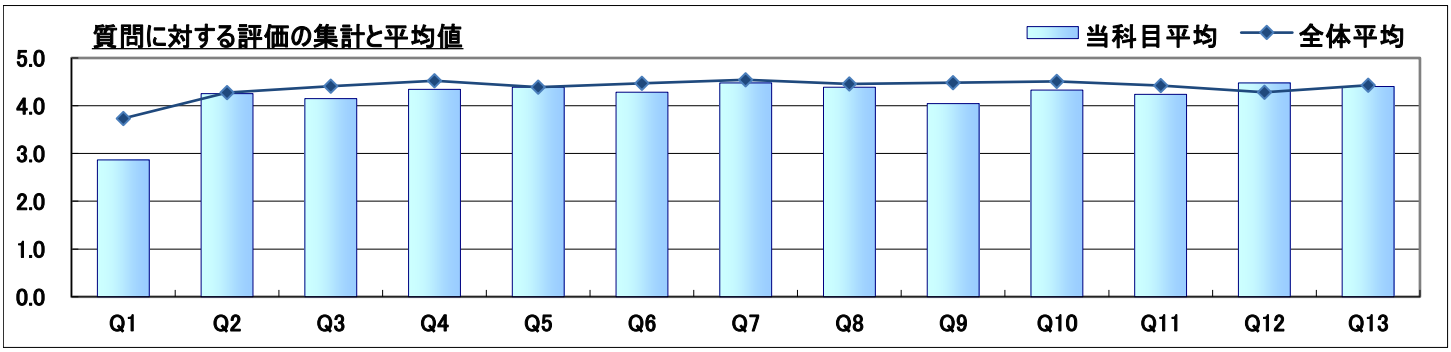


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1603

科目名	地球環境と倫理		
担当者名	佐藤　博		
曜日	月	時限	2

受講者数	102名
回答者数	6名
回答率	5.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		2名	1名	3名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		2名	3名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

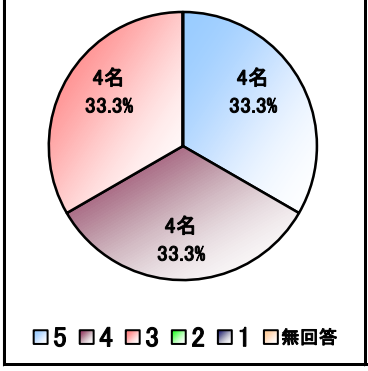
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

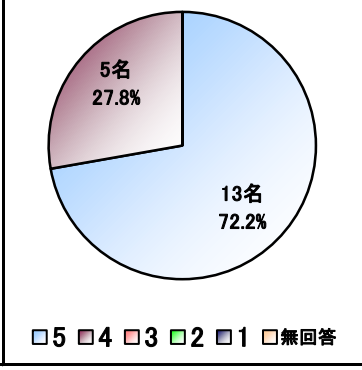
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		3名	3名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.7
		4名	2名	0名	0名	0名		

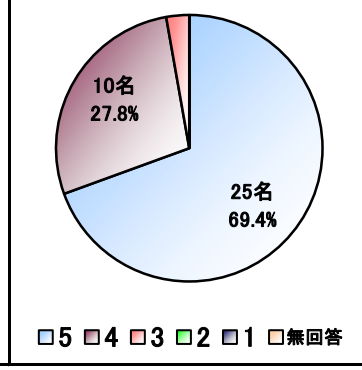
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



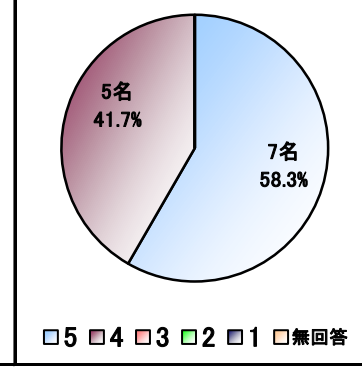
2.授業の内容について（質問3～5）

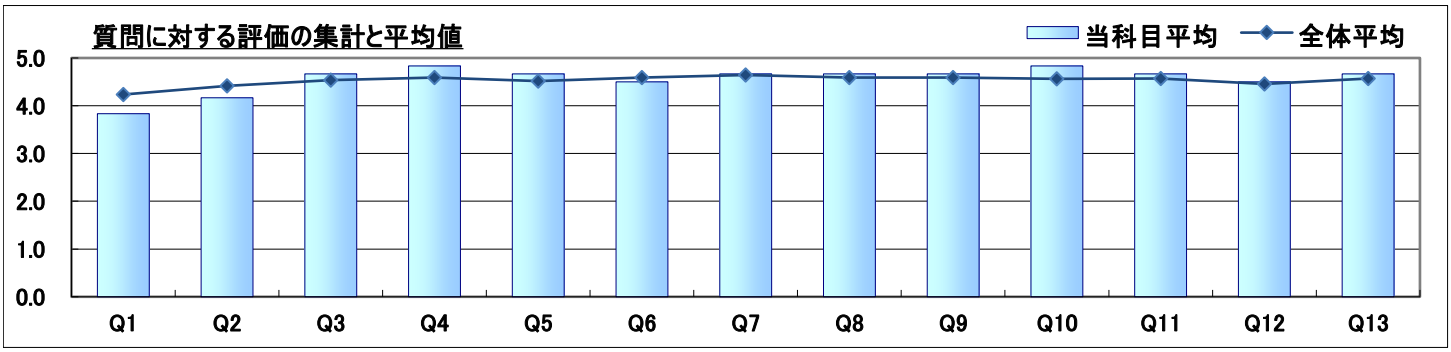


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1736

科目名	公衆衛生		
担当者名	佐藤　博		
曜日	月	時限	5

受講者数	34名
回答者数	16名
回答率	47.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	3.9
		4名	8名	3名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	3.9
		2名	10名	4名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	3名	2名	2名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	6名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	4名	4名	0名	0名	0名	4.3

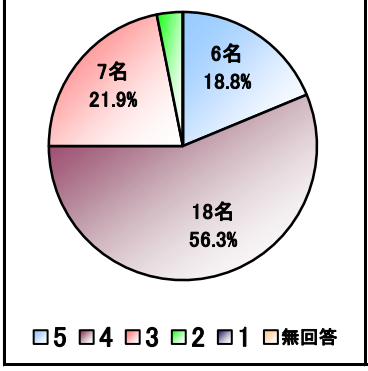
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	9名	4名	2名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	7名	2名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	8名	3名	1名	0名	0名	3.9
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	10名	3名	2名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	12名	2名	2名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	5名	4名	1名	0名	0名	4.0

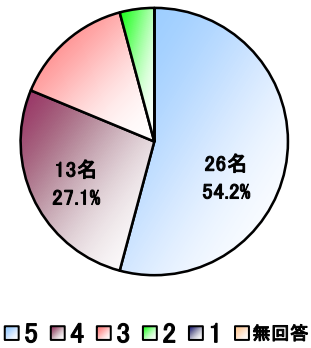
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.2
		5名	9名	2名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.2
		6名	7名	3名	0名	0名		

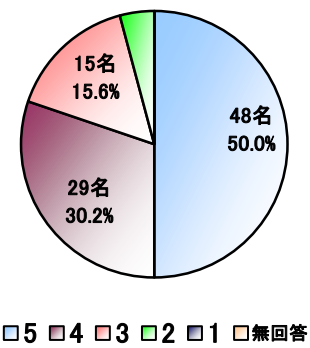
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



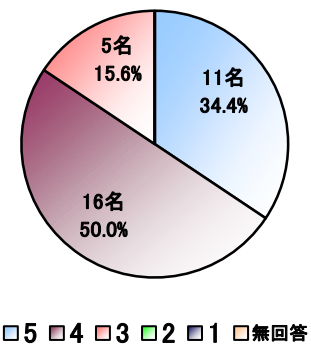
2.授業の内容について（質問3～5）

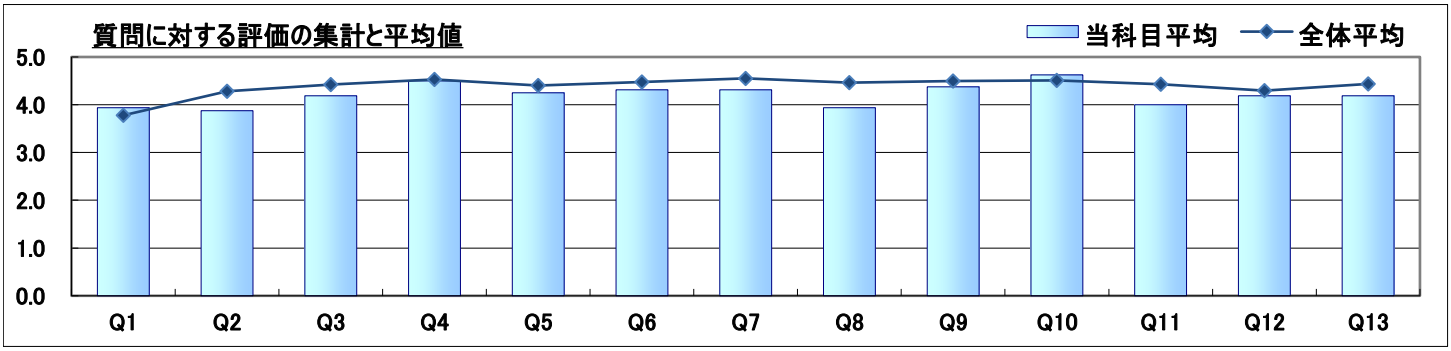


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1884

科目名	環境科学		
担当者名	佐藤　博		
曜日	火	時限	4

受講者数	112名
回答者数	104名
回答率	92.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.1
		7名	28名	51名	9名	9名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.7
		18名	38名	47名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	35名	31名	7名	1名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	41名	40名	23名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	38名	26名	6名	1名	0名	3.9

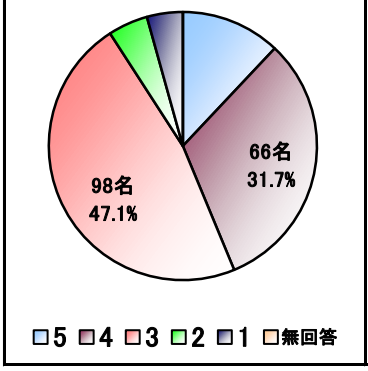
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	29名	26名	10名	5名	0名	3.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	56名	33名	15名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	42名	41名	17名	4名	0名	0名	4.2
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	41名	39名	17名	6名	1名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	44名	28名	29名	3名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	41名	30名	29名	3名	0名	1名	4.1

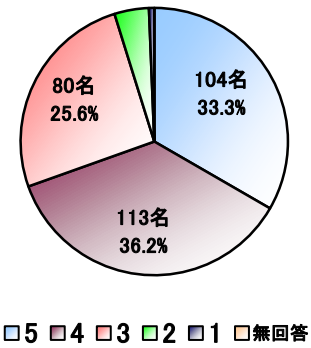
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	2名	3.7
		23名	40名	30名	8名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	3名	3.9
		29名	43名	22名	7名	0名		

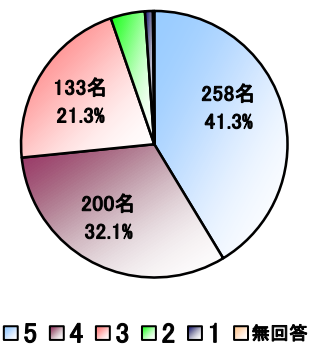
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



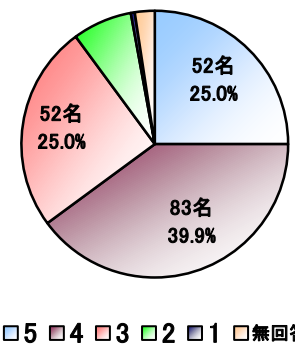
2.授業の内容について（質問3～5）

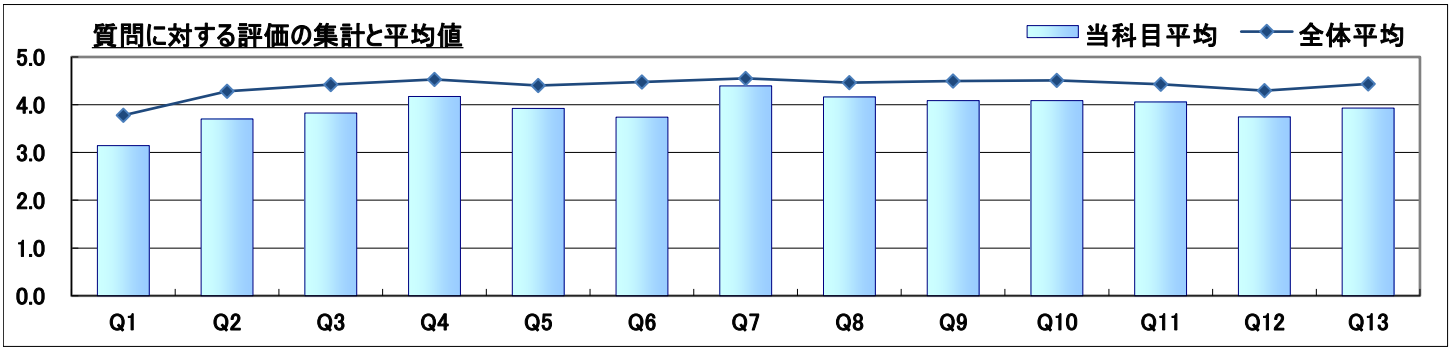


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1884

科目名	環境科学		
担当者名	佐藤　博		
曜日	火	時限	4

受講者数	112名
回答者数	99名
回答率	88.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.2
		7名	27名	48名	8名	9名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.7
		18名	36名	44名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	33名	29名	7名	1名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	39名	38名	22名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	37名	25名	5名	1名	0名	3.9

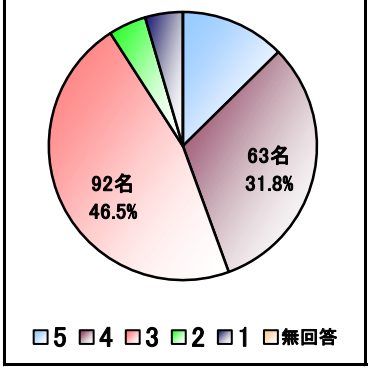
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	32名	28名	24名	10名	5名	0名	3.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	53名	32名	14名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	40名	40名	15名	4名	0名	0名	4.2
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	39名	38名	15名	6名	1名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	27名	27名	3名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	40名	29名	26名	3名	0名	1名	4.1

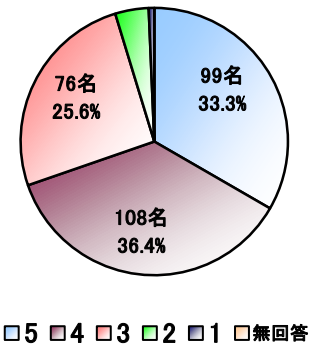
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	2名	3.8
		23名	38名	27名	8名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	3名	3.9
		27名	43名	19名	7名	0名		

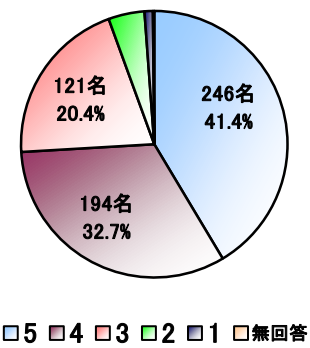
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



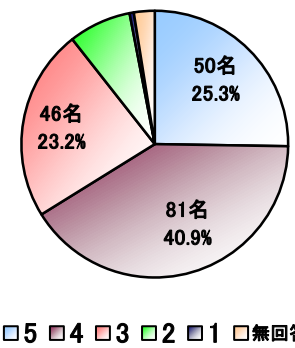
2.授業の内容について（質問3～5）

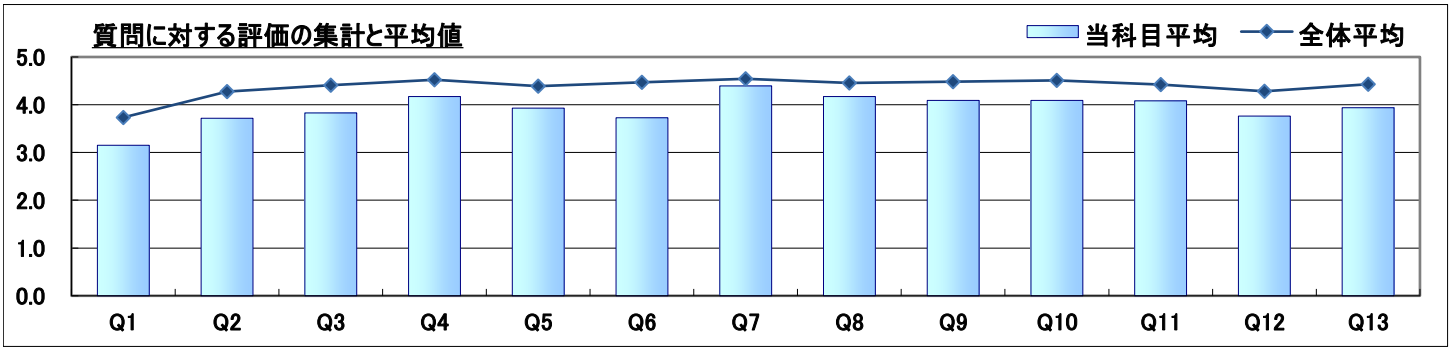


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1884

科目名	環境科学		
担当者名	佐藤　博		
曜日	火	時限	4

受講者数	112名
回答者数	5名
回答率	4.5%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	3.0
		0名	1名	3名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	3.4
		0名	2名	3名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	1名	1名	0名	0名	3.8

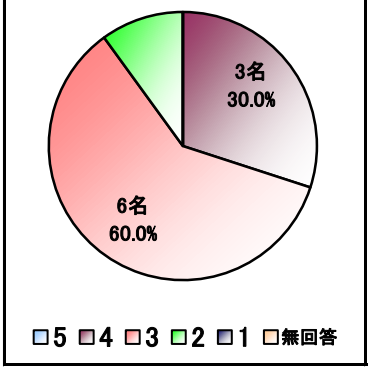
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	1名	2名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	1名	3名	0名	0名	0名	3.6

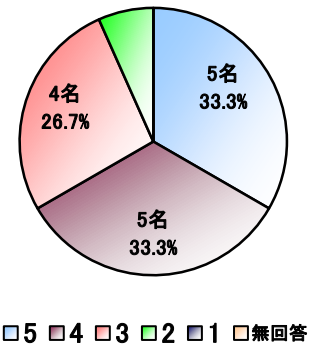
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	3.4
		0名	2名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	3.8
		2名	0名	3名	0名	0名		

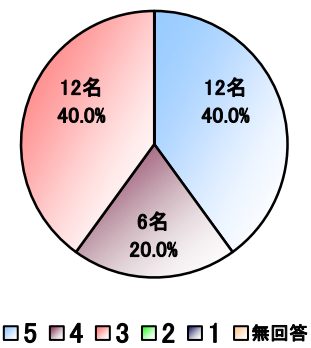
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



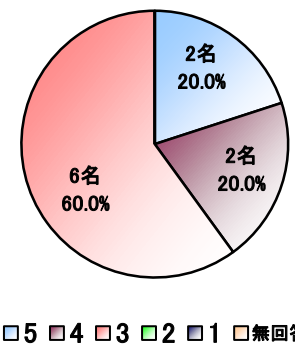
2.授業の内容について（質問3～5）

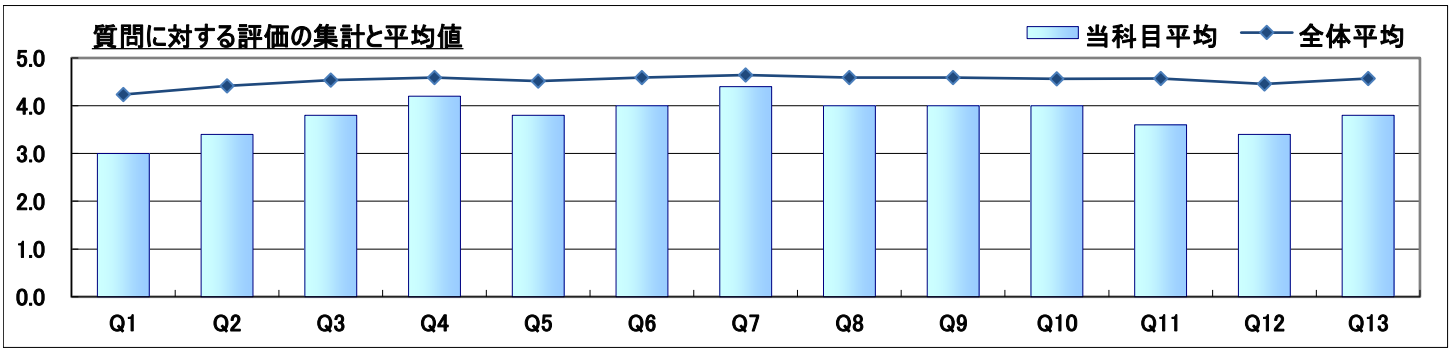


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1766

科目名	放射線医療学		
担当者名	高井　伸彦		
曜日	火	時限	1

受講者数	104名
回答者数	76名
回答率	73.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		16名	37名	13名	2名	8名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.6
		50名	24名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	63名	11名	2名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	60名	13名	3名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	63名	13名	0名	0名	0名	0名	4.8

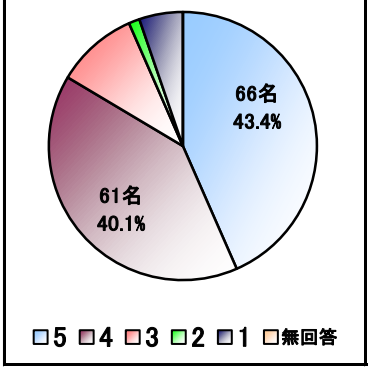
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	67名	8名	1名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	66名	10名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	60名	15名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	66名	9名	1名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	18名	2名	1名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	61名	14名	1名	0名	0名	0名	4.8

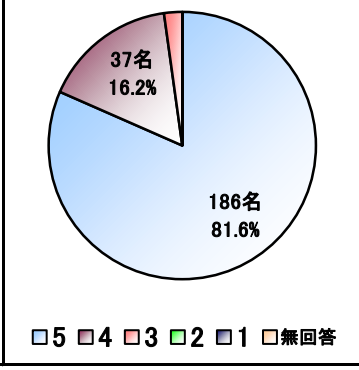
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		43名	29名	4名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		63名	11名	2名	0名	0名		

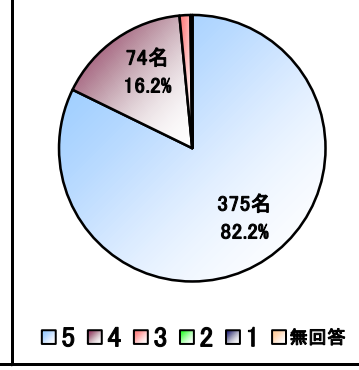
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



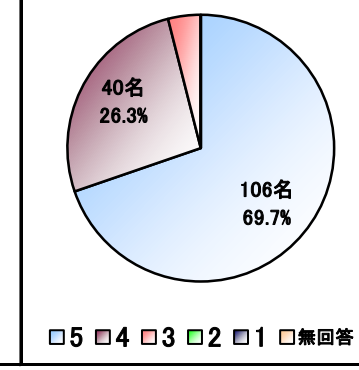
2.授業の内容について（質問3～5）

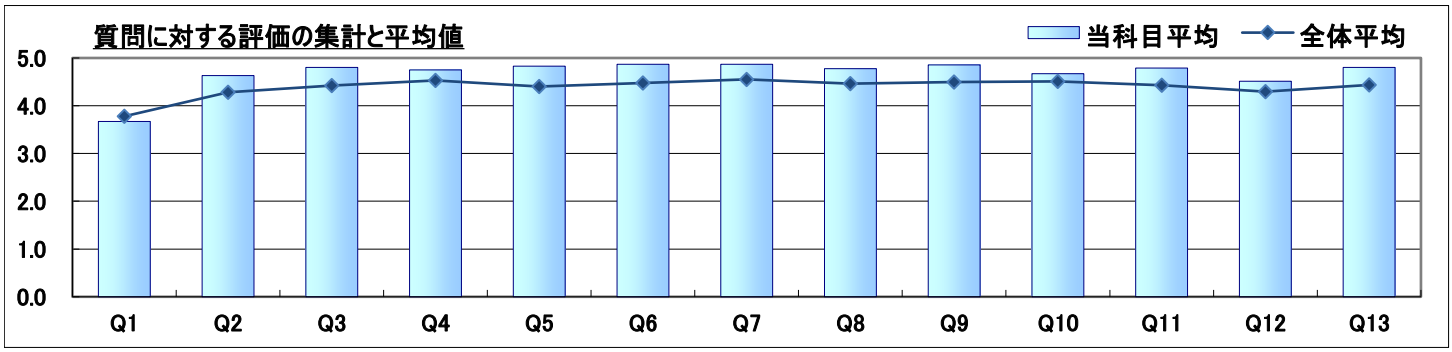


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1766

科目名	放射線医療学		
担当者名	高井　伸彦		
曜日	火	時限	1

受講者数	104名
回答者数	70名
回答率	67.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		15名	35名	11名	1名	8名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.6
		47名	21名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	58名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	55名	12名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	58名	12名	0名	0名	0名	0名	4.8

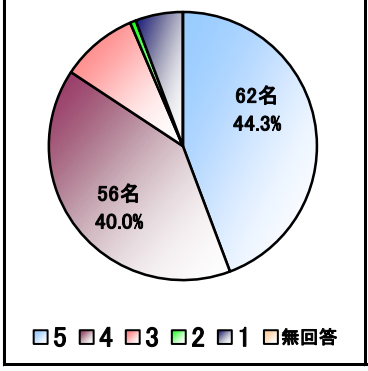
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	62名	7名	1名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	61名	9名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	55名	14名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	61名	8名	1名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	50名	18名	1名	1名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	56名	14名	0名	0名	0名	0名	4.8

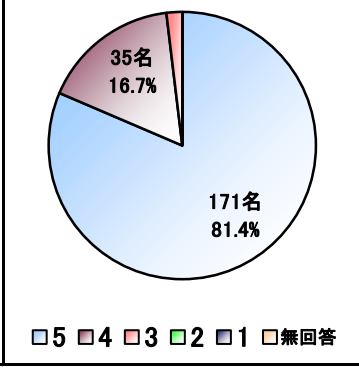
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		38名	29名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		58名	10名	2名	0名	0名		

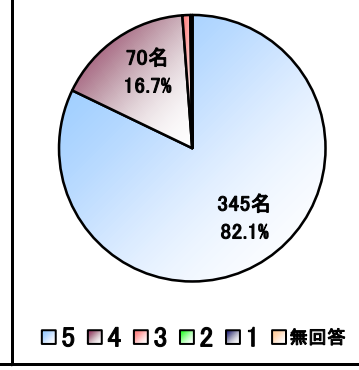
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



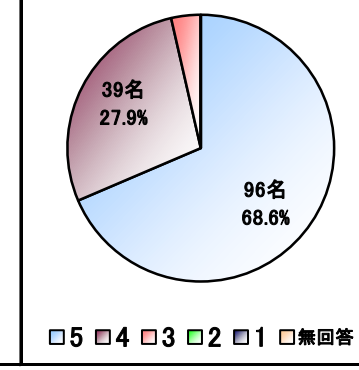
2.授業の内容について（質問3～5）

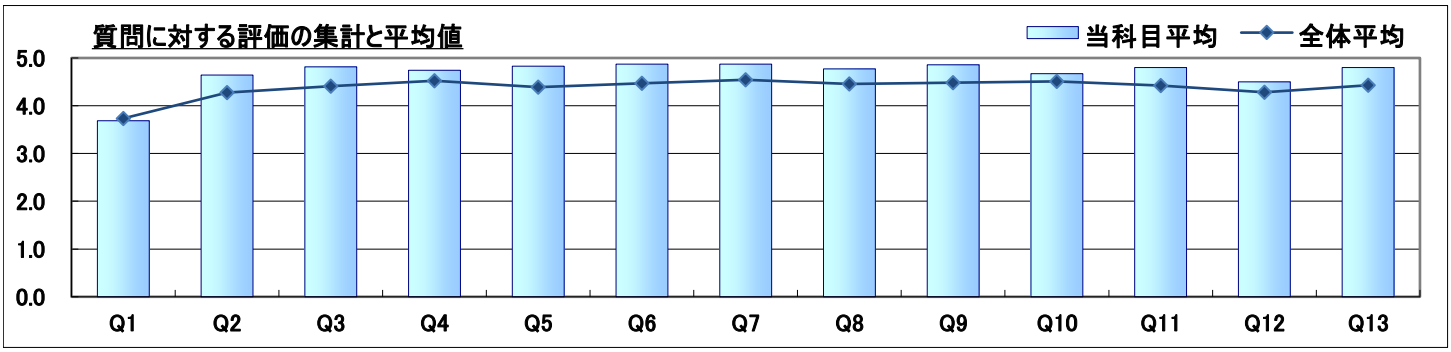


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1766

科目名	放射線医療学		
担当者名	高井　伸彦		
曜日	火	時限	1

受講者数	104名
回答者数	6名
回答率	5.8%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.5
		1名	2名	2名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.5
		3名	3名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

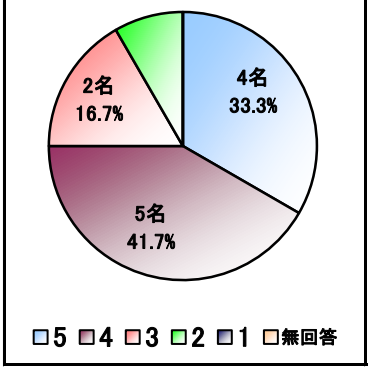
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7

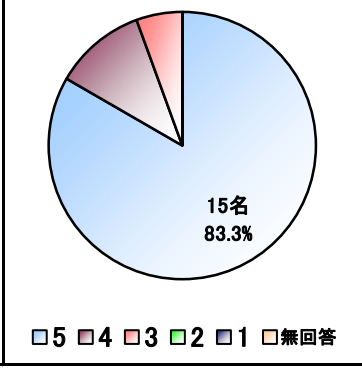
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.7
		5名	0名	1名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		5名	1名	0名	0名	0名		

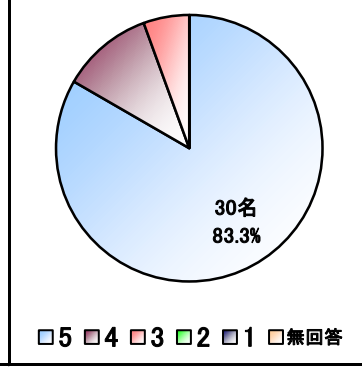
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



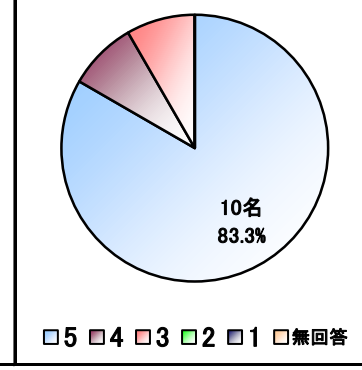
2.授業の内容について（質問3～5）

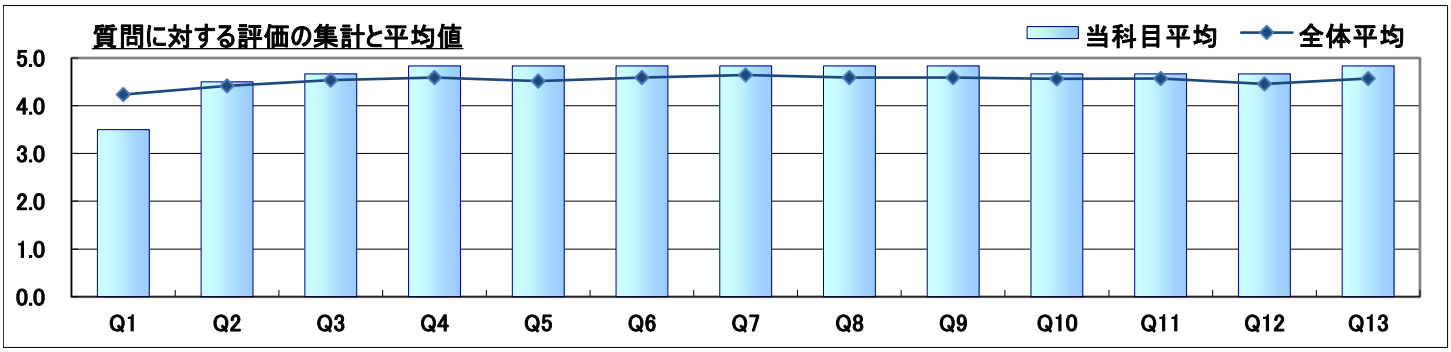


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2033

科目名	教養セミナーA		
担当者名	高井　伸彦		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

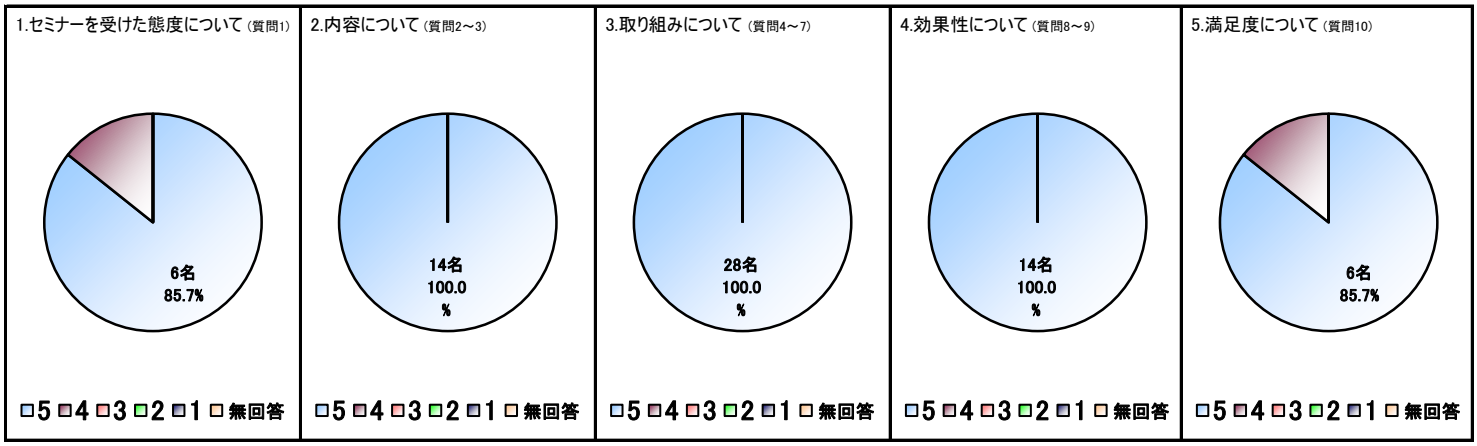
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

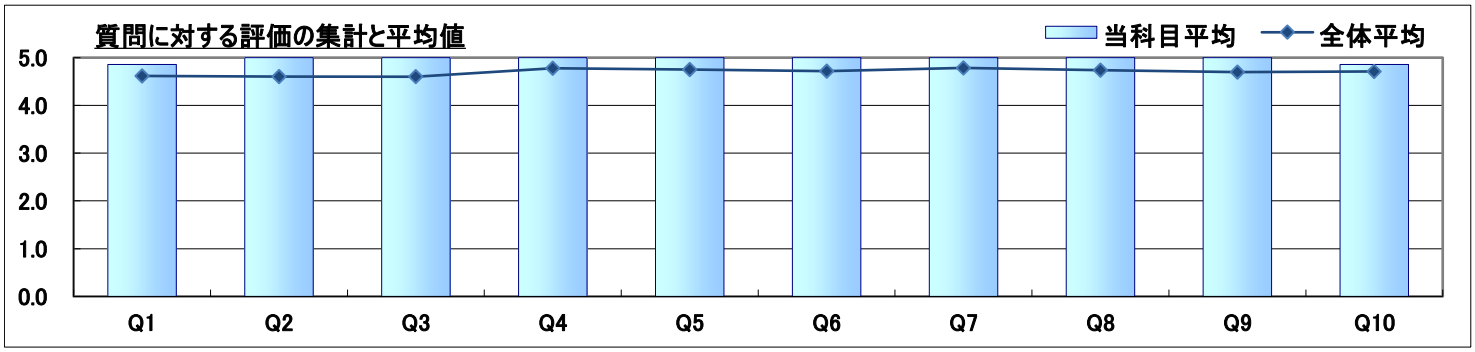
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9





1719

科目名	公衆衛生学Ⅰ		
担当者名	長岡　寛明		
曜日	月	時限	4

受講者数	106名
回答者数	56名
回答率	52.8%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.3
		6名	23名	18名	2名	7名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		21名	27名	8名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	19名	5名	2名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	15名	6名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	20名	8名	1名	1名	0名	4.2

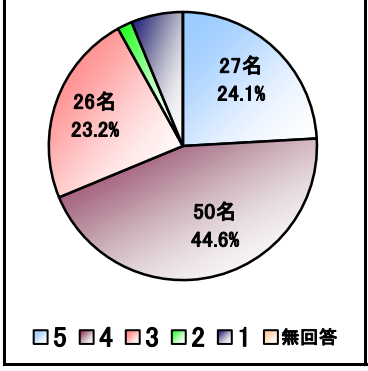
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	22名	22名	9名	2名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	18名	7名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	34名	18名	4名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	36名	14名	6名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	16名	5名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	31名	13名	9名	2名	1名	0名	4.3

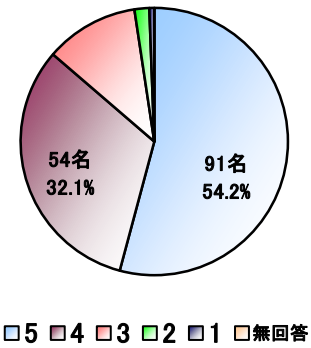
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.4
		28名	21名	6名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.3
		28名	18名	9名	1名	0名		

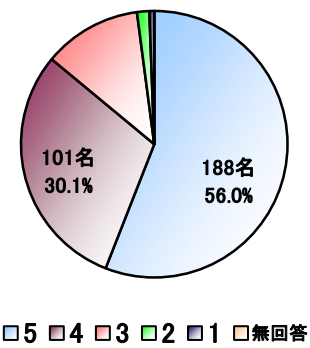
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



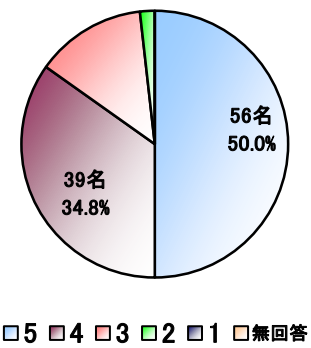
2.授業の内容について（質問3～5）

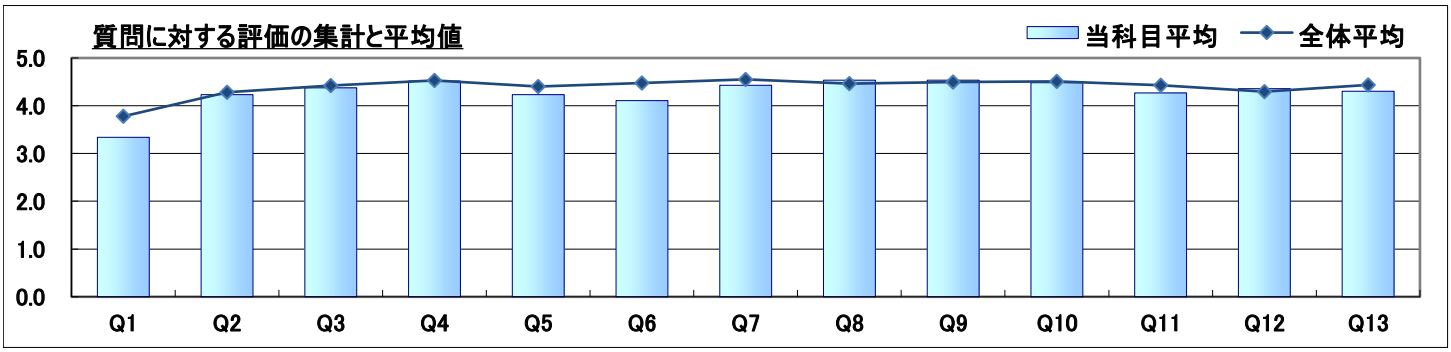


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1719

科目名	公衆衛生学Ⅰ		
担当者名	長岡　寛明		
曜日	月	時限	4

受講者数	106名
回答者数	46名
回答率	43.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.3
		5名	19名	14名	1名	7名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		20名	20名	6名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	15名	3名	2名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	11名	5名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	17名	5名	1名	1名	0名	4.3

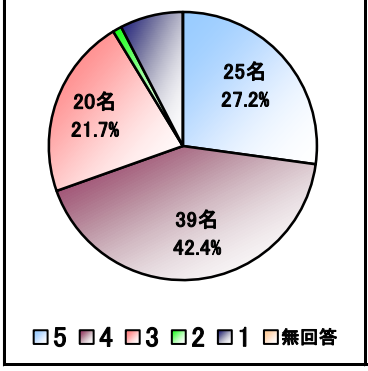
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	18名	7名	2名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	15名	6名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	13名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	31名	10名	5名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	14名	3名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	10名	7名	2名	1名	0名	4.3

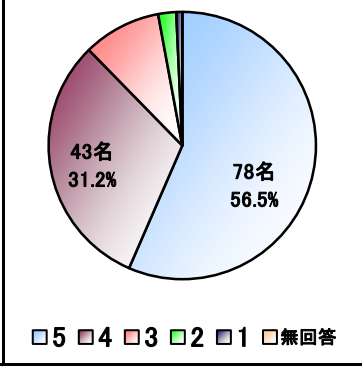
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.4
		24名	18名	3名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.3
		23名	15名	7名	1名	0名		

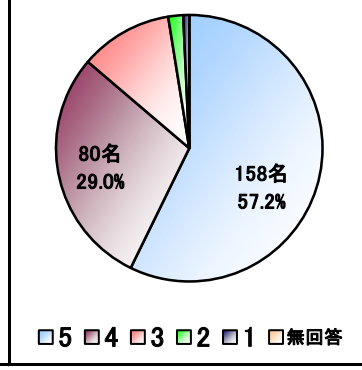
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



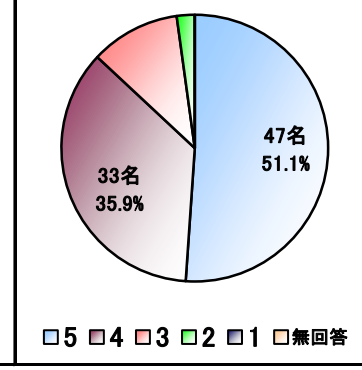
2.授業の内容について（質問3～5）

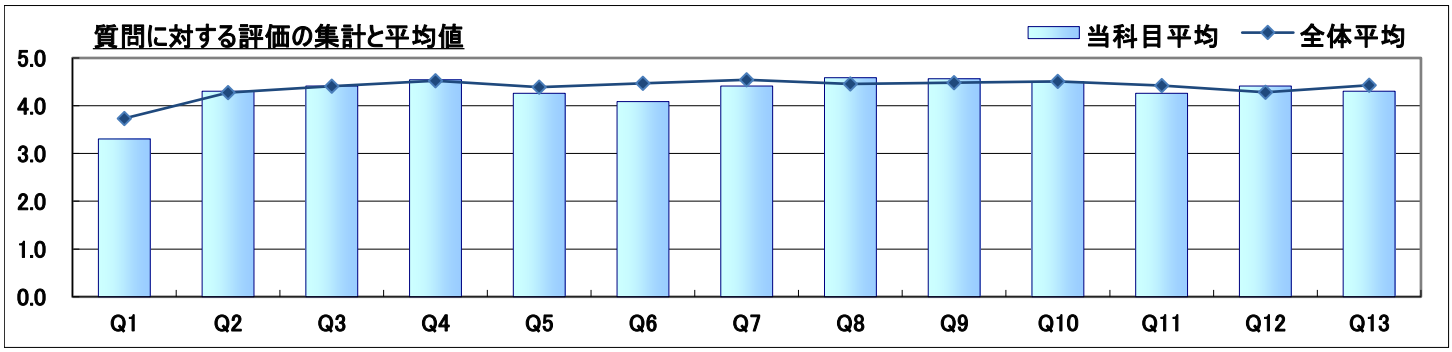


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1719

科目名	公衆衛生学Ⅰ		
担当者名	長岡　寛明		
曜日	月	時限	4

受講者数	106名
回答者数	10名
回答率	9.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ←				→ しない	0名	3.5
		1名	4名	4名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ←				→ 不熱心	0名	3.9
		1名	7名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	4名	2名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	4名	1名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	3名	3名	0名	0名	0名	4.1

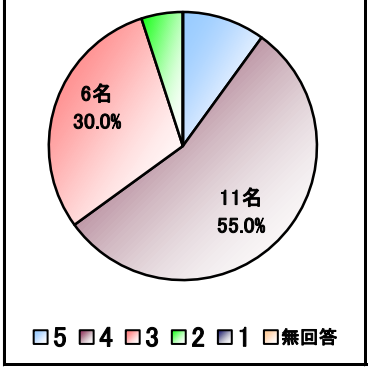
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	4名	2名	0名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	5名	1名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	5名	4名	1名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	2名	2名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	3名	2名	0名	0名	0名	4.3

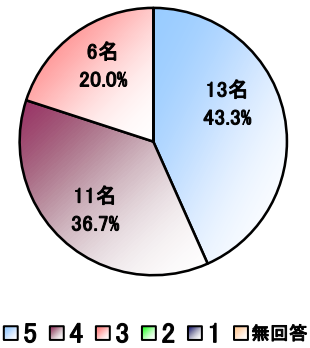
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ←				→ できない	0名	4.1
		4名	3名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←				→ 不満足	0名	4.3
		5名	3名	2名	0名	0名		

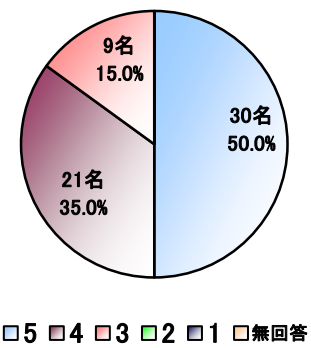
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



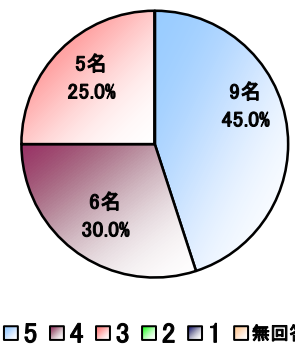
2.授業の内容について（質問3～5）

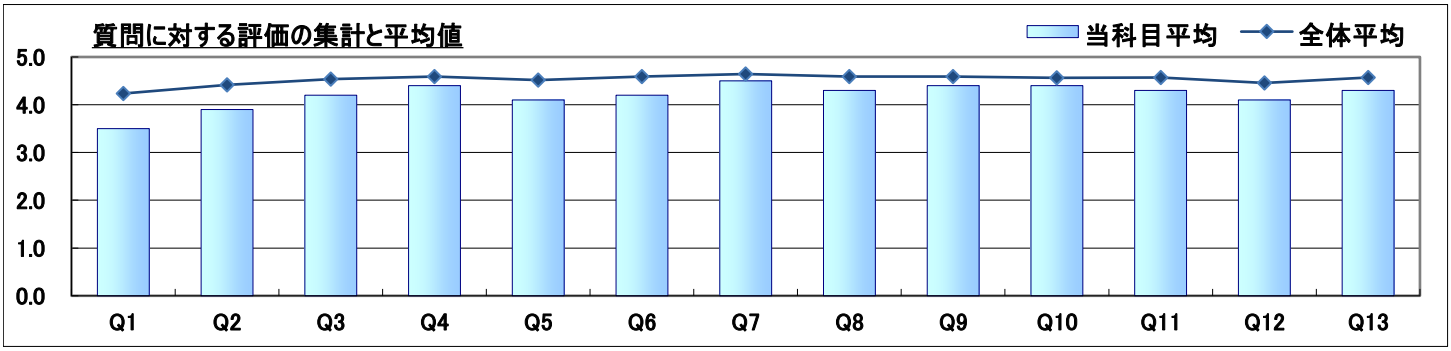


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2036

科目名	教養セミナーA		
担当者名	西奥　剛		
曜日	水	時限	3

受講者数	8名
回答者数	7名
回答率	87.5%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

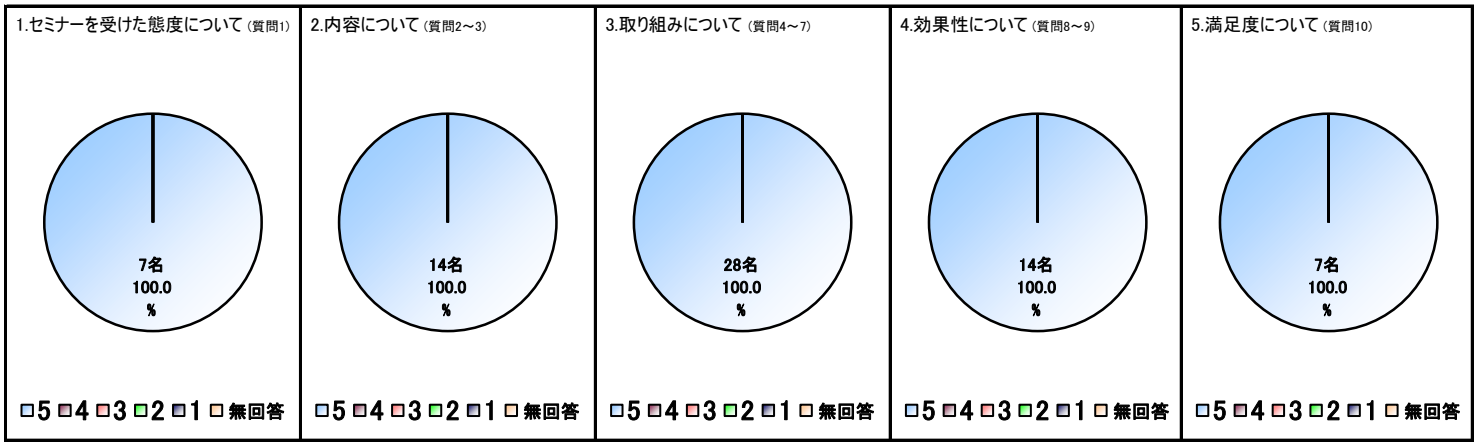
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

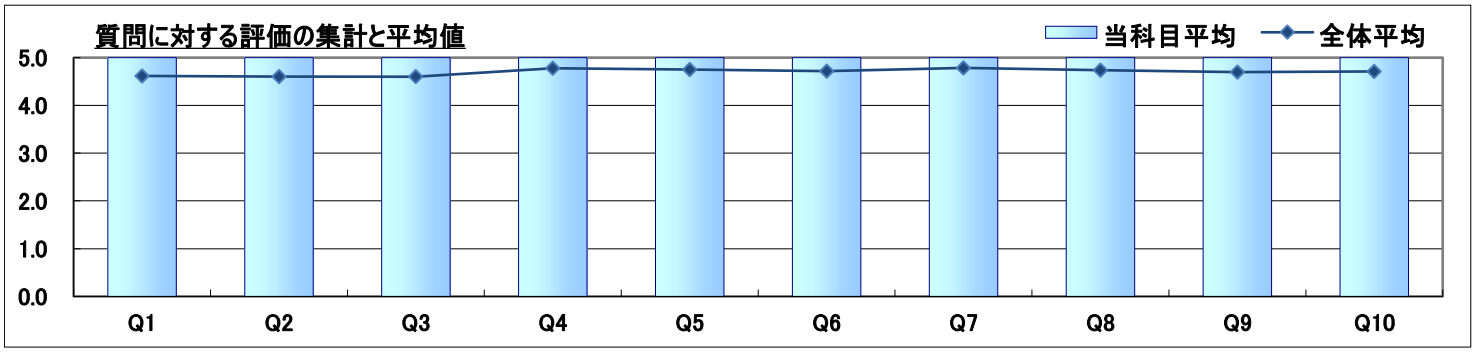
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2364

科目名	薬理学Ⅰ（総論）		
担当者名	西奥　剛		
曜日	金	時限	2

受講者数	123名
回答者数	106名
回答率	86.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		20名	57名	22名	2名	5名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		41名	50名	15名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	57名	35名	14名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	64名	35名	7名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	54名	41名	10名	1名	0名	0名	4.4

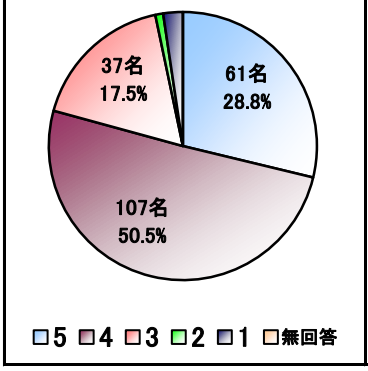
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	65名	32名	9名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	68名	32名	6名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	67名	29名	7名	2名	1名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	68名	27名	9名	2名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	70名	29名	6名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	65名	30名	10名	1名	0名	0名	4.5

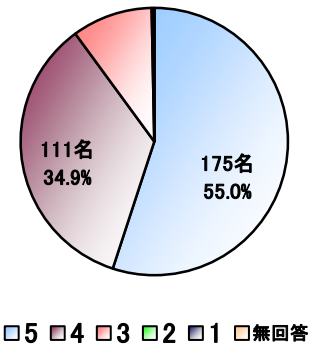
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.1
		33名	52名	19名	2名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		53名	43名	10名	0名	0名		

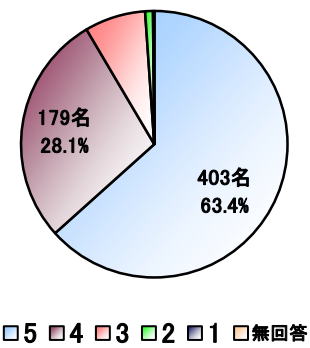
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



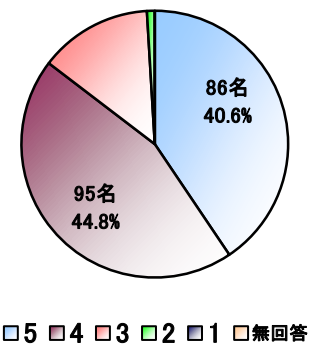
2.授業の内容について（質問3～5）

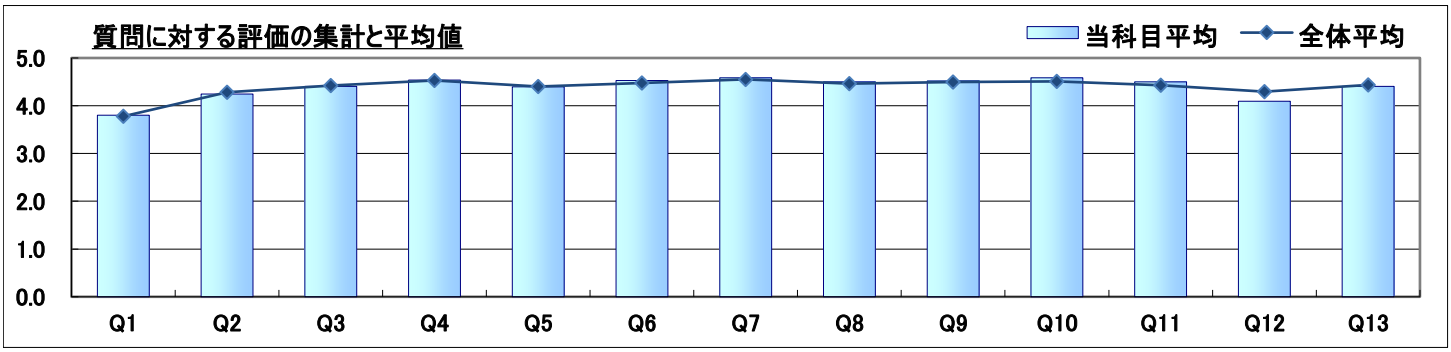


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2364

科目名	薬理学Ⅰ（総論）		
担当者名	西奥　剛		
曜日	金	時限	2

受講者数	123名
回答者数	93名
回答率	75.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		18名	48名	20名	2名	5名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		37名	44名	12名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	52名	29名	12名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	30名	5名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	49名	35名	8名	1名	0名	0名	4.4

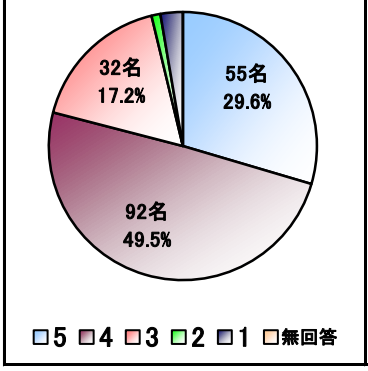
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	58名	27名	8名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	60名	29名	4名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	61名	23名	6名	2名	1名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	61名	22名	8名	2名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	64名	24名	4名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	59名	26名	8名	0名	0名	0名	4.5

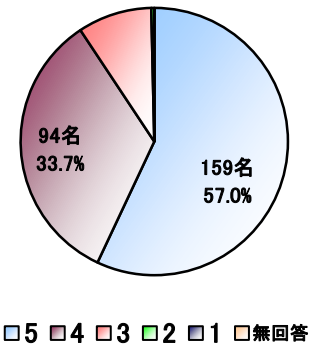
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.1
		28名	48名	15名	2名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		48名	37名	8名	0名	0名		

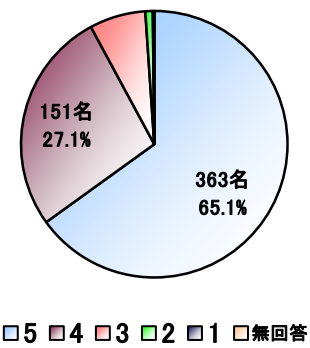
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



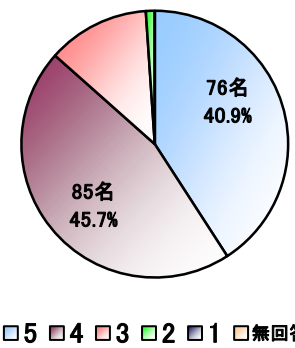
2.授業の内容について（質問3～5）

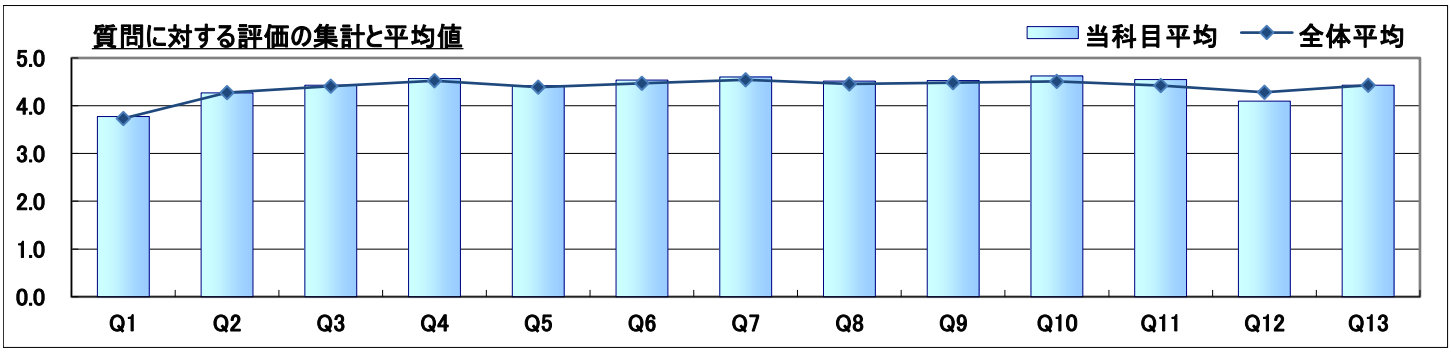


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2364

科目名	薬理学Ⅰ（総論）		
担当者名	西奥　剛		
曜日	金	時限	2

受講者数	123名
回答者数	13名
回答率	10.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ←				→ しない	0名	4.0
		2名	9名	2名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ←				→ 不熱心	0名	4.1
		4名	6名	3名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	6名	2名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	5名	2名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	6名	2名	0名	0名	0名	4.2

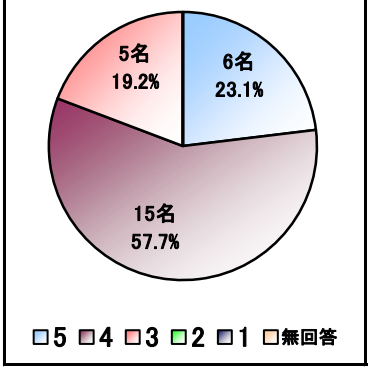
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	5名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	3名	2名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	6名	1名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	7名	5名	1名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	5名	2名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	4名	2名	1名	0名	0名	4.2

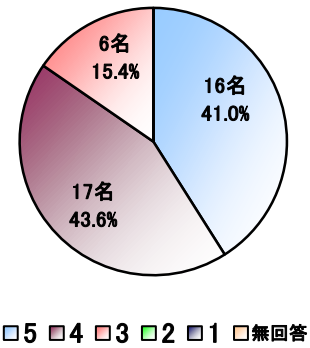
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ←				→ できない	0名	4.1
		5名	4名	4名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←				→ 不満足	0名	4.2
		5名	6名	2名	0名	0名		

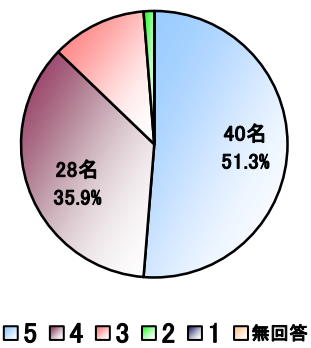
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



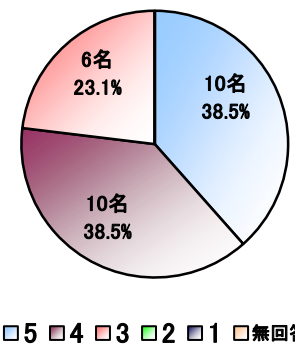
2.授業の内容について（質問3～5）

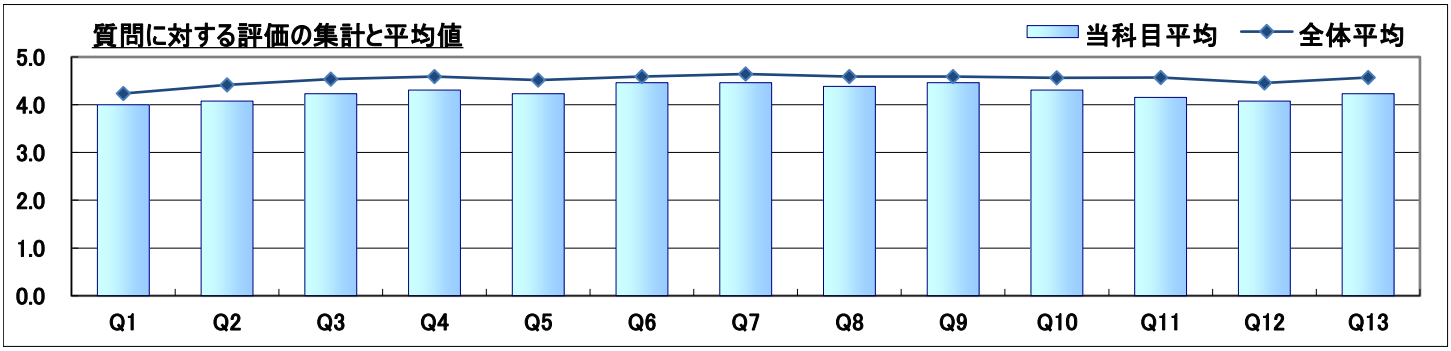


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1328

科目名	薬理学Ⅰ（総論）		
担当者名	西奥　剛		
曜日	金	時限	その他

受講者数	5名
回答者数	4名
回答率	80.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		した ⟷				しない		
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
		熱心 ⟷				不熱心		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3

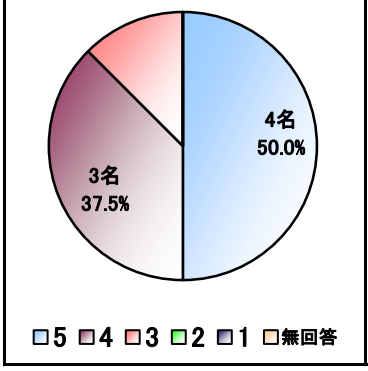
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	1名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

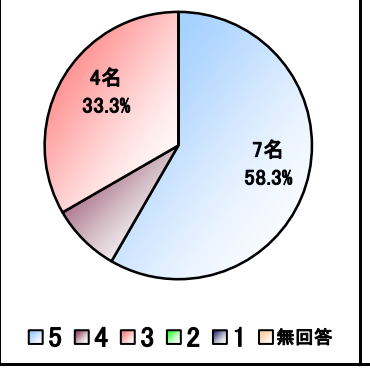
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		できた ⟷				できない		
12	授業内容を理解できましたか	1名	3名	0名	0名	0名	0名	4.3
		満足 ⟷				不満足		
13	この授業に参加して満足できましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3

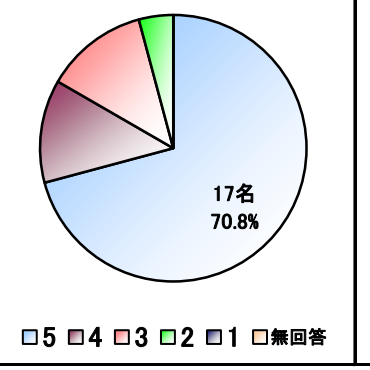
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



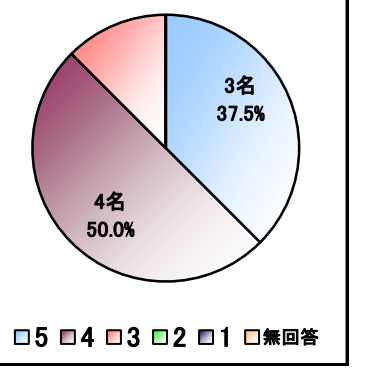
2.授業の内容について（質問3～5）

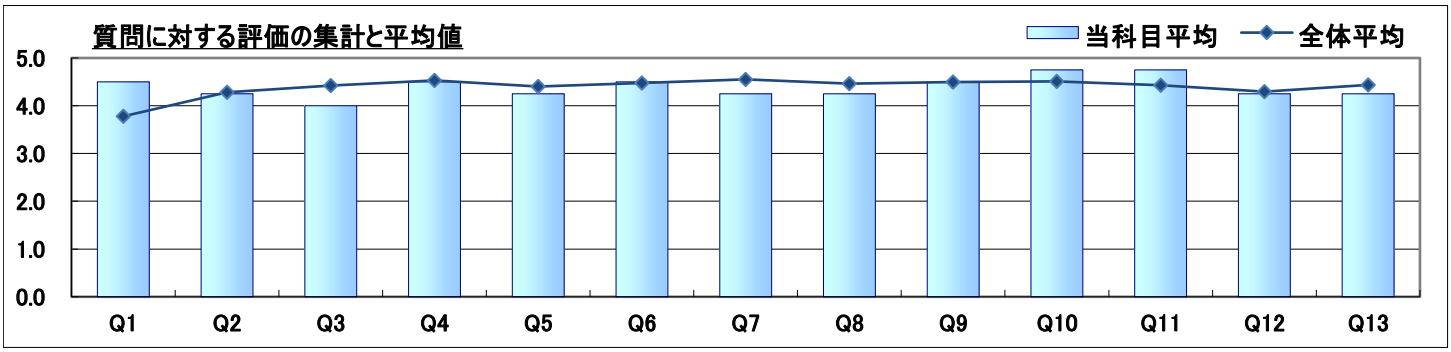


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1846

科目名	調剤学		
担当者名	早川　正信		
曜日	火	時限	3

受講者数	94名
回答者数	83名
回答率	88.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		した				しない		
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	16名	39名	21名	4名	3名	0名	3.7
		熱心				不熱心		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	22名	33名	28名	0名	0名	0名	3.9

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	41名	17名	1名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	40名	11名	1名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	28名	38名	16名	1名	0名	0名	4.1

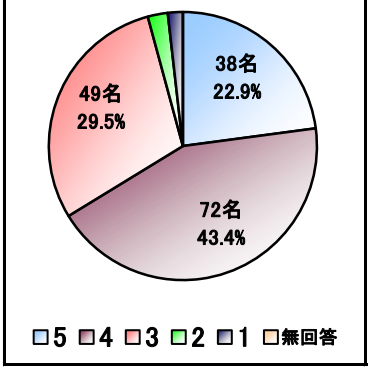
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	34名	15名	0名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	36名	13名	1名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	31名	18名	3名	1名	0名	4.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	31名	37名	13名	1名	1名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	23名	18名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	36名	27名	19名	1名	0名	0名	4.2

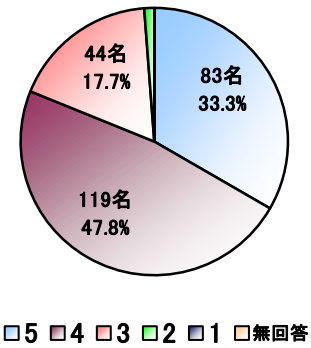
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		できた				できない		
12	授業内容を理解できましたか	23名	43名	17名	0名	0名	0名	4.1
		満足				不満足		
13	この授業に参加して満足できましたか	30名	39名	14名	0名	0名	0名	4.2

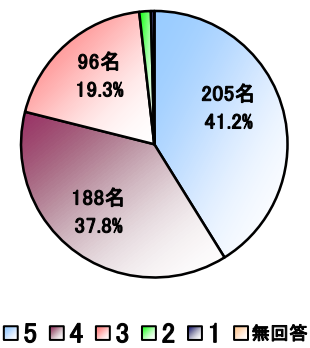
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



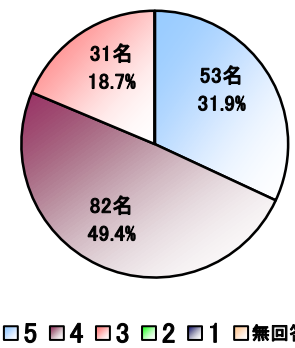
2.授業の内容について（質問3～5）

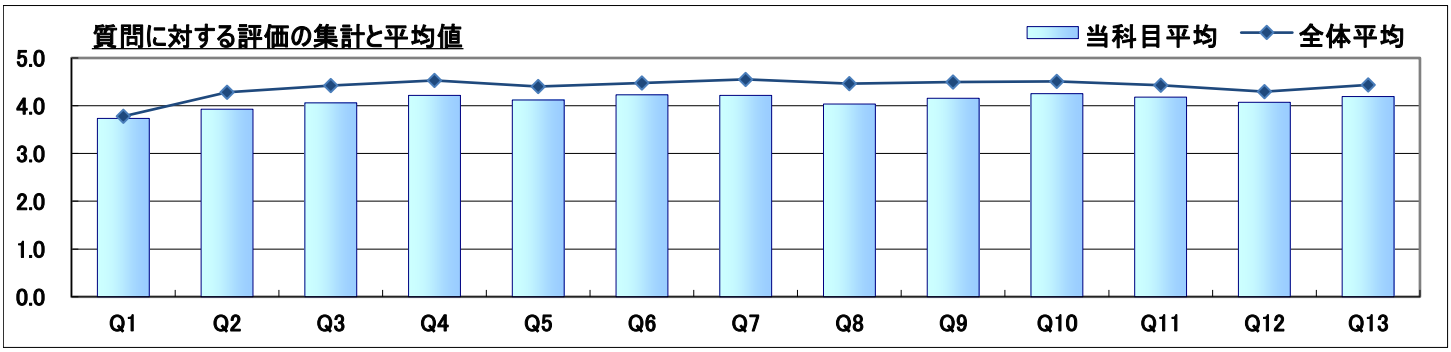


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1846

科目名	調剤学		
担当者名	早川　正信		
曜日	火	時限	3

受講者数	94名
回答者数	77名
回答率	81.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		14名	37名	19名	4名	3名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.9
		20名	31名	26名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	40名	15名	1名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	39名	9名	1名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	37名	14名	1名	0名	0名	4.1

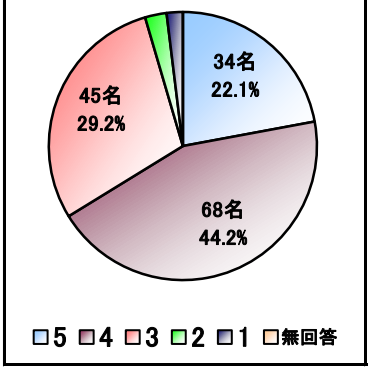
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	31名	33名	13名	0名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	30名	35名	11名	1名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	30名	16名	3名	1名	0名	4.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	28名	36名	11名	1名	1名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	37名	23名	16名	1名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	27名	17名	1名	0名	0名	4.2

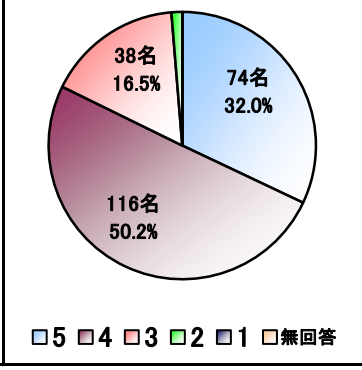
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.1
		20名	42名	15名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.2
		26名	39名	12名	0名	0名		

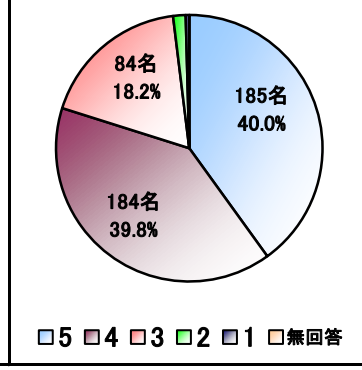
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



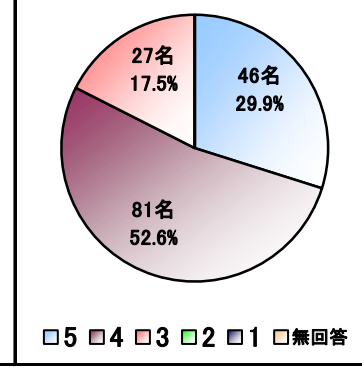
2.授業の内容について（質問3～5）

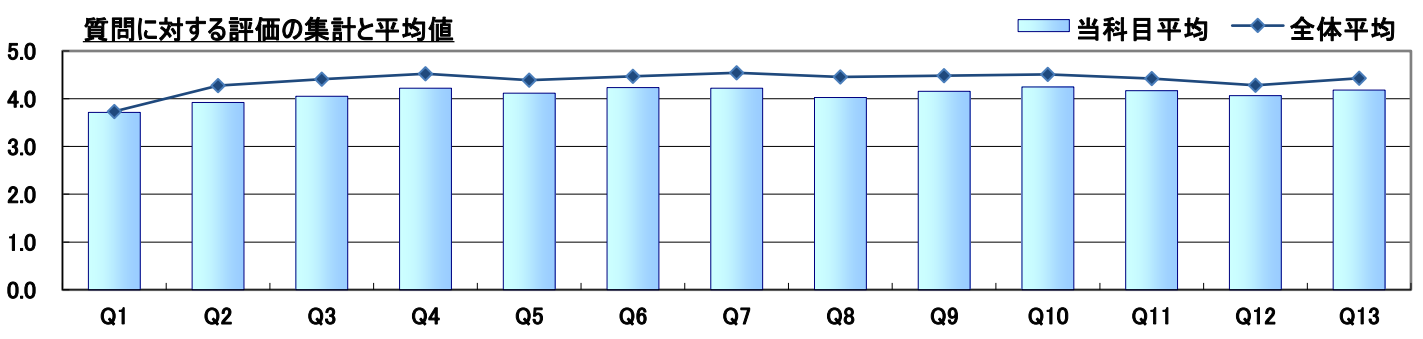


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1846

科目名	調剤学		
担当者名	早川　正信		
曜日	火	時限	3

受講者数	94名
回答者数	6名
回答率	6.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.0
		2名	2名	2名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.0
		2名	2名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	1名	2名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	1名	2名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	1名	2名	0名	0名	0名	4.2

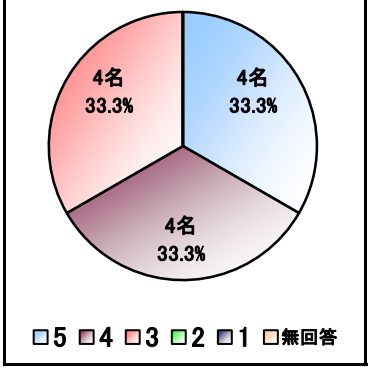
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	1名	2名	0名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	1名	2名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	1名	2名	0名	0名	0名	4.2
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	3名	1名	2名	0名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	0名	2名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	0名	2名	0名	0名	0名	4.3

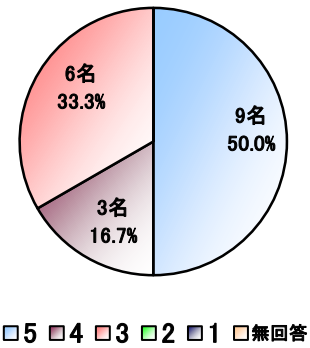
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		3名	1名	2名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.3
		4名	0名	2名	0名	0名		

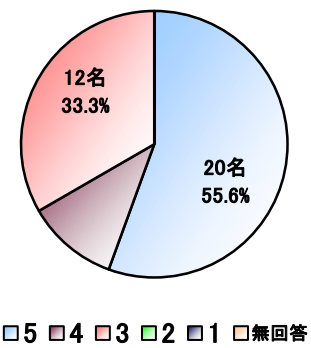
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



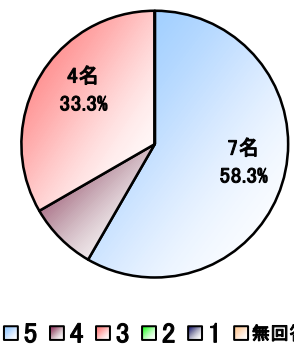
2.授業の内容について（質問3～5）

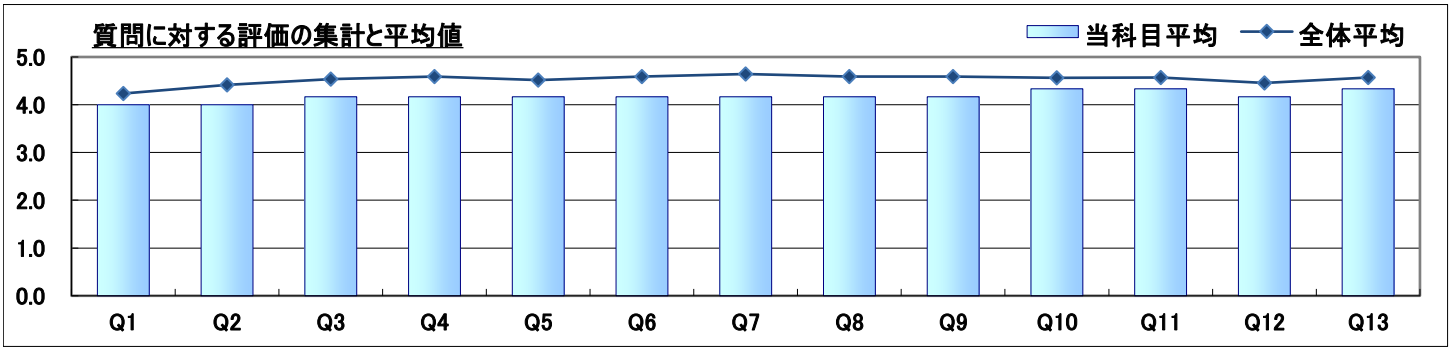


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2037

科目名	教養セミナーA		
担当者名	早川　正信		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

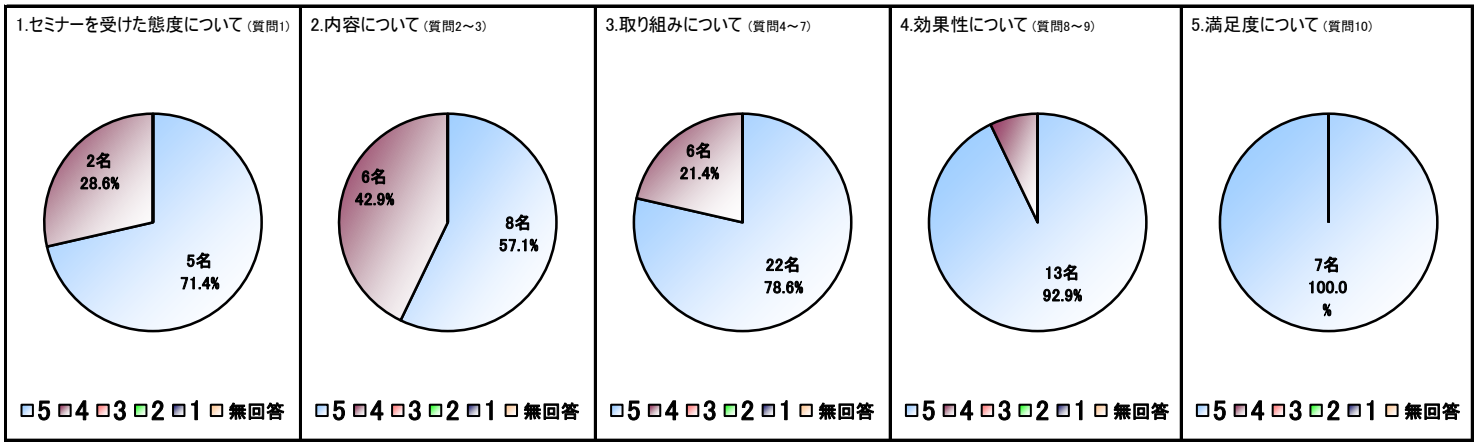
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

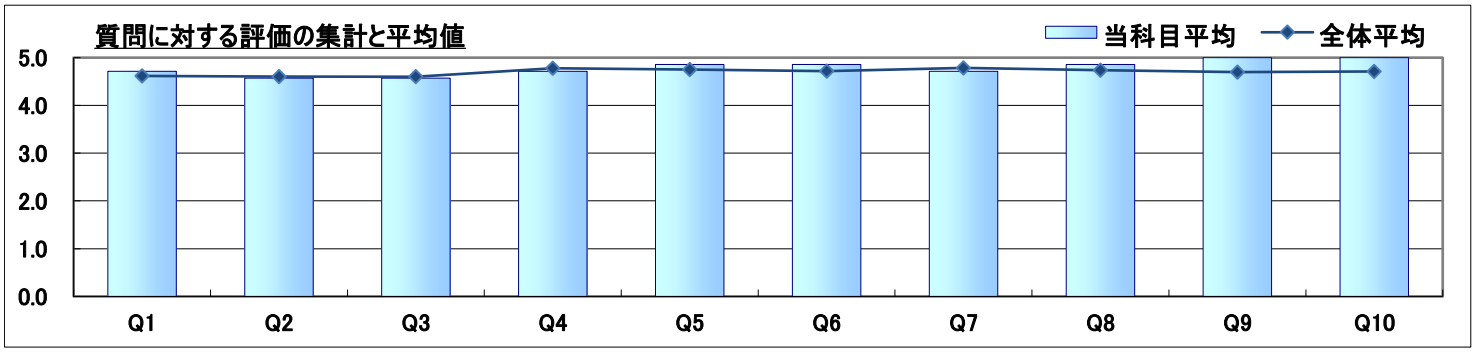
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





1880

科目名	生化学Ⅲ		
担当者名	深澤　昌史		
曜日	火	時限	4

受講者数	117名
回答者数	39名
回答率	33.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		11名	14名	11名	1名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		12名	23名	3名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	17名	4名	2名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	11名	4名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	14名	4名	1名	0名	0名	4.4

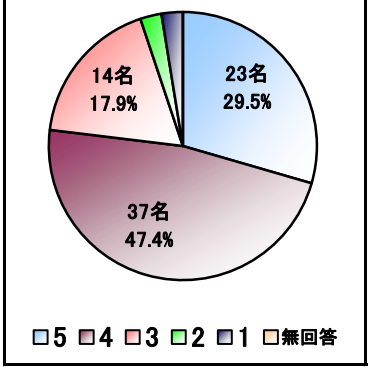
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	19名	14名	5名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	21名	13名	5名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	12名	6名	1名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	18名	15名	6名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	13名	7名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	15名	6名	0名	0名	0名	4.3

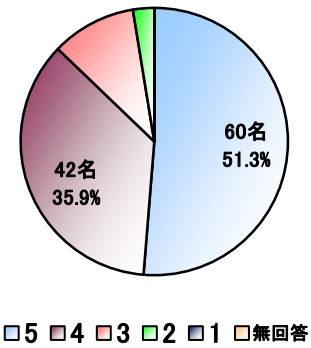
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.0
		12名	17名	7名	3名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.2
		16名	16名	6名	1名	0名		

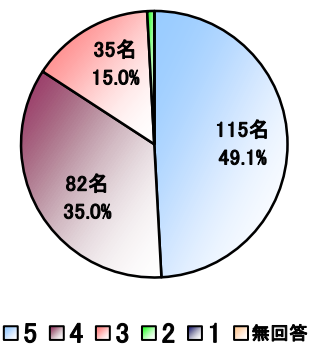
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



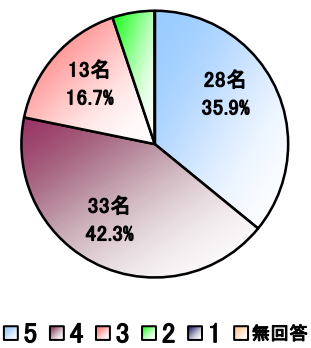
2.授業の内容について（質問3～5）

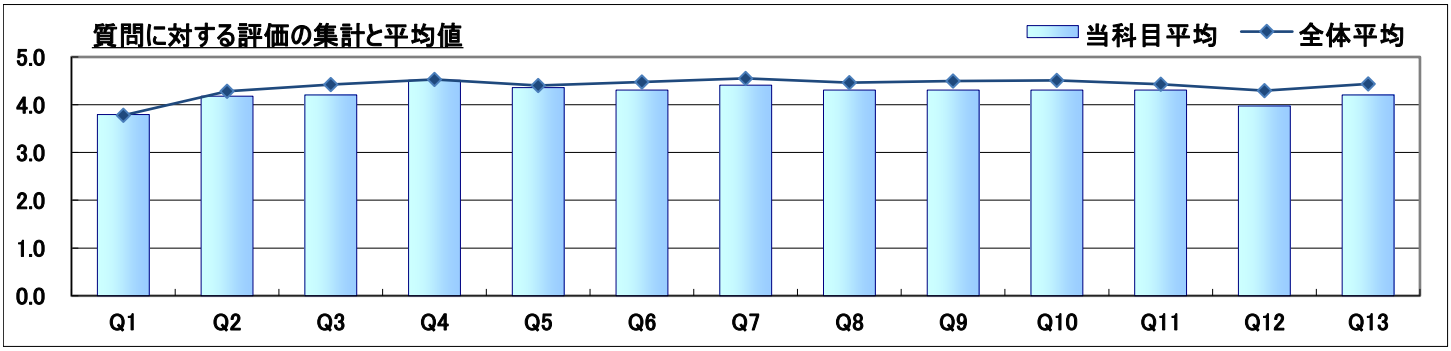


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1880

科目名	生化学Ⅲ		
担当者名	深澤　昌史		
曜日	火	時限	4

受講者数	117名
回答者数	33名
回答率	28.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		10名	12名	8名	1名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		11名	20名	1名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	14名	3名	2名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	9名	3名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	11名	3名	1名	0名	0名	4.4

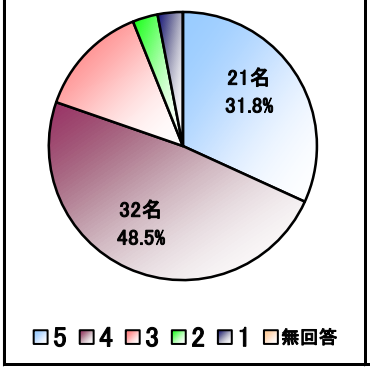
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	15名	13名	4名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	12名	4名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	10名	6名	1名	0名	0名	4.2
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	15名	13名	5名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	11名	6名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	13名	5名	0名	0名	0名	4.3

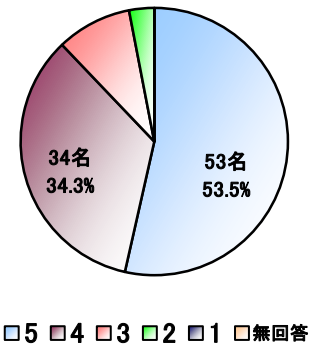
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.9
		8名	17名	5名	3名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.2
		13名	14名	5名	1名	0名		

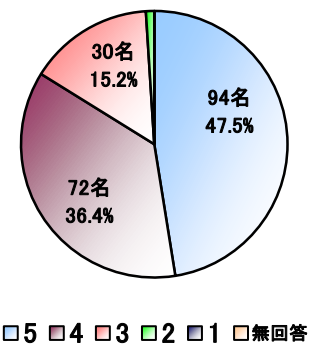
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



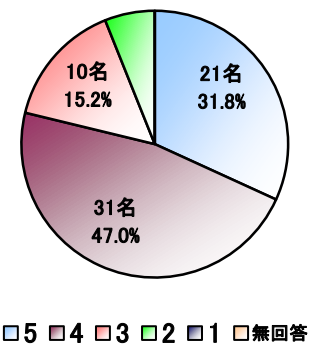
2.授業の内容について（質問3～5）

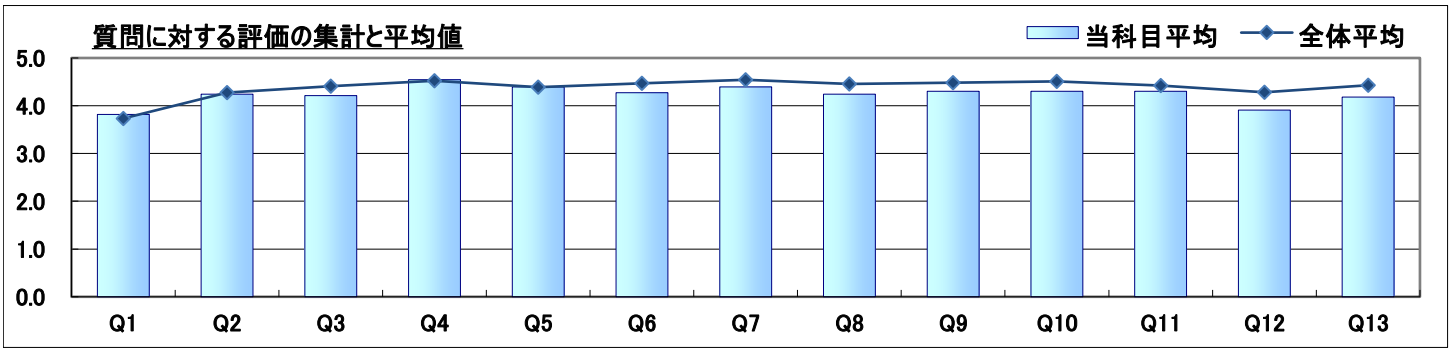


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1880

科目名	生化学Ⅲ		
担当者名	深澤　昌史		
曜日	火	時限	4

受講者数	117名
回答者数	6名
回答率	5.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		1名	2名	3名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.8
		1名	3名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	3名	1名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	3名	1名	0名	0名	0名	4.2

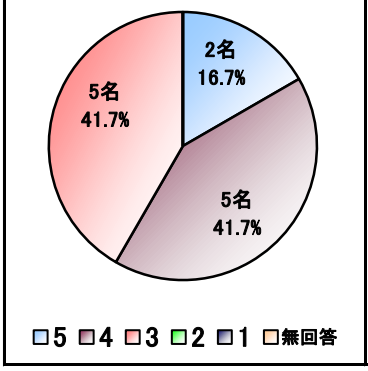
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3

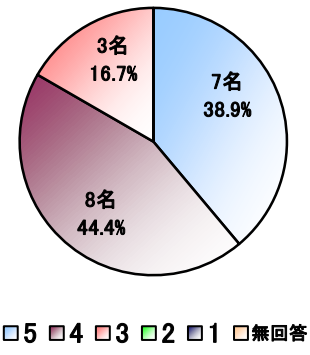
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		4名	0名	2名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.3
		3名	2名	1名	0名	0名		

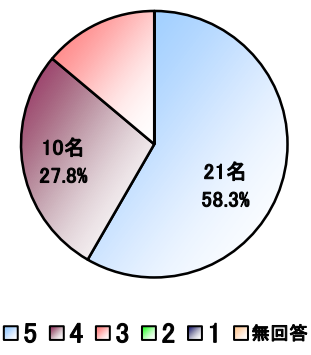
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



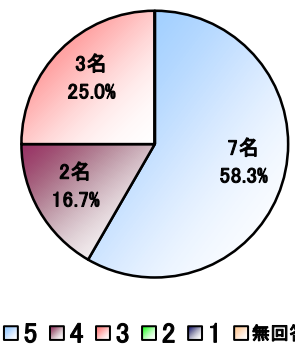
2.授業の内容について（質問3～5）

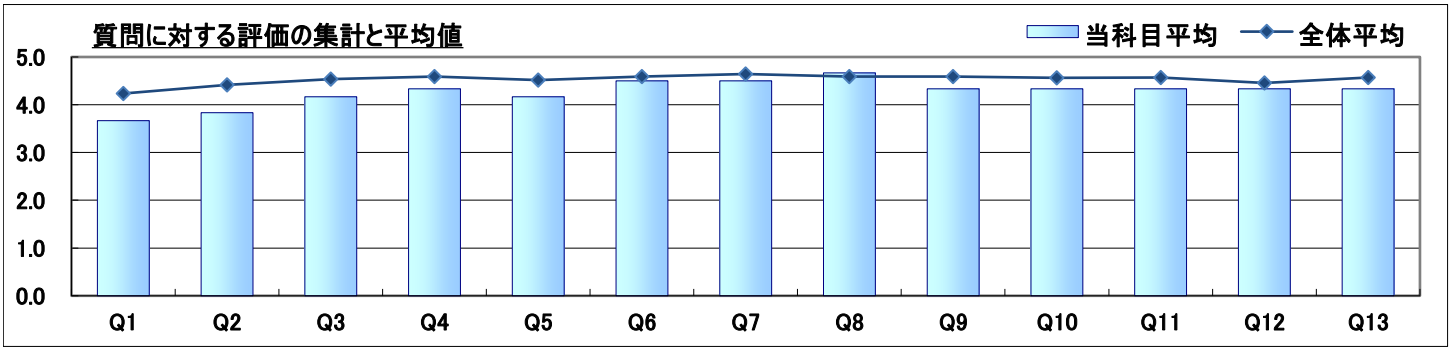


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1315

科目名	生化学Ⅲ		
担当者名	深澤　昌史		
曜日	火	時限	その他

受講者数	3名
回答者数	1名
回答率	33.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.0
		0名	1名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.0
		0名	0名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0

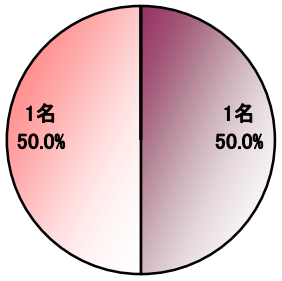
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0

Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

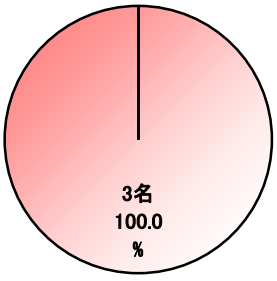
質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.0
		0名	0名	1名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.0
		0名	0名	1名	0名	0名		

1.授業を受けた態度について（質問1～2）



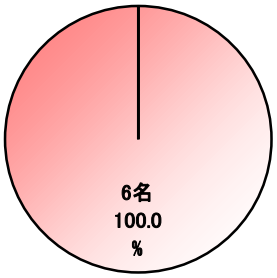
□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

2.授業の内容について（質問3～5）



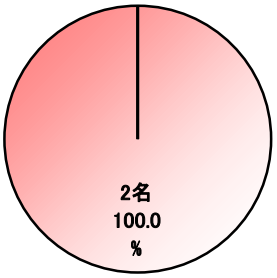
□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

3.授業の方法について（質問6～11）

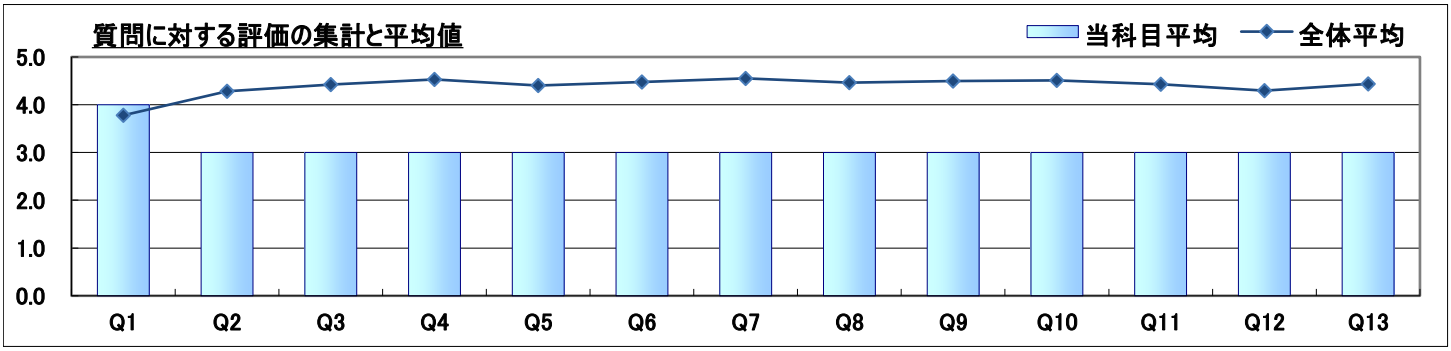


□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

4.理解度・満足度について（質問12～13）



□5 □4 □3 □2 □1 □無回答



1974

科目名	ホスピタリティ概論		
担当者名	深澤　昌史		
曜日	水	時限	2

受講者数	458名
回答者数	56名
回答率	12.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	2.7
		8名	9名	17名	3名	19名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.7
		40名	14名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	11名	3名	1名	1名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	9名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7

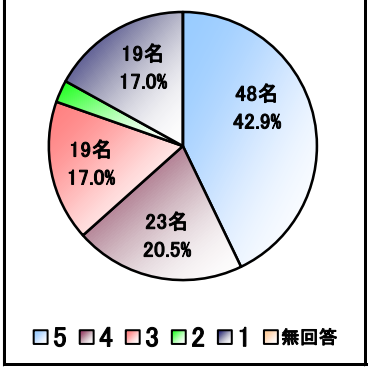
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	44名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	41名	13名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	32名	12名	10名	1名	1名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	44名	11名	0名	1名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	44名	7名	4名	1名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	38名	14名	4名	0名	0名	0名	4.6

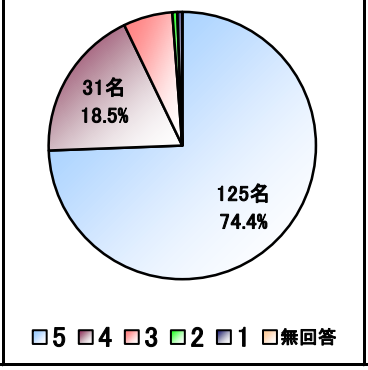
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.7
		41名	13名	1名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.7
		42名	11名	3名	0名	0名		

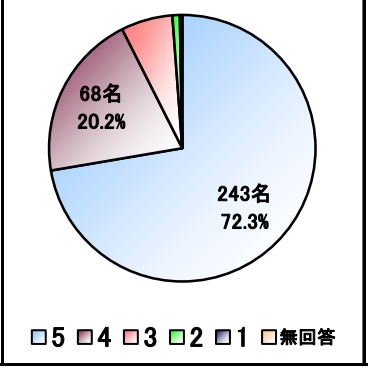
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



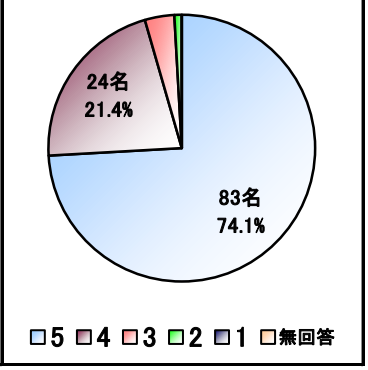
2.授業の内容について（質問3～5）

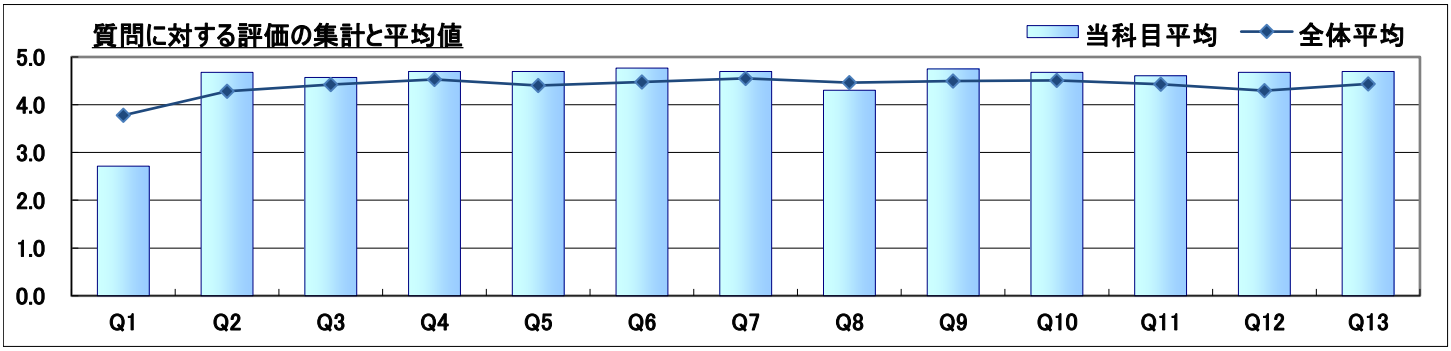


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1974

科目名	ホスピタリティ概論		
担当者名	深澤　昌史		
曜日	水	時限	2

受講者数	458名
回答者数	53名
回答率	11.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	2.6
		5名	9名	17名	3名	19名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.7
		38名	13名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	37名	11名	3名	1名	1名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	9名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	39名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7

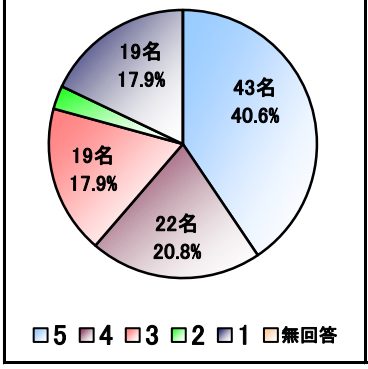
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	41名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	38名	13名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	12名	10名	1名	1名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	41名	11名	0名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	7名	4名	1名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	35名	14名	4名	0名	0名	0名	4.6

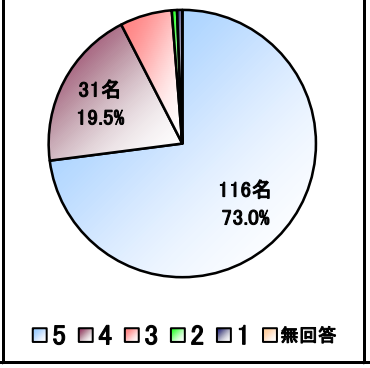
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.7
		39名	13名	0名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.7
		40名	10名	3名	0名	0名		

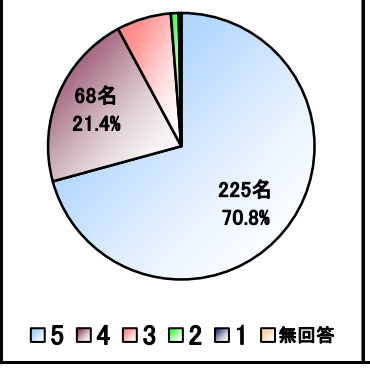
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



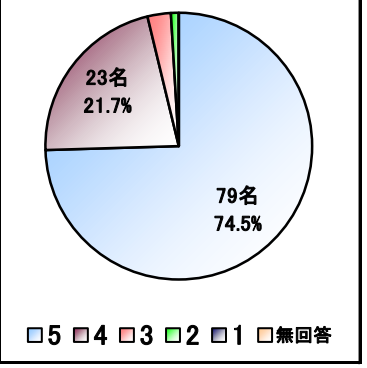
2.授業の内容について（質問3～5）

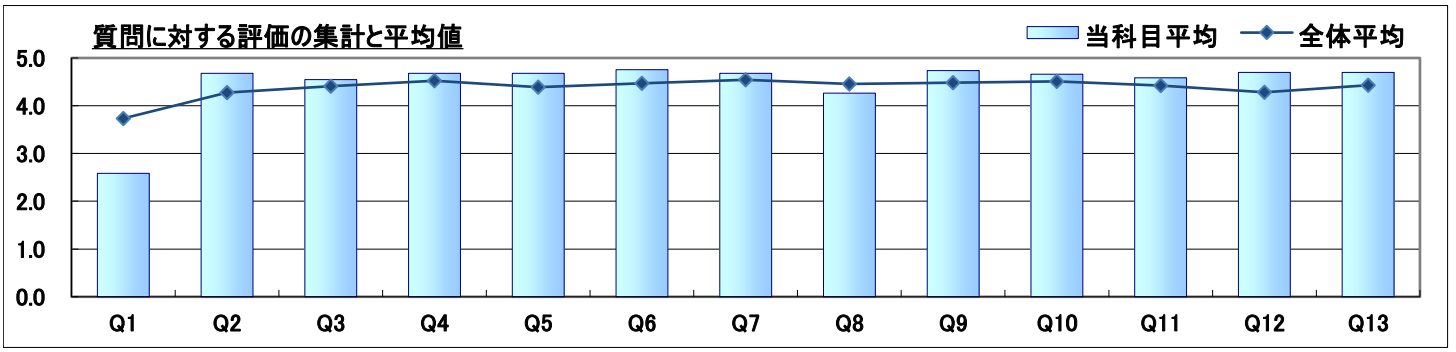


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1974

科目名	ホスピタリティ概論		
担当者名	深澤　昌史		
曜日	水	時限	2

受講者数	458名
回答者数	3名
回答率	0.7%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	5.0
		3名	0名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.7
		2名	1名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

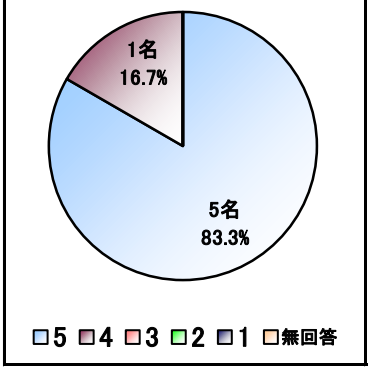
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

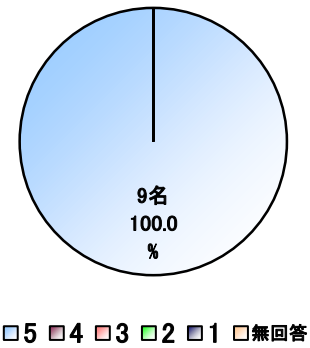
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.3
		2名	0名	1名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.7
		2名	1名	0名	0名	0名		

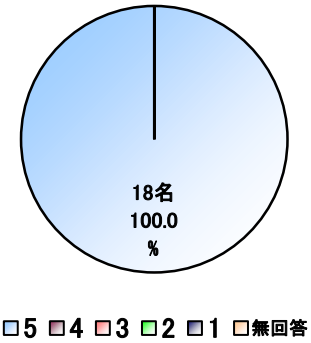
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



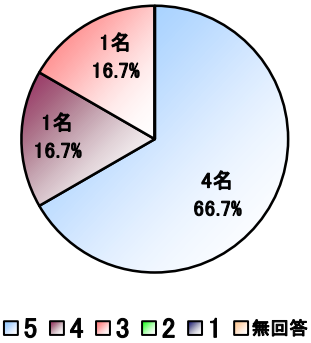
2.授業の内容について（質問3～5）

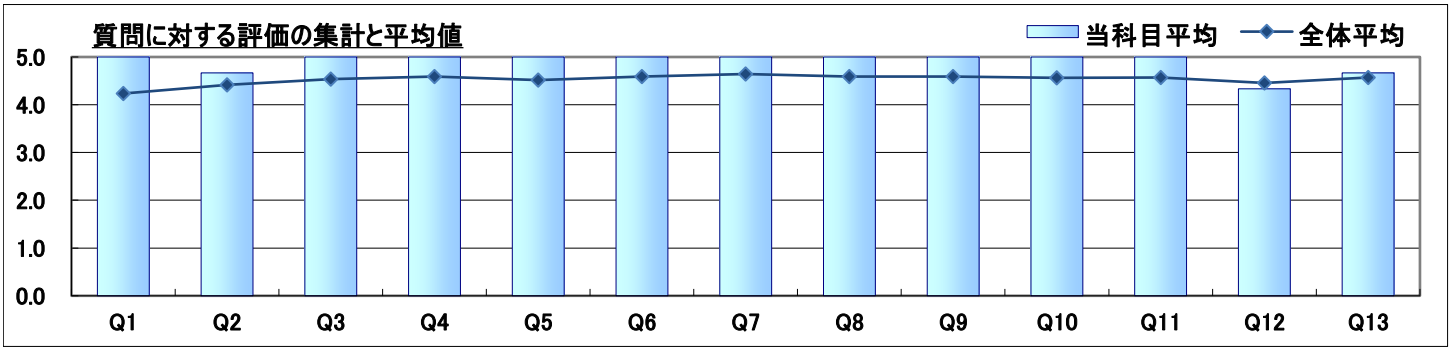


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1685

科目名	薬事関係法規		
担当者名	室　高広		
曜日	月	時限	3

受講者数	94名
回答者数	74名
回答率	78.7%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.6
		11名	34名	23名	4名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		21名	42名	10名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	34名	7名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	37名	29名	8名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	33名	7名	1名	0名	0名	4.3

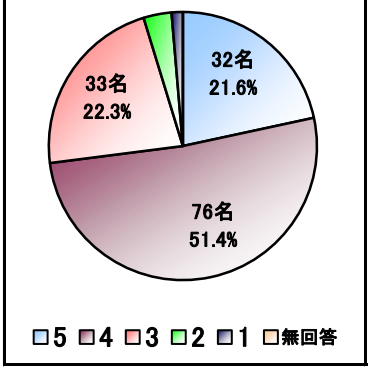
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	47名	19名	7名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	45名	25名	4名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	25名	10名	2名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	43名	21名	10名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	16名	13名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	34名	30名	10名	0名	0名	0名	4.3

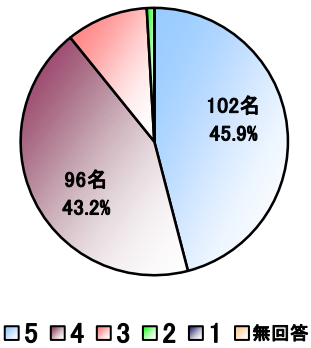
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		25名	40名	9名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		36名	32名	6名	0名	0名		

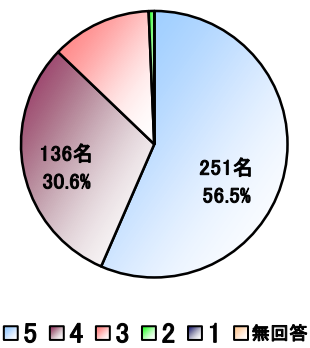
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



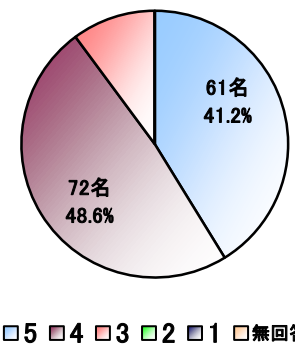
2.授業の内容について（質問3～5）

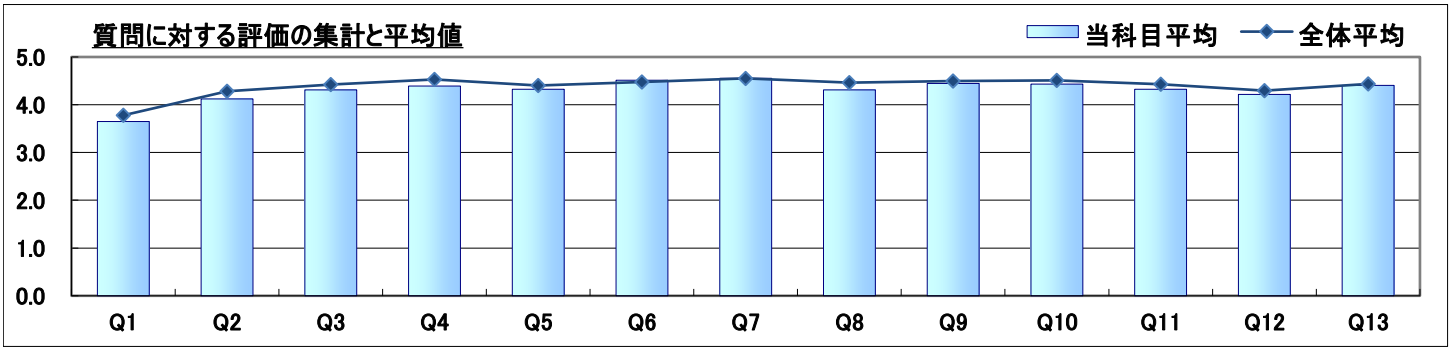


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1685

科目名	薬事関係法規		
担当者名	室　高広		
曜日	月	時限	3

受講者数	94名
回答者数	71名
回答率	75.5%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.6
		10名	33名	22名	4名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		20名	41名	9名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	31名	33名	7名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	36名	28名	7名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	32名	31名	7名	1名	0名	0名	4.3

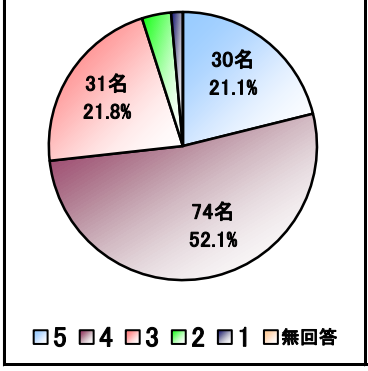
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	46名	18名	6名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	24名	3名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	36名	23名	10名	2名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	42名	20名	9名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	44名	15名	12名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	33名	28名	10名	0名	0名	0名	4.3

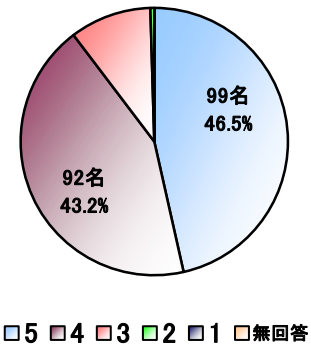
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		24名	38名	9名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		35名	31名	5名	0名	0名		

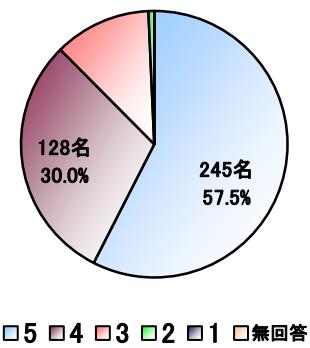
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



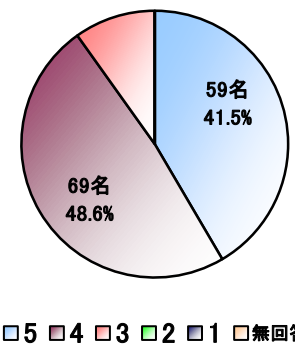
2.授業の内容について（質問3～5）

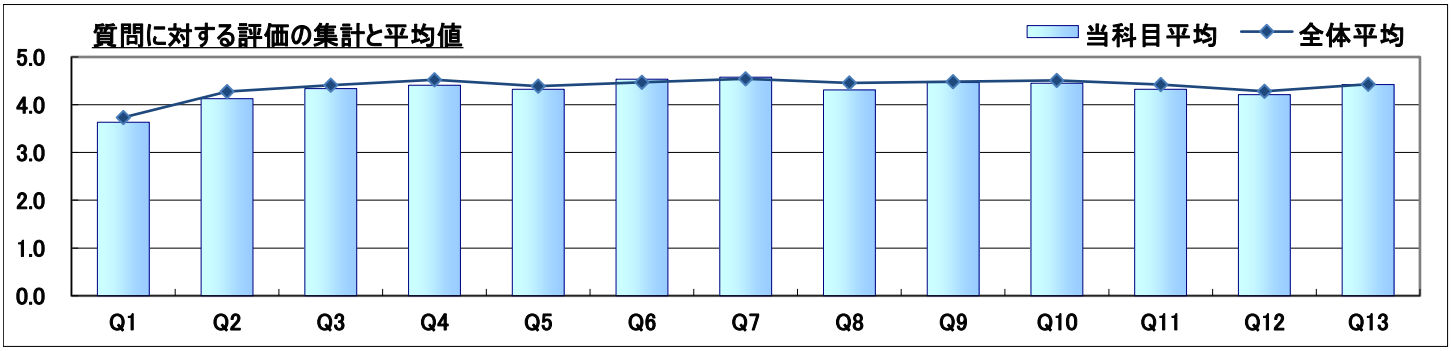


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1685

科目名	薬事関係法規		
担当者名	室　高広		
曜日	月	時限	3

受講者数	94名
回答者数	3名
回答率	3.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	4.0
		1名	1名	1名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.0
		1名	1名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	0名	1名	0名	0名	3.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3

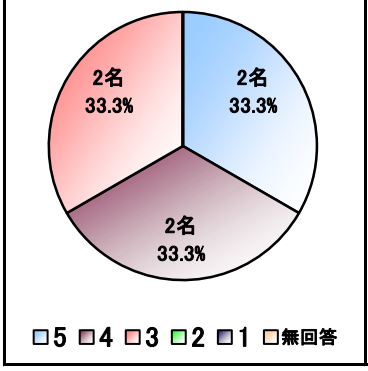
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	1名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3

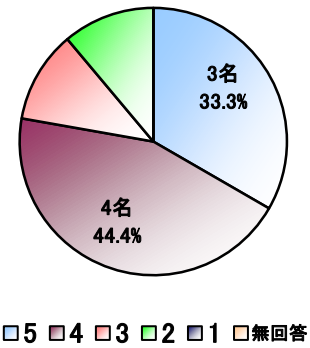
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.3
		1名	2名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.0
		1名	1名	1名	0名	0名		

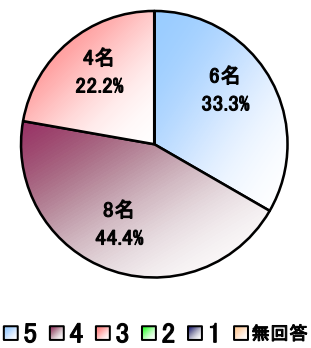
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



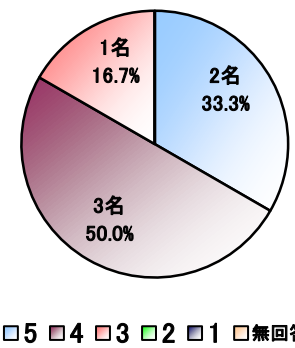
2.授業の内容について（質問3～5）

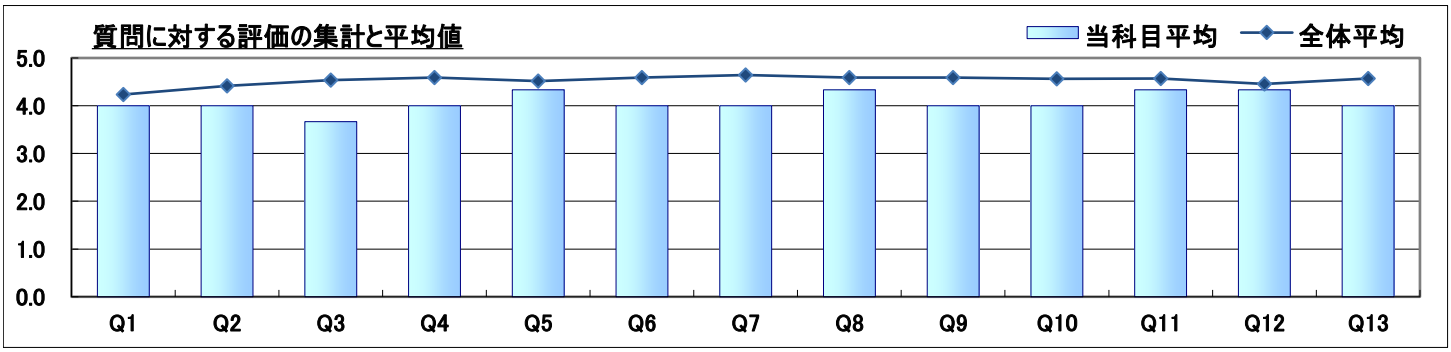


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2041

科目名	教養セミナーA		
担当者名	室　高広		
曜日	水	時限	3

受講者数	8名
回答者数	6名
回答率	75.0%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

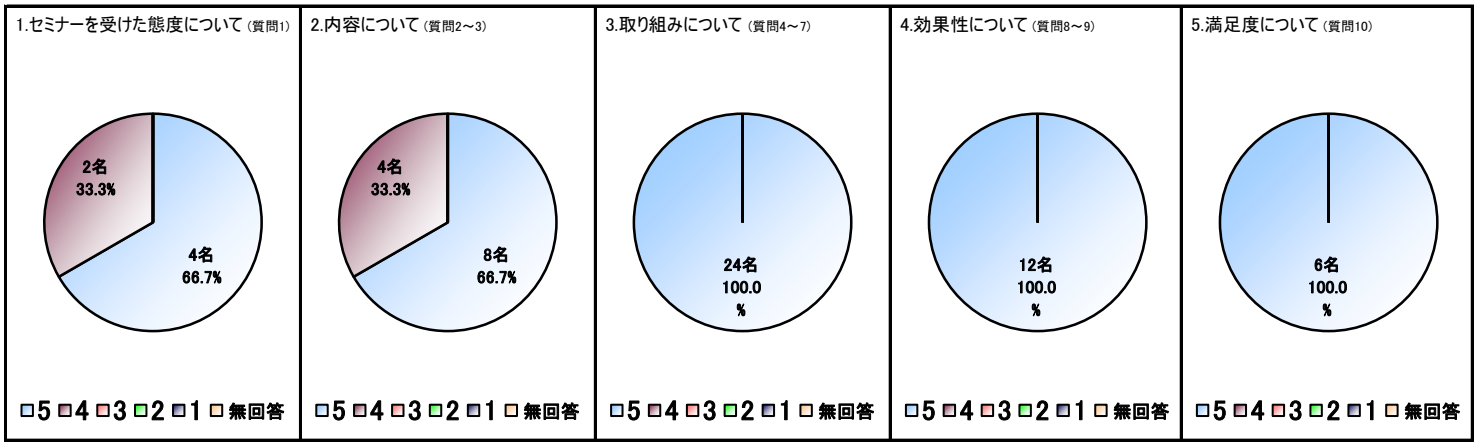
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

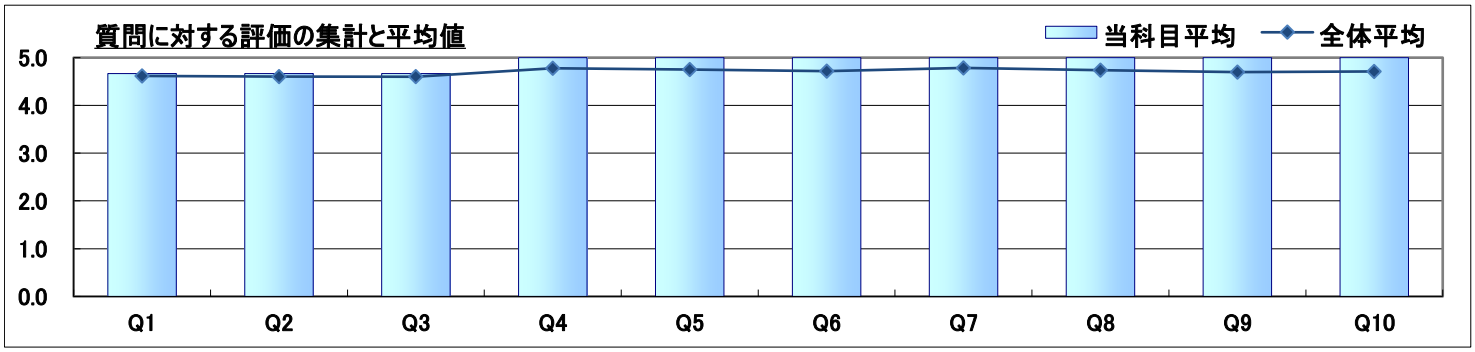
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2337

科目名	薬物治療学Ⅱ		
担当者名	山口　拓		
曜日	金	時限	1

受講者数	103名
回答者数	69名
回答率	67.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		13名	40名	14名	1名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		23名	32名	14名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	27名	10名	2名	1名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	26名	9名	0名	1名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	28名	26名	13名	2名	0名	0名	4.2

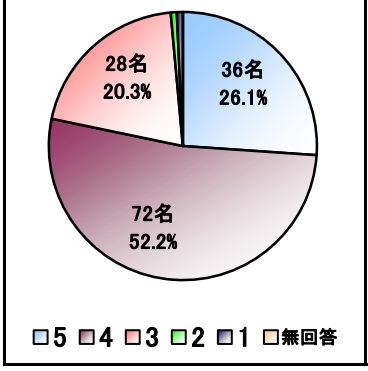
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	28名	27名	11名	2名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	26名	12名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	30名	9名	1名	2名	0名	4.1
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	32名	25名	8名	2名	2名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	24名	12名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	27名	32名	9名	1名	0名	0名	4.2

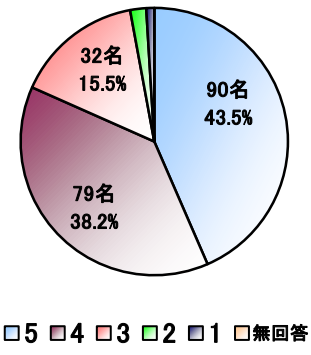
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.0
		20名	34名	13名	1名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.2
		27名	32名	8名	1名	1名		

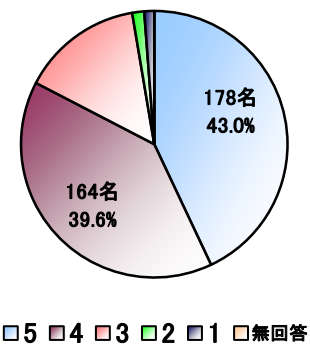
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



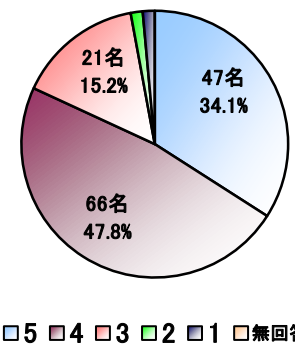
2.授業の内容について（質問3～5）

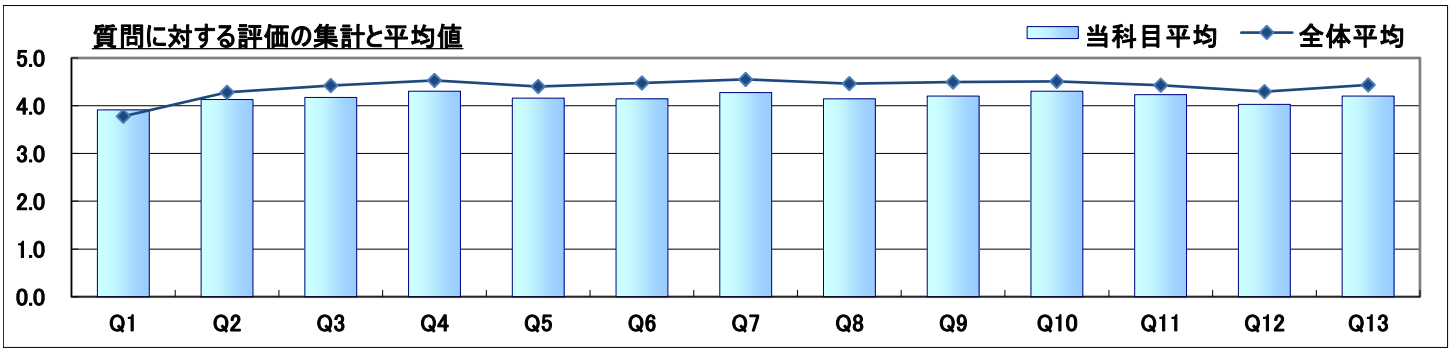


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2337

科目名	薬物治療学Ⅱ		
担当者名	山口　拓		
曜日	金	時限	1

受講者数	103名
回答者数	64名
回答率	62.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		13名	37名	12名	1名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		22名	29名	13名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	26名	9名	2名	1名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	25名	8名	0名	1名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	26名	11名	2名	0名	0名	4.2

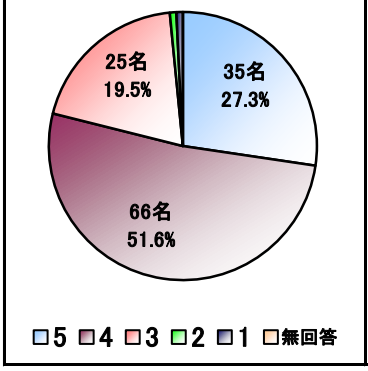
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	26名	10名	2名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	25名	11名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	27名	8名	1名	2名	0名	4.2
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	29名	25名	6名	2名	2名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	30名	24名	10名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	24名	32名	7名	1名	0名	0名	4.2

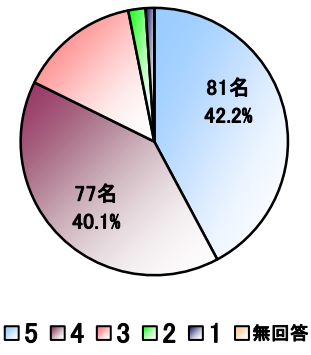
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.0
		18名	33名	11名	1名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.2
		24名	32名	6名	1名	1名		

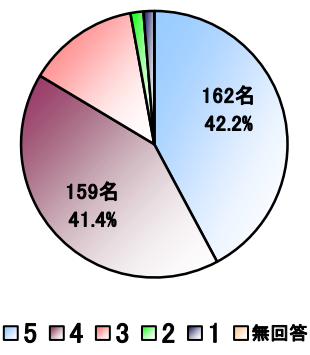
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



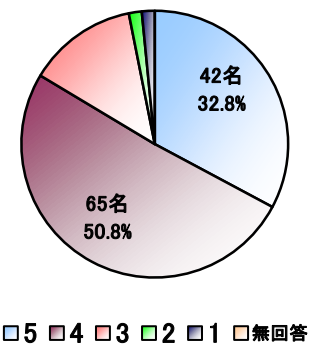
2.授業の内容について（質問3～5）

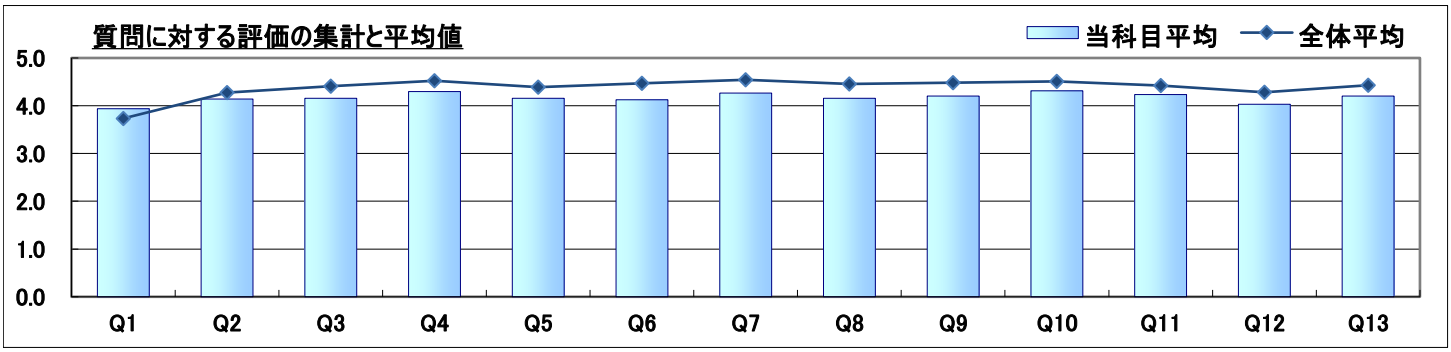


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1327

科目名	薬化学総論		
担当者名	山口　泰史		
曜日	金	時限	その他

受講者数	125名
回答者数	117名
回答率	93.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		21名	50名	36名	8名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	2名	4.5
		68名	39名	8名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	72名	38名	5名	2名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	84名	29名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	75名	32名	9名	0名	1名	0名	4.5

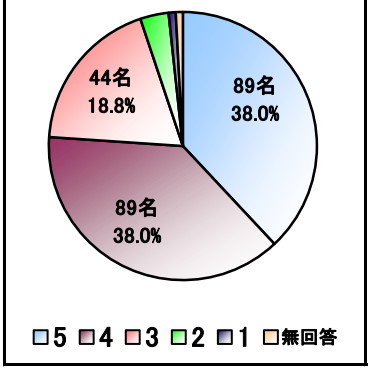
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	84名	27名	4名	2名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	97名	16名	3名	1名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	82名	28名	6名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	69名	31名	14名	2名	1名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	89名	19名	9名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	74名	33名	10名	0名	0名	0名	4.5

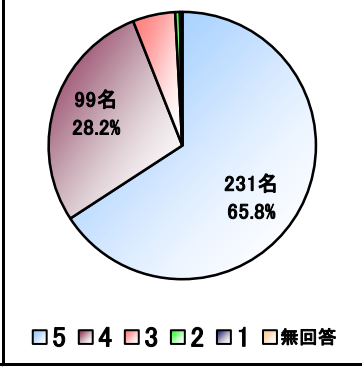
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	1名	4.4
		56名	49名	9名	2名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	6名	4.6
		74名	31名	6名	0名	0名		

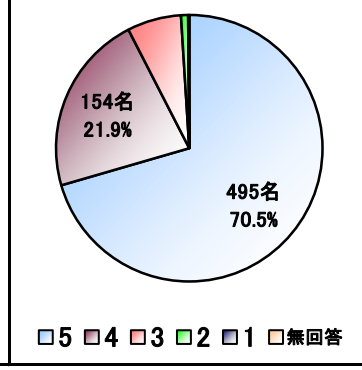
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



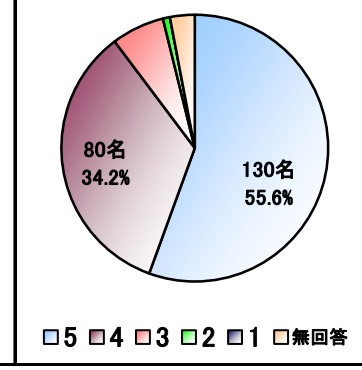
2.授業の内容について（質問3～5）

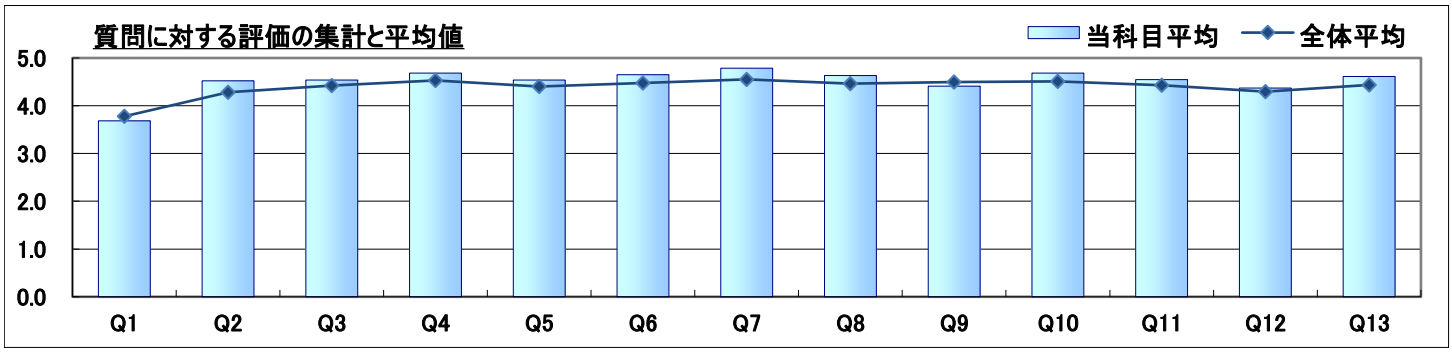


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1767

科目名	薬品製造学Ⅰ		
担当者名	淀　光昭		
曜日	火	時限	1

受講者数	112名
回答者数	88名
回答率	78.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		16名	50名	18名	3名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		28名	41名	18名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	47名	29名	9名	2名	1名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	31名	9名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	29名	16名	3名	0名	0名	4.2

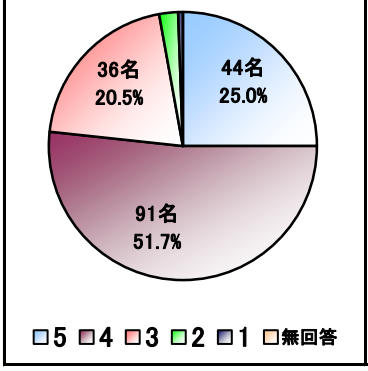
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	46名	30名	8名	1名	3名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	47名	27名	13名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	32名	7名	3名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	49名	32名	5名	2名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	26名	16名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	40名	29名	17名	2名	0名	0名	4.2

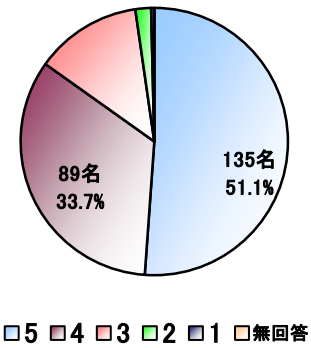
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.1
		26名	47名	13名	1名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.3
		38名	40名	6名	2名	2名		

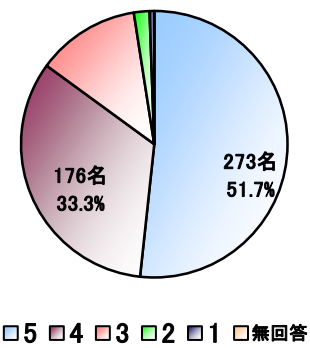
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



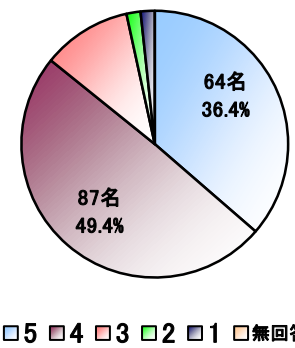
2.授業の内容について（質問3～5）

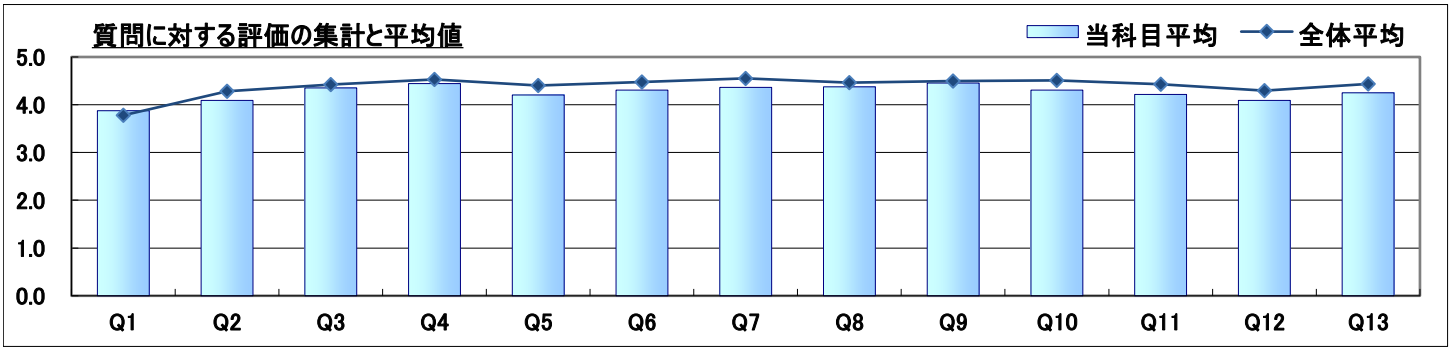


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1767

科目名	薬品製造学Ⅰ		
担当者名	淀　光昭		
曜日	火	時限	1

受講者数	112名
回答者数	78名
回答率	69.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		15名	45名	15名	2名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		27名	36名	14名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	43名	26名	6名	2名	1名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	45名	27名	6名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	26名	12名	2名	0名	0名	4.3

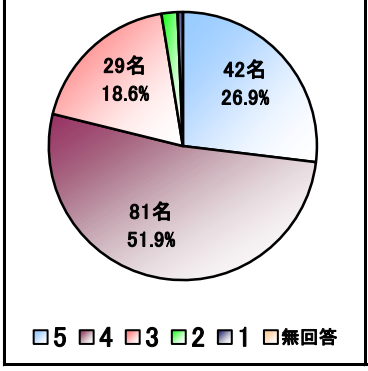
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	43名	27名	5名	0名	3名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	24名	9名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	42名	28名	5名	3名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	44名	29名	3名	2名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	20名	14名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	38名	23名	15名	2名	0名	0名	4.2

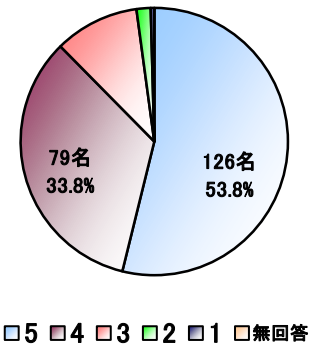
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.1
		24名	41名	11名	1名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.3
		35名	34名	5名	2名	2名		

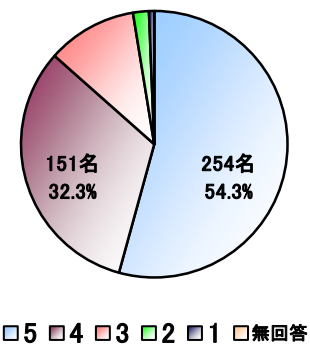
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



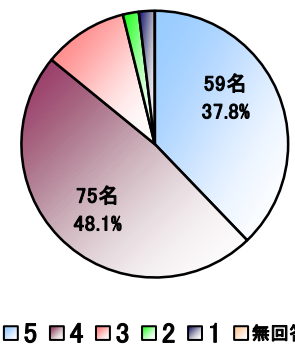
2.授業の内容について（質問3～5）

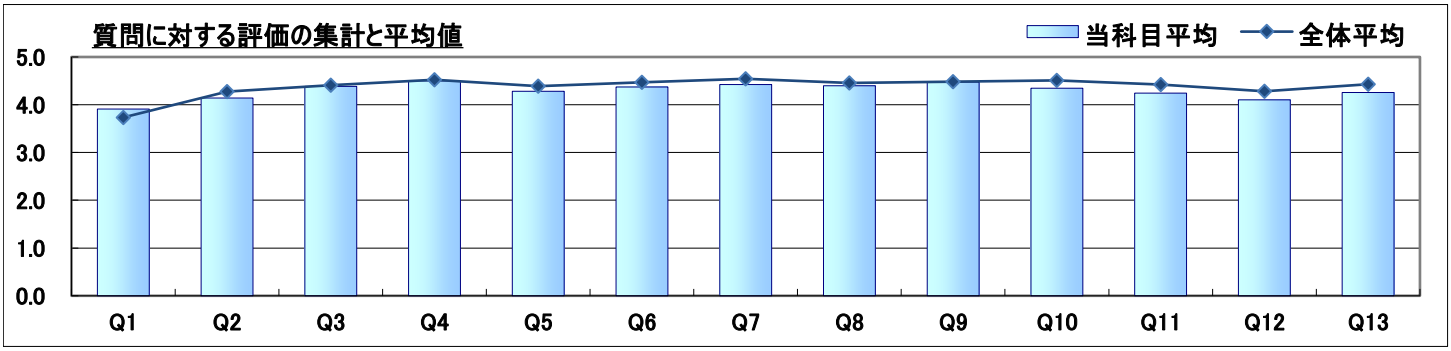


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1767

科目名	薬品製造学Ⅰ		
担当者名	淀　光昭		
曜日	火	時限	1

受講者数	112名
回答者数	10名
回答率	8.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.6
		1名	5名	3名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.7
		1名	5名	4名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	3名	3名	0名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	4名	3名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	3名	4名	1名	0名	0名	3.6

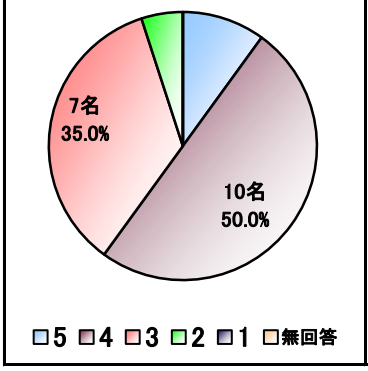
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	3名	3名	1名	0名	0名	3.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	3名	4名	0名	0名	0名	3.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	4名	2名	0名	0名	0名	4.2
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	5名	3名	2名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	6名	2名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	6名	2名	0名	0名	0名	4.0

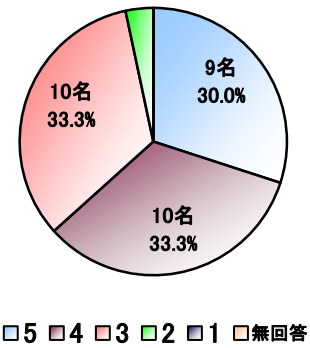
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.0
		2名	6名	2名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.2
		3名	6名	1名	0名	0名		

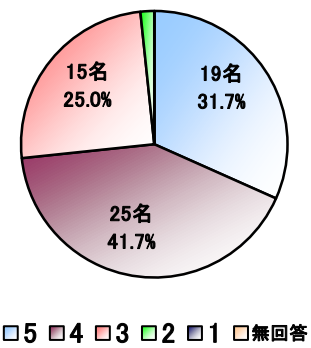
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



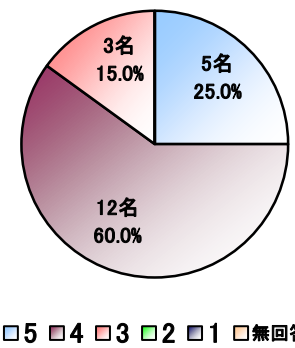
2.授業の内容について（質問3～5）



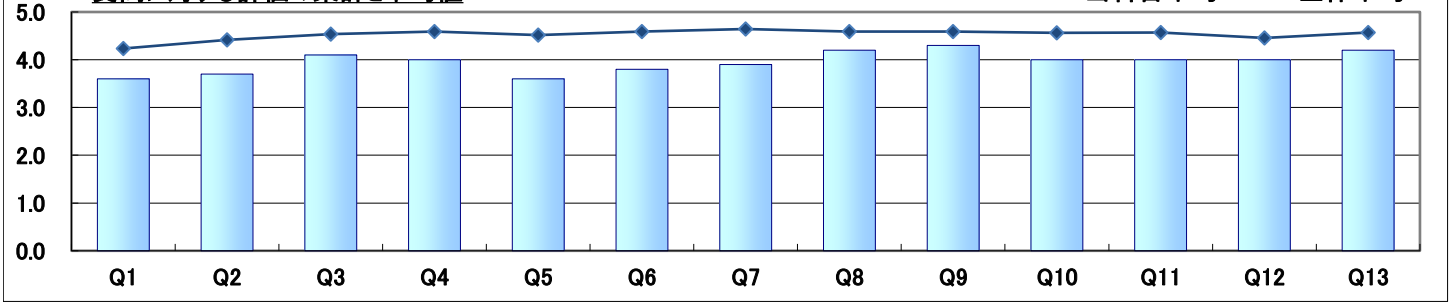
3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）



質問に対する評価の集計と平均値



1680

科目名	生薬学Ⅰ		
担当者名	宇都　拓洋		
曜日	月	時限	3

受講者数	114名
回答者数	110名
回答率	96.5%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.4
		14名	44名	32名	8名	12名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.4
		60名	38名	12名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	85名	21名	4名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	84名	18名	8名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	74名	28名	8名	0名	0名	0名	4.6

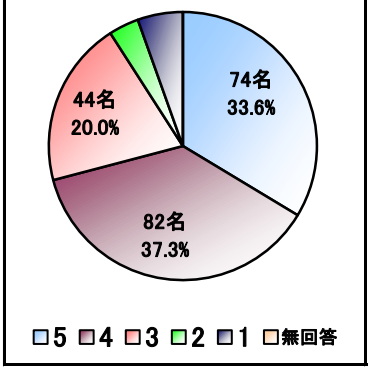
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	85名	22名	3名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	89名	17名	4名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	88名	20名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	76名	28名	6名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	83名	21名	6名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	74名	30名	5名	1名	0名	0名	4.6

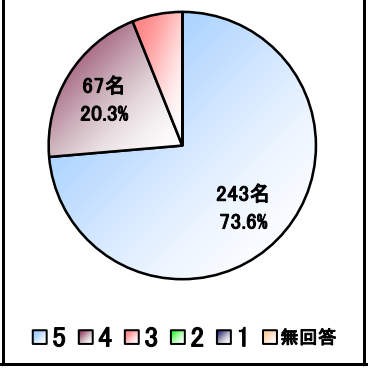
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.4
		59名	35名	16名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	1名	4.6
		75名	29名	5名	0名	0名		

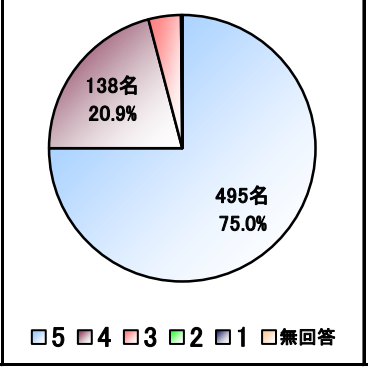
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



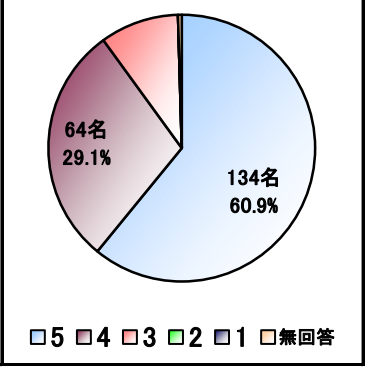
2.授業の内容について（質問3～5）

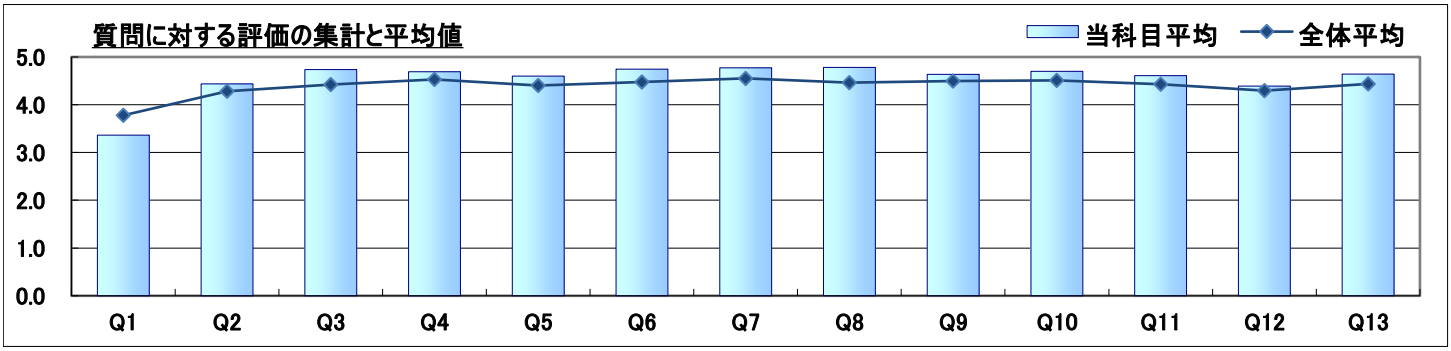


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1680

科目名	生薬学Ⅰ		
担当者名	宇都　拓洋		
曜日	月	時限	3

受講者数	114名
回答者数	101名
回答率	88.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.3
		10名	41名	31名	7名	12名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.4
		54名	35名	12名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	79名	18名	4名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	76名	17名	8名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	68名	27名	6名	0名	0名	0名	4.6

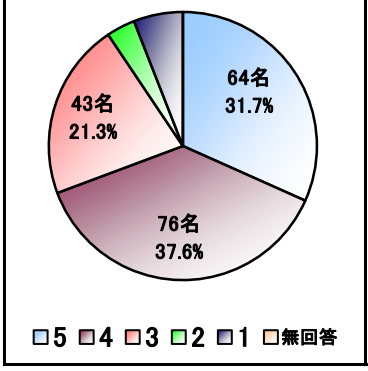
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	78名	20名	3名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	81名	16名	4名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	81名	18名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	71名	24名	6名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	76名	19名	6名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	68名	27名	5名	1名	0名	0名	4.6

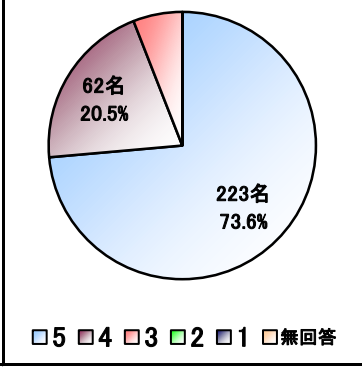
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.4
		53名	33名	15名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	1名	4.6
		68名	27名	5名	0名	0名		

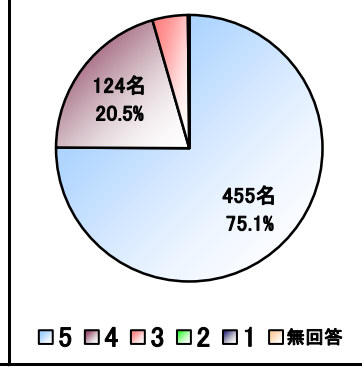
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



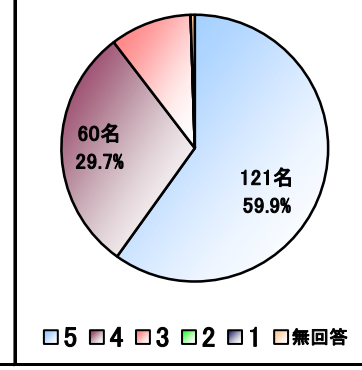
2.授業の内容について（質問3～5）

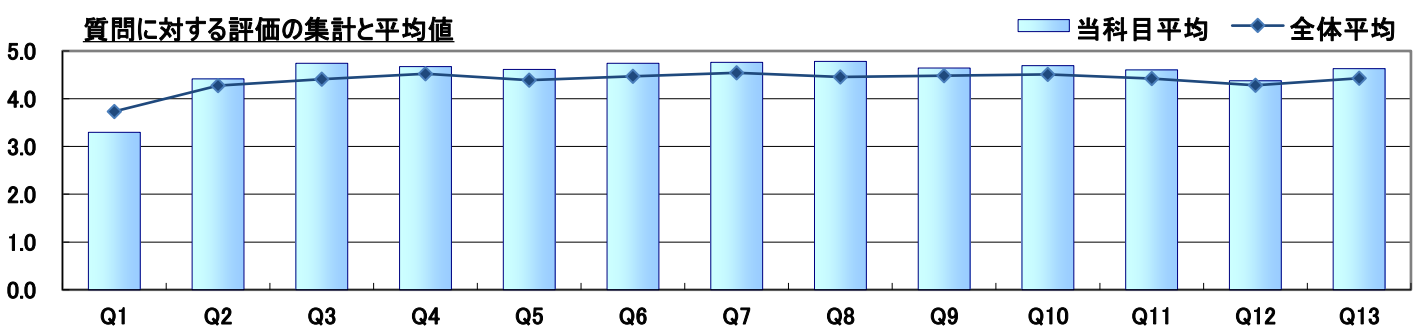


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1680

科目名	生薬学Ⅰ		
担当者名	宇都　拓洋		
曜日	月	時限	3

受講者数	114名
回答者数	9名
回答率	7.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.1
		4名	3名	1名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.7
		6名	3名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	1名	2名	0名	0名	0名	4.4

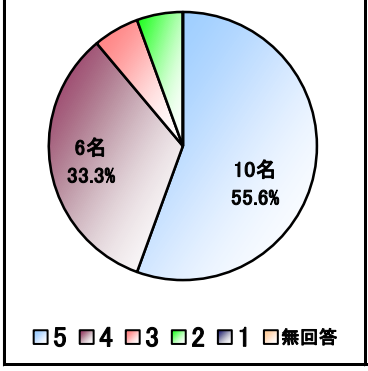
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

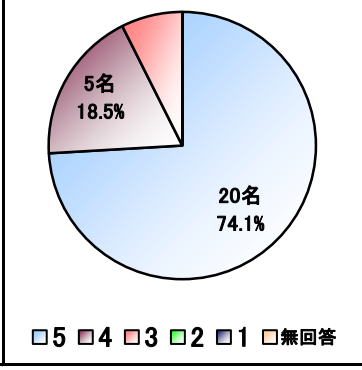
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.6
		6名	2名	1名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		7名	2名	0名	0名	0名		

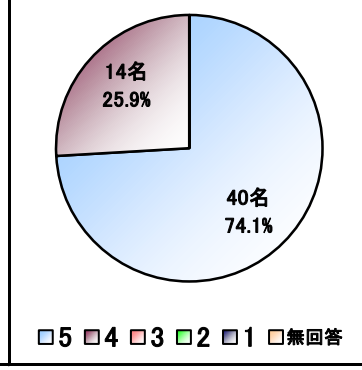
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



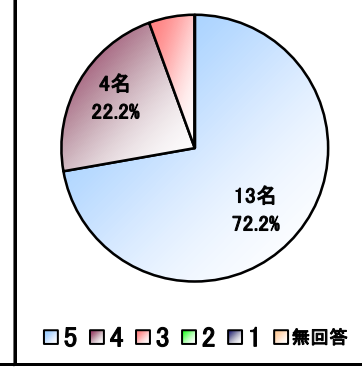
2.授業の内容について（質問3～5）

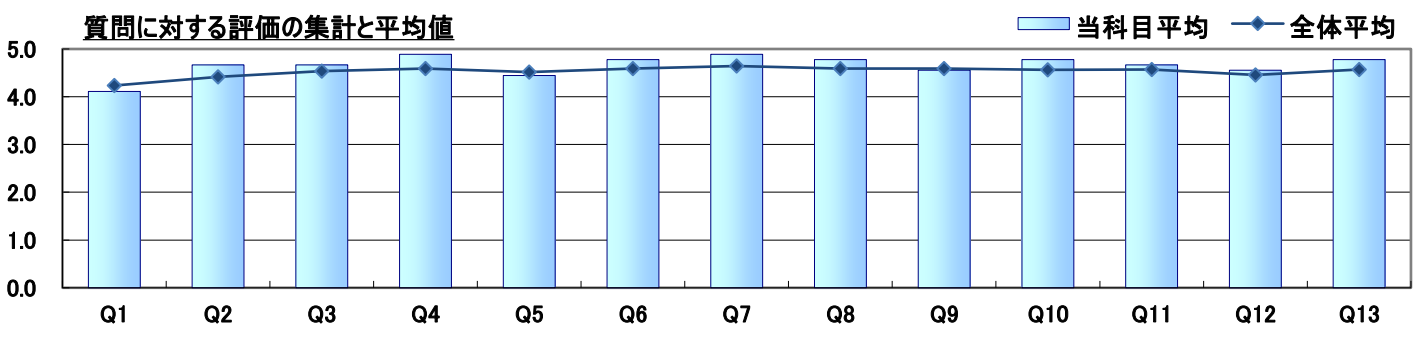


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

科目名	教養セミナーA		
担当者名	宇都　拓洋		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

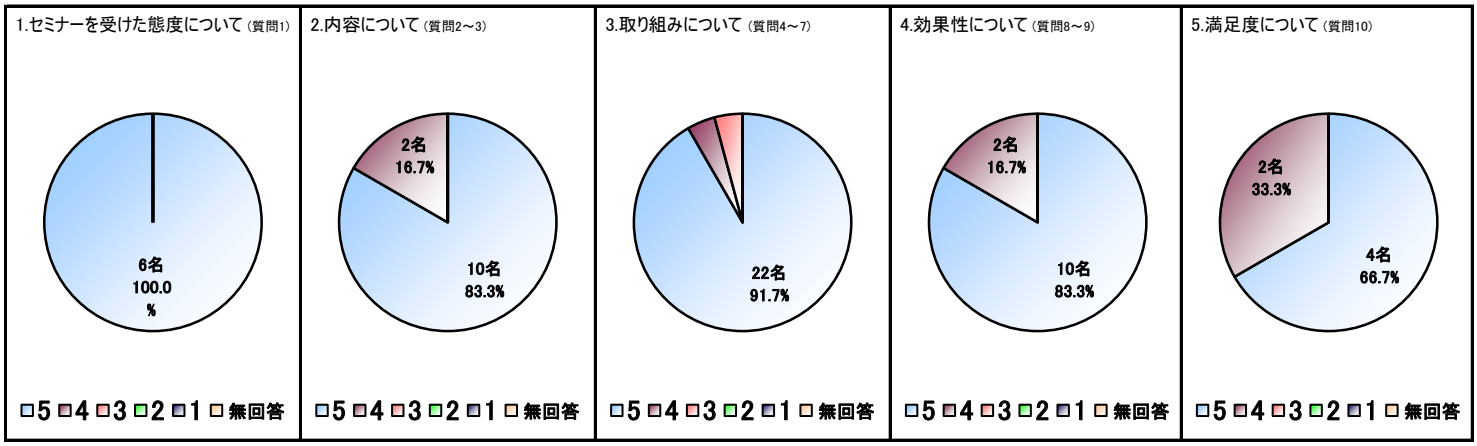
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	5名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

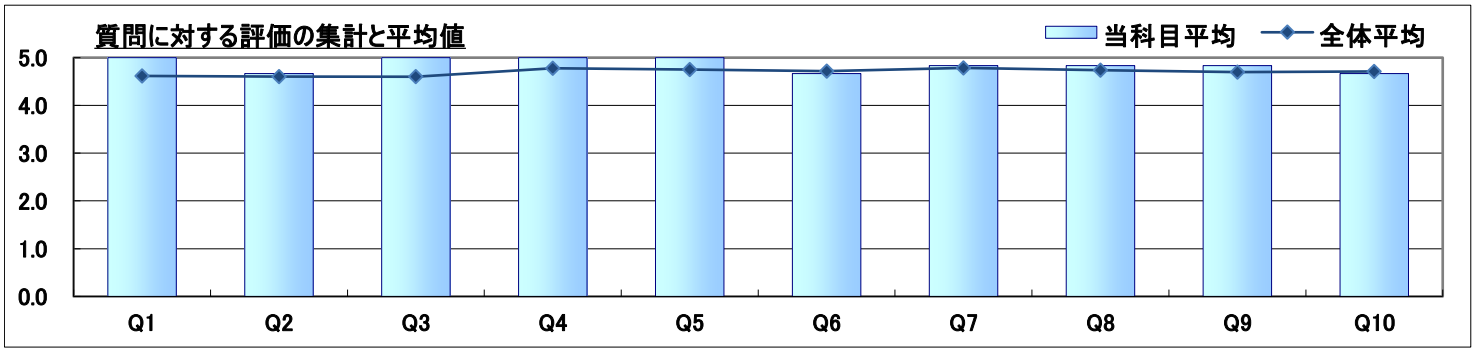
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7





2175

科目名	和漢薬概論		
担当者名	宇都　拓洋		
曜日	木	時限	2

受講者数	108名
回答者数	105名
回答率	97.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		19名	49名	33名	1名	3名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	1名	4.4
		50名	42名	12名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	75名	22名	8名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	77名	21名	7名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	71名	24名	8名	1名	0名	1名	4.6

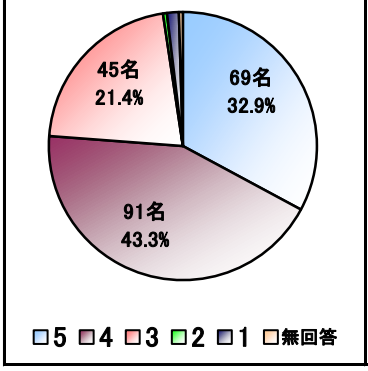
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	84名	18名	3名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	89名	14名	2名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	82名	21名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	82名	21名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	72名	22名	11名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	75名	21名	9名	0名	0名	0名	4.6

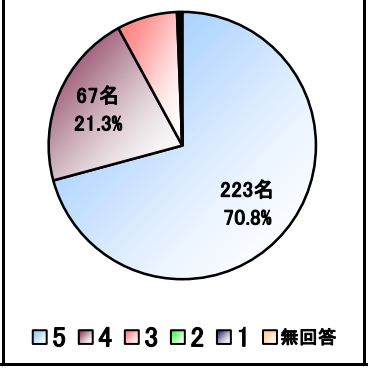
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		59名	40名	6名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	6名	4.7
		75名	21名	3名	0名	0名		

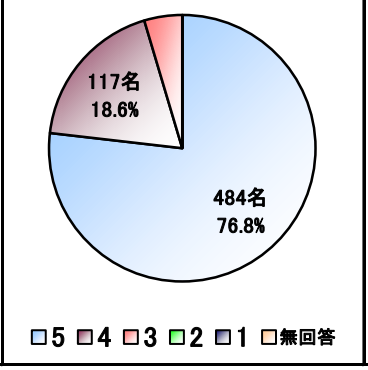
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



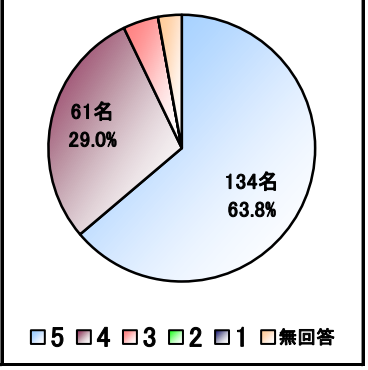
2.授業の内容について（質問3～5）

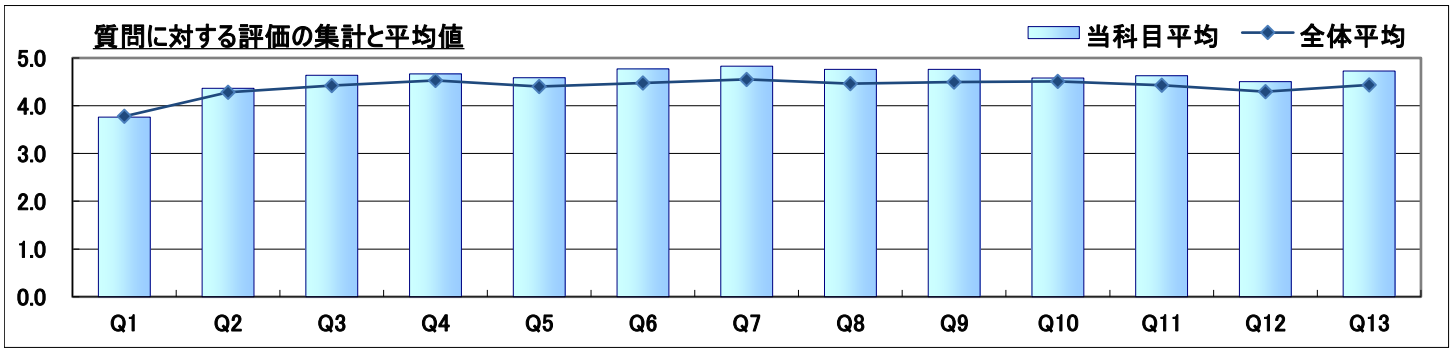


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2175

科目名	和漢薬概論		
担当者名	宇都　拓洋		
曜日	木	時限	2

受講者数	108名
回答者数	104名
回答率	96.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		19名	48名	33名	1名	3名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	1名	4.4
		50名	41名	12名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	75名	21名	8名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	77名	20名	7名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	71名	23名	8名	1名	0名	1名	4.6

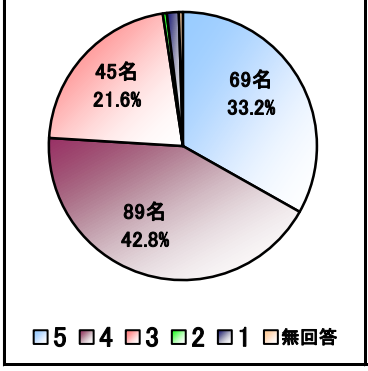
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	84名	17名	3名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	89名	13名	2名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	82名	20名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	82名	20名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	72名	21名	11名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	75名	20名	9名	0名	0名	0名	4.6

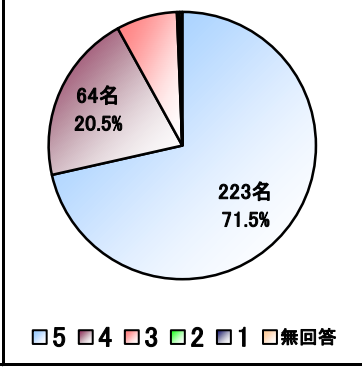
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		59名	39名	6名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	6名	4.7
		75名	20名	3名	0名	0名		

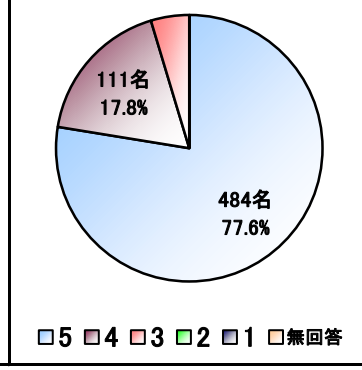
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



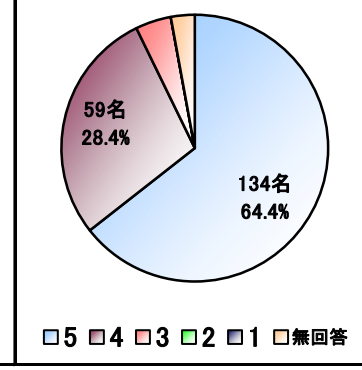
2.授業の内容について（質問3～5）

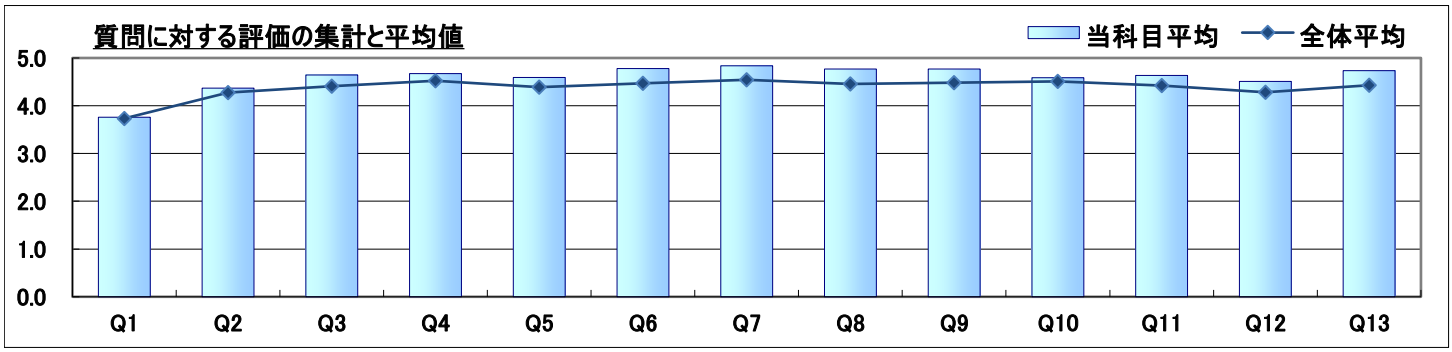


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2175

科目名	和漢薬概論		
担当者名	宇都　拓洋		
曜日	木	時限	2

受講者数	108名
回答者数	1名
回答率	0.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.0
		0名	1名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.0
		0名	1名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

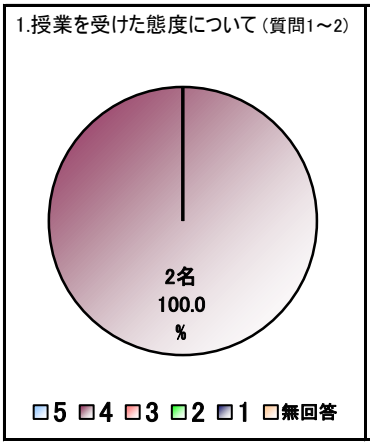
質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

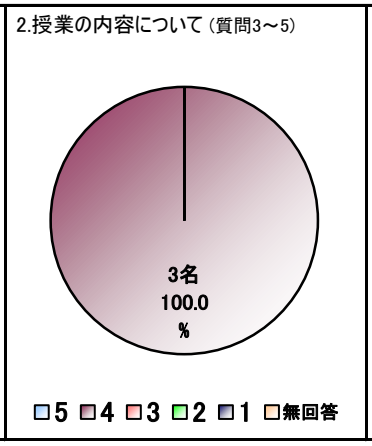
Ⅲ．授業の方法について

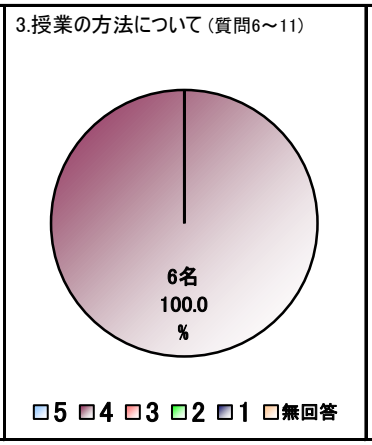
質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

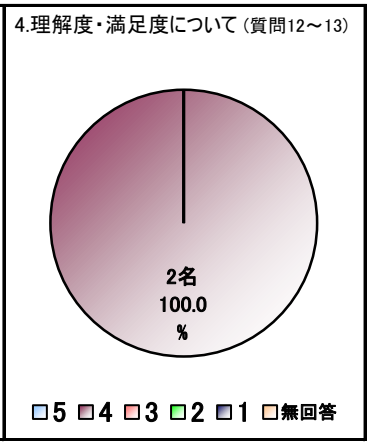
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

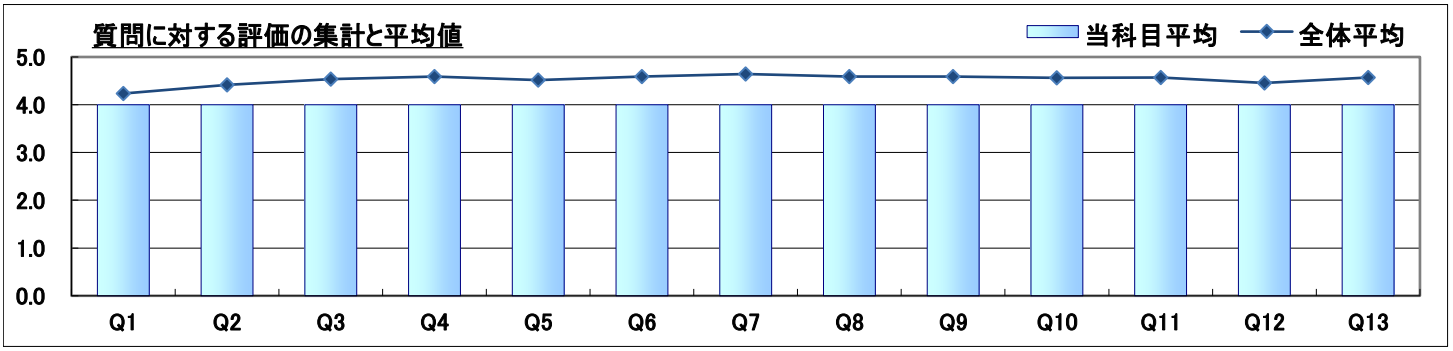
質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.0
		0名	1名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.0
		0名	1名	0名	0名	0名		











2151

科目名	臨床生理学演習		
担当者名	太田　一寿		
曜日	木	時限	1

受講者数	45名
回答者数	22名
回答率	48.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		した				しない		
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	8名	11名	3名	0名	0名	0名	4.2
		熱心				不熱心		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	11名	11名	0名	0名	0名	0名	4.5

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	10名	3名	1名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	6名	0名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	10名	0名	1名	0名	0名	4.4

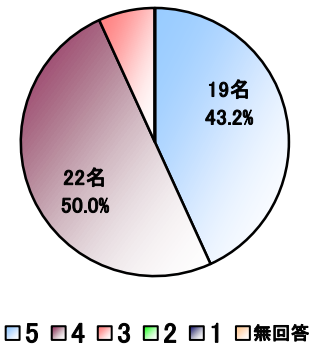
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	4名	1名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	9名	5名	6名	1名	1名	0名	3.9
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	8名	7名	4名	2名	1名	0名	3.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	12名	0名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6

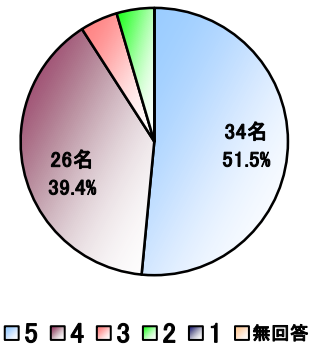
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		できた				できない		
12	授業内容を理解できましたか	6名	12名	4名	0名	0名	0名	4.1
		満足				不満足		
13	この授業に参加して満足できましたか	9名	11名	2名	0名	0名	0名	4.3

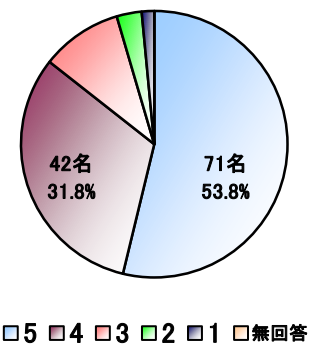
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



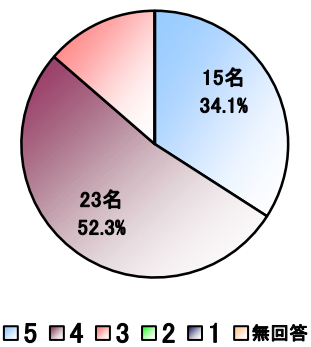
2.授業の内容について（質問3～5）

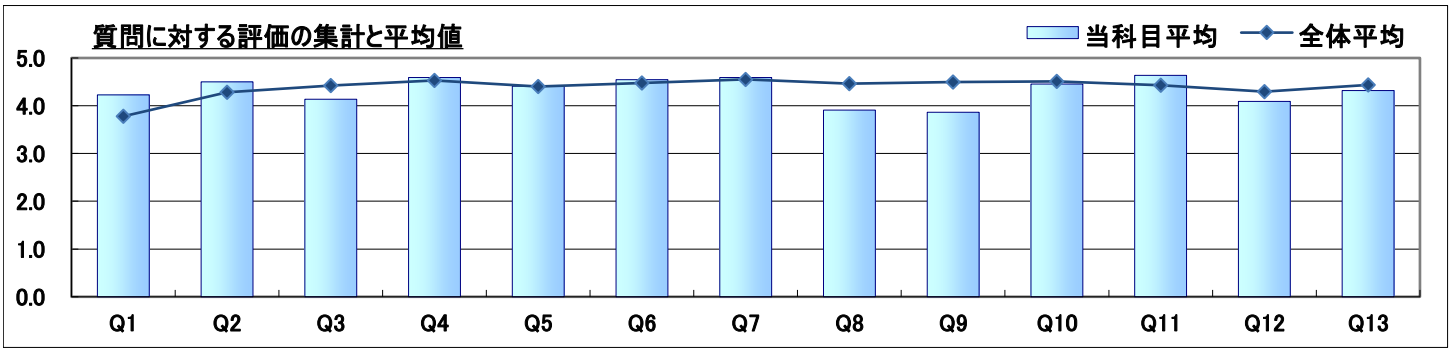


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2151

科目名	臨床生理学演習		
担当者名	太田　一寿		
曜日	木	時限	1

受講者数	45名
回答者数	21名
回答率	46.7%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.3
		8名	11名	2名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.5
		11名	10名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	10名	2名	1名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	5名	0名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	9名	0名	1名	0名	0名	4.4

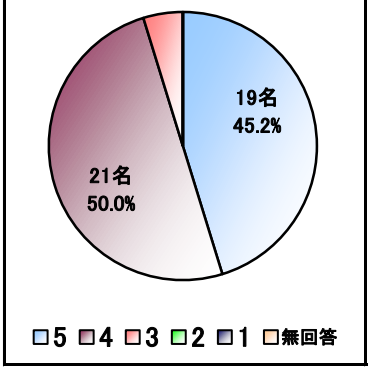
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	8名	0名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	3名	1名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	9名	5名	5名	1名	1名	0名	4.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	8名	7名	3名	2名	1名	0名	3.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	11名	0名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7

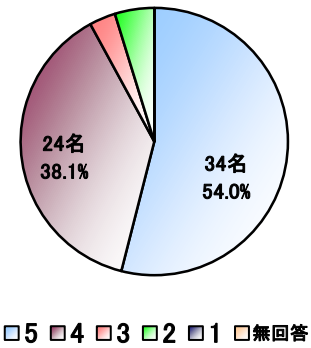
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.1
		6名	11名	4名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.3
		9名	10名	2名	0名	0名		

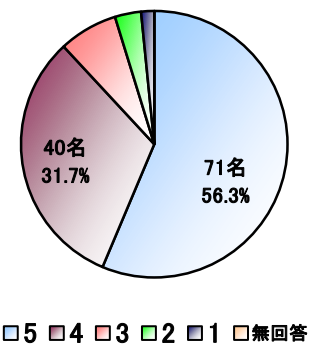
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



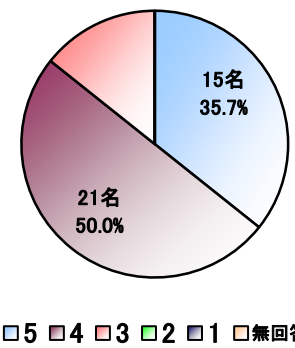
2.授業の内容について（質問3～5）

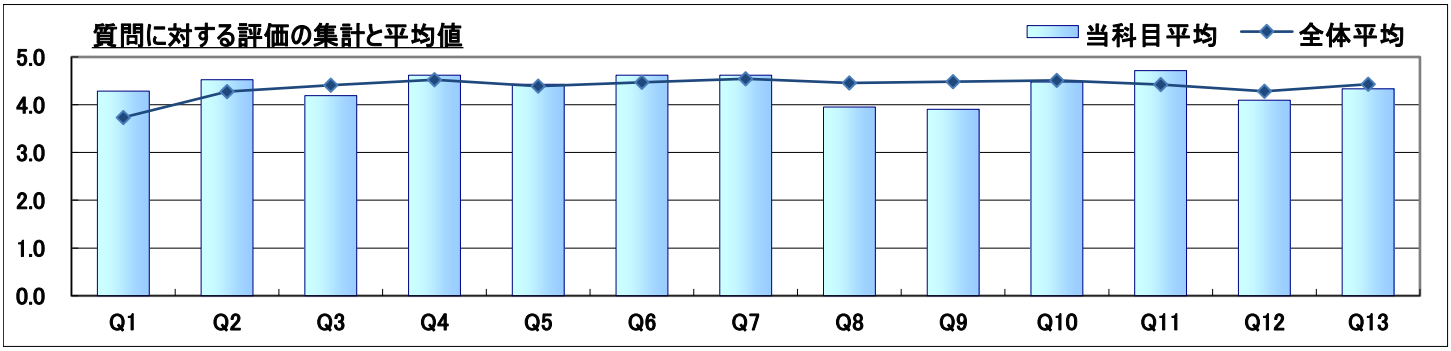


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2151

科目名	臨床生理学演習		
担当者名	太田　一寿		
曜日	木	時限	1

受講者数	45名
回答者数	1名
回答率	2.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.0
		0名	0名	1名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.0
		0名	1名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

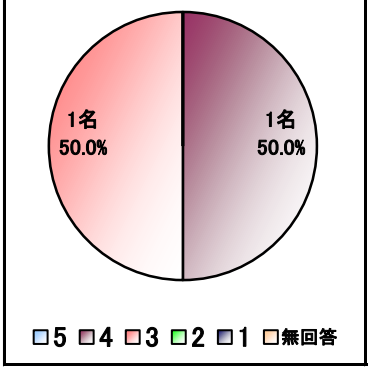
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0

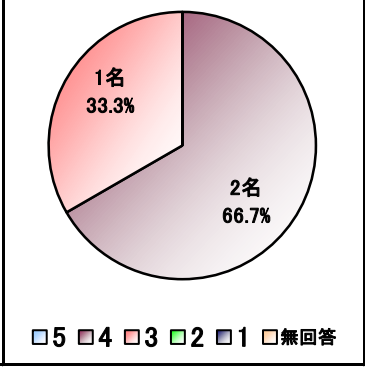
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.0
		0名	1名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.0
		0名	1名	0名	0名	0名		

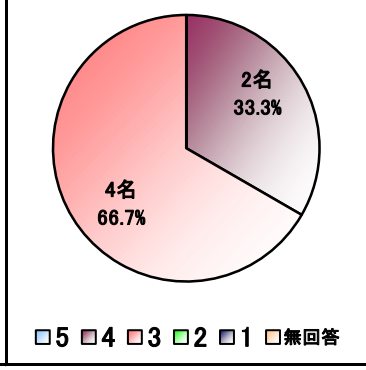
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



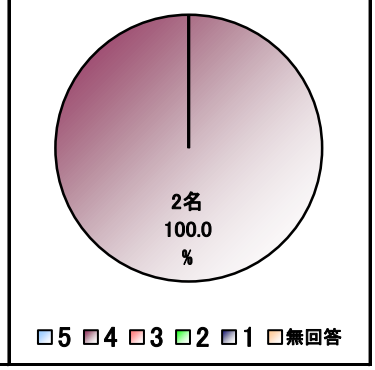
2.授業の内容について（質問3～5）

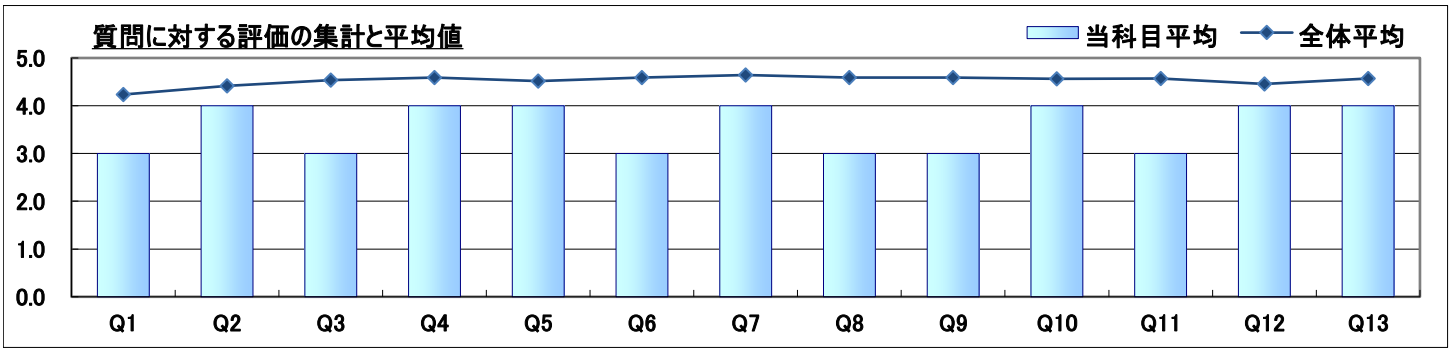


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2365

科目名	疾病学Ⅱ		
担当者名	太田　一寿		
曜日	金	時限	2

受講者数	118名
回答者数	67名
回答率	56.8%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.0
		19名	29名	17名	2名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.4
		34名	24名	9名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	21名	6名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	12名	8名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	19名	8名	0名	0名	0名	4.5

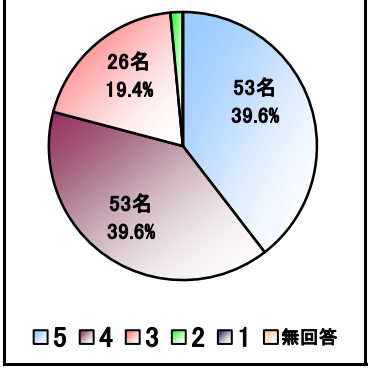
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	43名	15名	7名	2名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	14名	9名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	40名	16名	9名	2名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	42名	16名	6名	3名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	14名	12名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	42名	17名	8名	0名	0名	0名	4.5

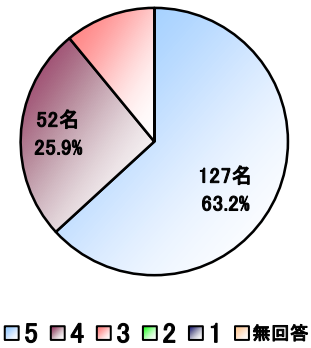
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		25名	32名	9名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.3
		36名	20名	9名	1名	1名		

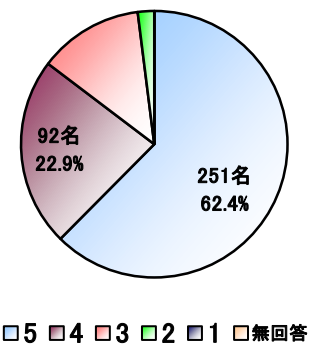
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



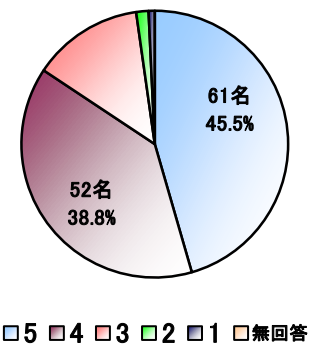
2.授業の内容について（質問3～5）

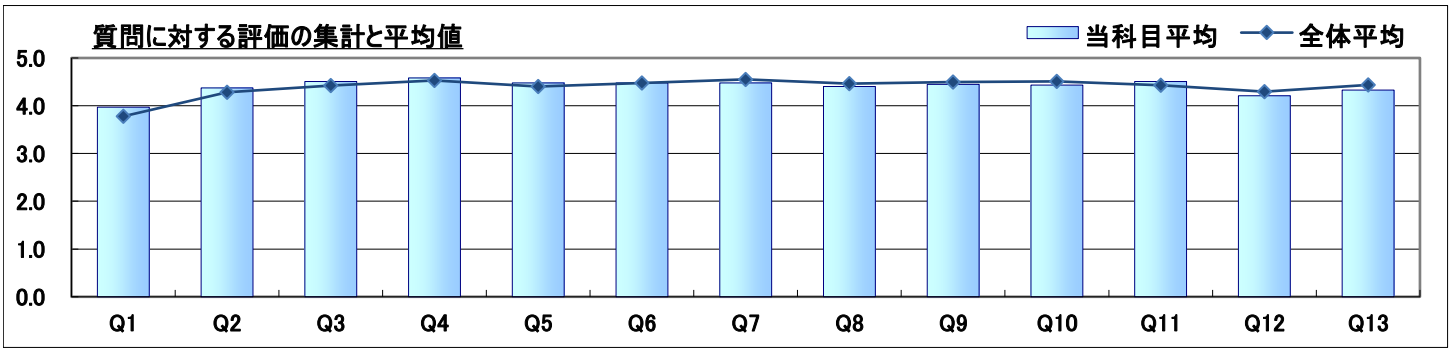


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2365

科目名	疾病学Ⅱ		
担当者名	太田　一寿		
曜日	金	時限	2

受講者数	118名
回答者数	61名
回答率	51.7%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.0
		19名	26名	14名	2名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.5
		34名	21名	6名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	17名	4名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	8名	6名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	15名	6名	0名	0名	0名	4.6

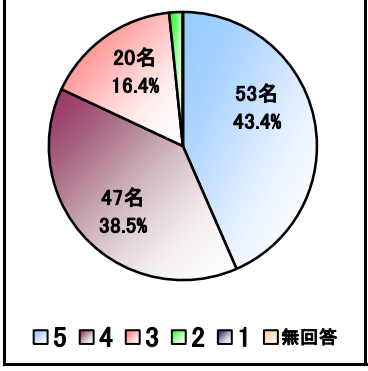
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	43名	11名	5名	2名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	10名	7名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	40名	12名	7名	2名	0名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	42名	12名	4名	3名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	10名	10名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	42名	13名	6名	0名	0名	0名	4.6

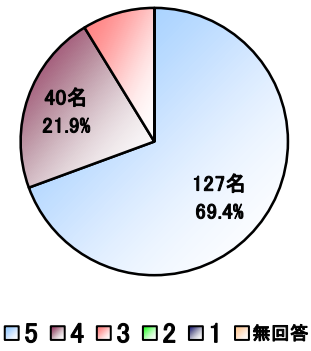
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		25名	29名	6名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		36名	16名	7名	1名	1名		

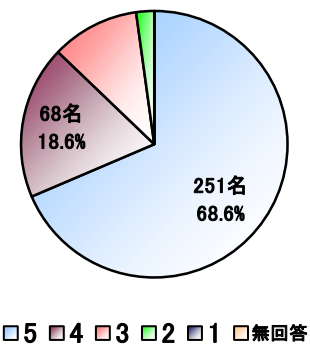
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



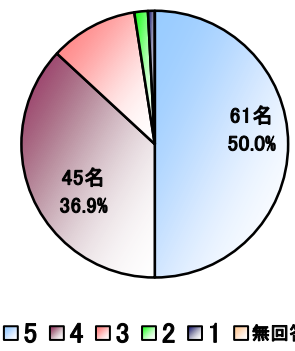
2.授業の内容について（質問3～5）

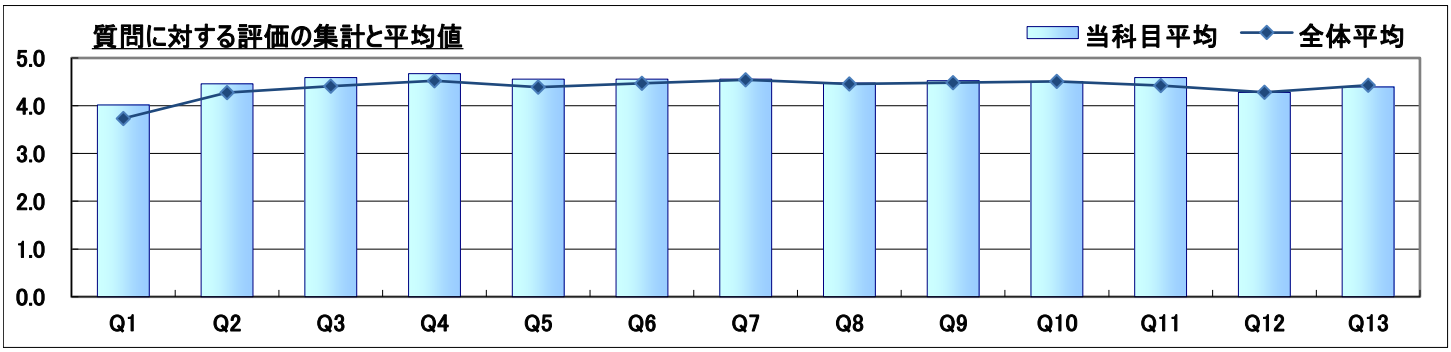


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2365

科目名	疾病学Ⅱ		
担当者名	太田　一寿		
曜日	金	時限	2

受講者数	118名
回答者数	6名
回答率	5.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.5
		0名	3名	3名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.5
		0名	3名	3名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	4名	2名	0名	0名	0名	3.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	4名	2名	0名	0名	0名	3.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	4名	2名	0名	0名	0名	3.7

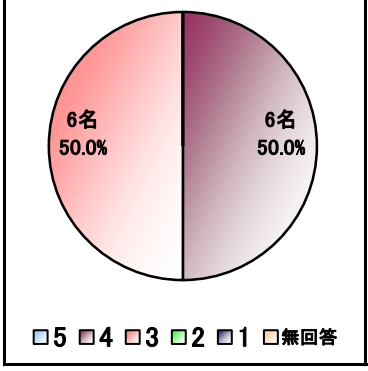
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	0名	4名	2名	0名	0名	0名	3.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	4名	2名	0名	0名	0名	3.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	4名	2名	0名	0名	0名	3.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	0名	4名	2名	0名	0名	0名	3.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	4名	2名	0名	0名	0名	3.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	4名	2名	0名	0名	0名	3.7

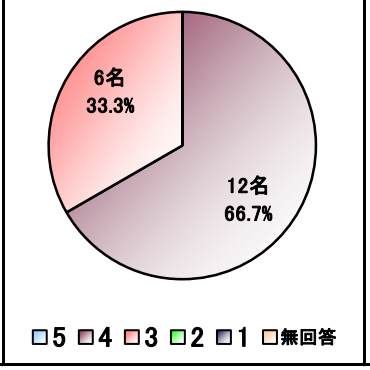
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.5
		0名	3名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.7
		0名	4名	2名	0名	0名		

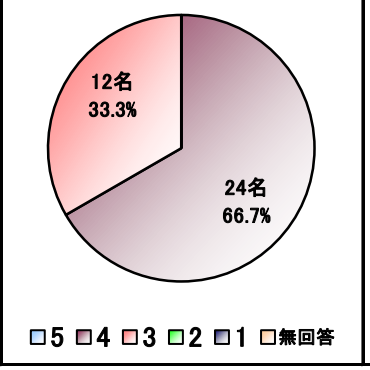
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



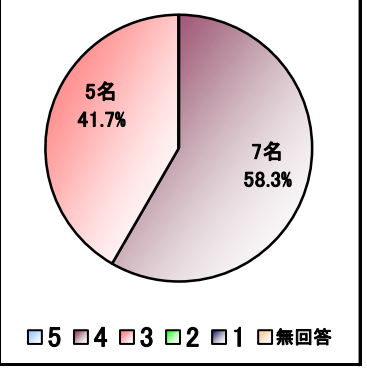
2.授業の内容について（質問3～5）

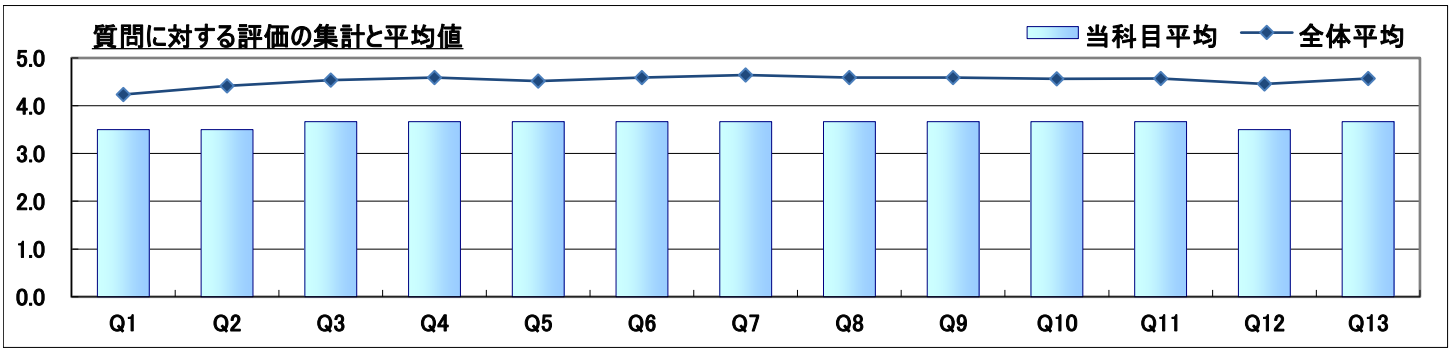


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1579

科目名	薬物動態学		
担当者名	神谷　誠太郎		
曜日	月	時限	1

受講者数	97名
回答者数	94名
回答率	96.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		14名	50名	23名	2名	5名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.0
		24名	46名	23名	0名	1名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	36名	23名	15名	6名	0名	3.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	43名	23名	2名	1名	0名	3.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	43名	20名	8名	2名	0名	3.8

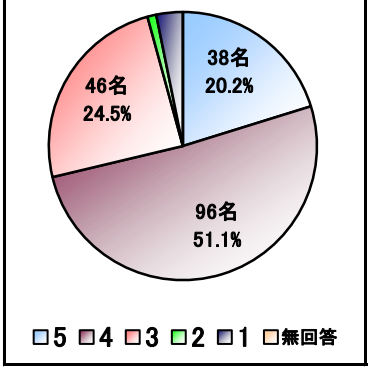
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	21名	41名	19名	8名	5名	0名	3.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	41名	21名	2名	2名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	39名	18名	9名	11名	0名	3.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	13名	31名	17名	16名	17名	0名	3.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	40名	20名	1名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	27名	38名	25名	3名	1名	0名	3.9

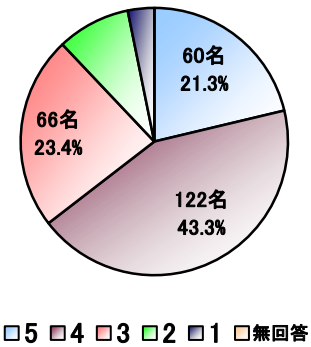
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.7
		18名	46名	17名	9名	4名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.7
		23名	35名	23名	7名	6名		

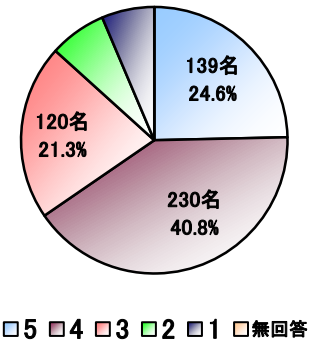
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



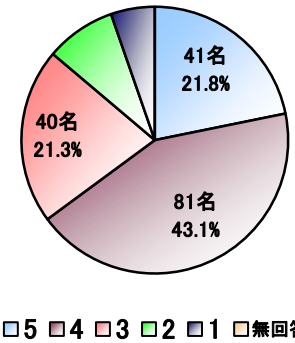
2.授業の内容について（質問3～5）

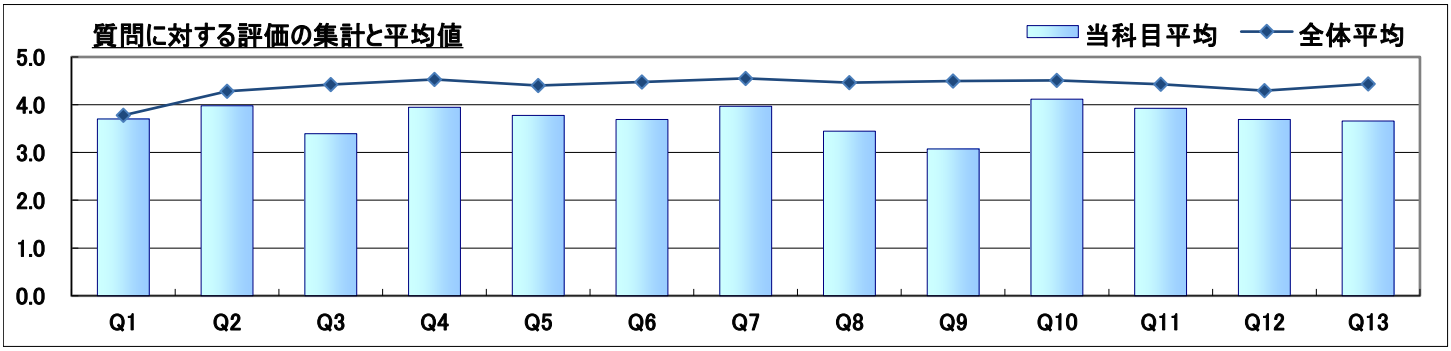


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1579

科目名	薬物動態学		
担当者名	神谷　誠太郎		
曜日	月	時限	1

受講者数	97名
回答者数	88名
回答率	90.7%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		13名	46名	22名	2名	5名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.0
		22名	42名	23名	0名	1名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	33名	22名	15名	5名	0名	3.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	41名	20名	2名	1名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	40名	20名	7名	2名	0名	3.8

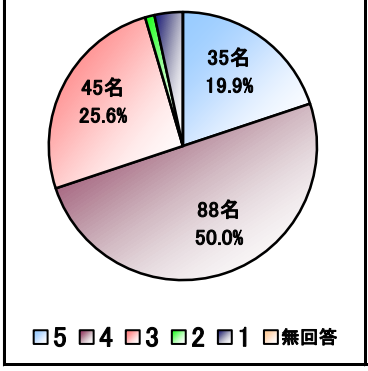
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	21名	36名	19名	7名	5名	0名	3.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	26名	38名	20名	2名	2名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	35名	18名	8名	10名	0名	3.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	13名	29名	16名	15名	15名	0名	3.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	31名	36名	20名	1名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	35名	23名	3名	1名	0名	3.9

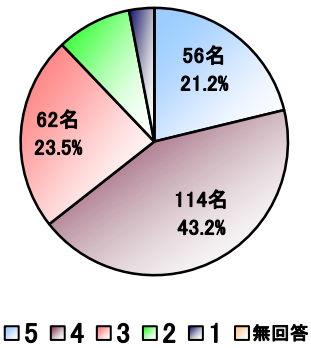
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.7
		17名	43名	15名	9名	4名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.7
		22名	34名	20名	7名	5名		

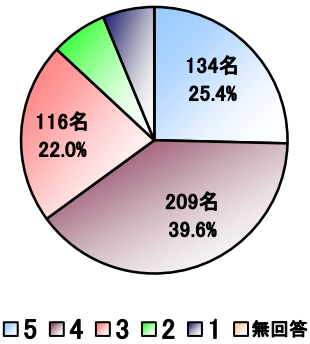
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



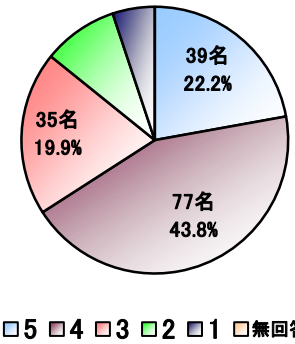
2.授業の内容について（質問3～5）

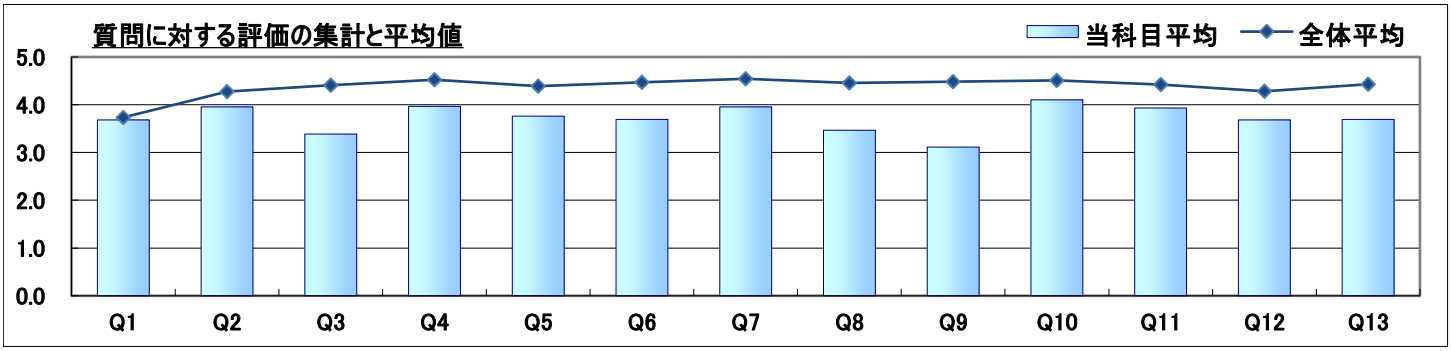


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1579

科目名	薬物動態学		
担当者名	神谷　誠太郎		
曜日	月	時限	1

受講者数	97名
回答者数	6名
回答率	6.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		した ⟷ しない						
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	1名	4名	1名	0名	0名	0名	4.0
		熱心 ⟷ 不熱心						
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	2名	4名	0名	0名	0名	0名	4.3

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	3名	1名	0名	1名	0名	3.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	2名	3名	0名	0名	0名	3.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	3名	0名	1名	0名	0名	4.0

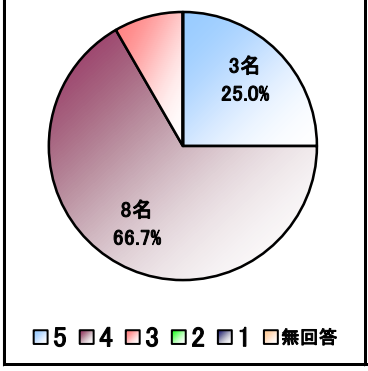
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	0名	5名	0名	1名	0名	0名	3.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	3名	1名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	4名	0名	1名	1名	0名	3.2
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	0名	2名	1名	1名	2名	0名	2.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	4名	0名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	3名	2名	0名	0名	0名	3.8

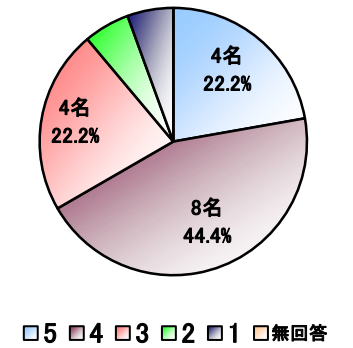
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		できた ⟷ できない						
12	授業内容を理解できましたか	1名	3名	2名	0名	0名	0名	3.8
		満足 ⟷ 不満足						
13	この授業に参加して満足できましたか	1名	1名	3名	0名	1名	0名	3.2

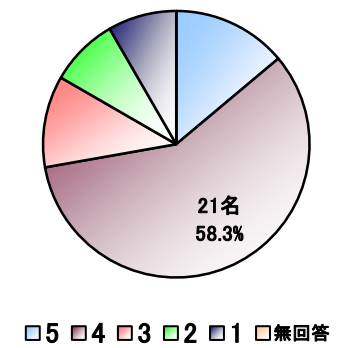
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



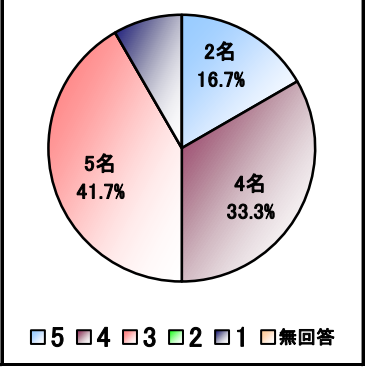
2.授業の内容について（質問3～5）

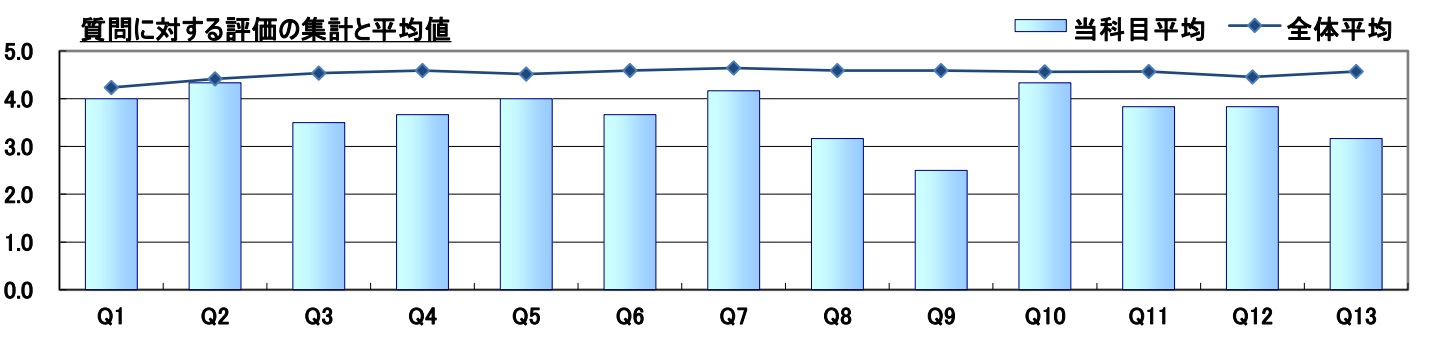


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1887

科目名	統計学		
担当者名	神谷　誠太郎		
曜日	火	時限	5

受講者数	99名
回答者数	45名
回答率	45.5%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.3
		6名	18名	10名	6名	5名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		19名	21名	5名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	15名	7名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	11名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	12名	6名	1名	0名	0名	4.4

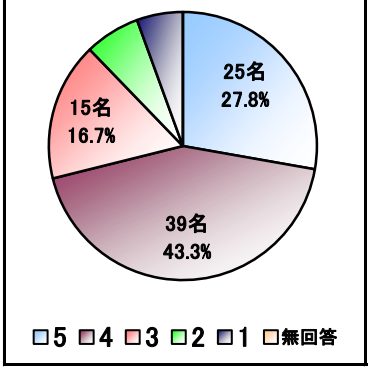
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	28名	14名	3名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	15名	5名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	13名	4名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	22名	14名	5名	4名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	31名	9名	5名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	20名	15名	8名	2名	0名	0名	4.2

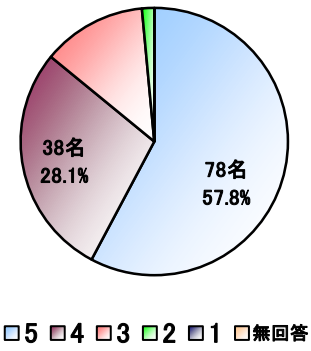
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		25名	17名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.6
		30名	10名	5名	0名	0名		

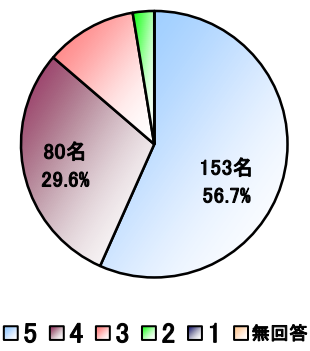
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



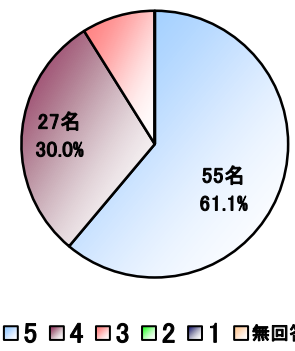
2.授業の内容について（質問3～5）

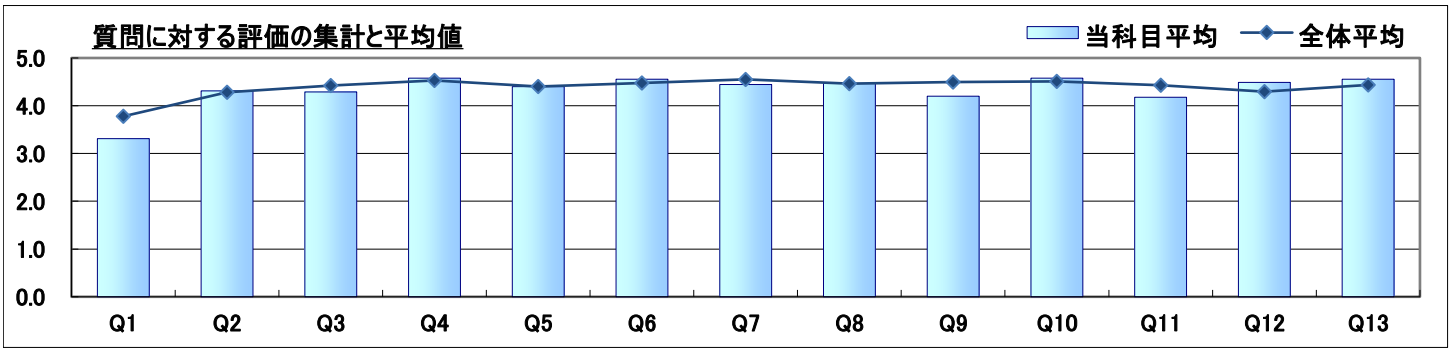


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1887

科目名	統計学		
担当者名	神谷　誠太郎		
曜日	火	時限	5

受講者数	99名
回答者数	43名
回答率	43.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.2
		4名	18名	10名	6名	5名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		17名	21名	5名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	20名	15名	7名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	11名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	12名	6名	1名	0名	0名	4.4

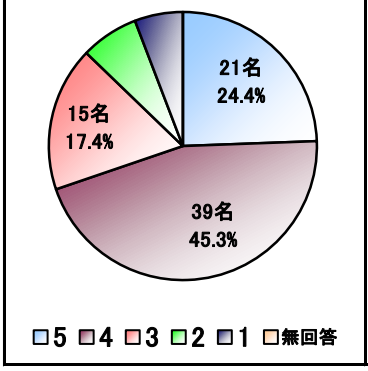
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	26名	14名	3名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	15名	5名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	13名	4名	1名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	20名	14名	5名	4名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	30名	8名	5名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	15名	8名	2名	0名	0名	4.1

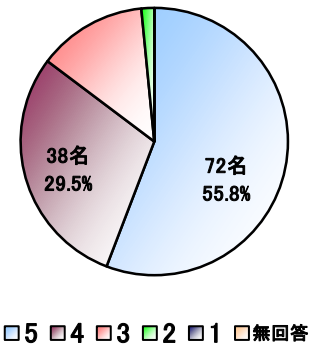
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		23名	17名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.6
		29名	9名	5名	0名	0名		

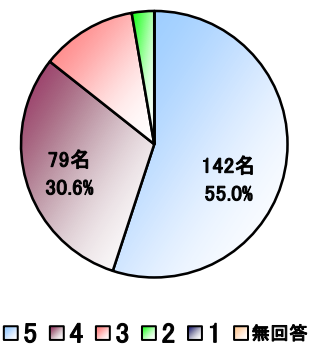
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



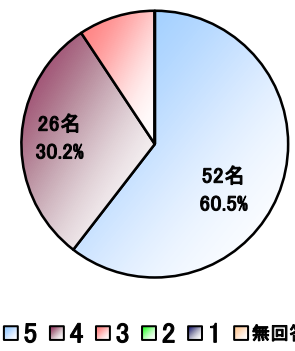
2.授業の内容について（質問3～5）

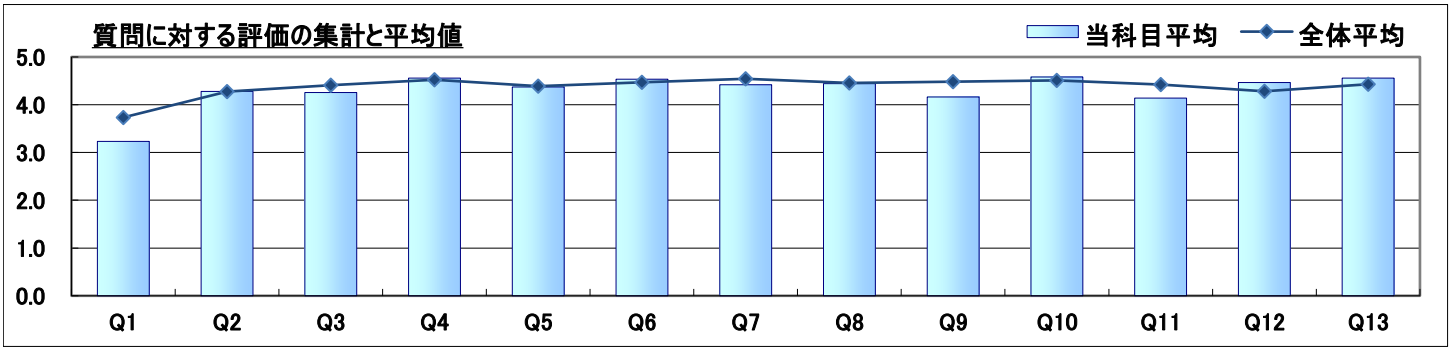


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1887

科目名	統計学		
担当者名	神谷　誠太郎		
曜日	火	時限	5

受講者数	99名
回答者数	2名
回答率	2.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

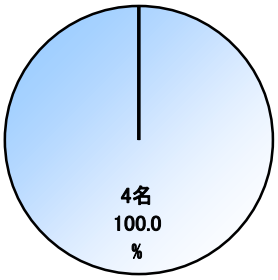
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	1名	0名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

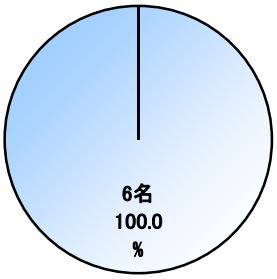
質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.5
		1名	1名	0名	0名	0名		

1.授業を受けた態度について（質問1～2）



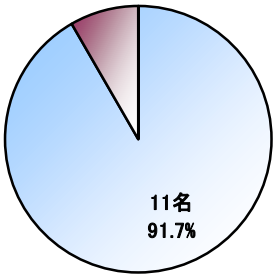
□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

2.授業の内容について（質問3～5）



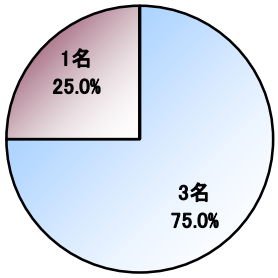
□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

3.授業の方法について（質問6～11）

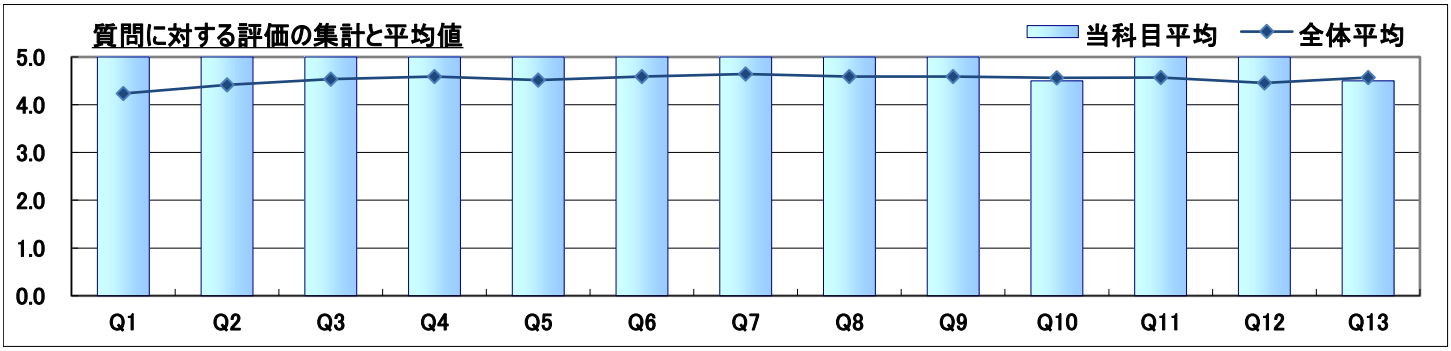


□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

4.理解度・満足度について（質問12～13）



□5 □4 □3 □2 □1 □無回答



2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2031

科目名	教養セミナーA		
担当者名	神谷　誠太郎		
曜日	水	時限	3

受講者数	8名
回答者数	8名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心				不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	4名	0名	0名	0名	0名	4.5
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	4名	0名	0名	0名	0名	4.5

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

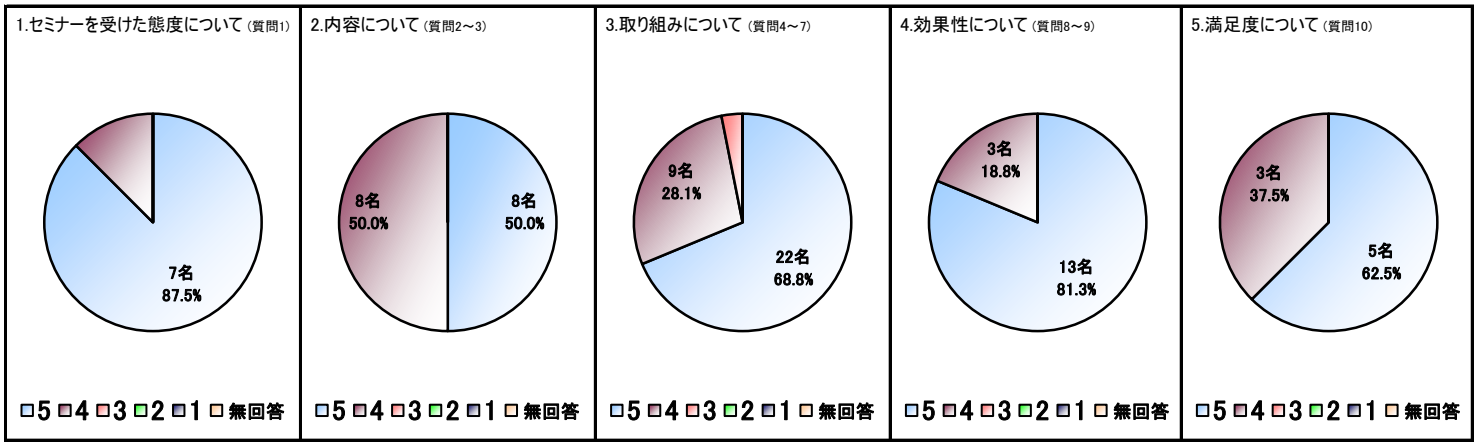
質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	2名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	4名	4名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

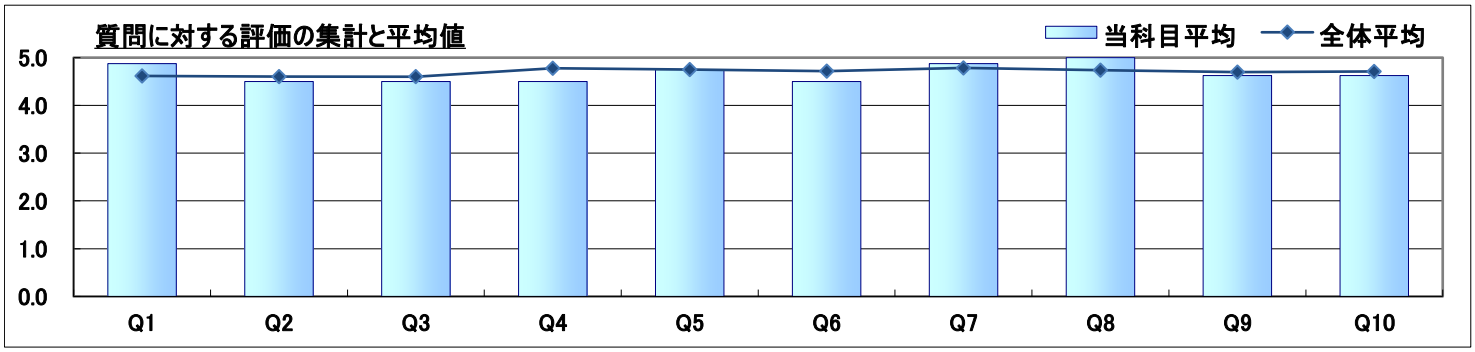
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足				不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6





1606

科目名	医薬品安全性学		
担当者名	神田　紘介		
曜日	月	時限	2

受講者数	94名
回答者数	64名
回答率	68.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		した				しない		
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	11名	36名	13名	1名	3名	0名	3.8
		熱心				不熱心		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	17名	30名	17名	0名	0名	0名	4.0

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	26名	15名	0名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	21名	13名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	29名	8名	1名	0名	0名	4.3

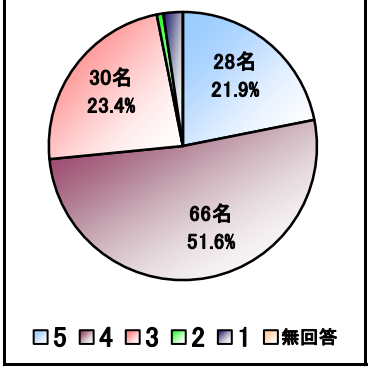
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	27名	28名	7名	2名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	31名	6名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	25名	13名	1名	0名	0名	4.2
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	30名	22名	11名	1名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	19名	10名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	20名	12名	0名	0名	0名	4.3

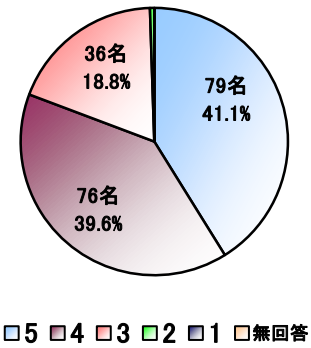
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		できた				できない		
12	授業内容を理解できましたか	16名	37名	9名	2名	0名	0名	4.0
		満足				不満足		
13	この授業に参加して満足できましたか	21名	35名	7名	1名	0名	0名	4.2

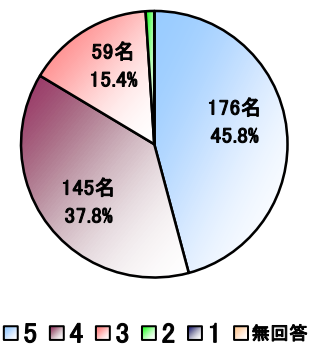
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



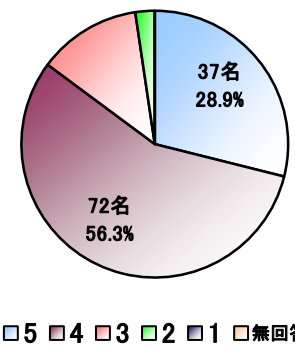
2.授業の内容について（質問3～5）

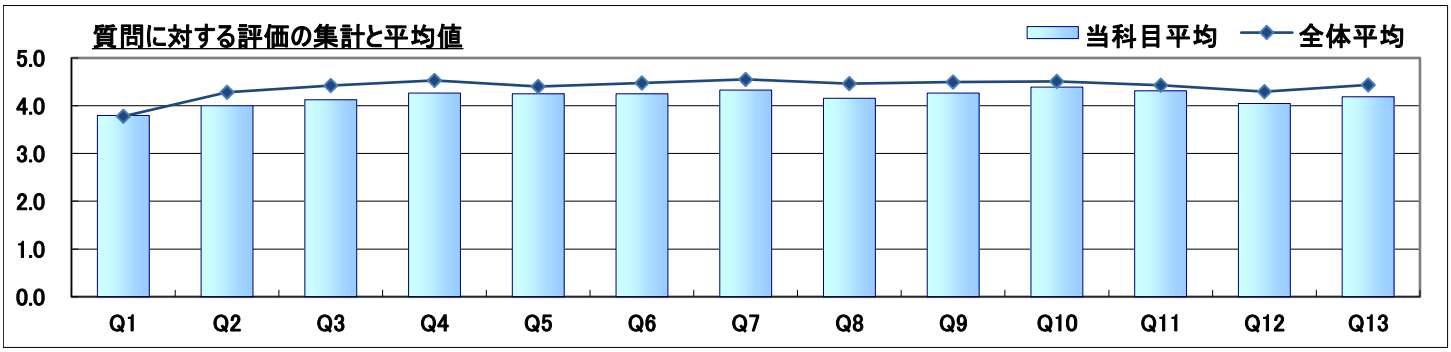


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1692

科目名	基礎の生物学		
担当者名	田中　宏光		
曜日	月	時限	4

受講者数	20名
回答者数	13名
回答率	65.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.6
		2名	6名	4名	0名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		5名	7名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	6名	1名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5

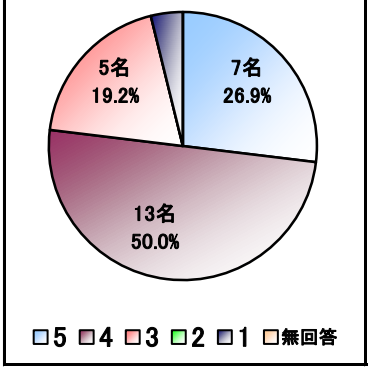
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	4名	0名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	5名	0名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	3名	3名	1名	0名	0名	4.1
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	7名	5名	0名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	7名	1名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	9名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7

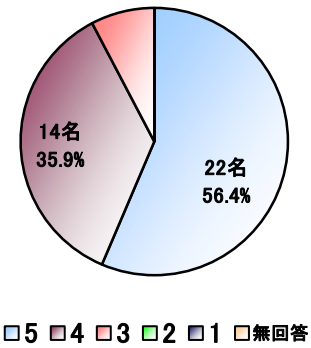
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		8名	4名	1名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.7
		10名	2名	1名	0名	0名		

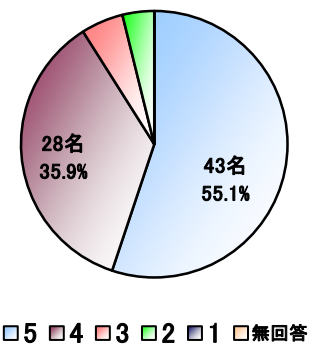
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



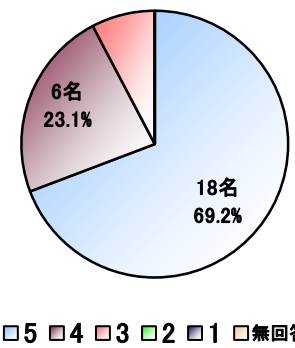
2.授業の内容について（質問3～5）

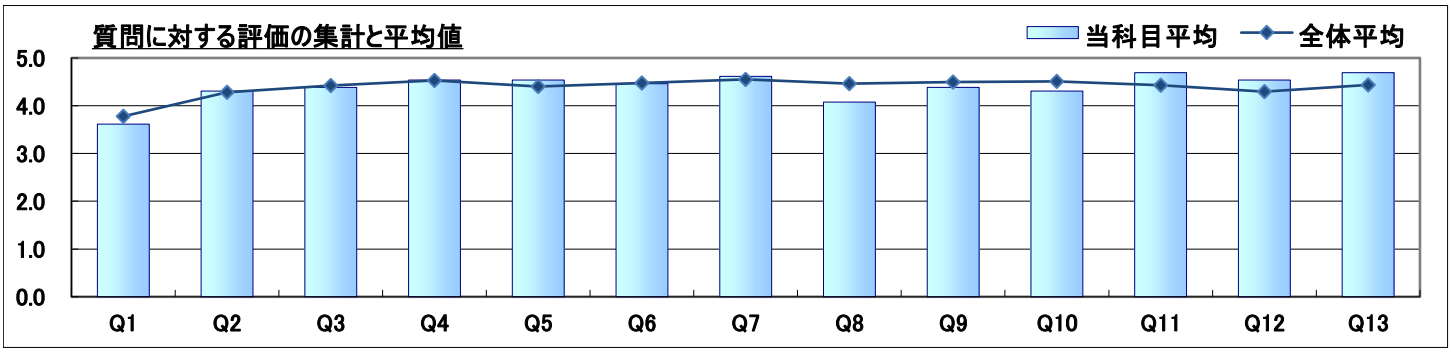


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1692

科目名	基礎の生物学		
担当者名	田中　宏光		
曜日	月	時限	4

受講者数	20名
回答者数	12名
回答率	60.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.6
		2名	5名	4名	0名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		4名	7名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	6名	1名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5

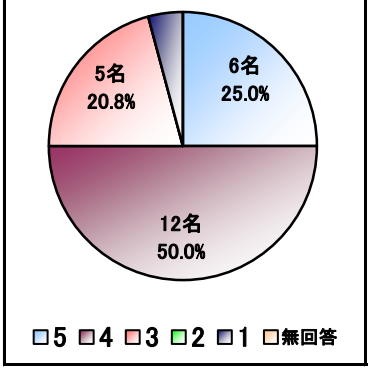
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	4名	0名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	5名	0名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	3名	3名	1名	0名	0名	4.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	6名	5名	0名	1名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	6名	1名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	8名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7

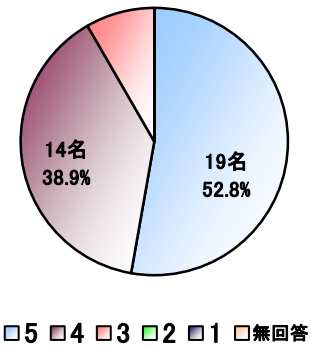
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		7名	4名	1名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.7
		9名	2名	1名	0名	0名		

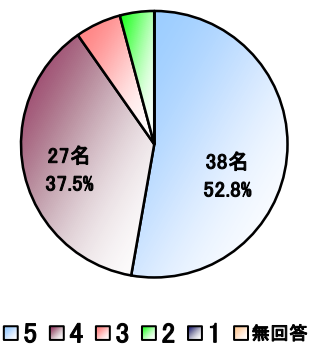
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



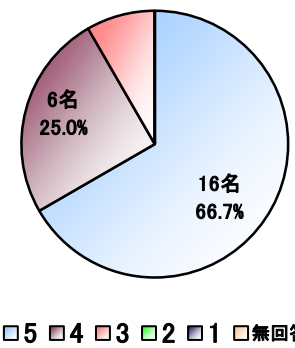
2.授業の内容について（質問3～5）

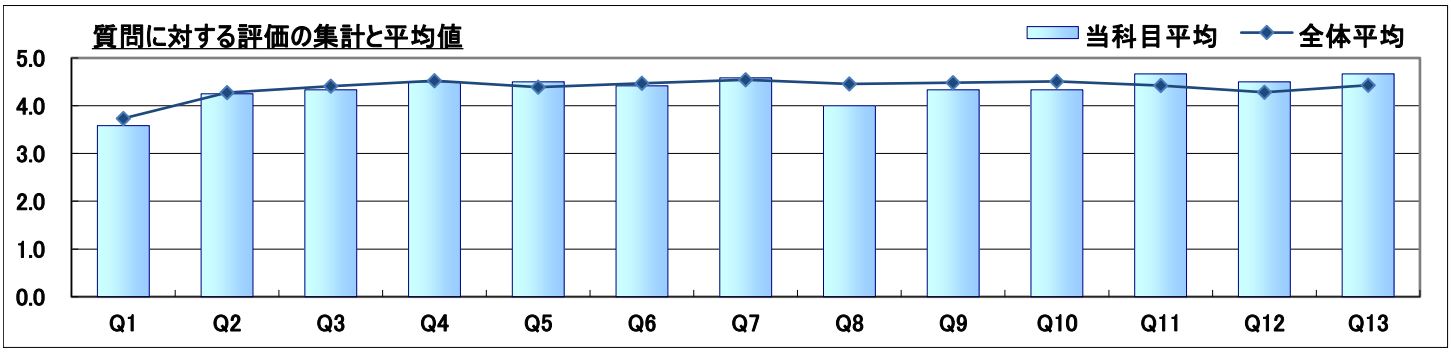


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　授業についてのアンケート集計結果（科目別）【留学生】　長崎国際大学

1692

科目名	基礎の生物学		
担当者名	田中　宏光		
曜日	月	時限	4

受講者数	20名
回答者数	1名
回答率	5.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	4.0
		0名	1名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	5.0
		1名	0名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

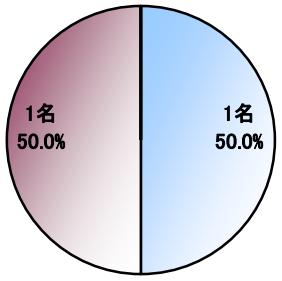
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

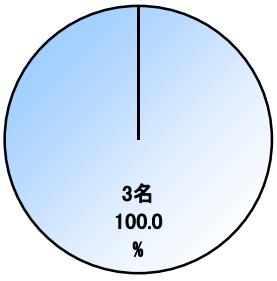
質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	5.0
		1名	0名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	5.0
		1名	0名	0名	0名	0名		

1.授業を受けた態度について（質問1～2）



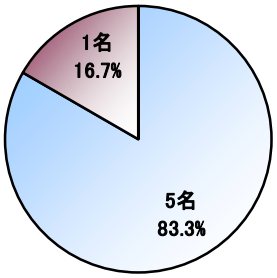
□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

2.授業の内容について（質問3～5）



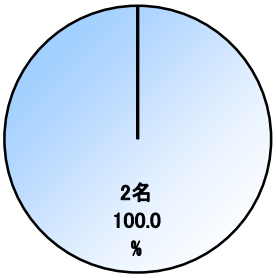
□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

3.授業の方法について（質問6～11）

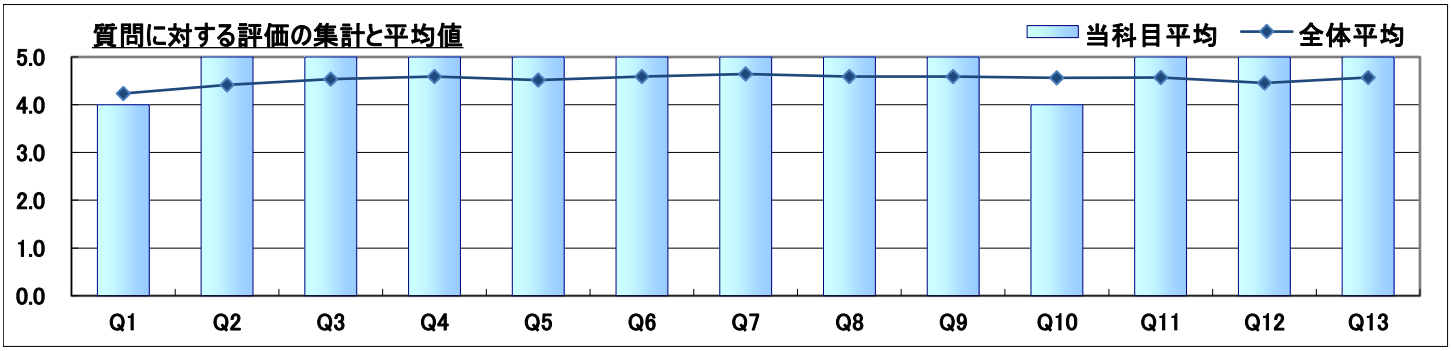


□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

4.理解度・満足度について（質問12～13）



□5 □4 □3 □2 □1 □無回答



2021年度前期　授業についてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

1809

科目名	ゲノム創薬学		
担当者名	田中　宏光		
曜日	火	時限	2

受講者数	108名
回答者数	96名
回答率	88.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		した				しない		
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	5名	24名	39名	9名	19名	0名	2.9
		熱心				不熱心		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	18名	49名	28名	1名	0名	0名	3.9

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	23名	41名	13名	4名	0名	3.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	27名	31名	3名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	43名	26名	11名	0名	0名	3.7

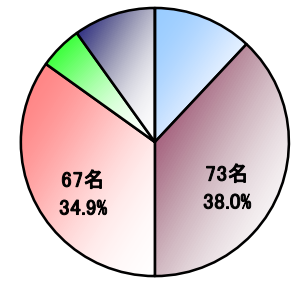
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	19名	36名	28名	10名	3名	0名	3.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名	42名	13名	2名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	37名	24名	11名	4名	0名	3.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	17名	41名	25名	10名	3名	0名	3.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	33名	18名	4名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	23名	41名	31名	1名	0名	0名	3.9

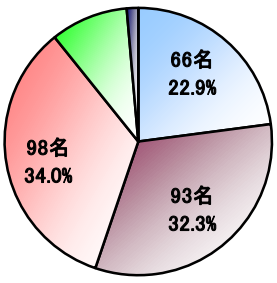
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		できた				できない		
12	授業内容を理解できましたか	14名	48名	23名	7名	4名	0名	3.6
		満足				不満足		
13	この授業に参加して満足できましたか	17名	43名	25名	10名	1名	0名	3.7

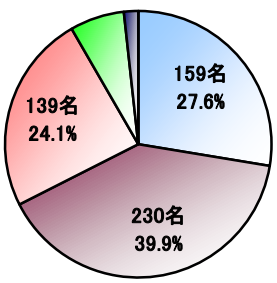
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



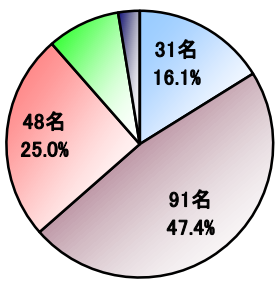
2.授業の内容について（質問3～5）

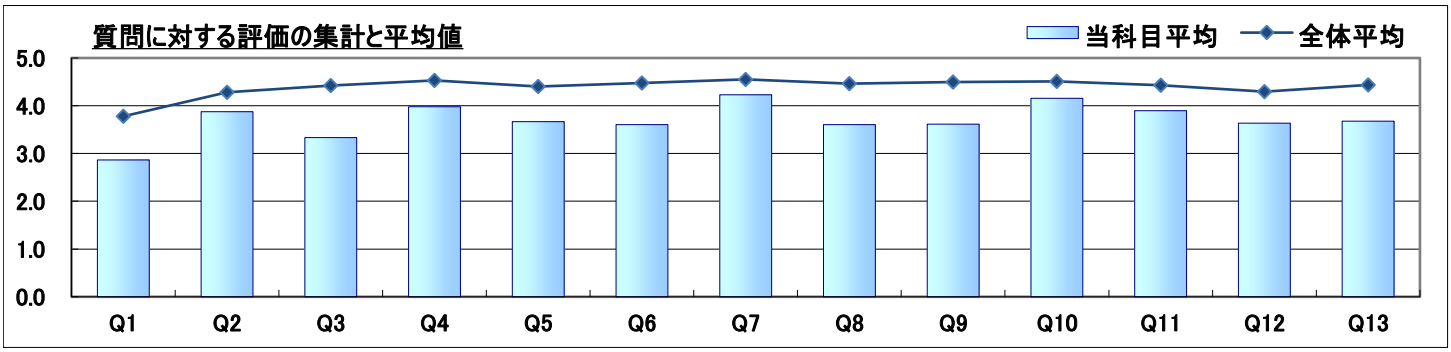


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2034

科目名	教養セミナーA		
担当者名	田中　宏光		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

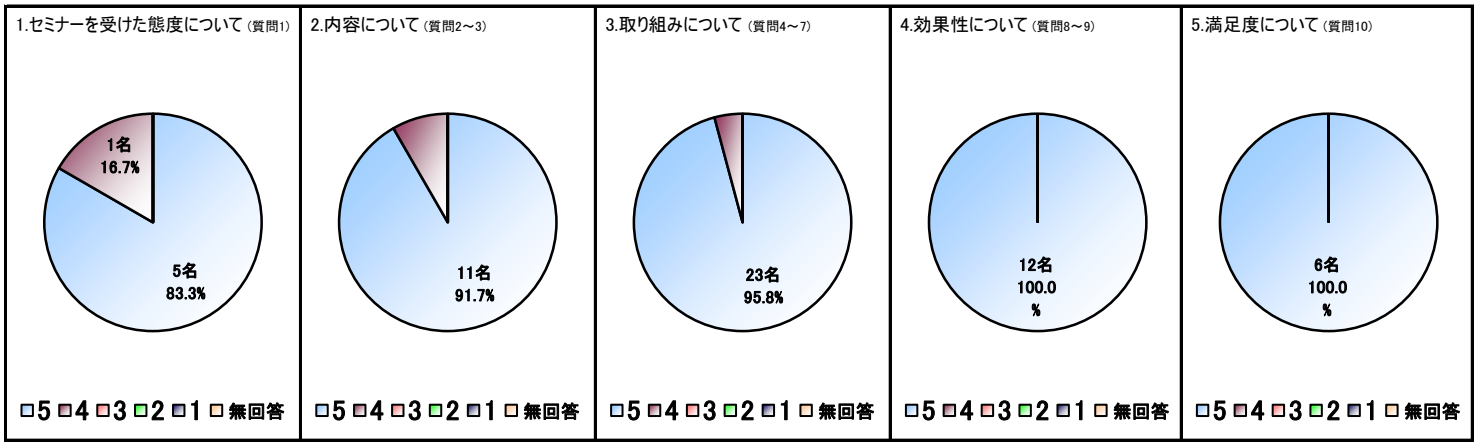
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

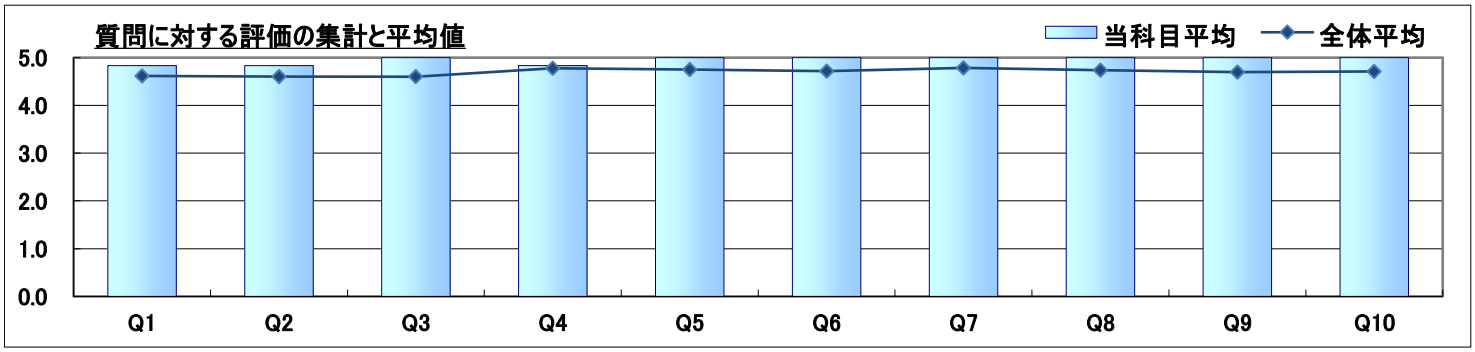
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2150

科目名	分子生物学		
担当者名	田中　宏光		
曜日	木	時限	1

受講者数	117名
回答者数	71名
回答率	60.7%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.3
		6名	28名	26名	6名	5名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.8
		18名	25名	27名	0名	1名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	11名	24名	14名	14名	0名	2.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	21名	26名	3名	6名	0名	3.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	21名	19名	8名	10名	0名	3.3

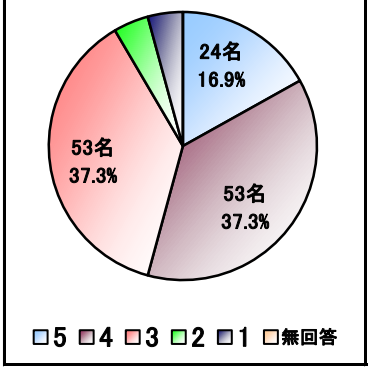
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	10名	22名	18名	8名	13名	0名	3.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	17名	21名	3名	6名	0名	3.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	12名	23名	12名	16名	0名	2.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	10名	15名	22名	7名	17名	0名	2.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	30名	18名	18名	0名	5名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	20名	22名	2名	9名	0名	3.5

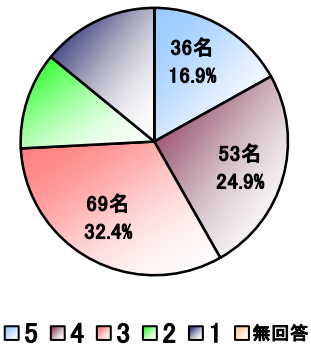
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.0
		8名	16名	25名	9名	13名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.1
		9名	17名	28名	4名	13名		

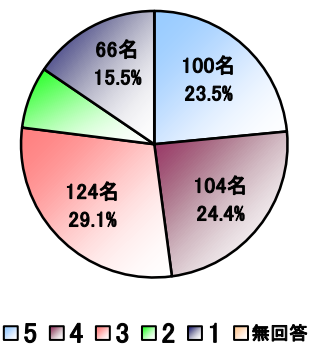
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



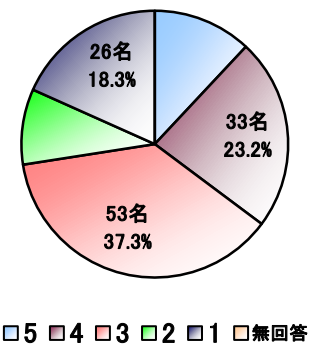
2.授業の内容について（質問3～5）

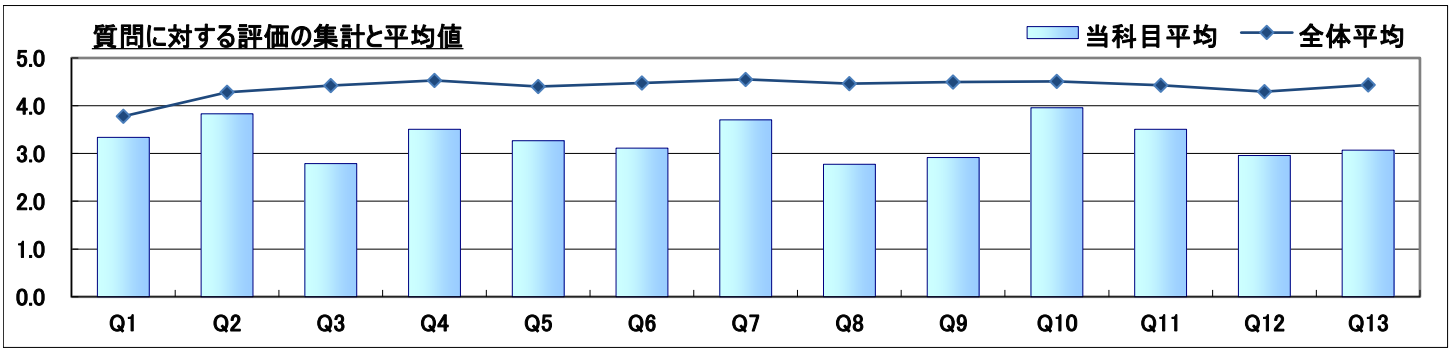


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2150

科目名	分子生物学		
担当者名	田中　宏光		
曜日	木	時限	1

受講者数	117名
回答者数	67名
回答率	57.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.3
		6名	27名	23名	6名	5名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.9
		18名	23名	25名	0名	1名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	11名	20名	14名	14名	0名	2.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	18名	25名	3名	6名	0名	3.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	21名	16名	7名	10名	0名	3.3

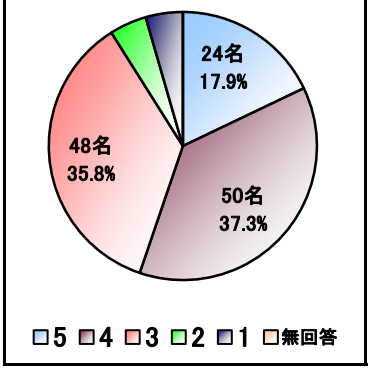
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	10名	21名	16名	7名	13名	0名	3.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	16名	19名	3名	6名	0名	3.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	9名	22名	12名	16名	0名	2.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	10名	12名	21名	7名	17名	0名	2.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	17名	17名	0名	5名	0名	3.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	19名	19名	2名	9名	0名	3.5

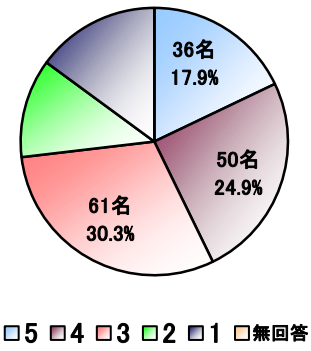
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.0
		8名	16名	21名	9名	13名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.1
		9名	17名	25名	3名	13名		

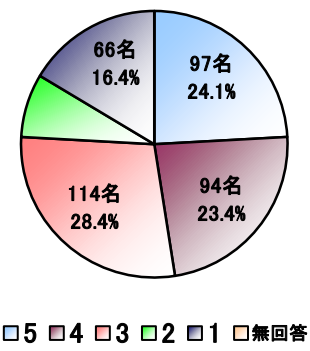
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



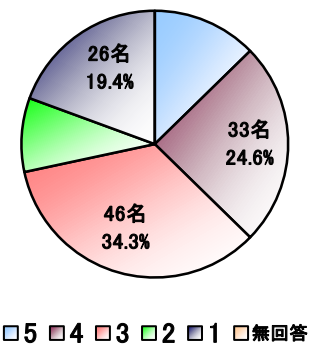
2.授業の内容について（質問3～5）

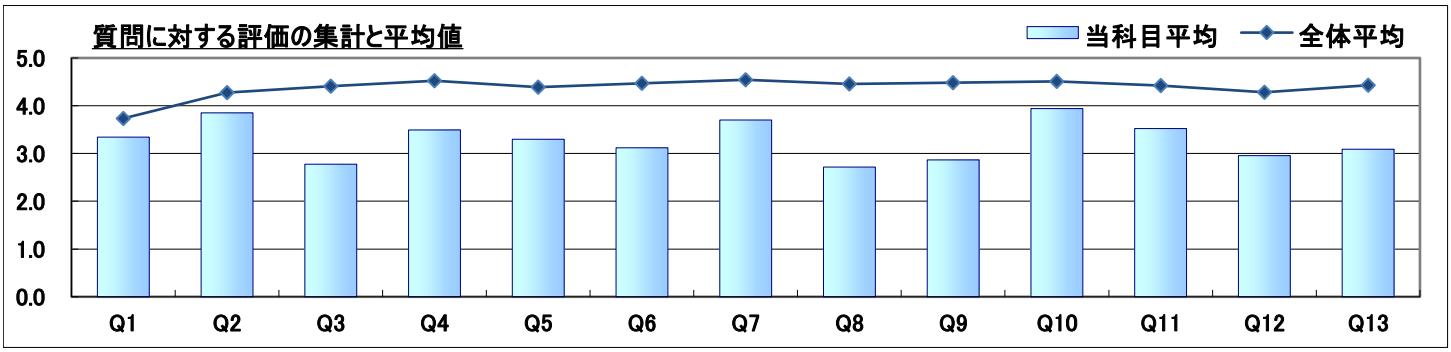


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　授業についてのアンケート集計結果（科目別）【留学生】　長崎国際大学

2150

科目名	分子生物学		
担当者名	田中　宏光		
曜日	木	時限	1

受講者数	117名
回答者数	4名
回答率	3.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	3.3
		0名	1名	3名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	3.5
		0名	2名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	0名	4名	0名	0名	0名	3.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	3名	1名	0名	0名	0名	3.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	0名	3名	1名	0名	0名	2.8

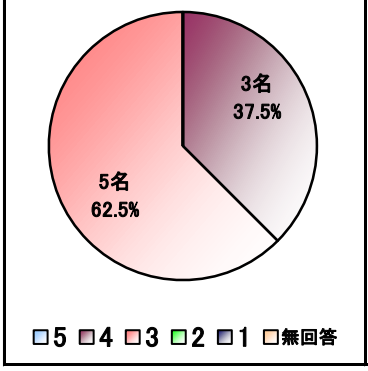
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	0名	1名	2名	1名	0名	0名	3.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	2名	0名	0名	0名	3.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	3名	1名	0名	0名	0名	3.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	0名	3名	1名	0名	0名	0名	3.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	1名	3名	0名	0名	0名	3.3

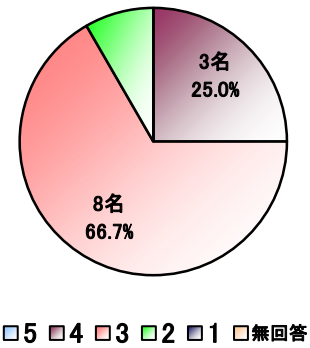
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	3.0
		0名	0名	4名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	2.8
		0名	0名	3名	1名	0名		

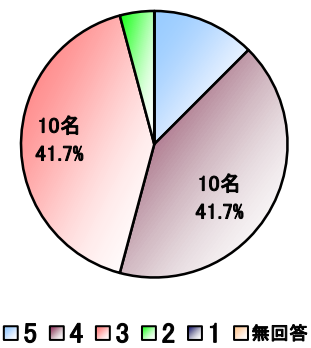
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



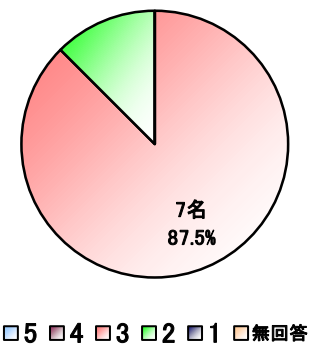
2.授業の内容について（質問3～5）

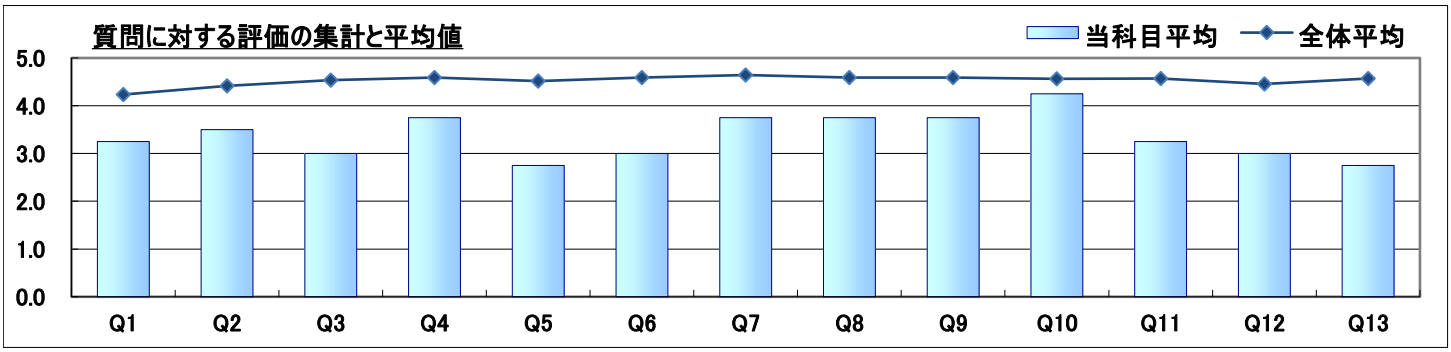


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2042

科目名	教養セミナーA		
担当者名	山田　耕平		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

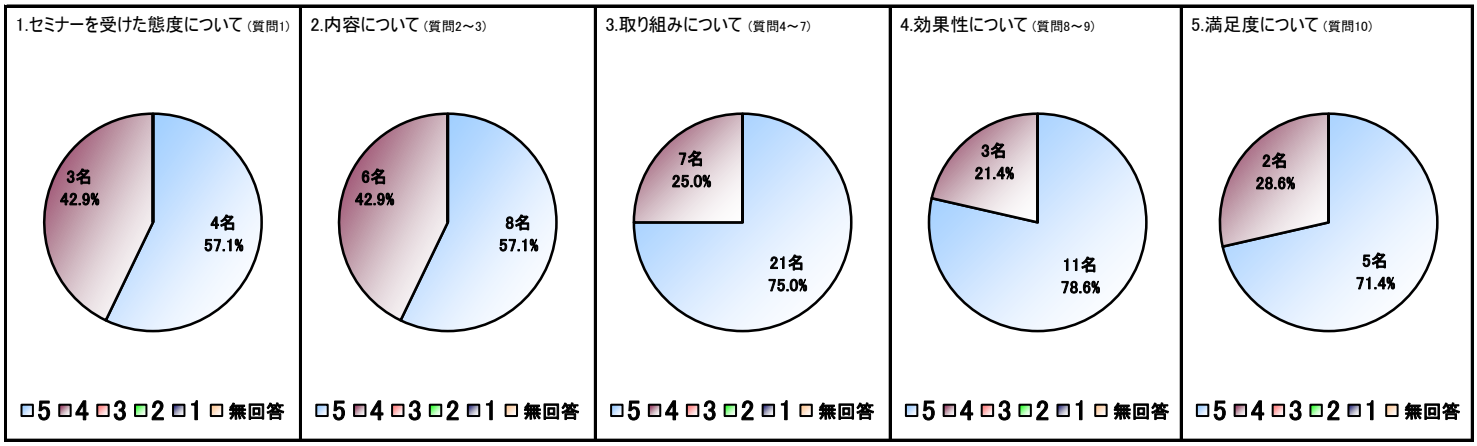
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

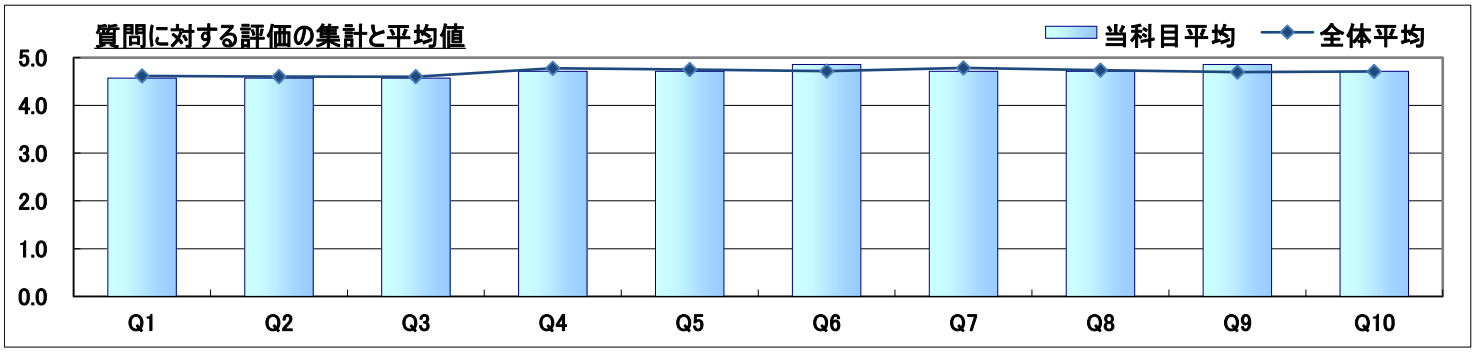
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7





2333

科目名	有機薬化学Ⅱ		
担当者名	山田　耕平		
曜日	金	時限	1

受講者数	110名
回答者数	62名
回答率	56.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		13名	32名	13名	2名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		23名	31名	7名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	30名	10名	6名	1名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	30名	8名	1名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	33名	9名	2名	1名	0名	4.0

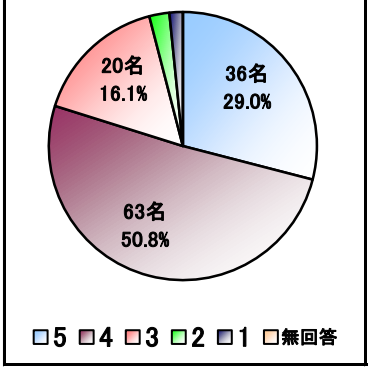
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	23名	26名	9名	3名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	24名	6名	2名	1名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	28名	4名	8名	1名	0名	4.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	22名	27名	6名	6名	1名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	24名	11名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	25名	10名	0名	1名	0名	4.2

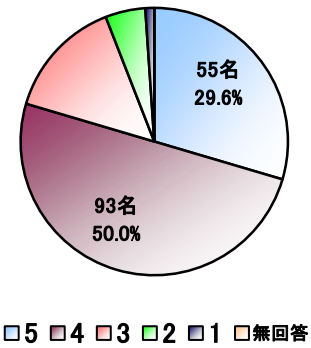
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.5
		8名	24名	20名	10名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.8
		13名	30名	15名	3名	1名		

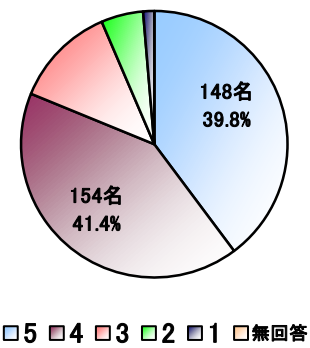
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



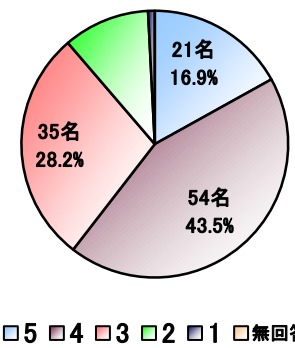
2.授業の内容について（質問3～5）

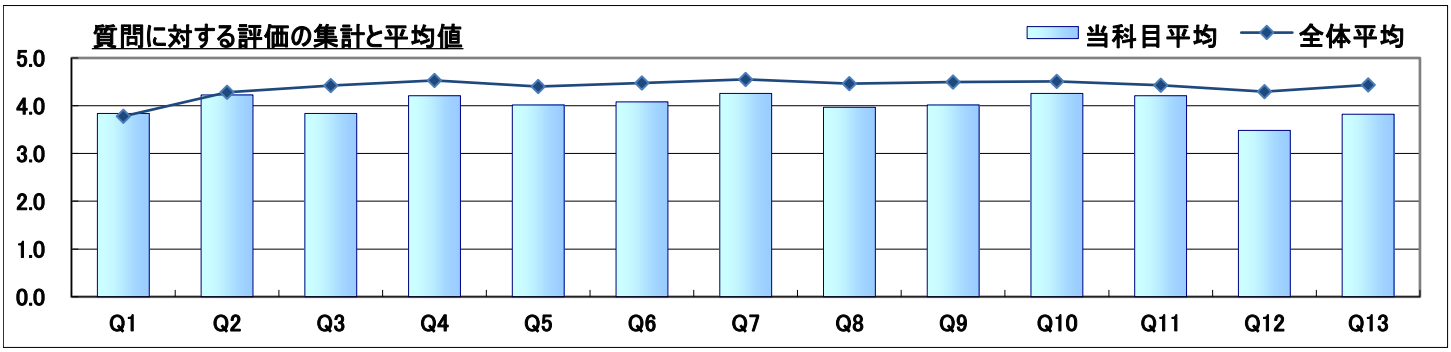


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2333

科目名	有機薬化学Ⅱ		
担当者名	山田　耕平		
曜日	金	時限	1

受講者数	110名
回答者数	54名
回答率	49.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		11名	29名	10名	2名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		21名	27名	5名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	27名	9名	6名	1名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	19名	27名	7名	1名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	30名	7名	2名	1名	0名	4.0

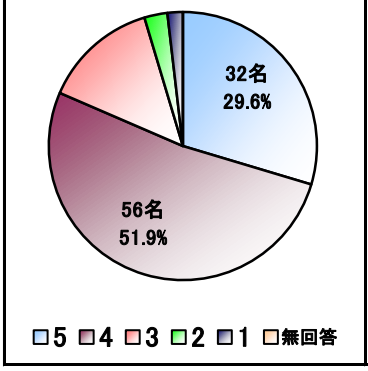
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	19名	23名	8名	3名	1名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	21名	6名	2名	1名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	24名	4名	8名	1名	0名	3.9
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	17名	25名	5名	6名	1名	0名	3.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	22名	10名	0名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	22名	9名	0名	1名	0名	4.2

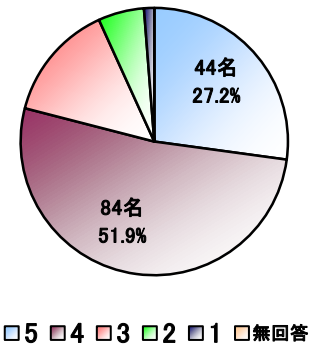
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.4
		5名	21名	18名	10名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.8
		11名	25名	14名	3名	1名		

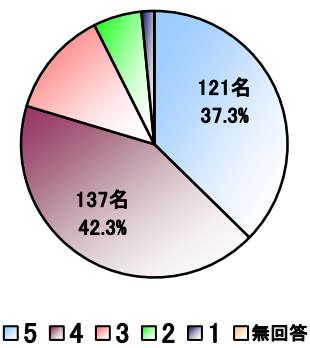
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



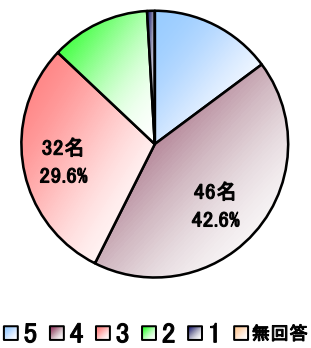
2.授業の内容について（質問3～5）

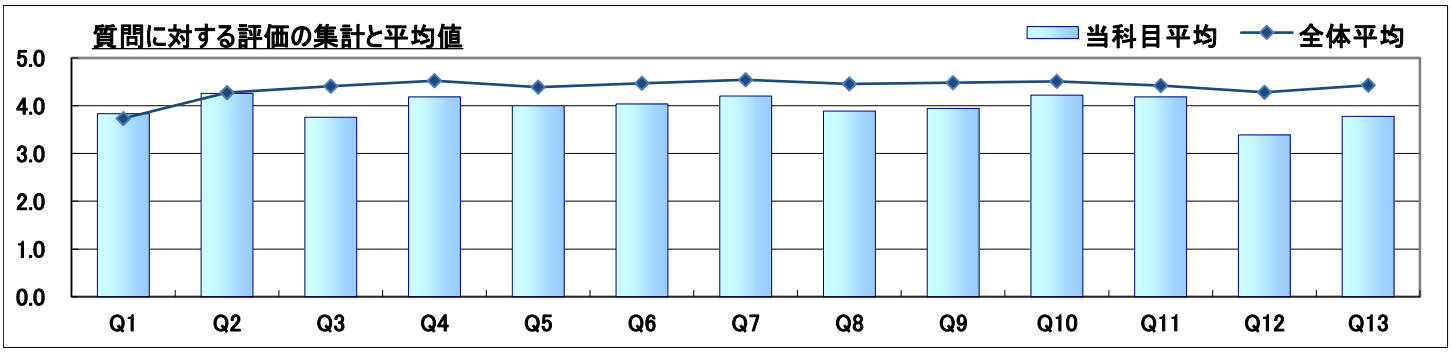


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2333

科目名	有機薬化学Ⅱ		
担当者名	山田　耕平		
曜日	金	時限	1

受講者数	110名
回答者数	8名
回答率	7.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		した				しない		
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	2名	3名	3名	0名	0名	0名	3.9
		熱心				不熱心		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	2名	4名	2名	0名	0名	0名	4.0

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	3名	2名	0名	0名	0名	4.1

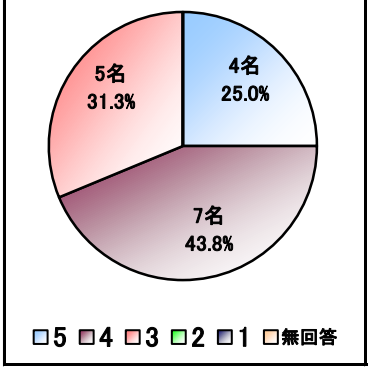
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	4名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	5名	2名	1名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	2名	1名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4

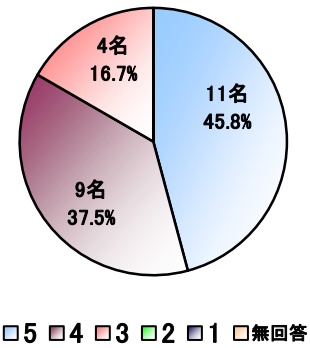
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		できた				できない		
12	授業内容を理解できましたか	3名	3名	2名	0名	0名	0名	4.1
		満足				不満足		
13	この授業に参加して満足できましたか	2名	5名	1名	0名	0名	0名	4.1

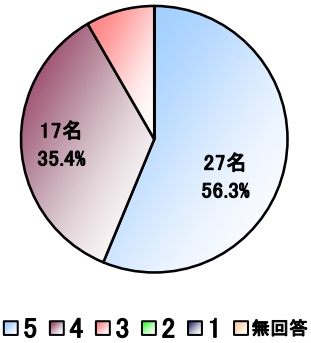
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



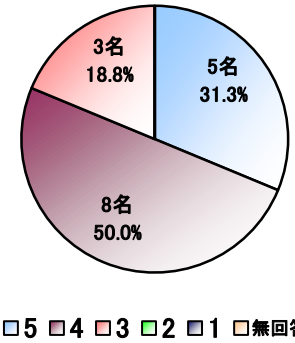
2.授業の内容について（質問3～5）



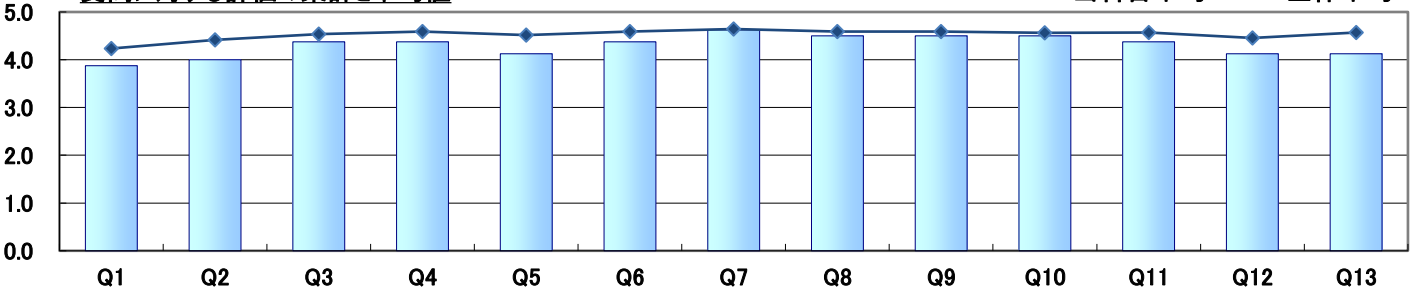
3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）



質問に対する評価の集計と平均値



1821

科目名	基礎の生物学		
担当者名	石原　知明		
曜日	火	時限	3

受講者数	73名
回答者数	72名
回答率	98.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		17名	33名	12名	3名	7名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		30名	29名	9名	3名	1名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	51名	17名	3名	1名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	11名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	56名	13名	3名	0名	0名	0名	4.7

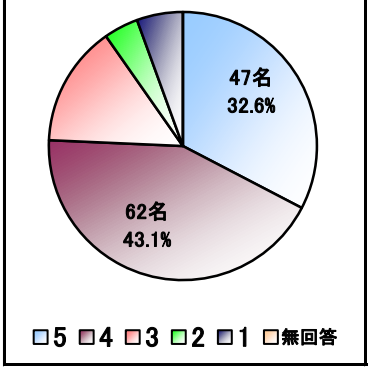
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	49名	19名	3名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	57名	14名	0名	1名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	62名	9名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	56名	13名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	62名	7名	3名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	51名	17名	4名	0名	0名	0名	4.7

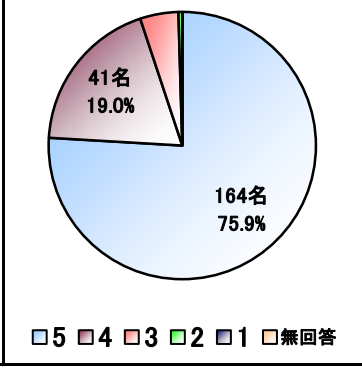
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.6
		45名	24名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		57名	14名	1名	0名	0名		

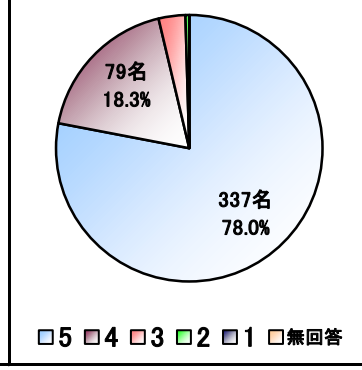
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



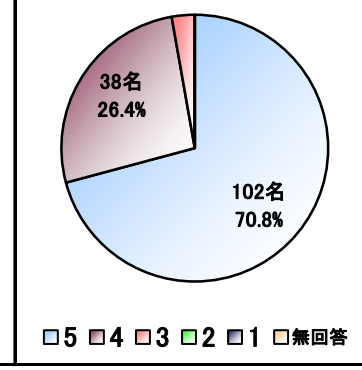
2.授業の内容について（質問3～5）

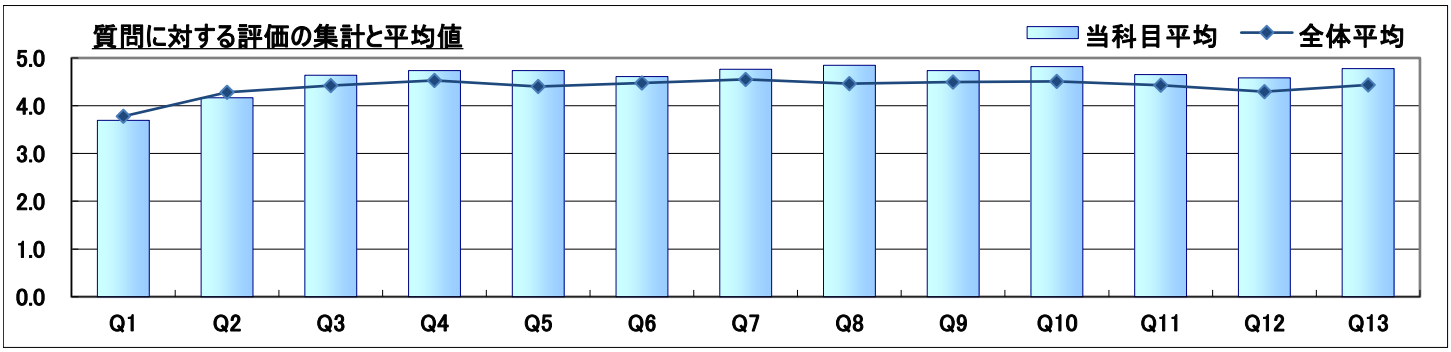


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1821

科目名	基礎の生物学		
担当者名	石原　知明		
曜日	火	時限	3

受講者数	73名
回答者数	69名
回答率	94.5%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		16名	31名	12名	3名	7名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		28名	28名	9名	3名	1名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	48名	17名	3名	1名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	11名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	53名	13名	3名	0名	0名	0名	4.7

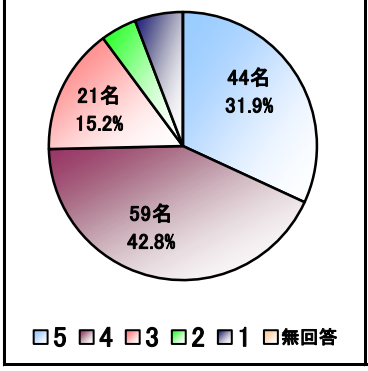
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	47名	18名	3名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	54名	14名	0名	1名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	60名	8名	1名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	54名	12名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	61名	7名	1名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	49名	16名	4名	0名	0名	0名	4.7

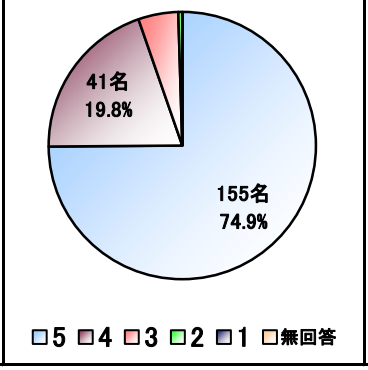
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.6
		42名	24名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		54名	14名	1名	0名	0名		

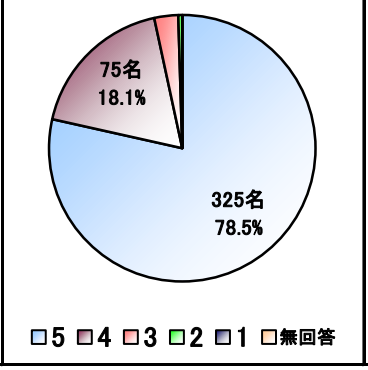
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



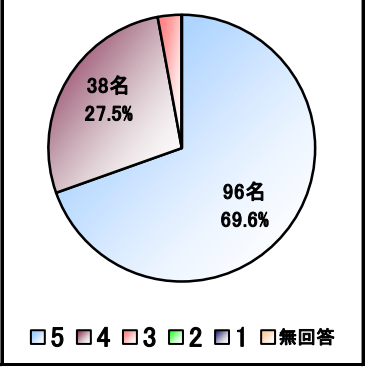
2.授業の内容について（質問3～5）

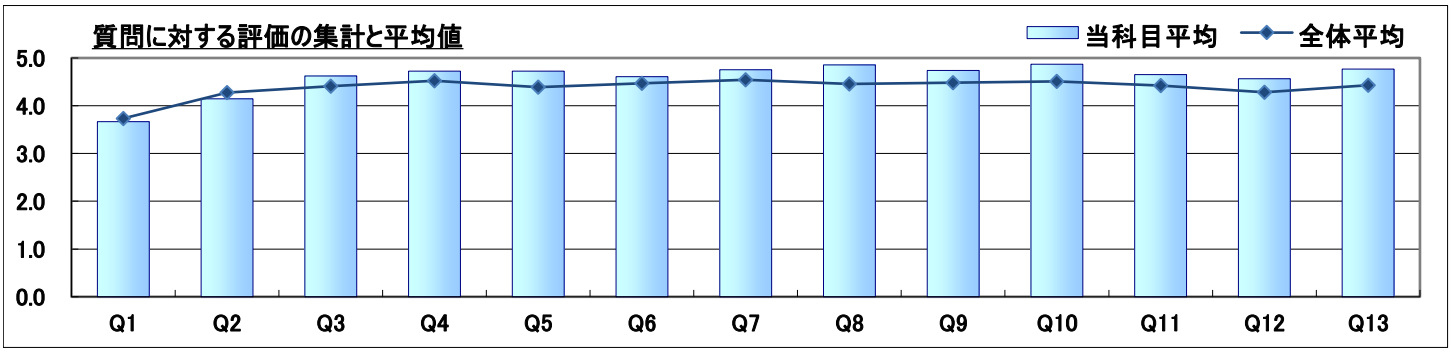


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1821

科目名	基礎の生物学		
担当者名	石原　知明		
曜日	火	時限	3

受講者数	73名
回答者数	3名
回答率	4.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.3
		1名	2名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.7
		2名	1名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

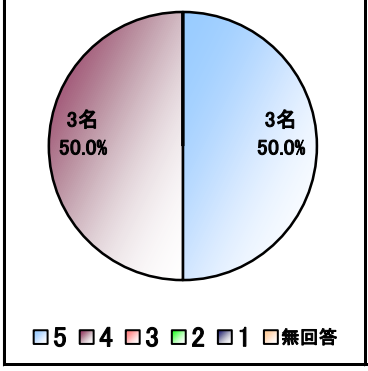
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	2名	0名	0名	0名	3.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

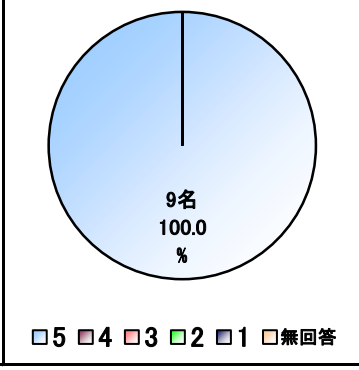
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	5.0
		3名	0名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	5.0
		3名	0名	0名	0名	0名		

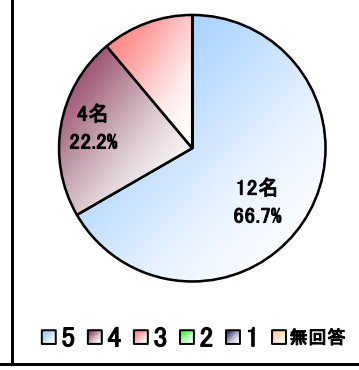
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



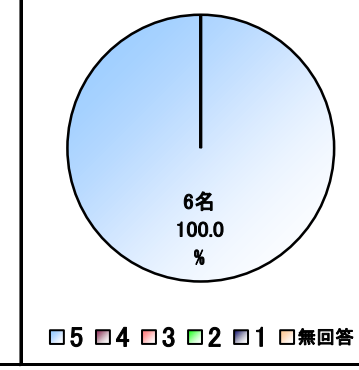
2.授業の内容について（質問3～5）

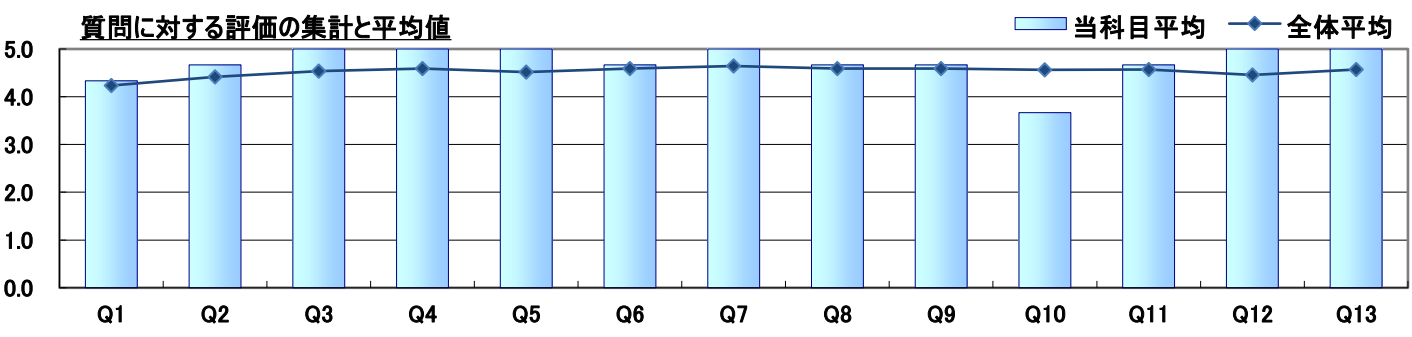


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





科目名	教養セミナーA		
担当者名	石原　知明		
曜日	水	時限	3

受講者数	8名
回答者数	8名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

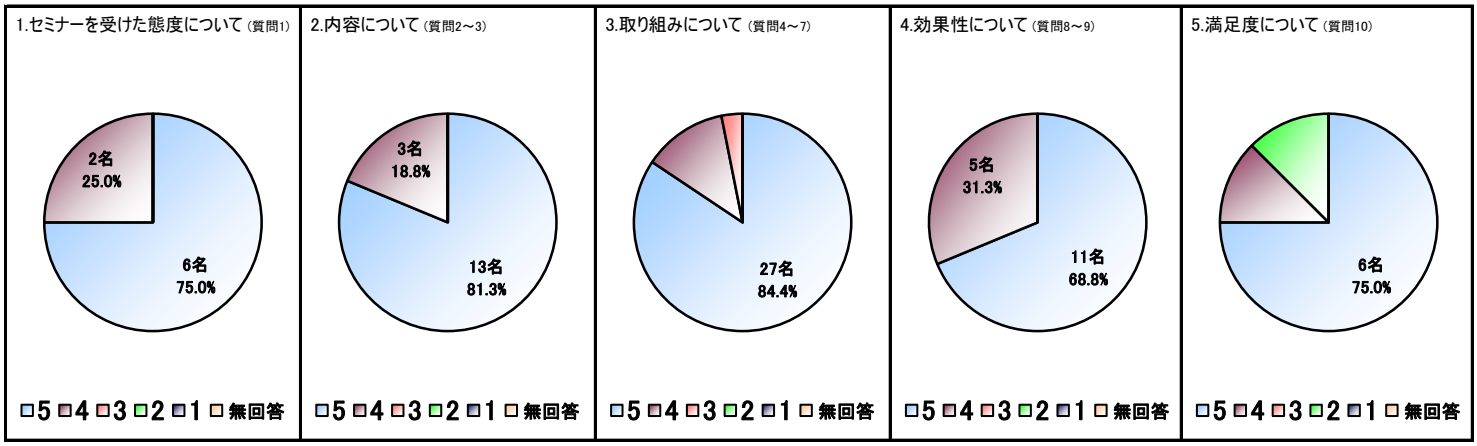
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8

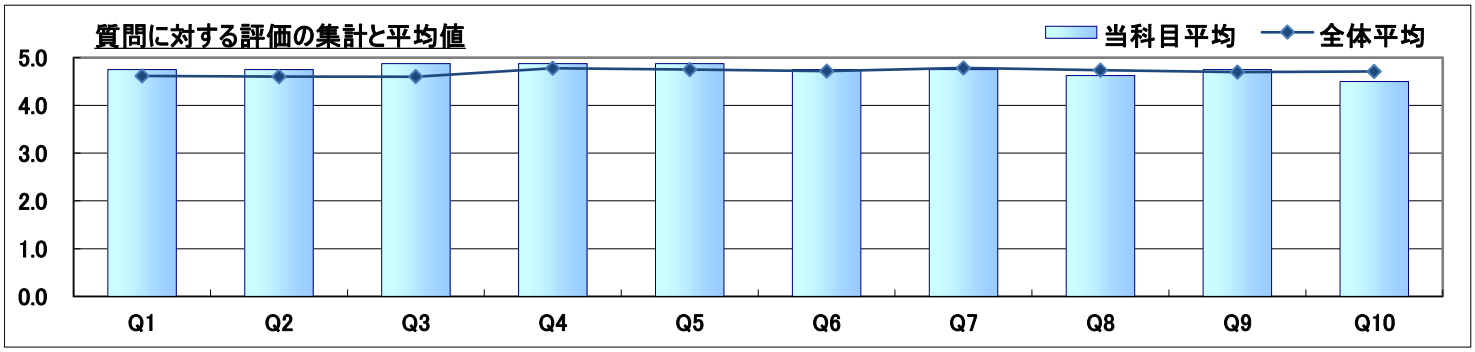
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	1名	0名	1名	0名	0名	4.5





1787

科目名	基礎の物理学		
担当者名	榎本　彩乃		
曜日	火	時限	2

受講者数	42名
回答者数	23名
回答率	54.8%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		した				しない		
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	6名	12名	4名	1名	0名	0名	4.0
		熱心				不熱心		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	14名	9名	0名	0名	0名	0名	4.6

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	5名	2名	1名	0名	0名	4.5

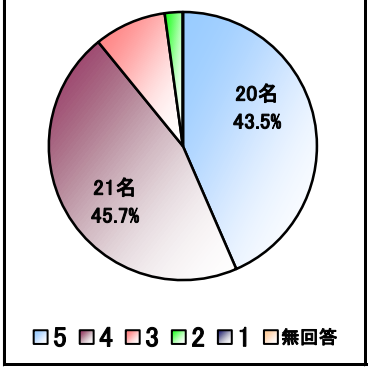
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	15名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	13名	7名	3名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	16名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	3名	1名	1名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	7名	0名	1名	0名	0名	4.6

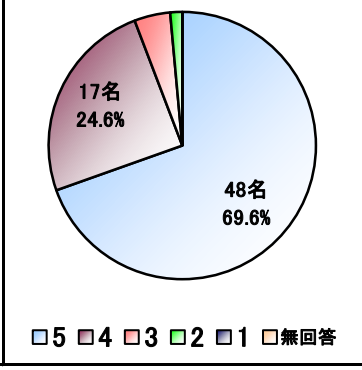
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		できた				できない		
12	授業内容を理解できましたか	9名	11名	2名	1名	0名	0名	4.2
		満足				不満足		
13	この授業に参加して満足できましたか	15名	7名	0名	1名	0名	0名	4.6

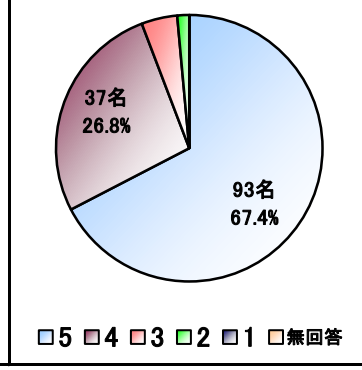
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



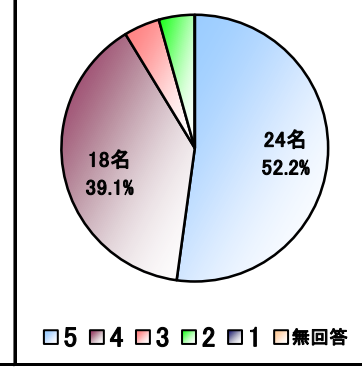
2.授業の内容について（質問3～5）

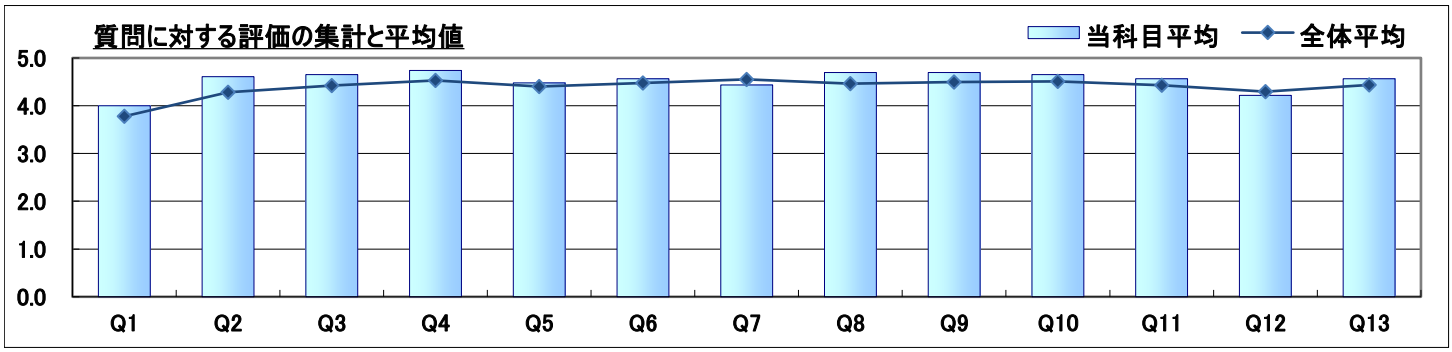


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1559

科目名	基礎の化学		
担当者名	太田　智絵		
曜日	月	時限	1

受講者数	22名
回答者数	21名
回答率	95.5%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		3名	13名	5名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		9名	8名	3名	0名	1名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	6名	2名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	7名	1名	1名	0名	0名	4.4

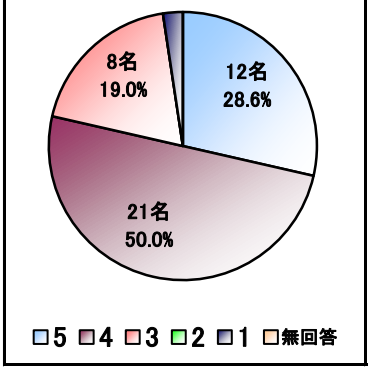
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	15名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	15名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	12名	7名	1名	1名	0名	0名	4.4

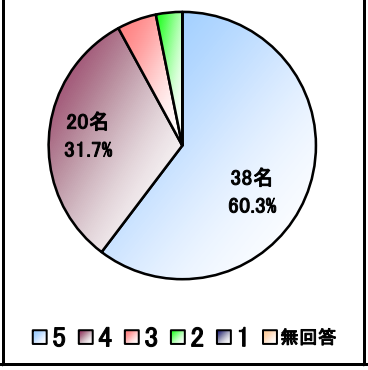
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	1名	4.3
		10名	7名	2名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	4名	4.6
		13名	2名	1名	1名	0名		

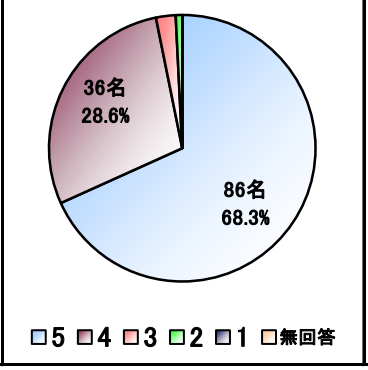
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



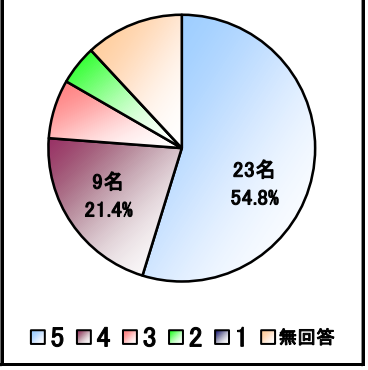
2.授業の内容について（質問3～5）

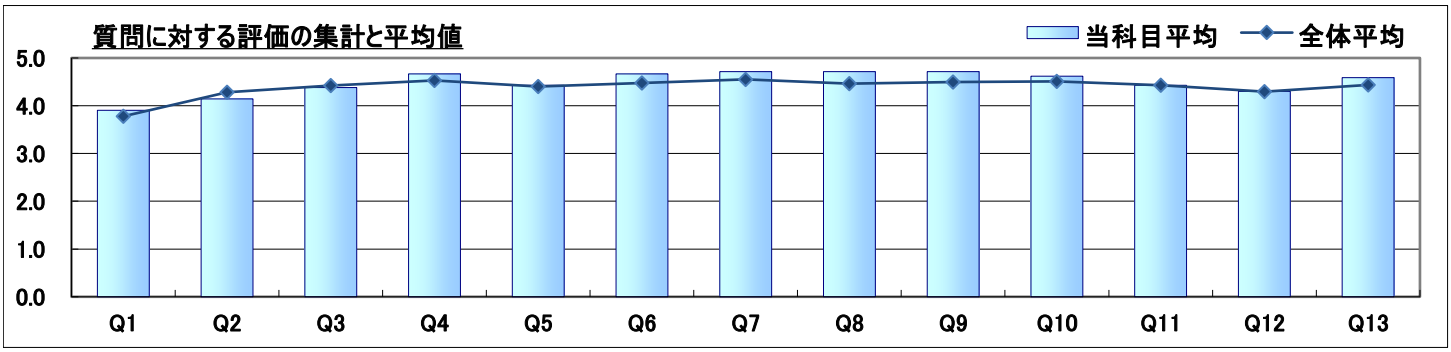


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1807

科目名	裁判化学		
担当者名	相田　美和		
曜日	火	時限	2

受講者数	117名
回答者数	112名
回答率	95.7%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.3
		7名	50名	37名	11名	7名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.8
		21名	55名	31名	4名	1名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	48名	44名	18名	1名	1名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	41名	13名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	44名	45名	21名	1名	1名	0名	4.2

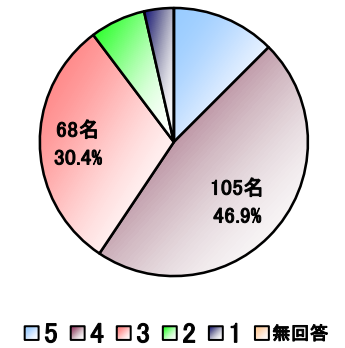
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	49名	41名	17名	5名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	55名	40名	16名	1名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	55名	40名	15名	2名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	58名	39名	12名	2名	1名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	54名	32名	25名	0名	1名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	49名	35名	25名	2名	1名	0名	4.2

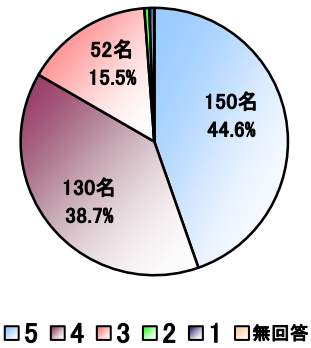
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.0
		29名	57名	24名	2名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.2
		41名	54名	15名	2名	0名		

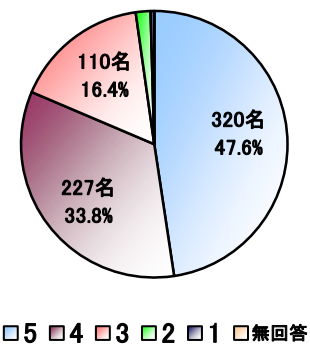
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



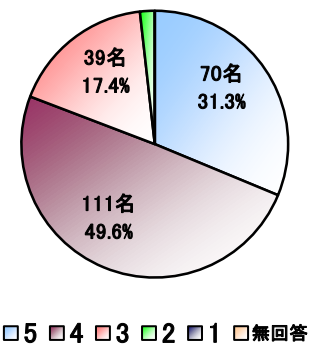
2.授業の内容について（質問3～5）

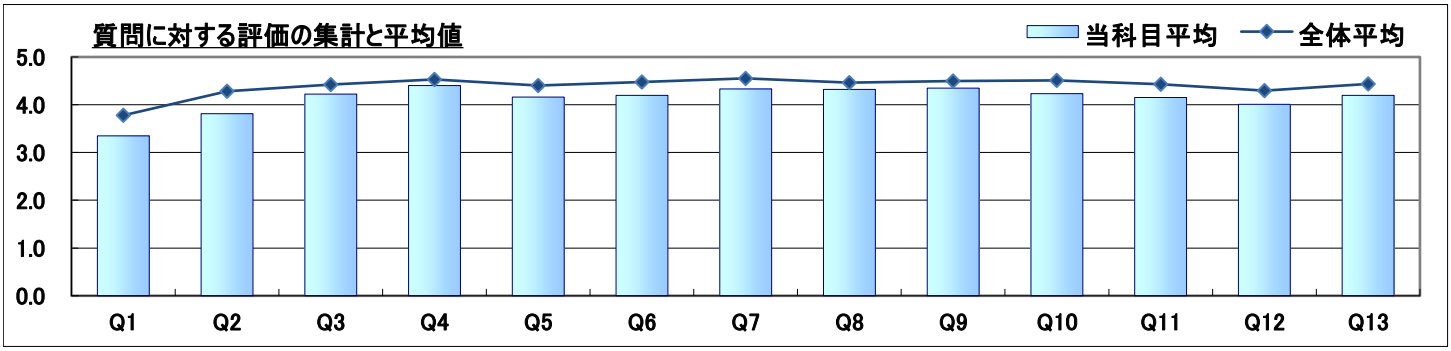


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1807

科目名	裁判化学		
担当者名	相田　美和		
曜日	火	時限	2

受講者数	117名
回答者数	100名
回答率	85.5%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		した				しない		
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	6名	45名	32名	10名	7名	0名	3.3
		熱心				不熱心		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	20名	49名	26名	4名	1名	0名	3.8

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	45名	40名	13名	1名	1名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	55名	36名	9名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	40名	16名	1名	1名	0名	4.2

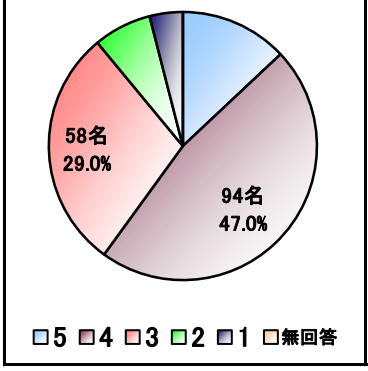
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	45名	37名	13名	5名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	50名	36名	13名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	50名	35名	13名	2名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	53名	35名	9名	2名	1名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	48名	27名	24名	0名	1名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	31名	23名	1名	1名	0名	4.2

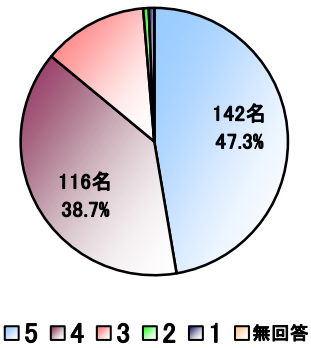
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		できた				できない		
12	授業内容を理解できましたか	27名	52名	19名	2名	0名	0名	4.0
		満足				不満足		
13	この授業に参加して満足できましたか	38名	48名	12名	2名	0名	0名	4.2

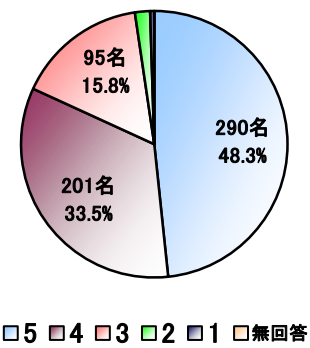
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



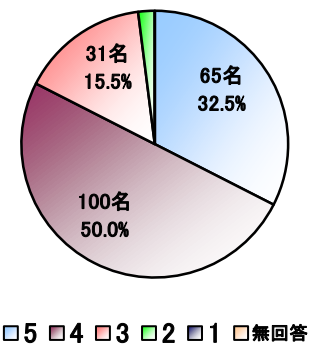
2.授業の内容について（質問3～5）

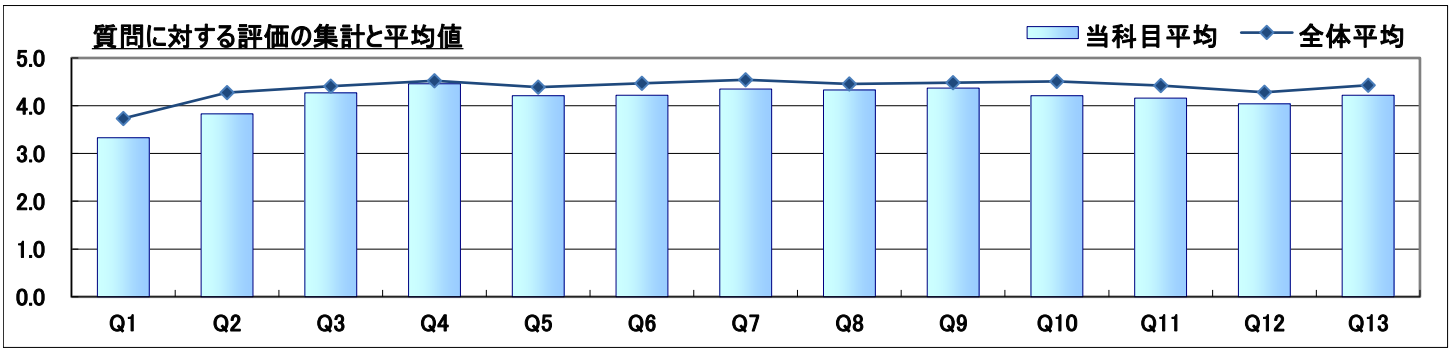


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1807

科目名	裁判化学		
担当者名	相田　美和		
曜日	火	時限	2

受講者数	117名
回答者数	12名
回答率	10.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.5
		1名	5名	5名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.7
		1名	6名	5名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	4名	5名	0名	0名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	5名	4名	0名	0名	0名	3.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	5名	5名	0名	0名	0名	3.8

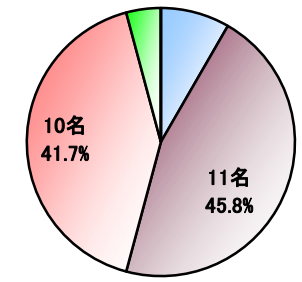
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	4名	4名	0名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	4名	3名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	5名	2名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	5名	4名	3名	0名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	4名	2名	1名	0名	0名	4.1

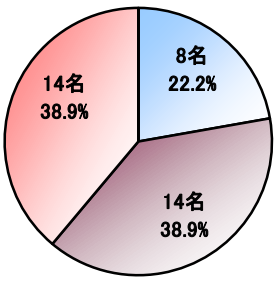
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.8
		2名	5名	5名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.0
		3名	6名	3名	0名	0名		

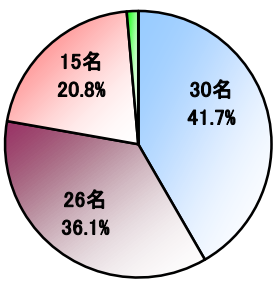
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



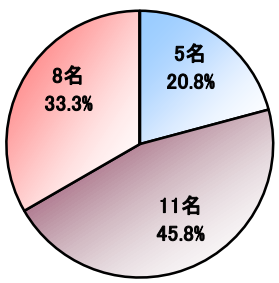
2.授業の内容について（質問3～5）

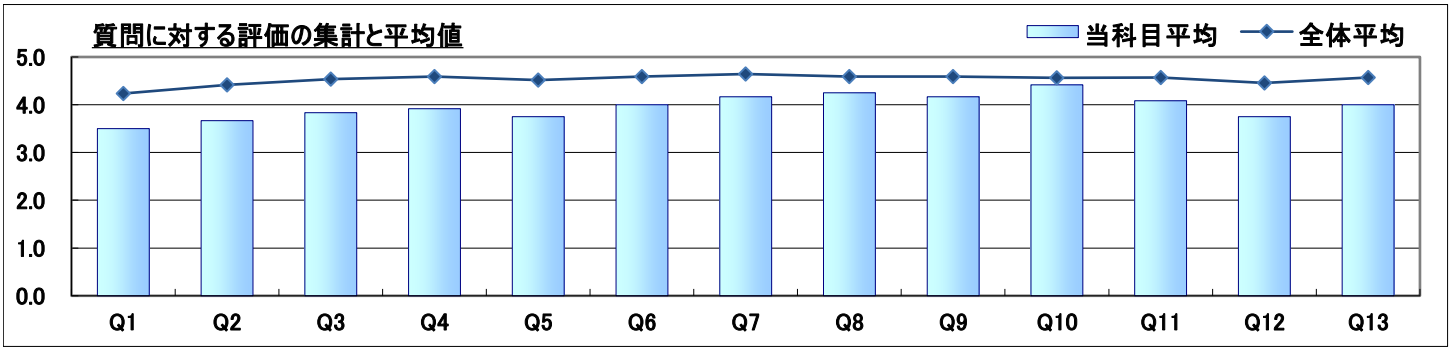


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

科目名	教養セミナーA		
担当者名	相田　美和		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	1名	2名	0名	0名	0名	4.3

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

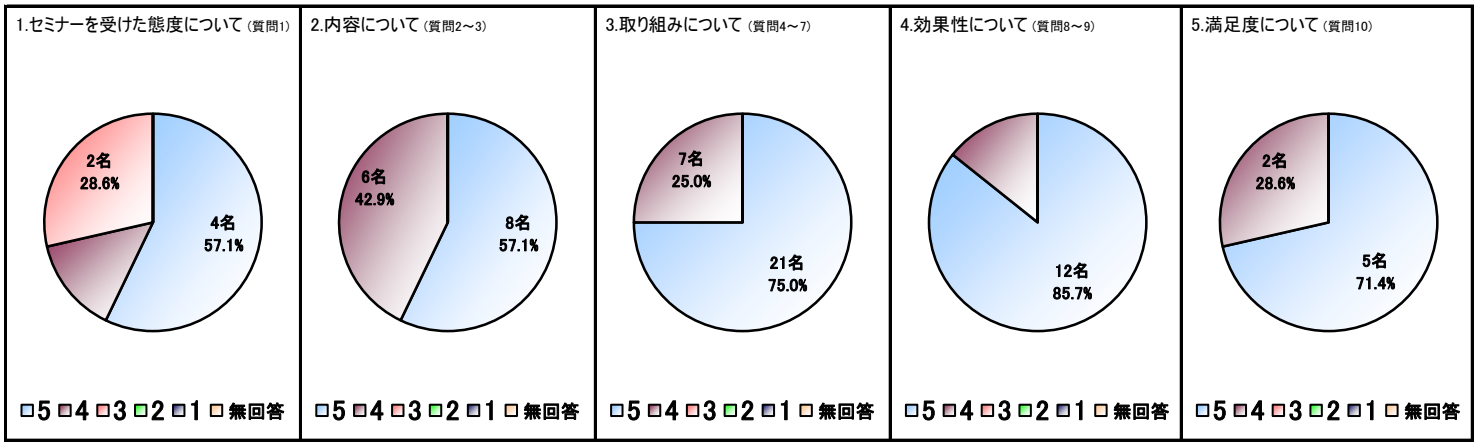
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

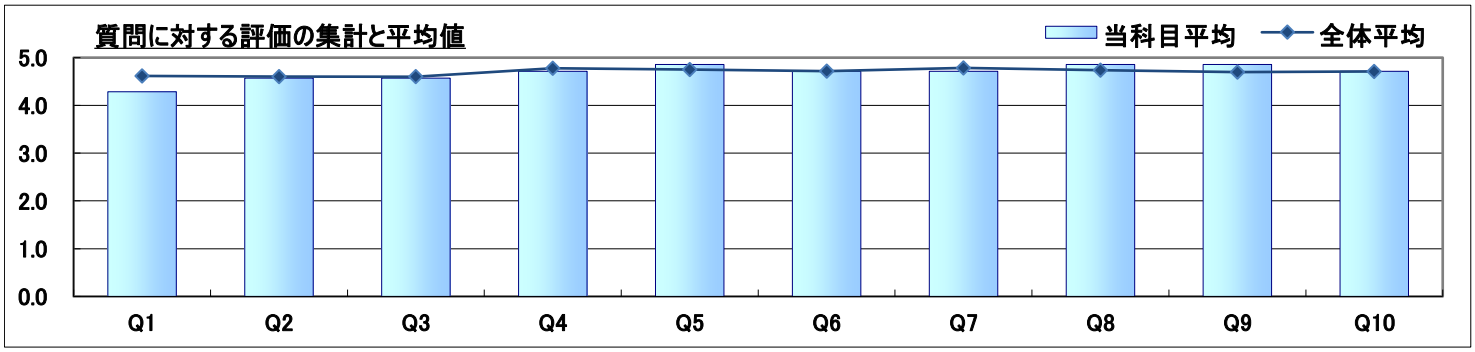
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7





1841

科目名	臨床医学概論		
担当者名	髙崎　伸也		
曜日	火	時限	3

受講者数	108名
回答者数	100名
回答率	92.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.6
		15名	51名	23名	5名	6名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		36名	44名	19名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	66名	30名	3名	1名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	68名	26名	6名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	71名	24名	5名	0名	0名	0名	4.7

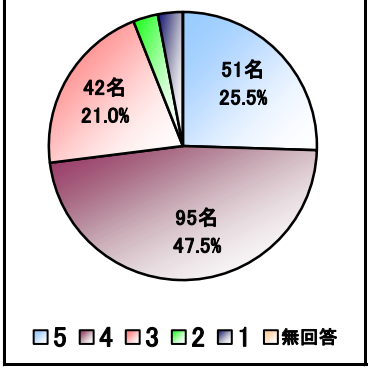
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	65名	28名	6名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	64名	25名	10名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	76名	20名	4名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	78名	20名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	61名	28名	10名	0名	1名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	66名	23名	9名	1名	1名	0名	4.5

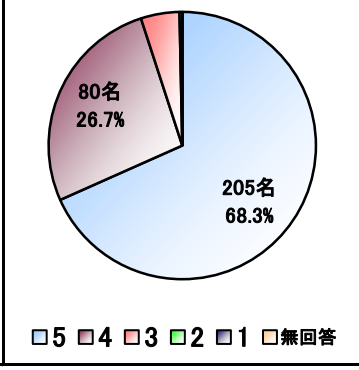
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		56名	35名	9名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.6
		67名	27名	5名	1名	0名		

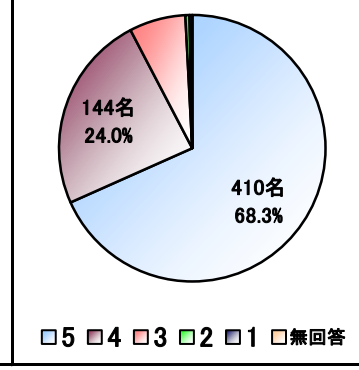
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



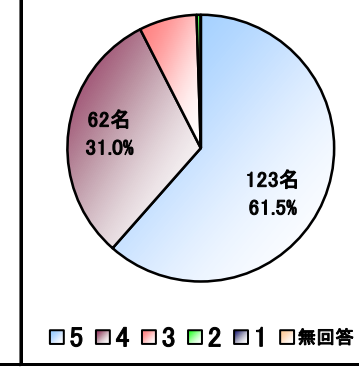
2.授業の内容について（質問3～5）

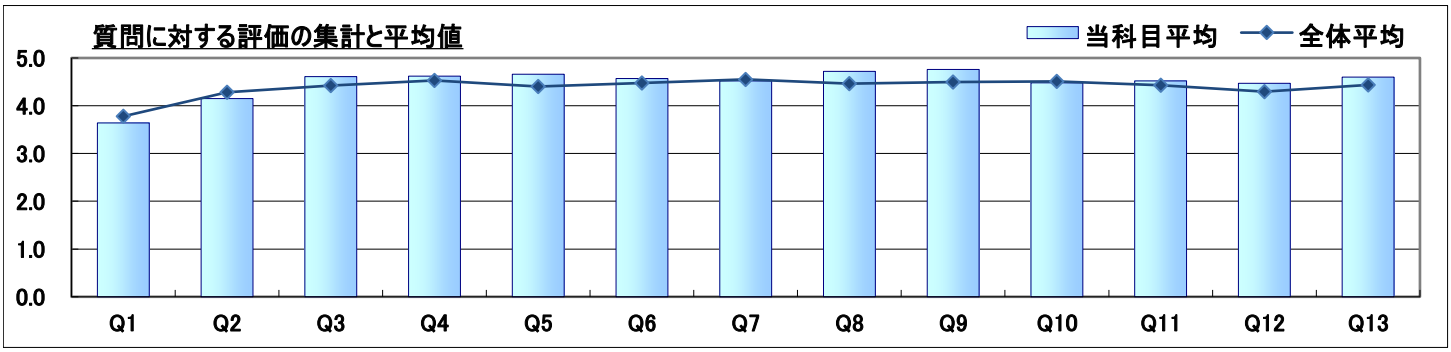


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1841

科目名	臨床医学概論		
担当者名	髙崎　伸也		
曜日	火	時限	3

受講者数	108名
回答者数	87名
回答率	80.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.6
		13名	43名	20名	5名	6名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		32名	38名	16名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	59名	25名	2名	1名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	60名	21名	6名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	62名	20名	5名	0名	0名	0名	4.7

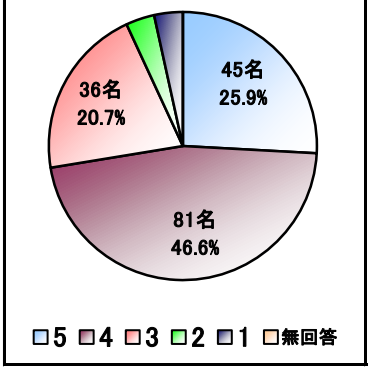
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	56名	25名	5名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	55名	22名	9名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	67名	17名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	69名	16名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	51名	26名	9名	0名	1名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	57名	20名	8名	1名	1名	0名	4.5

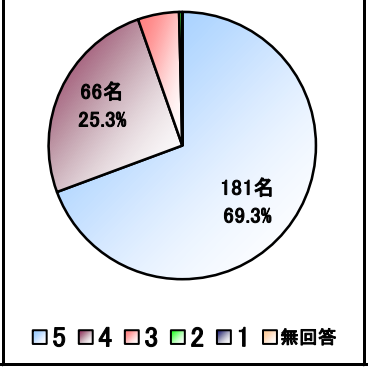
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.5
		49名	31名	7名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.6
		59名	23名	4名	1名	0名		

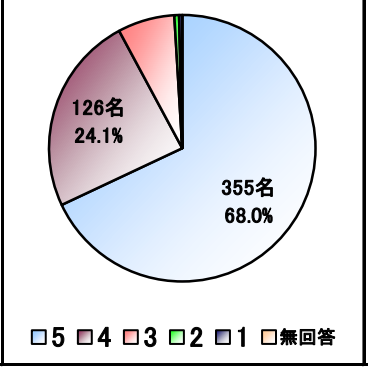
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



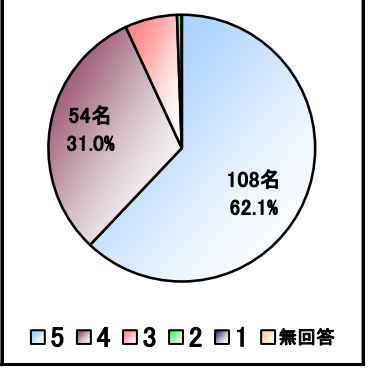
2.授業の内容について（質問3～5）

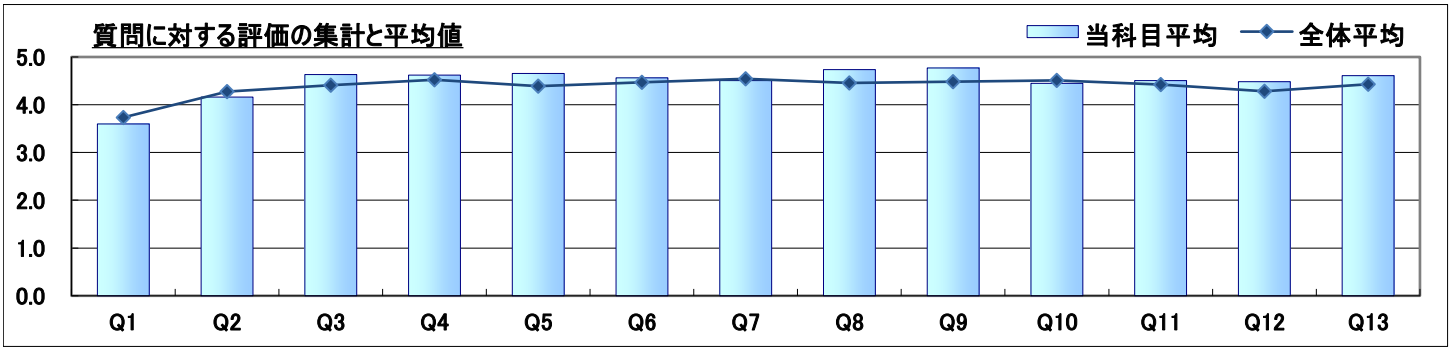


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1841

科目名	臨床医学概論		
担当者名	髙崎　伸也		
曜日	火	時限	3

受講者数	108名
回答者数	13名
回答率	12.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	3.9
		2名	8名	3名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.1
		4名	6名	3名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	5名	1名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	5名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7

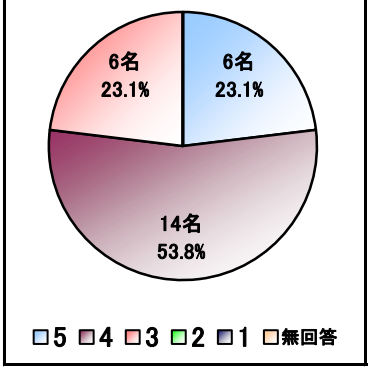
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	9名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6

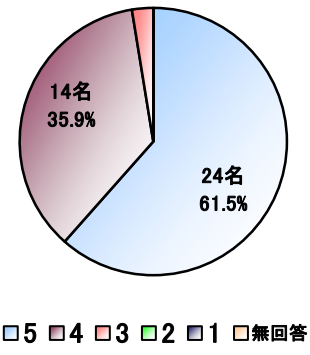
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.4
		7名	4名	2名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.5
		8名	4名	1名	0名	0名		

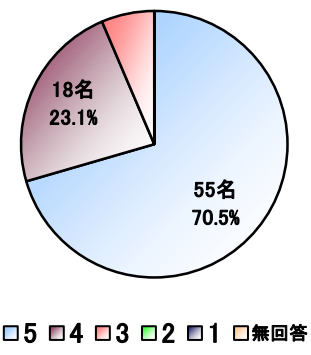
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



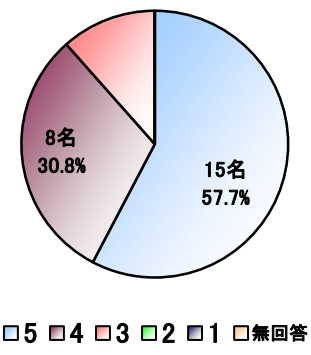
2.授業の内容について（質問3～5）

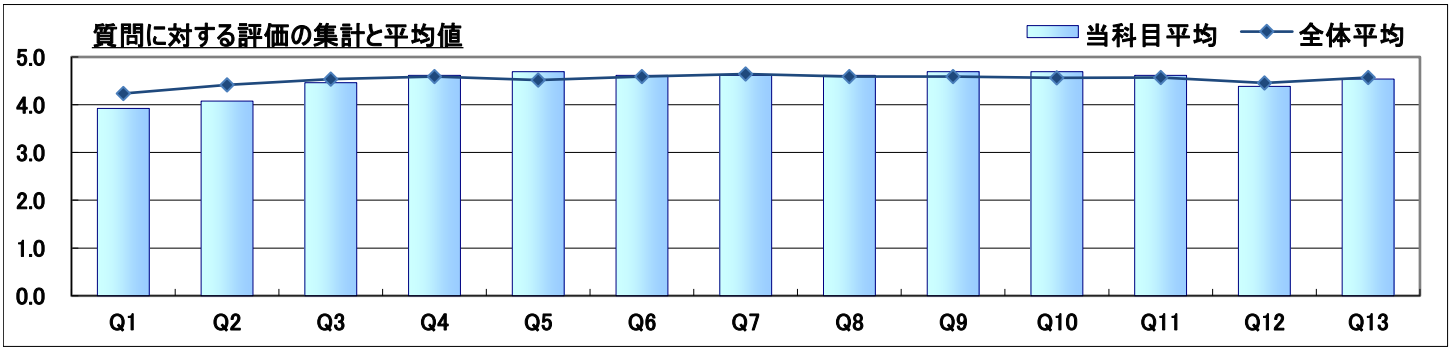


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1724

科目名	地球環境論		
担当者名	出口　雄也		
曜日	月	時限	5

受講者数	131名
回答者数	115名
回答率	87.8%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.6
		21名	49名	30名	8名	7名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		37名	52名	22名	4名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	61名	38名	15名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	65名	35名	13名	1名	1名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	52名	44名	14名	5名	0名	0名	4.2

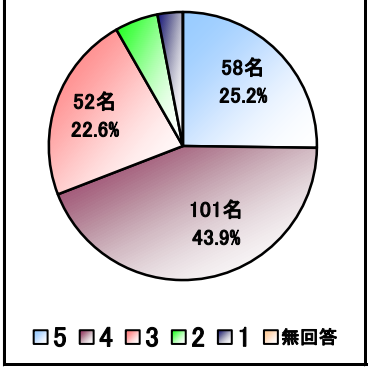
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	69名	35名	9名	2名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	66名	32名	16名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	63名	35名	17名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	73名	31名	9名	2名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	68名	30名	15名	2名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	63名	33名	18名	1名	0名	0名	4.4

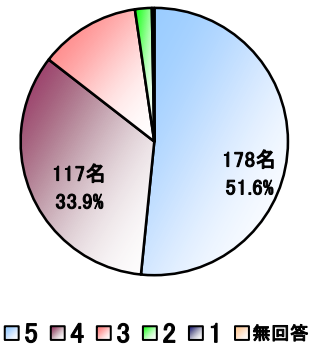
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		46名	54名	10名	5名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		60名	36名	19名	0名	0名		

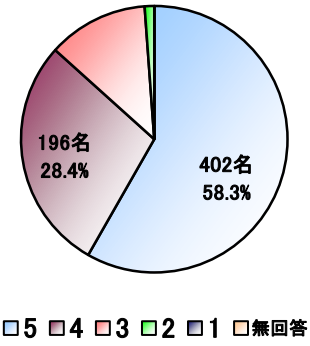
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



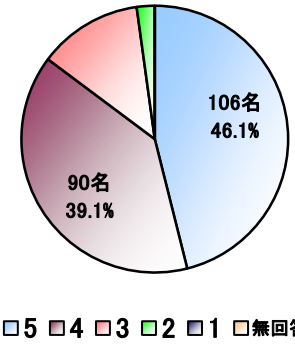
2.授業の内容について（質問3～5）

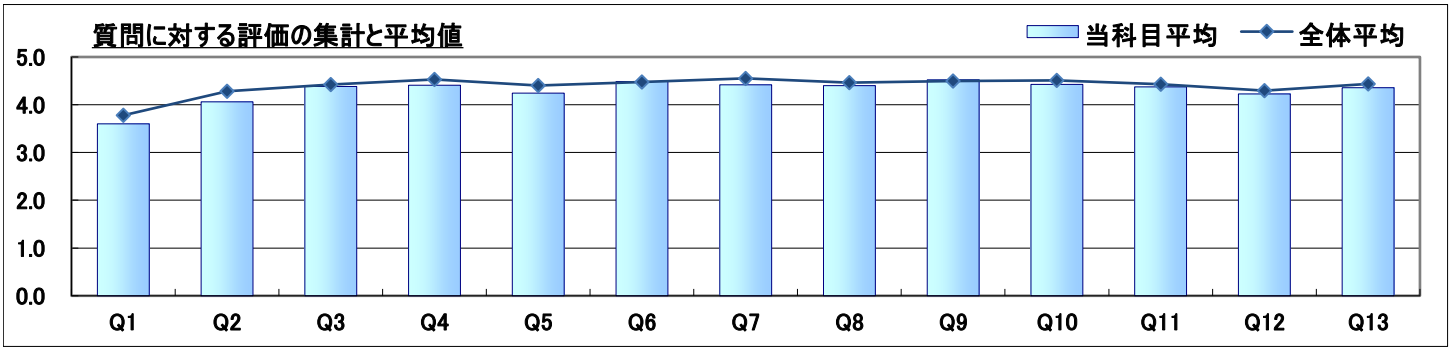


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　授業についてのアンケート集計結果（科目別）【留学生以外】　長崎国際大学

1724

科目名	地球環境論		
担当者名	出口　雄也		
曜日	月	時限	5

受講者数	131名
回答者数	106名
回答率	80.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.6
		19名	45名	27名	8名	7名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.0
		32名	50名	20名	4名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	55名	36名	14名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	59名	33名	12名	1名	1名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	44名	43名	14名	5名	0名	0名	4.2

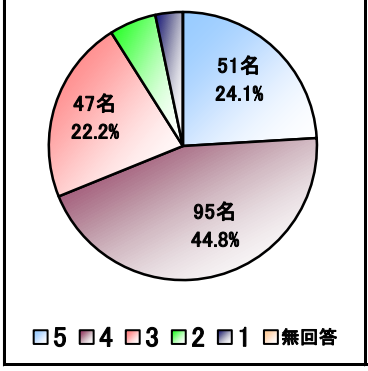
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	61名	34名	9名	2名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	31名	16名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	55名	34名	17名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	65名	30名	9名	2名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	61名	28名	15名	2名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	55名	32名	18名	1名	0名	0名	4.3

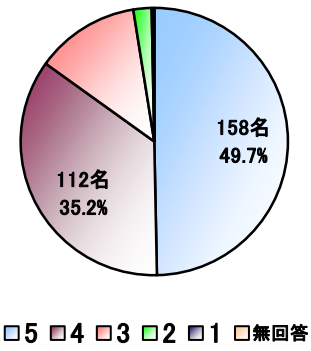
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		42名	49名	10名	5名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.3
		53名	34名	19名	0名	0名		

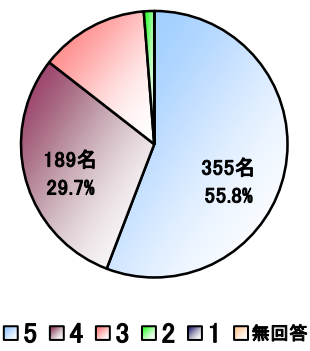
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



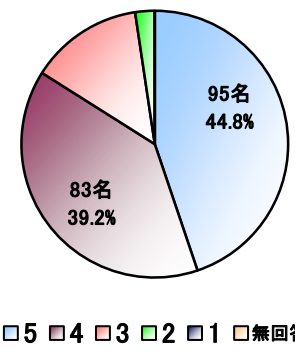
2.授業の内容について（質問3～5）

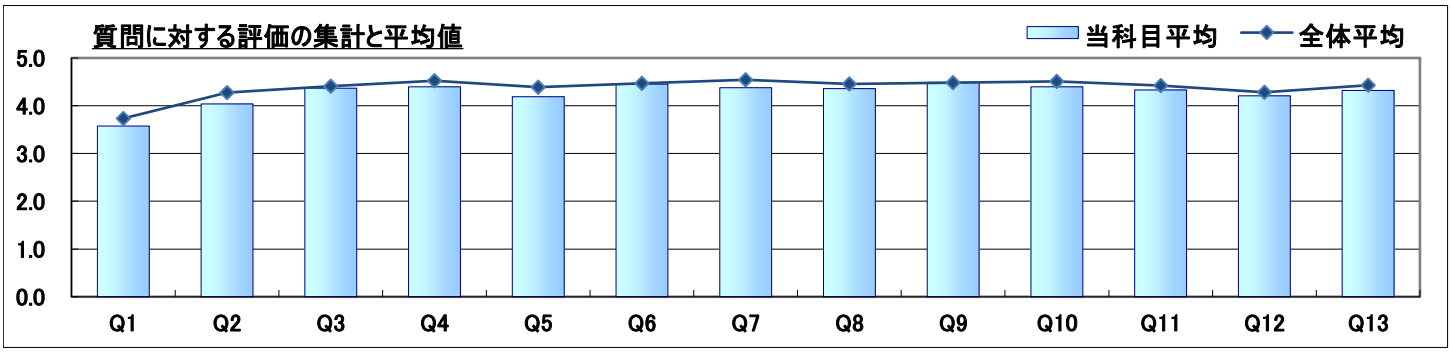


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　授業についてのアンケート集計結果（科目別）【留学生】　長崎国際大学

1724

科目名	地球環境論		
担当者名	出口　雄也		
曜日	月	時限	5

受講者数	131名
回答者数	9名
回答率	6.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		2名	4名	3名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		5名	2名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

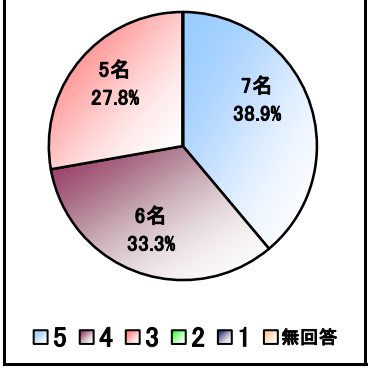
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

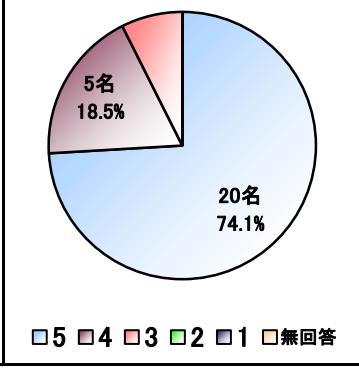
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.4
		4名	5名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		7名	2名	0名	0名	0名		

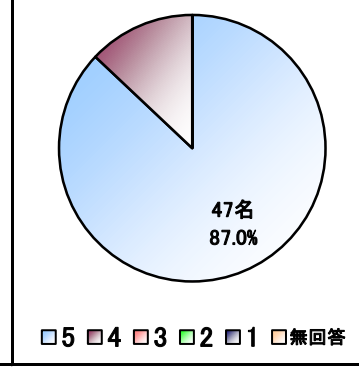
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



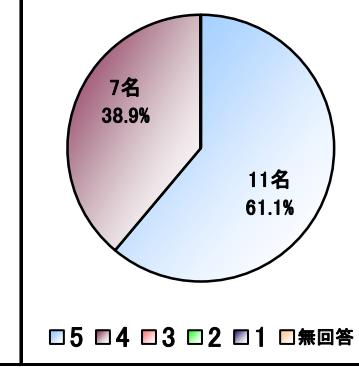
2.授業の内容について（質問3～5）

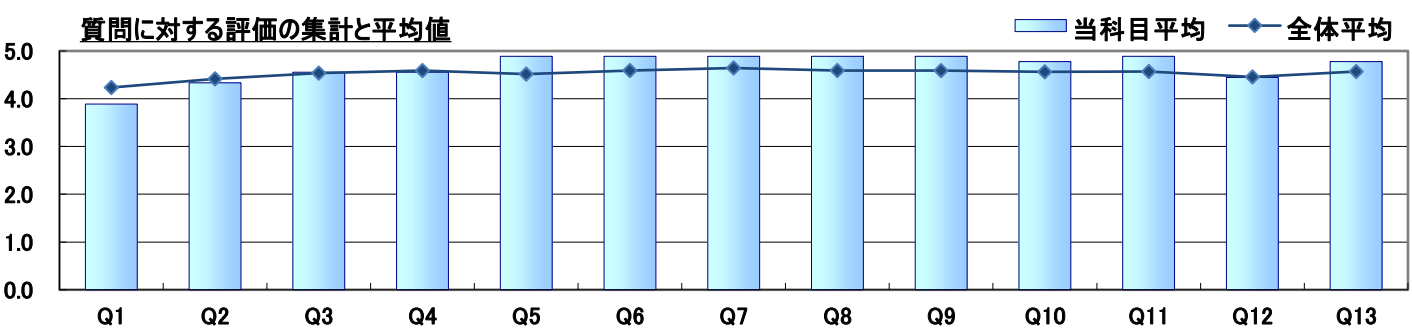


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1956

科目名	臨床栄養学		
担当者名	出口　雄也		
曜日	水	時限	1

受講者数	99名
回答者数	85名
回答率	85.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		9名	48名	24名	3名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.0
		23名	43名	19名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	47名	27名	10名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	44名	30名	11名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	29名	14名	0名	0名	0名	4.3

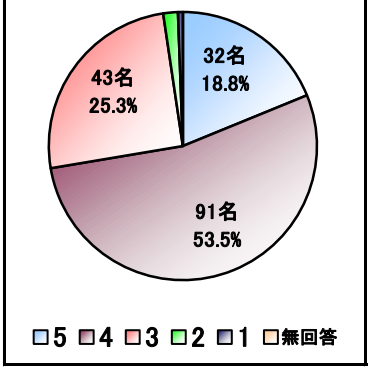
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	52名	24名	9名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	34名	8名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	27名	12名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	50名	24名	11名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	25名	19名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	43名	27名	15名	0名	0名	0名	4.3

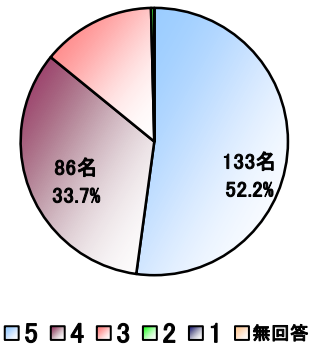
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		36名	35名	12名	2名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		47名	24名	14名	0名	0名		

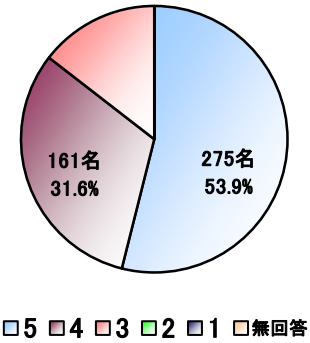
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



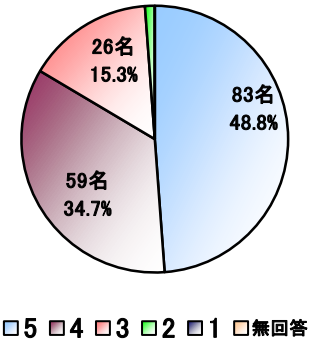
2.授業の内容について（質問3～5）

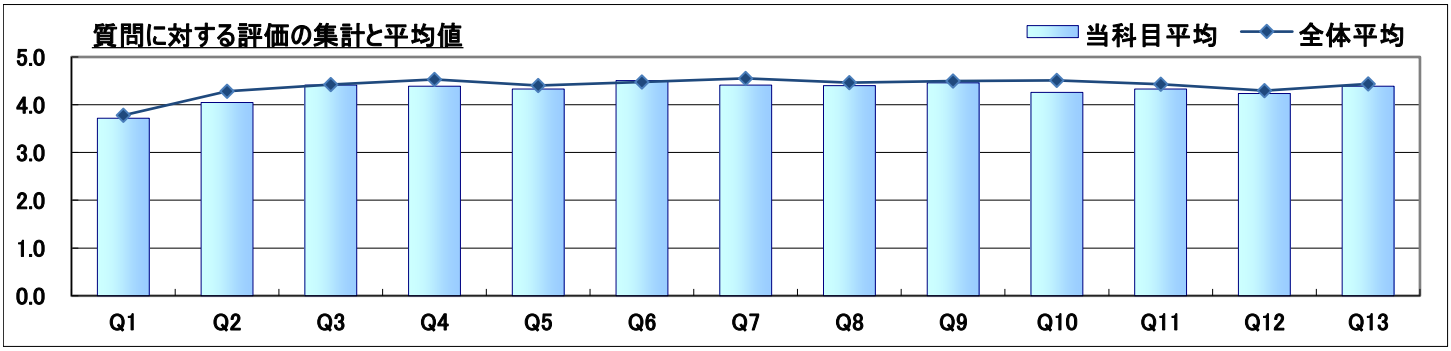


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　授業についてのアンケート集計結果（科目別）【留学生以外】　長崎国際大学

1956

科目名	臨床栄養学		
担当者名	出口　雄也		
曜日	水	時限	1

受講者数	99名
回答者数	82名
回答率	82.8%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		9名	47名	22名	3名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		23名	41名	18名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	47名	24名	10名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	44名	27名	11名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	26名	14名	0名	0名	0名	4.3

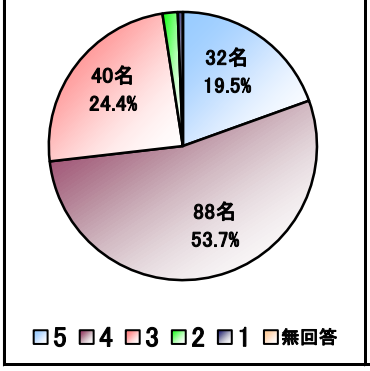
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	51名	22名	9名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	31名	8名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	26名	10名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	48名	24名	10名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	22名	19名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	43名	24名	15名	0名	0名	0名	4.3

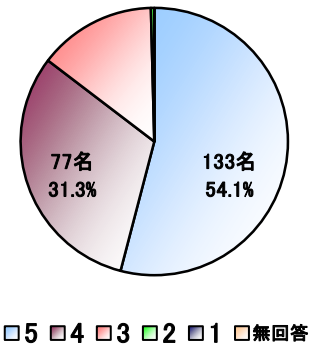
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		36名	32名	12名	2名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		47名	21名	14名	0名	0名		

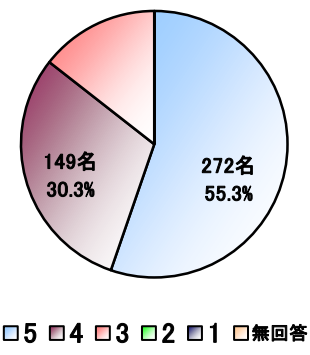
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



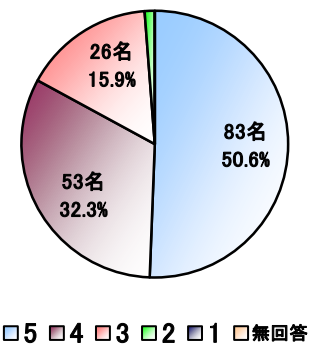
2.授業の内容について（質問3～5）

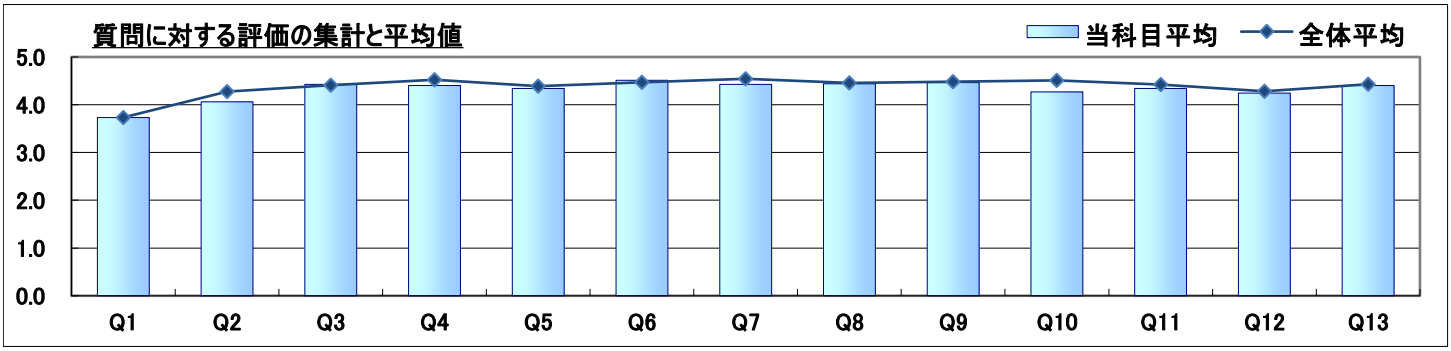


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1956

科目名	臨床栄養学		
担当者名	出口　雄也		
曜日	水	時限	1

受講者数	99名
回答者数	3名
回答率	3.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ←				→ しない	0名	3.3
		0名	1名	2名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ←				→ 不熱心	0名	3.7
		0名	2名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	0名	3名	0名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	0名	3名	0名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	3名	0名	0名	0名	0名	4.0

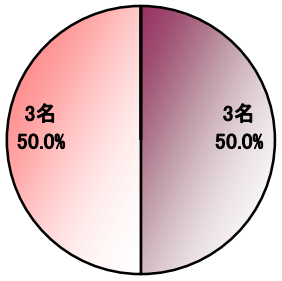
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	0名	3名	0名	0名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	0名	1名	2名	0名	0名	0名	3.3
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	3名	0名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	0名	3名	0名	0名	0名	0名	4.0

Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

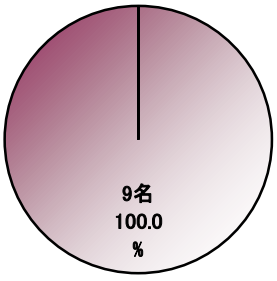
質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ←				→ できない	0名	4.0
		0名	3名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←				→ 不満足	0名	4.0
		0名	3名	0名	0名	0名		

1.授業を受けた態度について（質問1～2）



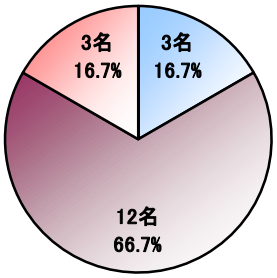
□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

2.授業の内容について（質問3～5）



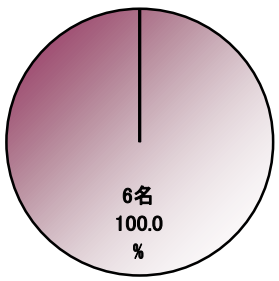
□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

3.授業の方法について（質問6～11）

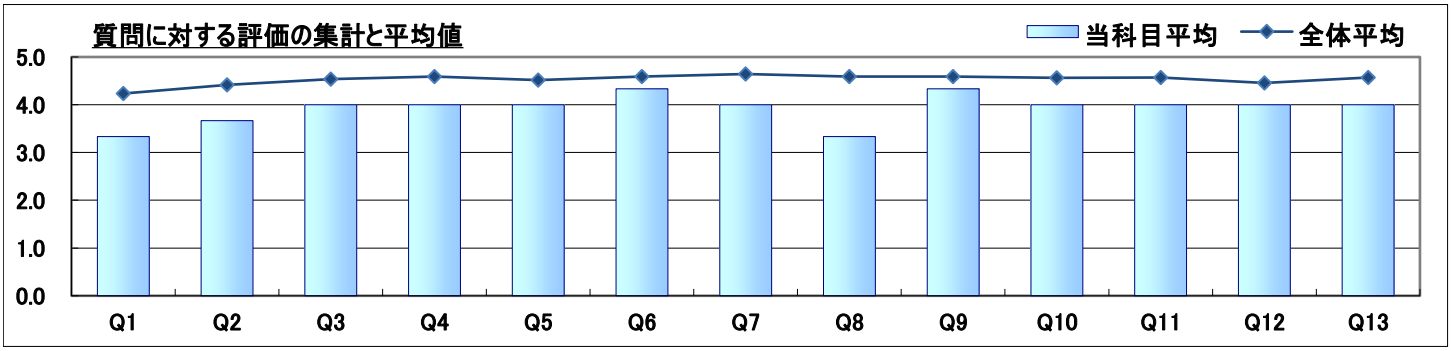


□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

4.理解度・満足度について（質問12～13）



□5 □4 □3 □2 □1 □無回答



2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2035

科目名	教養セミナーA		
担当者名	出口　雄也		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

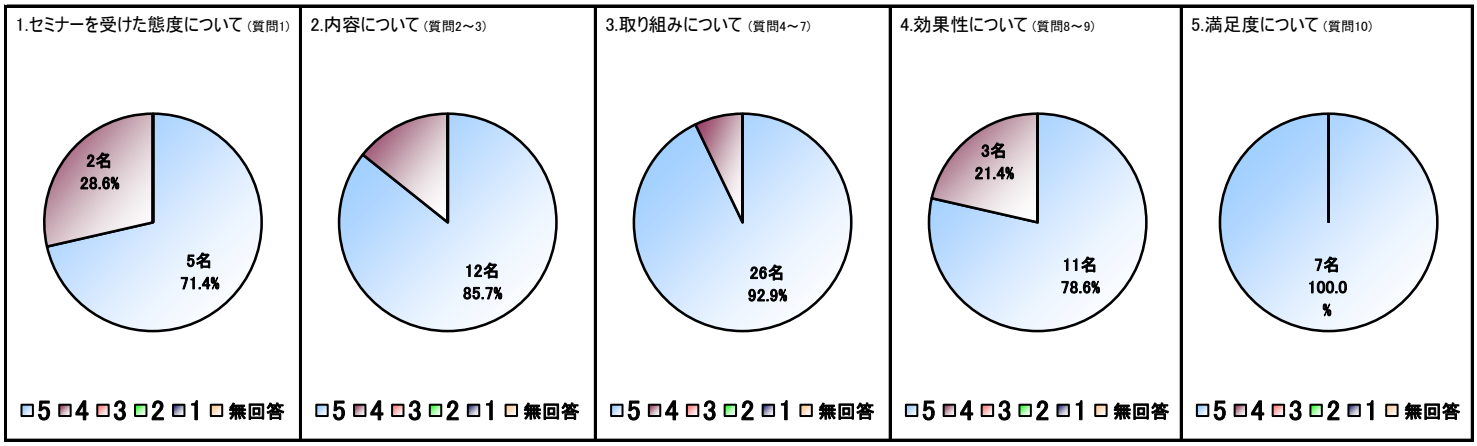
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

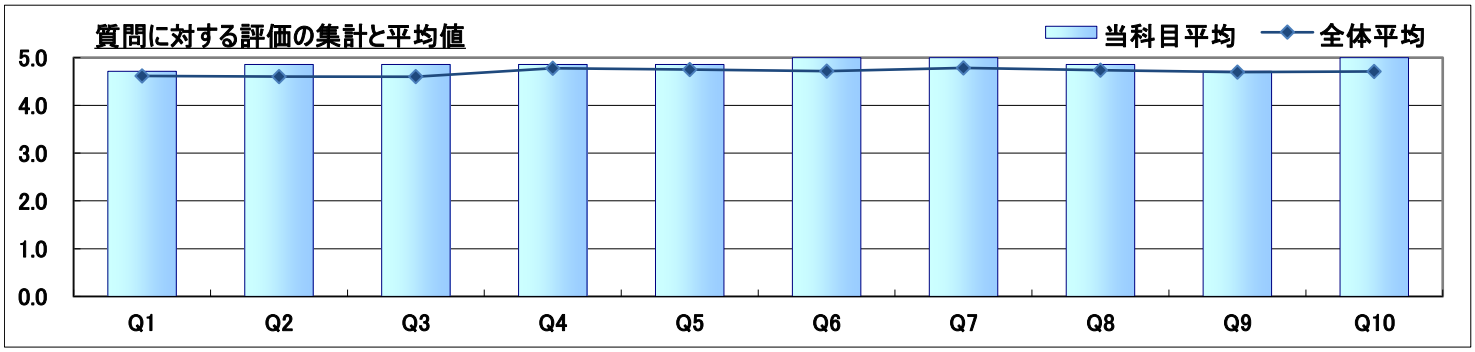
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【留学生以外】　長崎国際大学

2035

科目名	教養セミナーA		
担当者名	出口　雄也		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

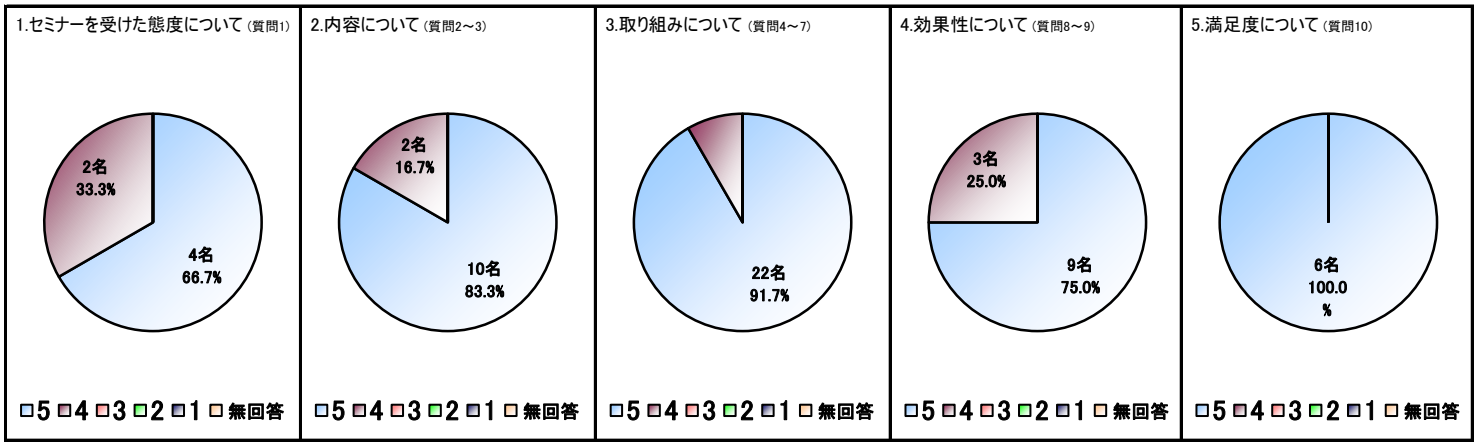
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

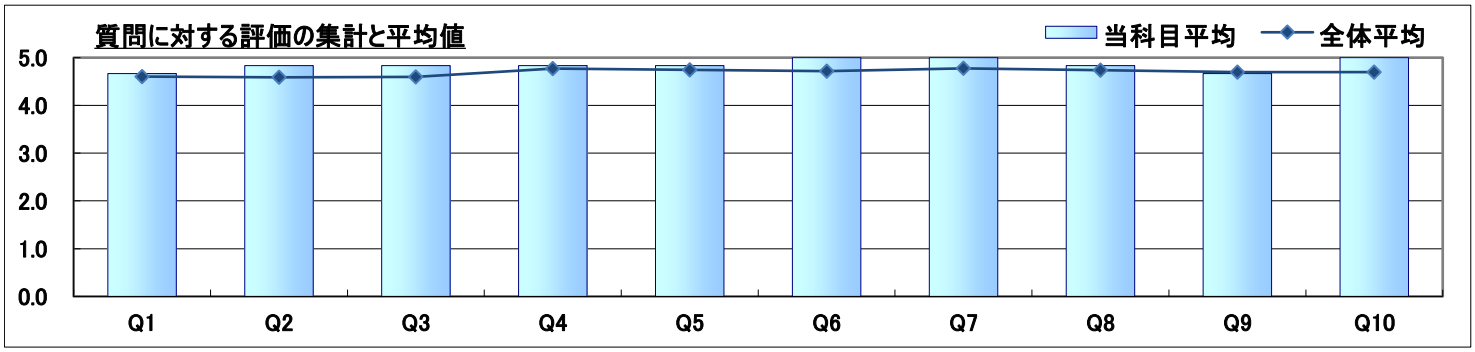
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【留学生】　長崎国際大学

2035

科目名	教養セミナーA		
担当者名	出口　雄也		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	1名
回答率	14.3%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

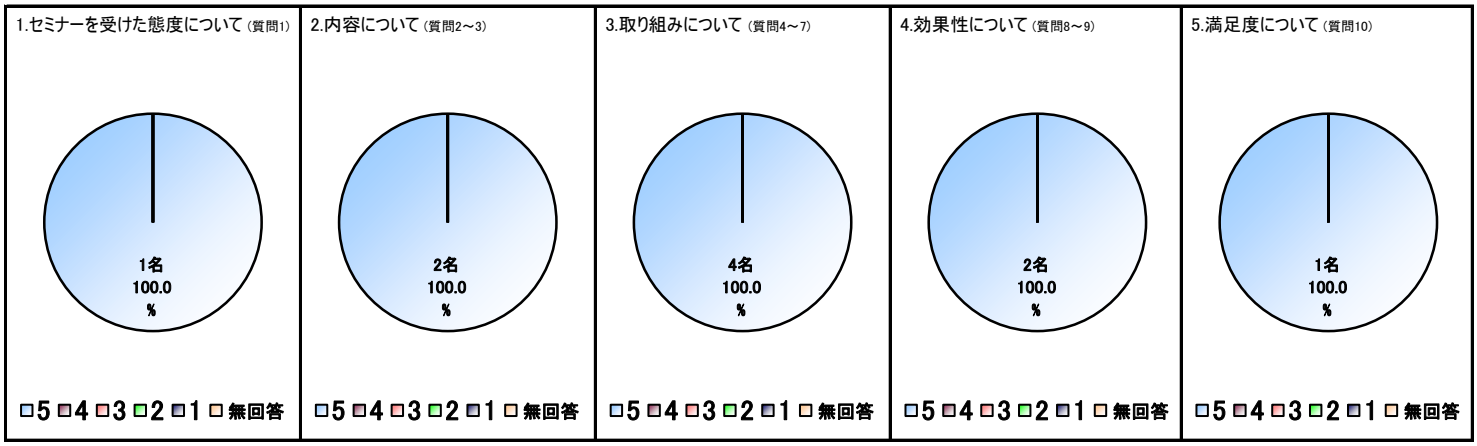
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

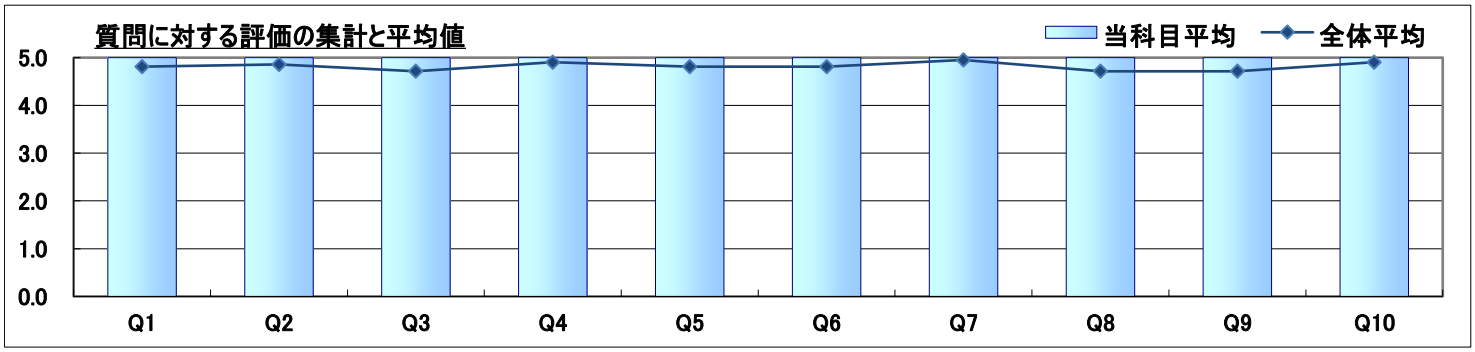
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





1605

科目名	薬理学Ⅲ（末梢-2）		
担当者名	縄田　陽子		
曜日	月	時限	2

受講者数	116名
回答者数	98名
回答率	84.5%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		23名	50名	19名	5名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		34名	47名	15名	2名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	57名	34名	6名	0名	1名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	59名	32名	6名	0名	1名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	57名	31名	9名	0名	1名	0名	4.5

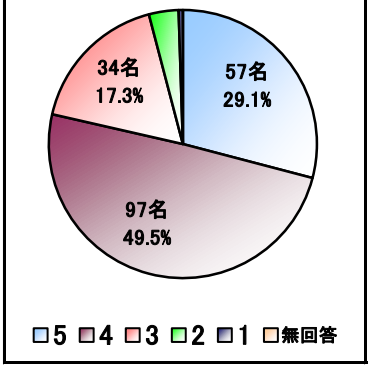
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	64名	28名	5名	0名	1名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	57名	35名	5名	0名	1名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	64名	28名	5名	0名	1名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	65名	27名	5名	0名	1名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	29名	13名	0名	1名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	57名	28名	12名	0名	1名	0名	4.4

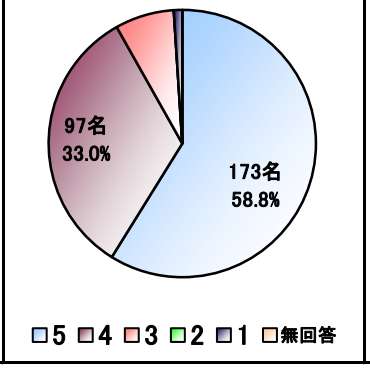
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		42名	47名	8名	0名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		58名	32名	7名	0名	1名		

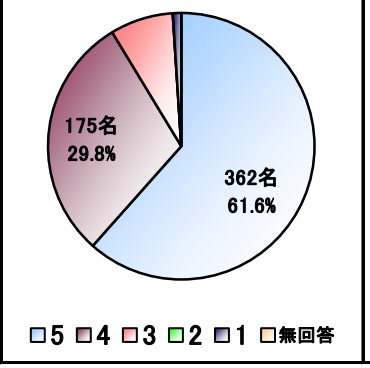
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



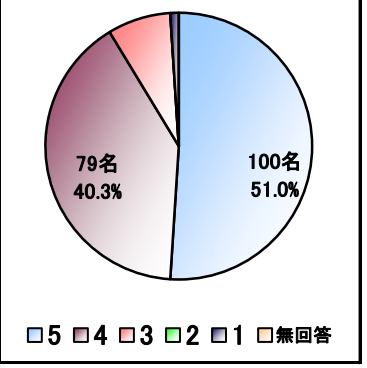
2.授業の内容について（質問3～5）

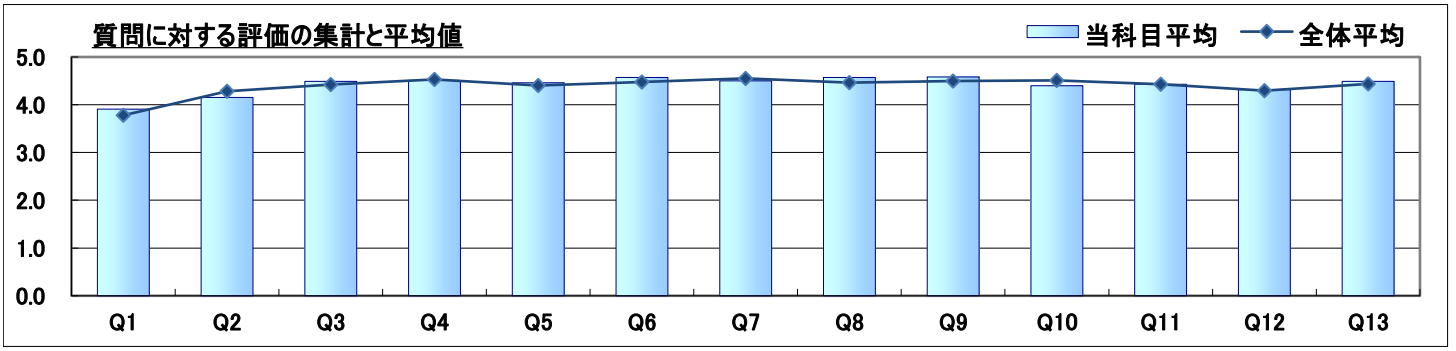


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1605

科目名	薬理学Ⅲ（末梢-2）		
担当者名	縄田　陽子		
曜日	月	時限	2

受講者数	116名
回答者数	91名
回答率	78.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		21名	47名	18名	4名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		32名	42名	15名	2名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	54名	30名	6名	0名	1名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	56名	28名	6名	0名	1名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	55名	27名	8名	0名	1名	0名	4.5

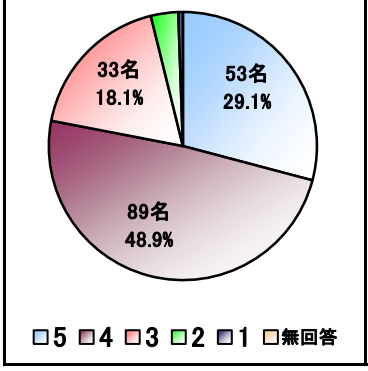
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	62名	23名	5名	0名	1名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	55名	30名	5名	0名	1名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	61名	24名	5名	0名	1名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	62名	23名	5名	0名	1名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	52名	25名	13名	0名	1名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	55名	23名	12名	0名	1名	0名	4.4

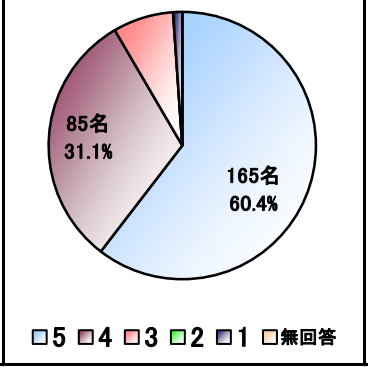
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		40名	42名	8名	0名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		55名	28名	7名	0名	1名		

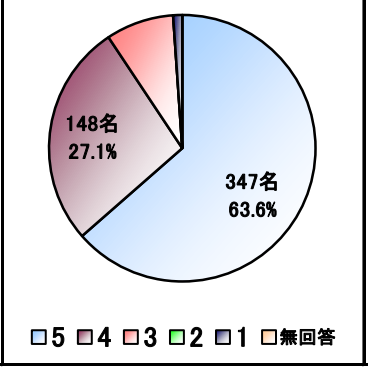
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



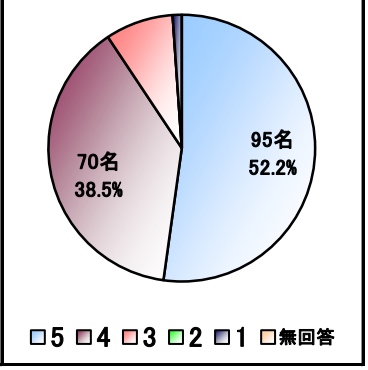
2.授業の内容について（質問3～5）

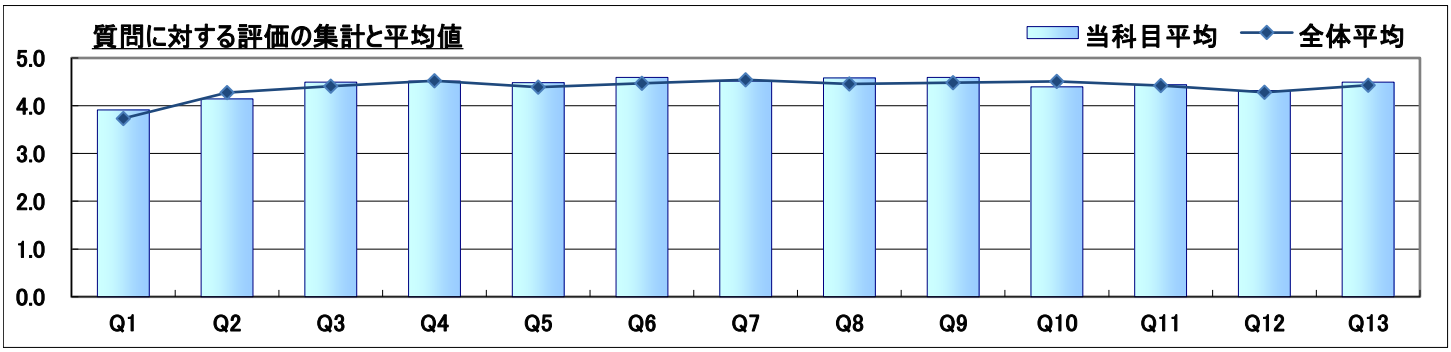


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1605

科目名	薬理学Ⅲ（末梢-2）		
担当者名	縄田　陽子		
曜日	月	時限	2

受講者数	116名
回答者数	7名
回答率	6.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		2名	3名	1名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		2名	5名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	4名	0名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	4名	0名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	4名	1名	0名	0名	0名	4.1

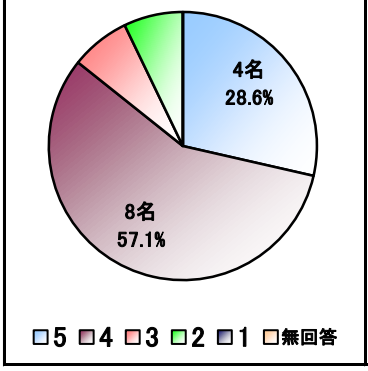
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	5名	0名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	5名	0名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	4名	0名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	3名	4名	0名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	4名	0名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	5名	0名	0名	0名	0名	4.3

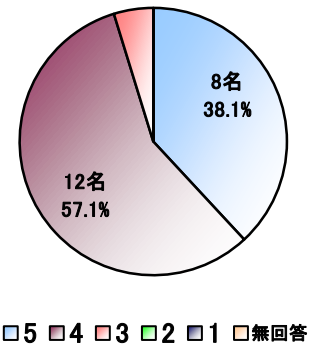
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		2名	5名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		3名	4名	0名	0名	0名		

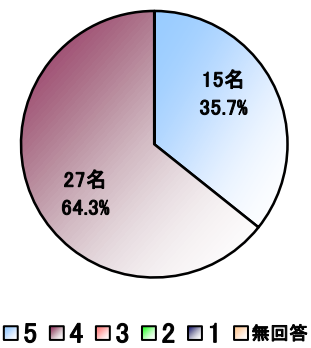
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



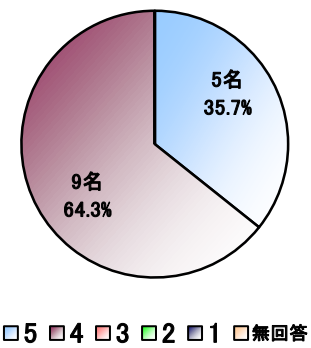
2.授業の内容について（質問3～5）

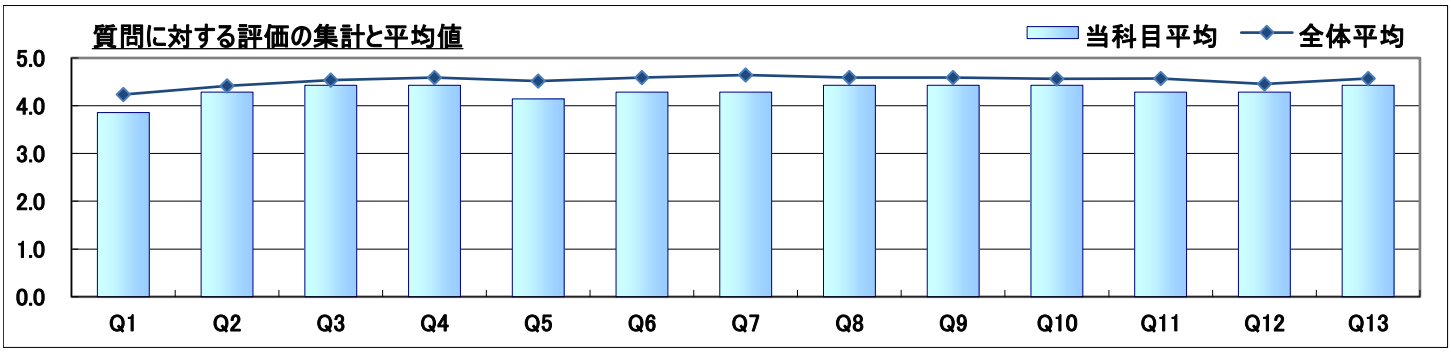


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1310

科目名	薬理学Ⅲ（末梢-2）		
担当者名	縄田　陽子		
曜日	月	時限	その他

受講者数	4名
回答者数	4名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	4.5
		2名	2名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.5
		2名	2名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

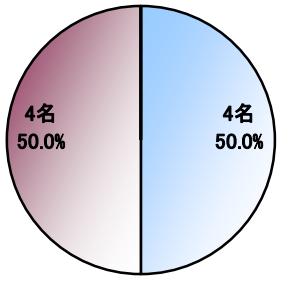
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

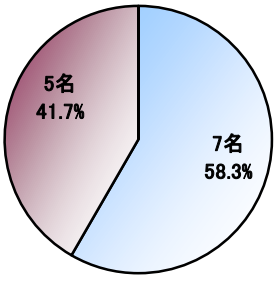
質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.5
		2名	2名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.8
		3名	1名	0名	0名	0名		

1.授業を受けた態度について（質問1～2）



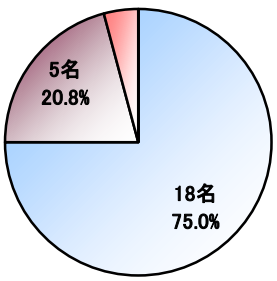
□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

2.授業の内容について（質問3～5）



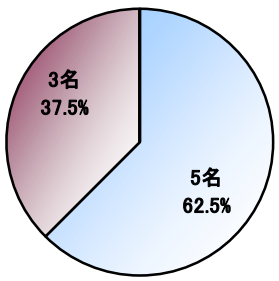
□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

3.授業の方法について（質問6～11）

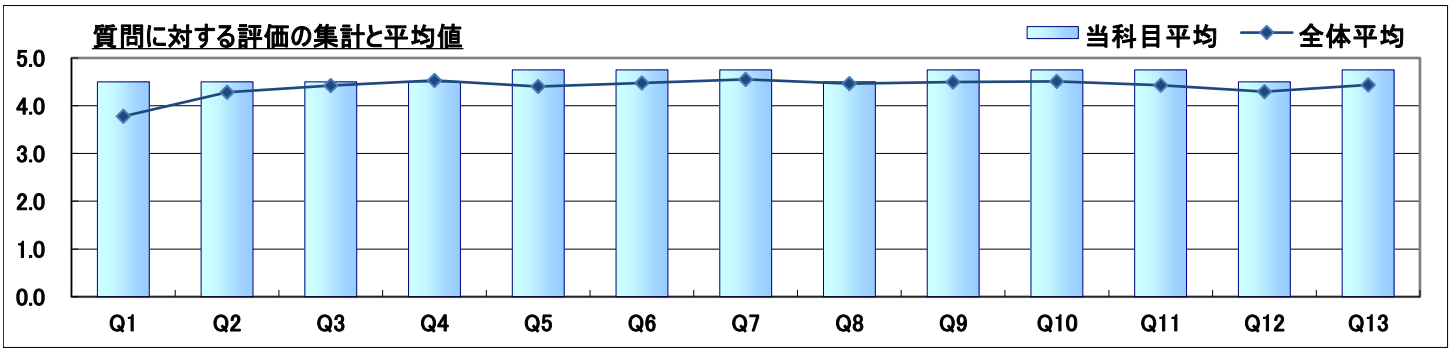


□5 □4 □3 □2 □1 □無回答

4.理解度・満足度について（質問12～13）



□5 □4 □3 □2 □1 □無回答



2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2038

科目名	教養セミナーA		
担当者名	藤井　佑樹		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.5

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

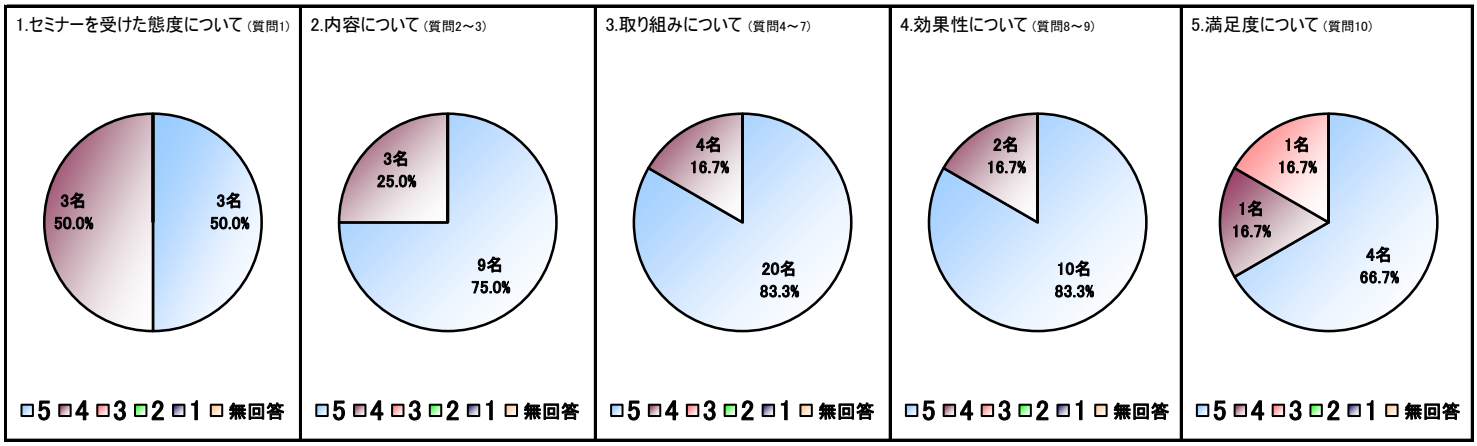
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

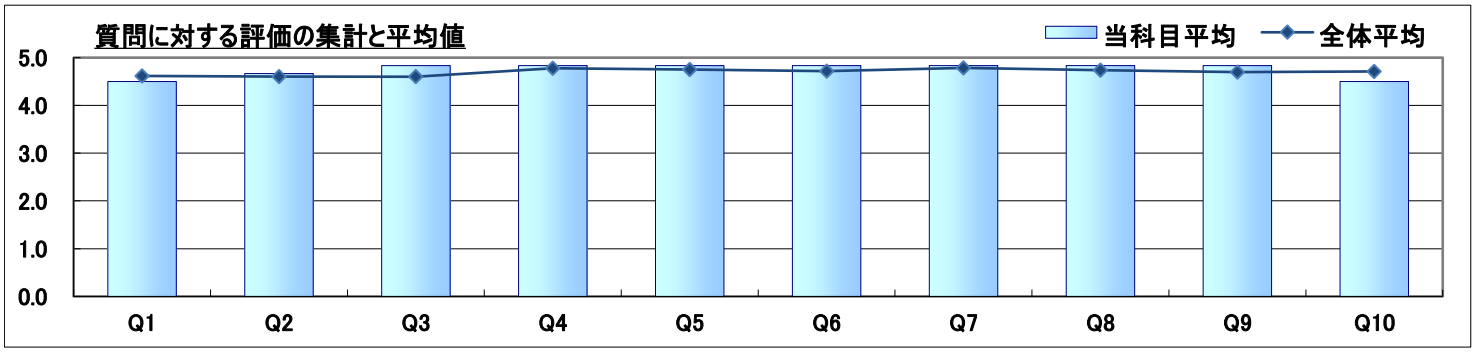
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【留学生以外】　長崎国際大学

2038

科目名	教養セミナーA		
担当者名	藤井　佑樹		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	5名
回答率	71.4%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5（熱心）	4	3	2	1（不熱心）	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5（良い）	4	3	2	1（良くない）	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

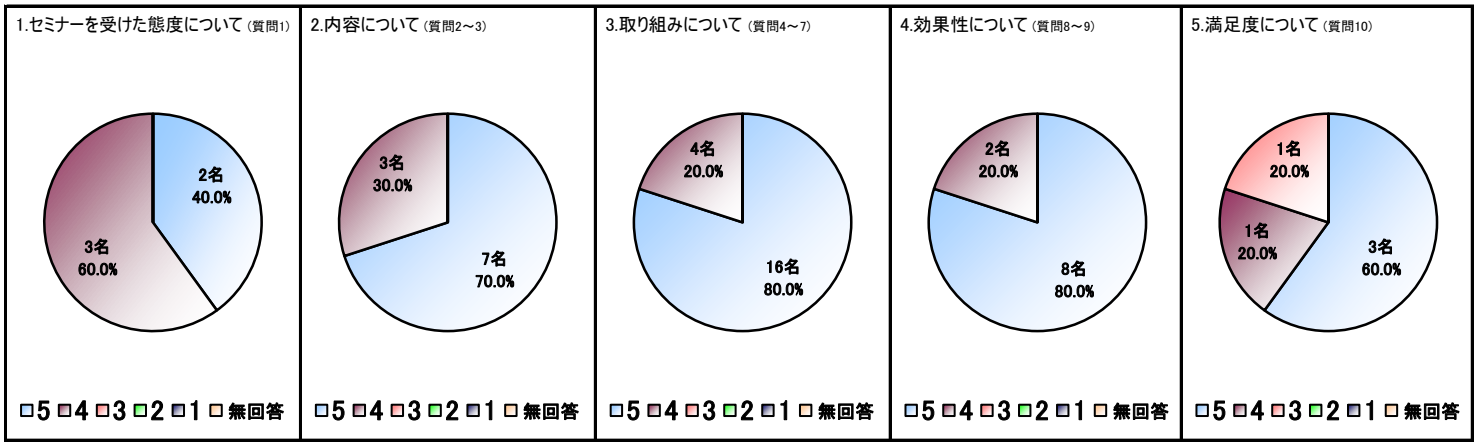
質問	質問文	回答者数 5（良い）	4	3	2	1（良くない）	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

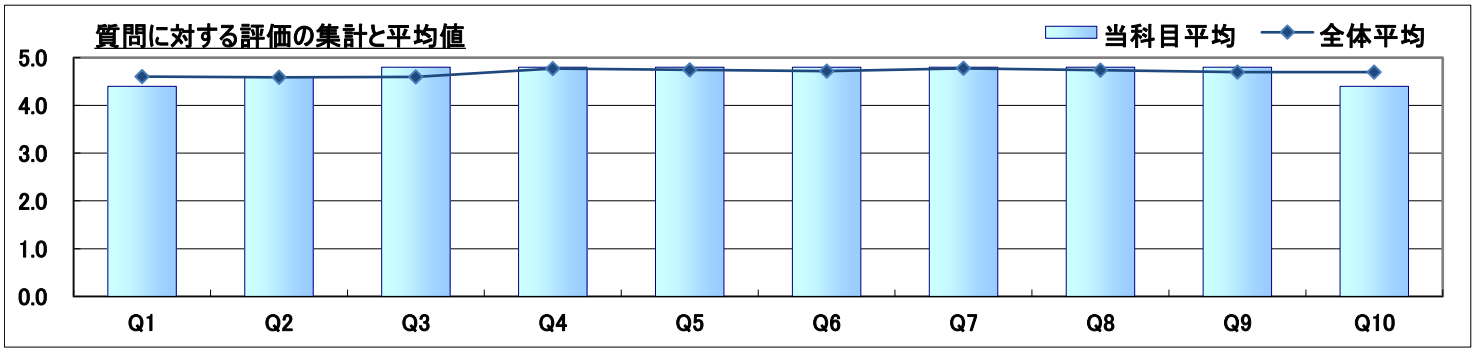
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5（良い）	4	3	2	1（良くない）	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5（満足）	4	3	2	1（不満足）	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【留学生】　長崎国際大学

2038

科目名	教養セミナーA		
担当者名	藤井　佑樹		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	1名
回答率	14.3%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

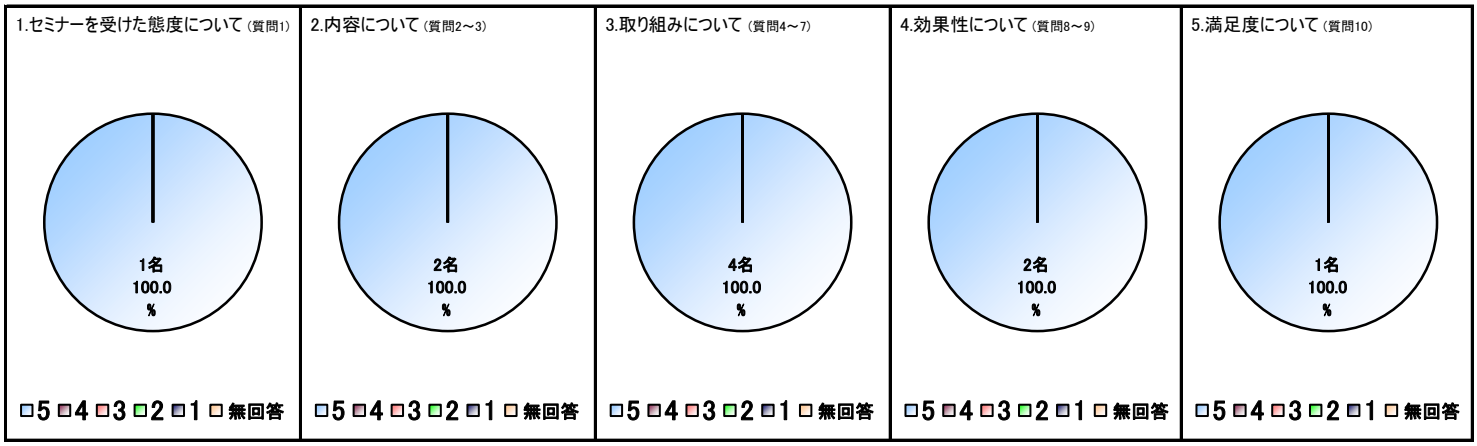
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

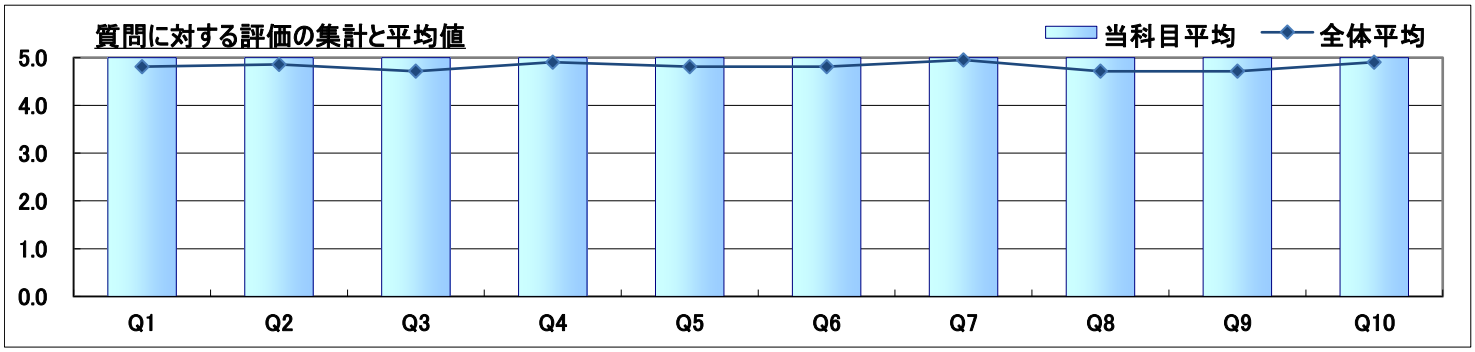
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





1822

科目名	基礎の生物学		
担当者名	藤木　司		
曜日	火	時限	3

受講者数	50名
回答者数	44名
回答率	88.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.4
		21名	20名	3名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.6
		27名	16名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	37名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8

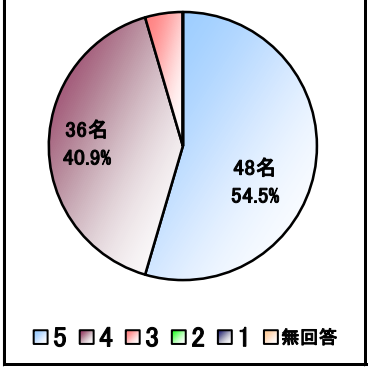
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	37名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	41名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	38名	6名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	36名	7名	0名	1名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	7名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	37名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8

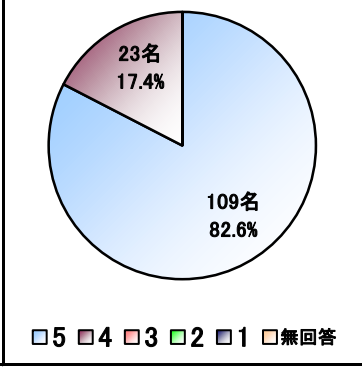
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.6
		27名	17名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		36名	8名	0名	0名	0名		

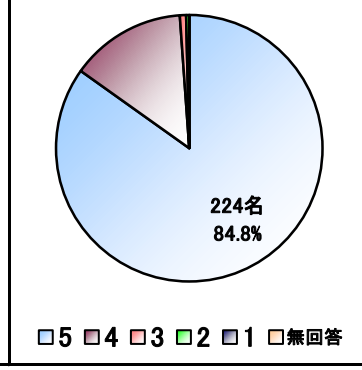
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



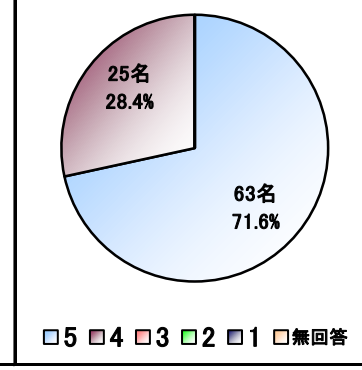
2.授業の内容について（質問3～5）

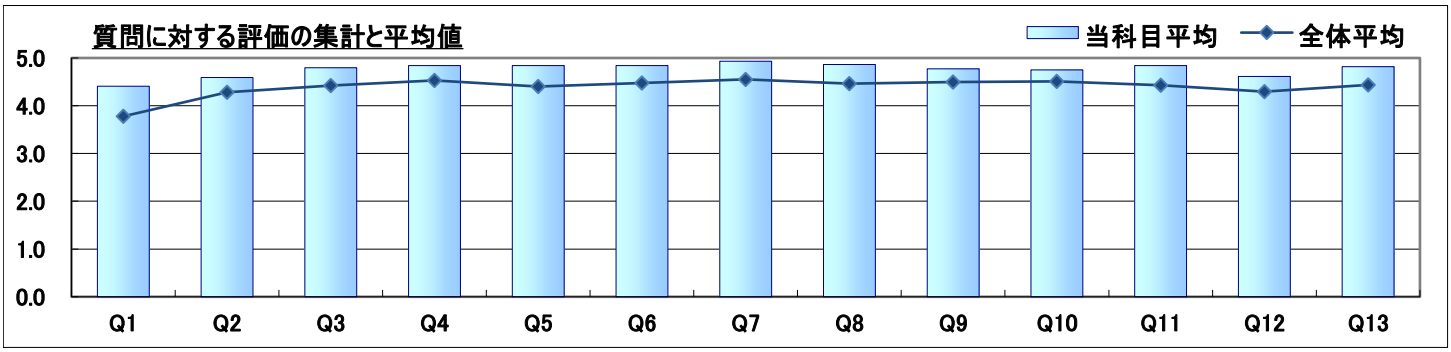


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1822

科目名	基礎の生物学		
担当者名	藤木　司		
曜日	火	時限	3

受講者数	50名
回答者数	42名
回答率	84.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.4
		19名	20名	3名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.6
		25名	16名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8

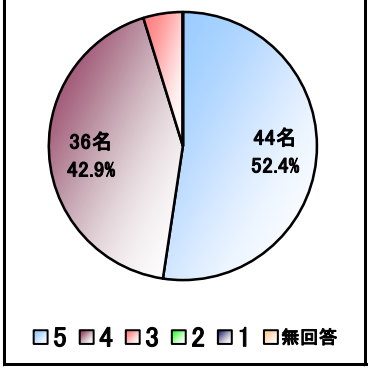
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	35名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	36名	6名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	34名	7名	0名	1名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	35名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8

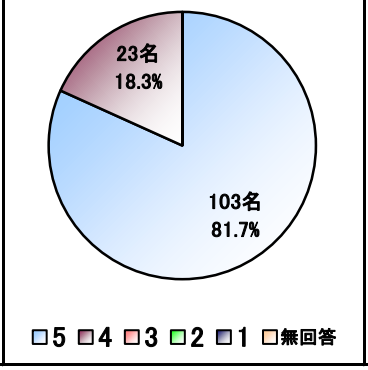
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.6
		25名	17名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		34名	8名	0名	0名	0名		

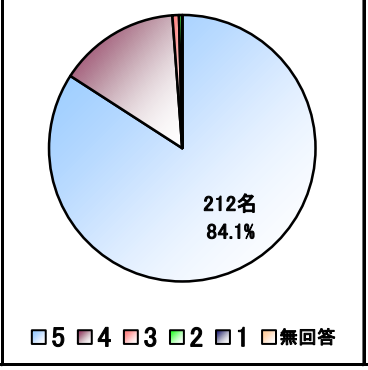
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



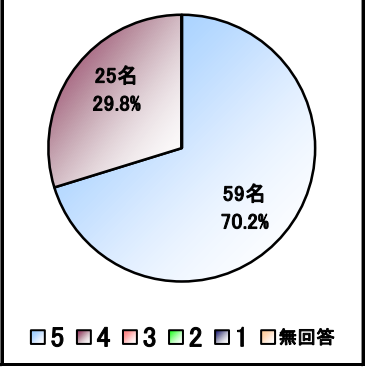
2.授業の内容について（質問3～5）

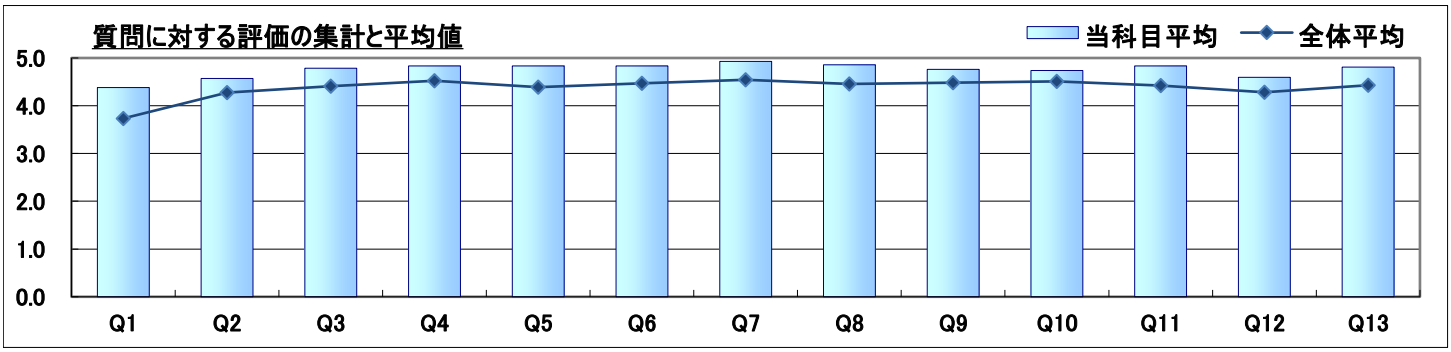


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1822

科目名	基礎の生物学		
担当者名	藤木　司		
曜日	火	時限	3

受講者数	50名
回答者数	2名
回答率	4.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

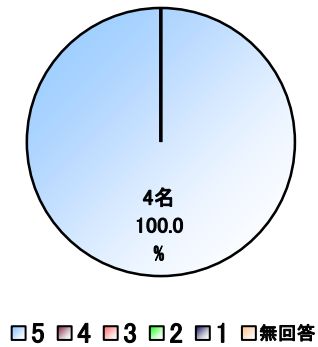
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

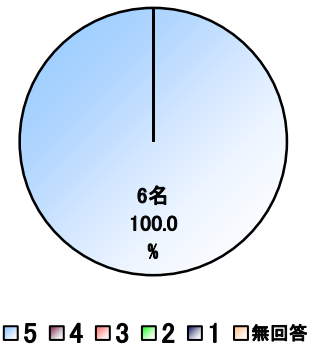
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名		

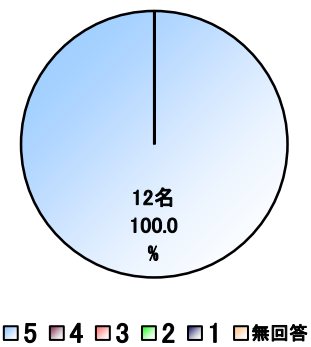
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



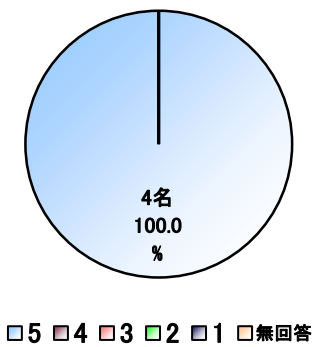
2.授業の内容について（質問3～5）

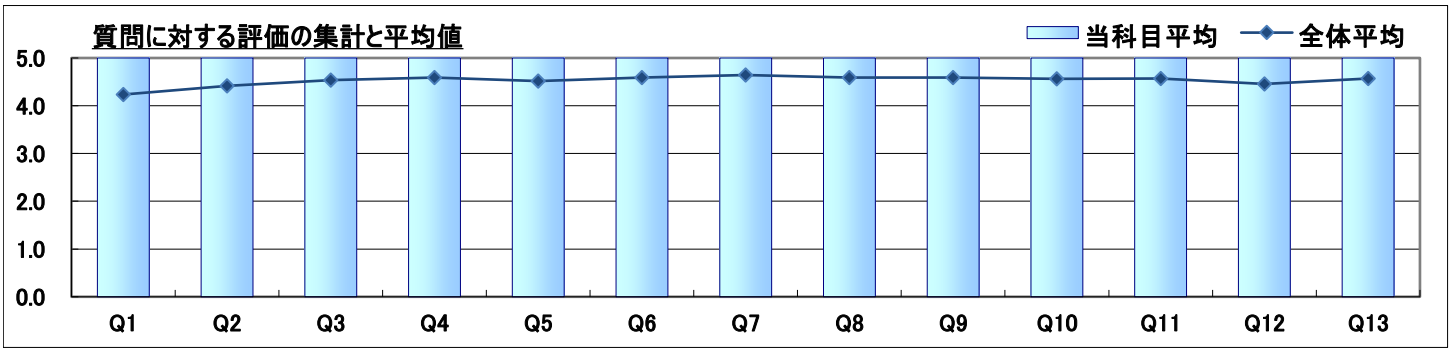


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2039

科目名	教養セミナーA		
担当者名	藤木　司		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

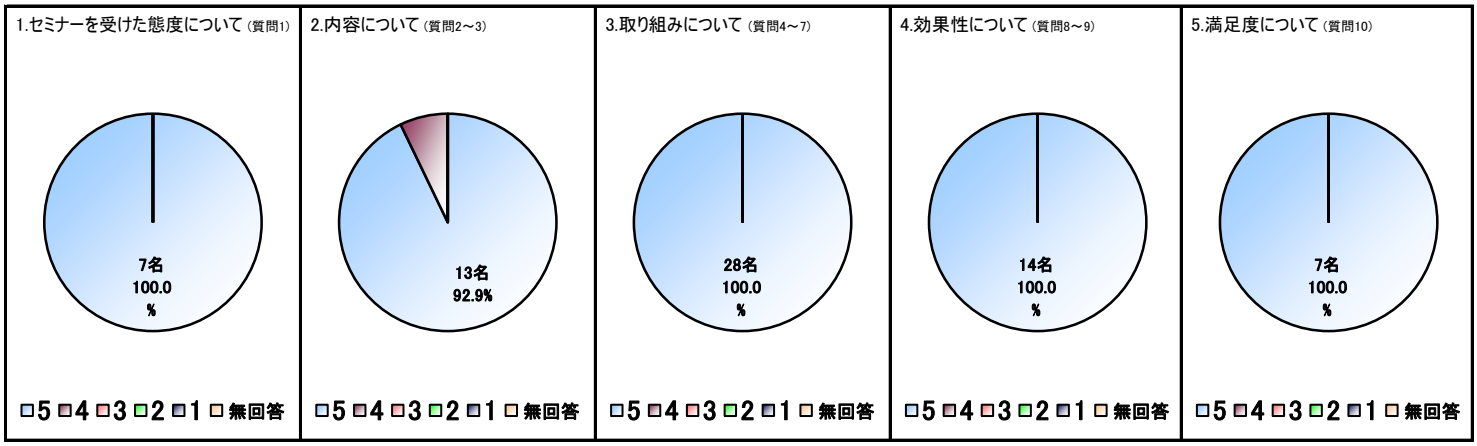
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

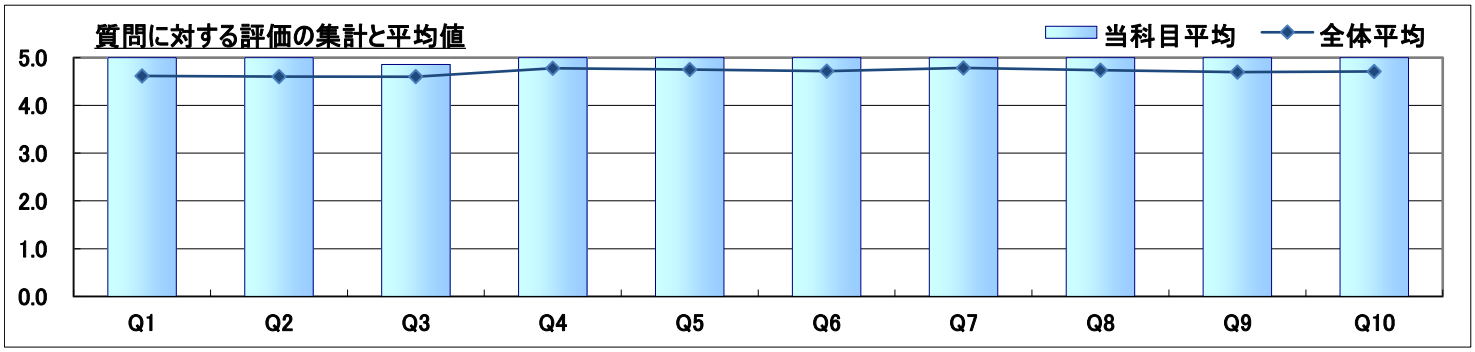
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【留学生以外】　長崎国際大学

2039

科目名	教養セミナーA		
担当者名	藤木　司		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

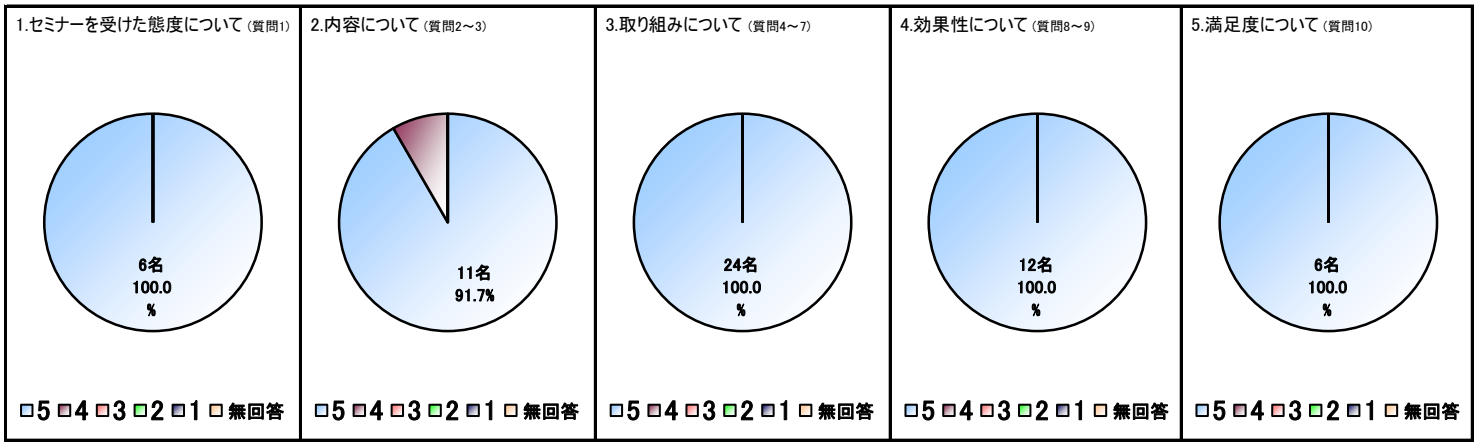
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

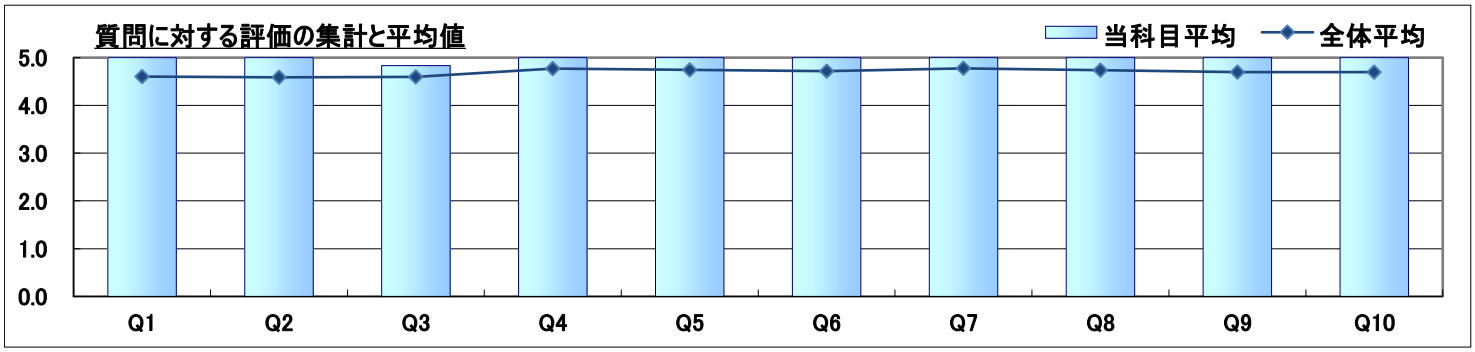
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【留学生】　長崎国際大学

2039

科目名	教養セミナーA		
担当者名	藤木　司		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	1名
回答率	14.3%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

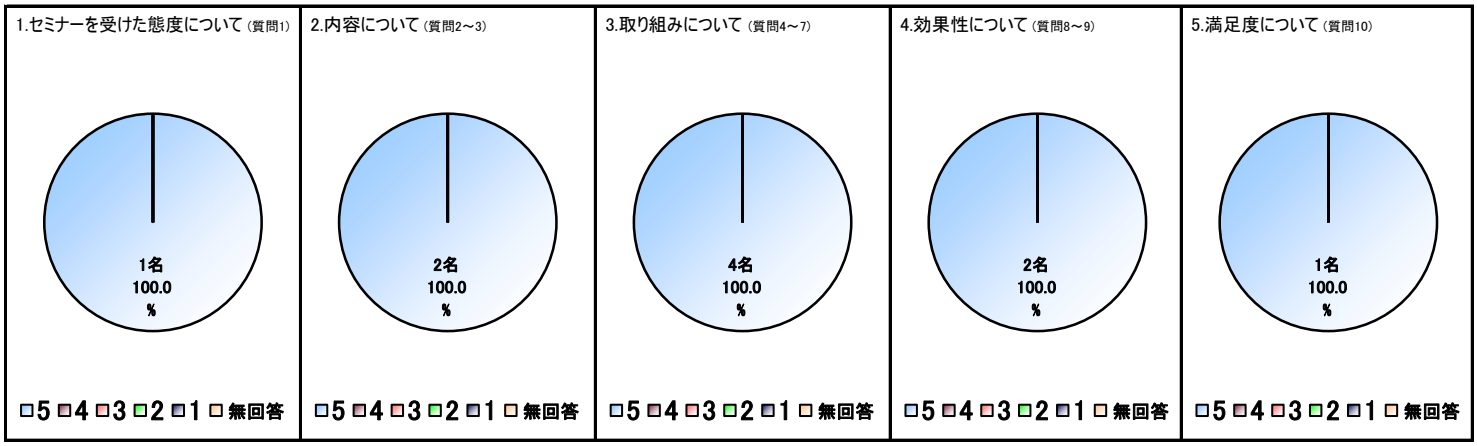
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

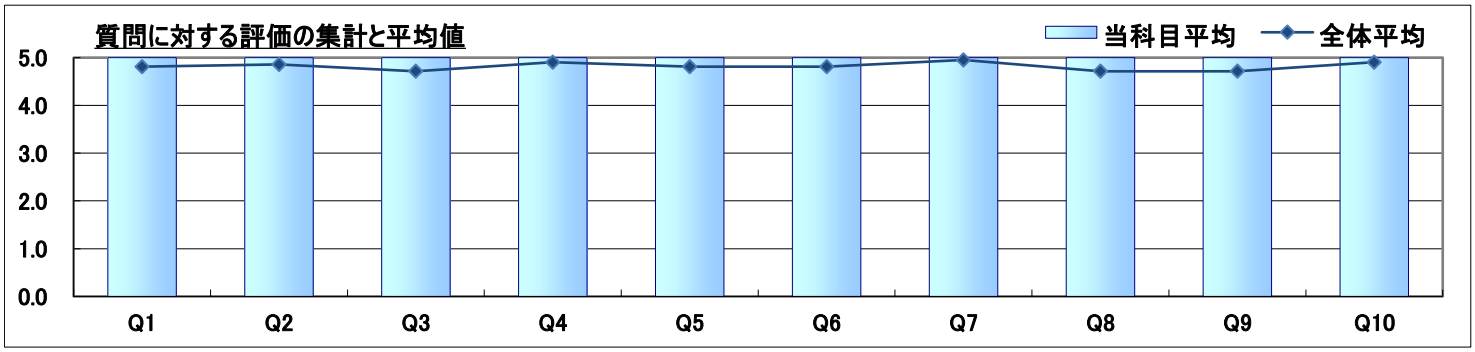
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2149

科目名	分子生物学		
担当者名	藤木　司		
曜日	木	時限	1

受講者数	117名
回答者数	80名
回答率	68.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		15名	41名	21名	3名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		32名	30名	17名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	46名	24名	8名	1名	1名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	45名	21名	11名	2名	1名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	25名	13名	2名	0名	0名	4.3

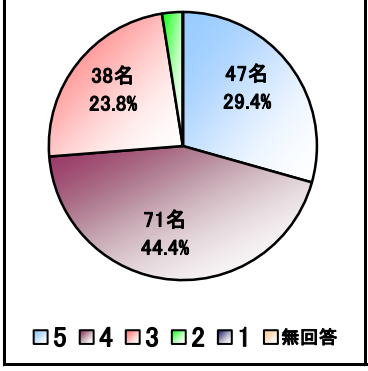
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	58名	13名	7名	1名	1名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	59名	13名	6名	1名	1名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	50名	22名	6名	1名	1名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	52名	19名	7名	1名	1名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	44名	24名	11名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	49名	20名	10名	0名	1名	0名	4.5

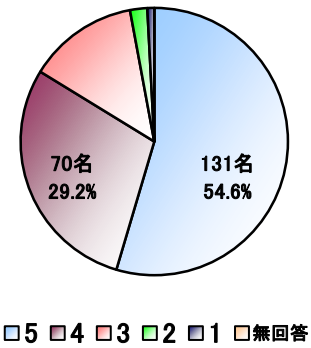
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		30名	38名	10名	1名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		44名	27名	7名	0名	2名		

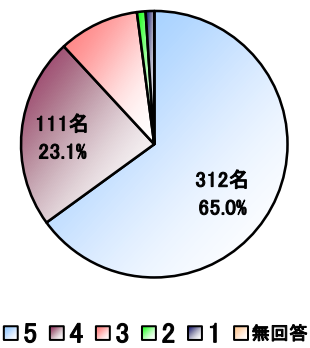
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



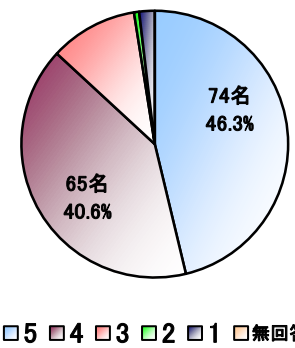
2.授業の内容について（質問3～5）

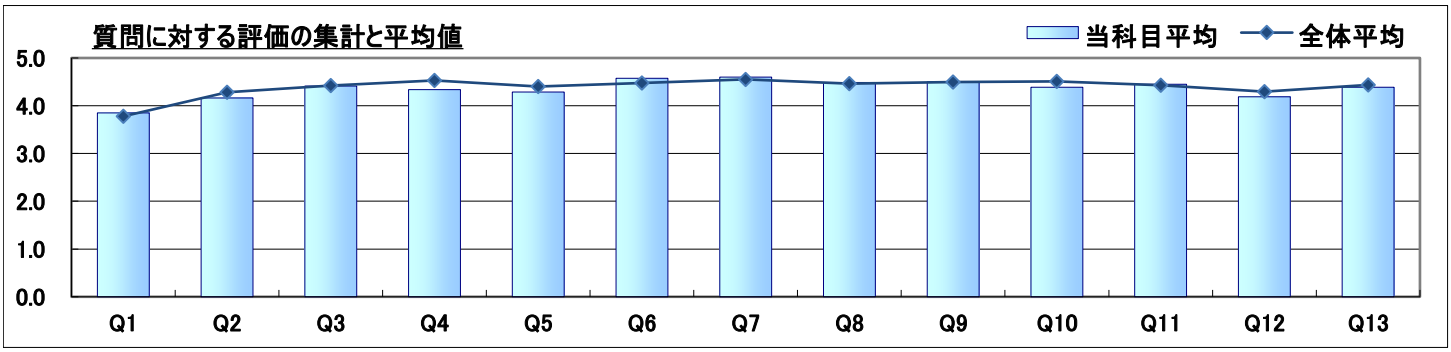


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2149

科目名	分子生物学		
担当者名	藤木　司		
曜日	木	時限	1

受講者数	117名
回答者数	76名
回答率	65.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		14名	40名	20名	2名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		30名	29名	17名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	44名	23名	8名	0名	1名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	20名	11名	1名	1名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	39名	24名	12名	1名	0名	0名	4.3

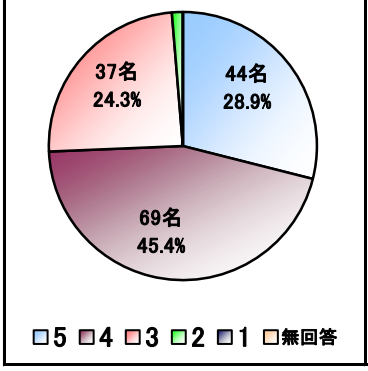
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	56名	12名	7名	0名	1名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	57名	12名	6名	0名	1名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	48名	21名	6名	0名	1名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	50名	18名	7名	0名	1名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	22名	11名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	47名	19名	10名	0名	0名	0名	4.5

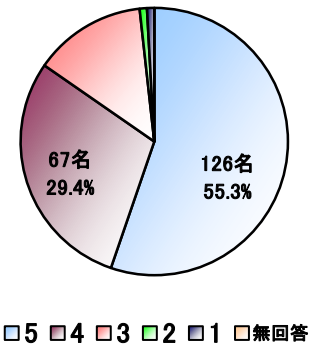
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		29名	36名	10名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		42名	26名	7名	0名	1名		

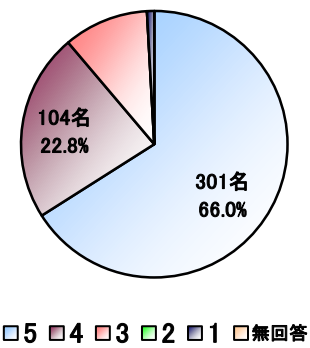
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



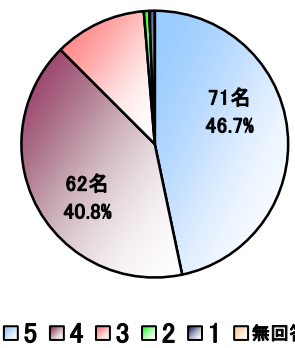
2.授業の内容について（質問3～5）

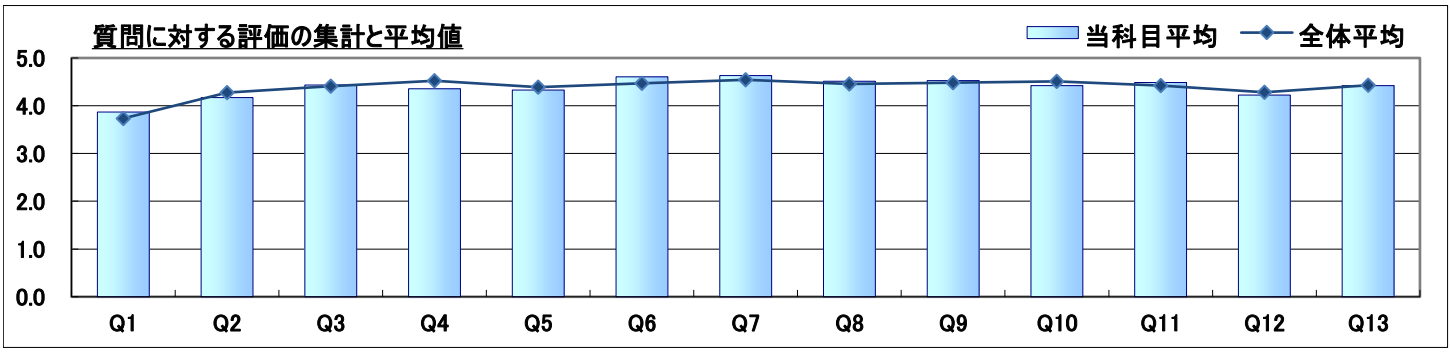


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2149

科目名	分子生物学		
担当者名	藤木　司		
曜日	木	時限	1

受講者数	117名
回答者数	4名
回答率	3.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	3.5
		1名	1名	1名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.0
		2名	1名	0名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	1名	0名	1名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	1名	0名	1名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	1名	1名	0名	0名	3.5

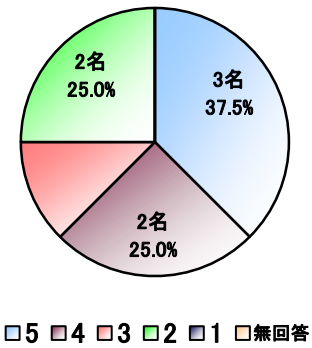
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	2名	1名	0名	1名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	1名	0名	1名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	1名	0名	1名	0名	0名	4.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	2名	1名	0名	1名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	2名	0名	1名	0名	0名	3.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	1名	0名	0名	1名	0名	3.8

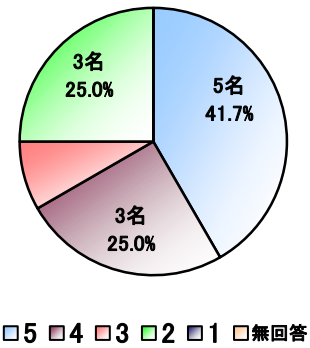
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	3.5
		1名	2名	0名	0名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	3.8
		2名	1名	0名	0名	1名		

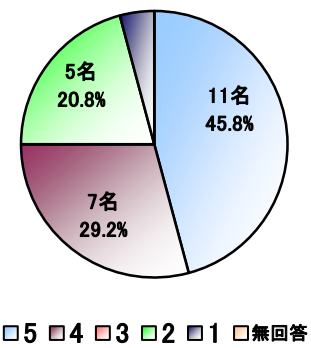
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



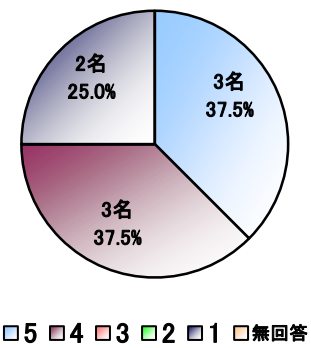
2.授業の内容について（質問3～5）

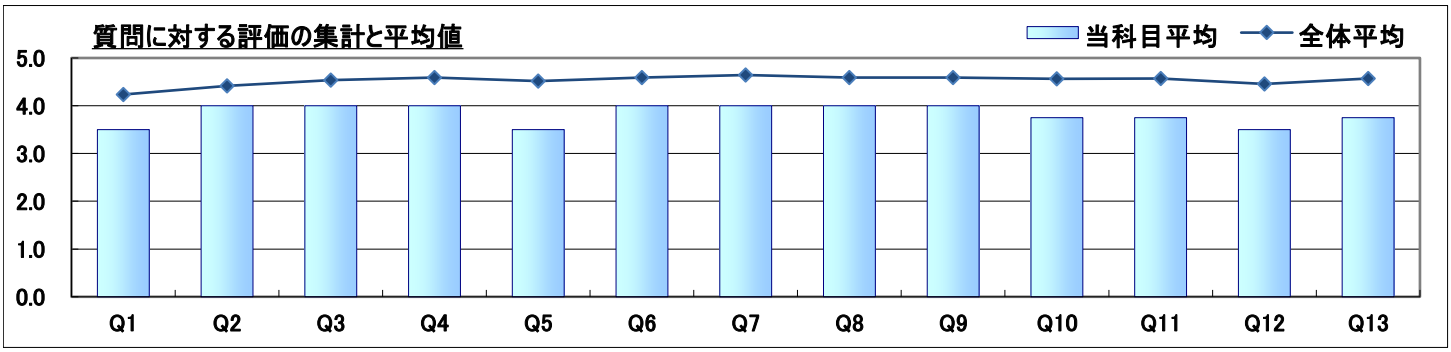


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1879

科目名	生化学Ⅲ		
担当者名	藤本　京子		
曜日	火	時限	4

受講者数	117名
回答者数	69名
回答率	59.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		15名	32名	15名	3名	4名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.4
		30名	36名	2名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	50名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	51名	16名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	23名	6名	0名	0名	0名	4.5

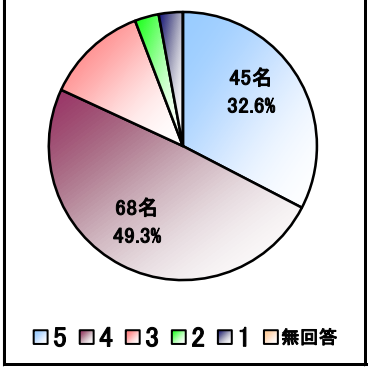
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	56名	12名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	54名	13名	2名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	53名	14名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	53名	13名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	50名	13名	5名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	51名	14名	4名	0名	0名	0名	4.7

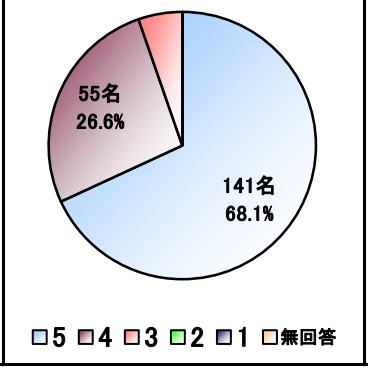
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.4
		34名	27名	8名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.6
		46名	20名	3名	0名	0名		

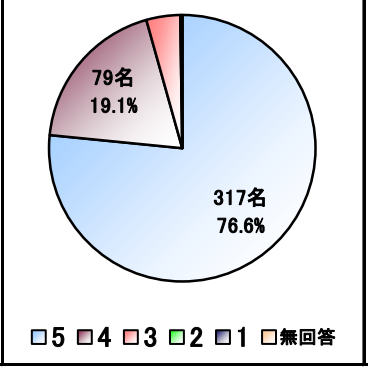
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



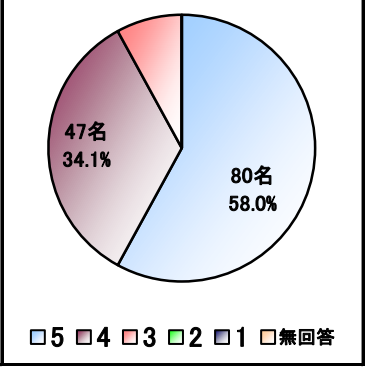
2.授業の内容について（質問3～5）

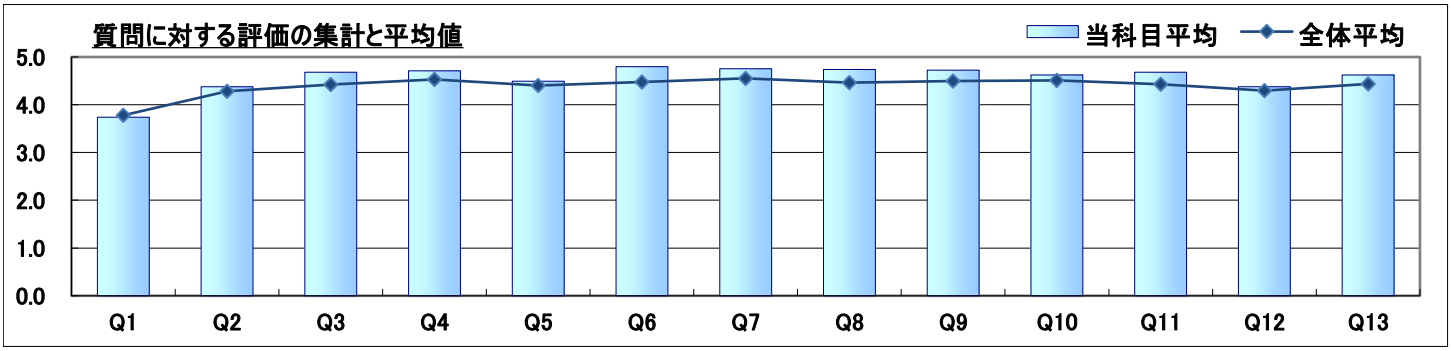


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1879

科目名	生化学Ⅲ		
担当者名	藤本　京子		
曜日	火	時限	4

受講者数	117名
回答者数	63名
回答率	53.8%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		12名	29名	15名	3名	4名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.4
		27名	33名	2名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	45名	15名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	45名	16名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	21名	6名	0名	0名	0名	4.5

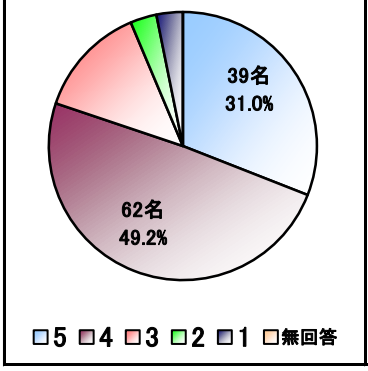
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	50名	12名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	48名	13名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	47名	14名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	47名	13名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	12名	5名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	45名	14名	4名	0名	0名	0名	4.7

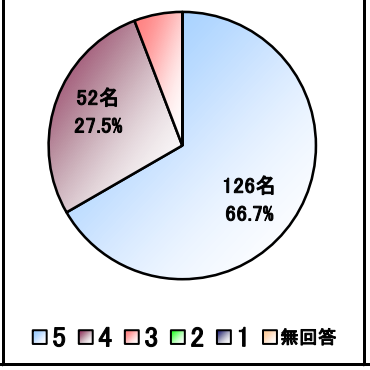
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		29名	26名	8名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.6
		41名	19名	3名	0名	0名		

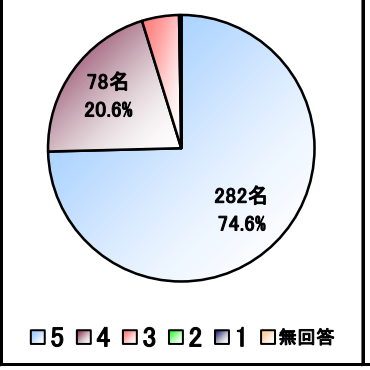
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



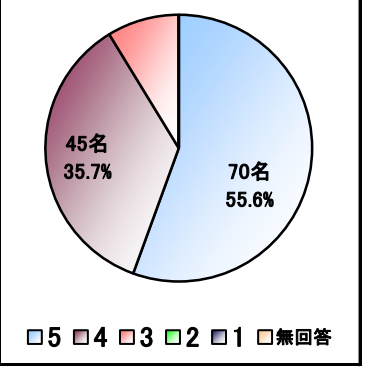
2.授業の内容について（質問3～5）

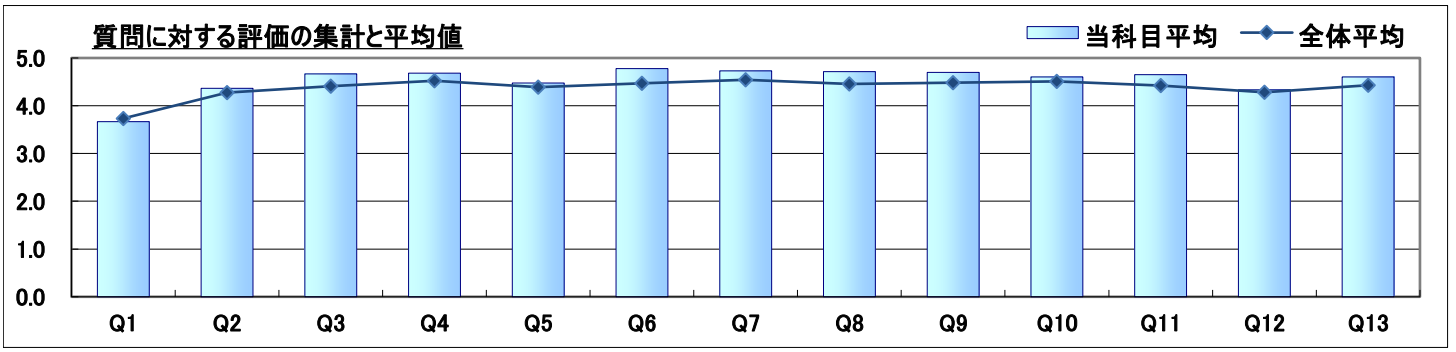


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1879

科目名	生化学Ⅲ		
担当者名	藤本　京子		
曜日	火	時限	4

受講者数	117名
回答者数	6名
回答率	5.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	4.5
		3名	3名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.5
		3名	3名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

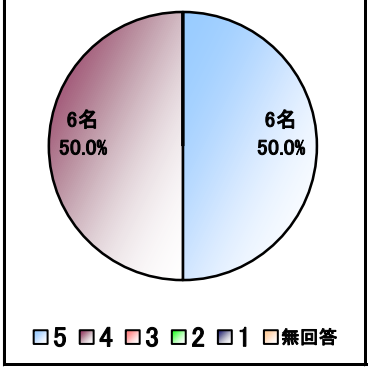
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

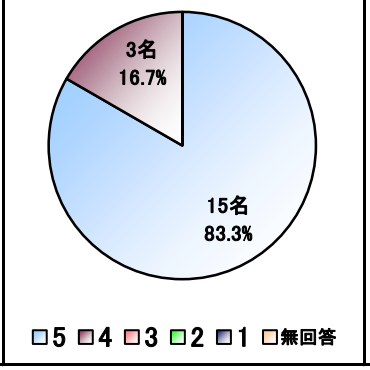
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.8
		5名	1名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.8
		5名	1名	0名	0名	0名		

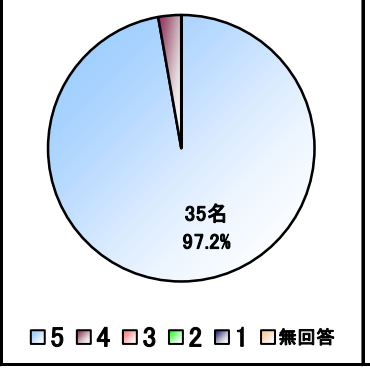
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



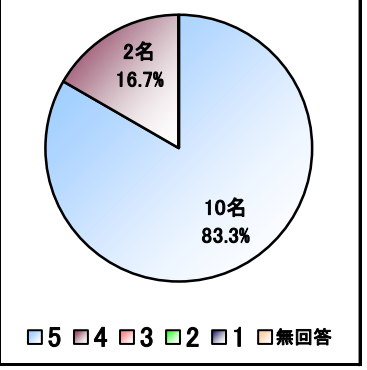
2.授業の内容について（質問3～5）

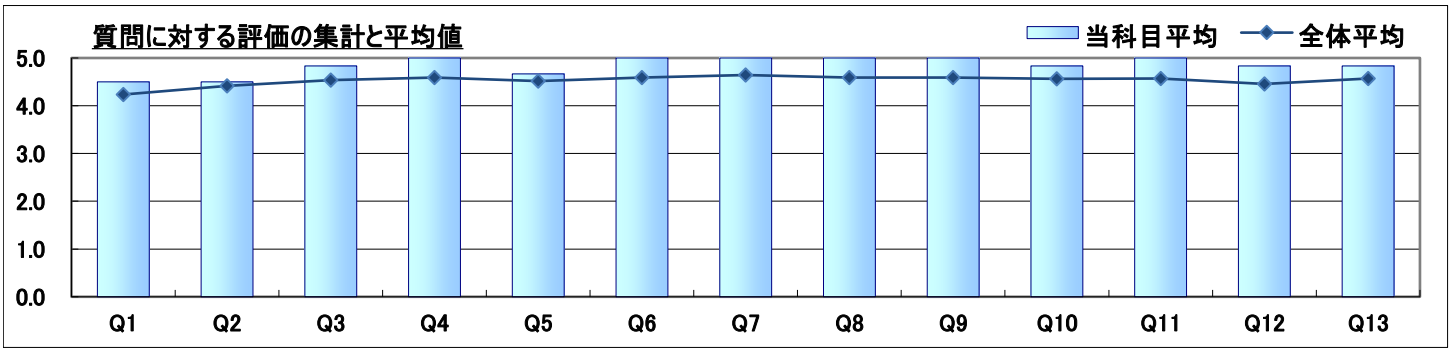


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2040

科目名	教養セミナーA		
担当者名	藤本　京子		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心				不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

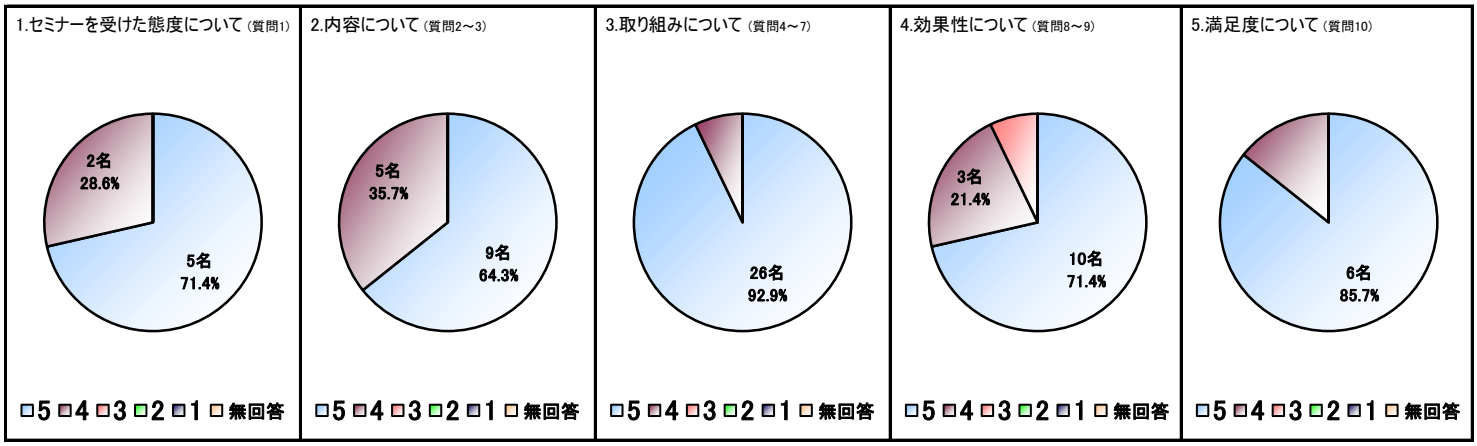
質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

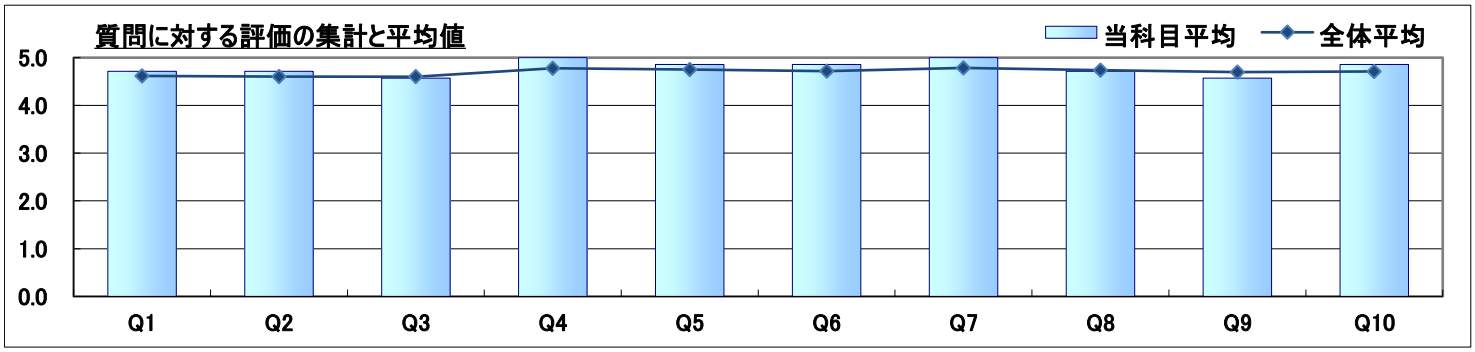
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足				不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【留学生以外】　長崎国際大学

2040

科目名	教養セミナーA		
担当者名	藤本　京子		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.5

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

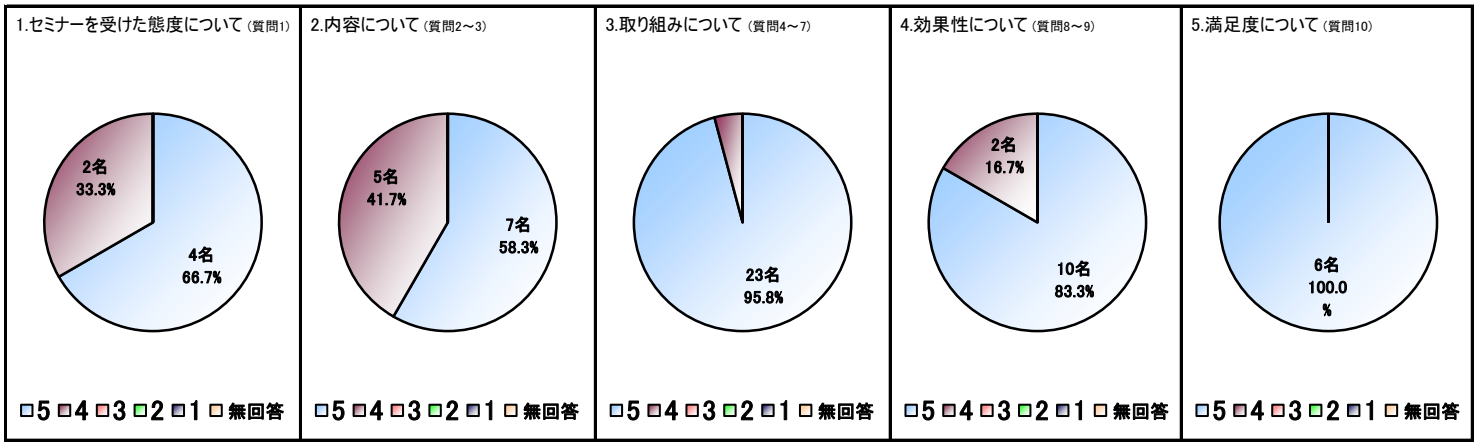
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

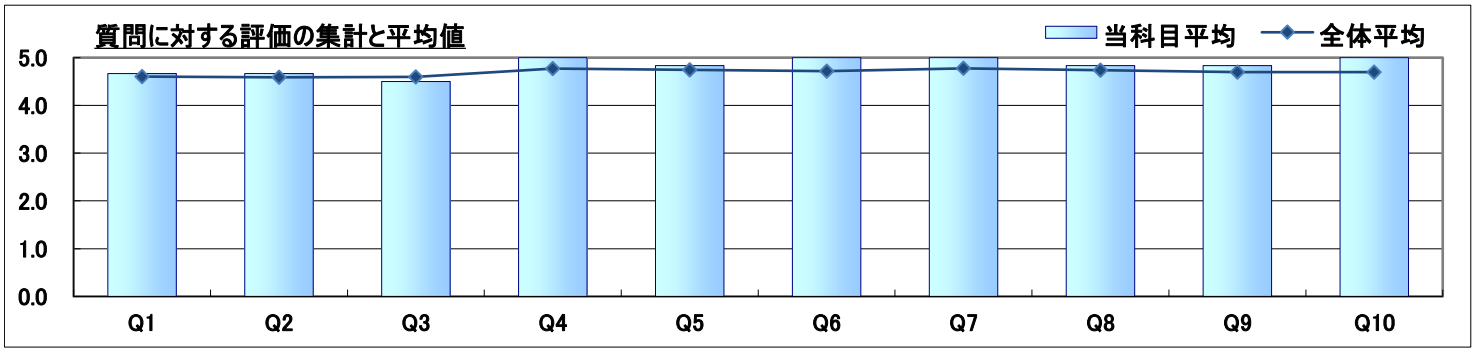
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【留学生】　長崎国際大学

2040

科目名	教養セミナーA		
担当者名	藤本　京子		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	1名
回答率	14.3%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

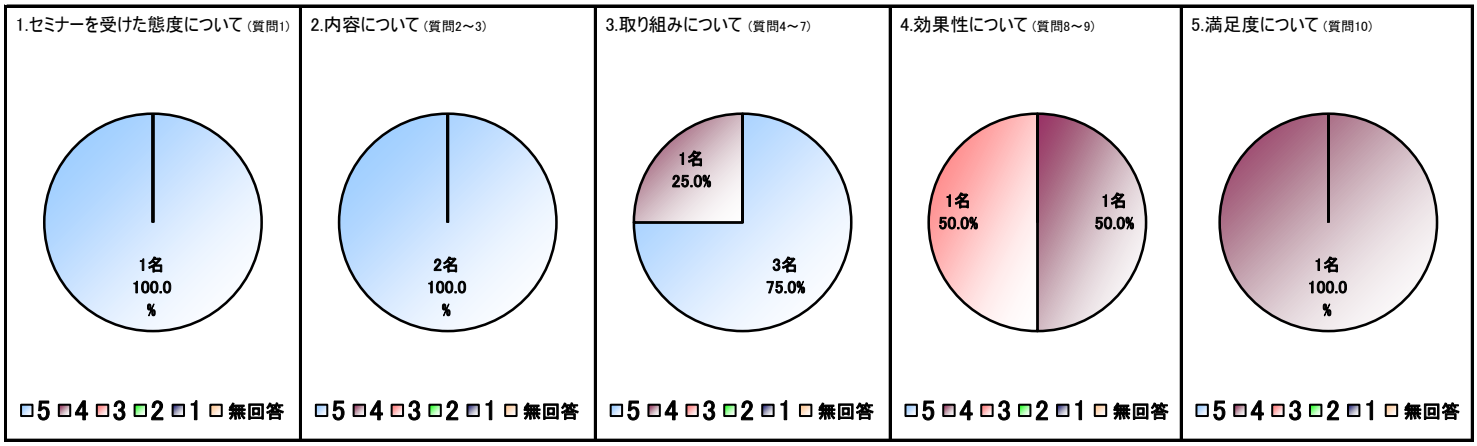
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

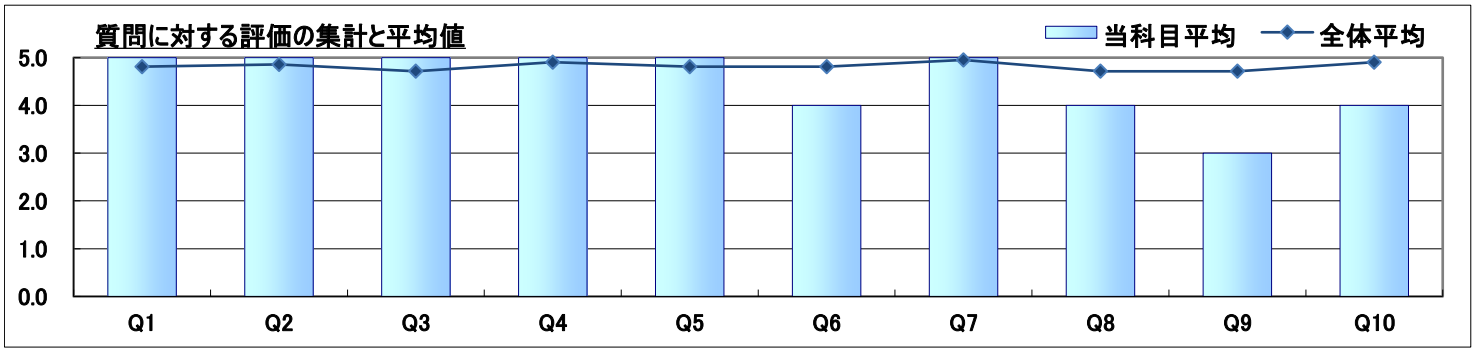
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	0名	0名	1名	0名	0名	0名	3.0

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0





1786

科目名	基礎の物理学		
担当者名	吉田　達貞		
曜日	火	時限	2

受講者数	37名
回答者数	36名
回答率	97.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.4
		14名	21名	1名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.5
		19名	16名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	31名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	32名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	30名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8

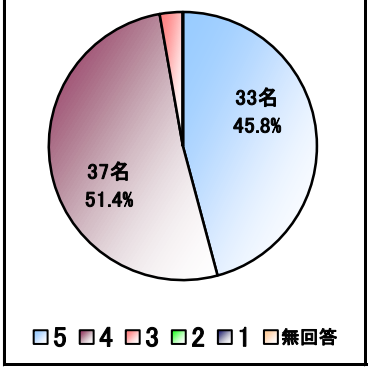
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	30名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	32名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	33名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	30名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	27名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7

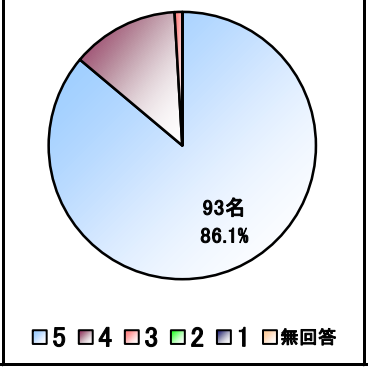
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.6
		23名	13名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		30名	6名	0名	0名	0名		

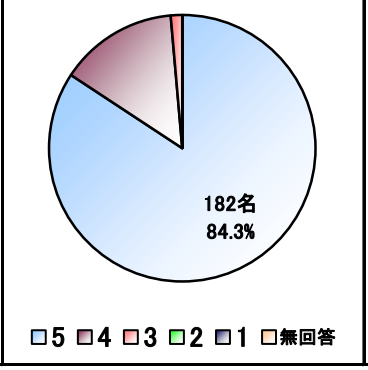
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



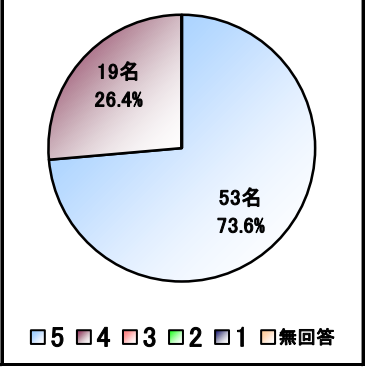
2.授業の内容について（質問3～5）

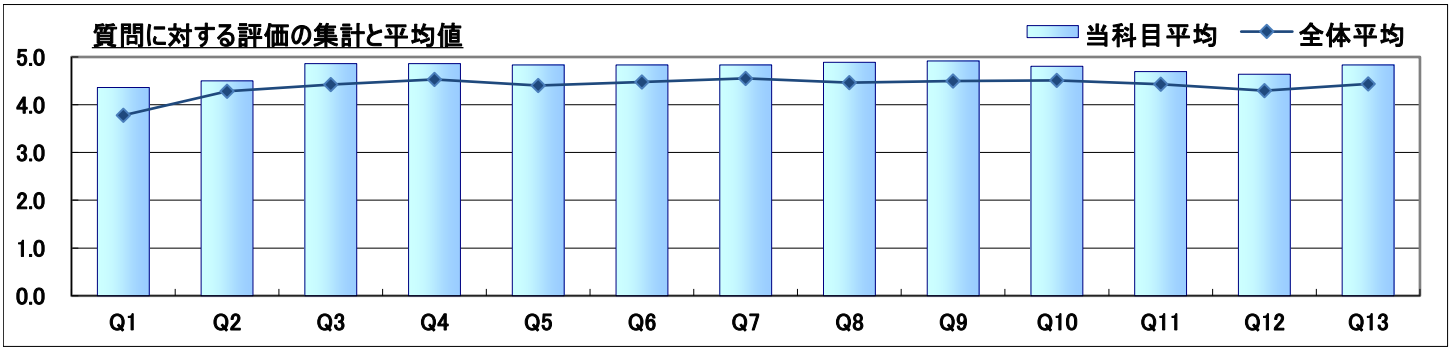


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【ALL】　長崎国際大学

2043

科目名	教養セミナーA		
担当者名	吉田　達貞		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心				不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

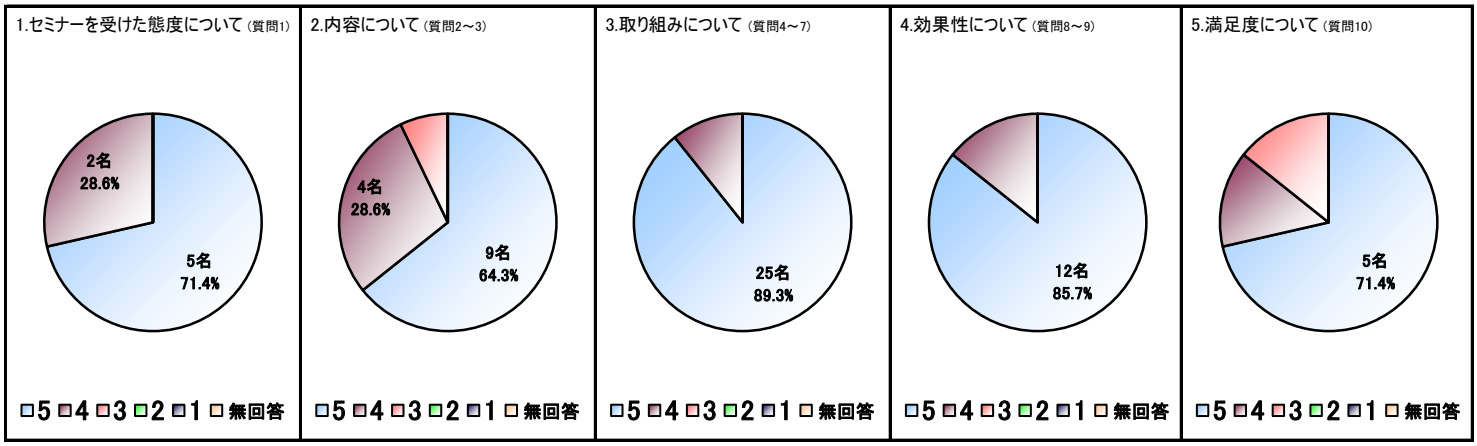
質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

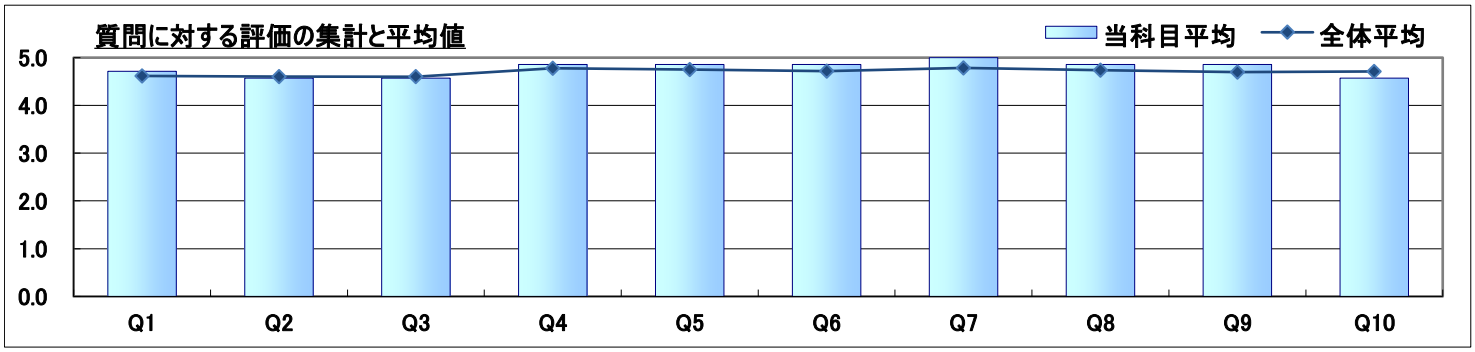
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足				不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【留学生以外】　長崎国際大学

2043

科目名	教養セミナーA		
担当者名	吉田　達貞		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

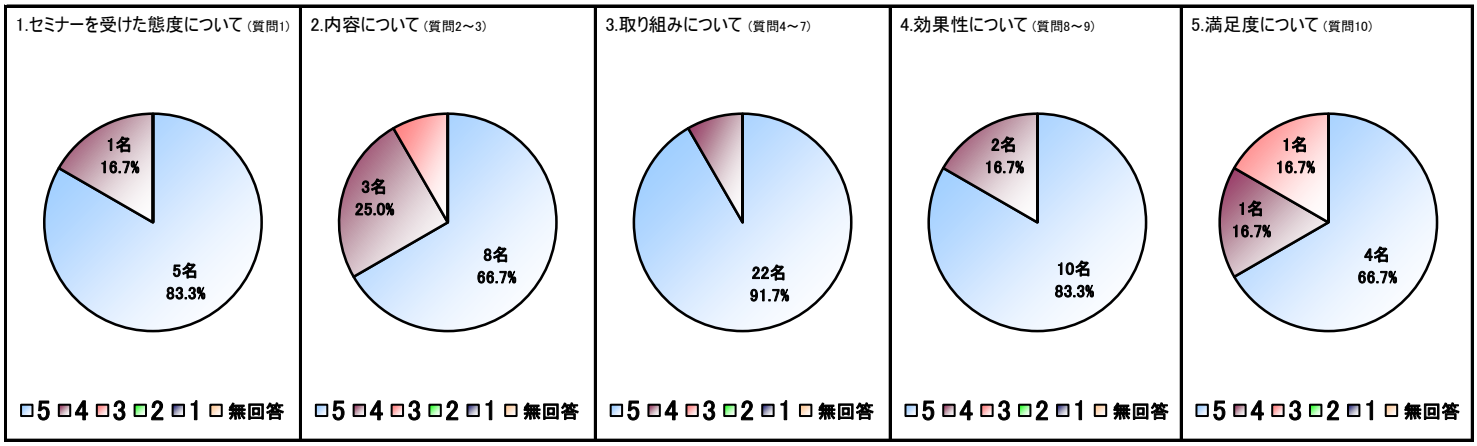
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

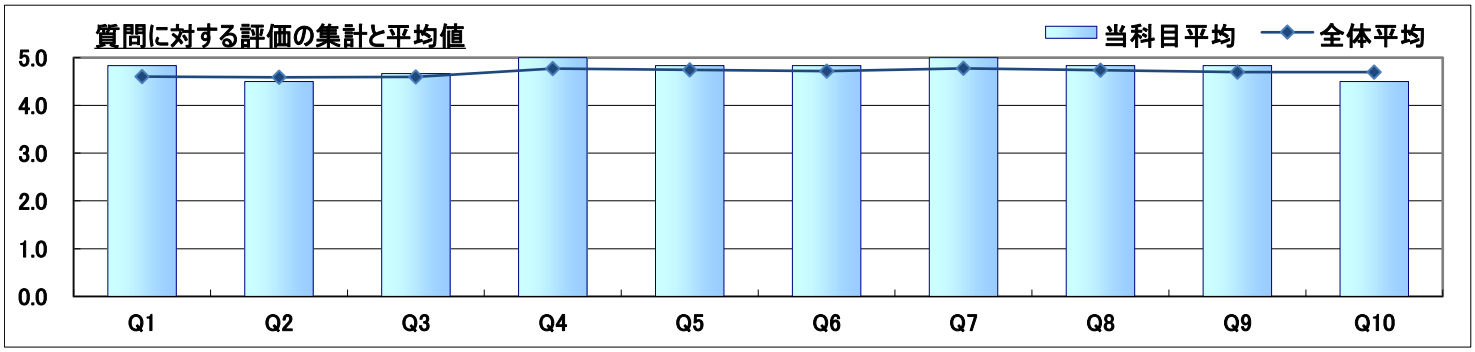
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5





2021年度前期　教養セミナーについてのアンケート集計結果（科目別）【留学生】　長崎国際大学

2043

科目名	教養セミナーA		
担当者名	吉田　達貞		
曜日	水	時限	3

受講者数	7名
回答者数	1名
回答率	14.3%

Ⅰ．あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5 熱心	4	3	2	1 不熱心	無回答	平均
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

Ⅱ．セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0

Ⅲ．担当教員の取り組みについて

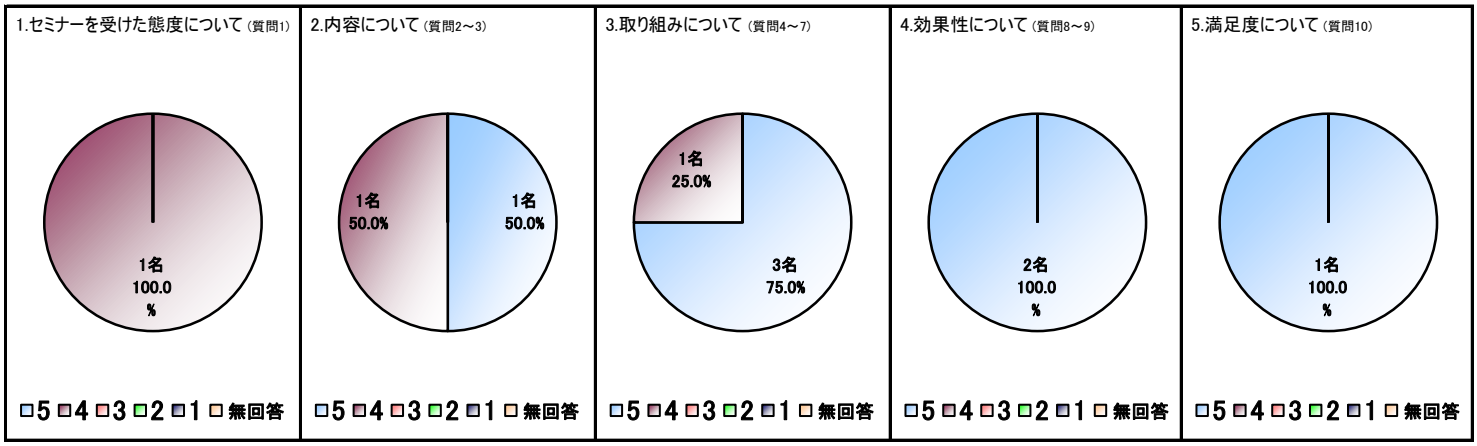
質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	0名	1名	0名	0名	0名	0名	4.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加（ディスカッションなど）を促していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

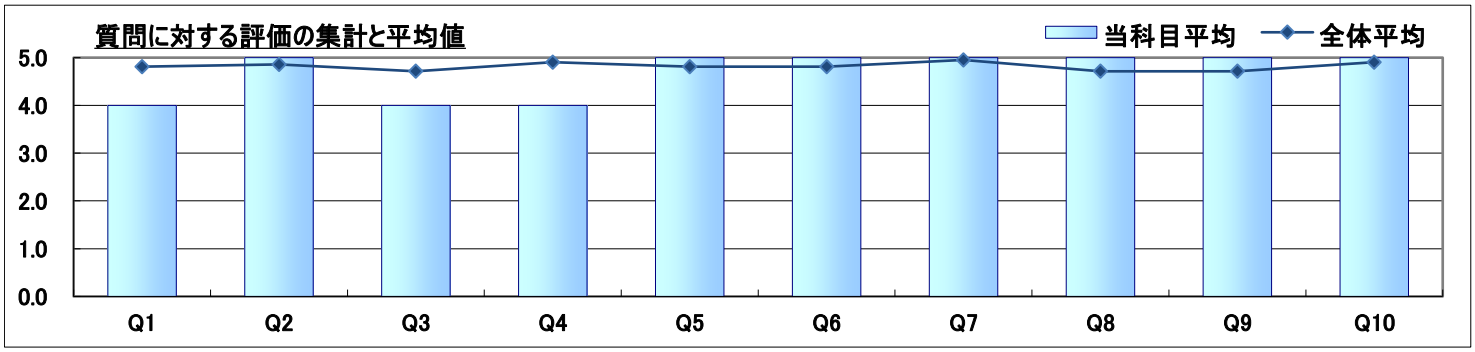
Ⅳ．セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数 5 良い	4	3	2	1 良くない	無回答	平均
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅴ．セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数 5 満足	4	3	2	1 不満足	無回答	平均
10	このセミナーに参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





1557

科目名	基礎の化学		
担当者名	大神　正次		
曜日	月	時限	1

受講者数	55名
回答者数	49名
回答率	89.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	4.3
		23名	21名	3名	1名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.7
		38名	9名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	39名	7名	2名	1名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	7名	2名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	5名	1名	0名	0名	0名	4.9

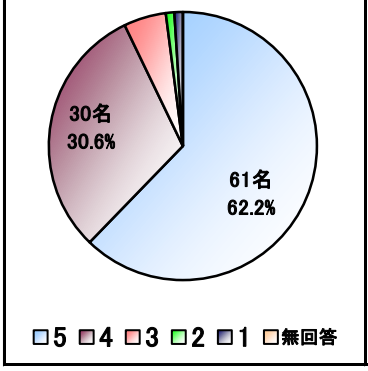
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	41名	6名	1名	1名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	48名	0名	1名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	43名	4名	1名	1名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	45名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	4名	1名	0名	0名	0名	4.9

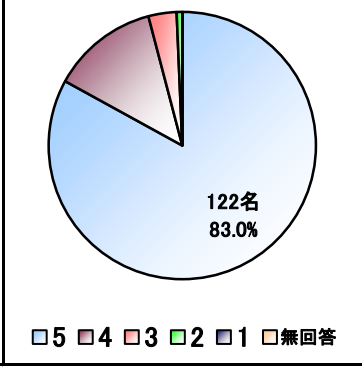
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.7
		37名	9名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.8
		42名	6名	0名	1名	0名		

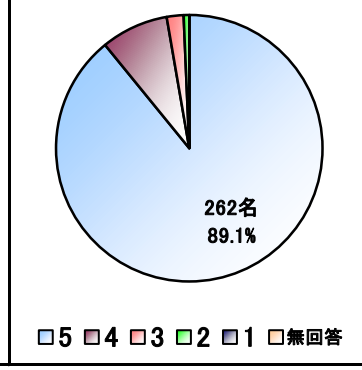
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



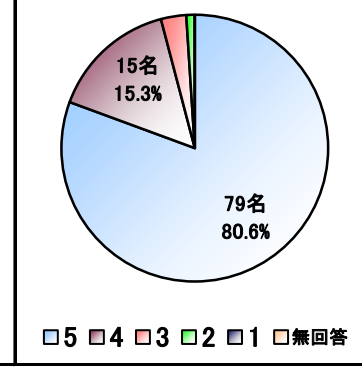
2.授業の内容について（質問3～5）

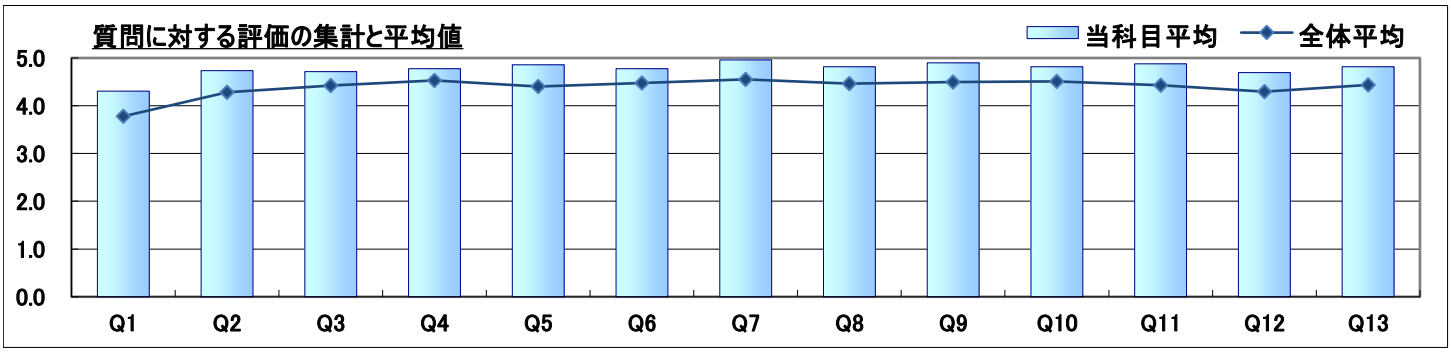


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1557

科目名	基礎の化学		
担当者名	大神　正次		
曜日	月	時限	1

受講者数	55名
回答者数	47名
回答率	85.5%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.3
		21名	21名	3名	1名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.7
		36名	9名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	37名	7名	2名	1名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	7名	2名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	5名	1名	0名	0名	0名	4.9

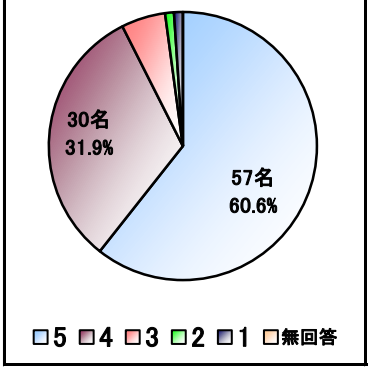
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	39名	6名	1名	1名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	0名	1名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名	4名	1名	1名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	43名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	42名	4名	1名	0名	0名	0名	4.9

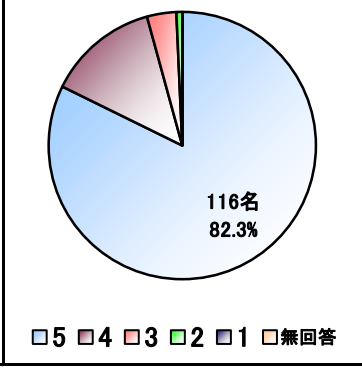
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.7
		35名	9名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		40名	6名	0名	1名	0名		

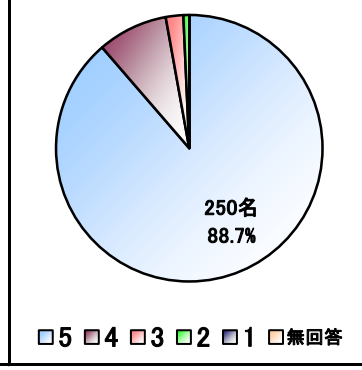
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



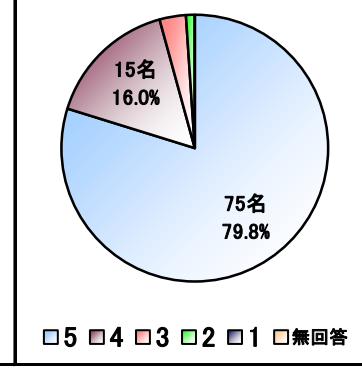
2.授業の内容について（質問3～5）

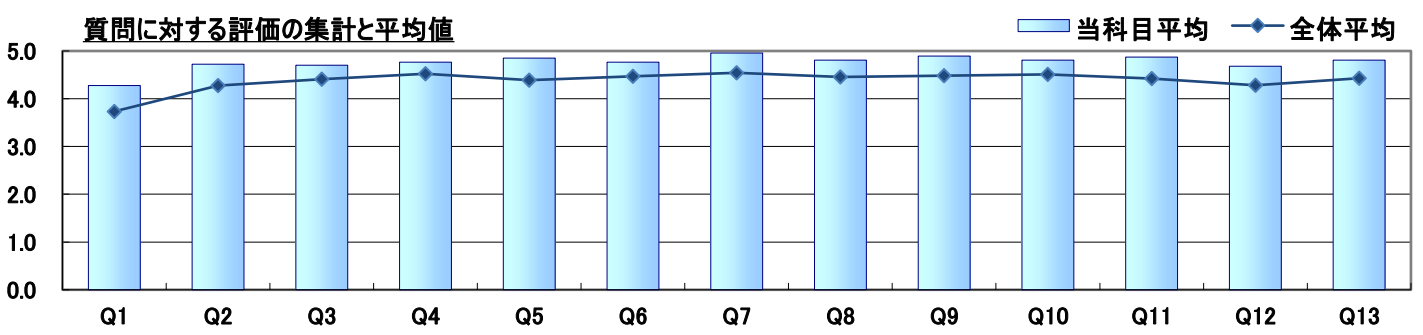


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1557

科目名	基礎の化学		
担当者名	大神　正次		
曜日	月	時限	1

受講者数	55名
回答者数	2名
回答率	3.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

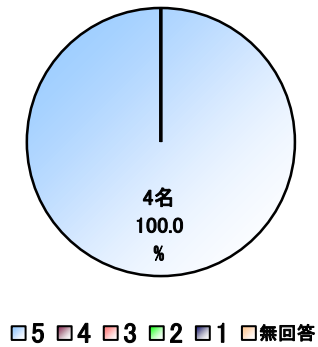
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

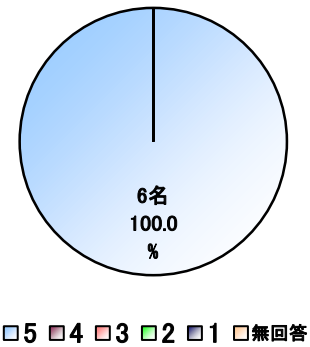
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	5.0
		2名	0名	0名	0名	0名		

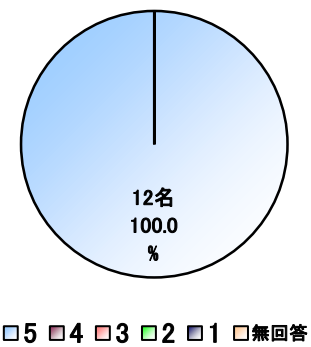
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



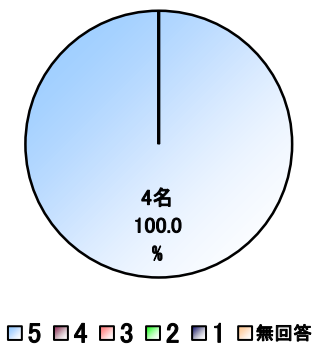
2.授業の内容について（質問3～5）

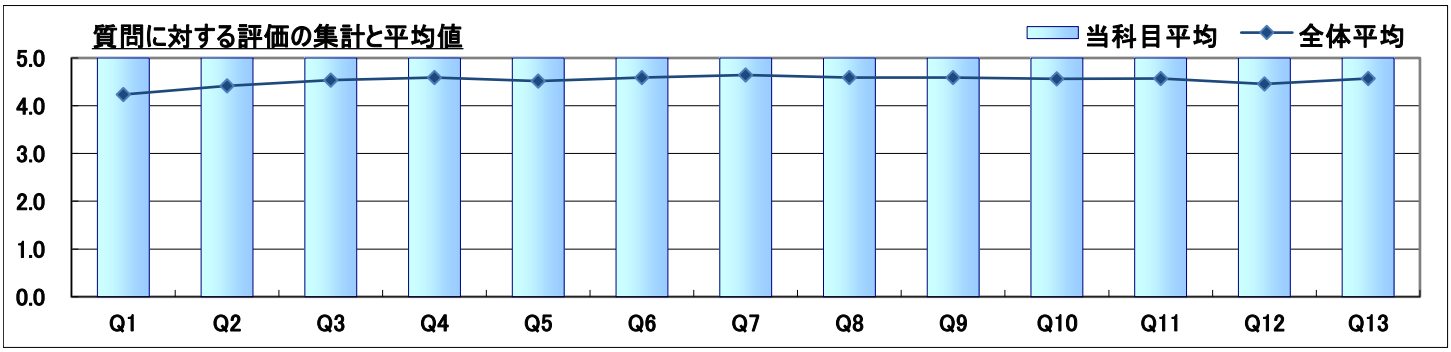


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1881

科目名	化学演習		
担当者名	大神　正次		
曜日	火	時限	4

受講者数	55名
回答者数	54名
回答率	98.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		した				しない		
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	22名	25名	6名	1名	0名	0名	4.3
		熱心				不熱心		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	41名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	44名	7名	3名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8

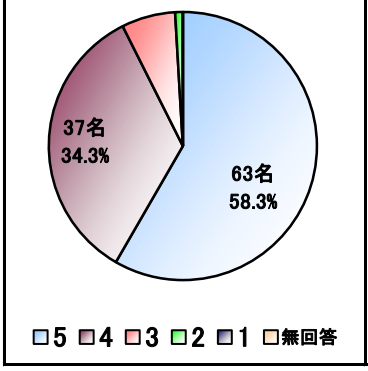
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	45名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	53名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	49名	3名	2名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	47名	5名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	7名	4名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	49名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9

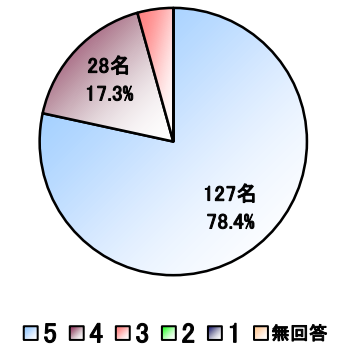
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		できた				できない		
12	授業内容を理解できましたか	39名	13名	2名	0名	0名	0名	4.7
		満足				不満足		
13	この授業に参加して満足できましたか	41名	9名	4名	0名	0名	0名	4.7

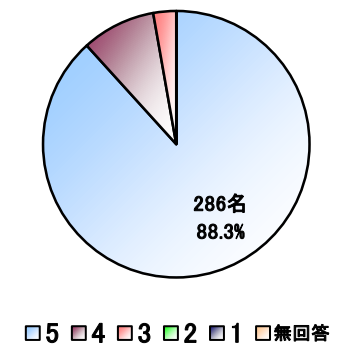
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



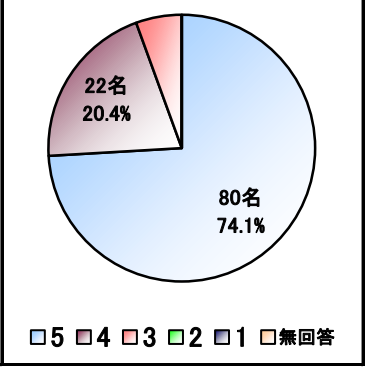
2.授業の内容について（質問3～5）

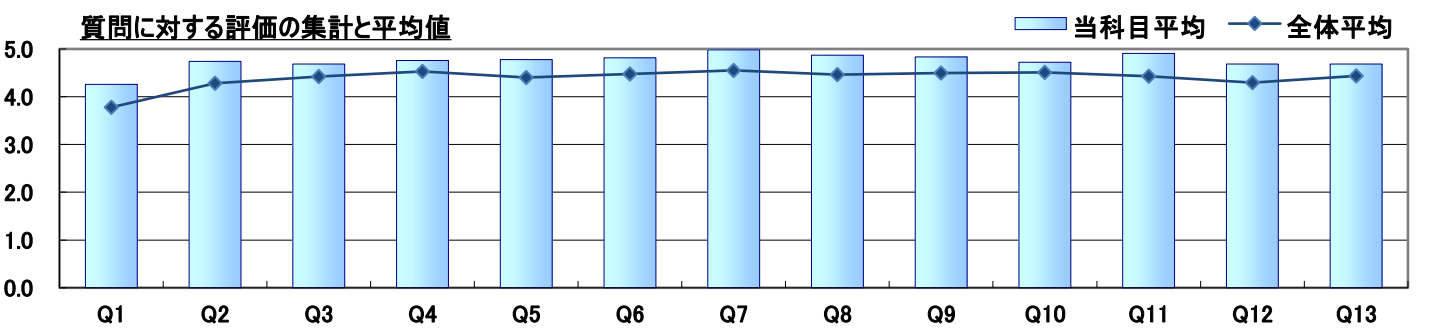


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1881

科目名	化学演習		
担当者名	大神　正次		
曜日	火	時限	4

受講者数	55名
回答者数	51名
回答率	92.7%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	4.3
		21名	23名	6名	1名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.8
		40名	10名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	37名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	41名	7名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8

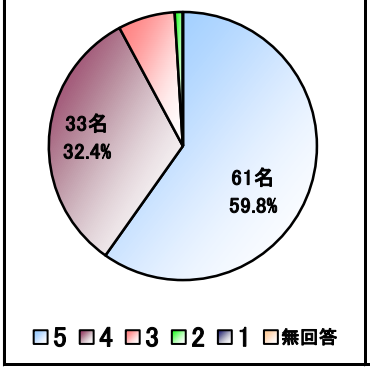
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	42名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	50名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	3名	2名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	44名	5名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	40名	7名	4名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	46名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9

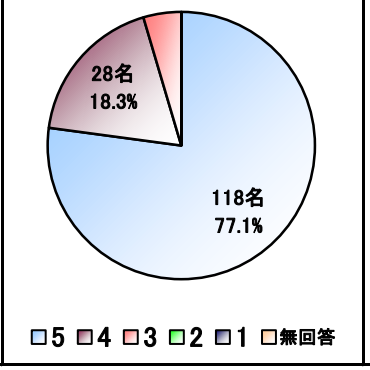
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.7
		36名	13名	2名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.7
		38名	9名	4名	0名	0名		

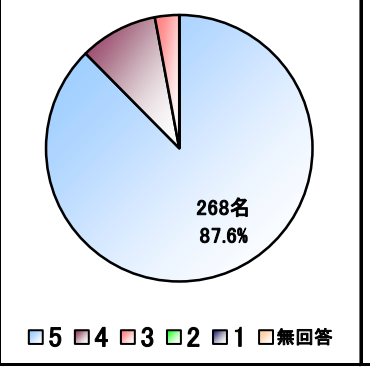
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



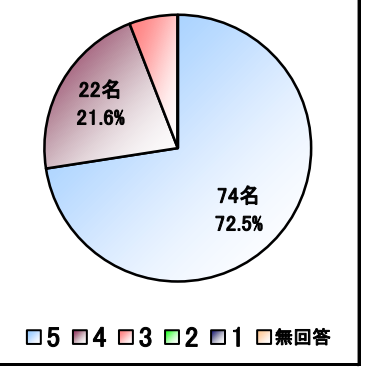
2.授業の内容について（質問3～5）

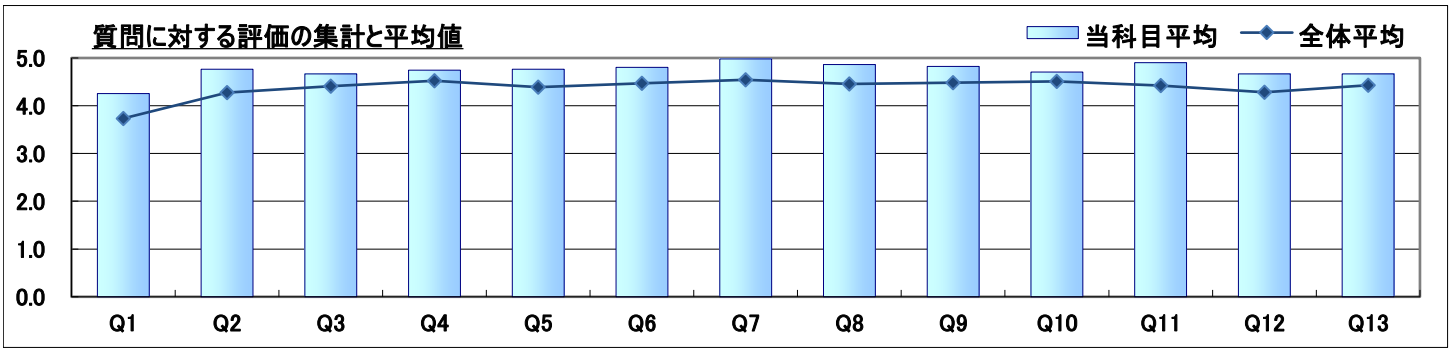


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1881

科目名	化学演習		
担当者名	大神　正次		
曜日	火	時限	4

受講者数	55名
回答者数	3名
回答率	5.5%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ←				→ しない	0名	4.3
		1名	2名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ←				→ 不熱心	0名	4.3
		1名	2名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

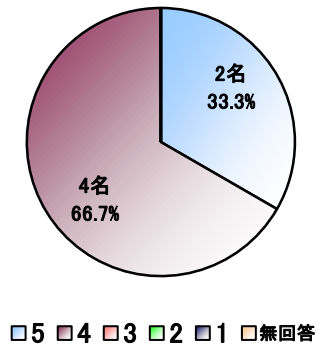
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ←				→ 良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

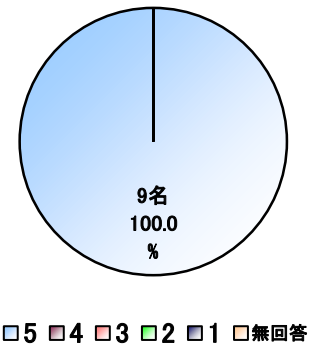
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ←				→ できない	0名	5.0
		3名	0名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←				→ 不満足	0名	5.0
		3名	0名	0名	0名	0名		

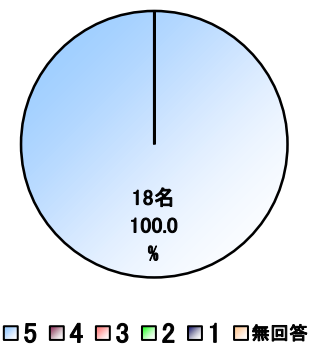
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



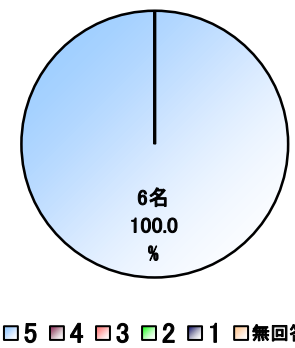
2.授業の内容について（質問3～5）

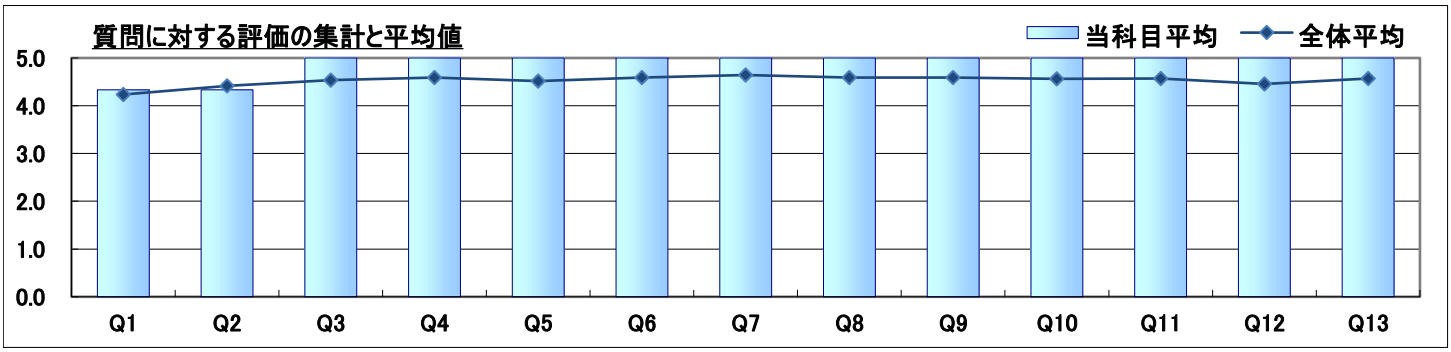


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1844

科目名	調剤学		
担当者名	大久保　伸哉		
曜日	火	時限	3

受講者数	94名
回答者数	55名
回答率	58.5%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.6
		9名	22名	20名	1名	3名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		19名	26名	10名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	34名	17名	4名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	15名	5名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	34名	15名	6名	0名	0名	0名	4.5

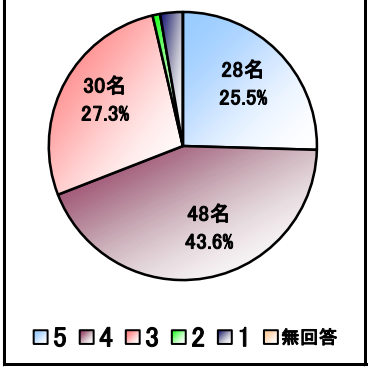
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	16名	4名	0名	1名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	17名	4名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	32名	18名	5名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	36名	15名	4名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	12名	9名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	33名	15名	7名	0名	0名	0名	4.5

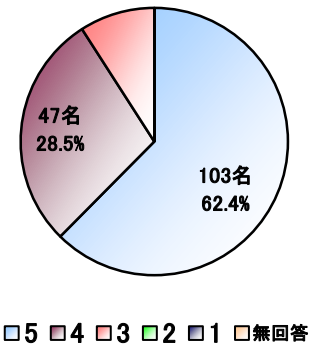
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		21名	28名	6名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		33名	16名	6名	0名	0名		

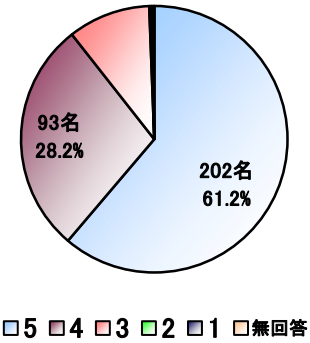
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



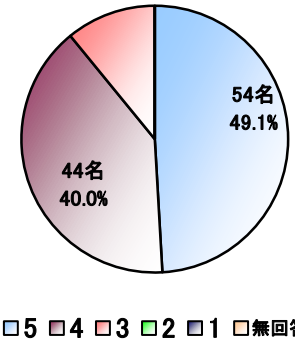
2.授業の内容について（質問3～5）

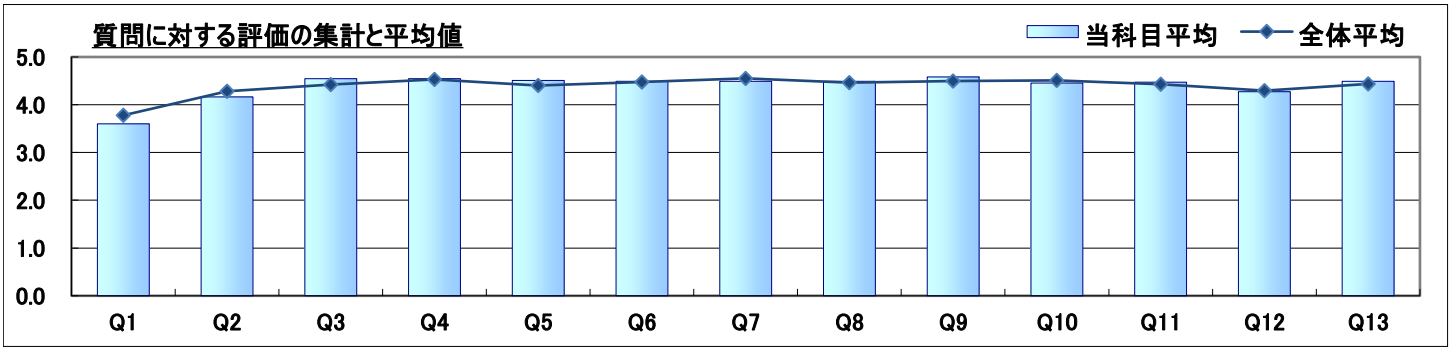


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1844

科目名	調剤学		
担当者名	大久保　伸哉		
曜日	火	時限	3

受講者数	94名
回答者数	52名
回答率	55.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.6
		9名	22名	17名	1名	3名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		19名	26名	7名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	17名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	15名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	15名	4名	0名	0名	0名	4.6

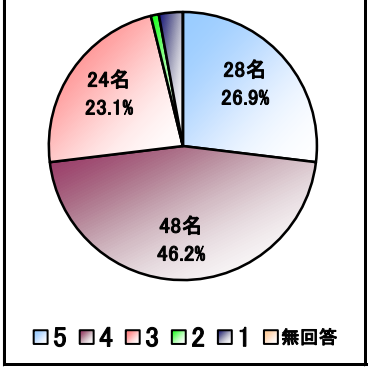
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	33名	16名	2名	0名	1名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	17名	2名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	31名	18名	3名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	35名	15名	2名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	12名	7名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	15名	5名	0名	0名	0名	4.5

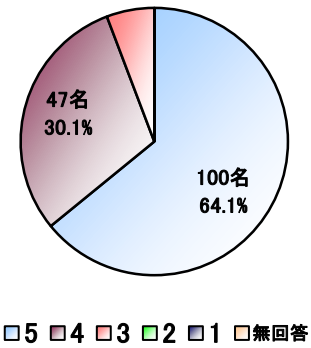
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		20名	28名	4名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		32名	16名	4名	0名	0名		

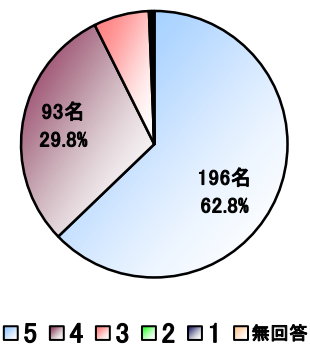
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



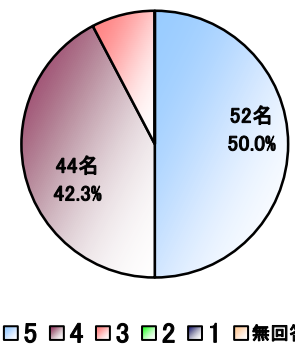
2.授業の内容について（質問3～5）

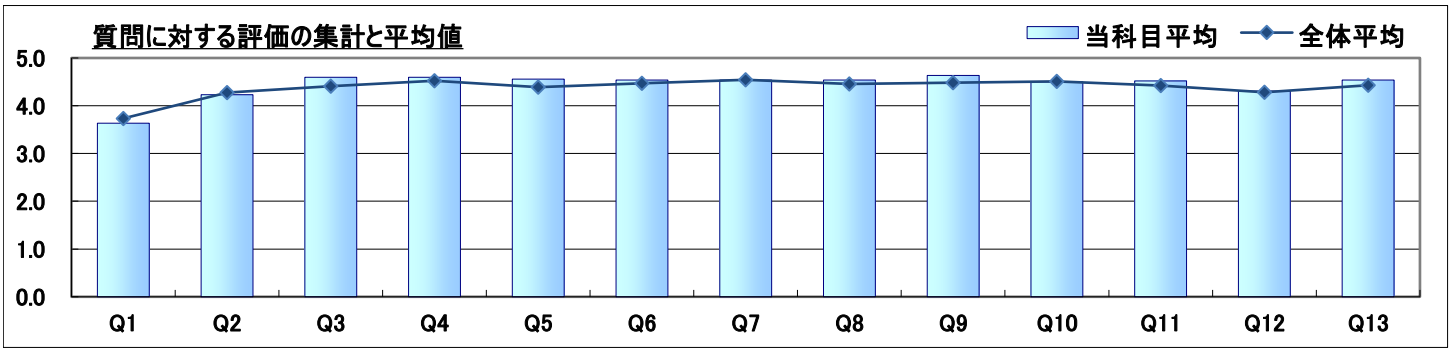


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1844

科目名	調剤学		
担当者名	大久保　伸哉		
曜日	火	時限	3

受講者数	94名
回答者数	3名
回答率	3.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.0
		0名	0名	3名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.0
		0名	0名	3名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	0名	2名	0名	0名	0名	3.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	0名	2名	0名	0名	0名	3.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	0名	2名	0名	0名	0名	3.7

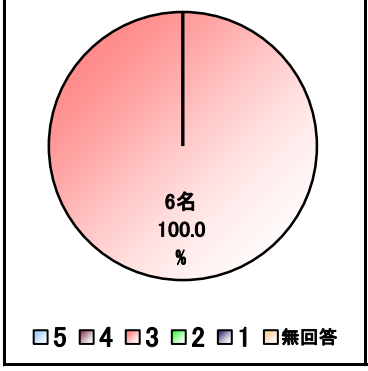
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	0名	2名	0名	0名	0名	3.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	0名	2名	0名	0名	0名	3.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	0名	2名	0名	0名	0名	3.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	1名	0名	2名	0名	0名	0名	3.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	0名	2名	0名	0名	0名	3.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	0名	2名	0名	0名	0名	3.7

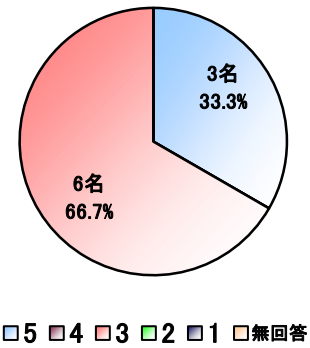
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.7
		1名	0名	2名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.7
		1名	0名	2名	0名	0名		

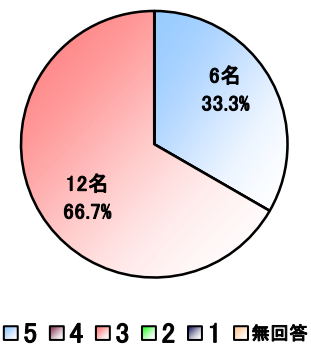
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



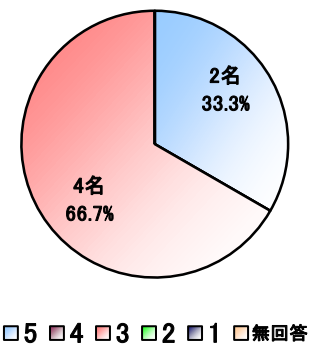
2.授業の内容について（質問3～5）

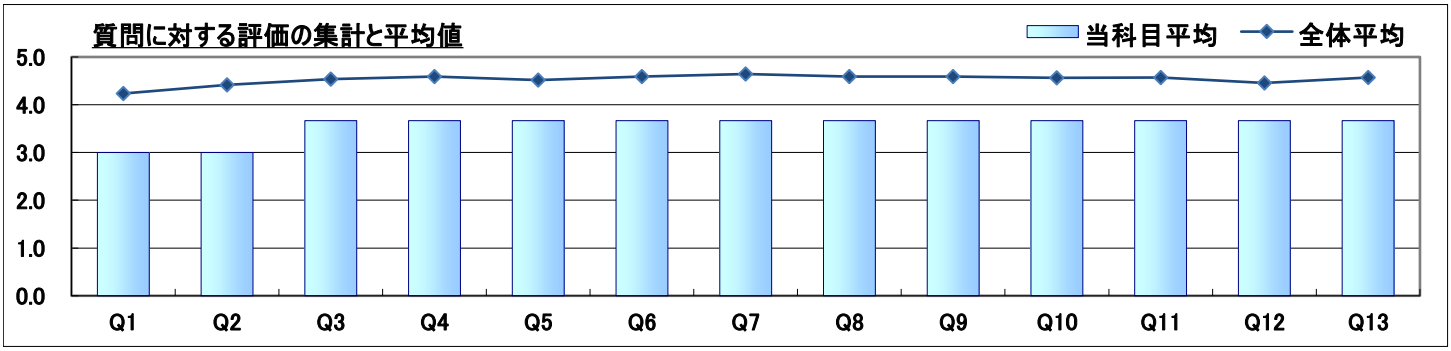


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1959

科目名	微生物・免疫学演習		
担当者名	倉岡　卓也		
曜日	月	時限	1

受講者数	93名
回答者数	61名
回答率	65.6%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		13名	31名	12名	3名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.4
		31名	25名	5名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	17名	4名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	41名	17名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	17名	3名	1名	0名	0名	4.6

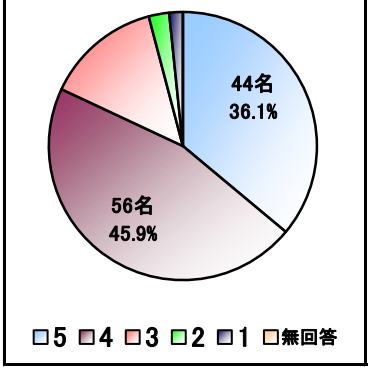
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	41名	16名	4名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	38名	19名	3名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	39名	19名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	40名	18名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	16名	9名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	34名	22名	5名	0名	0名	0名	4.5

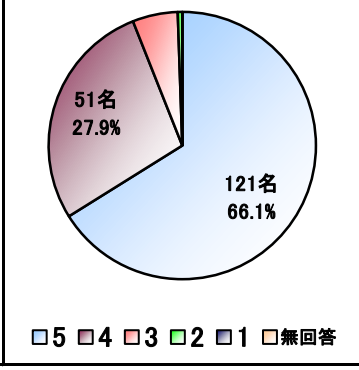
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.4
		31名	26名	4名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		34名	25名	2名	0名	0名		

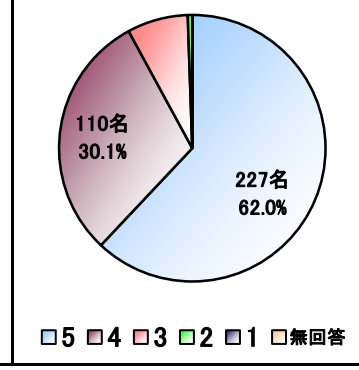
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



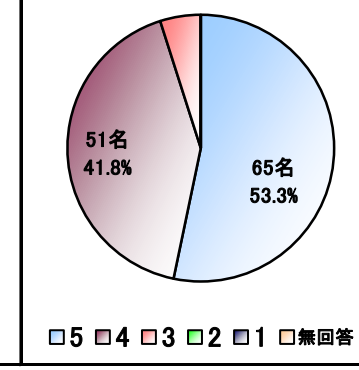
2.授業の内容について（質問3～5）

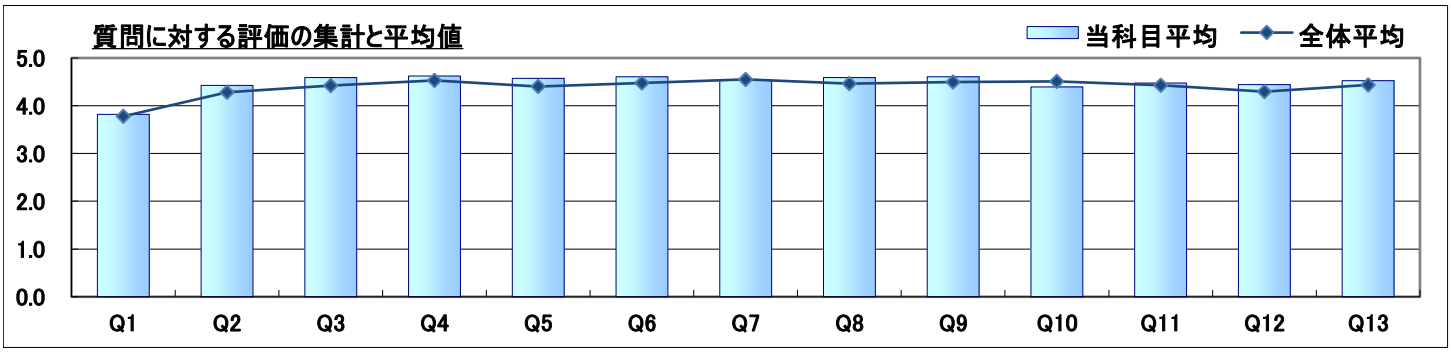


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1959

科目名	微生物・免疫学演習		
担当者名	倉岡　卓也		
曜日	月	時限	1

受講者数	93名
回答者数	56名
回答率	60.2%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		10名	31名	10名	3名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.4
		27名	25名	4名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	17名	3名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	37名	17名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	17名	3名	0名	0名	0名	4.6

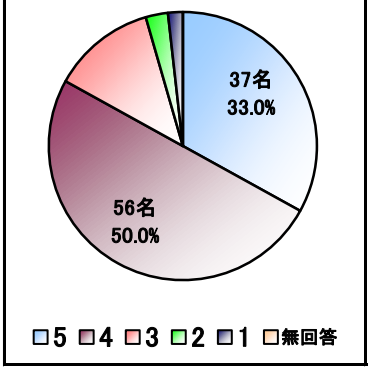
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	37名	16名	3名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	34名	19名	3名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	35名	19名	2名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	36名	18名	2名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	31名	16名	9名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	30名	22名	4名	0名	0名	0名	4.5

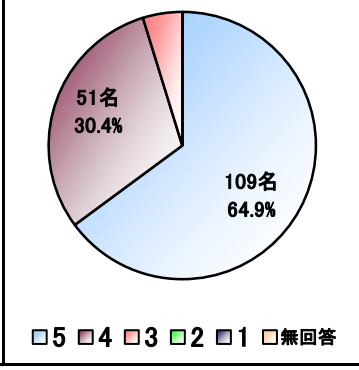
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.4
		28名	25名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		31名	24名	1名	0名	0名		

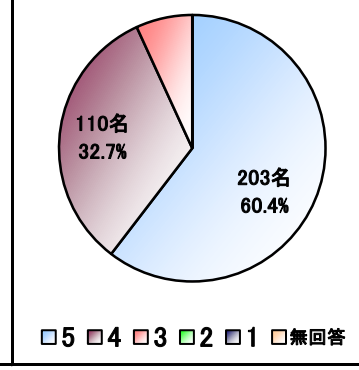
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



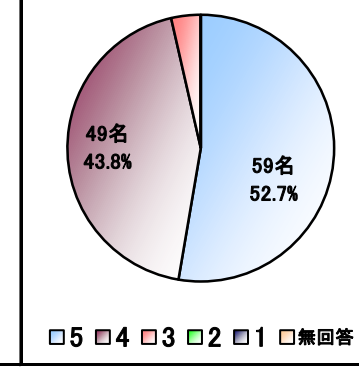
2.授業の内容について（質問3～5）

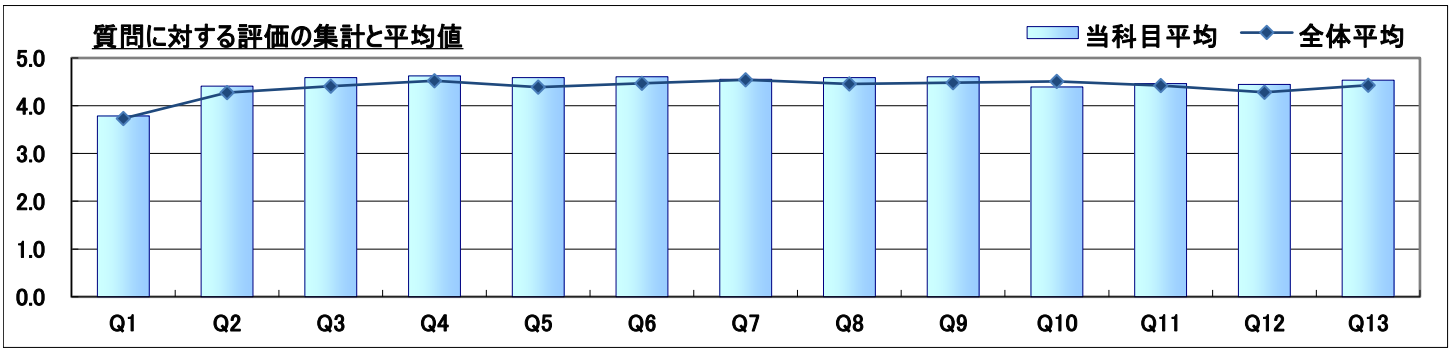


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1959

科目名	微生物・免疫学演習		
担当者名	倉岡　卓也		
曜日	月	時限	1

受講者数	93名
回答者数	5名
回答率	5.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	4.2
		3名	0名	2名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.6
		4名	0名	1名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	0名	0名	1名	0名	0名	4.4

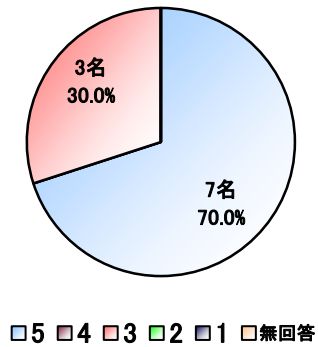
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	0名	0名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	0名	0名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6

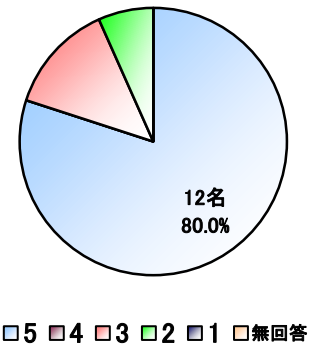
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	4.4
		3名	1名	1名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.4
		3名	1名	1名	0名	0名		

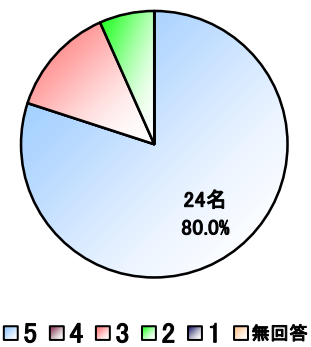
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



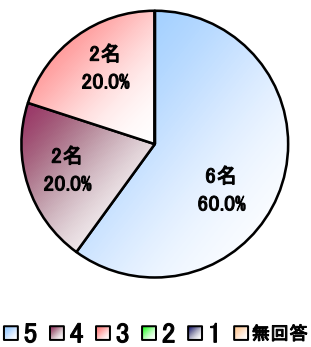
2.授業の内容について（質問3～5）

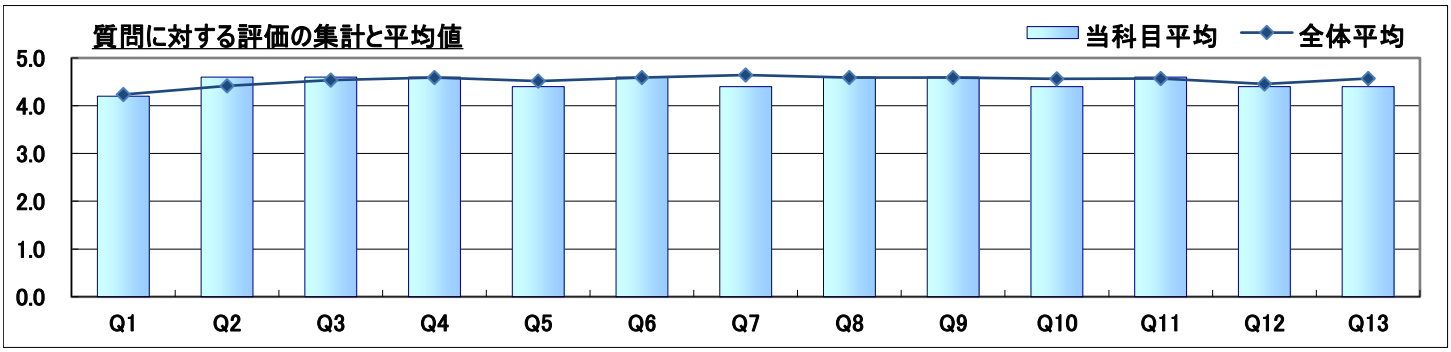


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1842

科目名	衛生化学Ⅱ		
担当者名	倉岡　卓也		
曜日	月	時限	3

受講者数	114名
回答者数	58名
回答率	50.9%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		6名	30名	20名	1名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		19名	26名	13名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	34名	12名	12名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	16名	9名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	23名	9名	0名	0名	0名	4.3

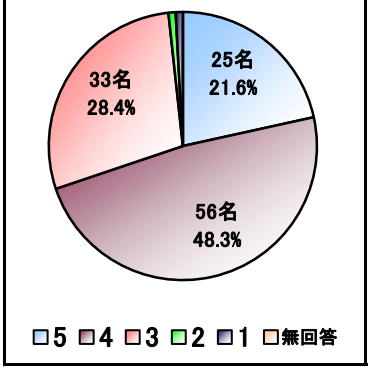
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	32名	17名	7名	2名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	16名	9名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	34名	16名	8名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	32名	19名	7名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	18名	13名	0名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	29名	16名	13名	0名	0名	0名	4.3

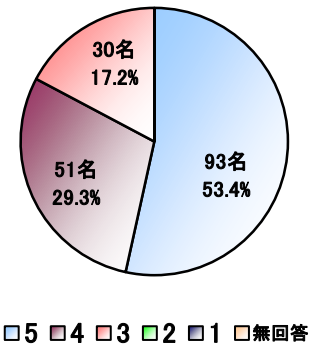
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		27名	24名	7名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		29名	21名	8名	0名	0名		

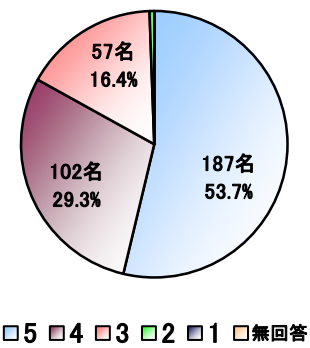
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



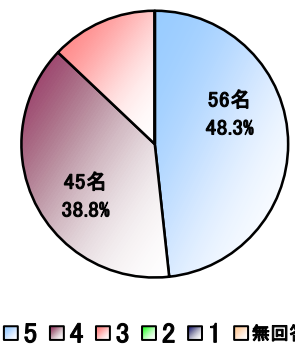
2.授業の内容について（質問3～5）

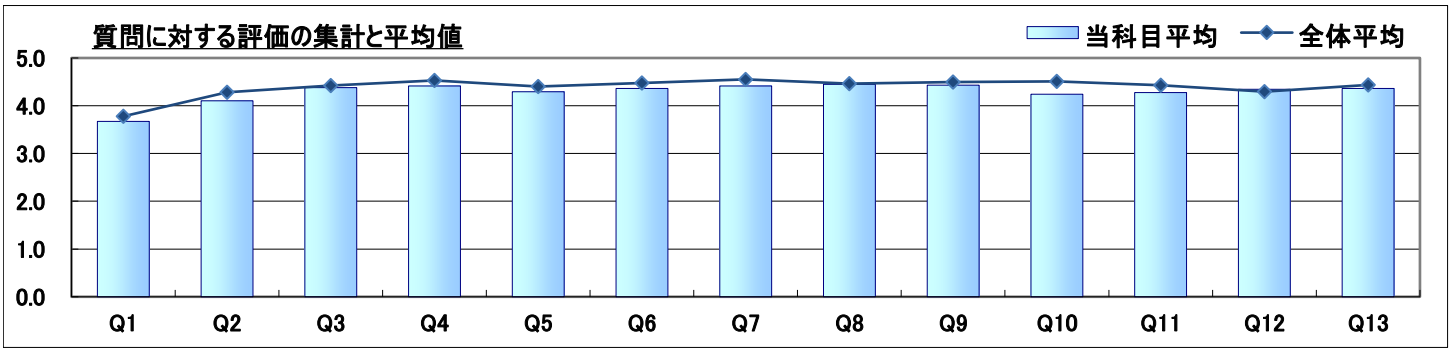


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1842

科目名	衛生化学Ⅱ		
担当者名	倉岡　卓也		
曜日	月	時限	3

受講者数	114名
回答者数	53名
回答率	46.5%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		6名	29名	16名	1名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		19名	24名	10名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	11名	9名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	32名	14名	7名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	22名	5名	0名	0名	0名	4.4

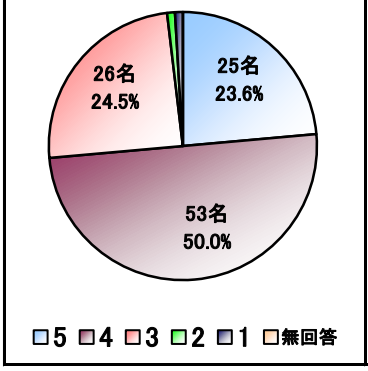
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	31名	16名	5名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	14名	7名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	33名	14名	6名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	31名	17名	5名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	15名	11名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	28名	14名	11名	0名	0名	0名	4.3

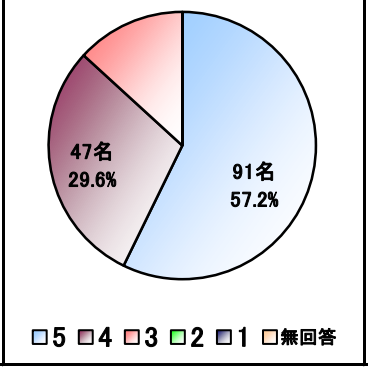
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.4
		26名	23名	4名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		28名	19名	6名	0名	0名		

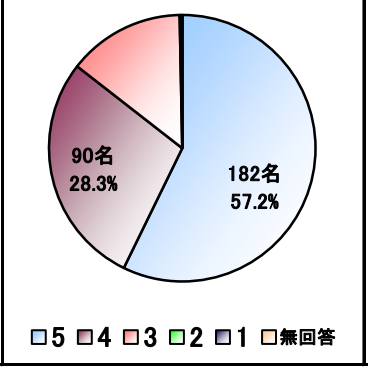
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



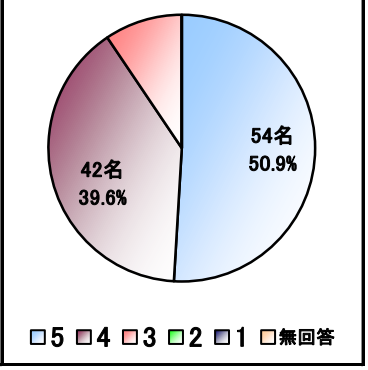
2.授業の内容について（質問3～5）

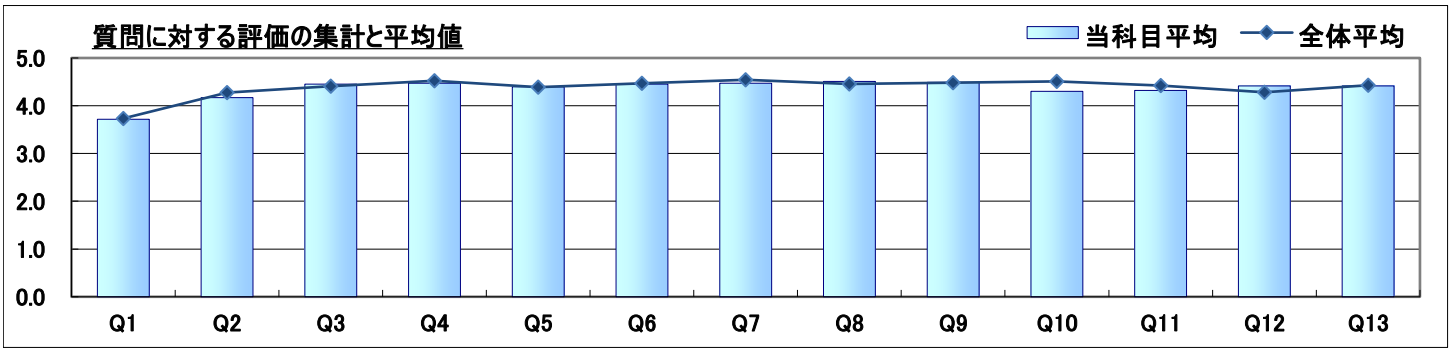


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1842

科目名	衛生化学Ⅱ		
担当者名	倉岡　卓也		
曜日	月	時限	3

受講者数	114名
回答者数	5名
回答率	4.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.2
		0名	1名	4名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.4
		0名	2名	3名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	3名	0名	0名	0名	3.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	0名	1名	4名	0名	0名	0名	3.2

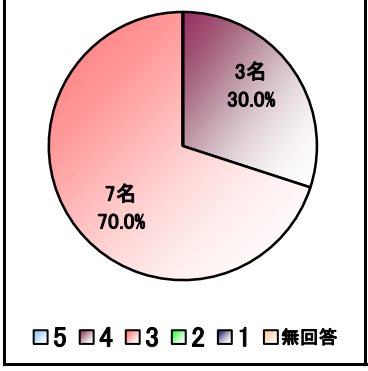
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	2名	1名	0名	0名	3.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	0名	3名	2名	0名	0名	0名	3.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8

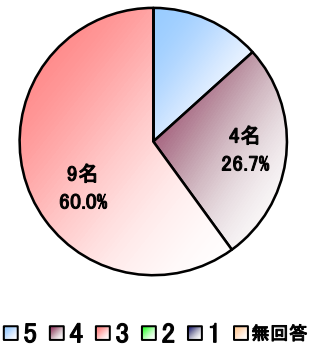
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	3.6
		1名	1名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	3.8
		1名	2名	2名	0名	0名		

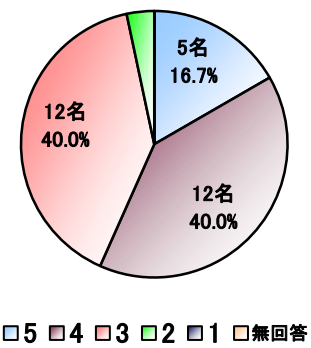
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



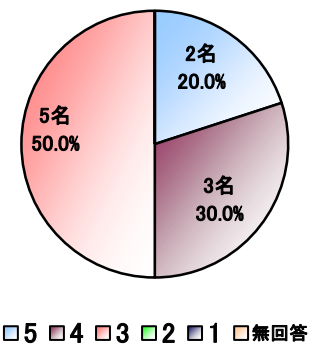
2.授業の内容について（質問3～5）

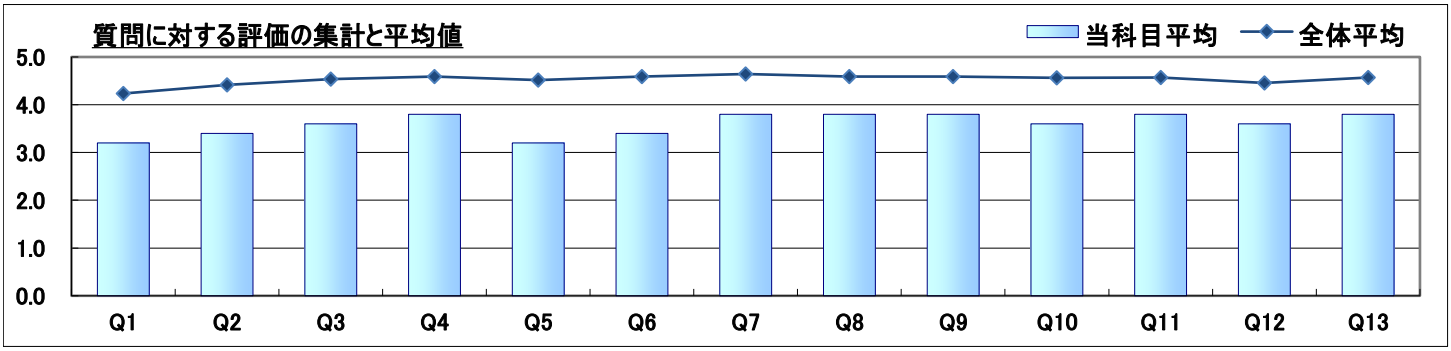


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1684

科目名	薬事関係法規		
担当者名	末廣　真理恵		
曜日	月	時限	3

受講者数	94名
回答者数	55名
回答率	58.5%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		11名	30名	13名	0名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.2
		23名	21名	11名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	22名	7名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	15名	7名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	20名	8名	0名	0名	0名	4.3

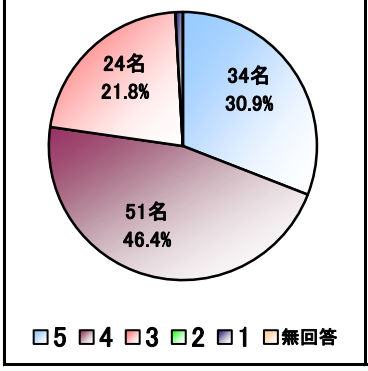
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	31名	16名	7名	0名	1名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	20名	6名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	31名	16名	8名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	33名	14名	8名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	11名	9名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	31名	14名	10名	0名	0名	0名	4.4

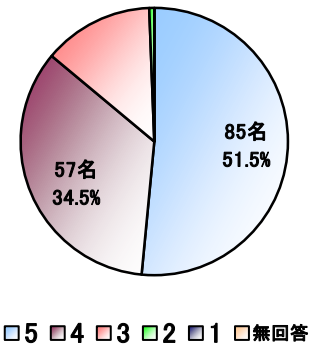
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.1
		18名	27名	9名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.4
		29名	20名	6名	0名	0名		

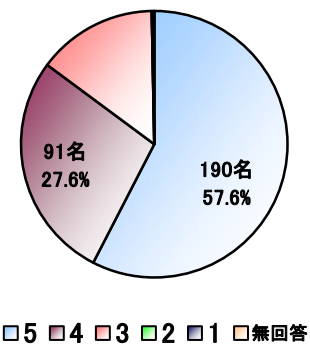
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



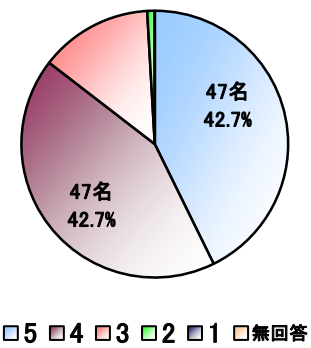
2.授業の内容について（質問3～5）

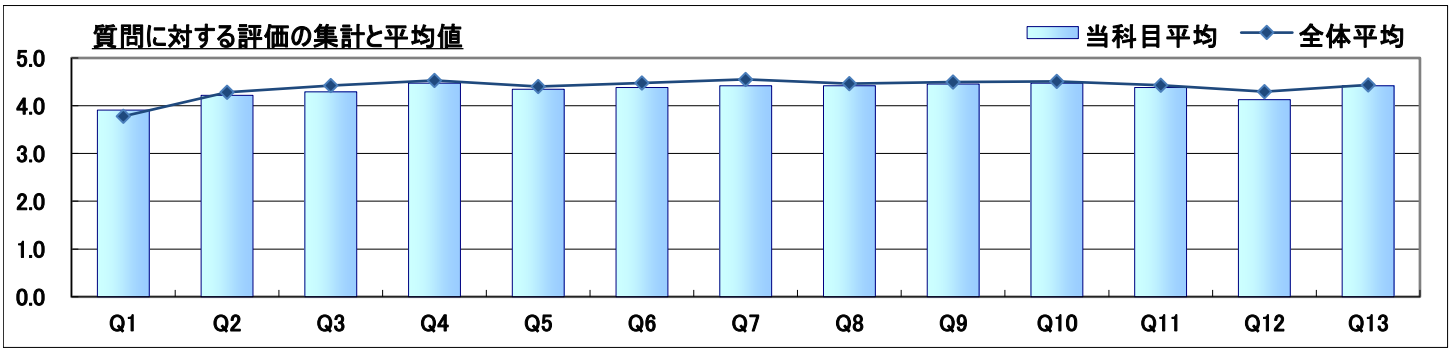


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1684

科目名	薬事関係法規		
担当者名	末廣　真理恵		
曜日	月	時限	3

受講者数	94名
回答者数	51名
回答率	54.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		10名	29名	11名	0名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.3
		22名	20名	9名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	21名	5名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	32名	14名	5名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	19名	6名	0名	0名	0名	4.4

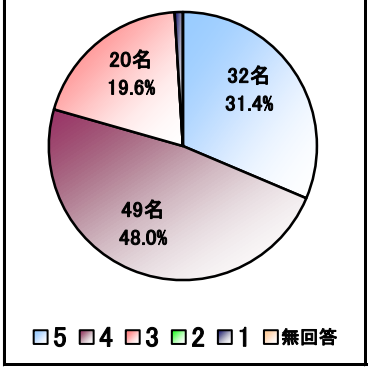
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	15名	5名	0名	1名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	19名	4名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	16名	6名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	31名	14名	6名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	11名	7名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	29名	14名	8名	0名	0名	0名	4.4

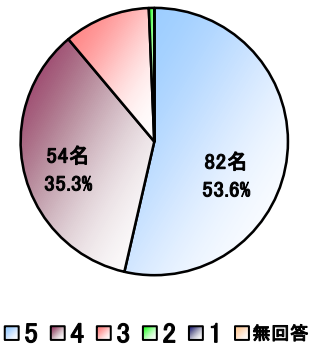
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.2
		17名	26名	7名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		27名	20名	4名	0名	0名		

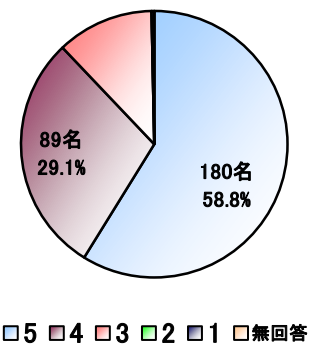
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



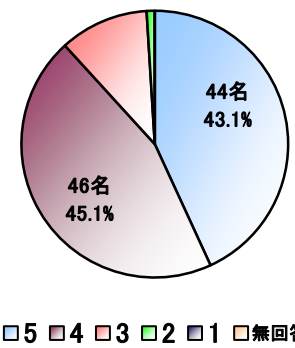
2.授業の内容について（質問3～5）

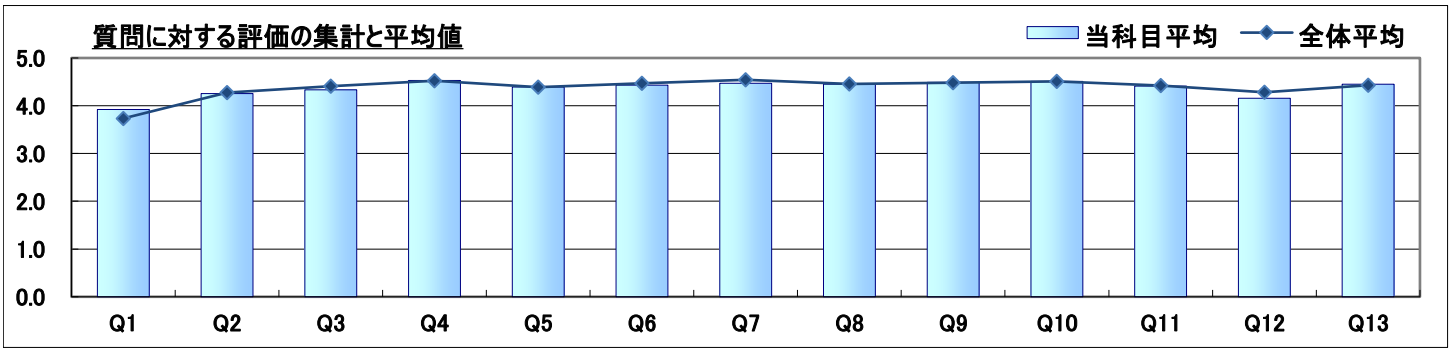


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1684

科目名	薬事関係法規		
担当者名	末廣　真理恵		
曜日	月	時限	3

受講者数	94名
回答者数	4名
回答率	4.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	3.8
		1名	1名	2名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	3.8
		1名	1名	2名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	1名	2名	0名	0名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	1名	2名	0名	0名	0名	3.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	1名	2名	0名	0名	0名	3.8

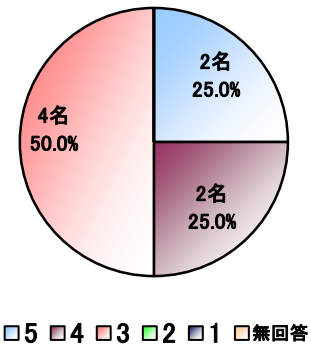
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	1名	1名	2名	0名	0名	0名	3.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	1名	2名	0名	0名	0名	3.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0

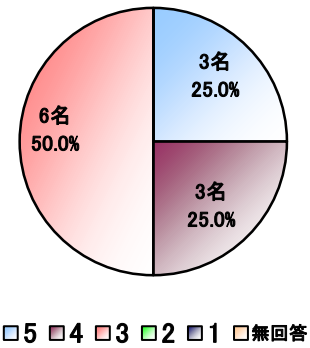
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					0名	3.8
		1名	1名	2名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					0名	4.0
		2名	0名	2名	0名	0名		

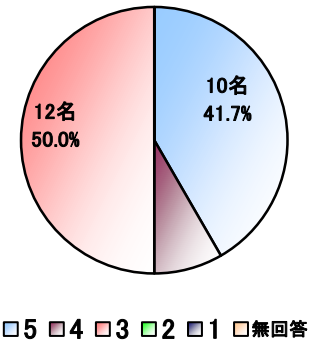
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



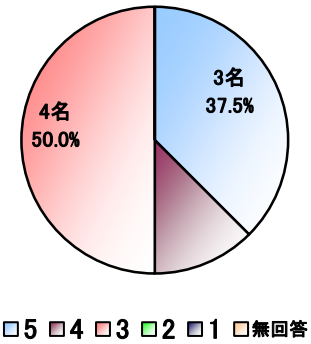
2.授業の内容について（質問3～5）

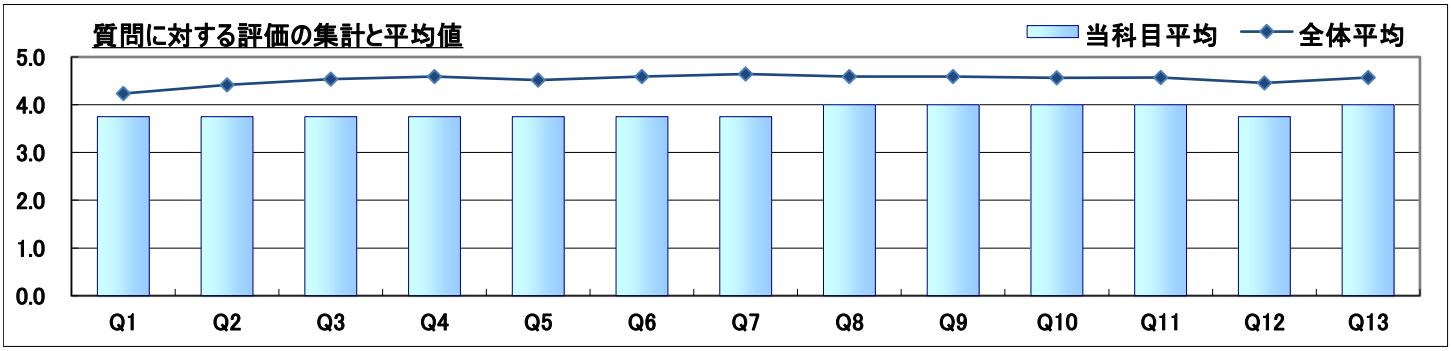


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2313

科目名	基礎の数学		
担当者名	中村　沙織		
曜日	金	時限	1

受講者数	30名
回答者数	29名
回答率	96.7%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した ⟷ しない					0名	3.6
		1名	18名	7名	2名	1名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心 ⟷ 不熱心					0名	4.2
		11名	14名	4名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	3名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6

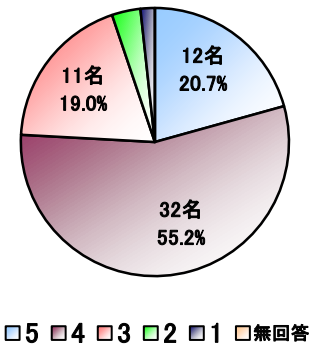
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い ⟷ 良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	25名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8

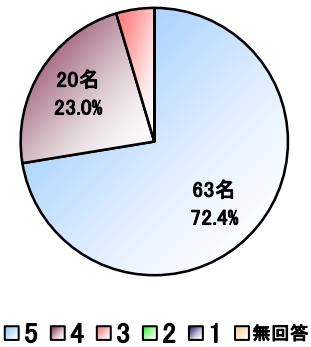
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた ⟷ できない					2名	4.3
		10名	14名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ⟷ 不満足					2名	4.7
		19名	8名	0名	0名	0名		

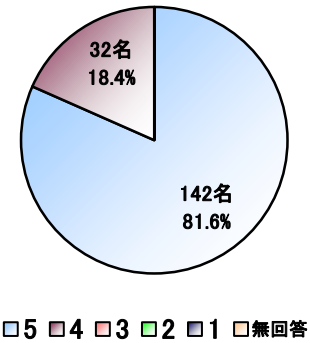
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



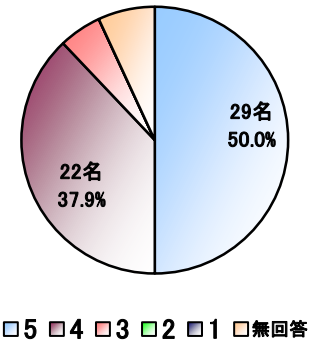
2.授業の内容について（質問3～5）

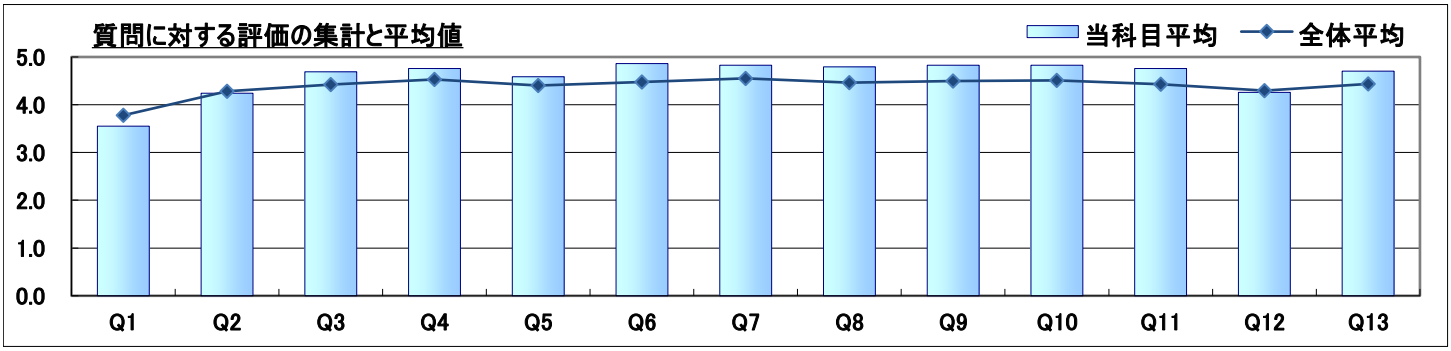


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1558

科目名	基礎の化学		
担当者名	波多江　日成子		
曜日	月	時限	1

受講者数	46名
回答者数	46名
回答率	100.0%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.8
		6名	30名	5名	3名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.9
		9名	26名	10名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	16名	3名	2名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	15名	4名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	23名	4名	1名	0名	0名	4.3

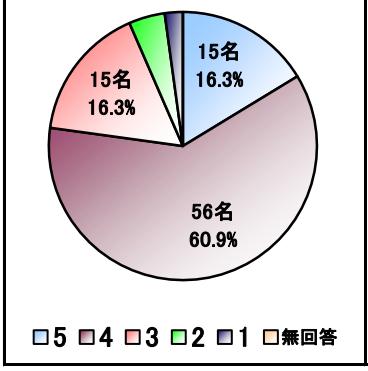
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	28名	15名	2名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	19名	2名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	33名	13名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	23名	17名	4名	2名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	9名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	21名	19名	6名	0名	0名	0名	4.3

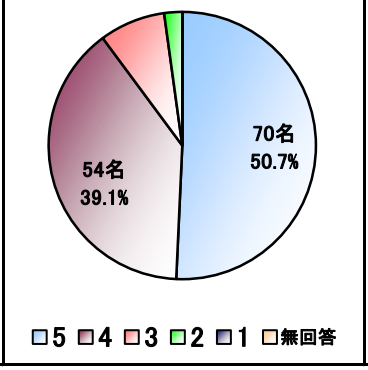
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		18名	25名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		29名	11名	6名	0名	0名		

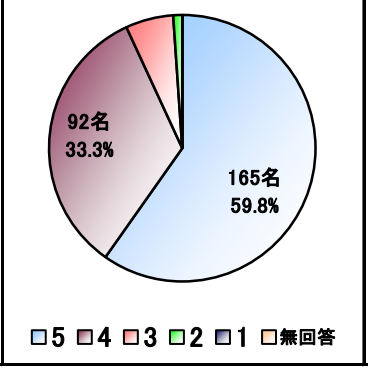
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



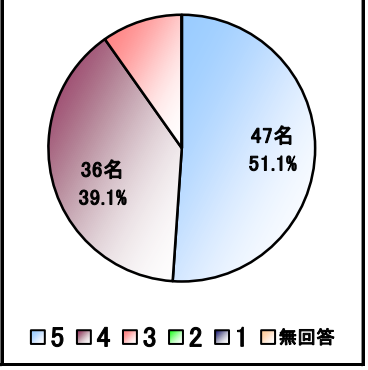
2.授業の内容について（質問3～5）

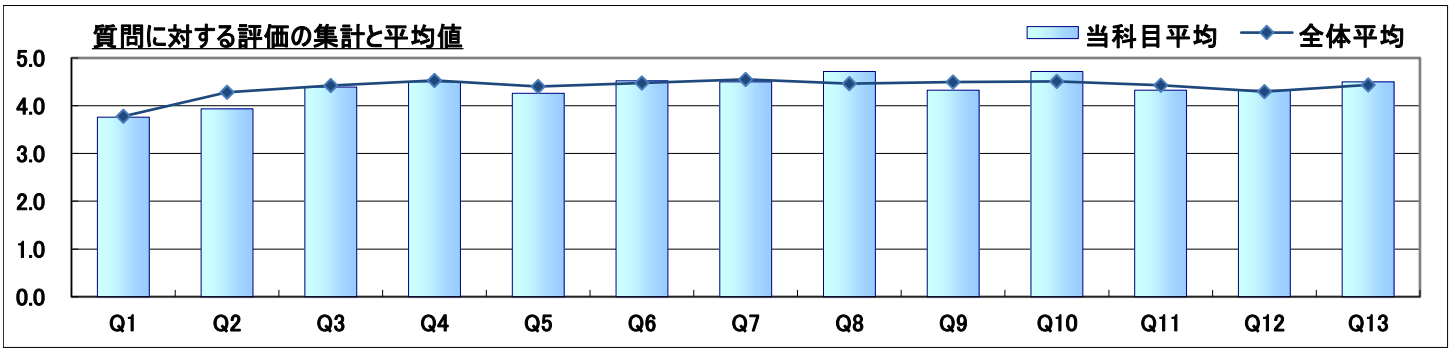


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1558

科目名	基礎の化学		
担当者名	波多江　日成子		
曜日	月	時限	1

受講者数	46名
回答者数	42名
回答率	91.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.7
		5名	27名	5名	3名	2名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	3.9
		7名	24名	10名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	16名	2名	2名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	15名	3名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	21名	4名	1名	0名	0名	4.2

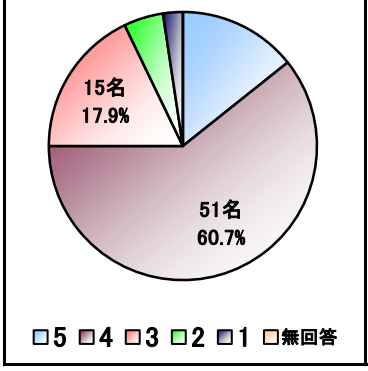
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	24名	15名	2名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	21名	19名	2名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	12名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	20名	17名	3名	2名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	19名	18名	5名	0名	0名	0名	4.3

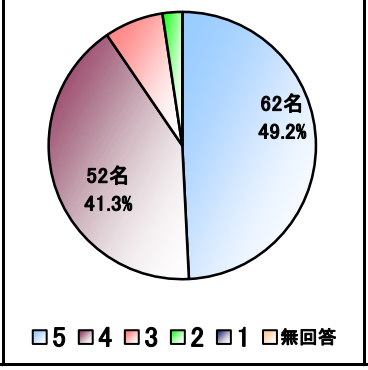
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.3
		15名	24名	3名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.5
		25名	11名	6名	0名	0名		

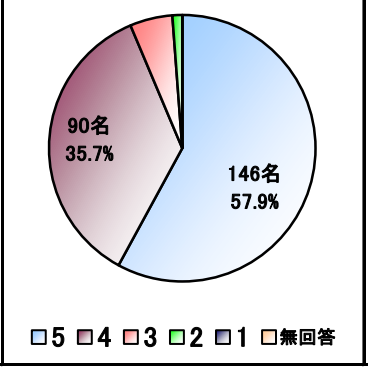
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



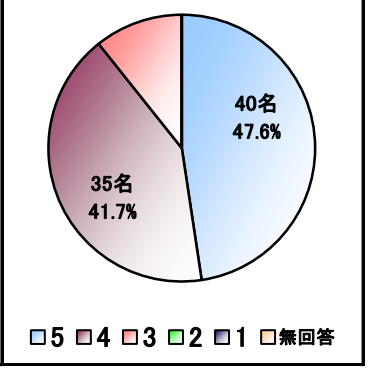
2.授業の内容について（質問3～5）

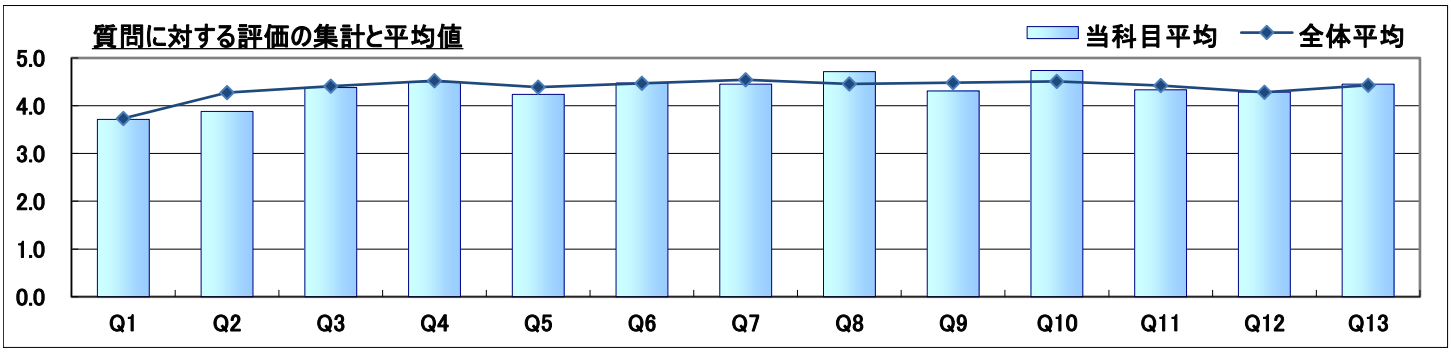


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1558

科目名	基礎の化学		
担当者名	波多江　日成子		
曜日	月	時限	1

受講者数	46名
回答者数	4名
回答率	8.7%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		した				しない		
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	1名	3名	0名	0名	0名	0名	4.3
		熱心				不熱心		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5

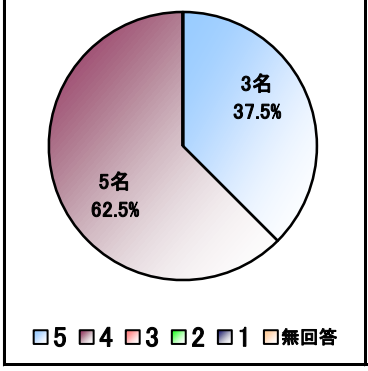
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3

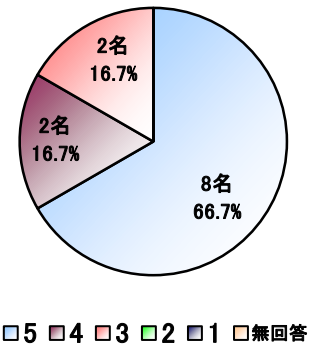
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		できた				できない		
12	授業内容を理解できましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
		満足				不満足		
13	この授業に参加して満足できましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

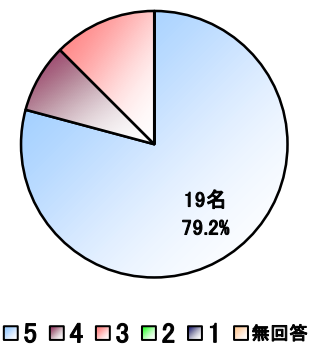
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



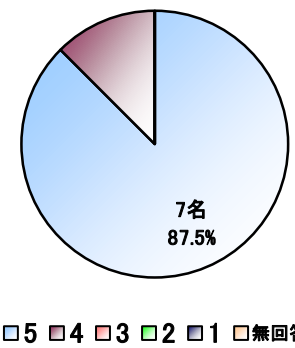
2.授業の内容について（質問3～5）

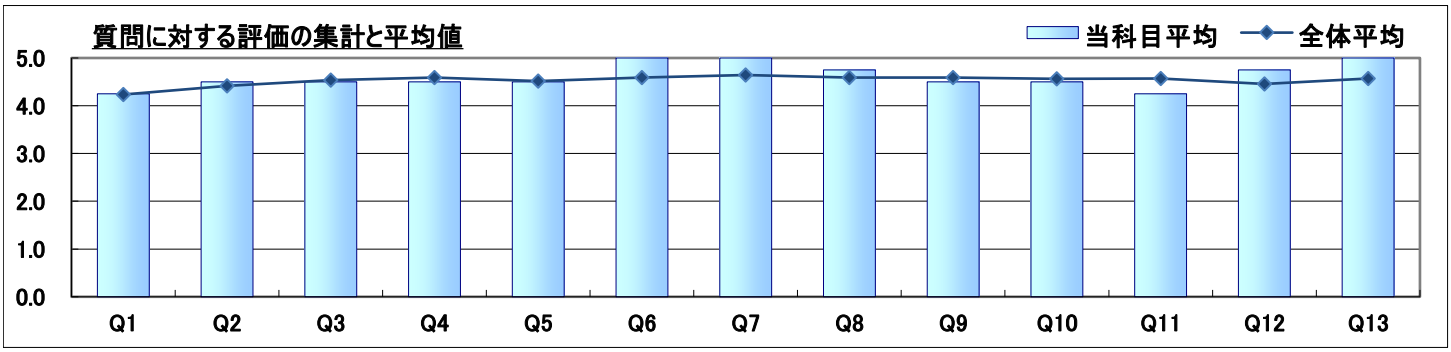


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





1604

科目名	薬理学Ⅲ（末梢-2）		
担当者名	福森　良		
曜日	月	時限	2

受講者数	116名
回答者数	81名
回答率	69.8%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.9
		16名	40名	23名	2名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.1
		28名	36名	16名	1名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	37名	30名	11名	2名	1名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	45名	26名	10名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	25名	16名	0名	0名	0名	4.3

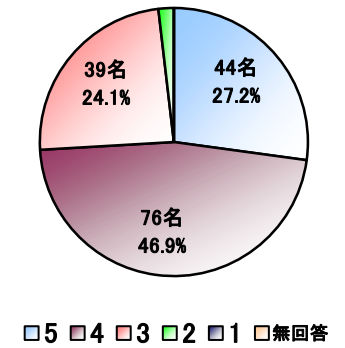
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	43名	17名	15名	5名	1名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	25名	12名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	22名	12名	1名	0名	0名	4.4
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	45名	24名	11名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	14名	23名	1名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	38名	19名	21名	2名	1名	0名	4.1

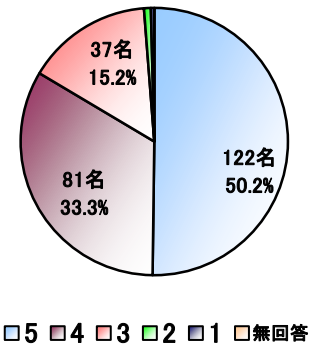
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.1
		29名	34名	16名	1名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.2
		37名	28名	14名	1名	1名		

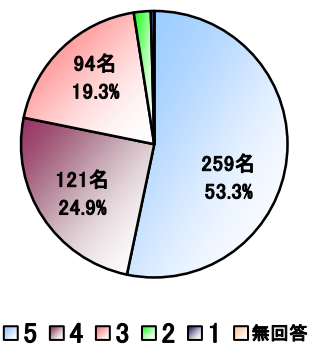
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



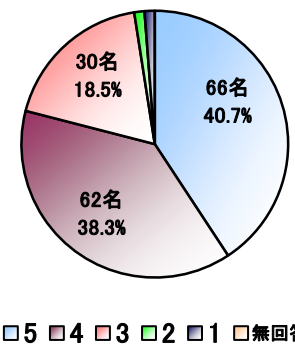
2.授業の内容について（質問3～5）

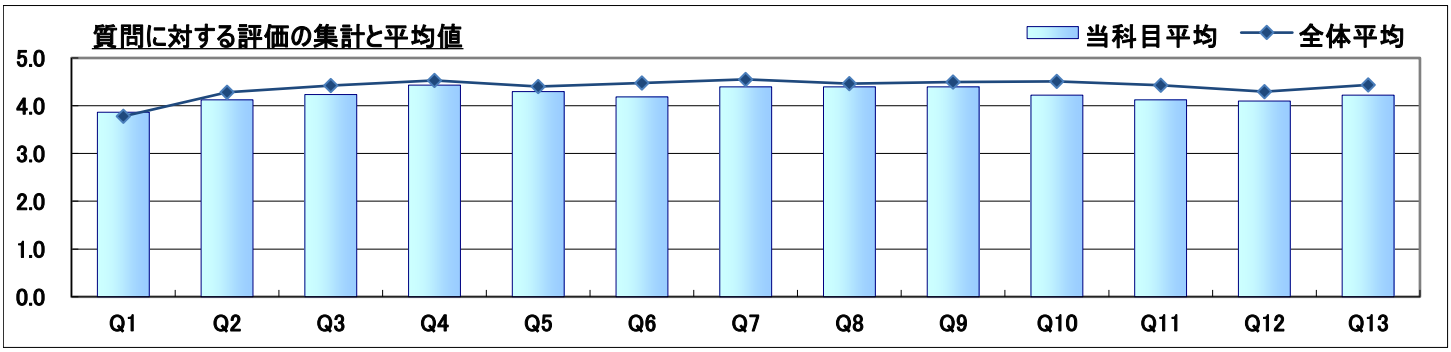


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2121

科目名	コンピュータ基礎演習ＩＡ		
担当者名	松下　博昭		
曜日	木	時限	1

受講者数	123名
回答者数	105名
回答率	85.4%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.3
		21名	41名	13名	8名	22名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.8
		83名	19名	3名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	59名	38名	8名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	68名	33名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	68名	27名	8名	2名	0名	0名	4.5

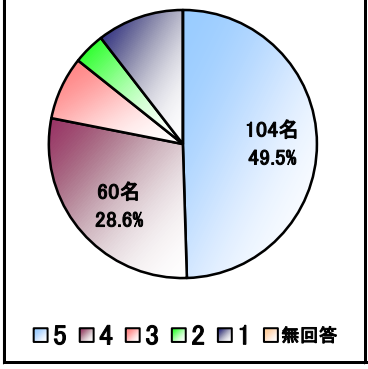
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	64名	38名	2名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	55名	39名	10名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	83名	18名	4名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	70名	32名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	90名	13名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	62名	31名	11名	0名	1名	0名	4.5

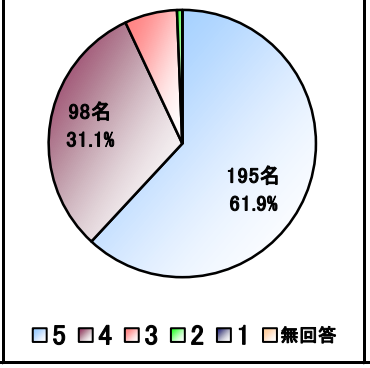
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.7
		78名	26名	1名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.7
		74名	27名	3名	1名	0名		

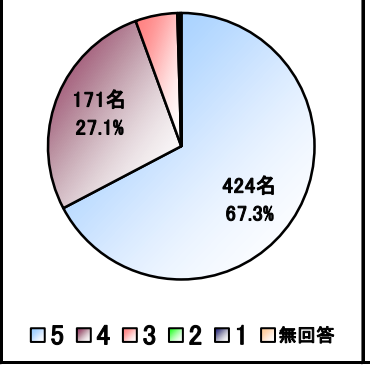
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



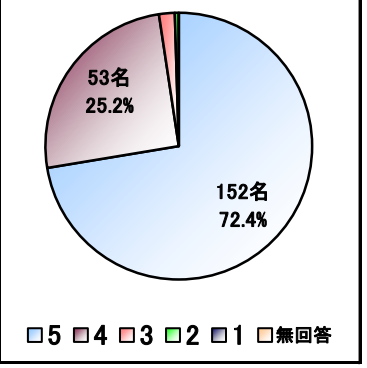
2.授業の内容について（質問3～5）

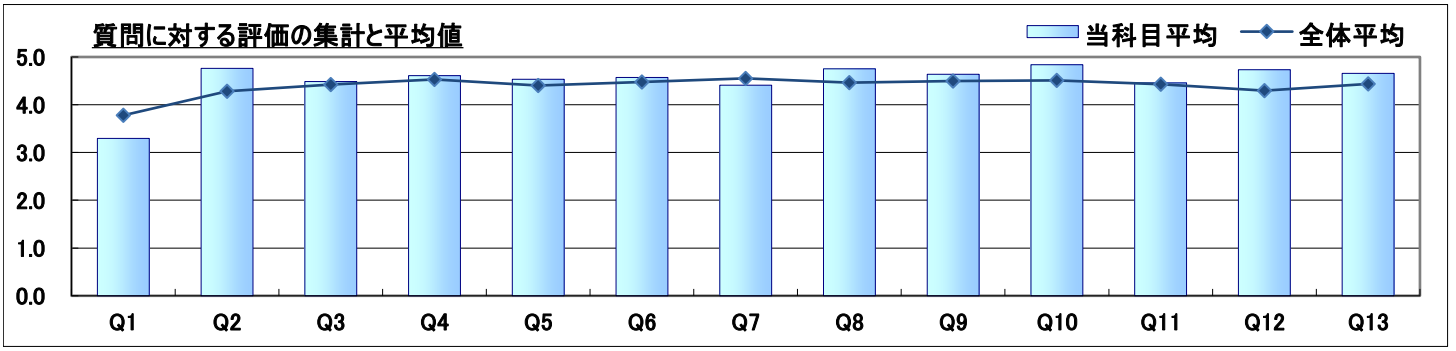


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2121

科目名	コンピュータ基礎演習ＩＡ		
担当者名	松下　博昭		
曜日	木	時限	1

受講者数	123名
回答者数	101名
回答率	82.1%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	3.2
		19名	39名	13名	8名	22名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.8
		80名	18名	3名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	57名	36名	8名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	66名	31名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	66名	26名	7名	2名	0名	0名	4.5

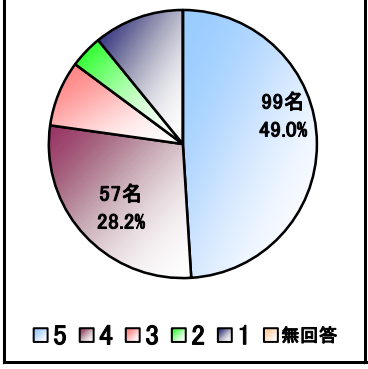
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	61名	37名	2名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	53名	38名	9名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	80名	17名	4名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	67名	31名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	86名	13名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	59名	30名	11名	0名	1名	0名	4.4

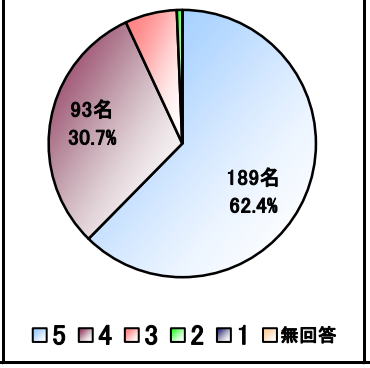
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.7
		75名	25名	1名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.7
		71名	26名	3名	1名	0名		

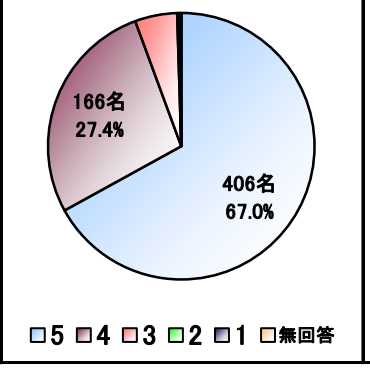
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



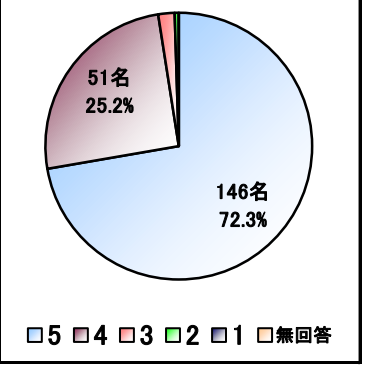
2.授業の内容について（質問3～5）

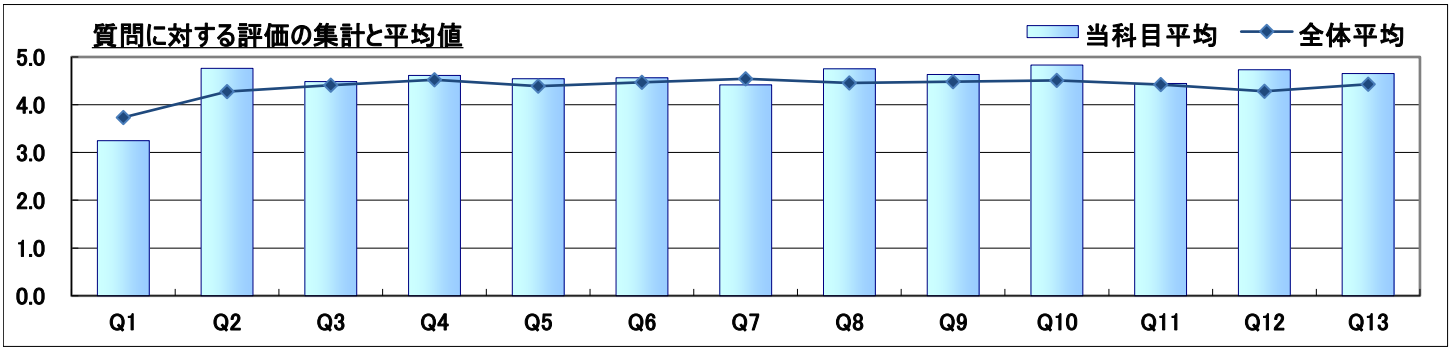


3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）





2021年度前期　授業についてのアンケート集計結果（科目別）【留学生】　長崎国際大学

2121

科目名	コンピュータ基礎演習ＩＡ		
担当者名	松下　博昭		
曜日	木	時限	1

受講者数	123名
回答者数	4名
回答率	3.3%

Ⅰ．あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
1	なんらかの準備学習（教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる）などをしましたか	した				しない	0名	4.5
		2名	2名	0名	0名	0名		
2	授業中のあなたの態度（積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど）を自己評価してください	熱心				不熱心	0名	4.8
		3名	1名	0名	0名	0名		

Ⅱ．授業の内容について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3

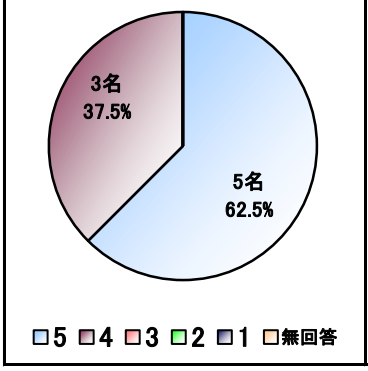
Ⅲ．授業の方法について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器（OHP、パワーポイントなど）の使用は適切でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

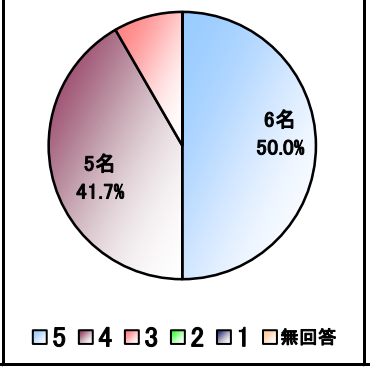
Ⅳ．授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数 5	4	3	2	1	無回答	平均
12	授業内容を理解できましたか	できた				できない	0名	4.8
		3名	1名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	満足				不満足	0名	4.8
		3名	1名	0名	0名	0名		

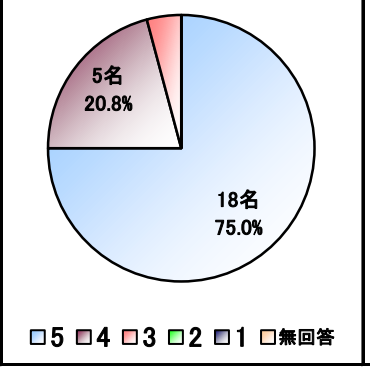
1.授業を受けた態度について（質問1～2）



2.授業の内容について（質問3～5）



3.授業の方法について（質問6～11）



4.理解度・満足度について（質問12～13）

