

令和5(2023)年度

長崎国際大学
〔健康管理学部〕

学生による授業アンケート集計結果

自己点検・評価報告書

後期



自己点検・評価委員会

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
後 期						
全体集計						
-	-	全体集計(授業形態:講義)	-	-	10,216	1
-	-	全体集計(授業形態:語学)	-	-	792	2
-	-	全体集計(授業形態:実習・演習)	-	-	1,820	3
-	-	全体集計(スポーツ実習)	-	-	143	4
健康管理学部健康栄養学科						
105	野村 秀一	食品衛生学	木	1	52	5
106	熊井 まどか	栄養生理学実習	金	2	31	7
107	熊井 まどか	栄養生理学実習	金	4	34	9
108	古賀 貴子	調理学実習Ⅱ	金	2	24	11
109	古賀 貴子	調理学実習Ⅱ	金	4	25	13
110	廣田 昌彦	栄養学応用演習Ⅱ	火	1	7	15
111	廣田 昌彦	栄養と薬	水	3	53	17
112	水江 文香	給食経営管理論Ⅱ	月	2	31	19
113	水江 文香	給食経営管理論Ⅱ	月	4	33	21
114	林 俊介	臨床栄養管理学Ⅱ	金	2	35	23
115	林 俊介	臨床栄養管理学Ⅱ	金	4	29	25
116	松尾 嘉代子	応用栄養学Ⅱ	火	2	35	27
117	松尾 嘉代子	応用栄養学Ⅱ	火	3	33	29
118	山口 留美	臨床栄養管理学Ⅰ	水	3	28	31
119	山口 留美	臨床栄養管理学Ⅰ	木	2	34	33
120	山口 留美	臨床栄養管理実習	金	2	27	35
121	山口 留美	臨床栄養管理実習	金	4	28	37
122	小田 和人	スポーツ栄養学	水	2	15	39
123	小田 和人	スポーツ栄養学	金	2	89	41
124	川内 美樹	生化学	火	1	55	43
125	川野 香織	栄養教育論Ⅰ	月	2	33	45
126	川野 香織	栄養教育論Ⅰ	月	4	29	47
127	高江洲 有沙	学校栄養教育論	金	2	2	49
128	藤井 俊輔	食品学Ⅱ	月	1	67	51
129	宮原 恵子	公衆衛生学Ⅰ	土	2	25	53
130	射場 仁美	微生物学実習	火	4	25	55
131	射場 仁美	微生物学実習	木	4	31	57
132	菊地 優子	基礎化学実習	金	2	25	59
133	菊地 優子	基礎化学実習	土	4	24	61
134	吉永 奈津希	調理学実習Ⅲ	火	2	32	63
135	吉永 奈津希	調理学実習Ⅲ	火	5	30	65
全体集計						
-	-	全体集計(テキストマイニング)	-	-	-	67

科目名	食品衛生学		
担当者名	野村 秀一		
曜日	木	時限	1

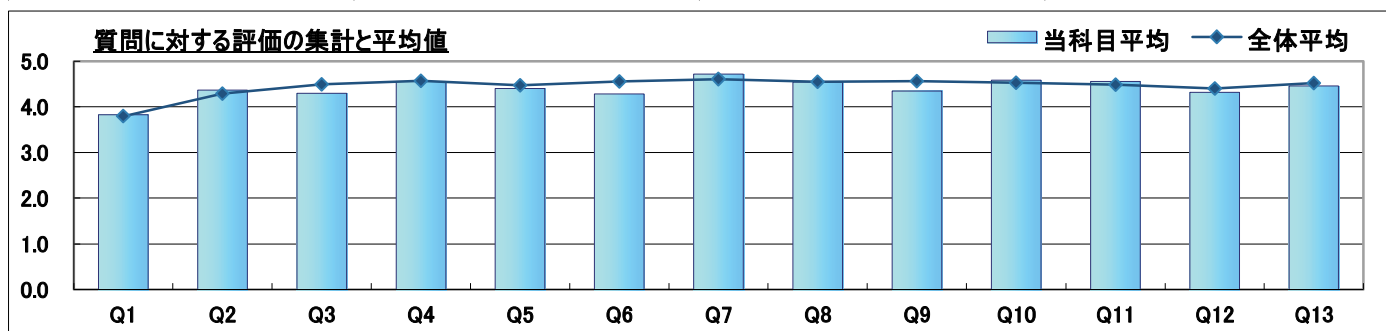
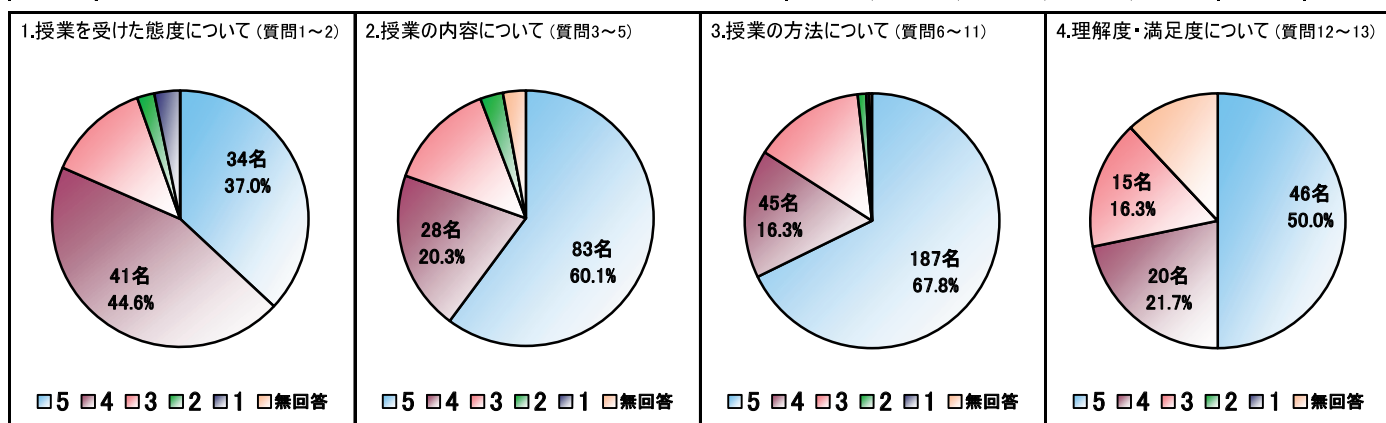
受講者数	52名
回答者数	46名
回答率	88.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	15名	16名	10名	2名	3名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	25名	2名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	11名	7名	2名	0名	2名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	9名	4名	1名	0名	1名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	28名	8名	8名	1名	0名	1名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	12名	6名	3名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名	7名	3名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	33名	5名	8名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	6名	10名	0名	1名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	5名	7名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	30名	10名	5名	0名	0名	1名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	14名	8名	0名	0名	2名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	24名	6名	7名	0名	0名	9名	4.5



科目名	栄養生理学実習		
担当者名	熊井 まどか		
曜日	金	時限	2

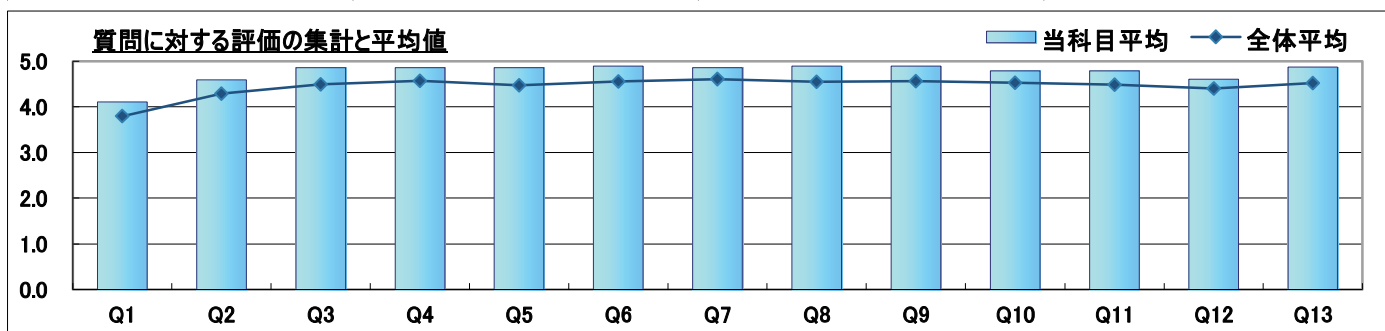
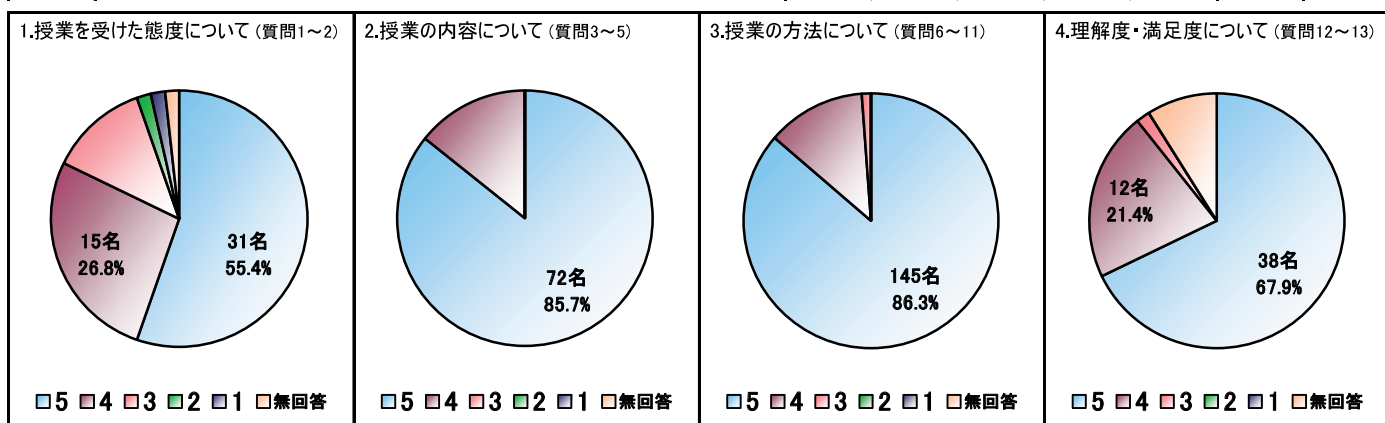
受講者数	31名
回答者数	28名
回答率	90.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	6名	6名	1名	1名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	17名	9名	1名	0名	0名	1名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	23名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	18名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	20名	3名	0名	0名	0名	5名	4.9



科目名	栄養生理学実習		
担当者名	熊井 まどか		
曜日	金	時限	4

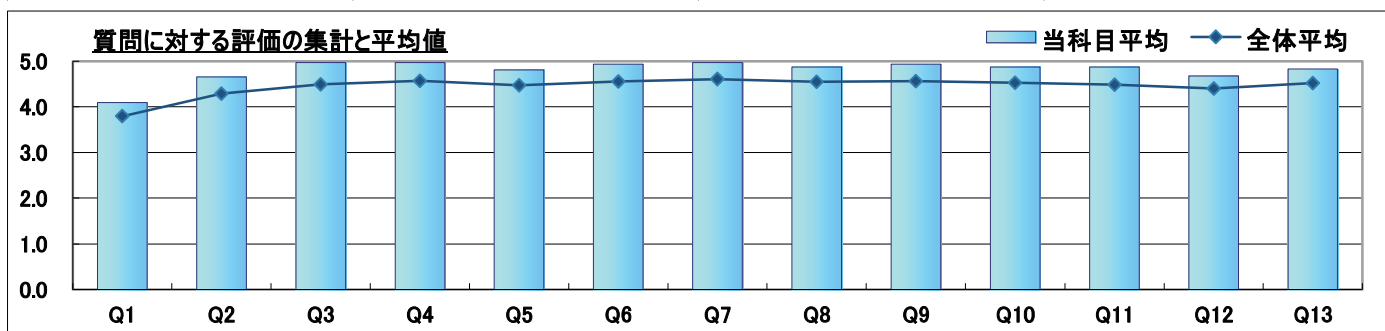
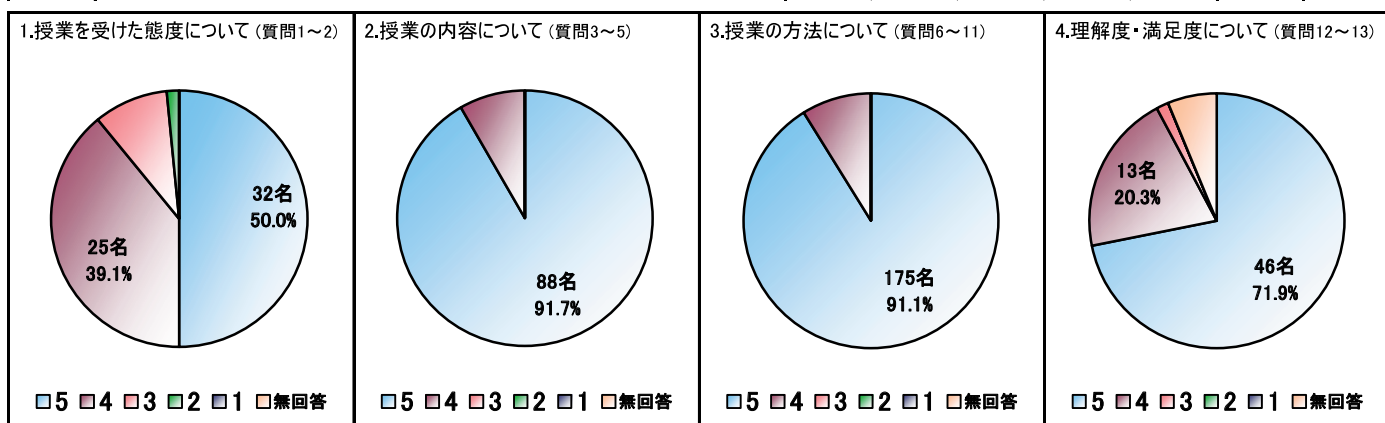
受講者数	34名
回答者数	32名
回答率	94.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	14名	6名	1名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	21名	11名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	31名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	30名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	28名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	8名	1名	0名	0名	1名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	24名	5名	0名	0名	0名	3名	4.8



科目名	調理学実習Ⅱ		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	金	時限	2

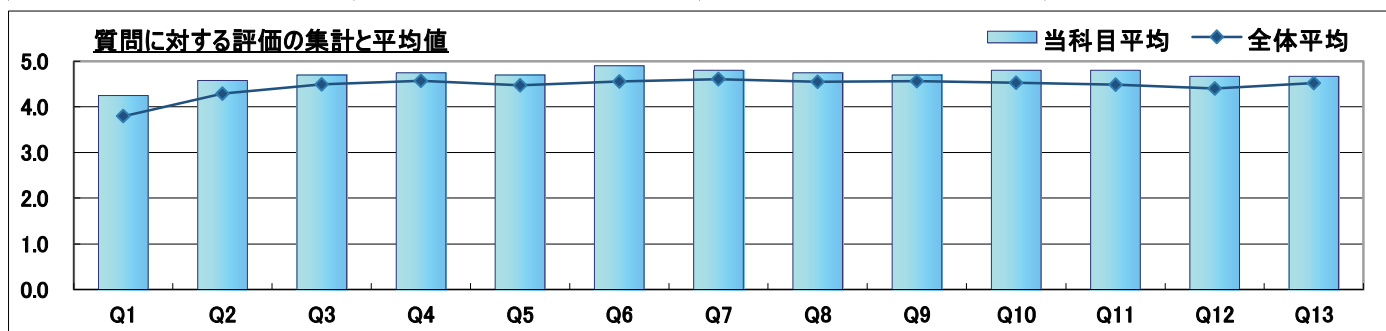
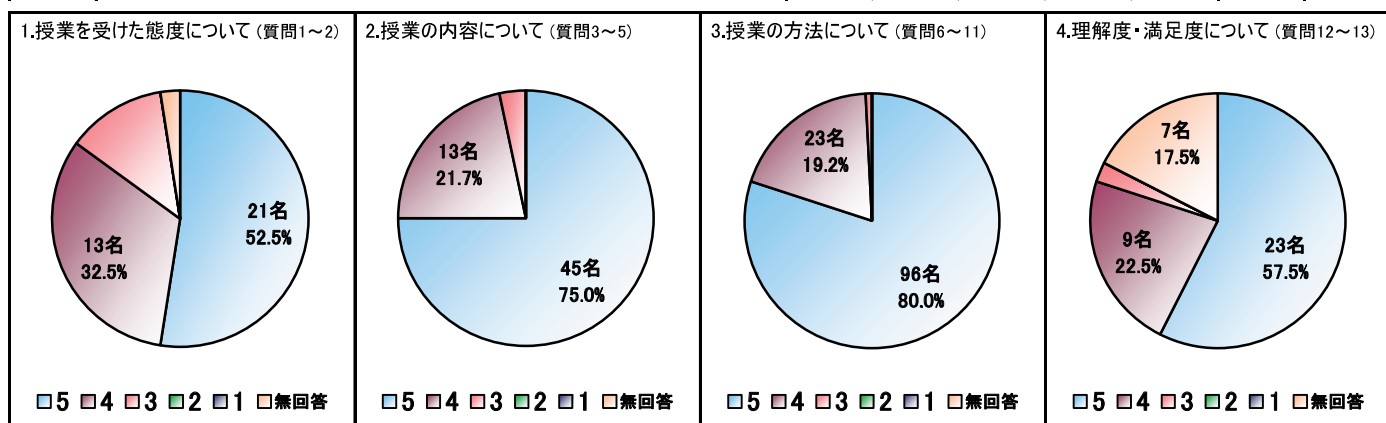
受講者数	24名
回答者数	20名
回答率	83.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	9名	7名	4名	0名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	6名	1名	0名	0名	1名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	12名	6名	0名	0名	0名	2名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	11名	3名	1名	0名	0名	5名	4.7



科目名	調理学実習Ⅱ		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	金	時限	4

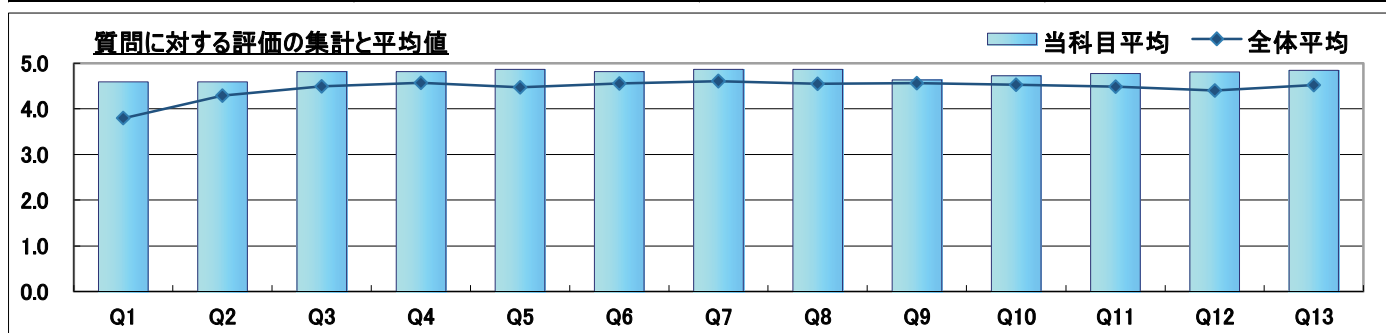
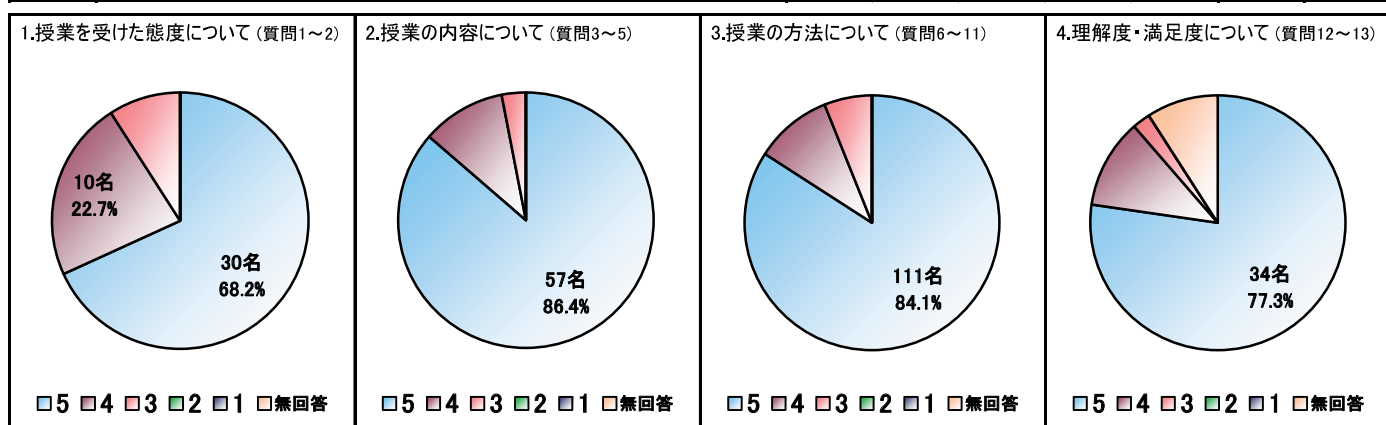
受講者数	25名
回答者数	22名
回答率	88.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	3名	3名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	14名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	19名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	19名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	2名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	17名	4名	0名	0名	0名	1名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	17名	1名	1名	0名	0名	3名	4.8



科目名	栄養学応用演習Ⅱ		
担当者名	廣田 昌彦		
曜日	火	時限	1

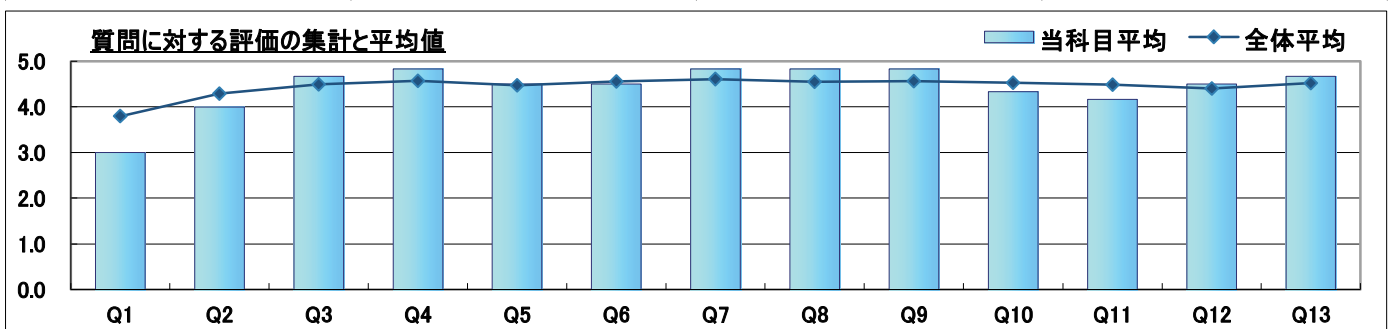
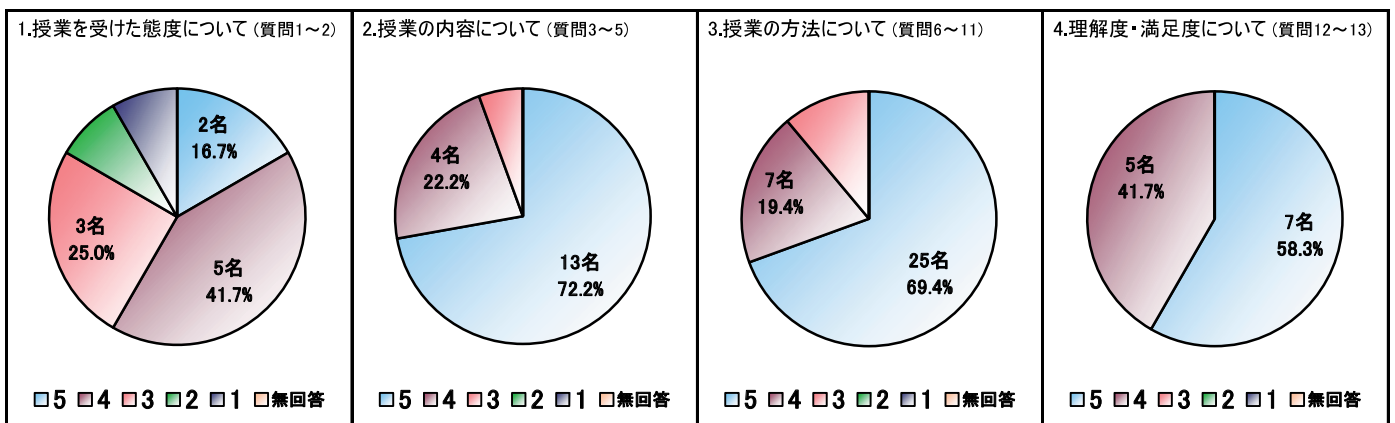
受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	0名	2名	3名	0名	1名	0名	3.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	2名	3名	0名	1名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	3名	1名	2名	0名	0名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	栄養と薬		
担当者名	廣田 昌彦		
曜日	水	時限	3

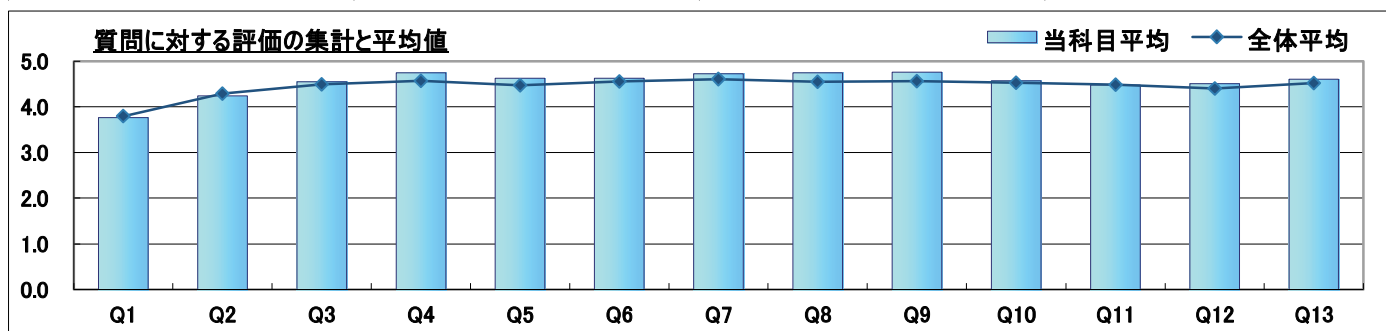
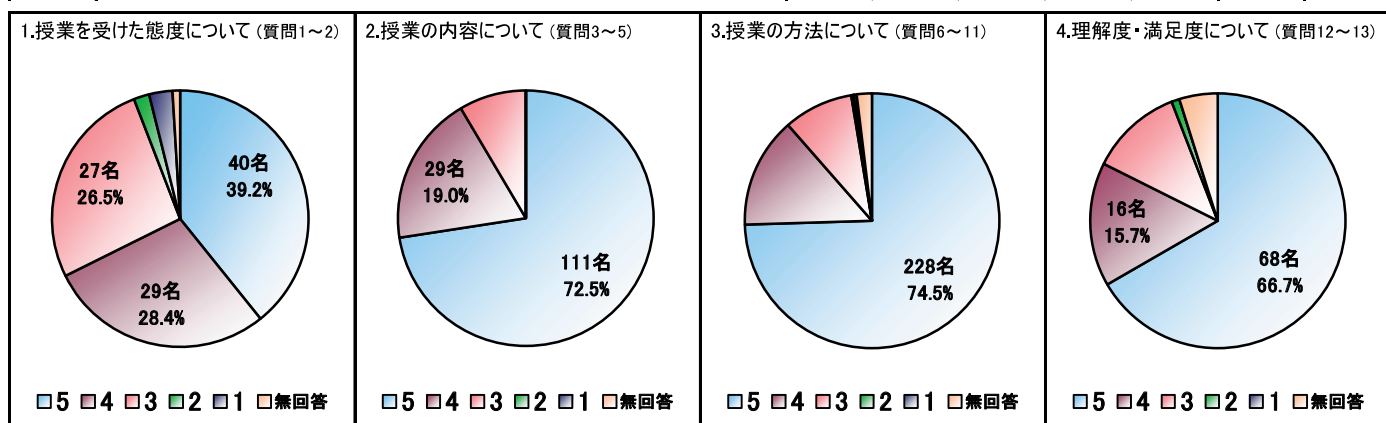
受講者数	53名
回答者数	51名
回答率	96.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	15名	15名	2名	3名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	14名	12名	0名	0名	1名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	15名	4名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	42名	5名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	9名	5名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	36名	11名	4名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	41名	6名	4名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名	7名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	6名	3名	0名	0名	1名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	37名	5名	6名	0名	1名	2名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	32名	8名	7名	1名	0名	3名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	33名	9名	6名	1名	0名	2名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	35名	7名	6名	0名	0名	3名	4.6



科目名	給食経営管理論Ⅱ		
担当者名	水江 文香		
曜日	月	時限	2

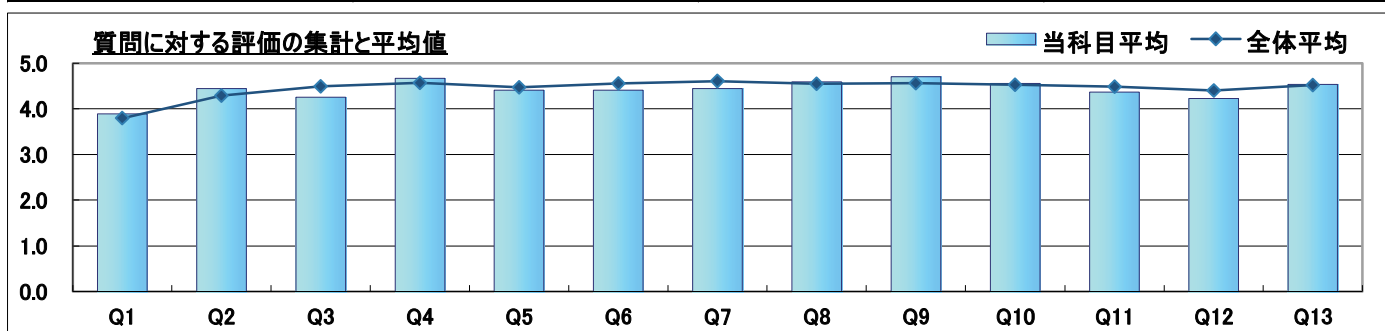
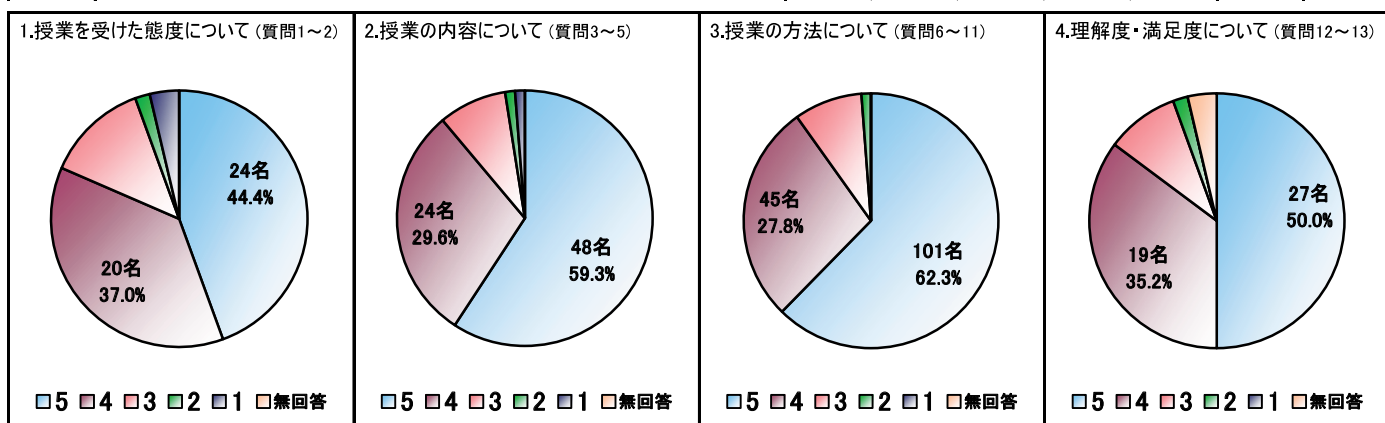
受講者数	31名
回答者数	27名
回答率	87.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	9名	5名	1名	2名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	14名	11名	2名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	7名	5名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	18名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	8名	2名	0名	1名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	16名	7名	3名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	9名	3名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	19名	5名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	15名	8名	3名	1名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	11名	10名	5名	0名	0名	1名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	16名	9名	0名	1名	0名	1名	4.5



科目名	給食経営管理論Ⅱ		
担当者名	水江 文香		
曜日	月	時限	4

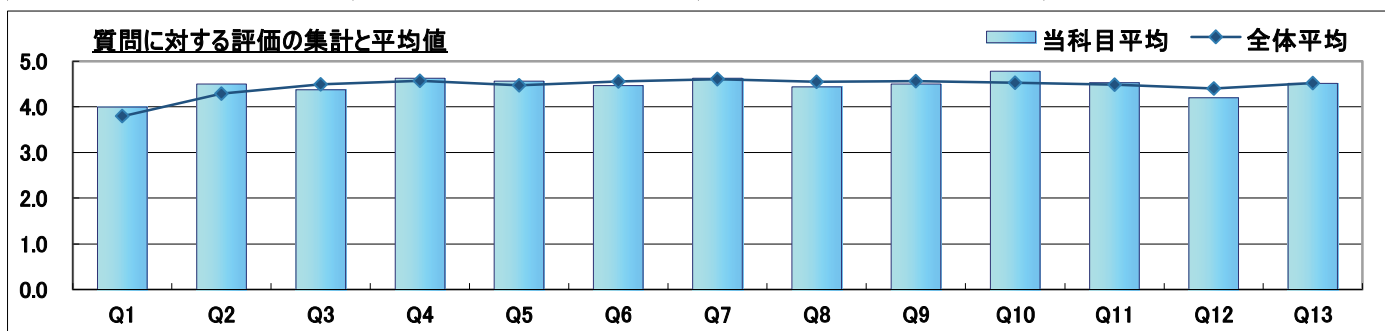
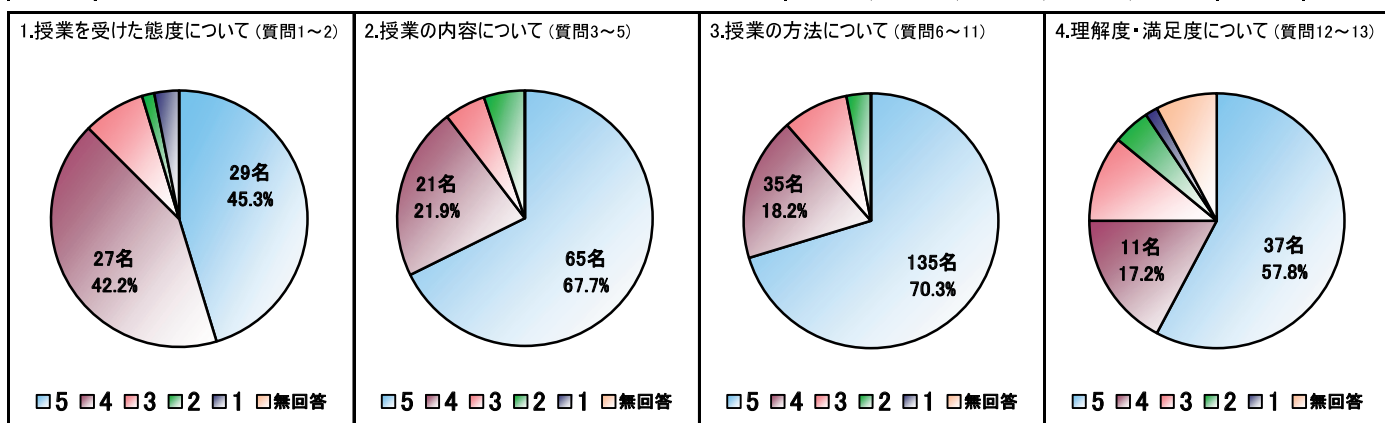
受講者数	33名
回答者数	32名
回答率	97.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	15名	5名	1名	1名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	12名	0名	0名	1名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	10名	2名	2名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	7名	1名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	4名	2名	2名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	20名	8名	3名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	5名	2名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	6名	3名	2名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	22名	5名	4名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	3名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	21名	8名	2名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	16名	7名	5名	1名	1名	2名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	21名	4名	2名	2名	0名	3名	4.5



科目名	臨床栄養管理学Ⅱ		
担当者名	林 俊介		
曜日	金	時限	2

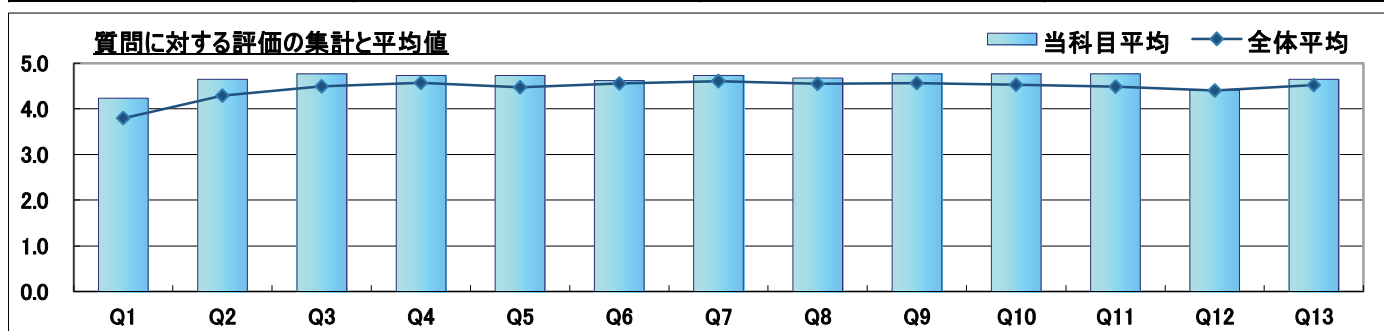
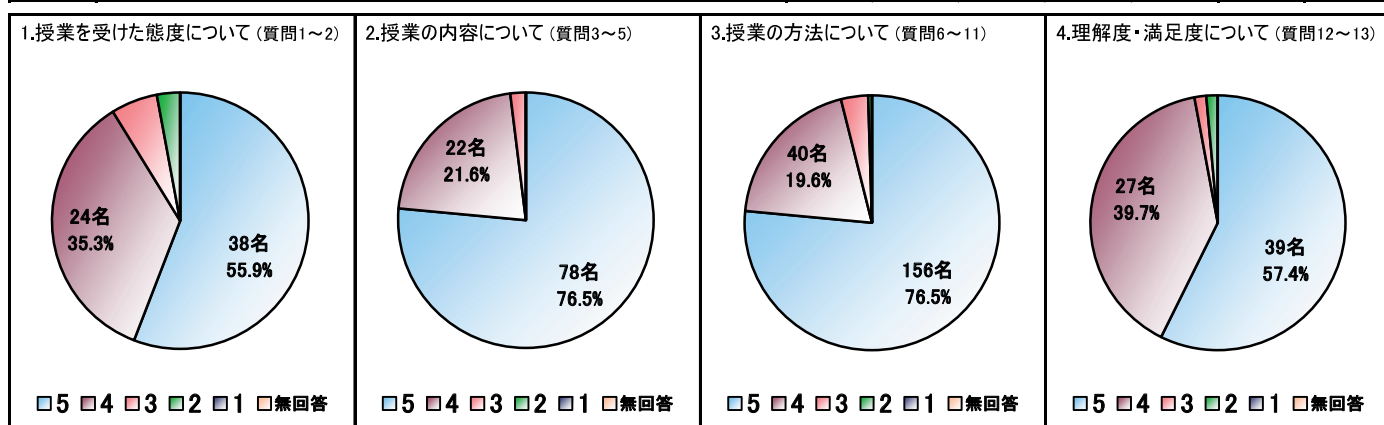
受講者数	35名
回答者数	34名
回答率	97.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	12名	4名	2名	0名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	22名	12名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	24名	8名	1名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	26名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	5名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	16名	17名	0名	1名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	23名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6



科目名	臨床栄養管理学Ⅱ		
担当者名	林 俊介		
曜日	金	時限	4

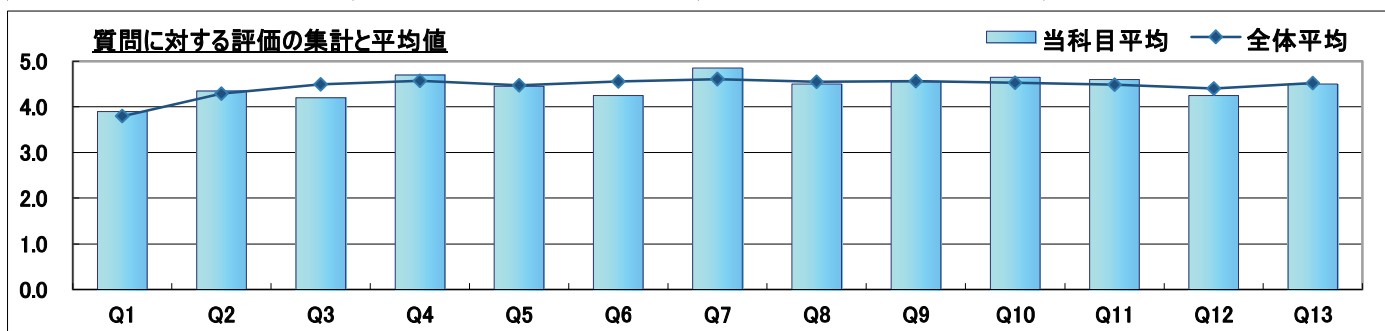
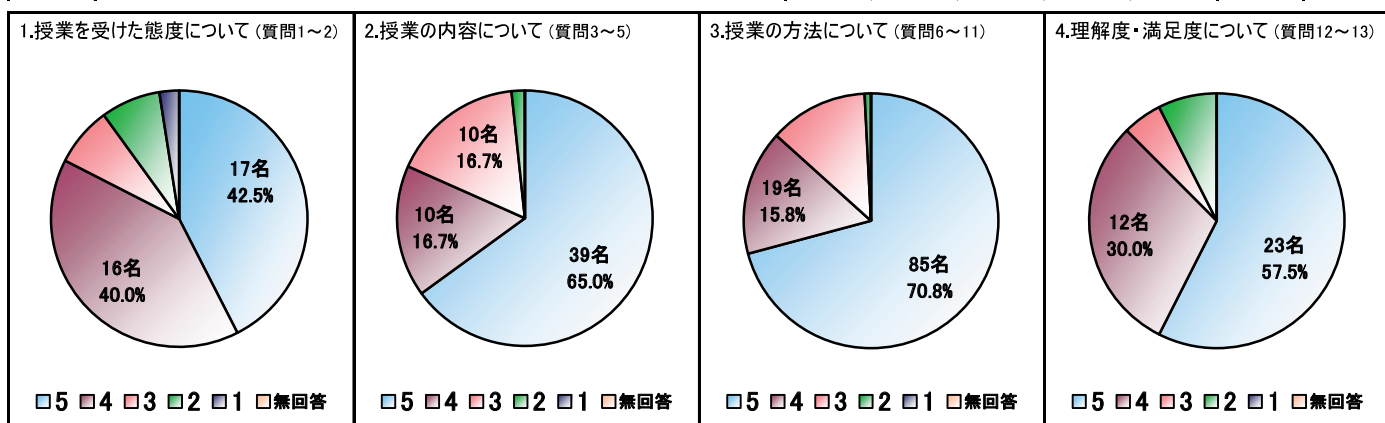
受講者数	29名
回答者数	20名
回答率	69.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	8名	2名	2名	1名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	10名	8名	1名	1名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	3名	5名	1名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	3名	4名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	4名	4名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	13名	4名	3名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	1名	3名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	15名	2名	3名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	7名	1名	2名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	13名	5名	1名	1名	0名	0名	4.5



科目名	応用栄養学Ⅱ		
担当者名	松尾 嘉代子		
曜日	火	時限	2

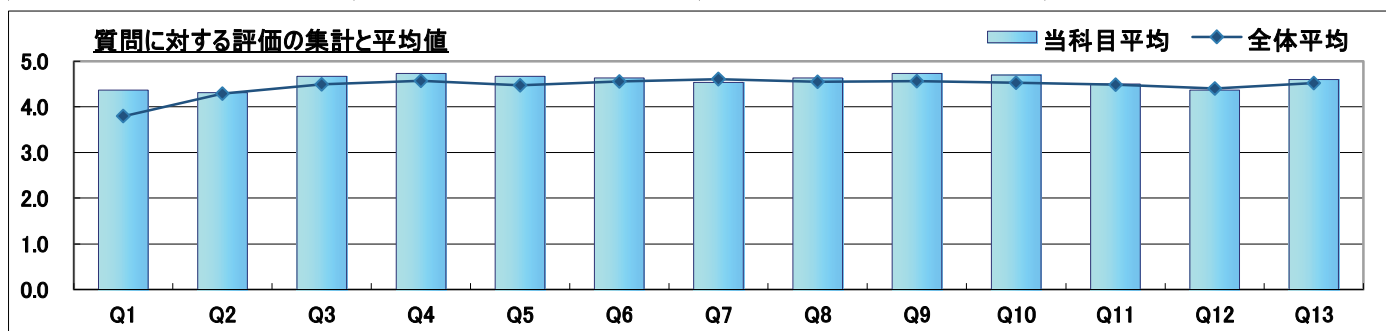
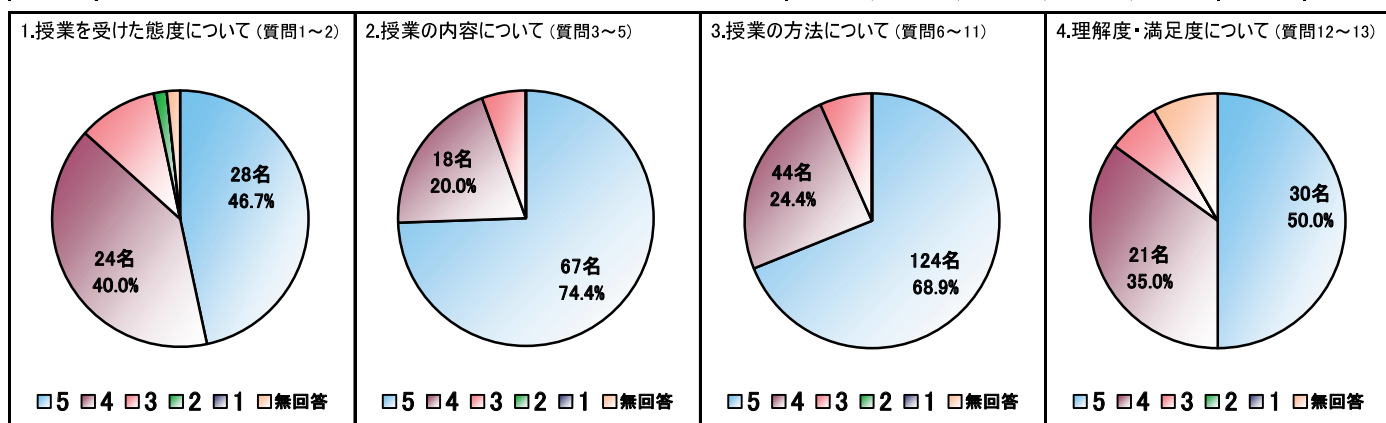
受講者数	35名
回答者数	30名
回答率	85.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	10名	3名	1名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	14名	3名	0名	0名	1名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	21名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	8名	3名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	18名	9名	3名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	14名	13名	3名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	16名	8名	1名	0名	0名	5名	4.6



科目名	応用栄養学Ⅱ		
担当者名	松尾 嘉代子		
曜日	火	時限	3

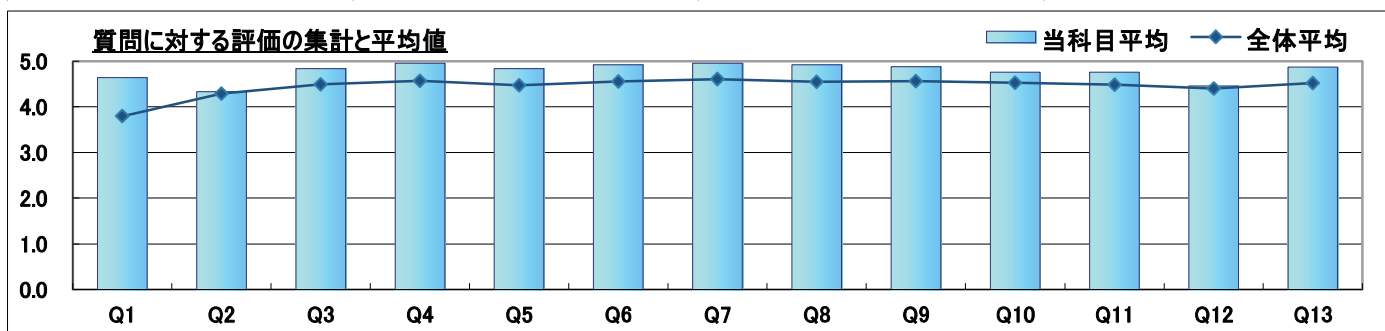
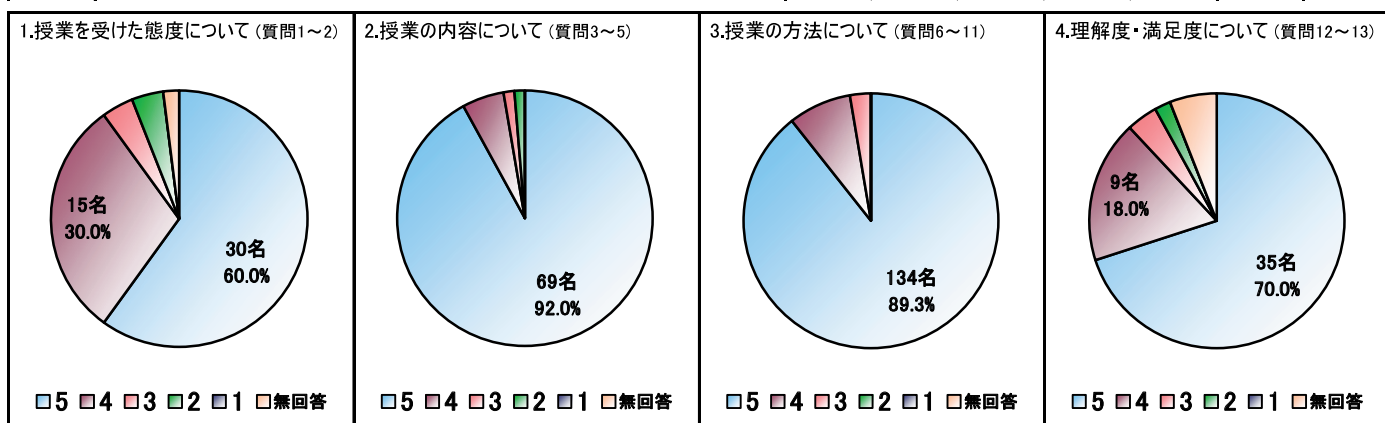
受講者数	33名
回答者数	25名
回答率	75.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	18名	6名	0名	1名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	9名	2名	1名	0名	1名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	1名	0名	1名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	24名	0名	1名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	0名	1名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	19名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	14名	8名	1名	1名	0名	1名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	21名	1名	1名	0名	0名	2名	4.9



科目名	臨床栄養管理学 I		
担当者名	山口 留美		
曜日	水	時限	3

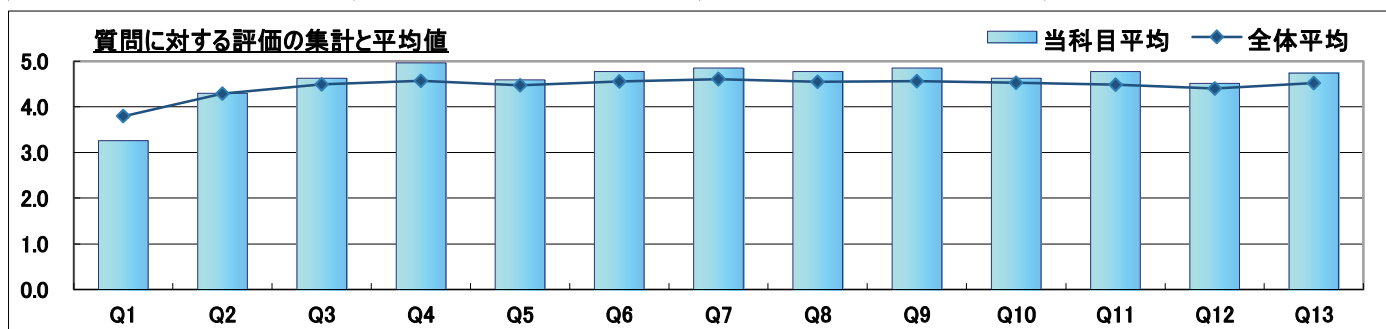
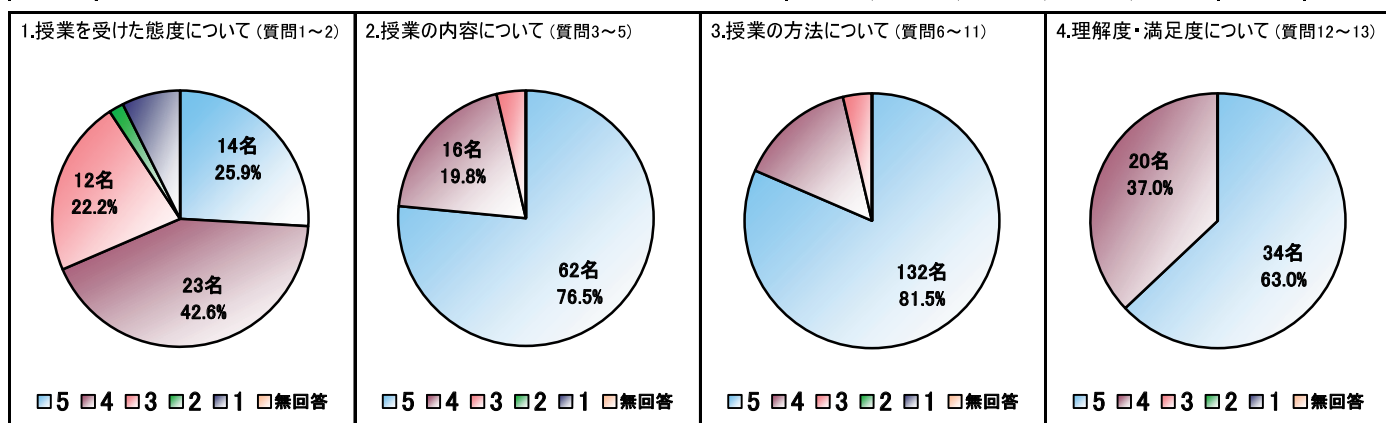
受講者数	28名
回答者数	27名
回答率	96.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	3名	10名	9名	1名	4名	0名	3.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	11名	13名	3名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	22名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	4名	3名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	14名	13名	0名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	20名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	臨床栄養管理学 I		
担当者名	山口 留美		
曜日	木	時限	2

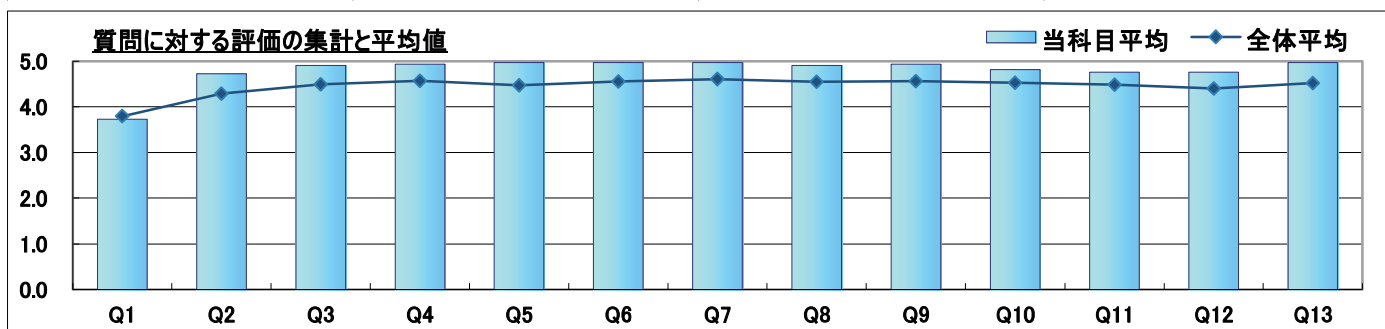
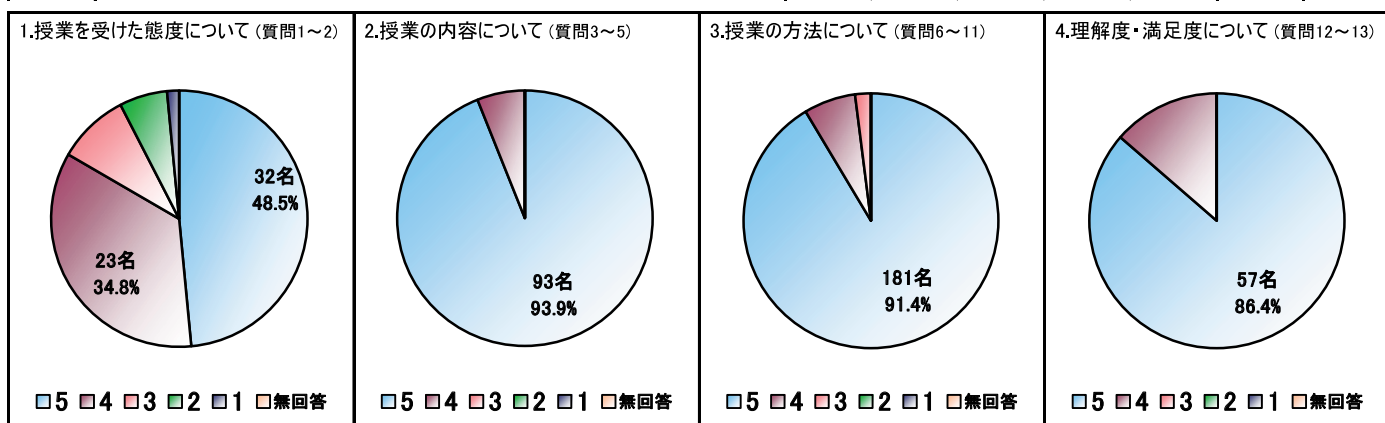
受講者数	34名
回答者数	33名
回答率	97.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	14名	6名	4名	1名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	32名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	32名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	31名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名	2名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	27名	4名	2名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	25名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	32名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	臨床栄養管理実習		
担当者名	山口 留美		
曜日	金	時限	2

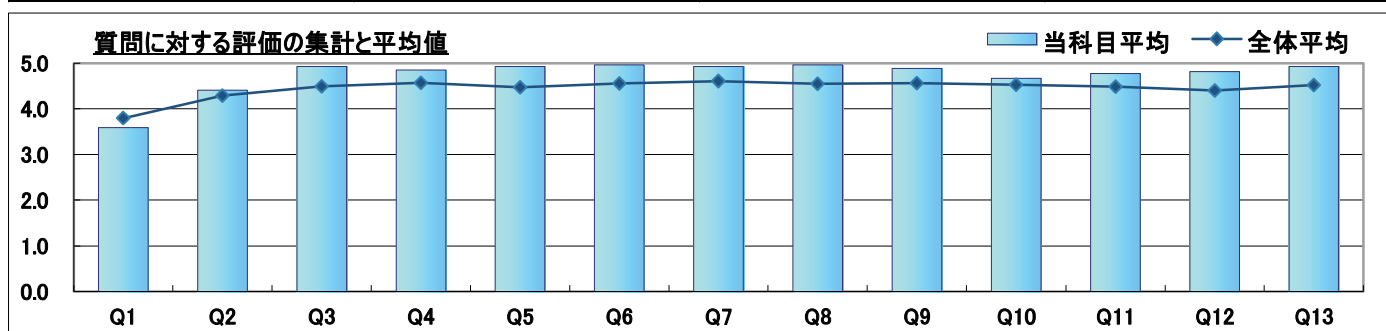
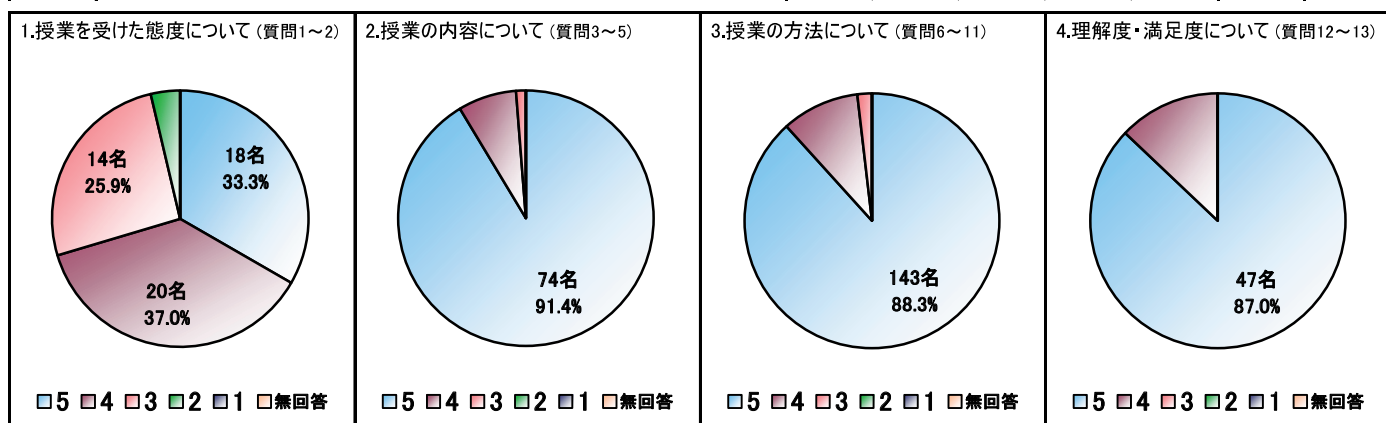
受講者数	27名
回答者数	27名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	3名	12名	10名	2名	0名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	15名	8名	4名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	2名	1名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	26名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	22名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	25名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	臨床栄養管理実習		
担当者名	山口 留美		
曜日	金	時限	4

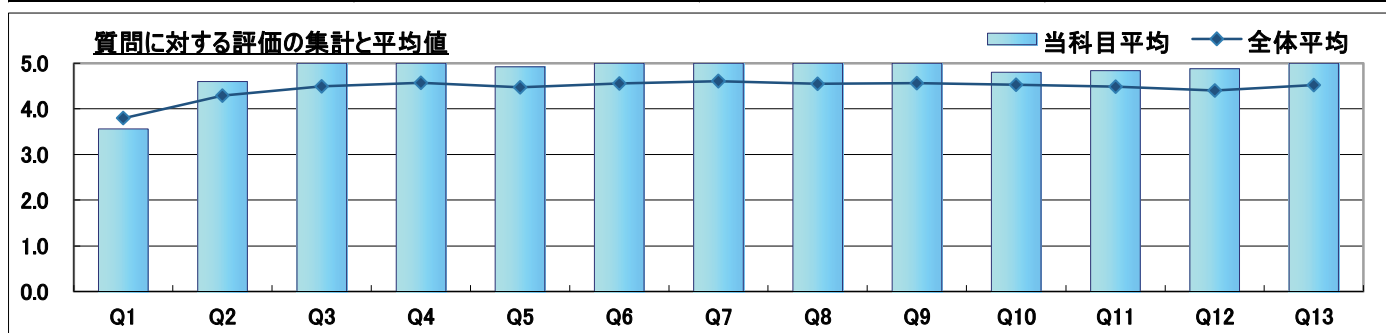
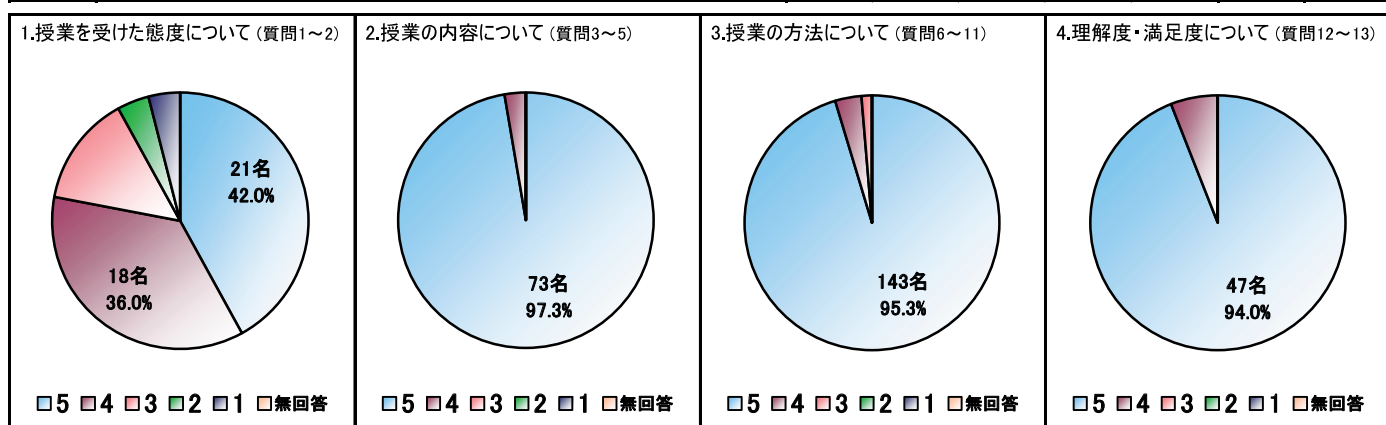
受講者数	28名
回答者数	25名
回答率	89.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	4名	11名	7名	1名	2名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	17名	7名	0名	1名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	22名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	25名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	スポーツ栄養学		
担当者名	小田 和人		
曜日	水	時限	2

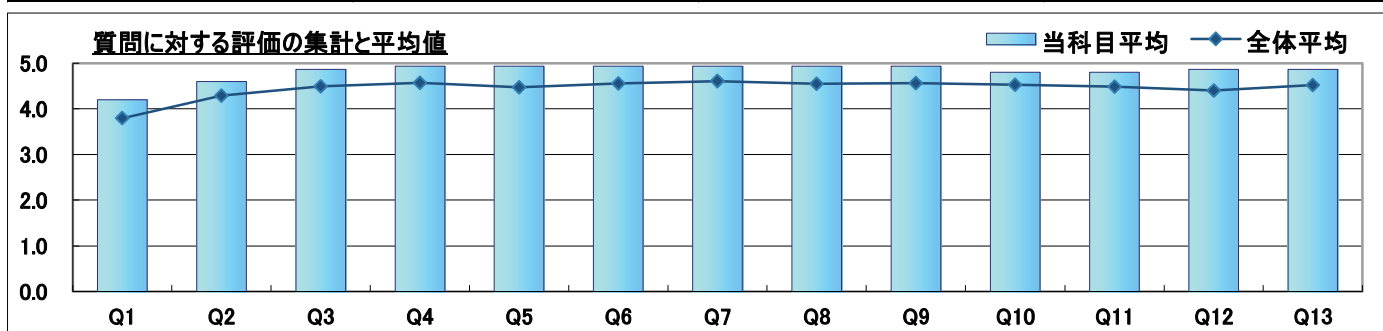
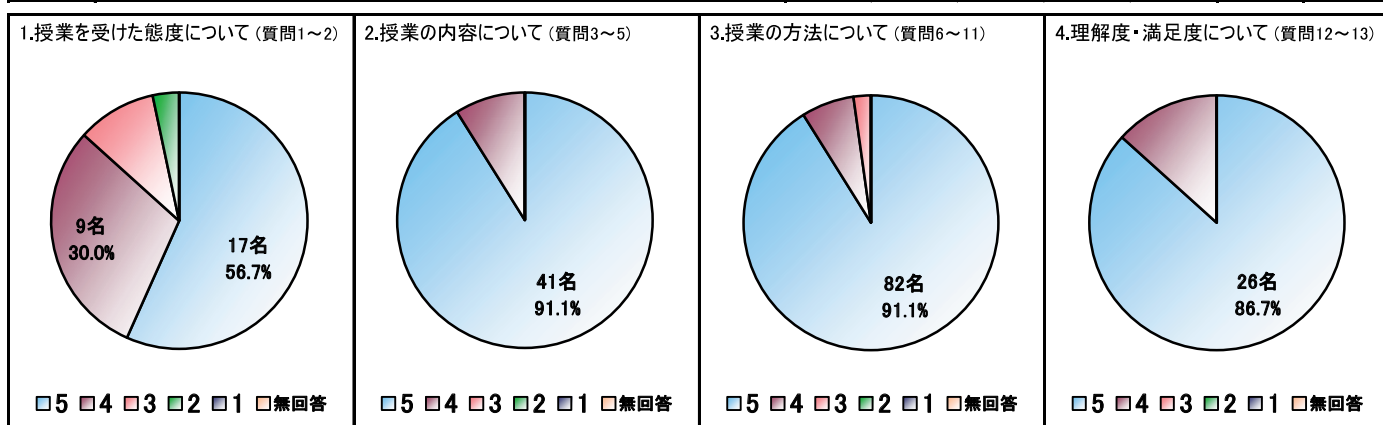
受講者数	15名
回答者数	15名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	5名	2名	1名	0名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	10名	4名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	14名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	14名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	13名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	13名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	13名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	スポーツ栄養学		
担当者名	小田 和人		
曜日	金	時限	2

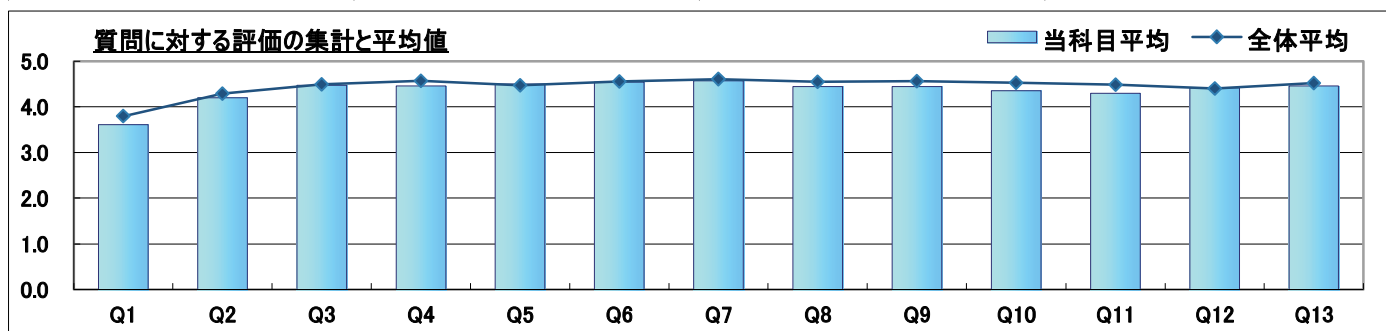
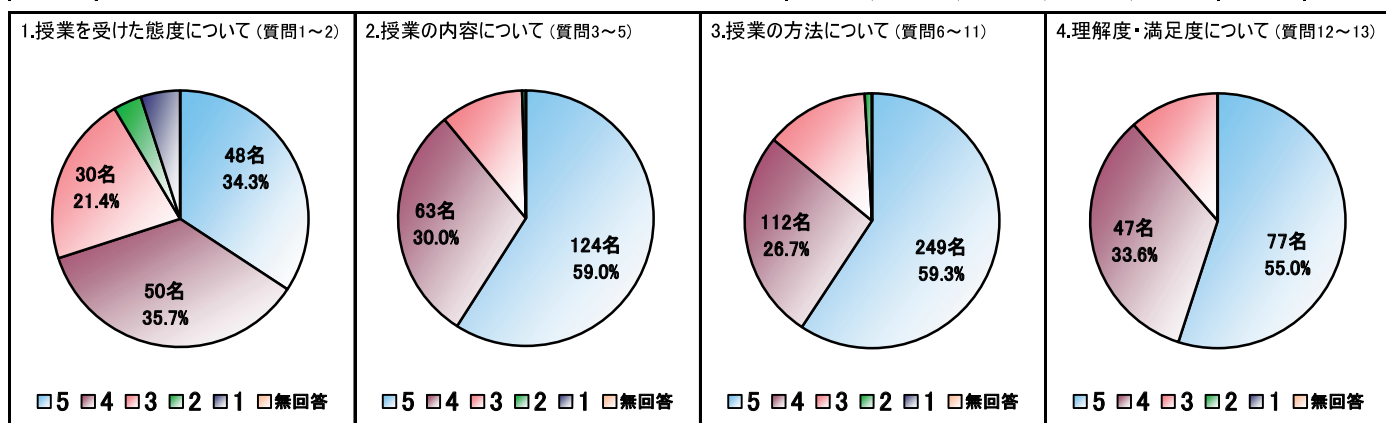
受講者数	89名
回答者数	70名
回答率	78.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	21名	20名	17名	5名	7名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	27名	30名	13名	0名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	42名	20名	7名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	22名	8名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	21名	7名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	46名	17名	6名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	18名	6名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名	20名	8名	1名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	20名	8名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	38名	20名	11名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	37名	17名	16名	0名	0名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	37名	25名	8名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	40名	22名	8名	0名	0名	0名	4.5



科目名	生化学		
担当者名	川内 美樹		
曜日	火	時限	1

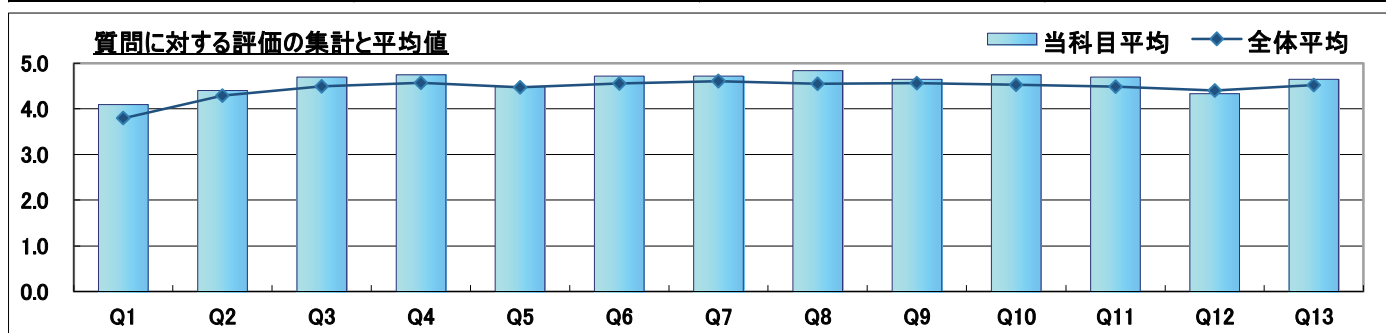
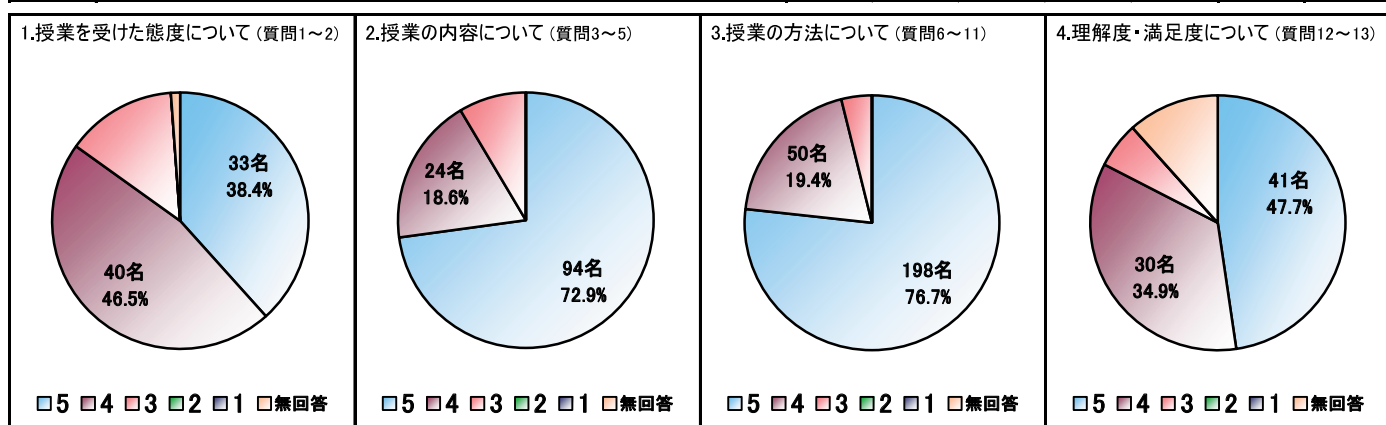
受講者数	55名
回答者数	43名
回答率	78.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	19名	10名	0名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	21名	2名	0名	0名	1名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	7名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	5名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	12名	5名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	33名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	30名	11名	2名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	9名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	17名	22名	3名	0名	0名	1名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	24名	8名	2名	0名	0名	9名	4.6



科目名	栄養教育論 I		
担当者名	川野 香織		
曜日	月	時限	2

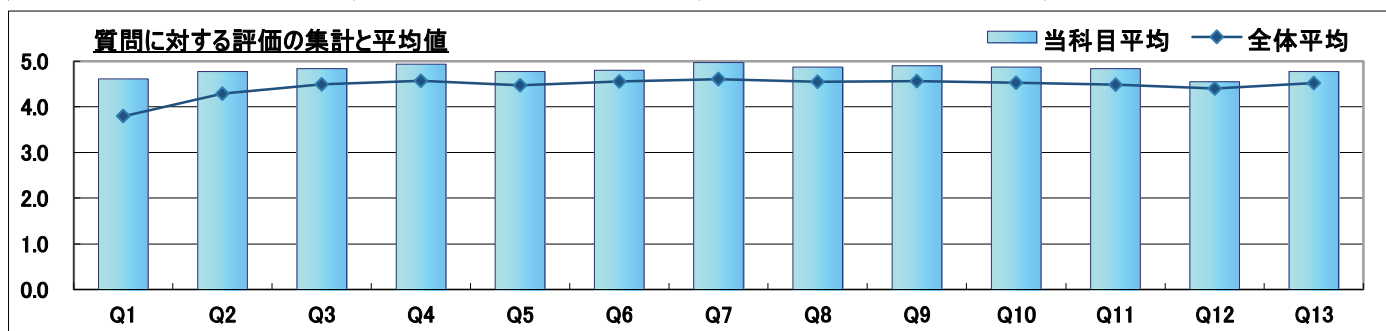
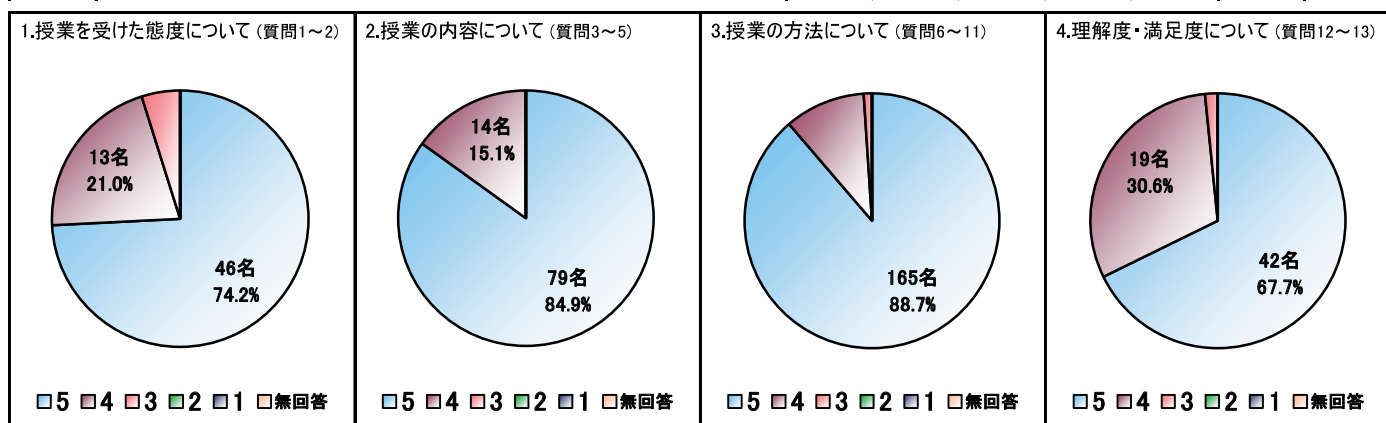
受講者数	33名
回答者数	31名
回答率	93.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	22名	6名	3名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	26名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	30名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	28名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	27名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	18名	12名	1名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	24名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	栄養教育論 I		
担当者名	川野 香織		
曜日	月	時限	4

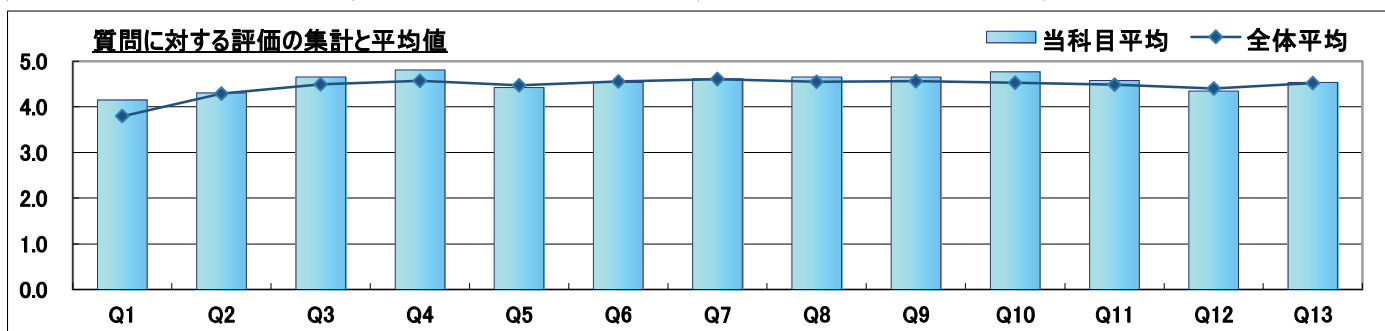
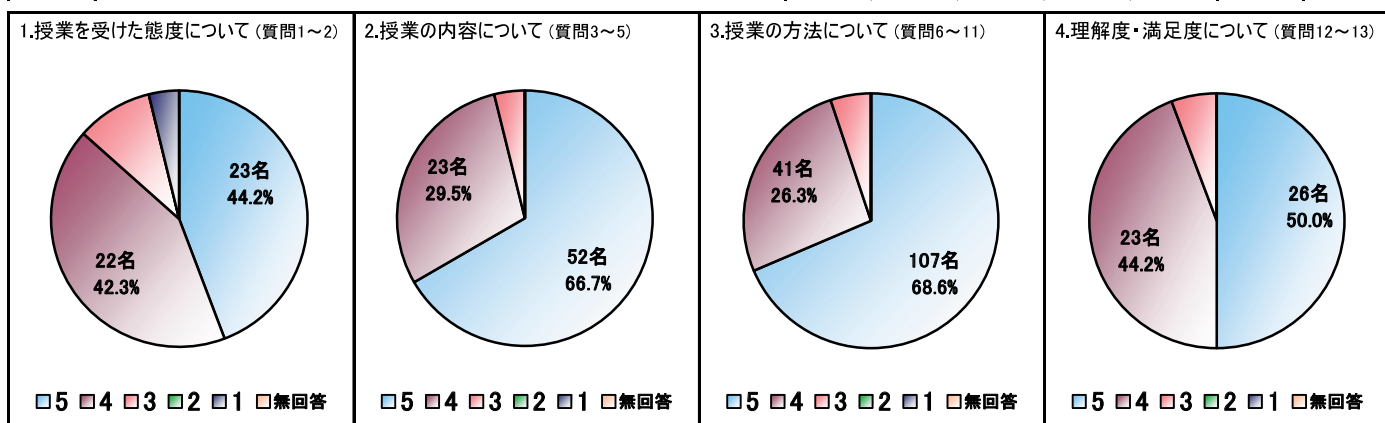
受講者数	29名
回答者数	26名
回答率	89.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	12名	1名	0名	2名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	10名	4名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	9名	3名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	16名	8名	2名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	8名	1名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	18名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	17名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	11名	13名	2名	0名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	15名	10名	1名	0名	0名	0名	4.5



科目名	学校栄養教育論		
担当者名	高江洲 有沙		
曜日	金	時限	2

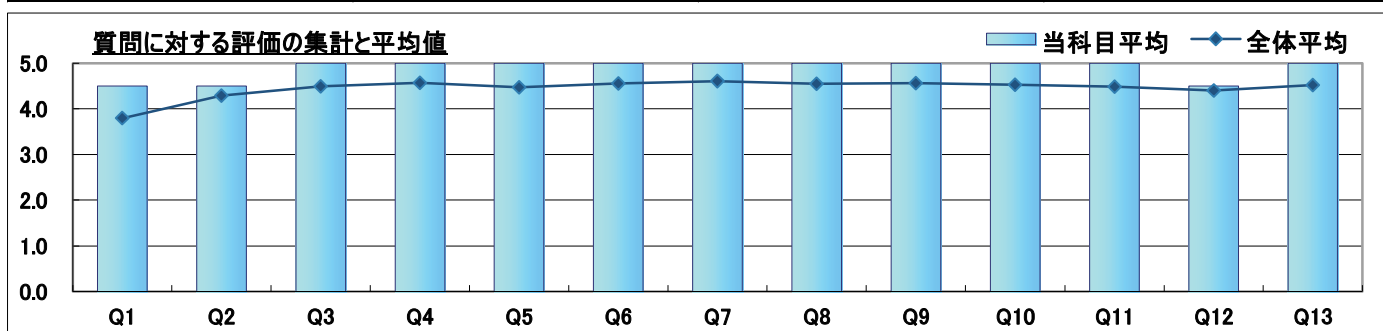
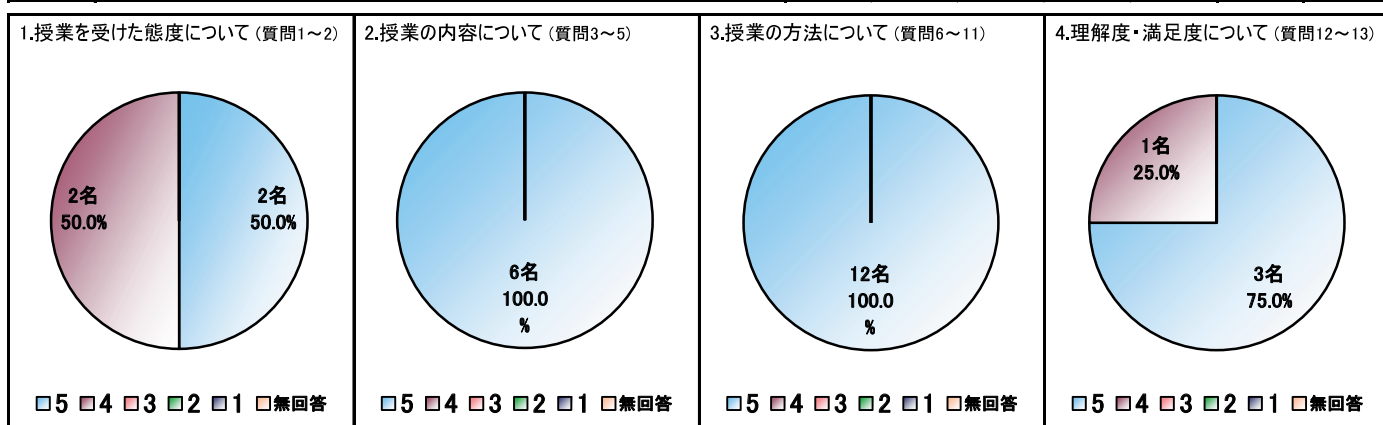
受講者数	2名
回答者数	2名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 した ← しない 1名 1名 0名 0名 0名					0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 熱心 ← 不熱心 1名 1名 0名 0名 0名					0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 良くない 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 良くない 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 できた ← できない 1名 1名 0名 0名 0名					0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 満足 ← 不満足 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0



科目名	食品学Ⅱ		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	月	時限	1

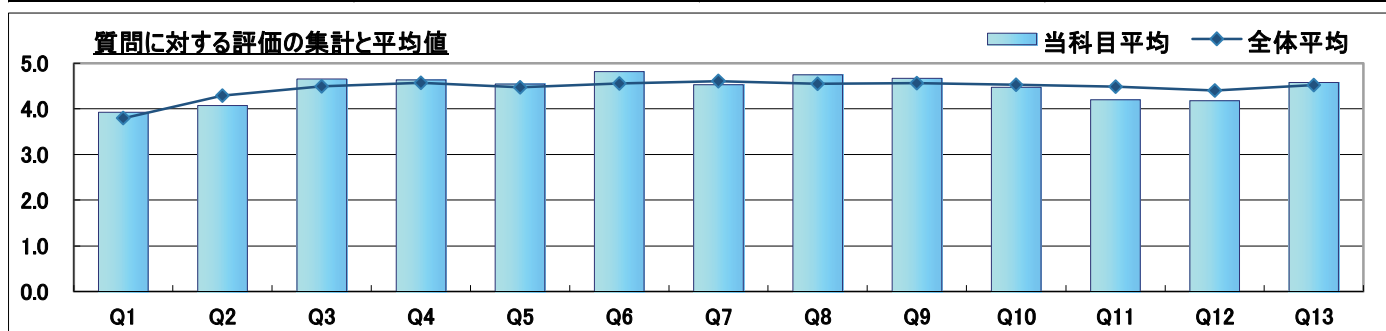
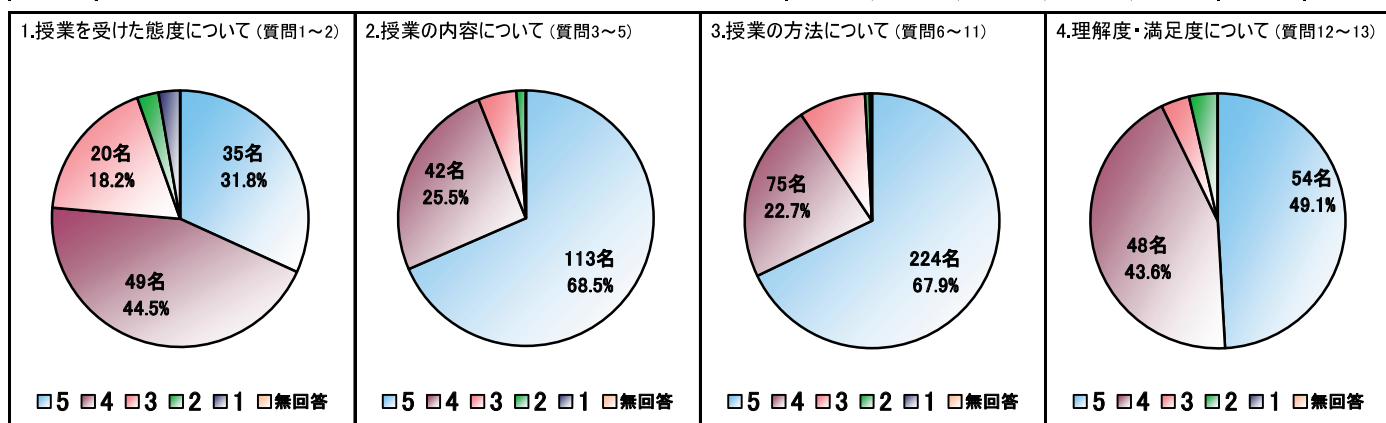
受講者数	67名
回答者数	55名
回答率	82.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	26名	9名	1名	3名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	23名	11名	2名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	39名	14名	1名	1名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	14名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	14名	4名	1名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	47名	7名	0名	1名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	34名	17名	3名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名	14名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	12名	1名	0名	1名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	36名	9名	10名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	25名	16名	14名	0名	0名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	20名	28名	4名	3名	0名	0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	34名	20名	0名	1名	0名	0名	4.6



科目名	公衆衛生学 I		
担当者名	宮原 恵子		
曜日	土	時限	2

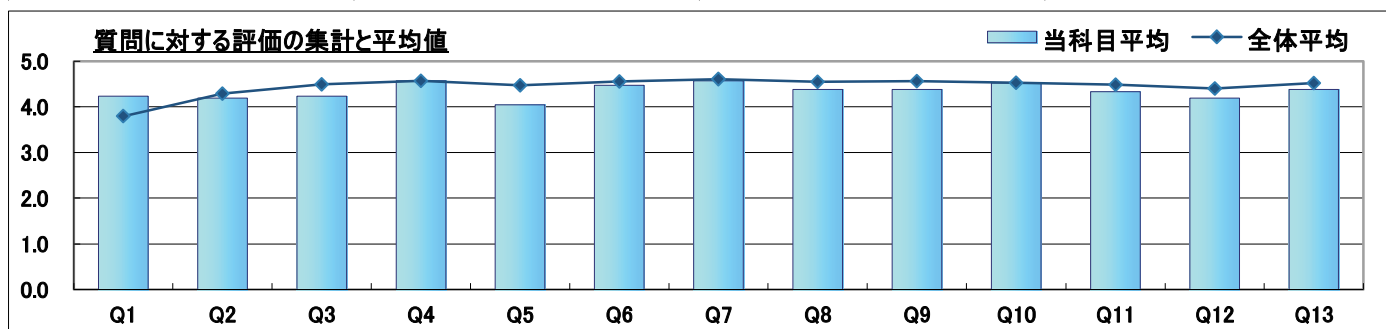
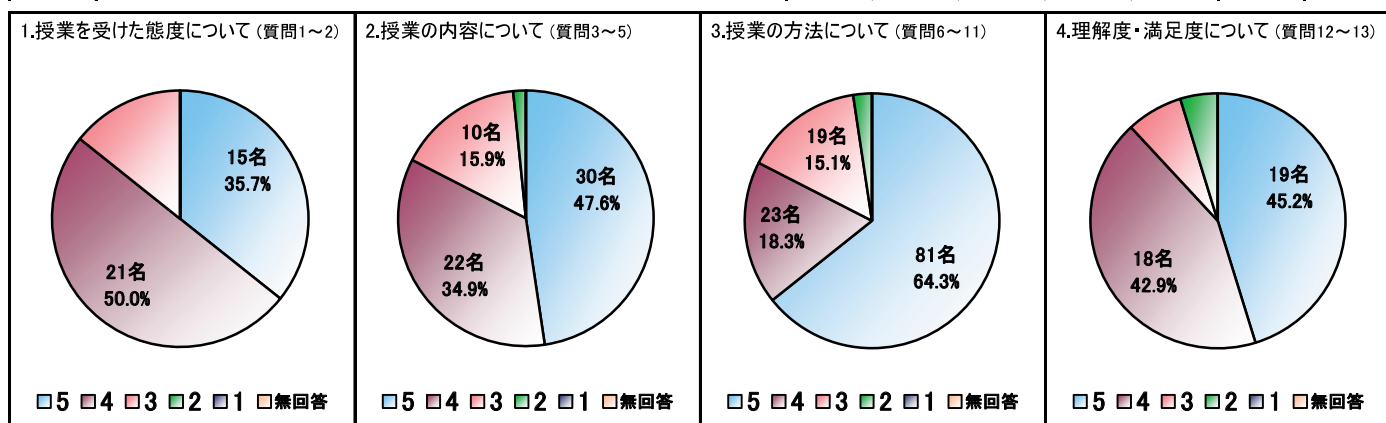
受講者数	25名
回答者数	21名
回答率	84.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 9名 8名 4名 0名 0名					0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 6名 13名 2名 0名 0名					0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 8名 10名 3名 0名 0名					0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	7名	5名	1名	0名	0名	4.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	5名	3名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	3名	3名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	3名	2名	2名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	4名	3名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	4名	3名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	12名	4名	5名	0名	0名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 7名 12名 1名 1名 0名					0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 12名 6名 2名 1名 0名					0名	4.4



科目名	微生物学実習		
担当者名	射場 仁美		
曜日	火	時限	4

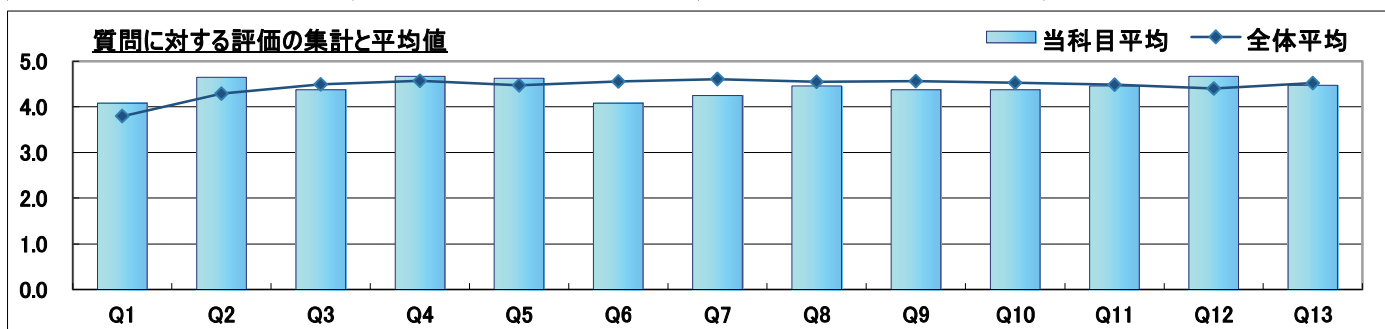
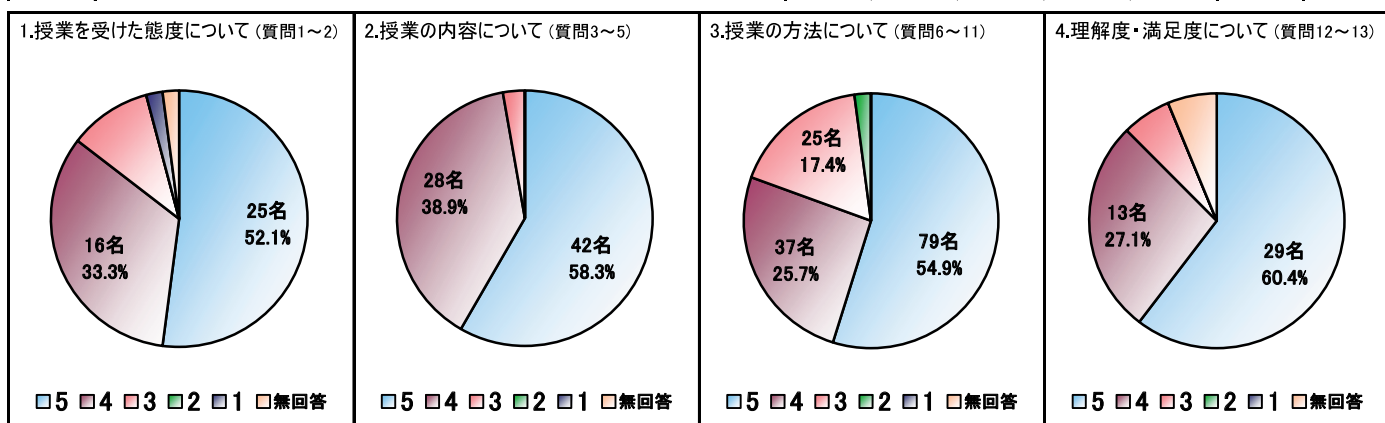
受講者数	25名
回答者数	24名
回答率	96.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	9名	10名	4名	0名	1名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	16名	6名	1名	0名	0名	1名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	11名	2名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	8名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	9名	0名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	10名	7名	6名	1名	0名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	11名	8名	5名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	6名	2名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	6名	3名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	7名	4名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	16名	3名	5名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	16名	8名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	13名	5名	3名	0名	0名	3名	4.5



科目名	微生物学実習		
担当者名	射場 仁美		
曜日	木	時限	4

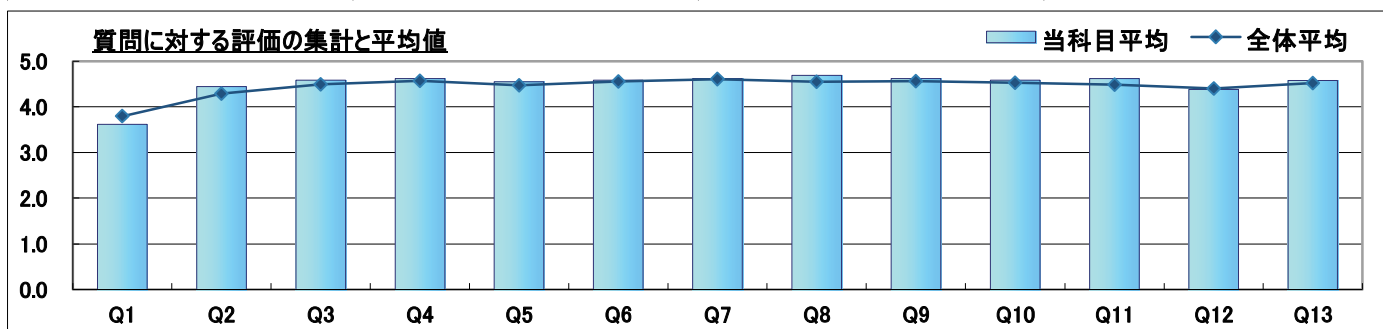
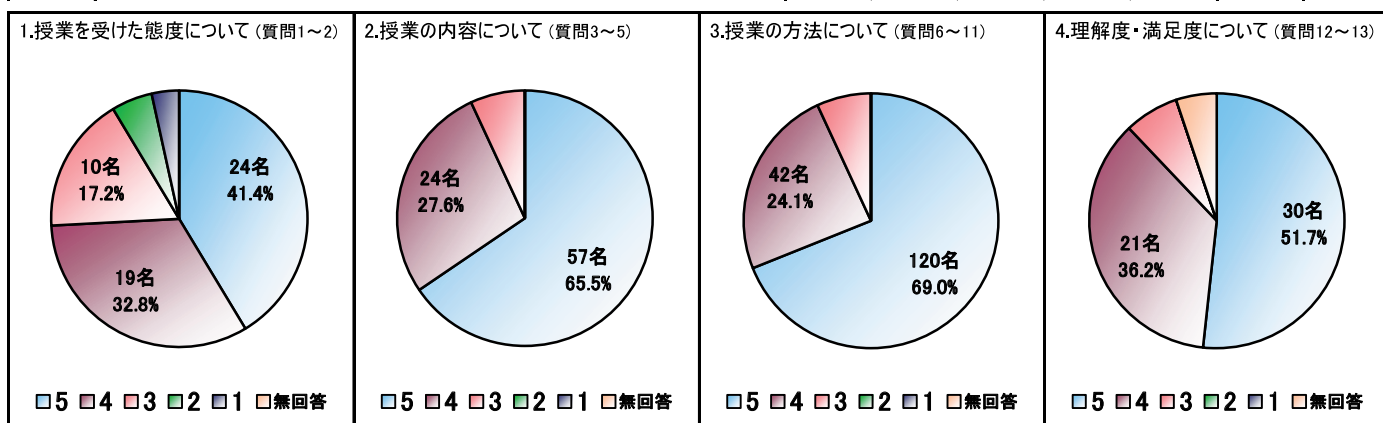
受講者数	31名
回答者数	29名
回答率	93.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	8名	9名	2名	2名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	16名	11名	1名	1名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	21名	4名	4名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	5名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	19名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	13名	14名	2名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	17名	7名	2名	0名	0名	3名	4.6



科目名	基礎化学実習		
担当者名	菊地 優子		
曜日	金	時限	2

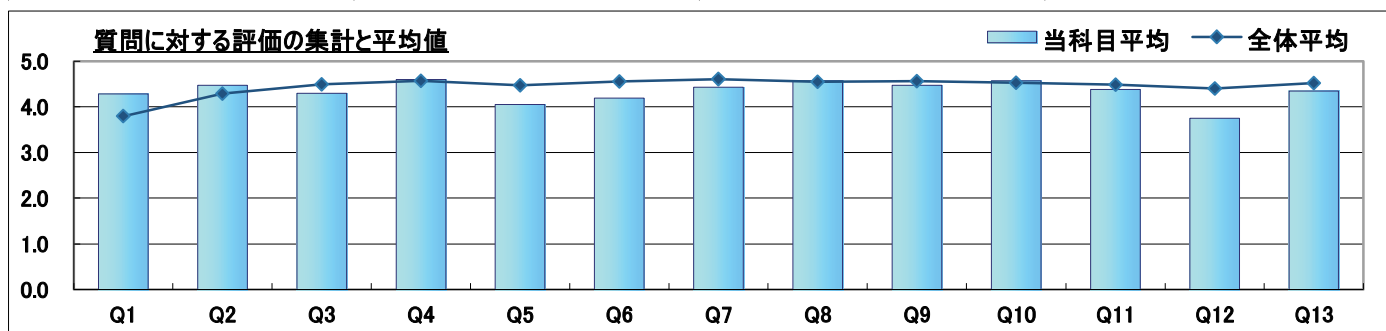
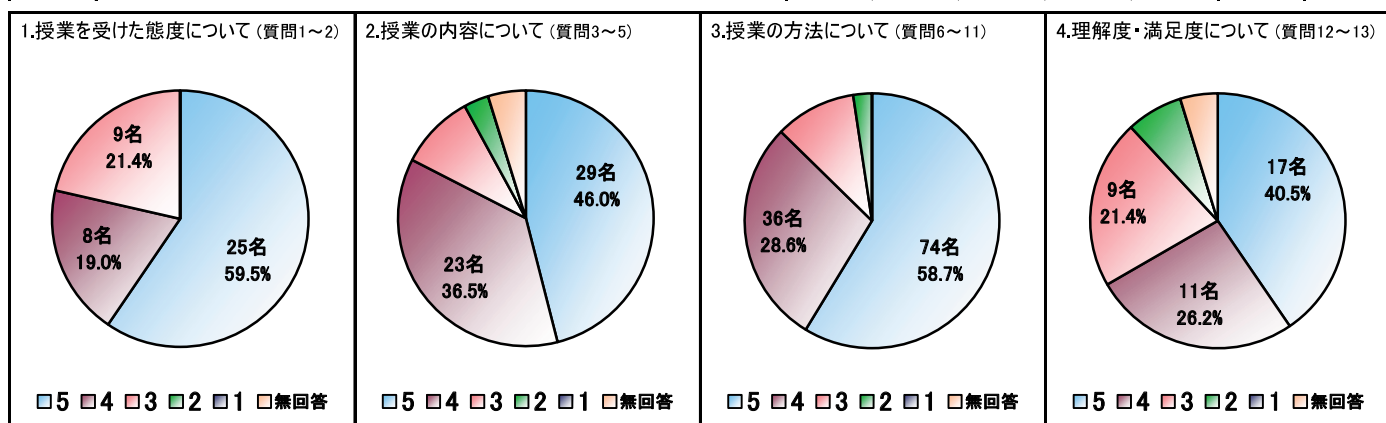
受講者数	25名
回答者数	21名
回答率	84.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	3名	6名	0名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	13名	5名	3名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	10名	2名	0名	0名	1名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	6名	1名	0名	0名	1名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	7名	3名	2名	0名	1名	4.1

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	9名	9名	1名	2名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	6名	3名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	12名	7名	2名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	13名	4名	3名	1名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	6名	6名	5名	3名	0名	1名	3.8
13	この授業に参加して満足できましたか	11名	5名	4名	0名	0名	1名	4.4



科目名	基礎化学実習		
担当者名	菊地 優子		
曜日	土	時限	4

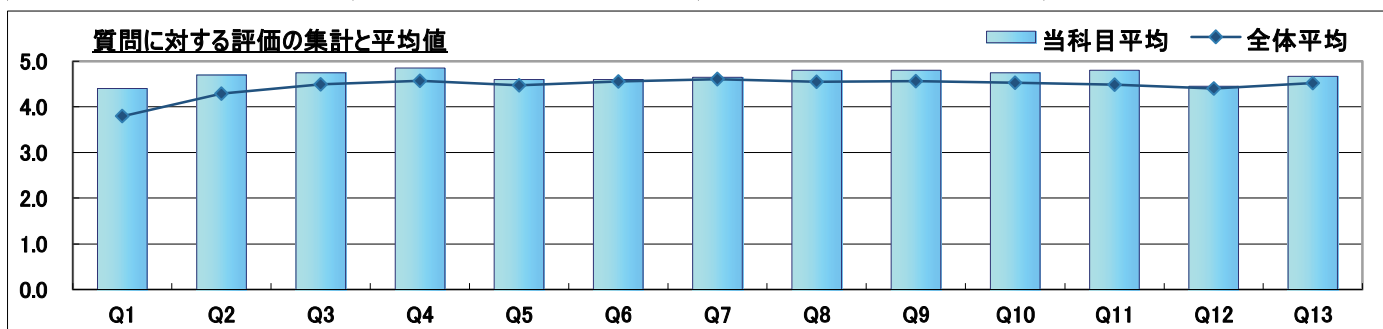
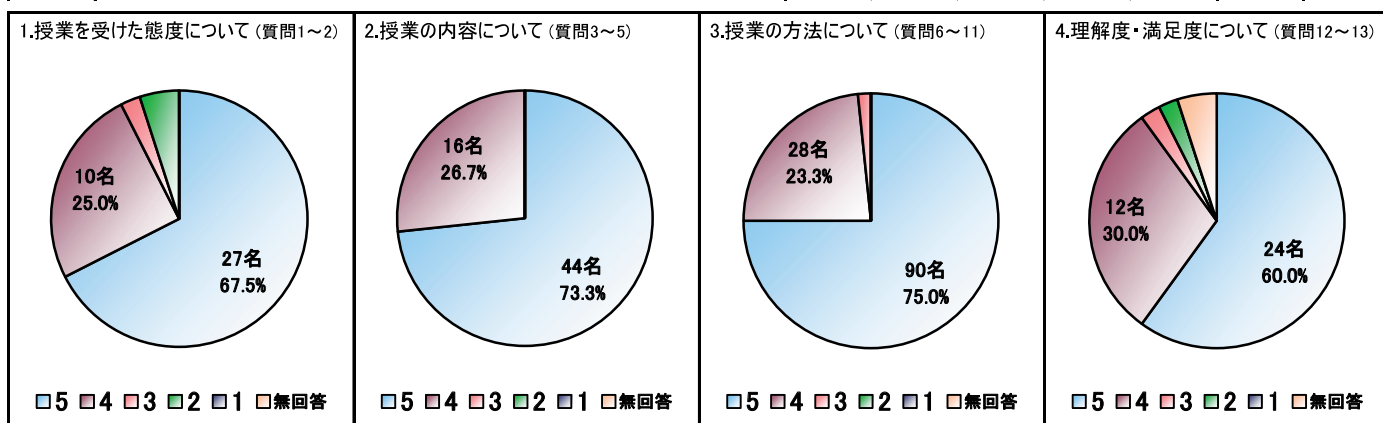
受講者数	24名
回答者数	20名
回答率	83.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	6名	0名	2名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	8名	0名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	13名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	11名	8名	0名	1名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	13名	4名	1名	0名	0名	2名	4.7



科目名	調理学実習Ⅲ		
担当者名	吉永 奈津希		
曜日	火	時限	2

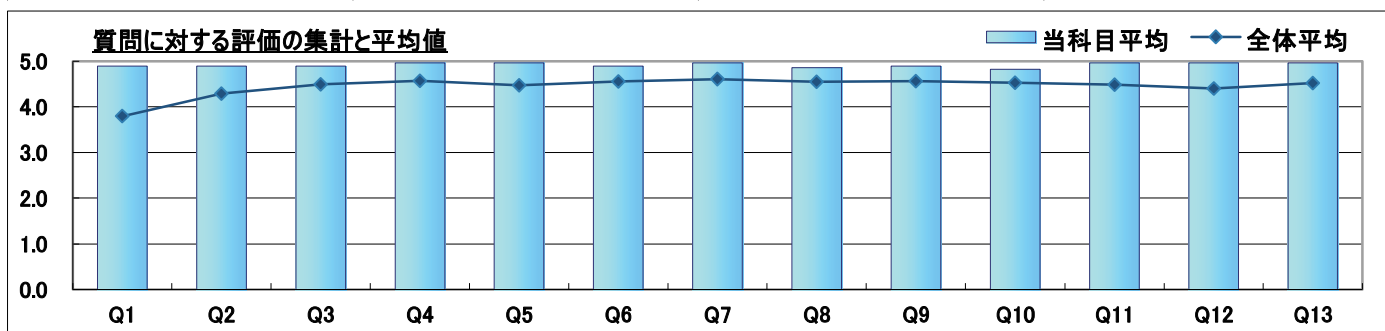
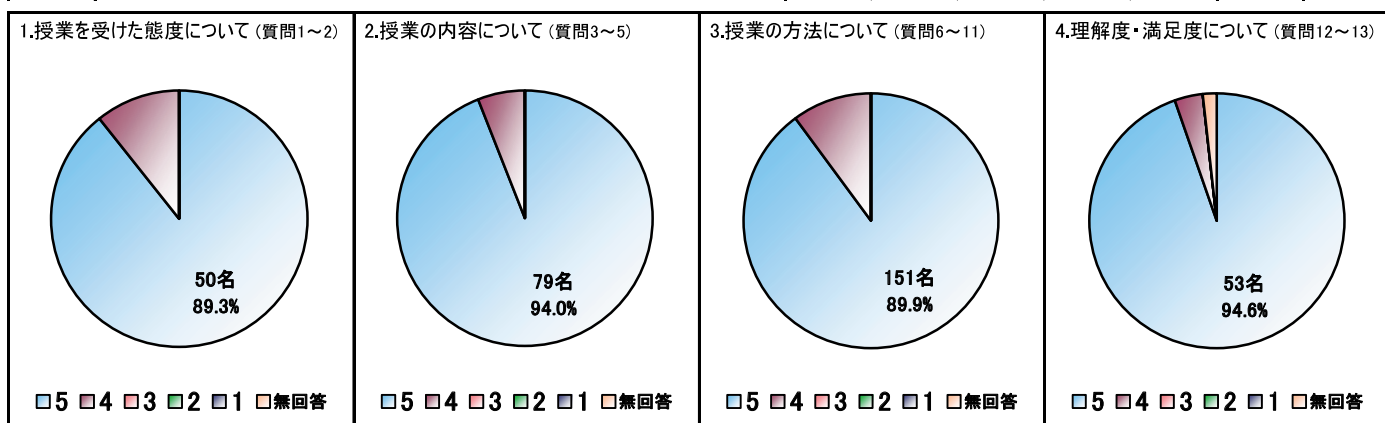
受講者数	32名
回答者数	28名
回答率	87.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	26名	1名	0名	0名	0名	1名	5.0



科目名	調理学実習Ⅲ		
担当者名	吉永 奈津希		
曜日	火	時限	5

受講者数	30名
回答者数	28名
回答率	93.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	2名	1名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0

