

令和5(2023)年度

長崎国際大学

〔薬学部〕

学生による授業アンケート集計結果

自己点検・評価報告書

後期



自己点検・評価委員会

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
<b>後 期</b>						
<b>全体集計</b>						
-	-	全体集計(授業形態:講義)	-	-	10,216	1
-	-	全体集計(授業形態:語学)	-	-	792	2
-	-	全体集計(授業形態:実習・演習)	-	-	1,820	3
-	-	全体集計(スポーツ実習)	-	-	143	4
<b>薬学部薬学科</b>						
136	梶島 力	薬剤学	月	4	105	5
137	梶島 力	臨床薬物代謝学	火	2	121	7
138	市川 和洋	薬品物理化学Ⅱ	月	5	117	9
139	市川 和洋	物理学演習	金	1	42	11
140	宇都 拓洋	生薬学Ⅱ	火	3	107	13
141	大磯 茂	医薬品情報論	金	1	115	15
142	大庭 義史	分析化学Ⅰ	金	2	113	17
143	小川 由起子	微生物薬品学	水	2	3	19
144	小川 由起子	薬物治療学Ⅲ	木	1	104	21
145	小川 由起子	病原微生物学	木	2	113	23
146	小川 由起子	公衆衛生学Ⅱ	金	1	98	25
147	岸原 健二	免疫学	月	2	102	27
148	隈 博幸	疾病学Ⅰ	水	1	100	29
149	黒川 健児	細胞生物学	火	1	104	31
150	小島 直人	医薬品化学Ⅱ	月	1	100	33
151	小林 秀光	病原微生物学	木	2	113	35
152	小林 秀光	微生物学	金	2	103	38
153	佐々木 茂貴	生物有機化学	火	2	110	40
154	佐藤 博	地球環境論	月	3	182	42
155	佐藤 博	化粧品学	火	5	96	44
156	佐藤 博	毒性学	金	2	107	46
157	高井 伸彦	放射線化学	火	3	112	48
158	長岡 寛明	公衆衛生学Ⅱ	金	1	98	50
159	西奥 剛	薬理学Ⅱ(末梢-1・前臨床)	火	4	121	52
160	早川 正信	医療統計学	月	3	107	54
161	深澤 昌史	機能形態・生化学演習	土	3	109	56
162	室 高広	医薬品情報論	金	1	115	58
163	山口 拓	薬物治療学Ⅰ	月	2	132	60
164	山口 拓	薬物治療学Ⅲ	水	1	104	62
165	山口 泰史	有機薬化学Ⅰ	月	1	109	64
166	淀 光昭	医薬品化学Ⅱ	月	1	93	66
167	太田 一寿	医療生命倫理	火	2	103	68
168	神谷 誠太郎	製剤学	火	1	112	70
169	神田 紘介	病院薬学	木	1	107	72
170	田中 宏光	医療生命倫理	火	2	103	74
171	田中 宏光	分子細胞生化学演習	水	1	79	76
172	田中 宏光	地域の理解と連携	金	4	276	78
173	出口 雄也	衛生化学Ⅰ	水	2	99	80
174	藤井 佑樹	機能形態学Ⅱ	火	1	107	82
175	藤木 司	専門演習Ⅰ	火	その他	111	84
176	藤本 京子	生化学Ⅰ	木	1	109	86
177	山田 耕平	生物有機化学	火	2	110	88
178	石原 知明	細胞生物学	火	1	105	90
179	榎本 彩乃	物理学演習	金	1	35	92
180	大久保 伸哉	総合実習	木	5	97	94
181	太田 智絵	生薬学Ⅱ	火	3	111	96
182	倉岡 卓也	生化学実習	月	4	94	98
183	川寄 達也	臨床薬物代謝学	火	2	122	100

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
184	末廣 真理恵	病院薬学	木	1	107	102
185	相田 美和	毒性学	金	2	107	104
186	高崎 伸也	臨床検査学	火	3	109	106
187	松下 博昭	コンピュータ基礎演習 I B	月	4	103	108
188	縄田 陽子	薬理学IV(中枢)	月	4	114	110
189	吉田 達貞	物理学演習	金	1	30	112
190	中島 健輔	総合実習	木	5	111	114
191	中村 沙織	機器分析学	月	1	106	116
192	福森 良	コンピュータ基礎演習 I B	月	4	103	118
193	大神 正次	専門演習 I	月	その他	111	120
<b>全体集計</b>						
-	-	全体集計(テキストマイニング)	-	-	-	122

科目名	薬剤学		
担当者名	椛島 力		
曜日	月	時限	4

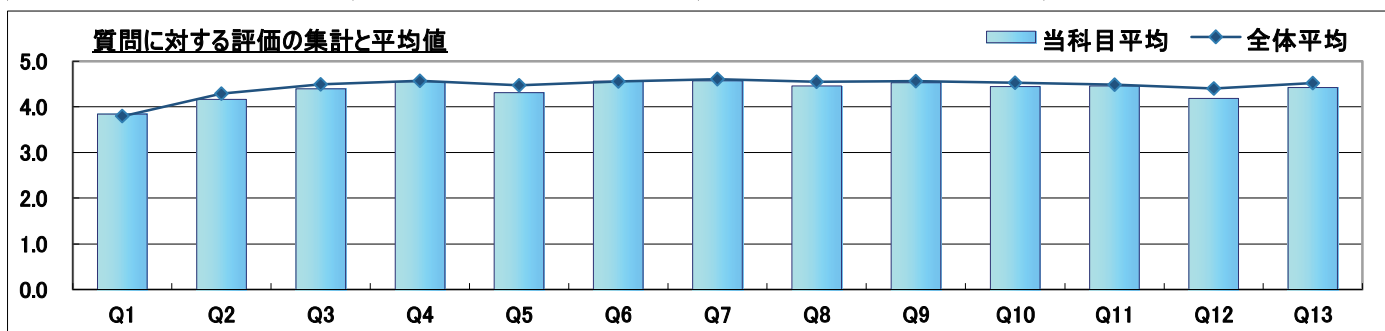
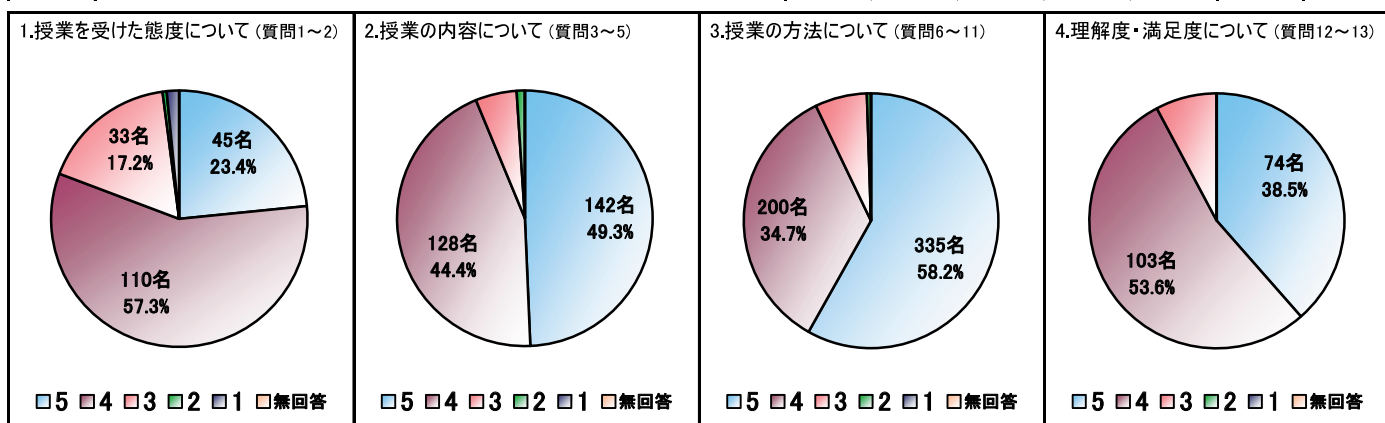
受講者数	105名
回答者数	96名
回答率	91.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	18名	52名	22名	1名	3名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	27名	58名	11名	0名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	44名	47名	4名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	33名	5名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	48名	6名	2名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	60名	30名	6名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	59名	33名	4名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	54名	33名	8名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	58名	32名	5名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	53名	33名	10名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	51名	39名	5名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	29名	56名	11名	0名	0名	0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	45名	47名	4名	0名	0名	0名	4.4



科目名	臨床薬物代謝学		
担当者名	柁島 力		
曜日	火	時限	2

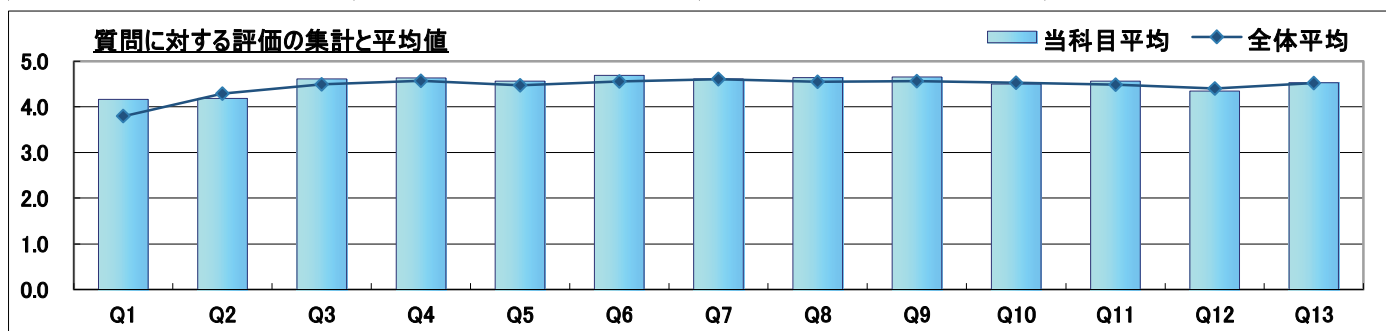
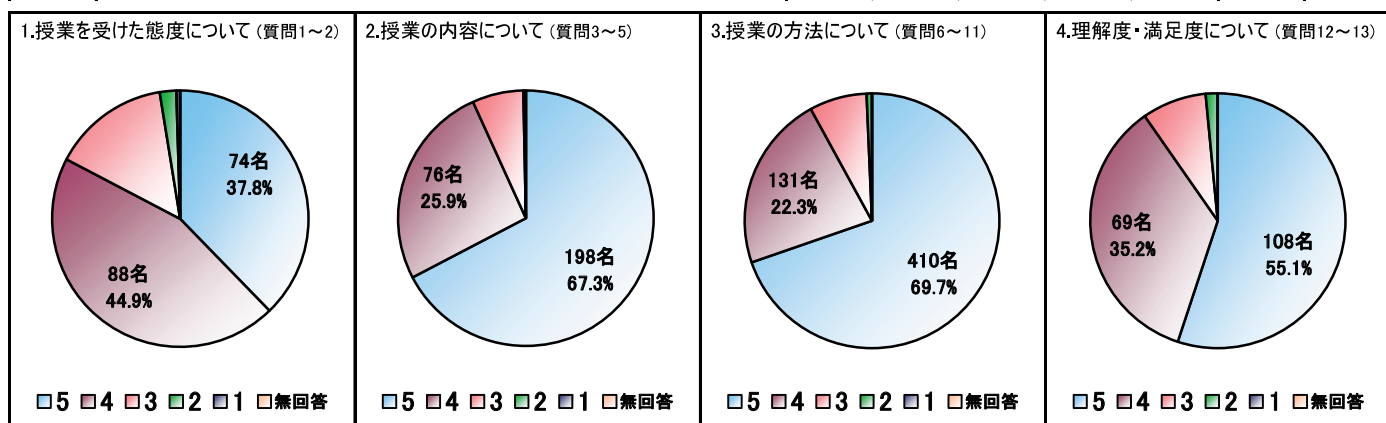
受講者数	121名
回答者数	98名
回答率	81.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	38名	41名	17名	1名	1名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	36名	47名	12名	3名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	67名	24名	7名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	69名	23名	5名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	62名	29名	7名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	72名	22名	4名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	69名	22名	5名	2名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	70名	22名	5名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	71名	21名	5名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	62名	23名	13名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	66名	21名	11名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	48名	38名	10名	2名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	60名	31名	6名	1名	0名	0名	4.5



科目名	薬品物理化学Ⅱ		
担当者名	市川 和洋		
曜日	月	時限	5

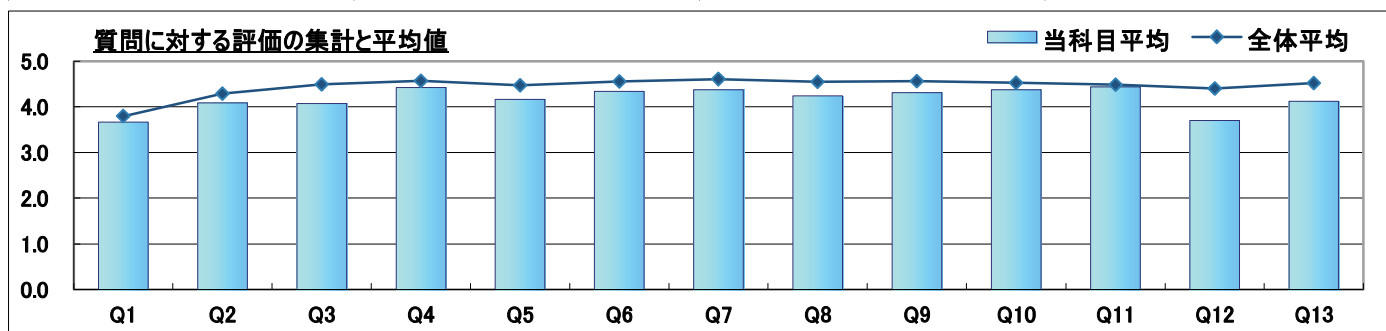
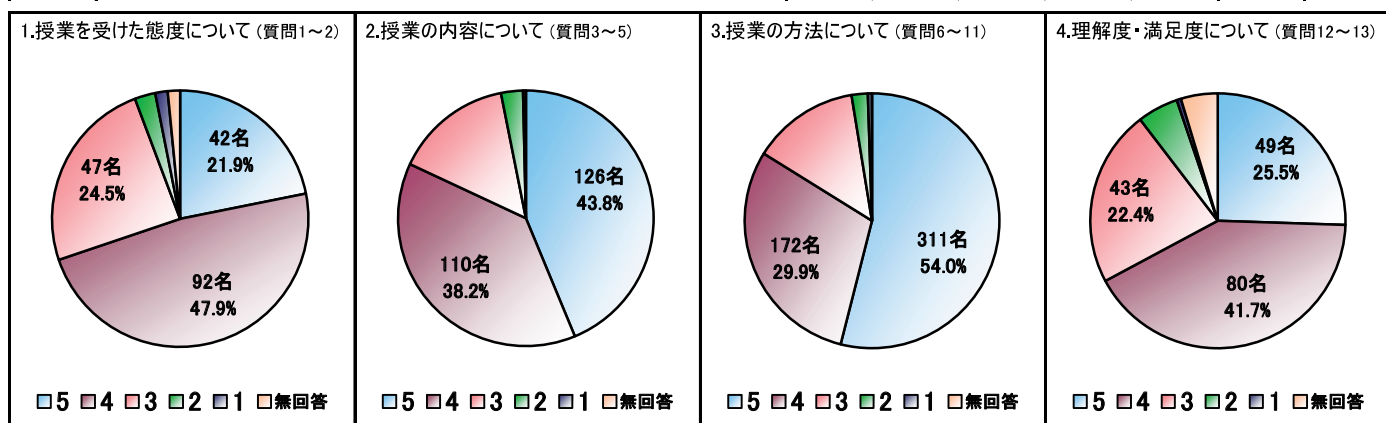
受講者数	117名
回答者数	96名
回答率	82.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	15名	45名	28名	5名	3名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	27名	47名	19名	0名	0名	3名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	39名	33名	17名	6名	1名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	50名	37名	9名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	40名	17名	2名	0名	0名	4.2

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	51名	31名	11名	2名	1名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	52名	31名	11名	1名	1名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	51名	24名	15名	5名	1名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	52名	26名	14名	4名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	52名	28名	16名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	53名	32名	11名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	18名	41名	27名	8名	1名	1名	3.7
13	この授業に参加して満足できましたか	31名	39名	16名	2名	0名	8名	4.1



科目名	物理学演習		
担当者名	市川 和洋		
曜日	金	時限	1

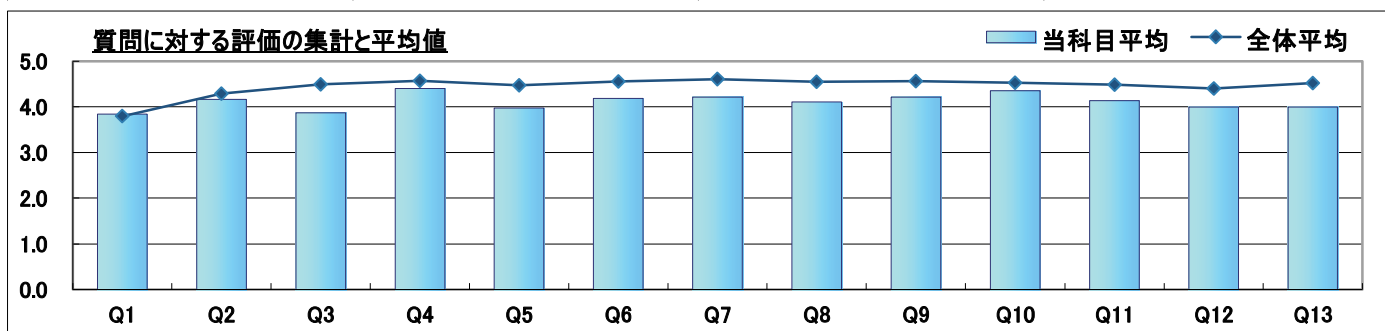
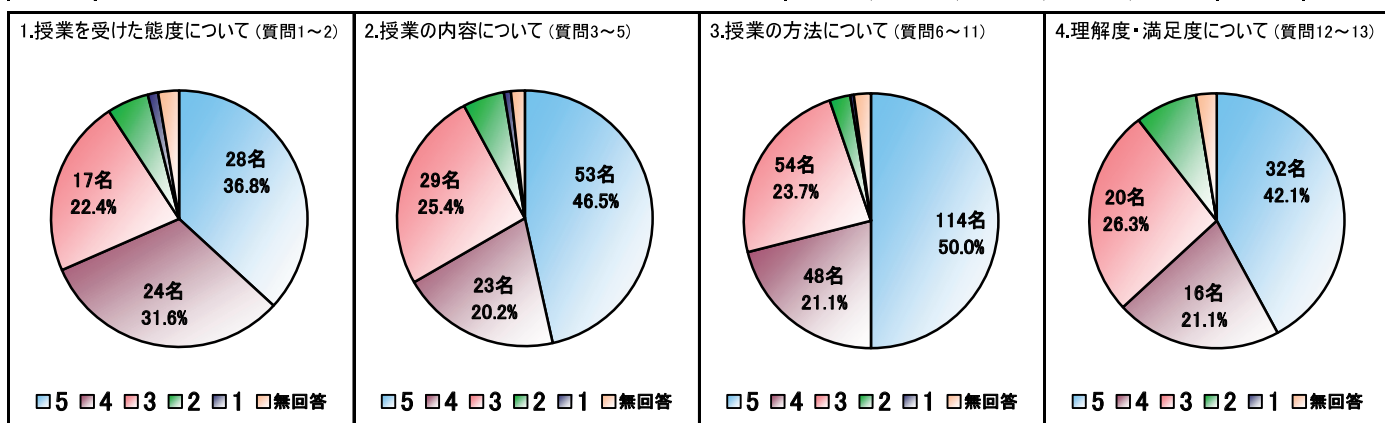
受講者数	42名
回答者数	38名
回答率	90.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	13名	11名	10名	3名	1名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	15名	13名	7名	1名	0名	2名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	6名	12名	3名	1名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	10名	6名	0名	0名	1名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	7名	11名	3名	0名	1名	4.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	19名	8名	10名	1名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	9名	10名	0名	0名	1名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	19名	7名	8名	2名	1名	1名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	8名	9名	1名	0名	1名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	7名	7名	1名	0名	1名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	17名	9名	10名	1名	0名	1名	4.1

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	16名	8名	10名	3名	0名	1名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	16名	8名	10名	3名	0名	1名	4.0



科目名	生薬学Ⅱ		
担当者名	宇都 拓洋		
曜日	火	時限	3

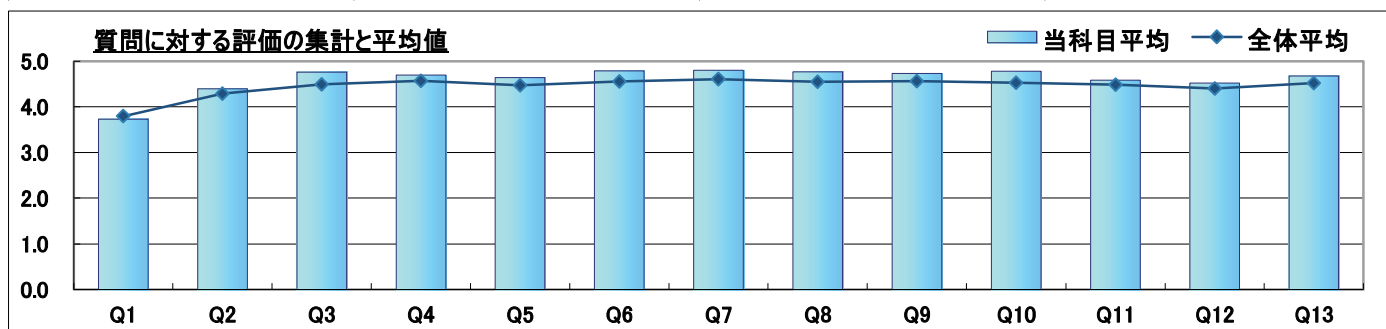
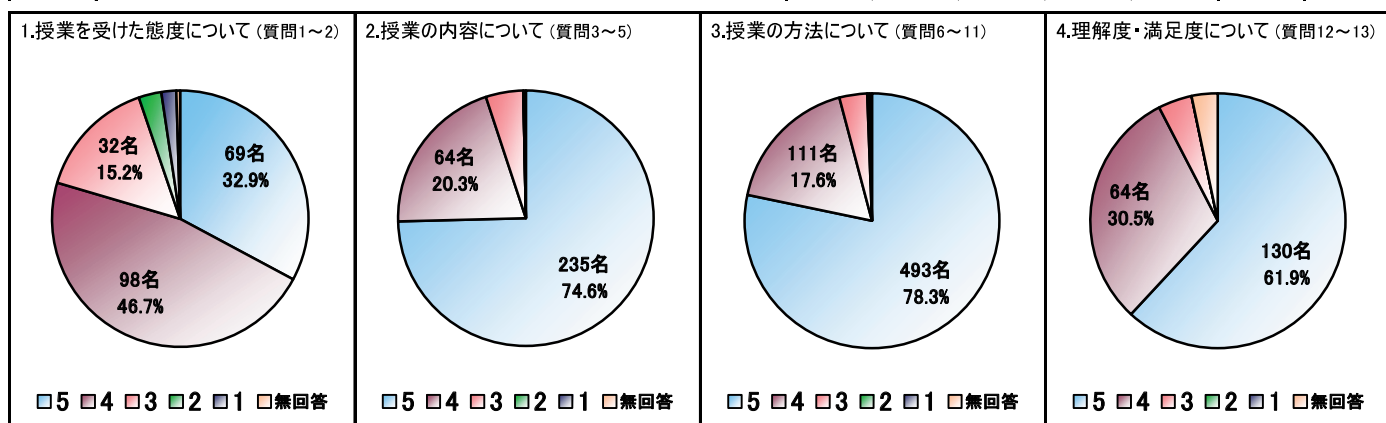
受講者数	107名
回答者数	105名
回答率	98.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	19名	52名	25名	5名	4名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	50名	46名	7名	1名	0名	1名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	84名	17名	4名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	79名	20名	6名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	72名	27名	5名	0名	0名	1名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	86名	16名	3名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	88名	14名	2名	1名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	84名	18名	3名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	81名	21名	2名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	84名	17名	3名	0名	0名	1名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	70名	25名	9名	0名	0名	1名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	60名	38名	6名	0名	0名	1名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	70名	26名	3名	0名	0名	6名	4.7





科目名	医薬品情報論		
担当者名	大磯 茂		
曜日	金	時限	1

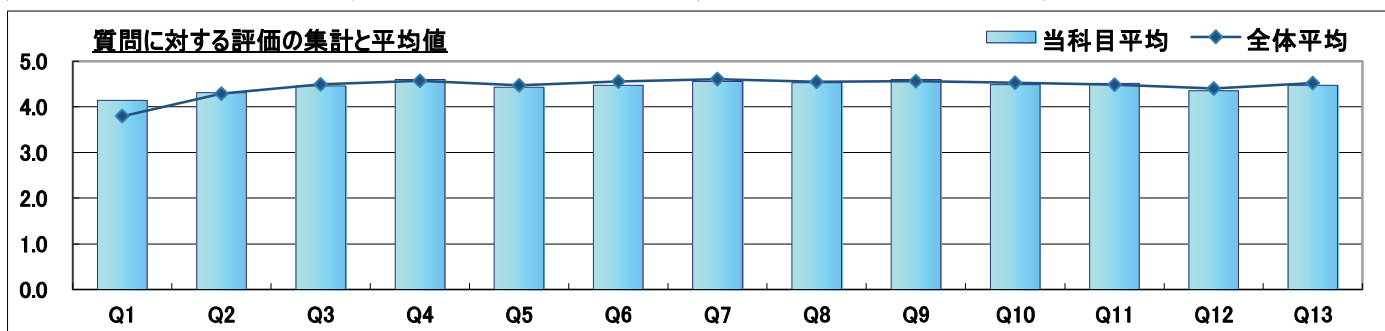
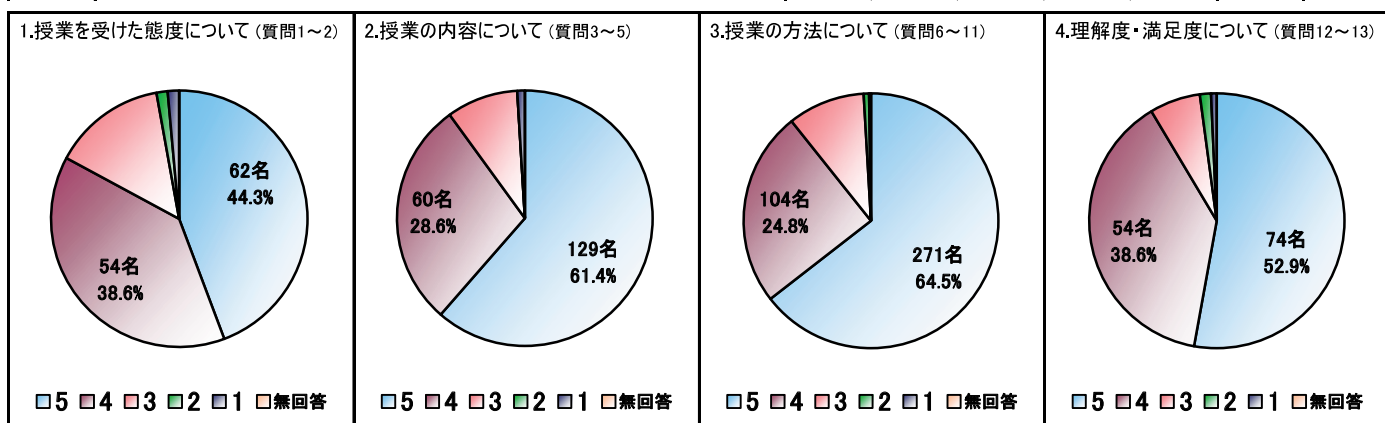
受講者数	115名
回答者数	70名
回答率	60.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	31名	23名	13名	1名	2名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	31名	31名	7名	1名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	22名	8名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	18名	5名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	20名	6名	0名	2名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	42名	20名	7名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	17名	7名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	18名	6名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	18名	5名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	16名	8名	0名	1名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	46名	15名	8名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	32名	32名	5名	1名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	42名	22名	4名	1名	1名	0名	4.5



科目名	分析化学 I		
担当者名	大庭 義史		
曜日	金	時限	2

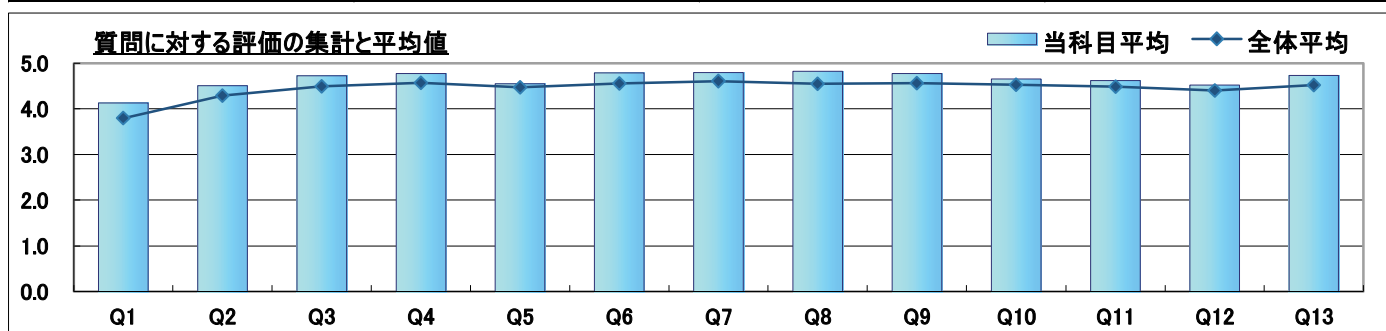
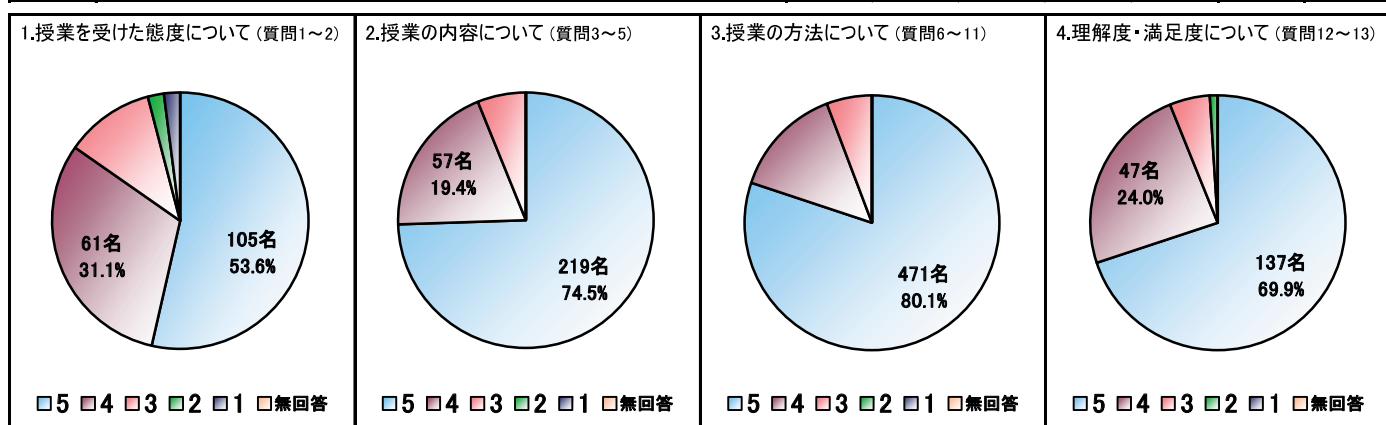
受講者数	113名
回答者数	98名
回答率	86.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	46名	31名	13名	4名	4名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	59名	30名	9名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	74名	21名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	80名	14名	4名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	65名	22名	11名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	80名	15名	3名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	81名	14名	3名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	84名	11名	3名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	79名	16名	3名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	75名	12名	11名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	72名	15名	11名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	60名	30名	7名	1名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	77名	17名	3名	1名	0名	0名	4.7



科目名	微生物薬品学		
担当者名	小川 由起子		
曜日	水	時限	2

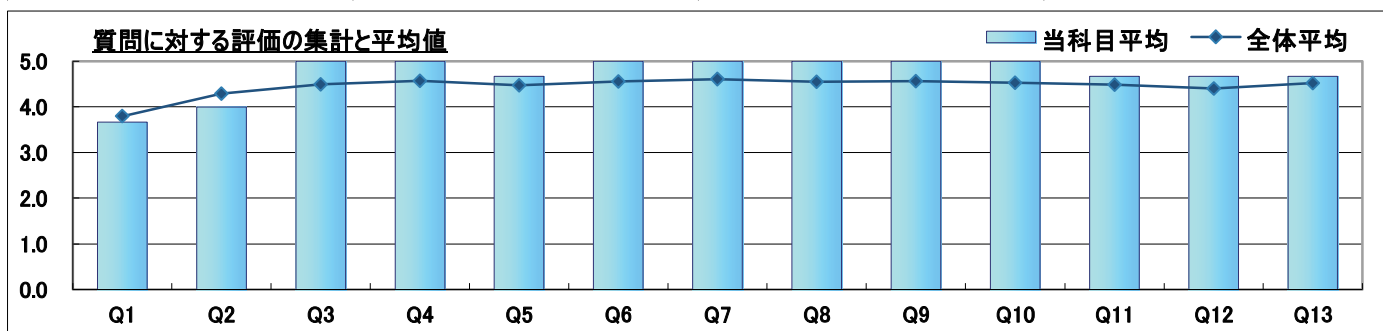
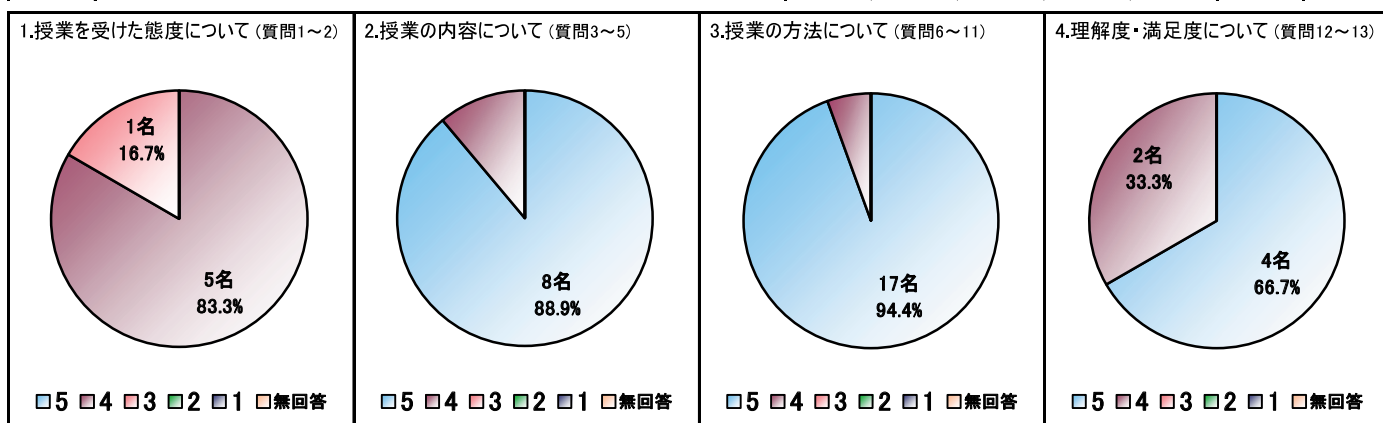
受講者数	3名
回答者数	3名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 した	4 ←	3 ←	2 ←	1 しない	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 熱心	4 ←	3 ←	2 ←	1 不熱心	0名	4.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 良い	4 ←	3 ←	2 ←	1 良くない	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 できた	4 ←	3 ←	2 ←	1 できない	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	5 満足	4 ←	3 ←	2 ←	1 不満足	0名	4.7



科目名	薬物治療学Ⅲ		
担当者名	小川 由起子		
曜日	木	時限	1

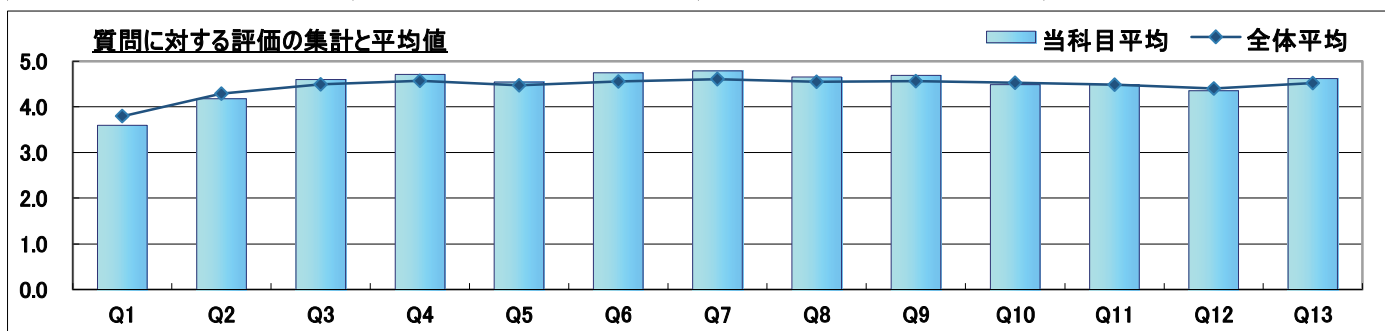
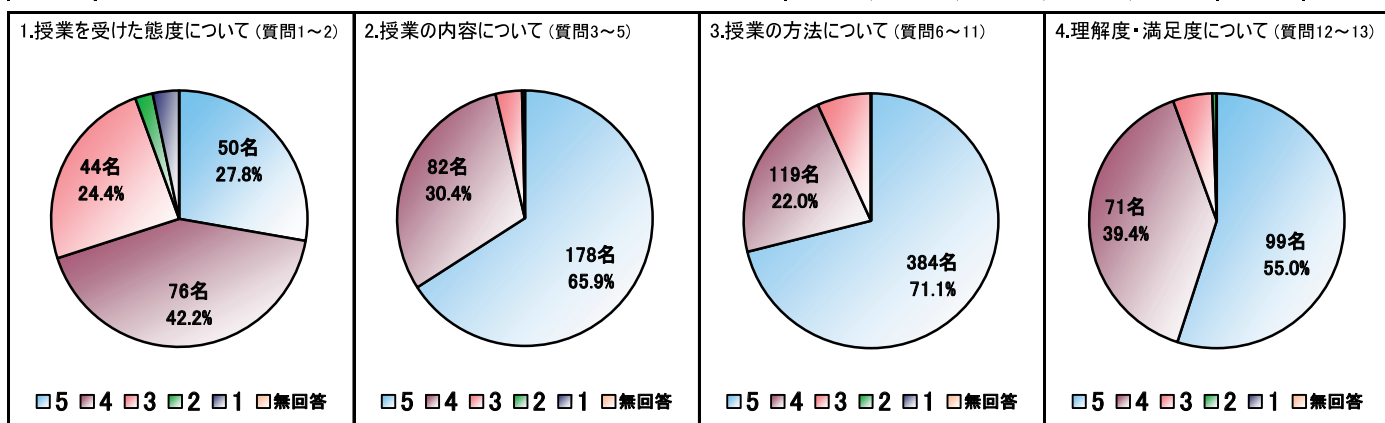
受講者数	104名
回答者数	90名
回答率	86.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	40名	28名	2名	6名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	36名	36名	16名	2名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	56名	32名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	67名	20名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	55名	30名	4名	1名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	70名	17名	3名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	74名	13名	3名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	63名	23名	4名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	65名	22名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	24名	11名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	57名	20名	13名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	40名	43名	6名	1名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	59名	28名	3名	0名	0名	0名	4.6



科目名	病原微生物学		
担当者名	小川 由起子		
曜日	木	時限	2

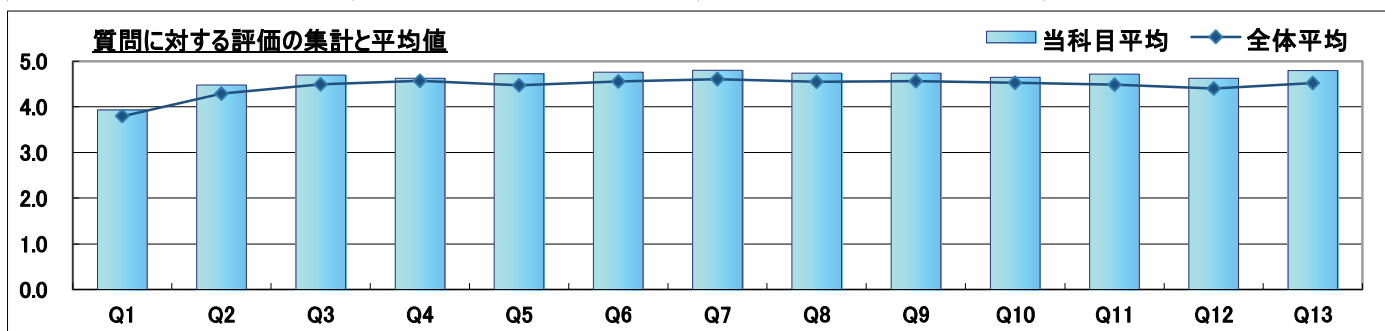
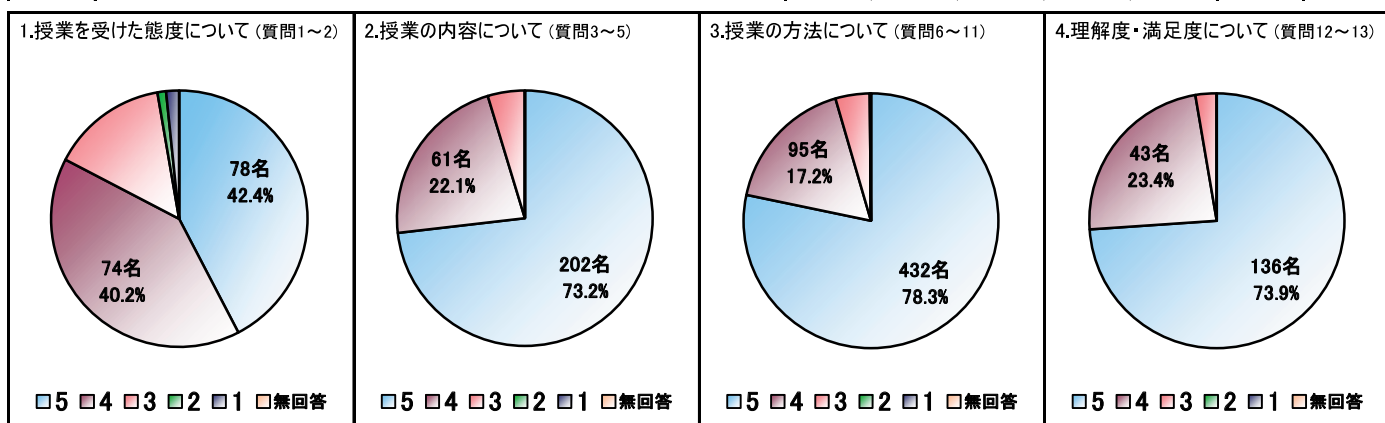
受講者数	113名
回答者数	92名
回答率	81.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	27名	40名	20名	2名	3名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	51名	34名	7名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	68名	20名	4名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	64名	22名	6名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	70名	19名	3名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	73名	16名	3名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	77名	12名	3名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	71名	18名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	72名	16名	4名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	68名	17名	6名	1名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	71名	16名	5名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	61名	28名	3名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	75名	15名	2名	0名	0名	0名	4.8



科目名	公衆衛生学Ⅱ		
担当者名	小川 由起子		
曜日	金	時限	1

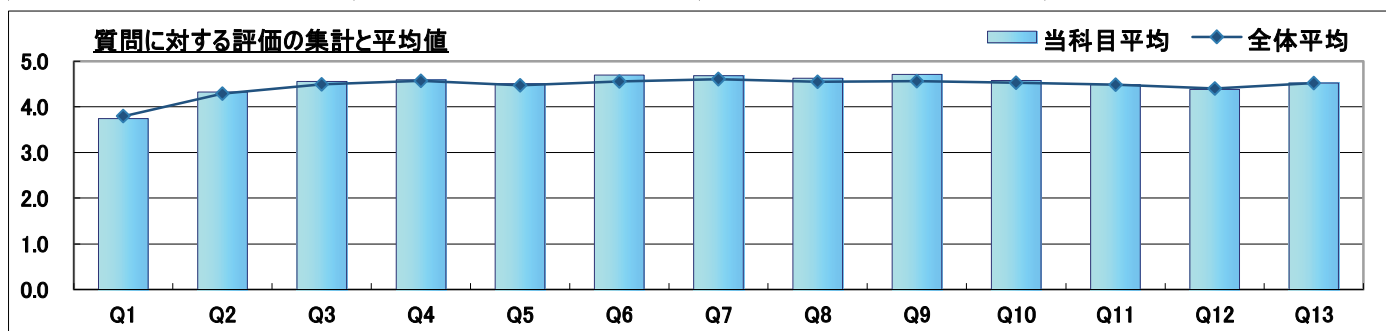
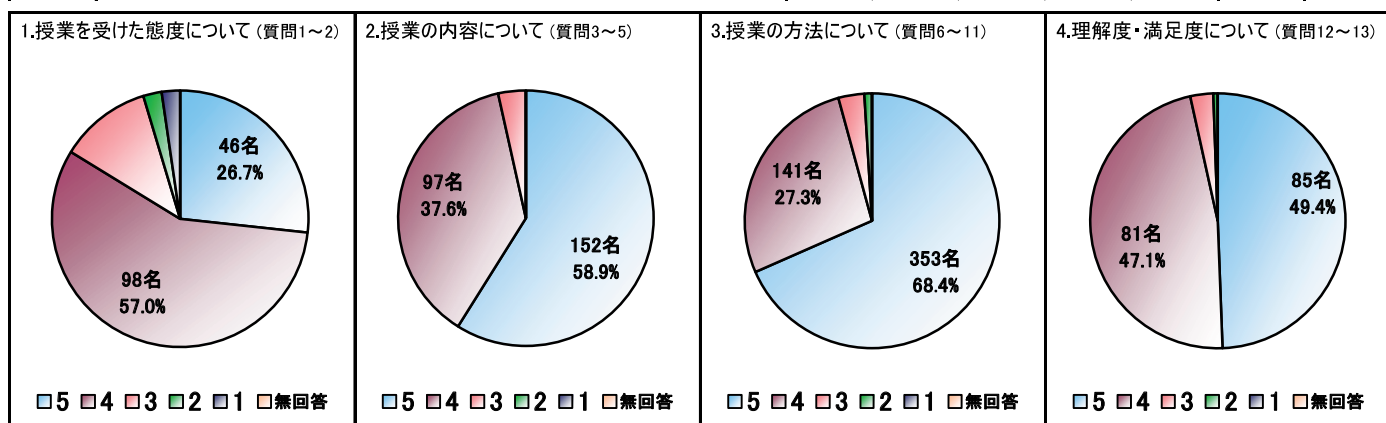
受講者数	98名
回答者数	86名
回答率	87.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	51名	16名	3名	4名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	34名	47名	4名	1名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	51名	32名	3名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	29名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	47名	36名	3名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	64名	19名	2名	1名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	63名	20名	2名	1名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	58名	25名	2名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	64名	20名	1名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	27名	3名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	49名	30名	7名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	37名	45名	4名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	48名	36名	1名	1名	0名	0名	4.5



科目名	免疫学		
担当者名	岸原 健二		
曜日	月	時限	2

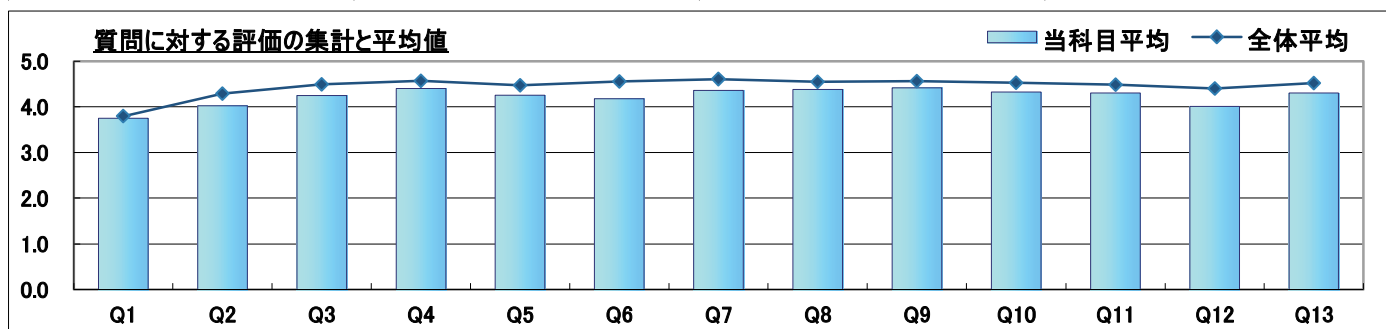
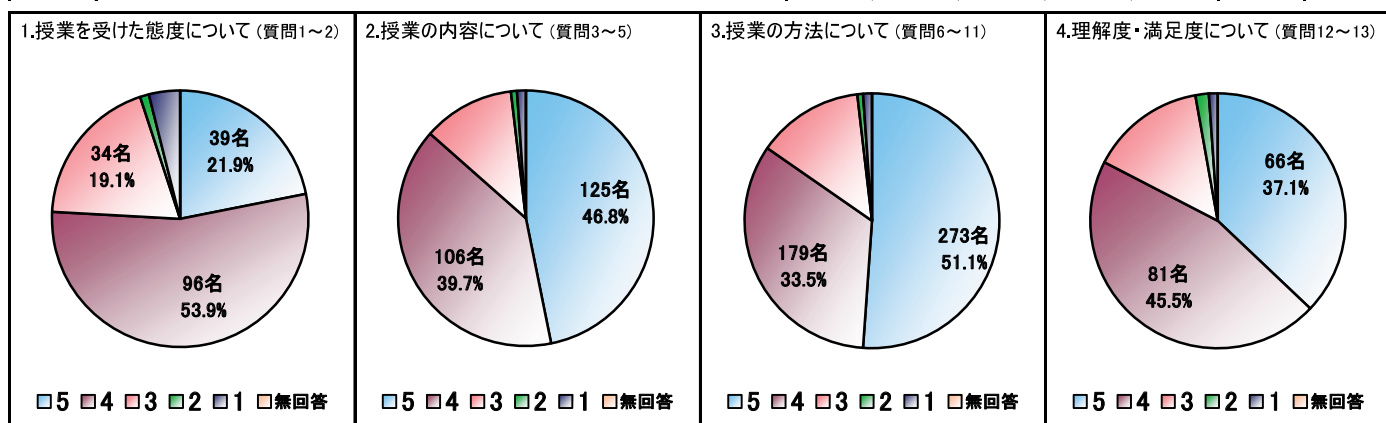
受講者数	102名
回答者数	89名
回答率	87.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	20名	41名	20名	2名	6名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	55名	14名	0名	1名	0名	4.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	38名	11名	1名	1名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	31名	9名	0名	1名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	39名	37名	11名	1名	1名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	39名	31名	16名	2名	1名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	50名	23名	15名	0名	1名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	47名	32名	8名	1名	1名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	51名	27名	9名	1名	1名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	36名	10名	0名	1名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	30名	14名	0名	1名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	24名	45名	18名	1名	1名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	42名	36名	8名	2名	1名	0名	4.3



科目名	疾病学 I		
担当者名	隈 博幸		
曜日	水	時限	1

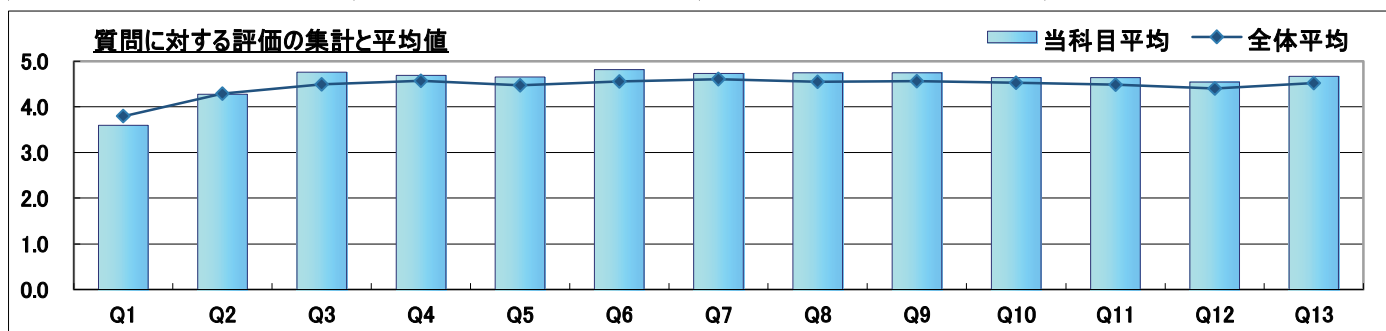
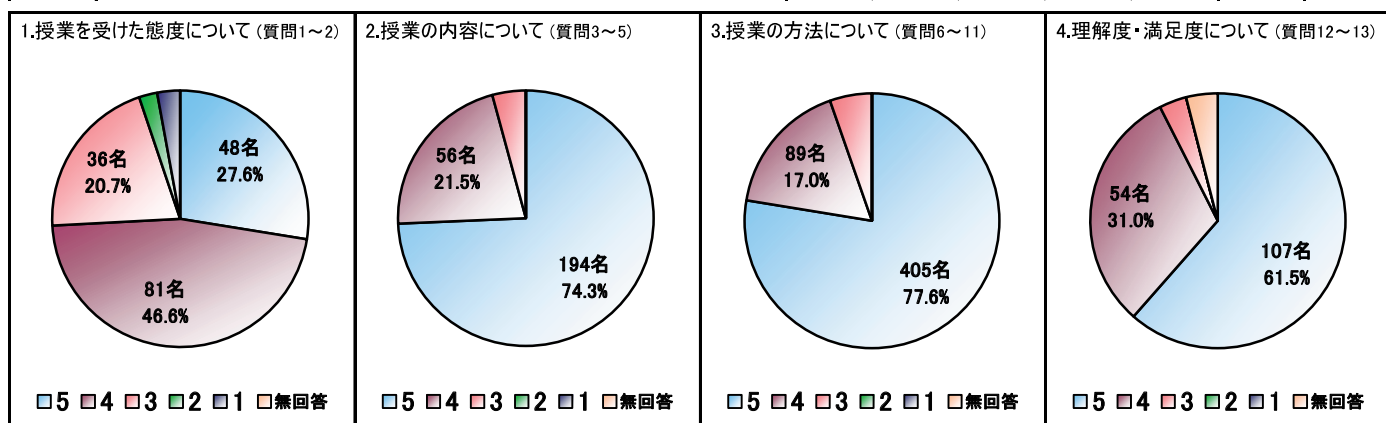
受講者数	100名
回答者数	87名
回答率	87.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	13名	40名	25名	4名	5名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	35名	41名	11名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	69名	15名	3名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	64名	19名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	61名	22名	4名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	74名	10名	3名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	68名	15名	4名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	69名	14名	4名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	69名	14名	4名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	62名	19名	6名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	63名	17名	7名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	50名	33名	3名	0名	0名	1名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	57名	21名	3名	0名	0名	6名	4.7





科目名	細胞生物学		
担当者名	黒川 健児		
曜日	火	時限	1

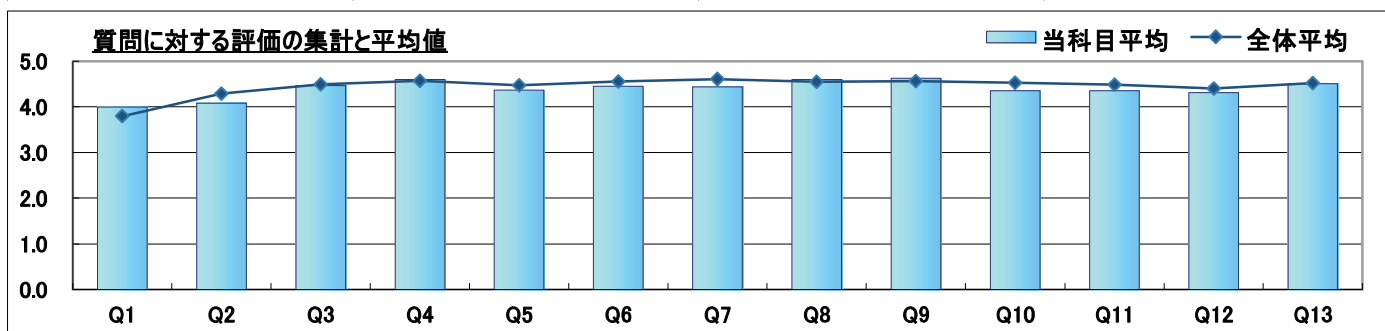
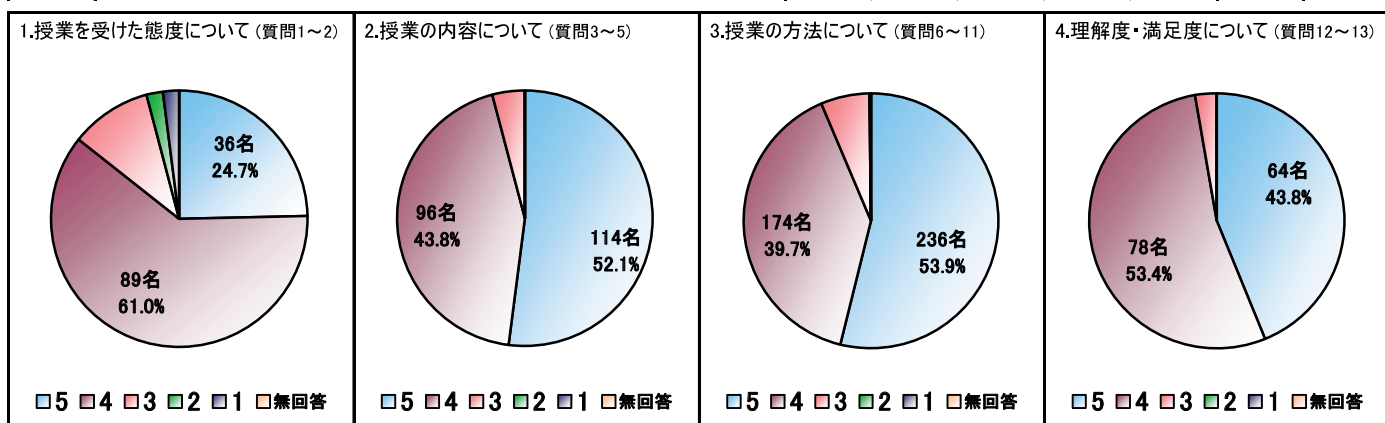
受講者数	104名
回答者数	73名
回答率	70.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	18名	44名	7名	1名	3名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	18名	45名	8名	2名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	35名	2名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	45名	27名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	34名	6名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	39名	28名	6名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名	33名	4名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	27名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	46名	27名	0名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	36名	27名	10名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	34名	32名	6名	1名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	26名	44名	3名	0名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	38名	34名	1名	0名	0名	0名	4.5



科目名	医薬品化学Ⅱ		
担当者名	小島 直人		
曜日	月	時限	1

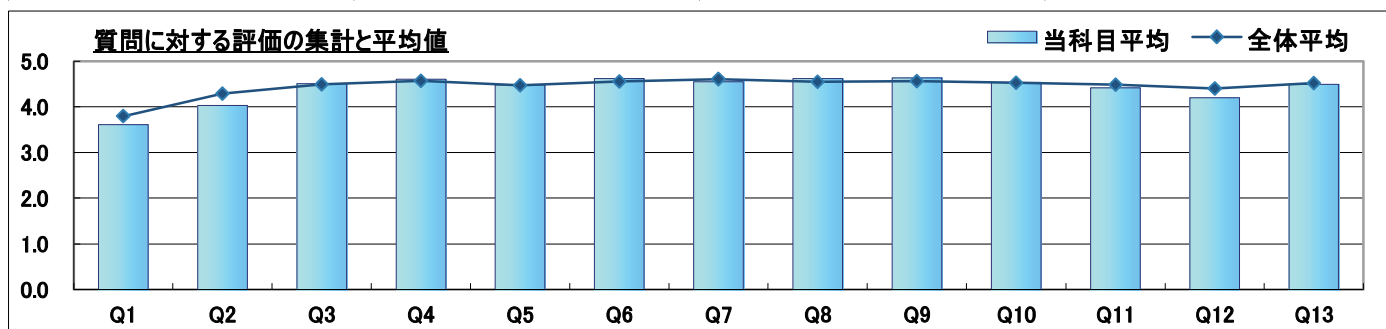
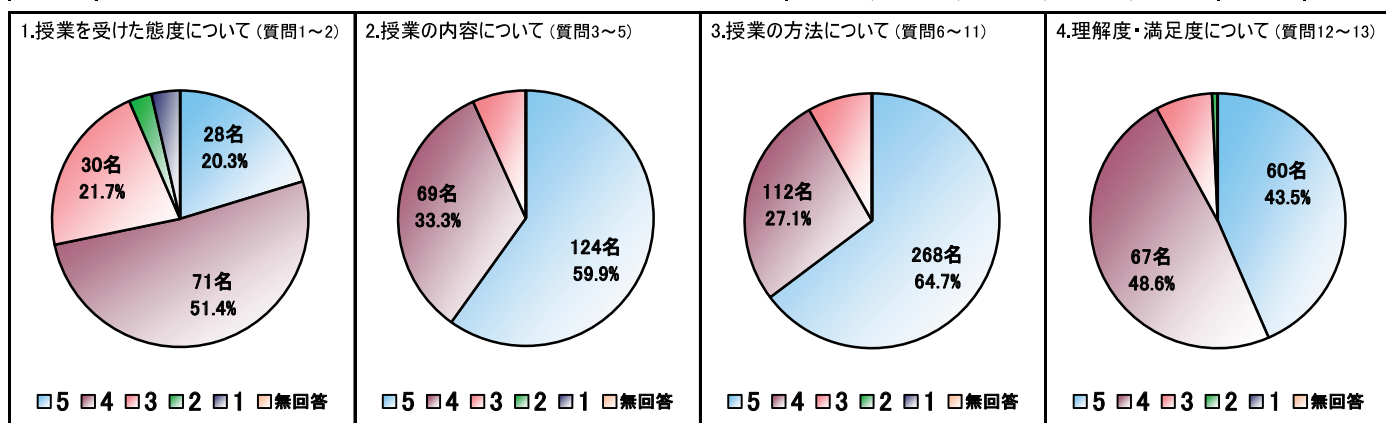
受講者数	100名
回答者数	69名
回答率	69.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	30名	19名	4名	4名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	16名	41名	11名	0名	1名	0名	4.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	24名	5名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	46名	19名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	26名	5名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	47名	18名	4名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	21名	5名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	20名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	49名	15名	5名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	44名	18名	7名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	39名	20名	10名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	23名	38名	7名	1名	0名	0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	37名	29名	3名	0名	0名	0名	4.5



科目名	病原微生物学		
担当者名	小林 秀光		
曜日	木	時限	2

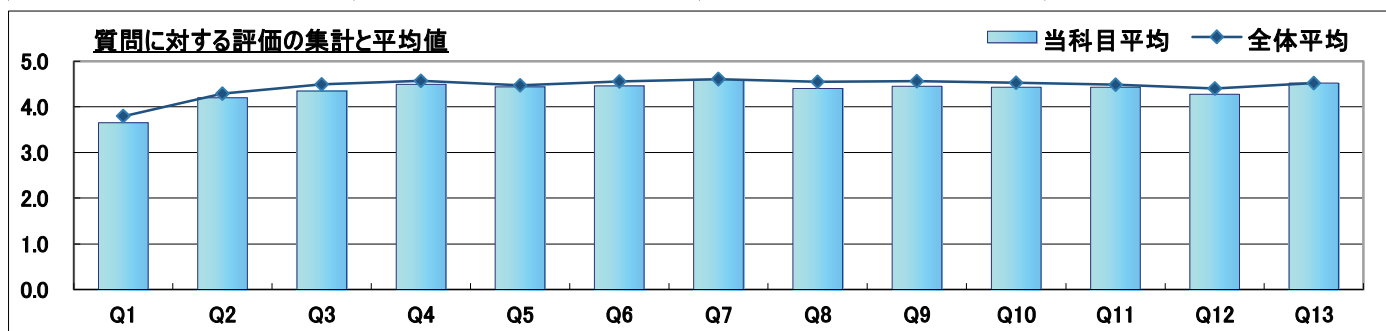
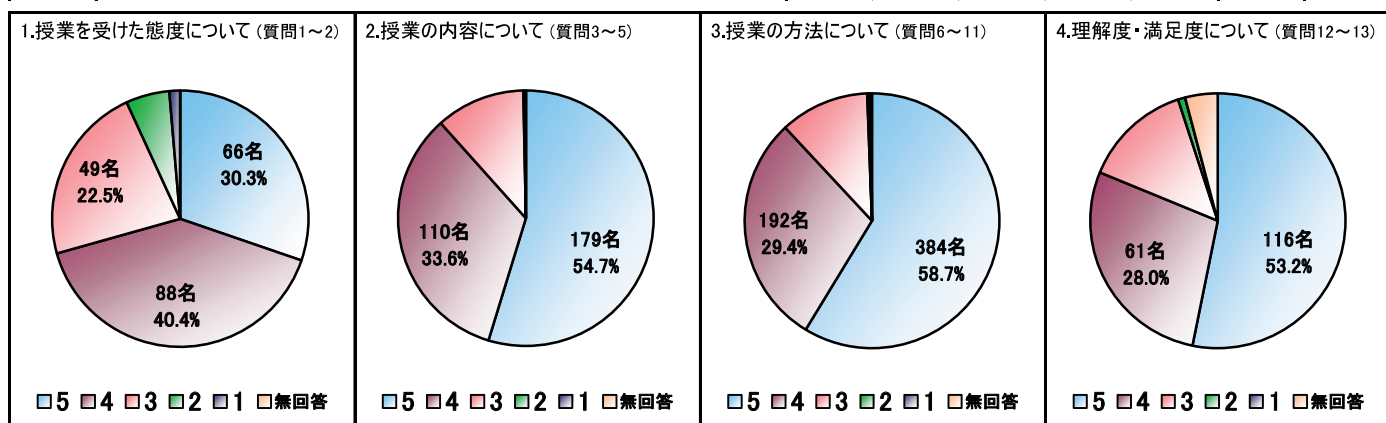
受講者数	113名
回答者数	109名
回答率	96.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	24名	40名	31名	11名	3名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	42名	48名	18名	1名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	54名	40名	14名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	67名	29名	13名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	58名	41名	10名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	60名	38名	10名	0名	0名	1名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	74名	26名	9名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	63名	30名	14名	1名	1名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	66名	28名	14名	0名	1名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	60名	36名	13名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	61名	34名	14名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	53名	34名	21名	1名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	63名	27名	9名	1名	0名	9名	4.5



科目名	微生物学		
担当者名	小林 秀光		
曜日	金	時限	2

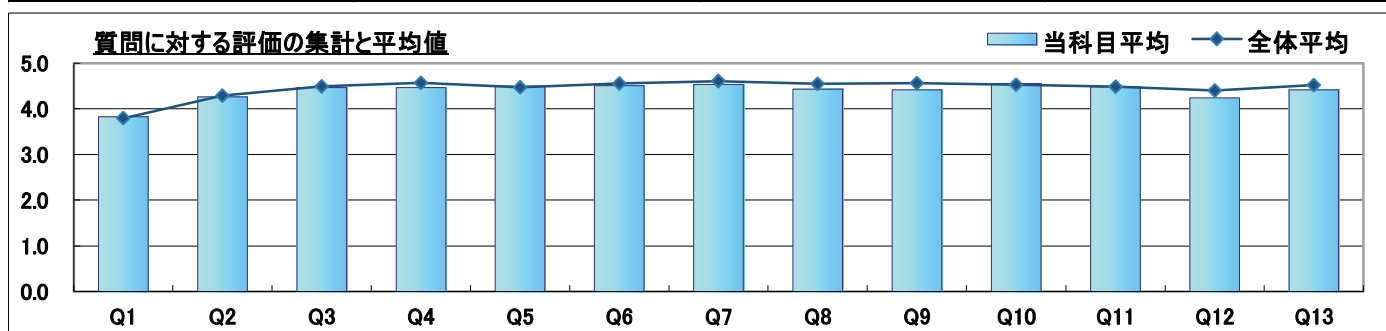
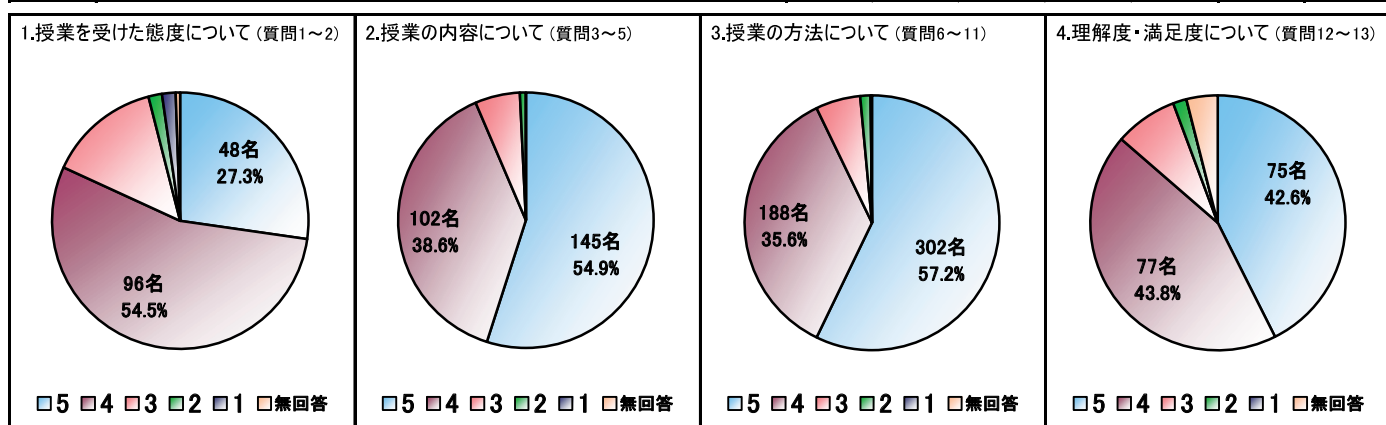
受講者数	103名
回答者数	88名
回答率	85.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	17名	47名	19名	2名	3名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	31名	49名	6名	1名	0名	1名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	47名	36名	4名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	50名	30名	7名	1名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	48名	36名	4名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	52名	30名	5名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	53名	30名	4名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	47名	33名	7名	1名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	33名	6名	2名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	54名	30名	3名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	49名	32名	5名	1名	0名	1名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	34名	42名	9名	2名	0名	1名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	41名	35名	5名	1名	0名	6名	4.4



科目名	生物有機化学		
担当者名	佐々木 茂貴		
曜日	火	時限	2

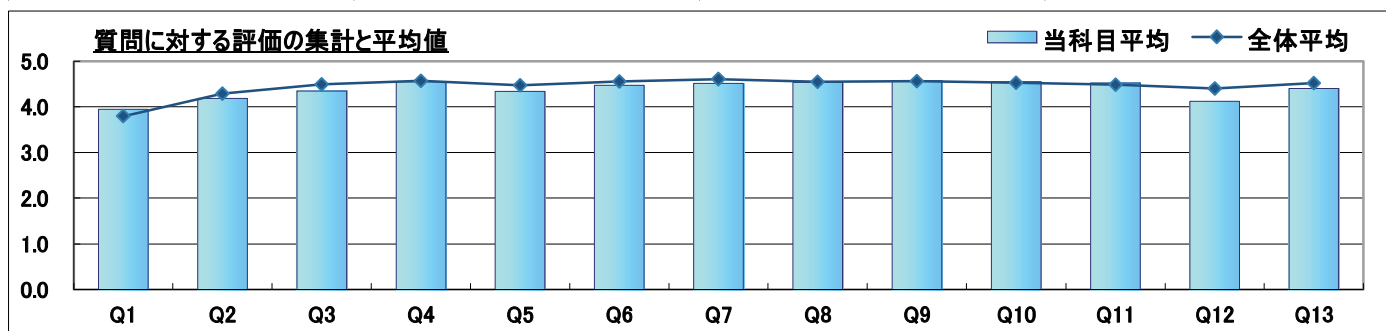
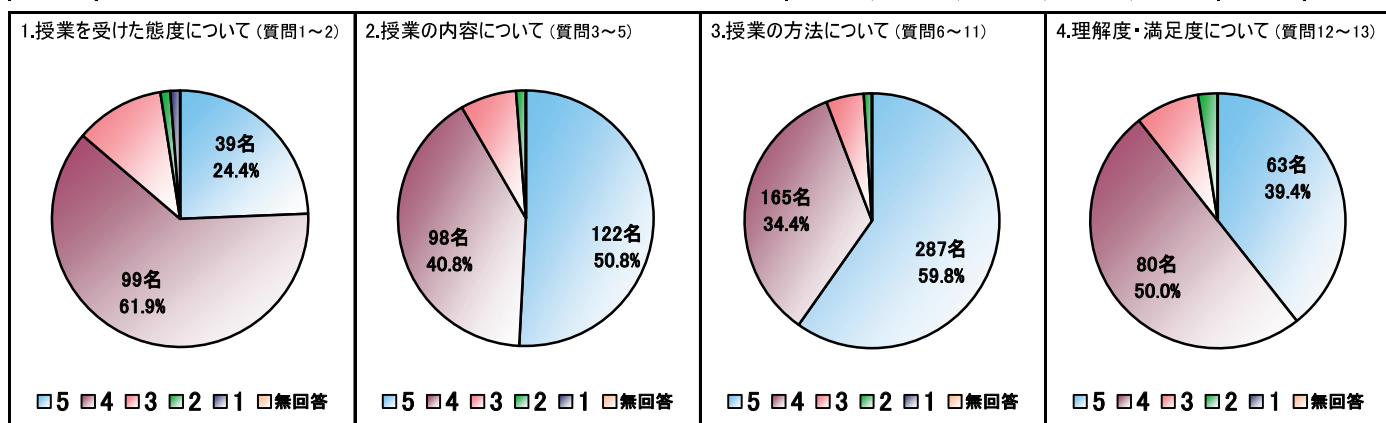
受講者数	110名
回答者数	80名
回答率	72.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	20名	42名	14名	2名	2名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	57名	4名	0名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	37名	6名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	28名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	33名	7名	2名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	45名	29名	5名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	30名	3名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	50名	24名	5名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	49名	28名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	49名	27名	3名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	48名	27名	4名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	23名	47名	7名	3名	0名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	40名	33名	6名	1名	0名	0名	4.4



科目名	地球環境論		
担当者名	佐藤 博		
曜日	月	時限	3

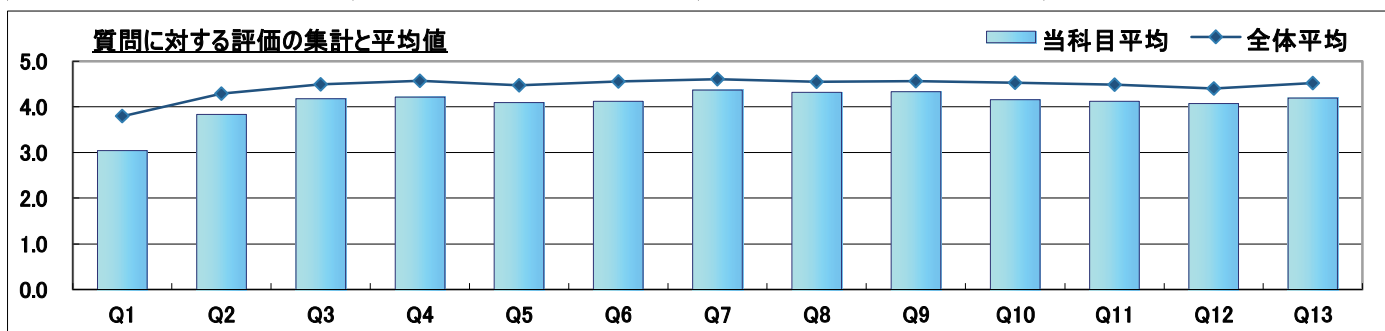
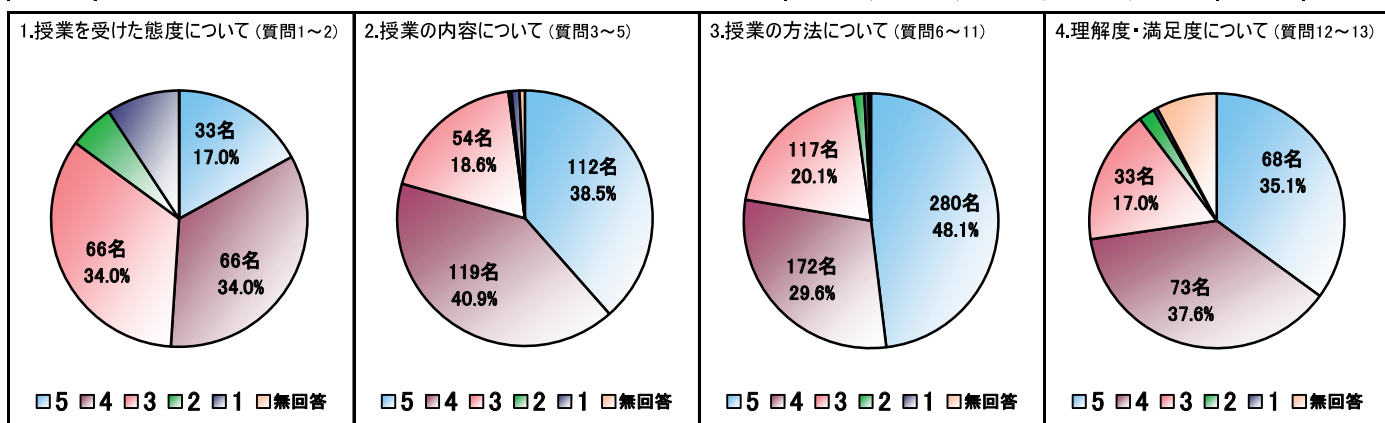
受講者数	182名
回答者数	97名
回答率	53.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	9名	27名	36名	9名	16名	0名	3.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	39名	30名	2名	2名	0名	3.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	42名	16名	0名	1名	2名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	41名	37名	18名	1名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	40名	20名	0名	2名	0名	4.1

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	40名	31名	24名	2名	0名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	51名	32名	13名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	54名	22名	20名	0名	1名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	50名	29名	16名	1名	0名	1名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	46名	26名	20名	4名	1名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	39名	32名	24名	0名	1名	1名	4.1

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	32名	38名	18名	2名	1名	6名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	36名	35名	15名	2名	0名	9名	4.2



科目名	化粧品学		
担当者名	佐藤 博		
曜日	火	時限	5

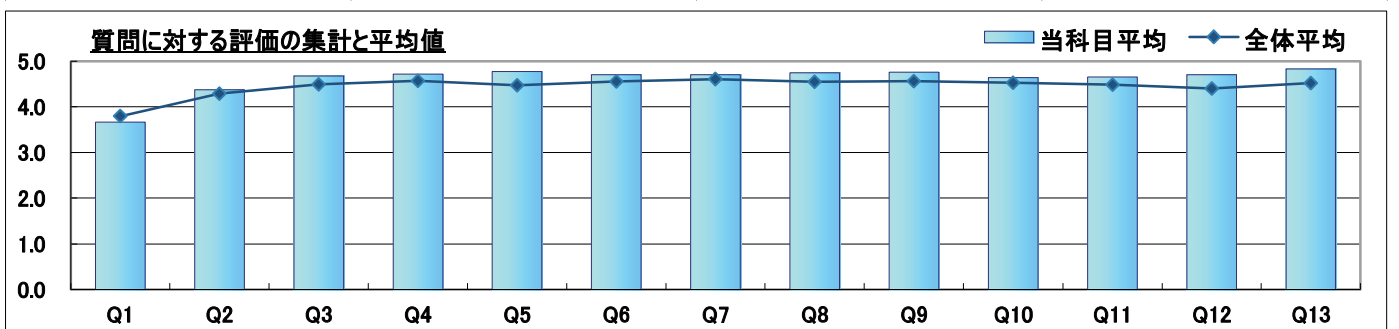
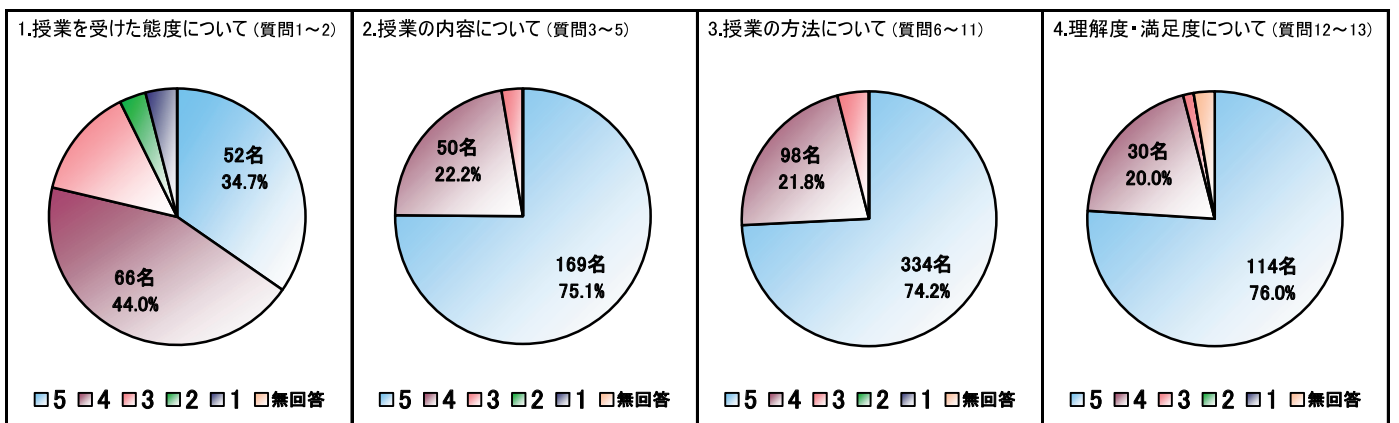
受講者数	96名
回答者数	75名
回答率	78.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	18名	31名	15名	5名	6名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	34名	35名	6名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	55名	16名	4名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	55名	19名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	59名	15名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	55名	18名	2名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	56名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	59名	13名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	58名	16名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	53名	17名	5名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	53名	18名	4名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	53名	20名	1名	0名	0名	1名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	61名	10名	1名	0名	0名	3名	4.8



科目名	毒性学		
担当者名	佐藤 博		
曜日	金	時限	2

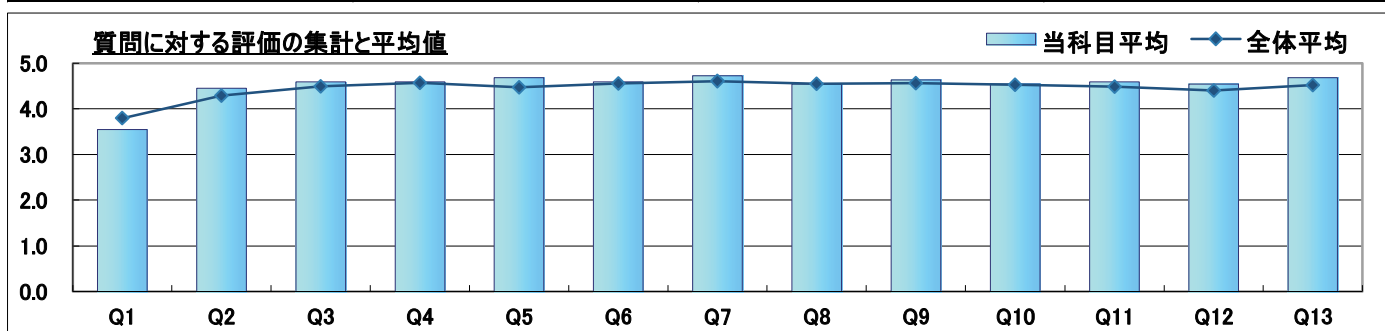
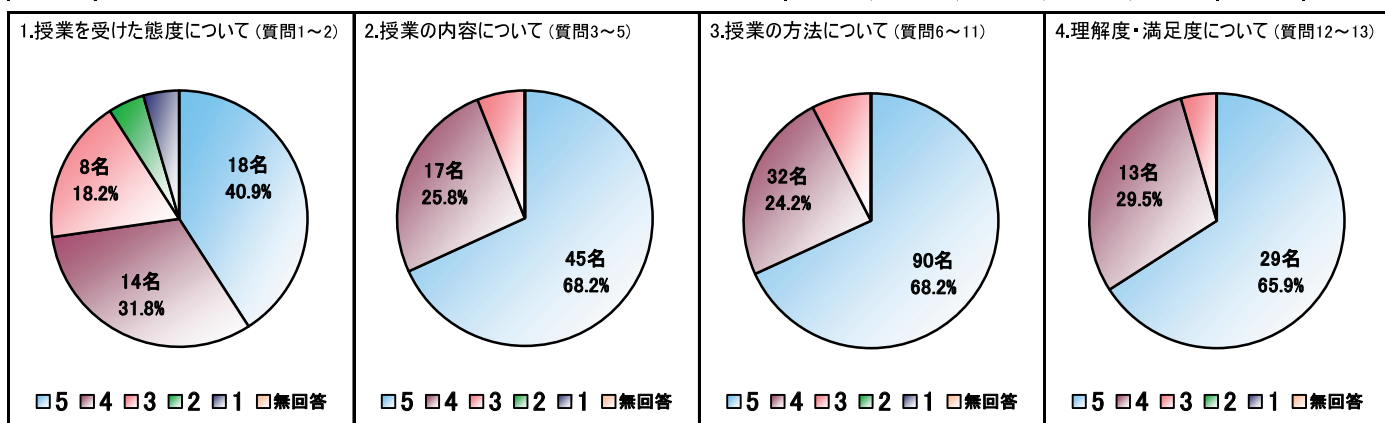
受講者数	107名
回答者数	22名
回答率	20.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	6名	6名	6名	2名	2名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	8名	2名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	15名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	6名	2名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	6名	2名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	15名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	16名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7





科目名	放射線化学		
担当者名	高井 伸彦		
曜日	火	時限	3

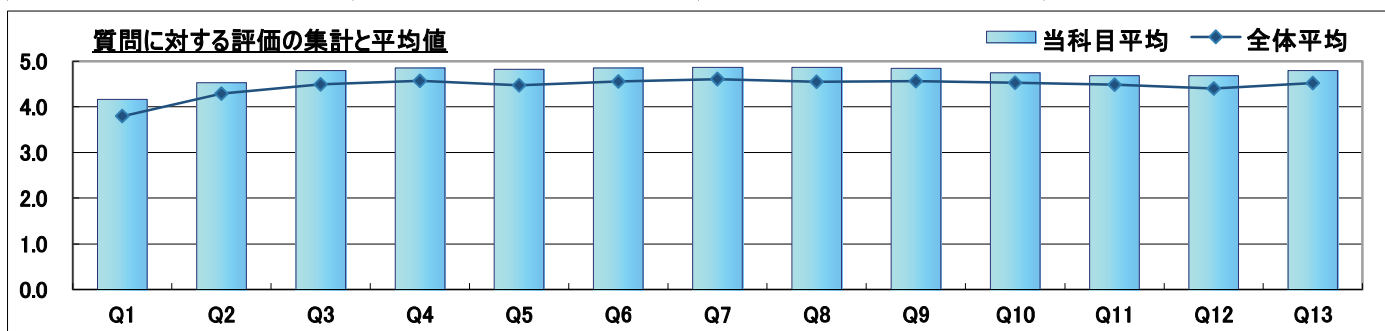
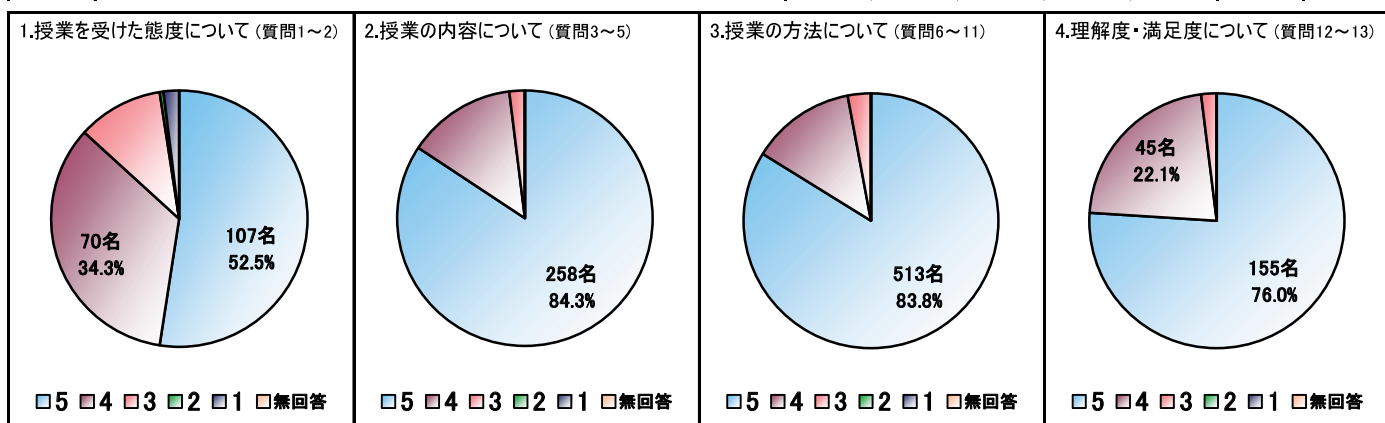
受講者数	112名
回答者数	102名
回答率	91.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	47名	34名	16名	1名	4名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	60名	36名	6名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	84名	15名	3名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	89名	11名	2名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	85名	16名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	89名	11名	2名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	89名	12名	1名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	89名	12名	1名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	87名	14名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	82名	14名	6名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	77名	18名	7名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	72名	28名	2名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	83名	17名	2名	0名	0名	0名	4.8



科目名	公衆衛生学Ⅱ		
担当者名	長岡 寛明		
曜日	金	時限	1

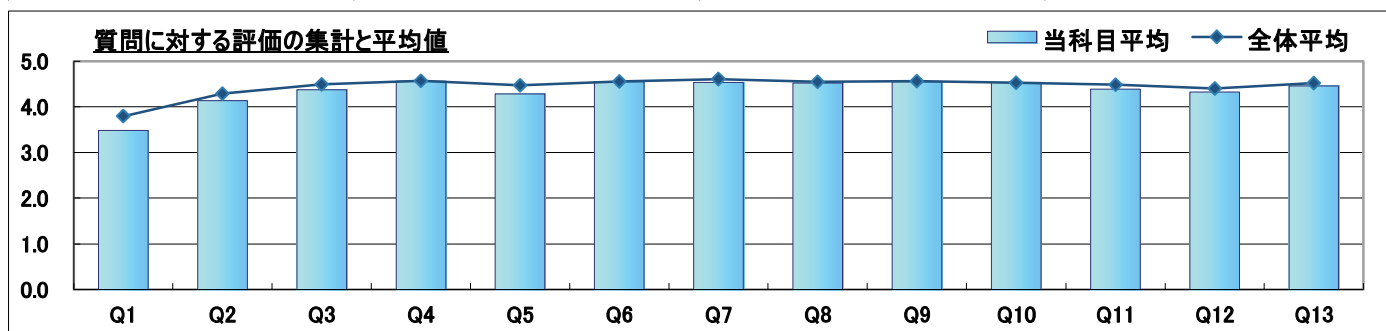
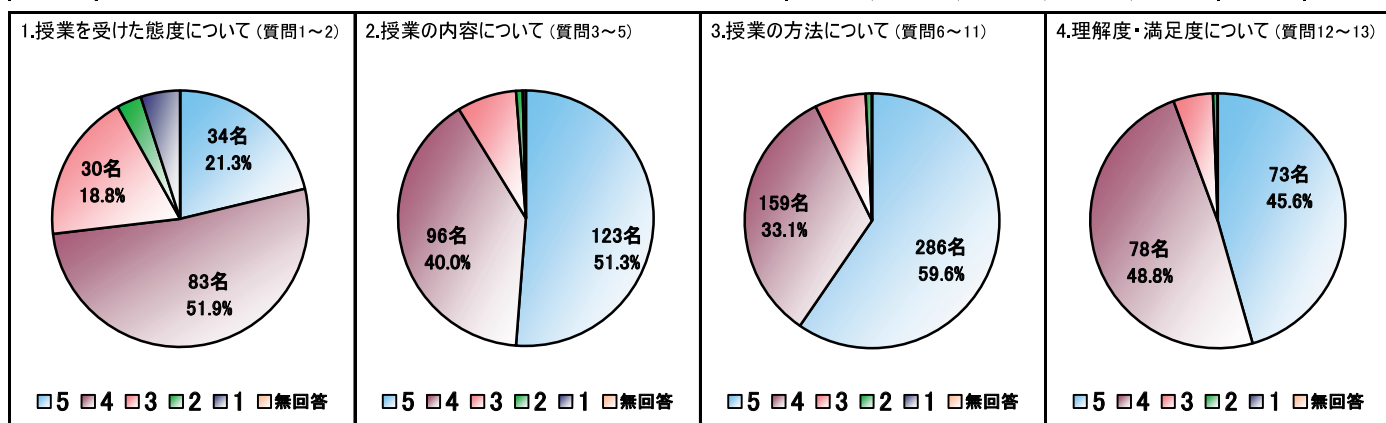
受講者数	98名
回答者数	80名
回答率	81.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	36名	19名	5名	8名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	22名	47名	11名	0名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	39名	34名	6名	0名	1名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	31名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	31名	10名	2名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	50名	25名	4名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	48名	27名	5名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	48名	28名	2名	2名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	51名	23名	5名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	49名	25名	6名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	40名	31名	9名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	31名	44名	5名	0名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	42名	34名	3名	1名	0名	0名	4.5



科目名	薬理学Ⅱ(末梢-1・前臨床)		
担当者名	西奥 剛		
曜日	火	時限	4

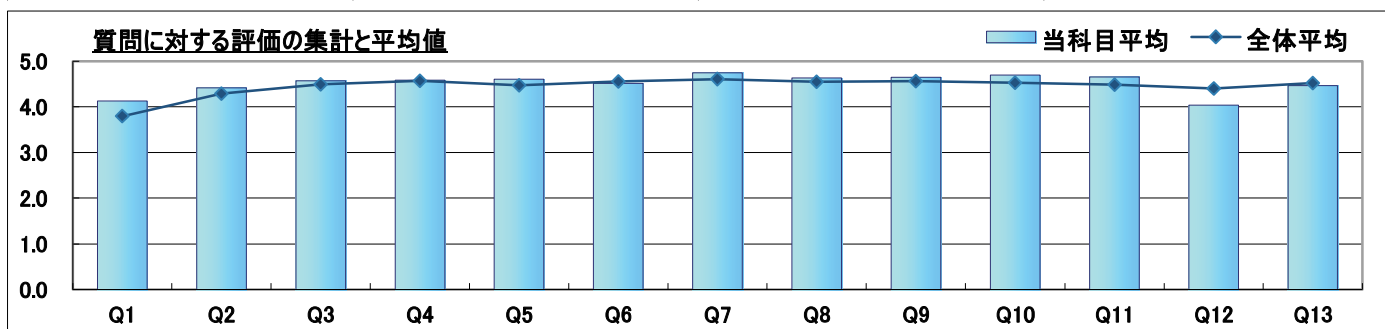
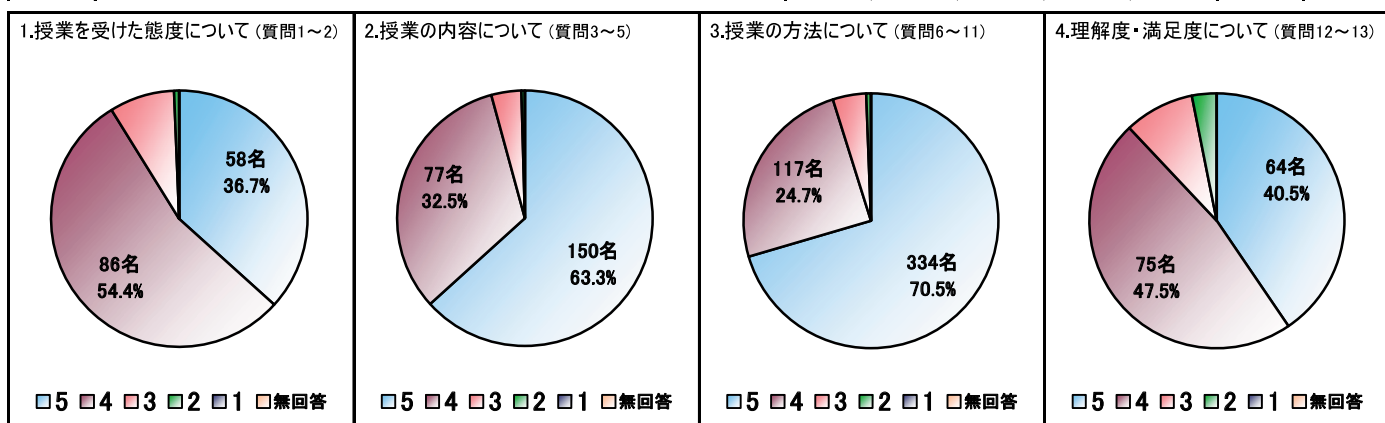
受講者数	121名
回答者数	79名
回答率	65.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	21名	47名	11名	0名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	37名	39名	2名	1名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	50名	24名	5名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	49名	28名	1名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	51名	25名	3名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	50名	22名	5名	2名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	62名	14名	3名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	54名	21名	4名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	54名	22名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	17名	2名	1名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	55名	21名	3名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	21名	44名	10名	4名	0名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	43名	31名	4名	1名	0名	0名	4.5



科目名	医療統計学		
担当者名	早川 正信		
曜日	月	時限	3

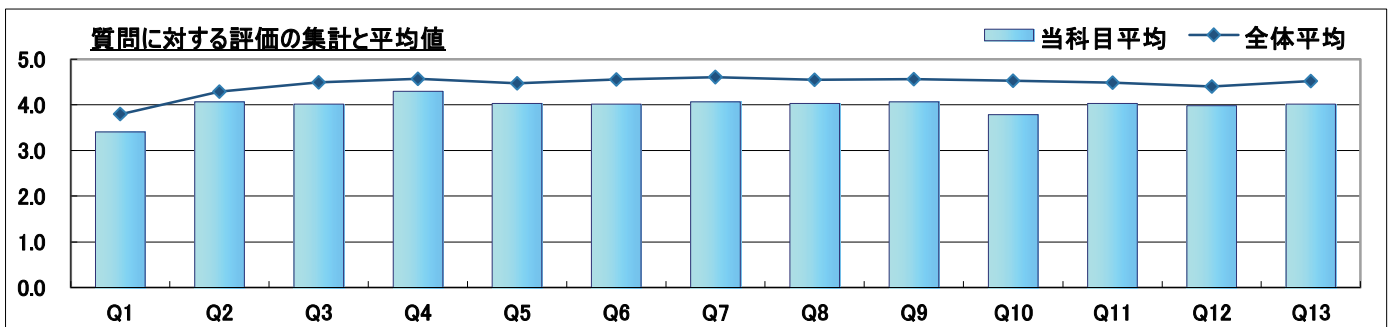
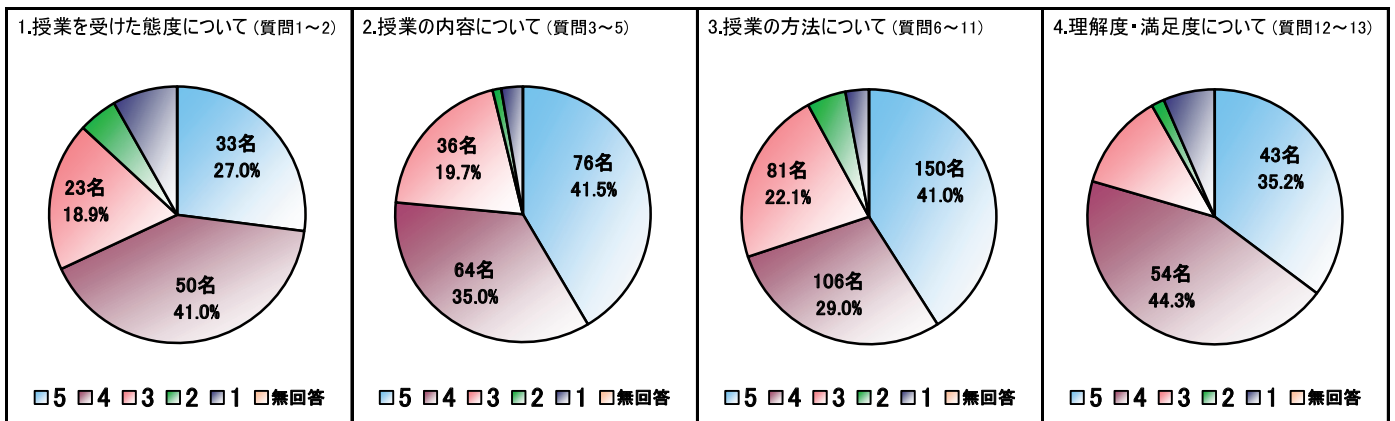
受講者数	107名
回答者数	61名
回答率	57.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	24名	13名	5名	8名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	22名	26名	10名	1名	2名	0名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	21名	12名	1名	3名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	19名	12名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	24名	12名	1名	2名	0名	4.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	26名	17名	14名	1名	3名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	23名	11名	0名	3名	0名	4.1
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	14名	16名	3名	1名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	17名	13名	2名	2名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	15名	14名	9名	1名	0名	3.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	24名	20名	13名	3名	1名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	18名	32名	7名	0名	4名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	25名	22名	8名	2名	4名	0名	4.0



科目名	機能形態・生化学演習		
担当者名	深澤 昌史		
曜日	土	時限	3

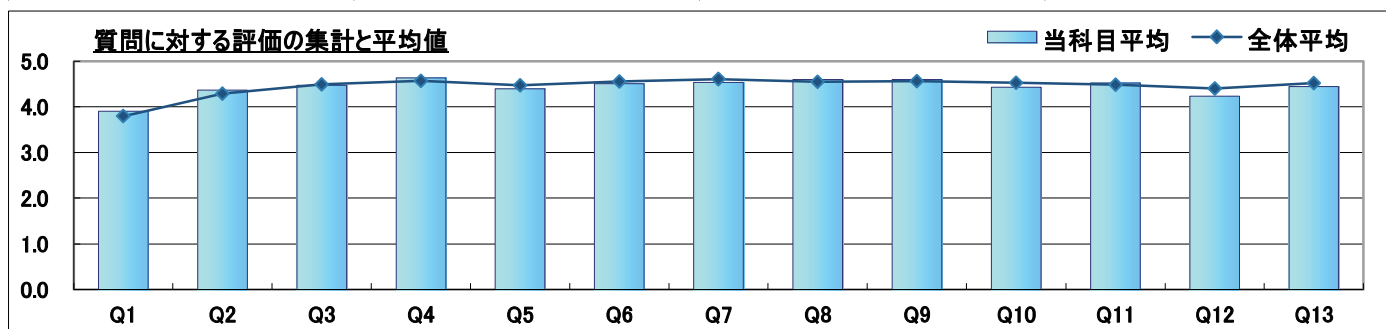
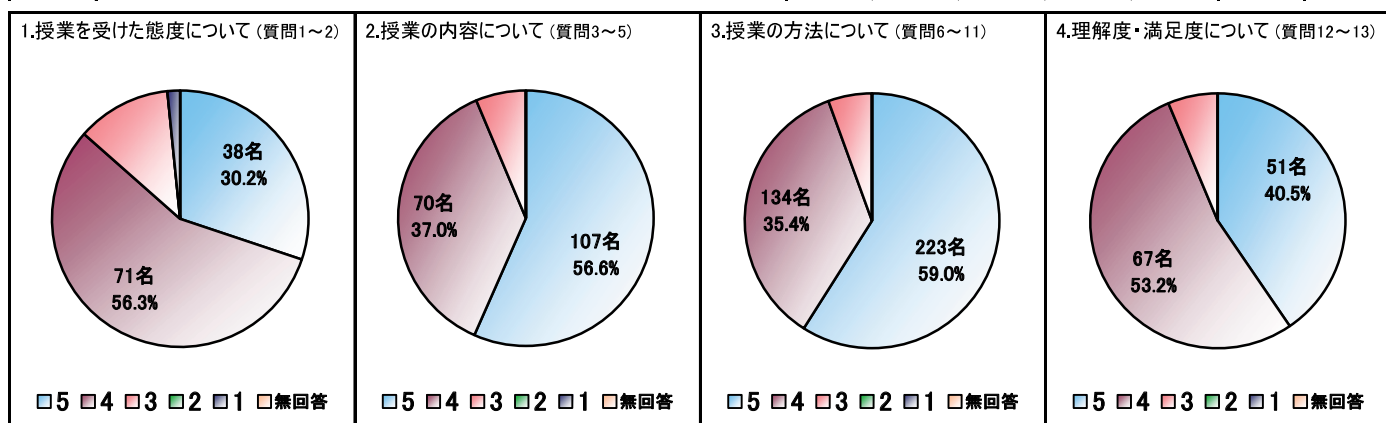
受講者数	109名
回答者数	63名
回答率	57.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	39名	11名	0名	2名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	27名	32名	4名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	27名	3名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	42名	19名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	32名	24名	7名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	27名	2名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名	25名	2名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名	19名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	21名	2名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	20名	8名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	37名	22名	4名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	20名	38名	5名	0名	0名	0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	31名	29名	3名	0名	0名	0名	4.4



科目名	医薬品情報論		
担当者名	室 高広		
曜日	金	時限	1

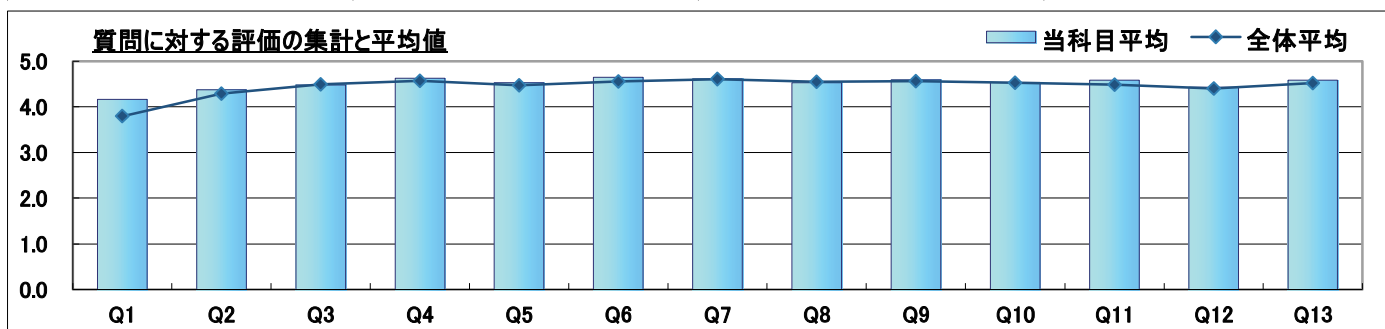
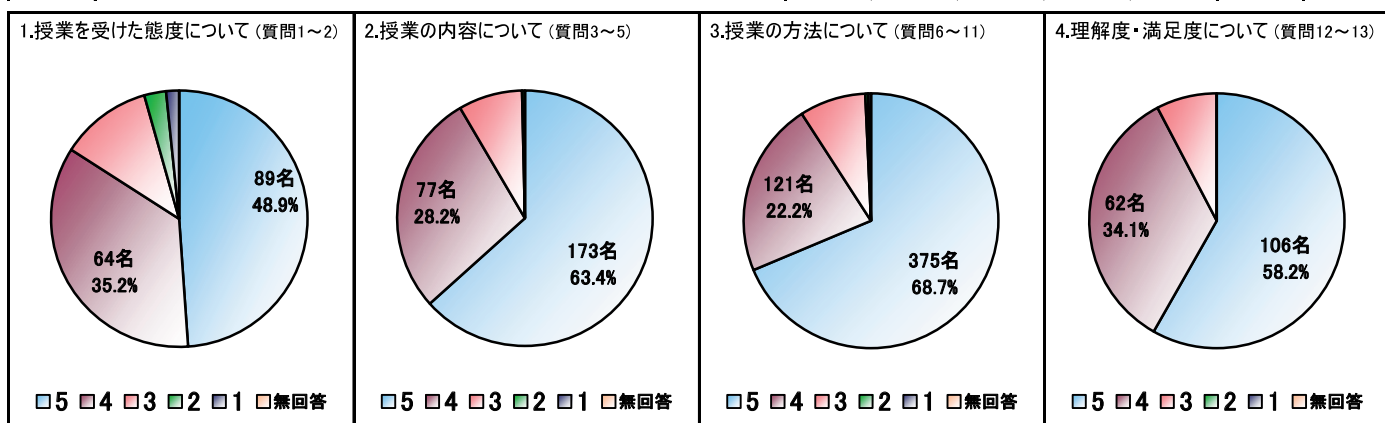
受講者数	115名
回答者数	91名
回答率	79.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	43名	30名	11名	4名	3名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	46名	34名	10名	1名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	54名	28名	8名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	64名	20名	7名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	55名	29名	7名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	65名	20名	6名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	62名	23名	6名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	62名	18名	9名	1名	1名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	25名	4名	0名	1名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	63名	15名	12名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	62名	20名	9名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	47名	36名	8名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	59名	26名	6名	0名	0名	0名	4.6



科目名	薬物治療学 I		
担当者名	山口 拓		
曜日	月	時限	2

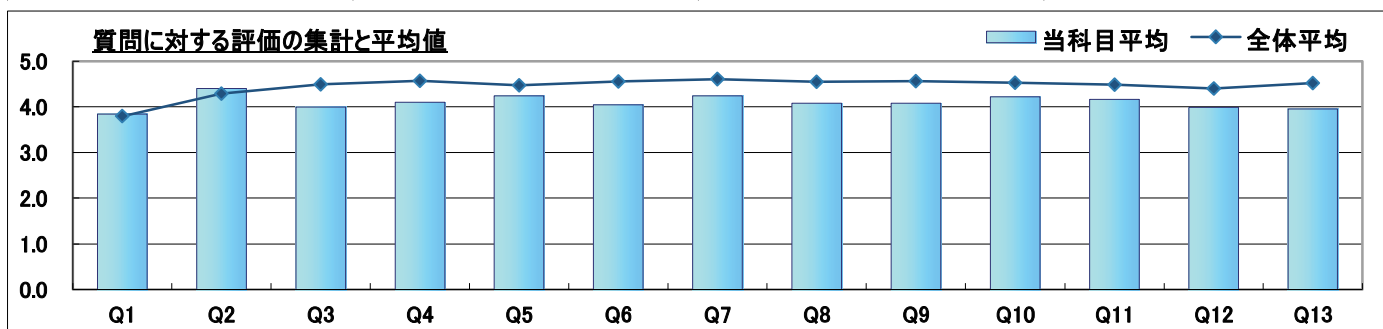
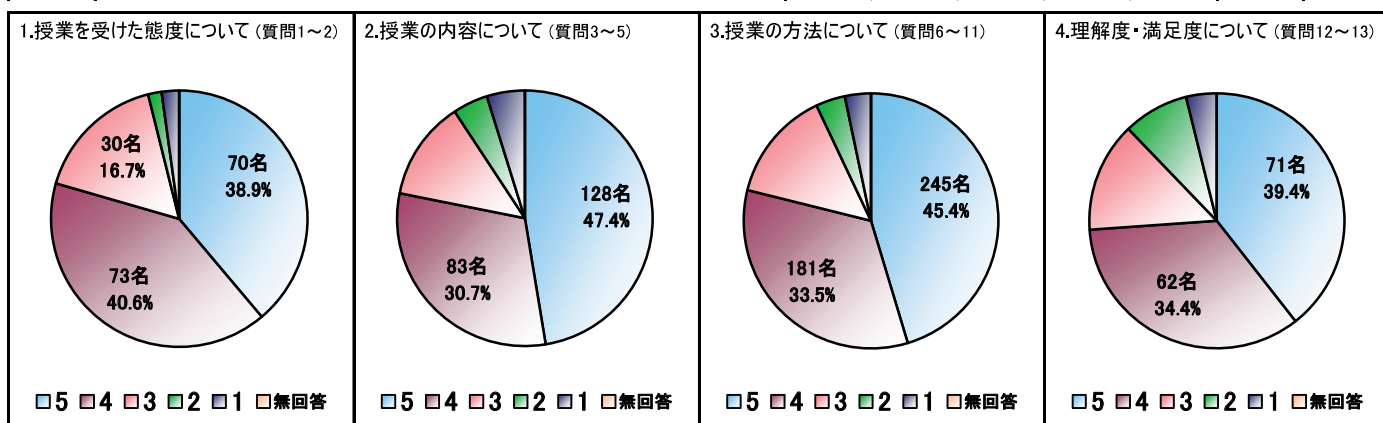
受講者数	132名
回答者数	90名
回答率	68.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	24名	39名	20名	3名	4名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	46名	34名	10名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	26名	13名	6名	5名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	44名	25名	12名	4名	5名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	44名	32名	9名	2名	3名	0名	4.2

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	37名	30名	16名	4名	3名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	42名	34名	10名	2名	2名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	42名	27名	12名	4名	5名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	43名	27名	9名	6名	5名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	30名	15名	2名	1名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	39名	33名	14名	2名	2名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	33名	34名	14名	7名	2名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	38名	28名	11名	8名	5名	0名	4.0



科目名	薬物治療学Ⅲ		
担当者名	山口 拓		
曜日	水	時限	1

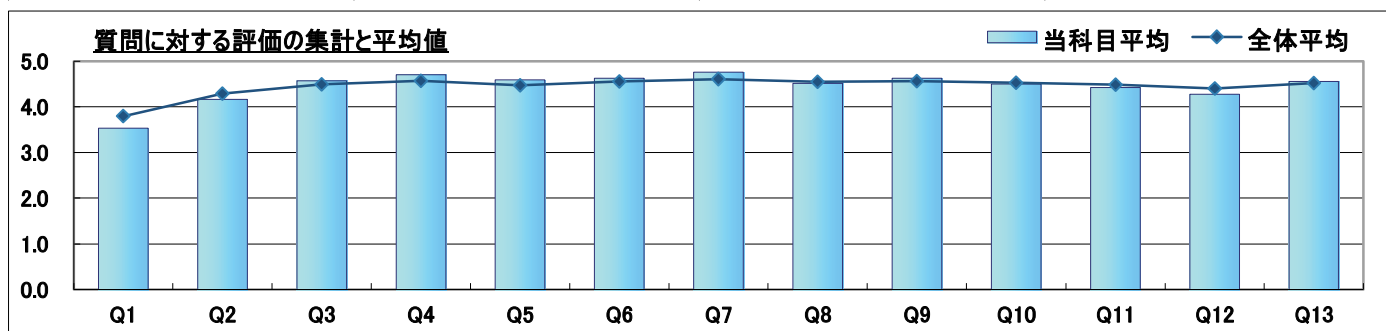
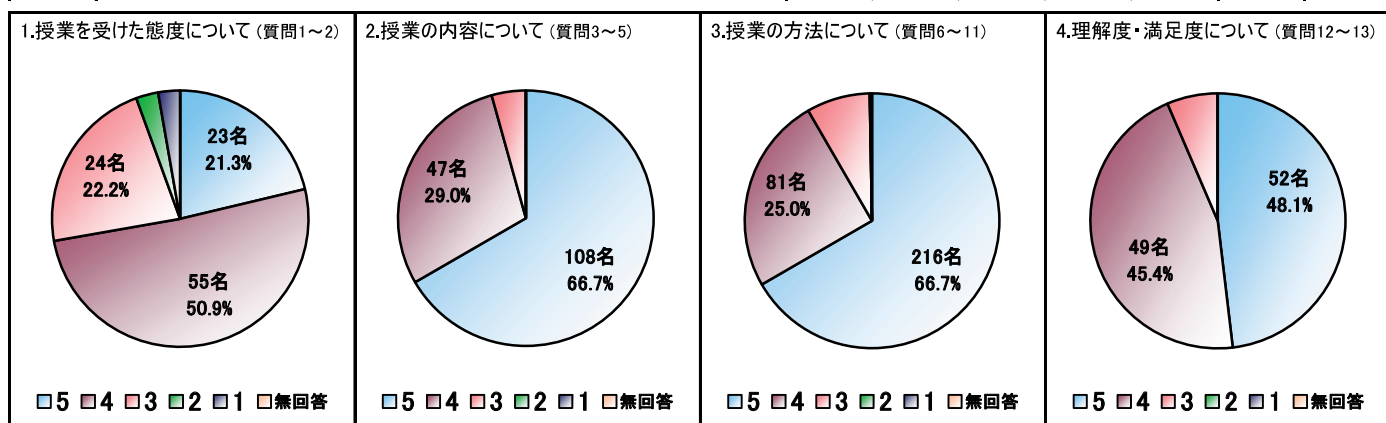
受講者数	104名
回答者数	54名
回答率	51.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 した ← 28名 ← 15名 ← 3名 ← 3名 ← しない					0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 熱心 ← 18名 ← 27名 ← 9名 ← 0名 ← 0名 ← 不熱心					0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 33名 ← 19名 ← 2名 ← 0名 ← 0名 ← 良くない					0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 40名 ← 12名 ← 2名 ← 0名 ← 0名					0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 35名 ← 16名 ← 3名 ← 0名 ← 0名					0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 36名 ← 16名 ← 2名 ← 0名 ← 0名 ← 良くない					0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 42名 ← 11名 ← 1名 ← 0名 ← 0名					0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 33名 ← 16名 ← 5名 ← 0名 ← 0名					0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 38名 ← 14名 ← 1名 ← 0名 ← 1名					0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 35名 ← 11名 ← 8名 ← 0名 ← 0名					0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 32名 ← 13名 ← 9名 ← 0名 ← 0名					0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 できた ← 19名 ← 31名 ← 4名 ← 0名 ← 0名 ← できない					0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 満足 ← 33名 ← 18名 ← 3名 ← 0名 ← 0名 ← 不満足					0名	4.6





科目名	有機薬化学 I		
担当者名	山口 泰史		
曜日	月	時限	1

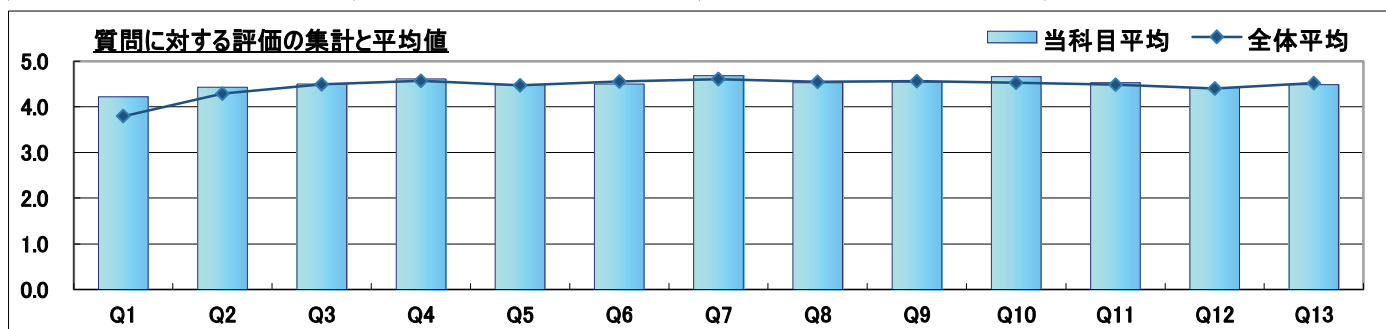
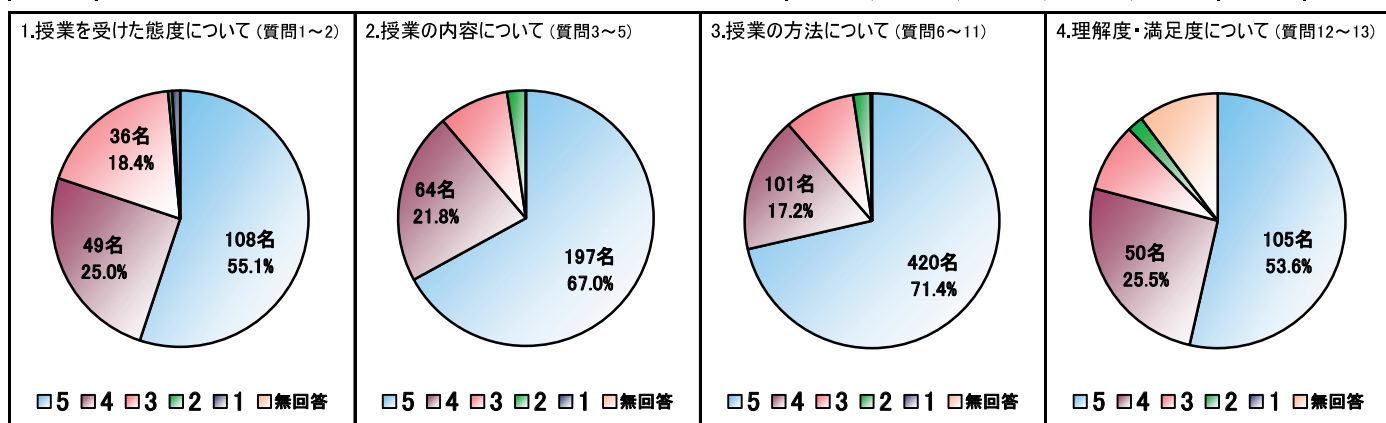
受講者数	109名
回答者数	98名
回答率	89.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	49名	27名	19名	1名	2名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	59名	22名	17名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	64名	22名	9名	3名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	71名	17名	9名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	62名	25名	8名	3名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	64名	21名	11名	2名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	76名	14名	7名	1名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	68名	17名	10名	3名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	70名	15名	9名	4名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	74名	16名	7名	1名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	68名	18名	9名	2名	1名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	52名	29名	9名	2名	0名	6名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	53名	21名	8名	2名	0名	14名	4.5



科目名	医薬品化学Ⅱ		
担当者名	淀 光昭		
曜日	月	時限	1

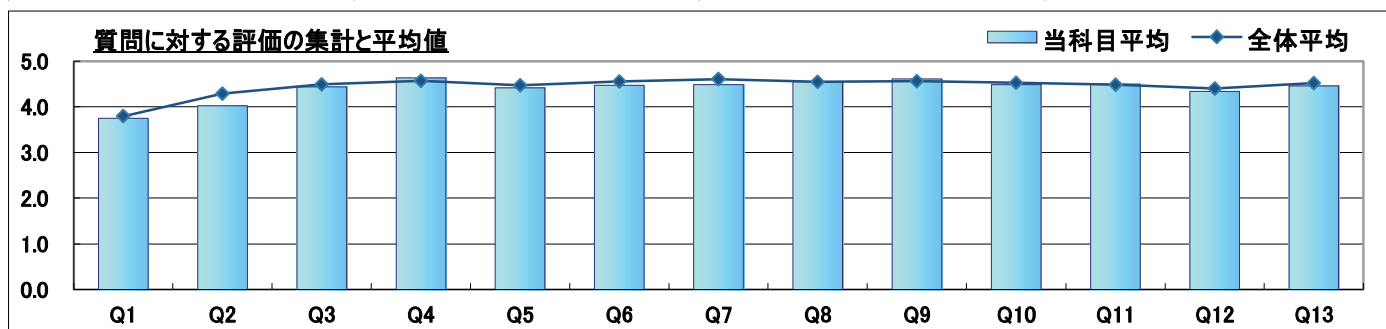
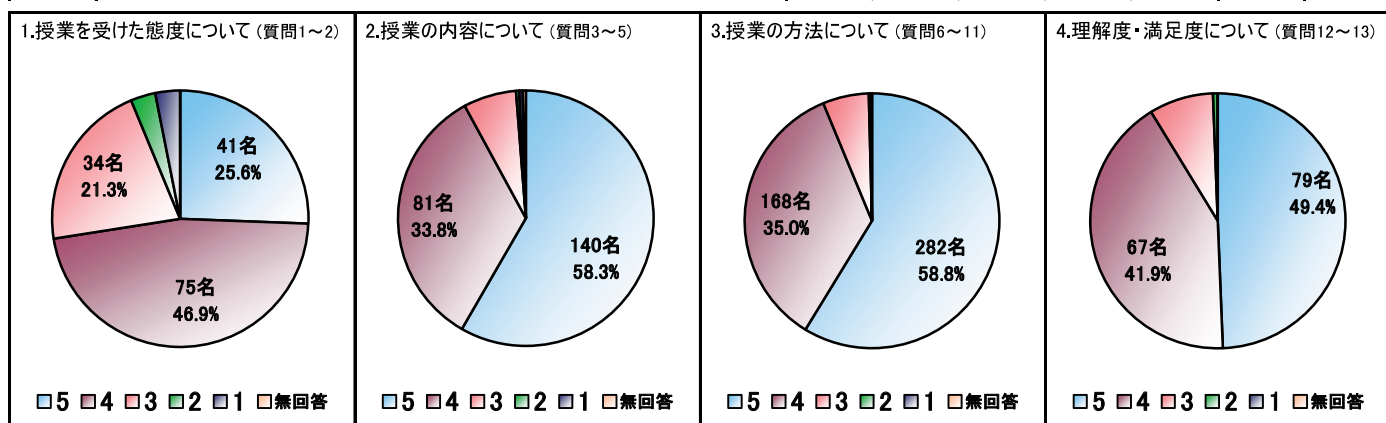
受講者数	93名
回答者数	80名
回答率	86.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	17名	39名	16名	3名	5名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	36名	18名	2名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	44名	27名	9名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	23名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	42名	31名	4名	1名	1名	1名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	45名	28名	7名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	31名	5名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	32名	2名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	52名	25名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	46名	28名	5名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	49名	24名	6名	0名	1名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	35名	37名	8名	0名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	44名	30名	5名	1名	0名	0名	4.5



科目名	医療生命倫理		
担当者名	太田 一寿		
曜日	火	時限	2

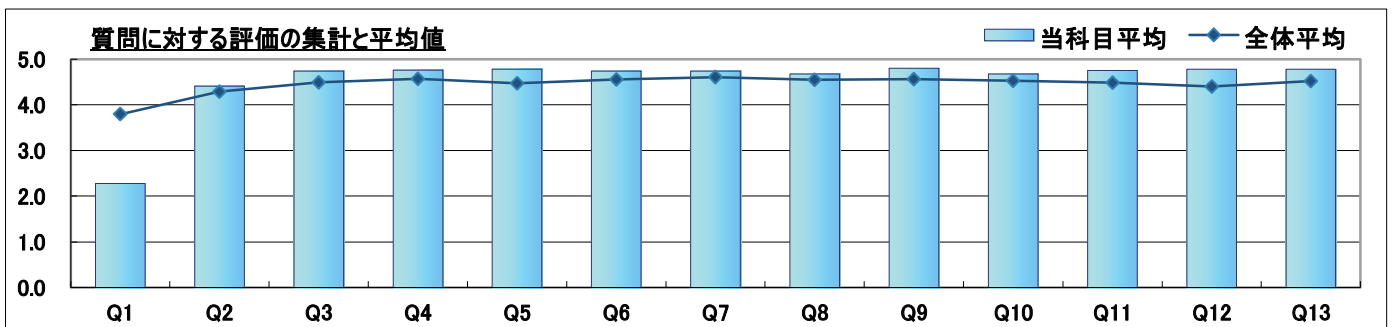
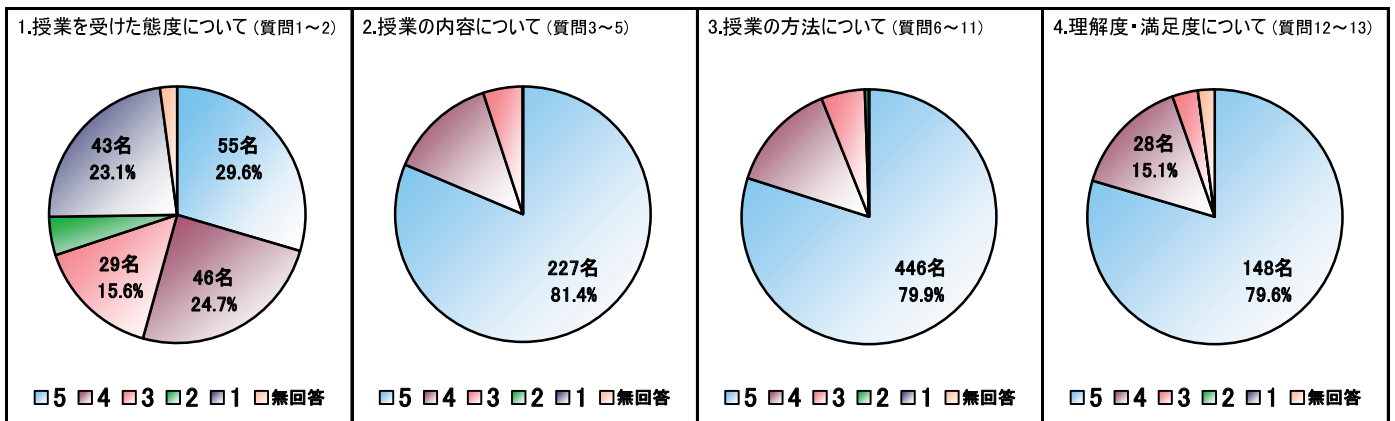
受講者数	103名
回答者数	93名
回答率	90.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	13名	21名	9名	42名	1名	2.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	48名	33名	8名	0名	1名	3名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	73名	16名	4名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	76名	12名	5名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	78名	10名	5名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	76名	11名	5名	1名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	74名	15名	3名	1名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	73名	11名	8名	1名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	79名	10名	4名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	69名	18名	6名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	75名	13名	5名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	74名	14名	3名	0名	0名	2名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	74名	14名	3名	0名	0名	2名	4.8



科目名	製剤学		
担当者名	神谷 誠太郎		
曜日	火	時限	1

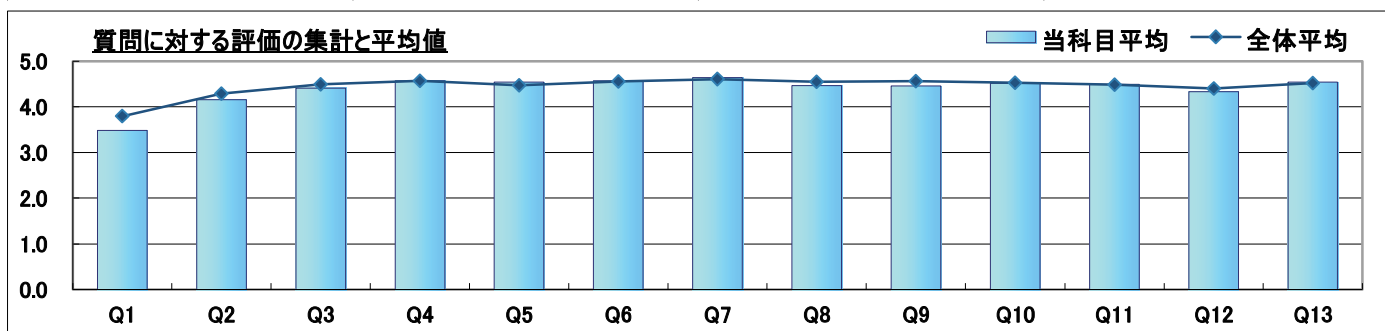
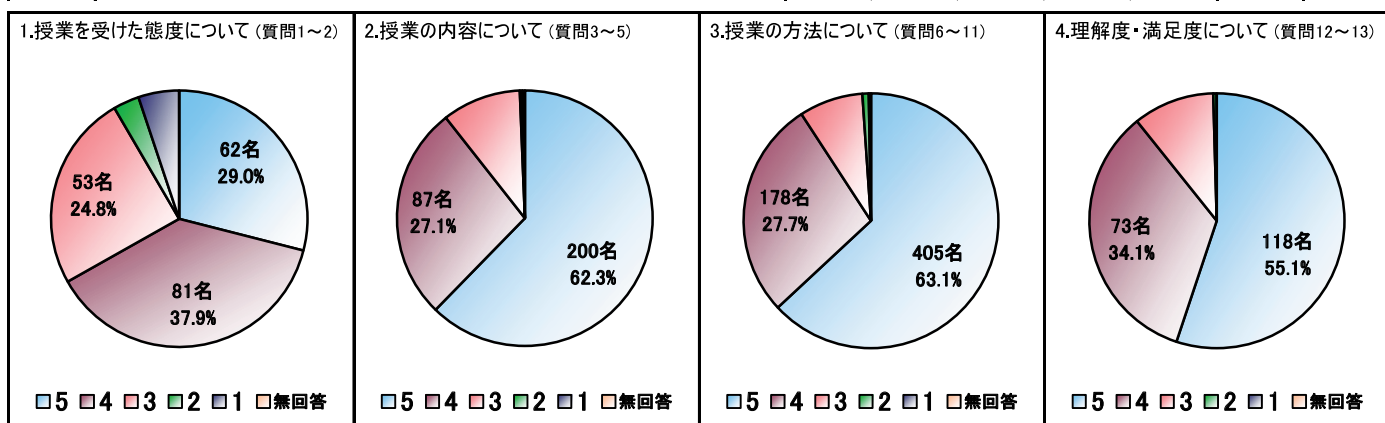
受講者数	112名
回答者数	107名
回答率	95.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	19名	41名	31名	5名	11名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	43名	40名	22名	2名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	63名	27名	16名	0名	1名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	68名	32名	7名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	69名	28名	9名	1名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	68名	33名	5名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	73名	30名	4名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	66名	30名	7名	3名	1名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	65名	29名	11名	1名	1名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	69名	24名	14名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	64名	32名	11名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	49名	46名	11名	1名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	69名	27名	11名	0名	0名	0名	4.5



科目名	病院薬学		
担当者名	神田 絢介		
曜日	木	時限	1

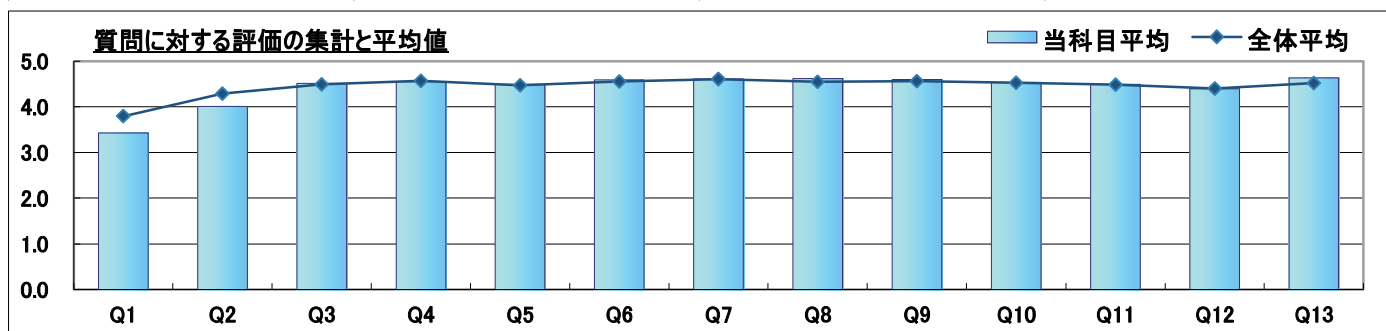
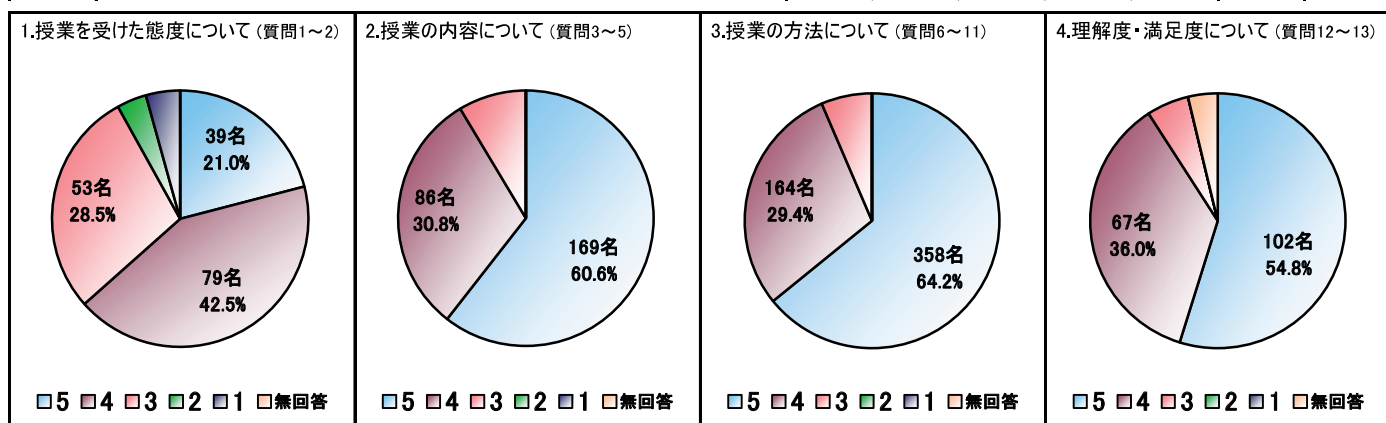
受講者数	107名
回答者数	93名
回答率	86.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	40名	30名	6名	7名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	29名	39名	23名	1名	1名	0名	4.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	58名	25名	10名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	28名	7名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	53名	33名	7名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	60名	28名	5名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	62名	26名	5名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	64名	23名	6名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	27名	5名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	57名	29名	7名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	54名	31名	8名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	42名	43名	6名	0名	0名	2名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	60名	24名	4名	0名	0名	5名	4.6



科目名	医療生命倫理		
担当者名	田中 宏光		
曜日	火	時限	2

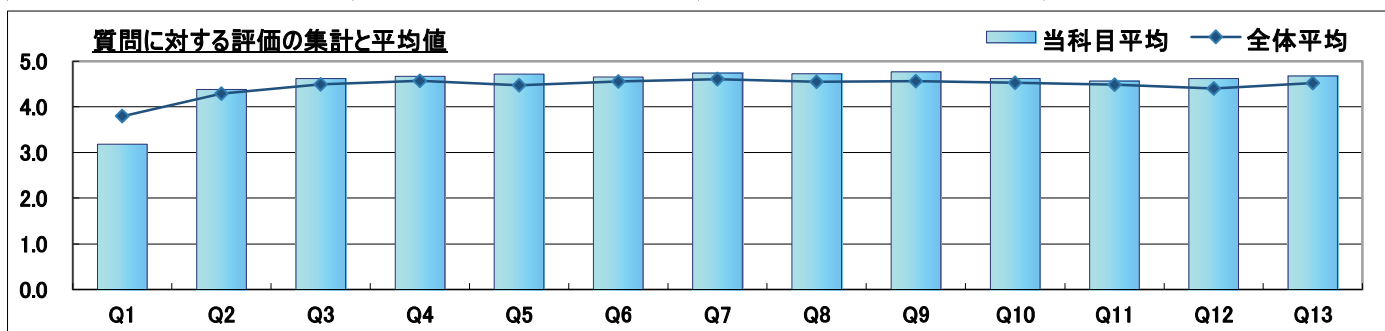
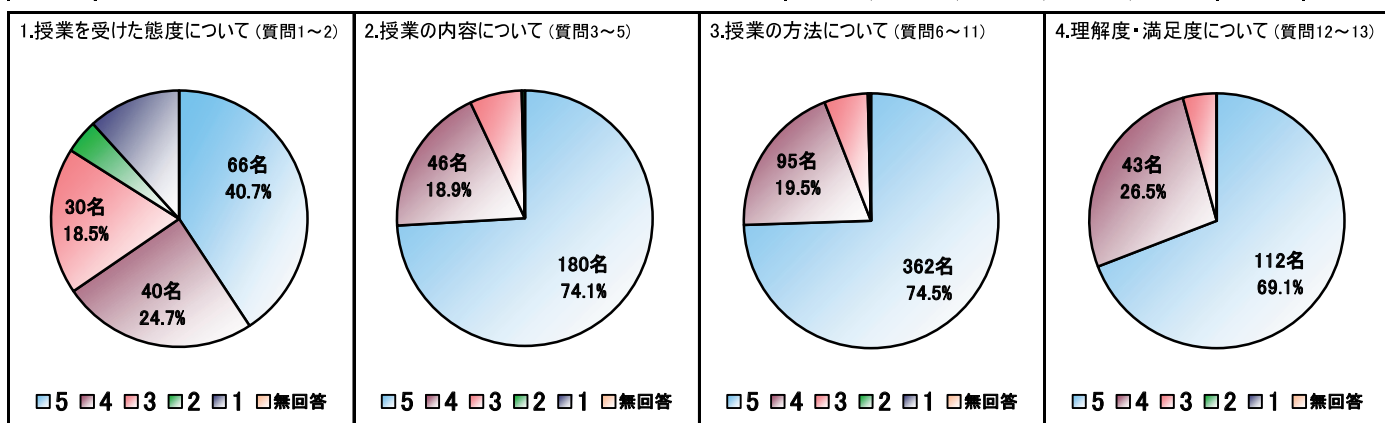
受講者数	103名
回答者数	81名
回答率	78.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	22名	15名	19名	6名	19名	0名	3.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	44名	25名	11名	1名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	56名	19名	6名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	63名	10名	7名	1名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	61名	17名	3名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	59名	17名	4名	1名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	66名	9名	6名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	61名	18名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	64名	15名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	57名	17名	7名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	55名	19名	6名	0名	1名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	54名	23名	4名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	58名	20名	3名	0名	0名	0名	4.7



科目名	分子細胞生化学演習		
担当者名	田中 宏光		
曜日	水	時限	1

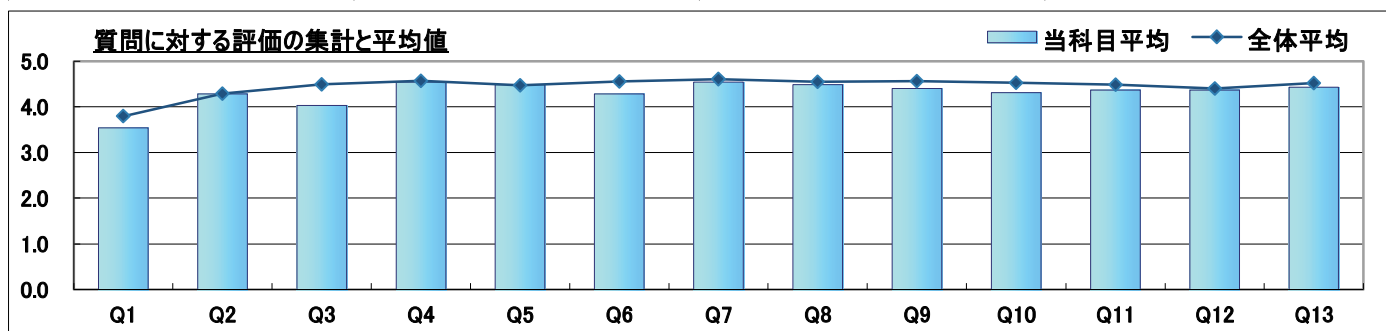
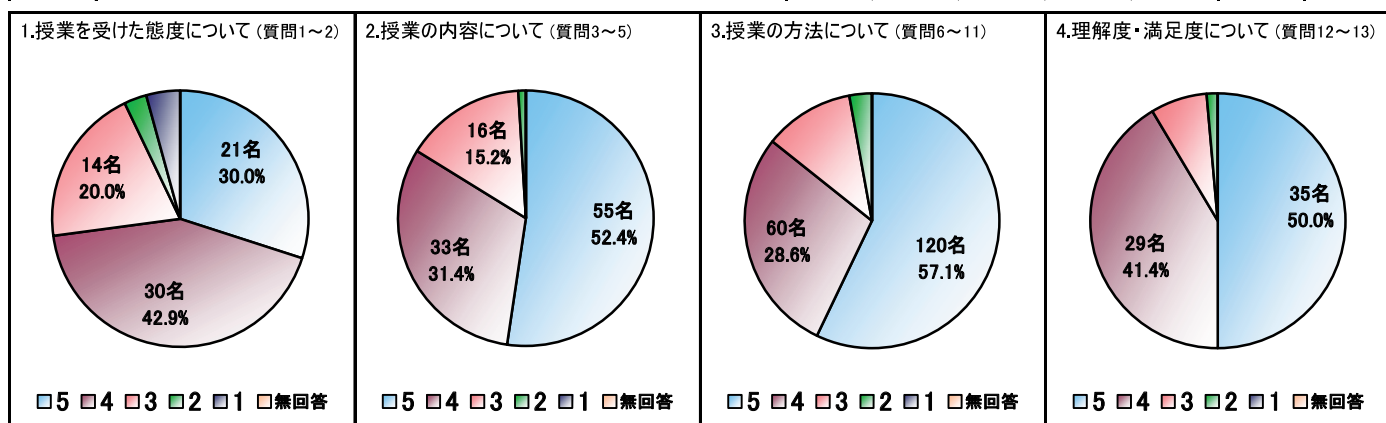
受講者数	79名
回答者数	35名
回答率	44.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	6名	14名	11名	1名	3名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	15名	16名	3名	1名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	13名	9名	1名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	10名	3名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	10名	4名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	11名	4名	2名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	21名	12名	2名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	9名	3名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	10名	4名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	11名	5名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	21名	7名	6名	1名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	15名	18名	2名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	20名	11名	3名	1名	0名	0名	4.4



科目名	地域の理解と連携		
担当者名	田中 宏光		
曜日	金	時限	4

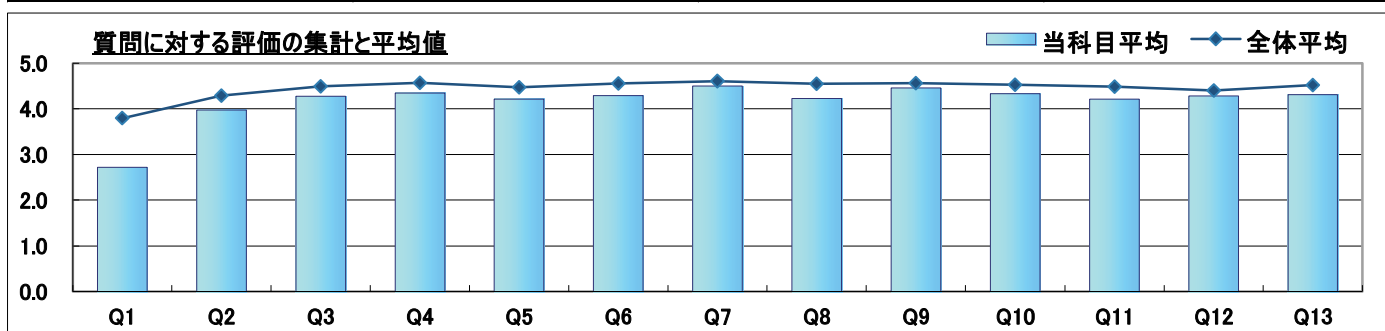
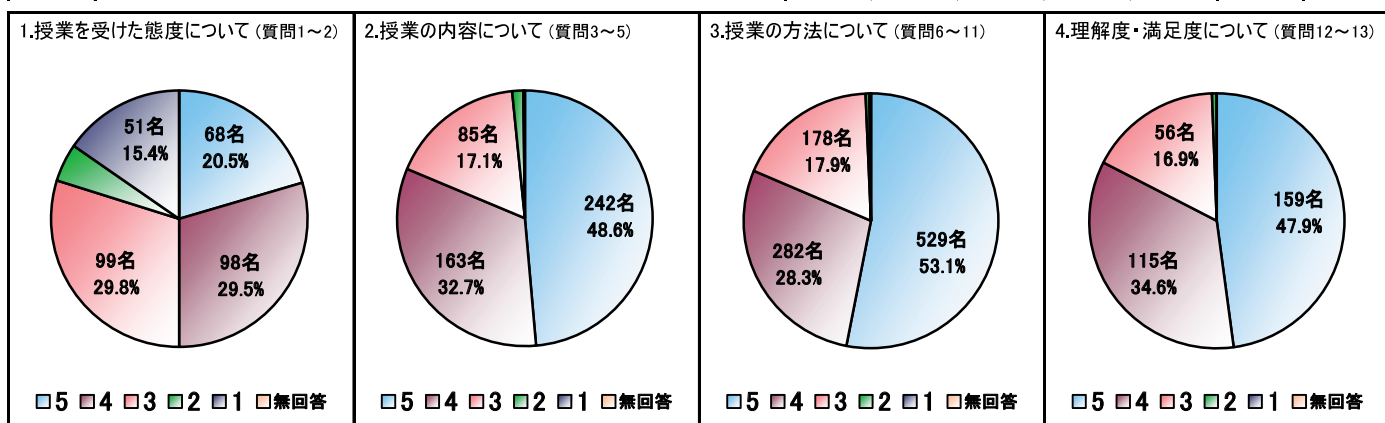
受講者数	276名
回答者数	166名
回答率	60.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	37名	49名	13名	51名	0名	2.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	52名	61名	50名	3名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	76名	61名	28名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	89名	48名	27名	2名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	77名	54名	30名	4名	1名	0名	4.2

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	86名	45名	32名	3名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	100名	49名	17名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	83名	38名	45名	0名	0名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	94名	54名	18名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	92名	39名	34名	0名	1名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	74名	57名	32名	2名	1名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	76名	62名	27名	1名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	83名	53名	29名	1名	0名	0名	4.3





科目名	衛生化学 I		
担当者名	出口 雄也		
曜日	水	時限	2

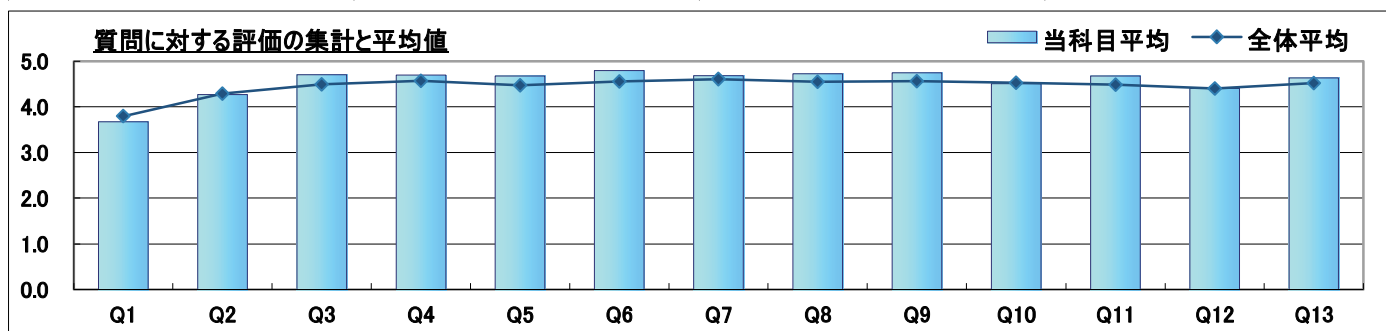
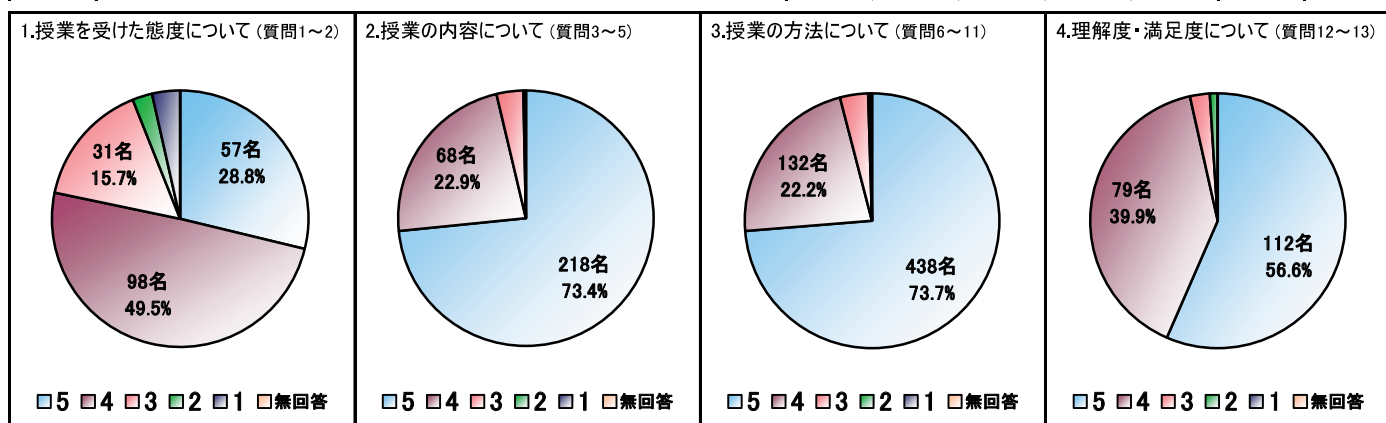
受講者数	99名
回答者数	99名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	18名	48名	23名	3名	7名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	39名	50名	8名	2名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	73名	23名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	72名	24名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	73名	21名	4名	1名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	80名	18名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	71名	25名	3名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	77名	19名	2名	0名	1名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	78名	18名	2名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	61名	28名	9名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	71名	24名	4名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	46名	48名	4名	1名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	66名	31名	1名	1名	0名	0名	4.6



科目名	機能形態学Ⅱ		
担当者名	藤井 佑樹		
曜日	火	時限	1

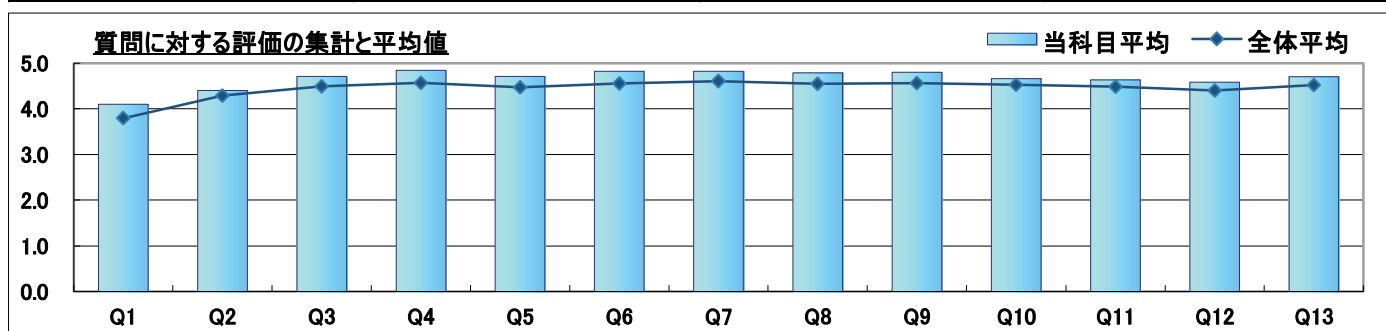
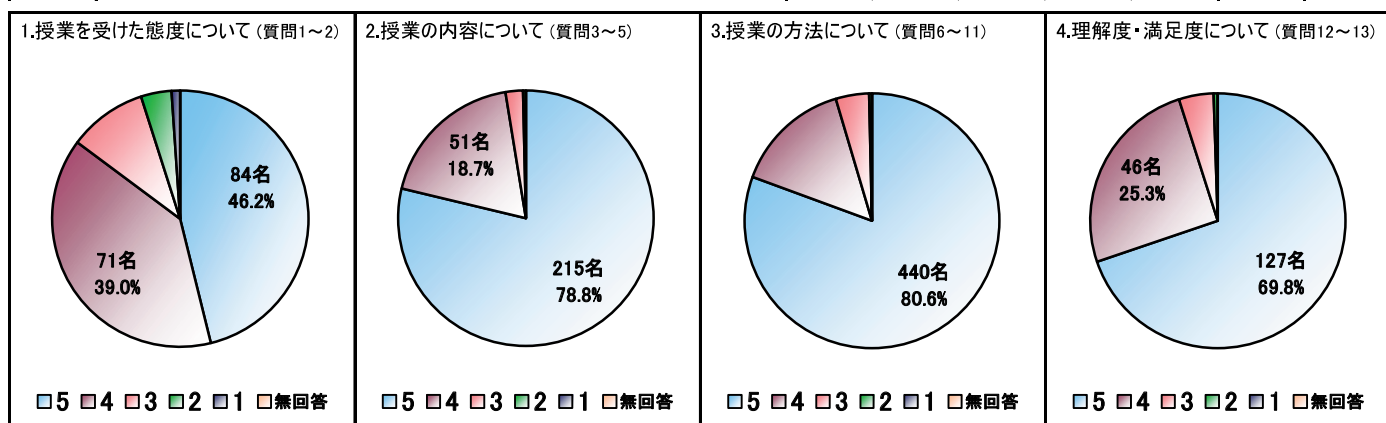
受講者数	107名
回答者数	91名
回答率	85.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	38名	35名	9名	7名	2名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	46名	36名	9名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	68名	21名	1名	1名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	79名	10名	2名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	68名	20名	3名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	76名	14名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	76名	14名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	77名	10名	3名	1名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	75名	14名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	69名	13名	9名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	67名	16名	7名	1名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	57名	30名	4名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	70名	16名	4名	1名	0名	0名	4.7



科目名	専門演習 I		
担当者名	藤木 司		
曜日	火	時限	その他

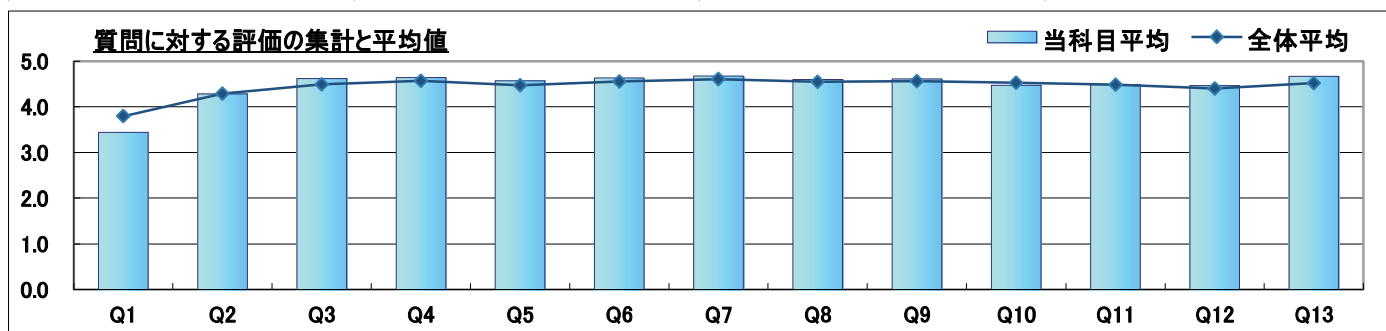
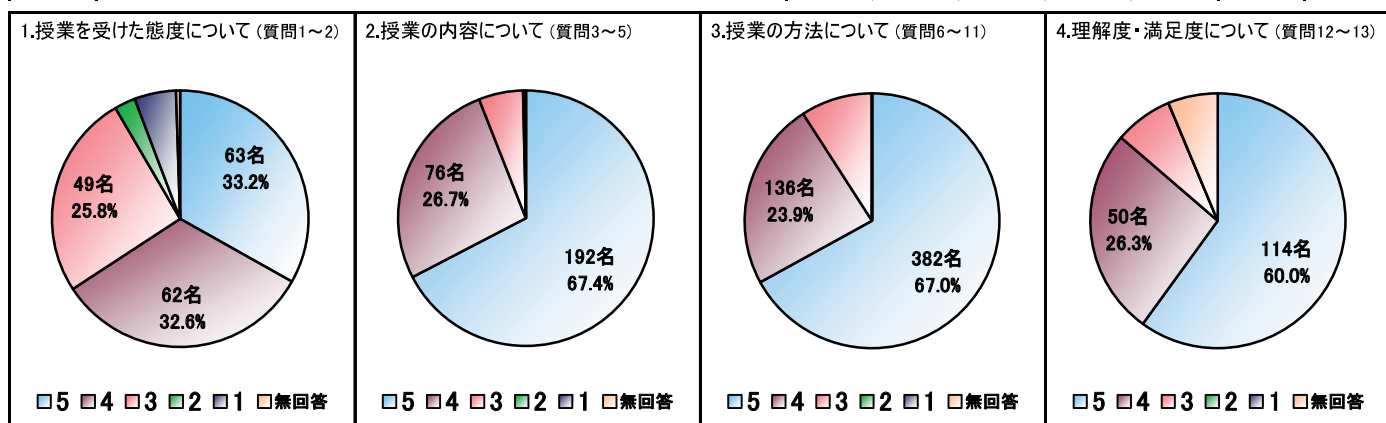
受講者数	111名
回答者数	95名
回答率	85.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	21名	25名	34名	5名	10名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	42名	37名	15名	0名	0名	1名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	64名	26名	5名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	66名	24名	5名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	62名	26名	6名	1名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	66名	23名	6名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	69名	21名	5名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	64名	24名	7名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	65名	23名	7名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	22名	14名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	59名	23名	13名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	53名	32名	9名	0名	0名	1名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	61名	18名	5名	0名	0名	11名	4.7



科目名	生化学 I		
担当者名	藤本 京子		
曜日	木	時限	1

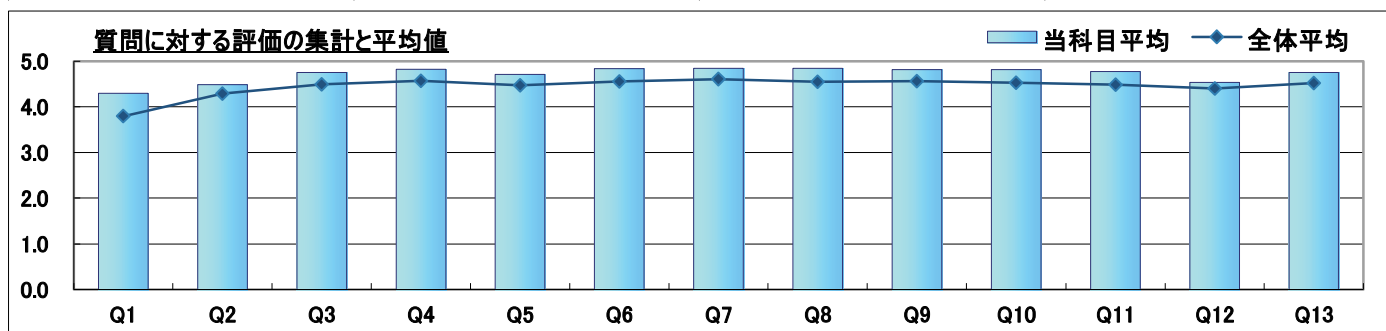
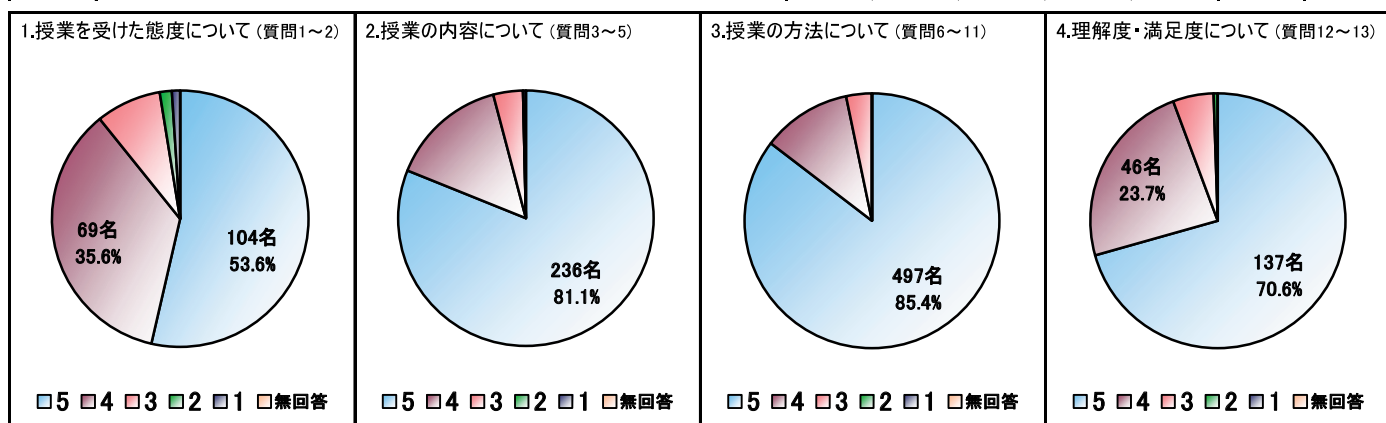
受講者数	109名
回答者数	97名
回答率	89.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5	4	3	2	1	0名	4.3
		← した	→	← しない				
49名		34名	10名	2名	2名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5	4	3	2	1	0名	4.5
		← 熱心	→	← 不熱心				
55名		35名	6名	1名	0名			

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		← 良い	→	← 良くない				
79名		14名	3名	0名	1名			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
84名		9名	4名	0名	0名			
5	授業内容は興味あるものでしたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
73名		20名	4名	0名	0名			

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		← 良い	→	← 良くない				
83名		12名	2名	0名	0名			
7	熱意の感じられる授業でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
84名		11名	2名	0名	0名			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
85名		9名	3名	0名	0名			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
82名		12名	3名	0名	0名			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
83名		10名	4名	0名	0名			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
80名		12名	5名	0名	0名			

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5	4	3	2	1	0名	4.5
		← できた	→	← できない				
60名		30名	6名	1名	0名			
13	この授業に参加して満足できましたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		← 満足	→	← 不満足				
77名		16名	4名	0名	0名			



科目名	生物有機化学		
担当者名	山田 耕平		
曜日	火	時限	2

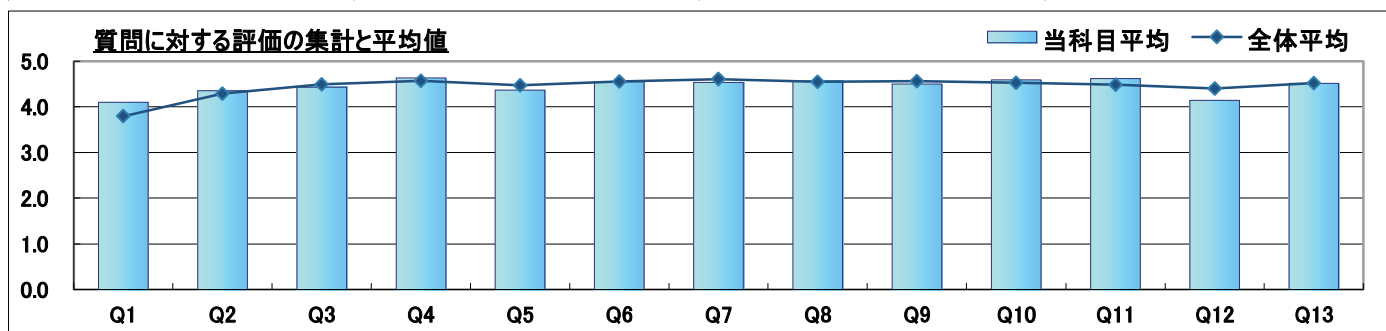
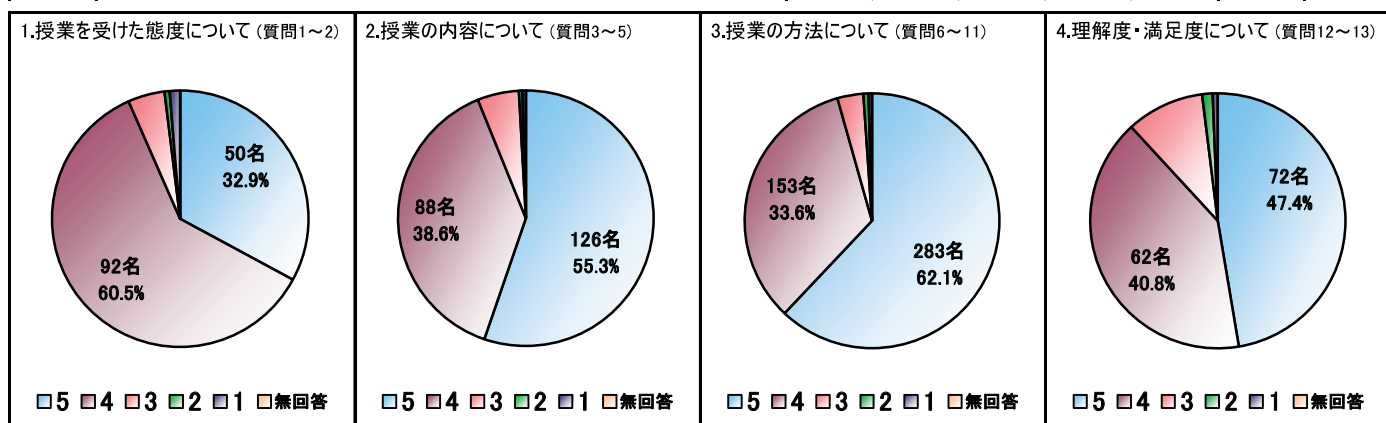
受講者数	110名
回答者数	76名
回答率	69.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	18名	52名	4名	0名	2名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	32名	40名	3名	1名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	30名	5名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	28名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	30名	7名	0名	1名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	46名	27名	2名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	27名	2名	0名	1名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	49名	22名	4名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	23名	4名	1名	1名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	48名	25名	3名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	47名	29名	0名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	28名	34名	12名	1名	1名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	44名	28名	3名	1名	0名	0名	4.5



科目名	細胞生物学		
担当者名	石原 知明		
曜日	火	時限	1

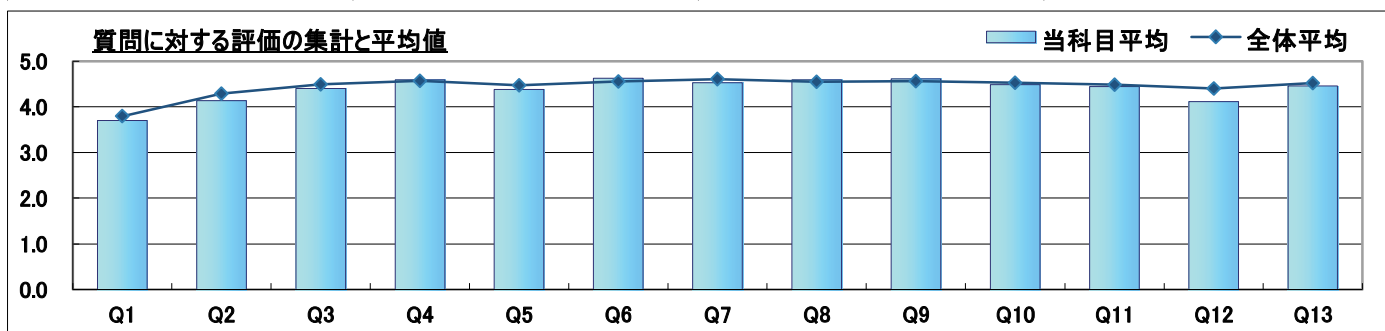
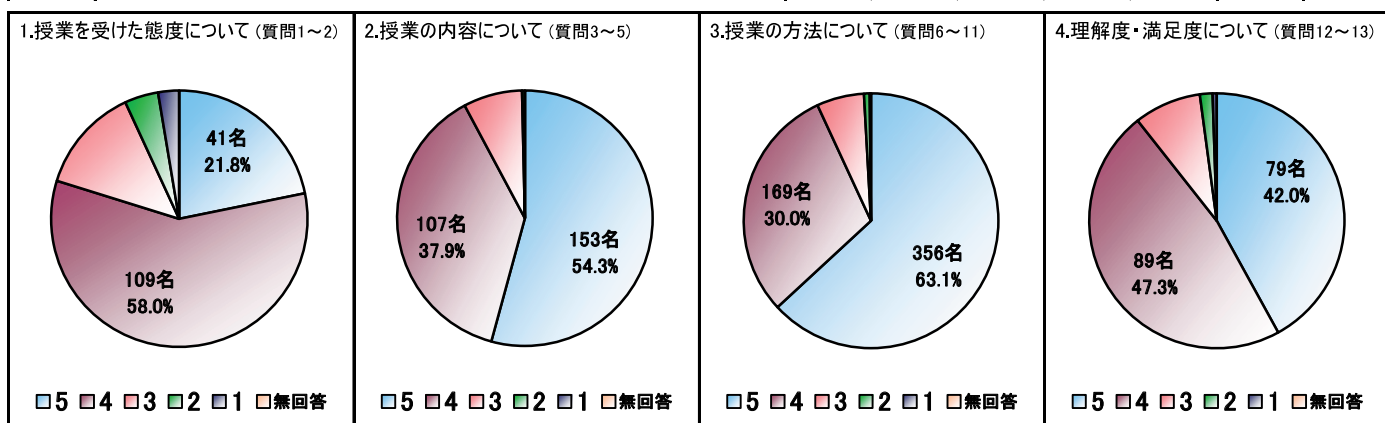
受講者数	105名
回答者数	94名
回答率	89.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	55名	13名	7名	5名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	27名	54名	12名	1名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	44名	44名	6名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	61名	28名	5名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	48名	35名	10名	1名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	63名	27名	4名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	55名	34名	5名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	61名	28名	5名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	64名	25名	4名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	56名	29名	8名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	57名	26名	8名	2名	1名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	27名	55名	9名	2名	1名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	52名	34名	7名	1名	0名	0名	4.5



科目名	物理学演習		
担当者名	榎本 彩乃		
曜日	金	時限	1

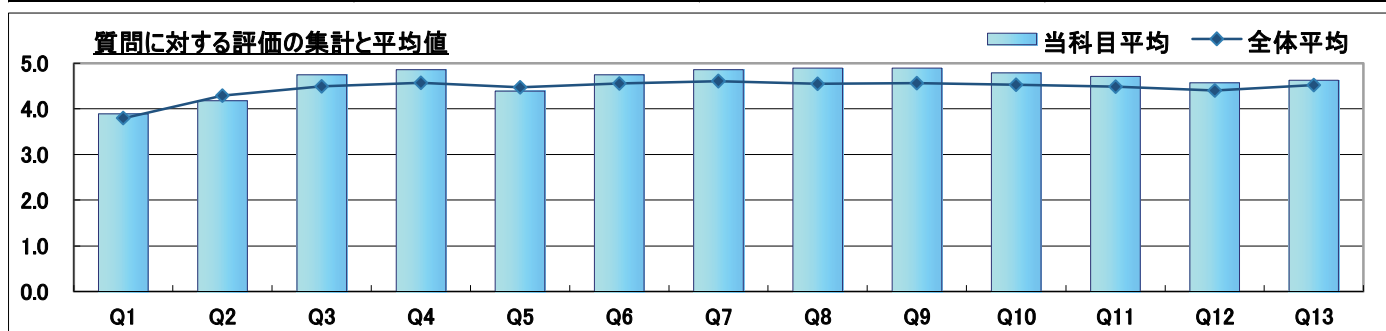
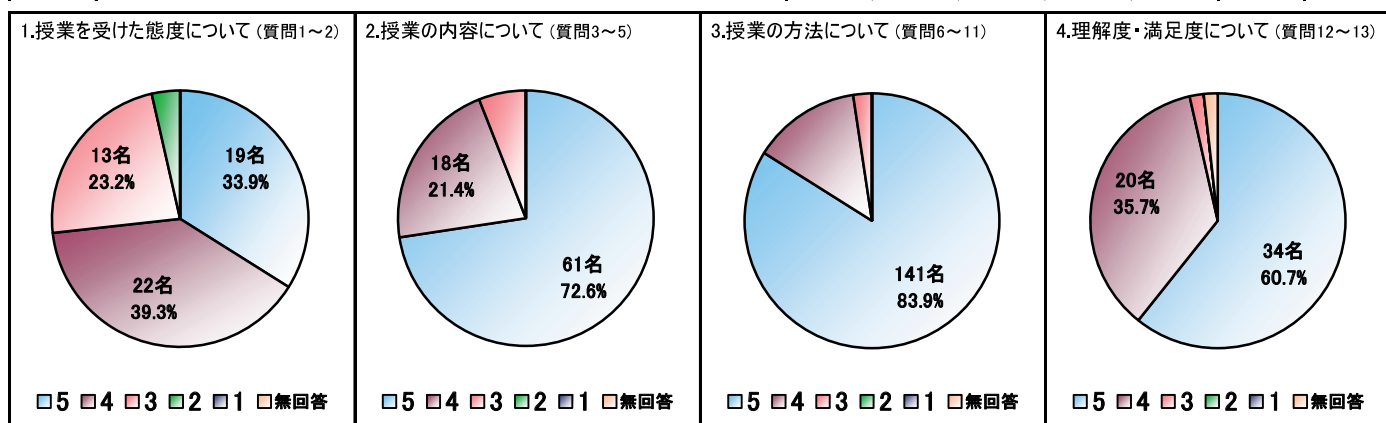
受講者数	35名
回答者数	28名
回答率	80.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	10名	9名	1名	0名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	11名	12名	4名	1名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	9名	4名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	21名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	2名	1名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	2名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	21名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	16名	12名	0名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	18名	8名	1名	0名	0名	1名	4.6



科目名	総合実習		
担当者名	大久保 伸哉		
曜日	木	時限	5

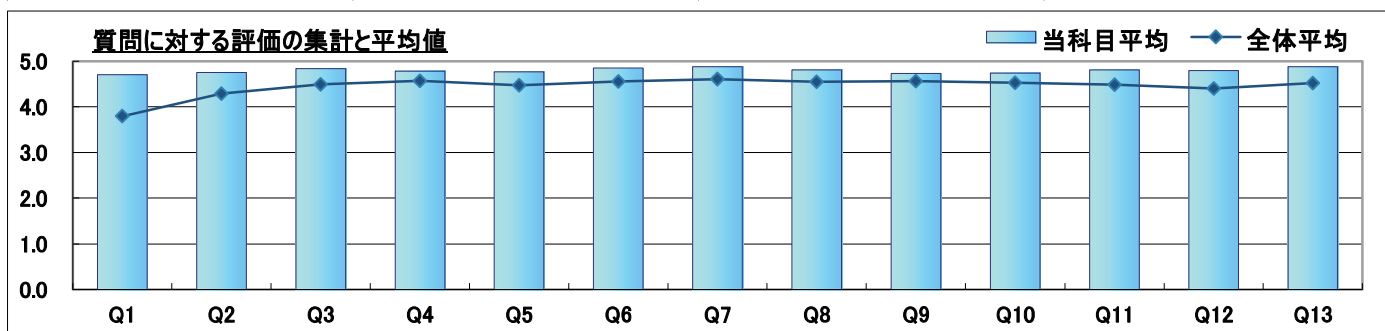
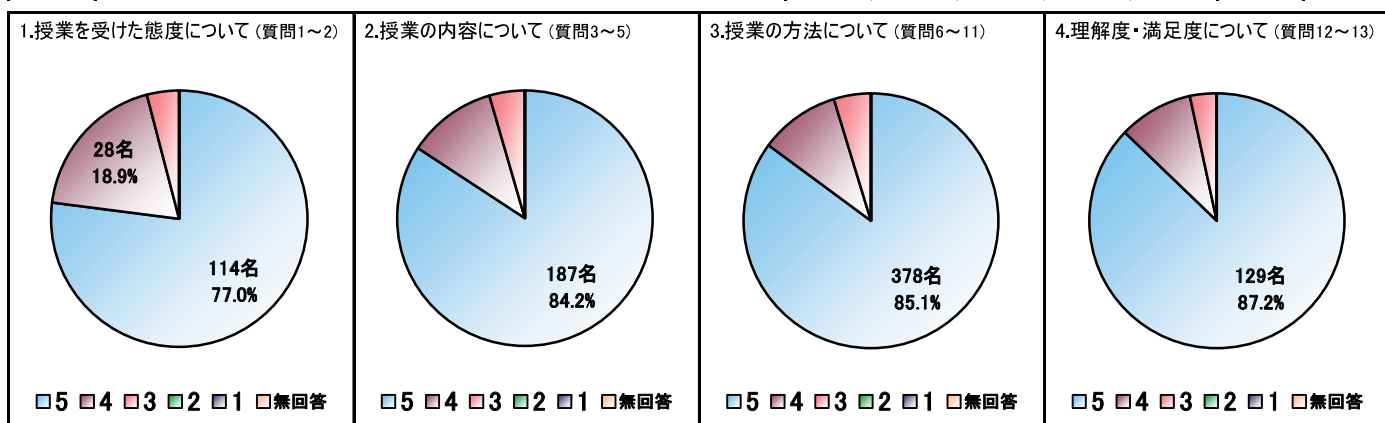
受講者数	97名
回答者数	74名
回答率	76.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	55名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	59名	12名	3名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	64名	8名	2名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	62名	8名	4名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	61名	9名	4名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	65名	7名	2名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	67名	5名	2名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	62名	10名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	59名	10名	5名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	61名	7名	6名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	64名	6名	4名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	62名	9名	3名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	67名	5名	2名	0名	0名	0名	4.9





科目名	生薬学Ⅱ		
担当者名	太田 智絵		
曜日	火	時限	3

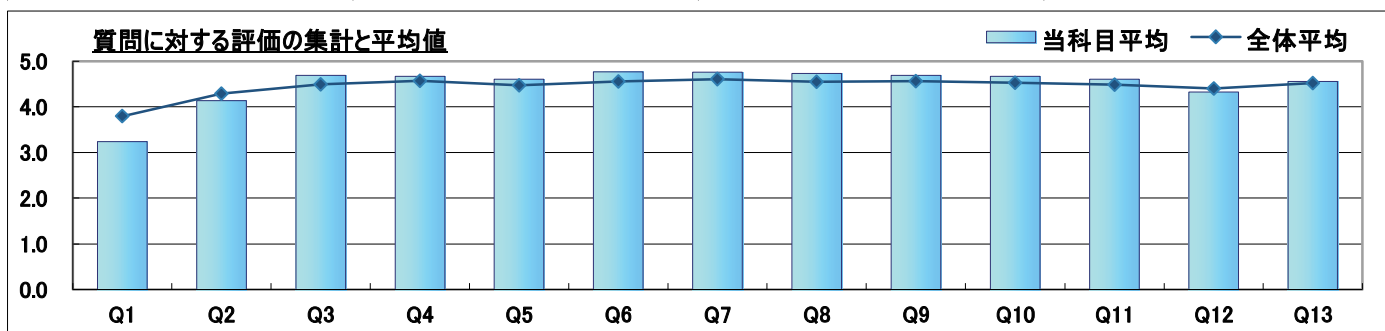
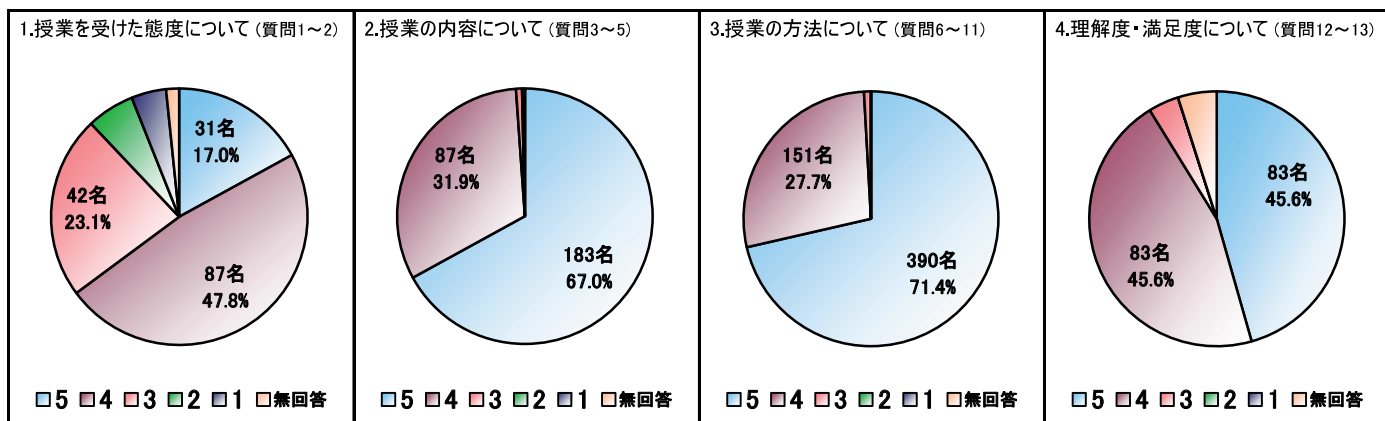
受講者数	111名
回答者数	91名
回答率	82.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	35名	30名	11名	8名	0名	3.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	52名	12名	0名	0名	3名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	63名	28名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	62名	28名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	58名	31名	1名	1名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	71名	19名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	69名	22名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	67名	24名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	63名	28名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	62名	28名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	58名	30名	3名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	34名	50名	5名	0名	0名	2名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	49名	33名	2名	0名	0名	7名	4.6



科目名	生化学実習		
担当者名	倉岡 卓也		
曜日	月	時限	4

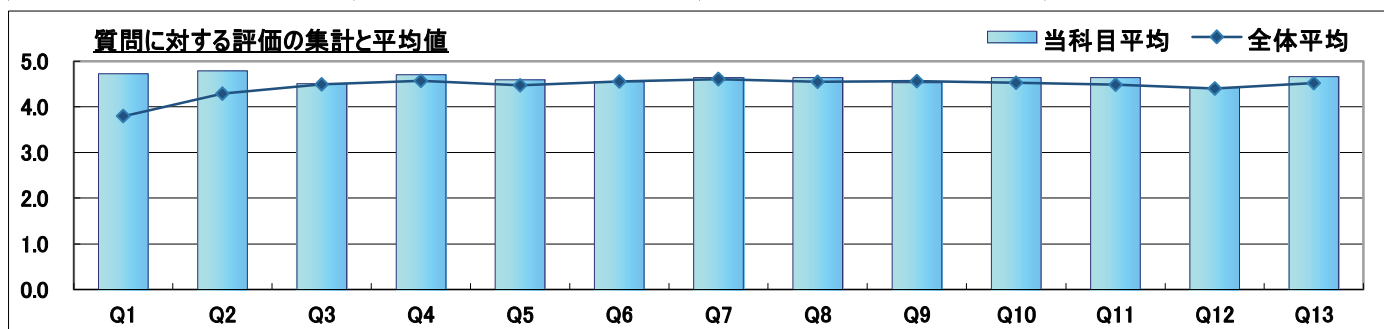
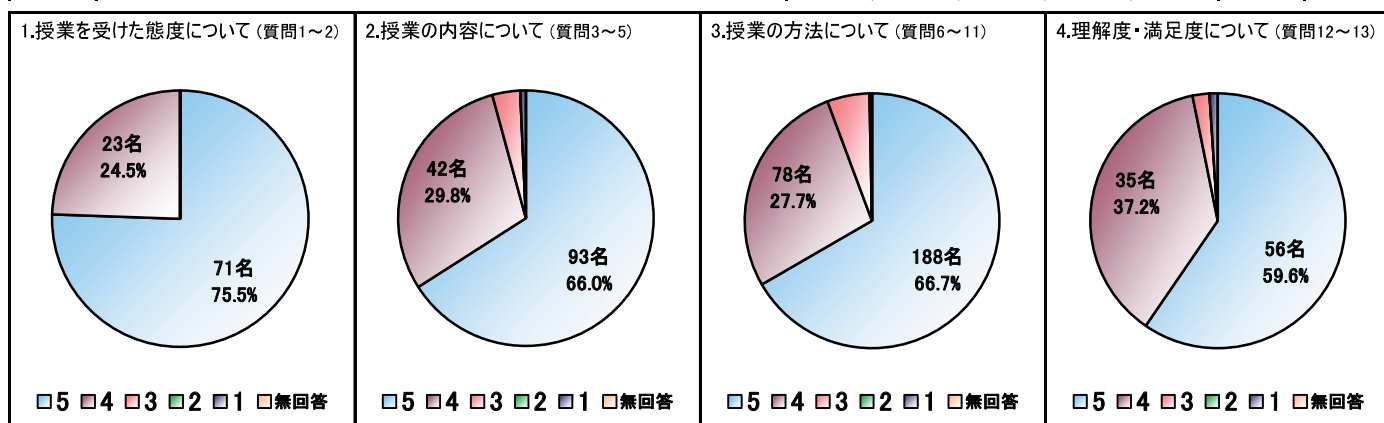
受講者数	94名
回答者数	47名
回答率	50.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	34名	13名	0名	0名	0名	0名	4.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	37名	10名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	19名	2名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	10名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	32名	13名	1名	0名	1名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	29名	15名	3名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	13名	2名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	33名	11名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	30名	13名	3名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	13名	2名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	32名	13名	2名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	24名	21名	1名	0名	1名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	32名	14名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	臨床薬物代謝学		
担当者名	川崎 達也		
曜日	火	時限	2

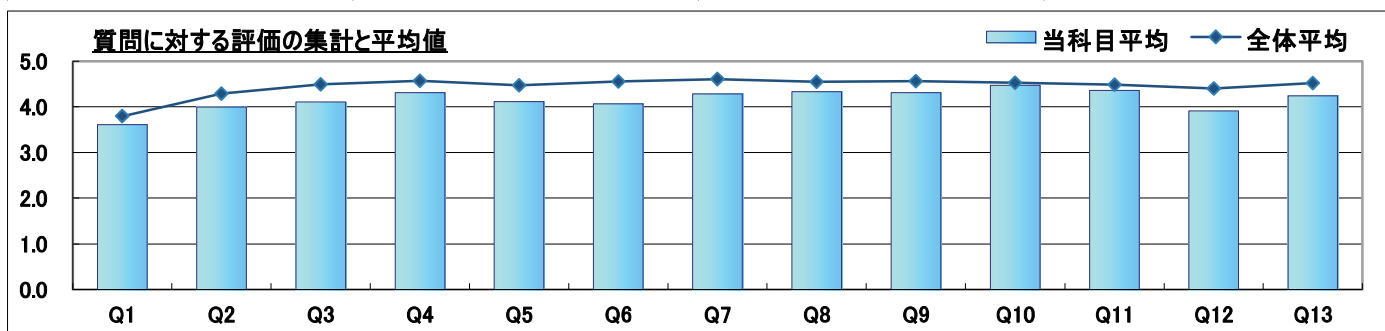
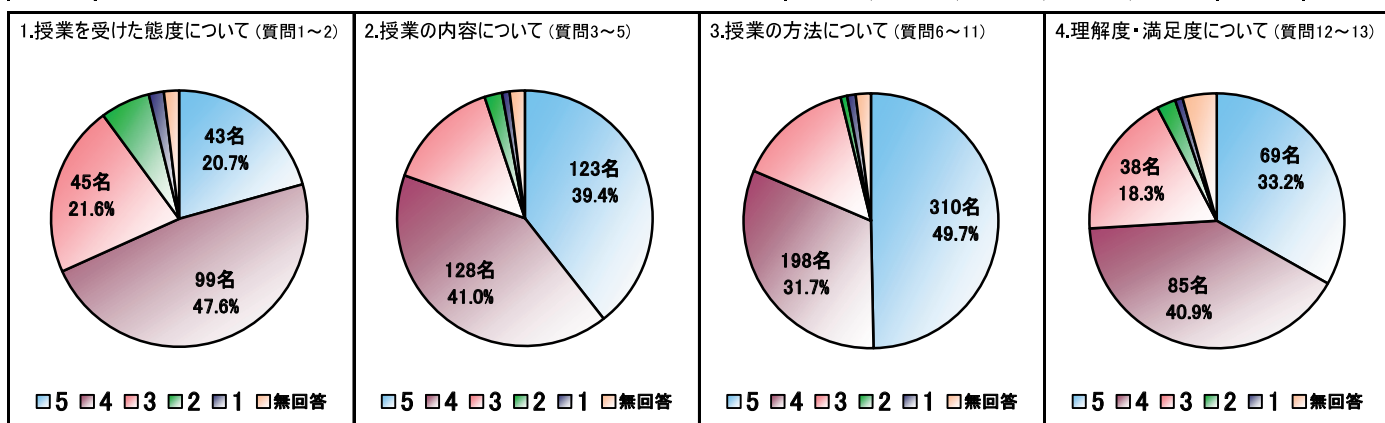
受講者数	122名
回答者数	104名
回答率	85.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	47名	26名	9名	4名	2名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	27名	52名	19名	4名	0名	2名	4.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	37名	43名	19名	2名	1名	2名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	41名	11名	1名	1名	2名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	44名	15名	4名	1名	2名	4.1

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	40名	36名	21名	3名	2名	2名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	47名	39名	15名	0名	1名	2名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	52名	35名	13名	1名	1名	2名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	54名	29名	17名	1名	1名	2名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	62名	28名	11名	0名	1名	2名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	55名	31名	15名	0名	1名	2名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	26名	45名	26名	3名	1名	3名	3.9
13	この授業に参加して満足できましたか	43名	40名	12名	2名	1名	6名	4.2



科目名	病院薬学		
担当者名	末廣 真理恵		
曜日	木	時限	1

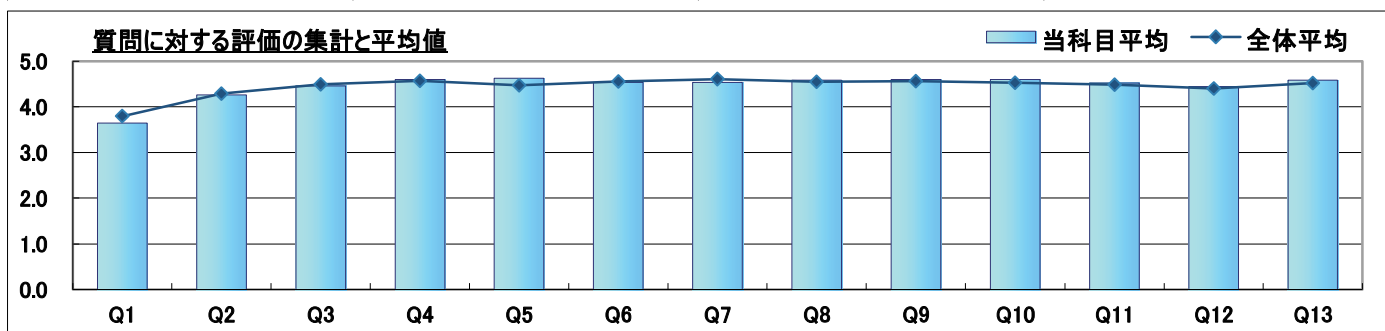
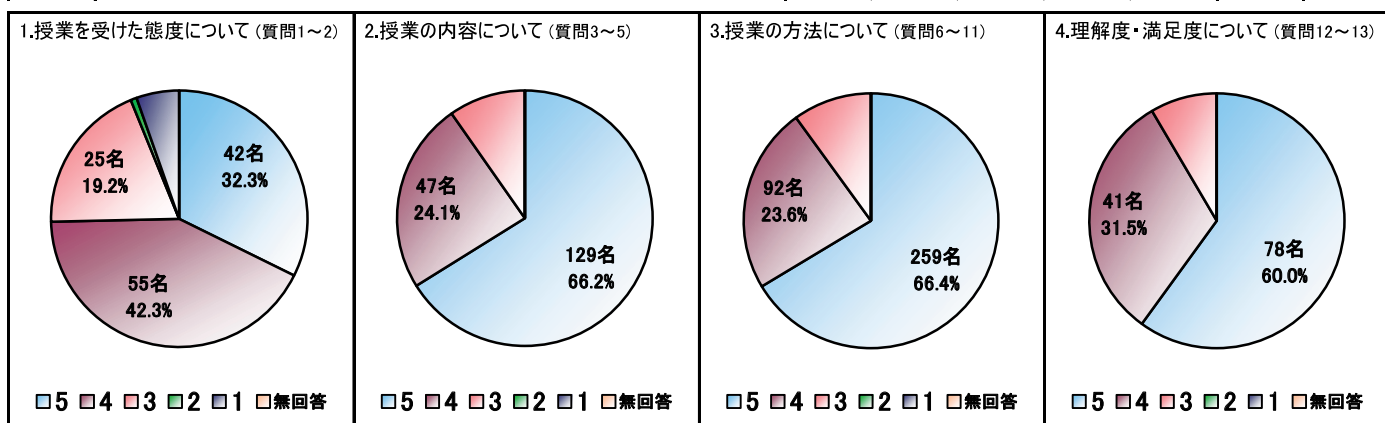
受講者数	107名
回答者数	65名
回答率	60.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	15名	27名	15名	1名	7名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	27名	28名	10名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	15名	10名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	44名	16名	5名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	45名	16名	4名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	44名	12名	9名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	41名	18名	6名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	43名	17名	5名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	44名	16名	5名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	47名	10名	8名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	40名	19名	6名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	35名	24名	6名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	43名	17名	5名	0名	0名	0名	4.6



科目名	毒性学		
担当者名	相田 美和		
曜日	金	時限	2

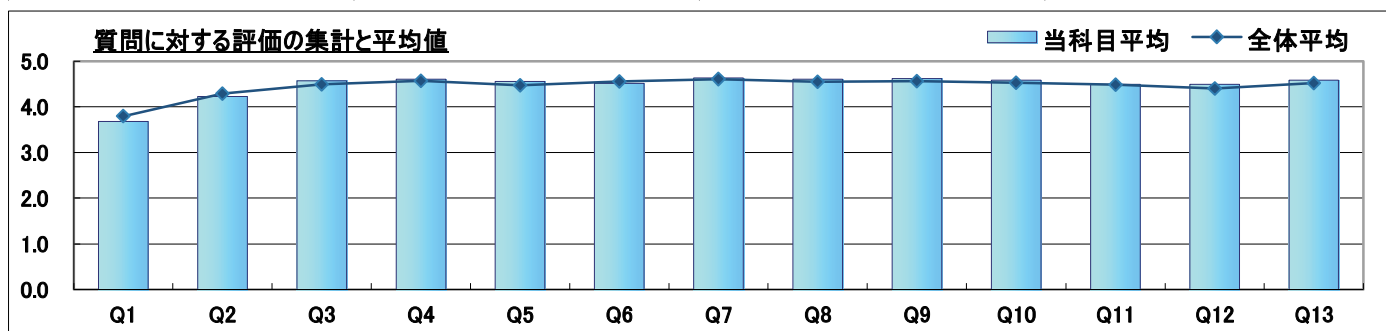
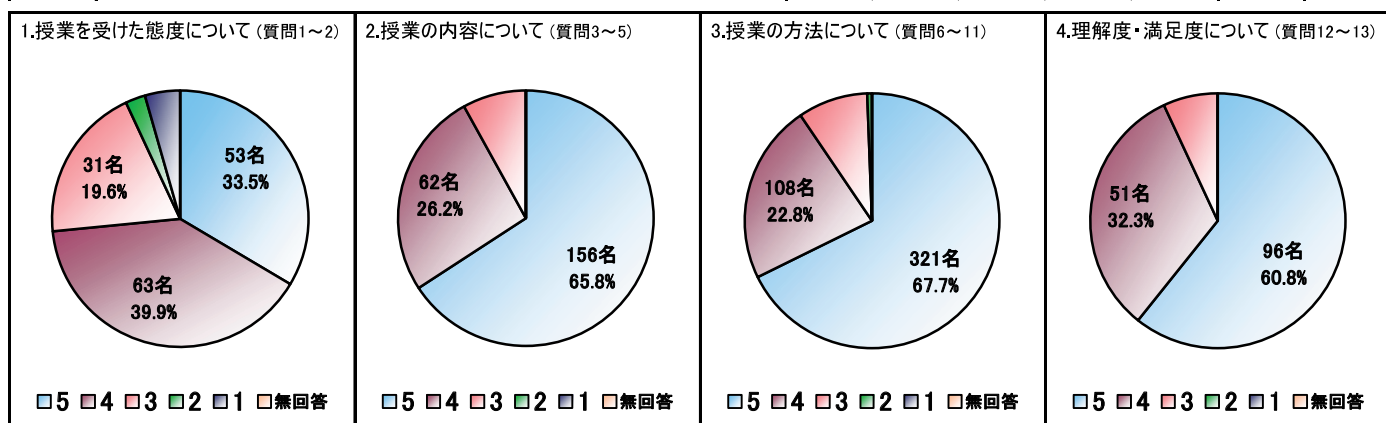
受講者数	107名
回答者数	79名
回答率	73.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	22名	28名	18名	4名	7名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	31名	35名	13名	0名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	18名	8名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	19名	6名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	49名	25名	5名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	50名	21名	7名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	55名	19名	5名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	15名	8名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	56名	17名	5名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	16名	7名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	49名	20名	10名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	45名	28名	6名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	51名	23名	5名	0名	0名	0名	4.6



科目名	臨床検査学		
担当者名	高崎 伸也		
曜日	火	時限	3

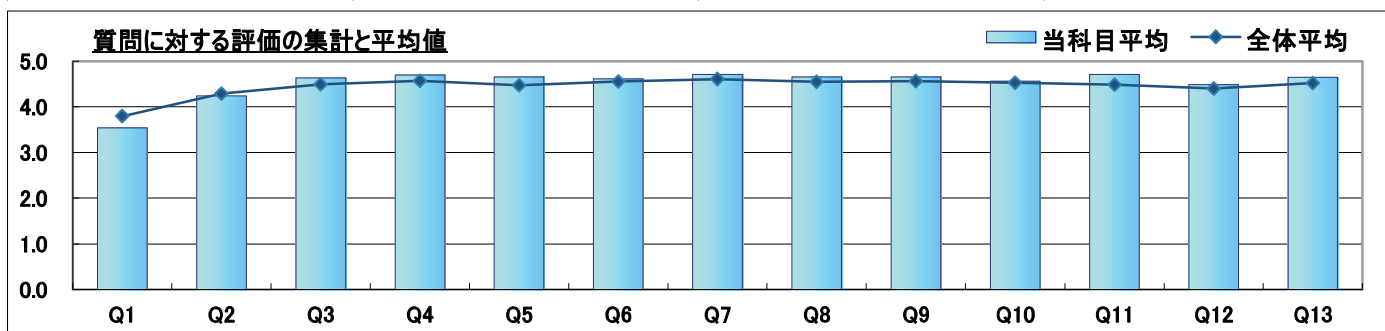
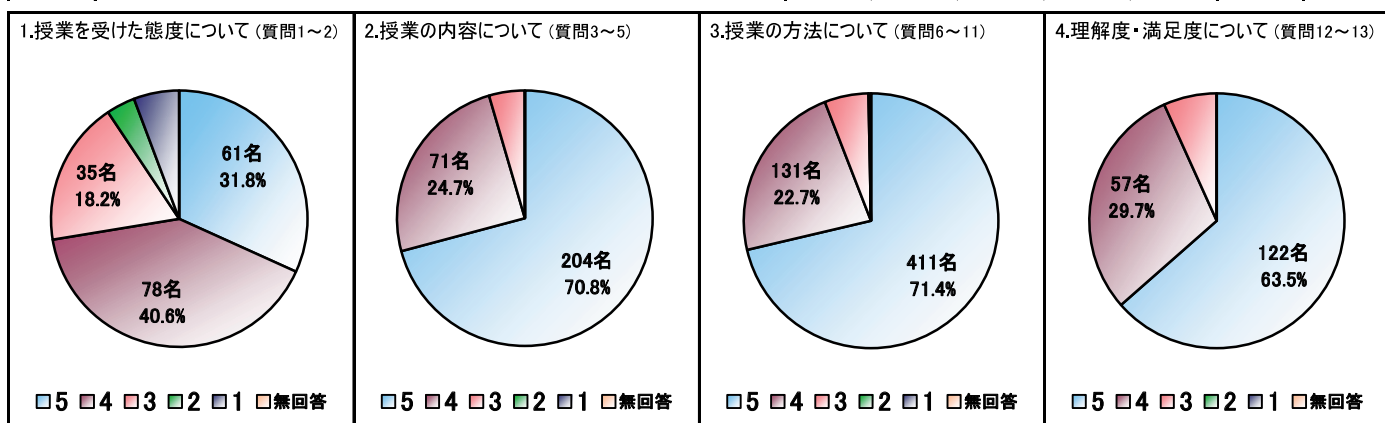
受講者数	109名
回答者数	96名
回答率	88.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	23名	33名	24名	5名	11名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	38名	45名	11名	2名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	66名	25名	5名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	71名	21名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	67名	25名	4名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	67名	22名	6名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	72名	20名	4名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	69名	22名	4名	1名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	66名	27名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	64名	22名	10名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	73名	18名	5名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	54名	35名	7名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	68名	22名	6名	0名	0名	0名	4.6



科目名	コンピュータ基礎演習 I B		
担当者名	松下 博昭		
曜日	月	時限	4

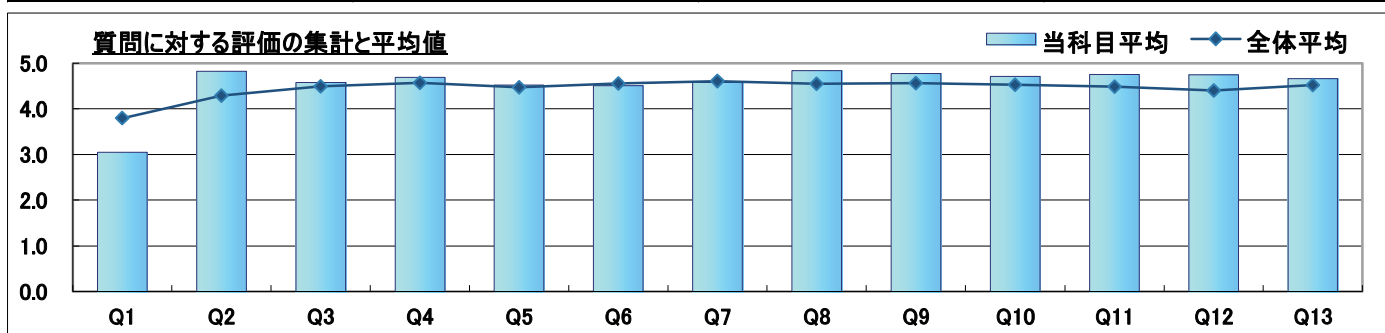
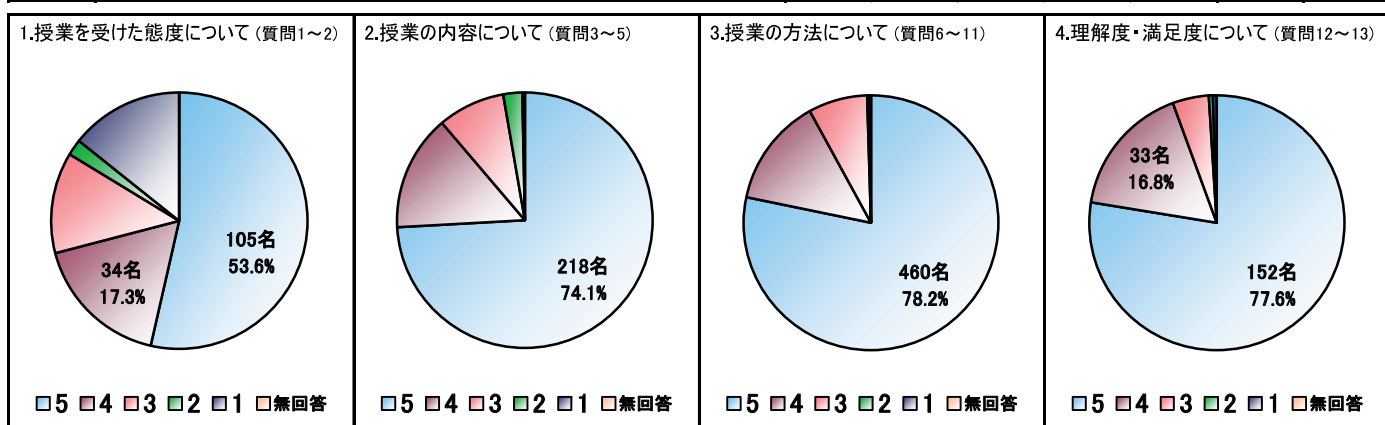
受講者数	103名
回答者数	98名
回答率	95.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	22名	21名	23名	4名	28名	0名	3.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	83名	13名	2名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	71名	16名	8名	3名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	77名	14名	6名	0名	1名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	70名	13名	11名	4名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	67名	17名	12名	1名	1名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	69名	18名	10名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	84名	12名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	81名	12名	5名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	78名	12名	8名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	81名	10名	7名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	78名	17名	2名	0名	1名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	74名	16名	7名	1名	0名	0名	4.7



科目名	薬理学Ⅳ(中枢)		
担当者名	縄田 陽子		
曜日	月	時限	4

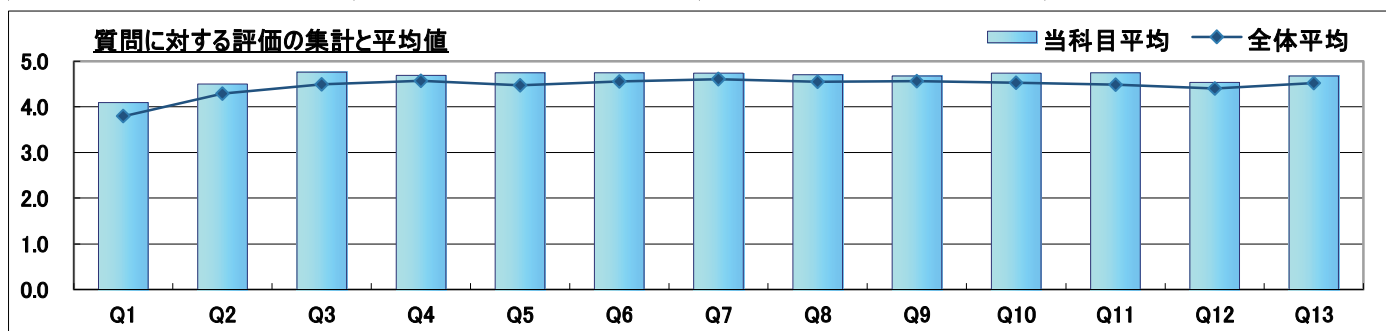
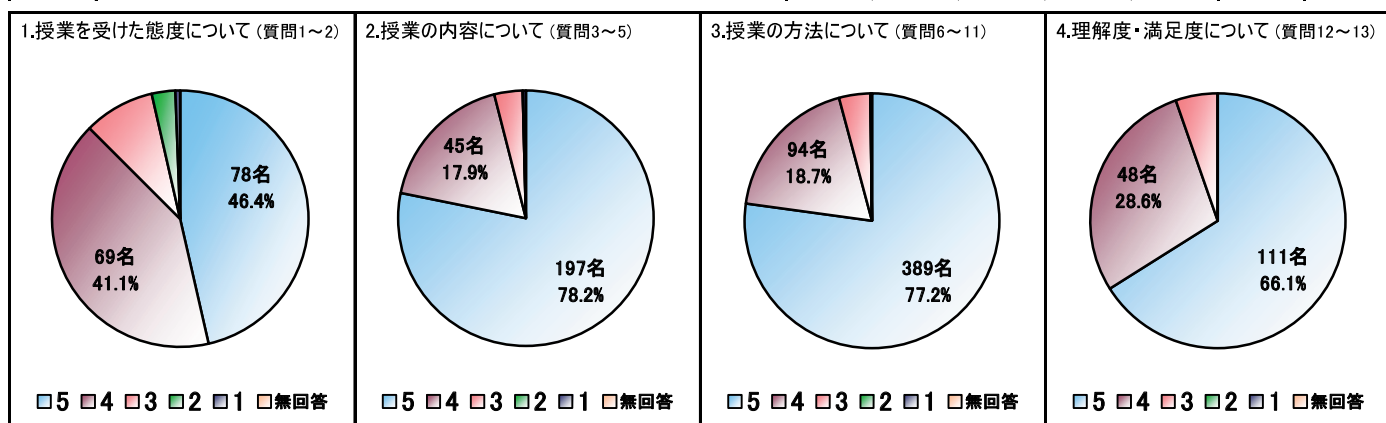
受講者数	114名
回答者数	84名
回答率	73.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	30名	39名	9名	5名	1名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	48名	30名	6名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	66名	16名	2名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	65名	14名	4名	0名	1名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	66名	15名	3名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	66名	15名	3名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	65名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	66名	13名	4名	0名	1名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	19名	4名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	65名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	66名	15名	3名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	51名	27名	6名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	60名	21名	3名	0名	0名	0名	4.7





科目名	物理学演習		
担当者名	吉田 達貞		
曜日	金	時限	1

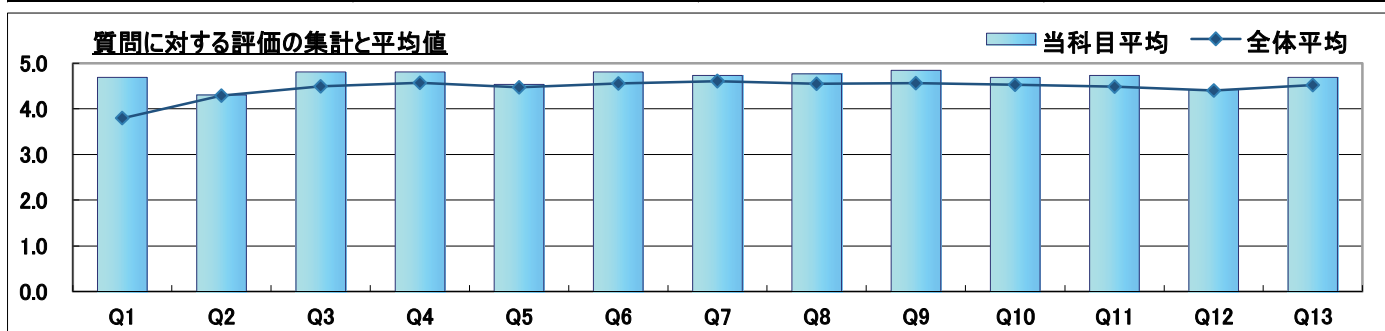
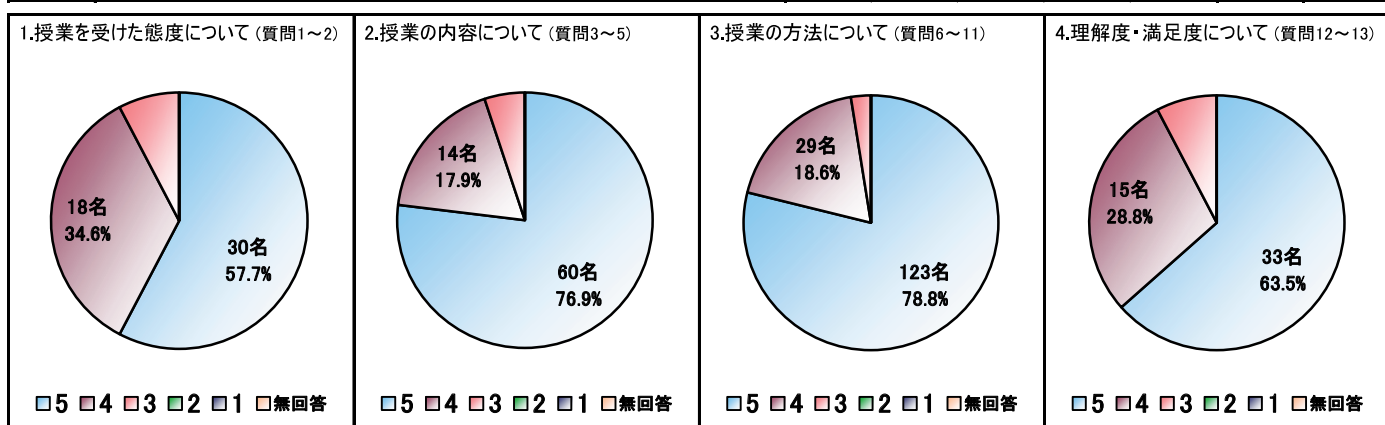
受講者数	30名
回答者数	26名
回答率	86.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	19名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	11名	12名	3名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	8名	2名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	21名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	22名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	13名	11名	2名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	20名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7



科目名	総合実習		
担当者名	中島 健輔		
曜日	木	時限	5

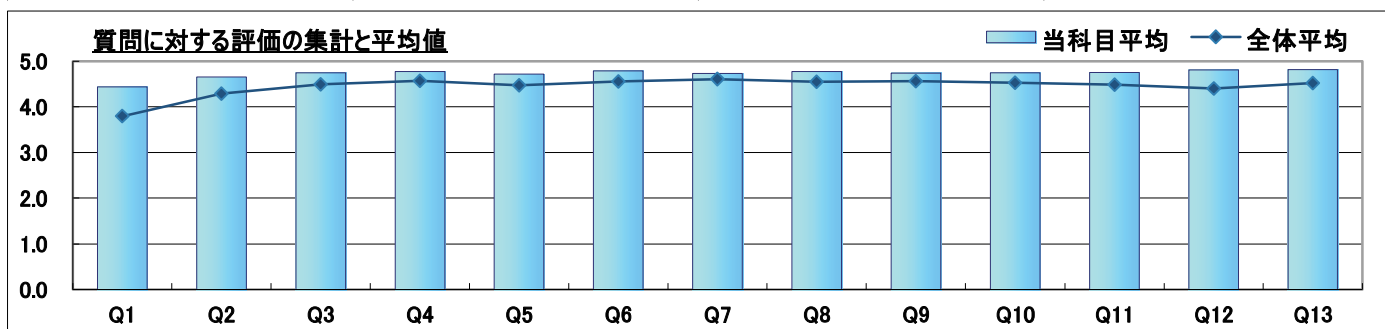
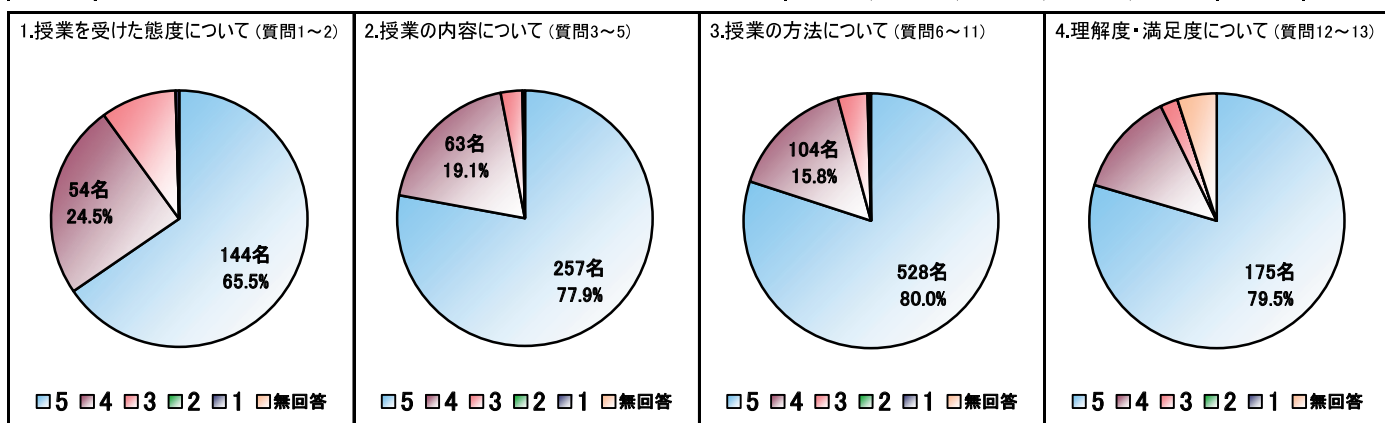
受講者数	111名
回答者数	110名
回答率	99.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	66名	28名	15名	0名	1名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	78名	26名	6名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	85名	22名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	87名	21名	2名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	85名	20名	4名	1名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	90名	18名	1名	1名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	85名	22名	2名	1名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	89名	17名	4名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	88名	14名	7名	0名	0名	1名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	89名	14名	7名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	87名	19名	4名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	89名	16名	2名	0名	0名	3名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	86名	13名	3名	0名	0名	8名	4.8



科目名	機器分析学		
担当者名	中村 沙織		
曜日	月	時限	1

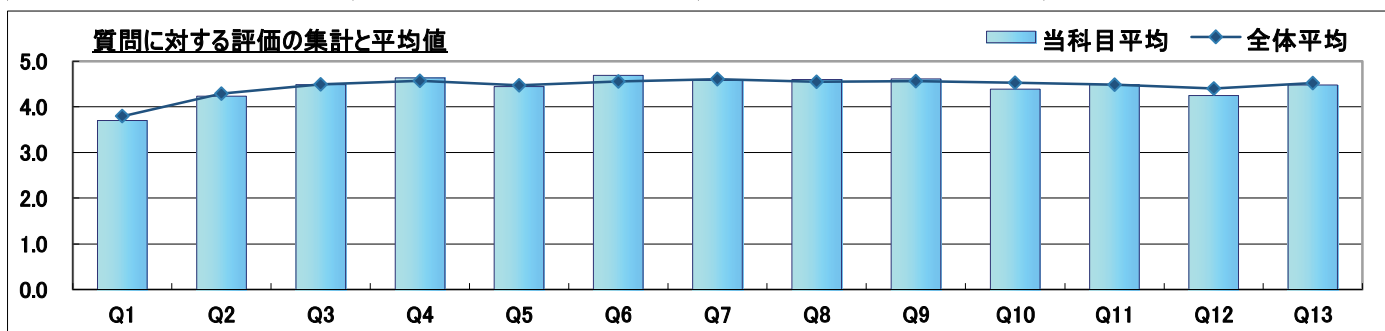
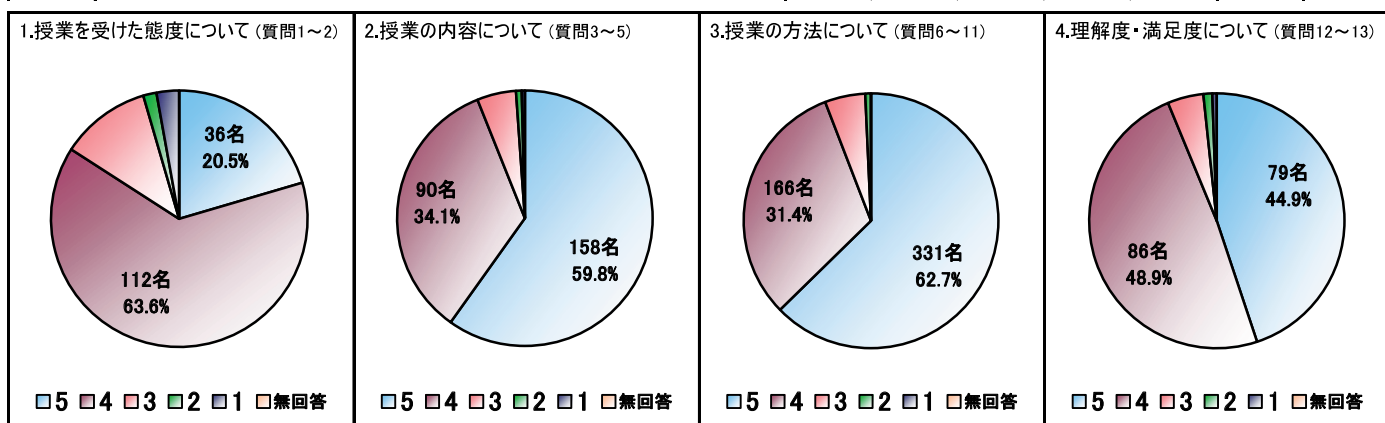
受講者数	106名
回答者数	88名
回答率	83.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	58名	15名	2名	5名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	28名	54名	5名	1名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	49名	34名	4名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	61名	24名	2名	0名	1名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	48名	32名	7名	1名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	63名	23名	2名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	55名	29名	4名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	58名	26名	3名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	60名	23名	4名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	33名	9名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	50名	32名	5名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	31名	51名	4名	1名	1名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	48名	35名	4名	1名	0名	0名	4.5



科目名	コンピュータ基礎演習 I B		
担当者名	福森 良		
曜日	月	時限	4

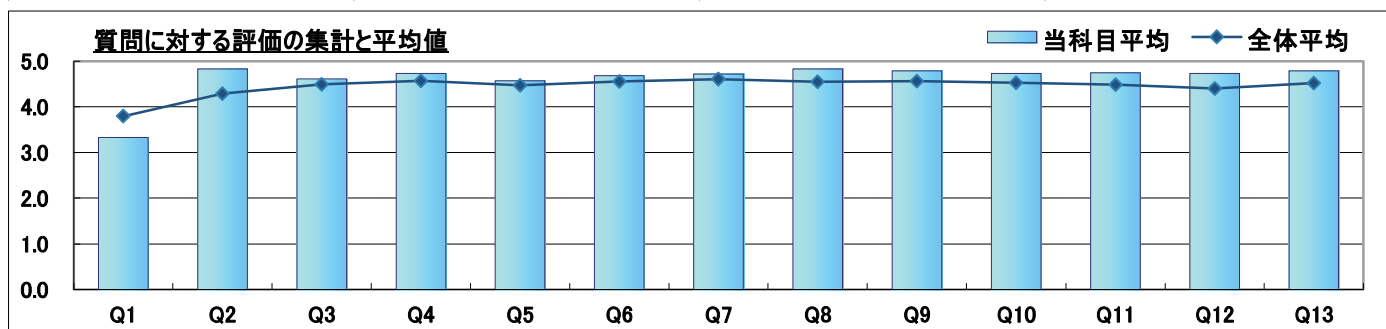
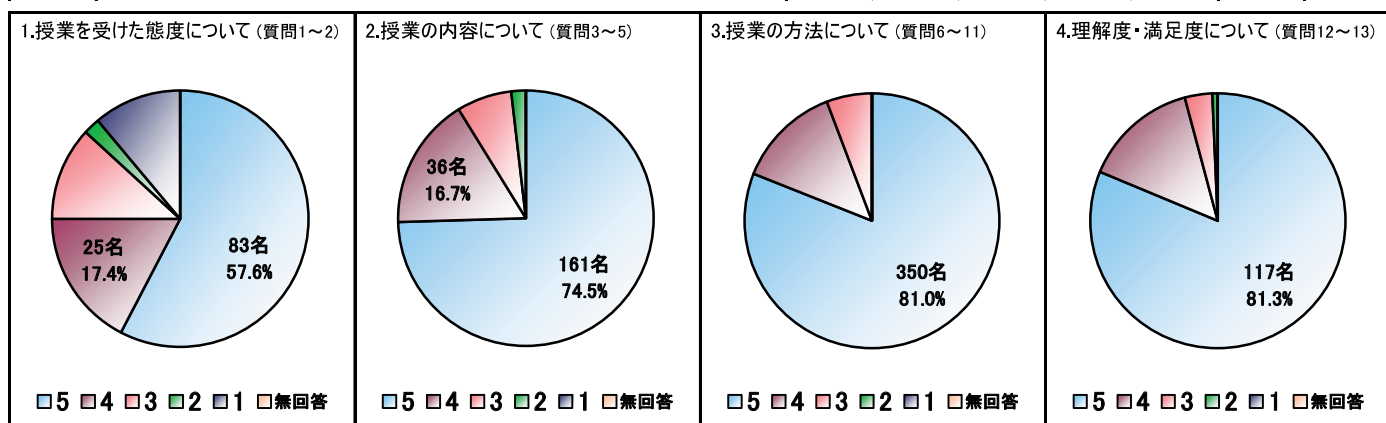
受講者数	103名
回答者数	72名
回答率	69.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	21名	17名	15名	3名	16名	0名	3.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	62名	8名	2名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	51名	15名	5名	1名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	9名	5名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	52名	12名	5名	3名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	55名	11名	6名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	57名	10名	5名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	60名	12名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	59名	11名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	7名	6名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	60名	6名	6名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	57名	12名	2名	1名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	60名	9名	3名	0名	0名	0名	4.8



科目名	専門演習 I		
担当者名	大神 正次		
曜日	月	時限	その他

受講者数	111名
回答者数	102名
回答率	91.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	32名	31名	8名	15名	0名	3.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	43名	40名	16名	2名	0名	1名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	54名	40名	8名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	55名	40名	7名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	55名	36名	11名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	64名	30名	8名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	65名	31名	6名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	58名	36名	8名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	58名	38名	6名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	32名	11名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	61名	31名	9名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	45名	43名	11名	0名	0名	3名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	57名	26名	11名	0名	0名	8名	4.5

