

令和 6 (2024) 年度
長崎国際大学
卒業生アンケート集計結果

令和6(2024)年度卒業生アンケート調査結果(満足度経年の比較)

1.調査概要

〔1〕調査目的

本調査は、本学の授業、各部署のサービス等について学生から評価を聞き、教育や学生サービス向上のための資料とすることを目的として実施した。

〔2〕調査対象

令和6(2024)年度卒業生を調査対象とした。
(卒業生382人 国際観光学科184人、社会福祉学科66人、健康栄養学科44人、薬学科88人)

〔3〕調査日

令和7(2025)年1月10日(金)～令和7(2025)年3月9日(日)

〔4〕調査方法

回答用URL・QRコードのmanaba(各学科の対象学年)への掲載および、各学科での学位授与式にて回答用QRコードの案内を配布し、WEB方式で実施した。

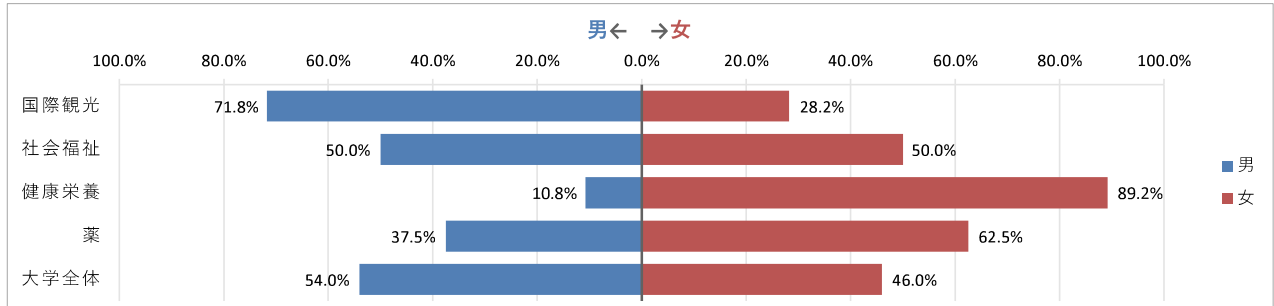
〔5〕回答状況

回答数は337件であった。卒業生382名に対する回答数の割合は88.2%であった。
(国際観光学科92.4%、社会福祉学科87.9%、健康栄養学科84.1%、薬学科81.8%)

2.回答者の基本属性

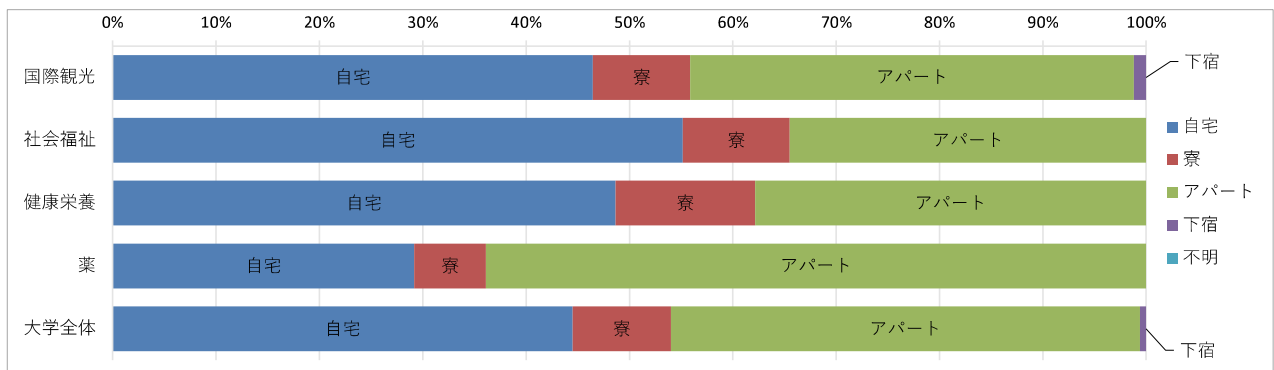
〔1〕性別

	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		大学全体	
男	122	71.8%	29	50.0%	4	10.8%	27	37.5%	182	54.0%
女	48	28.2%	29	50.0%	33	89.2%	45	62.5%	155	46.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%



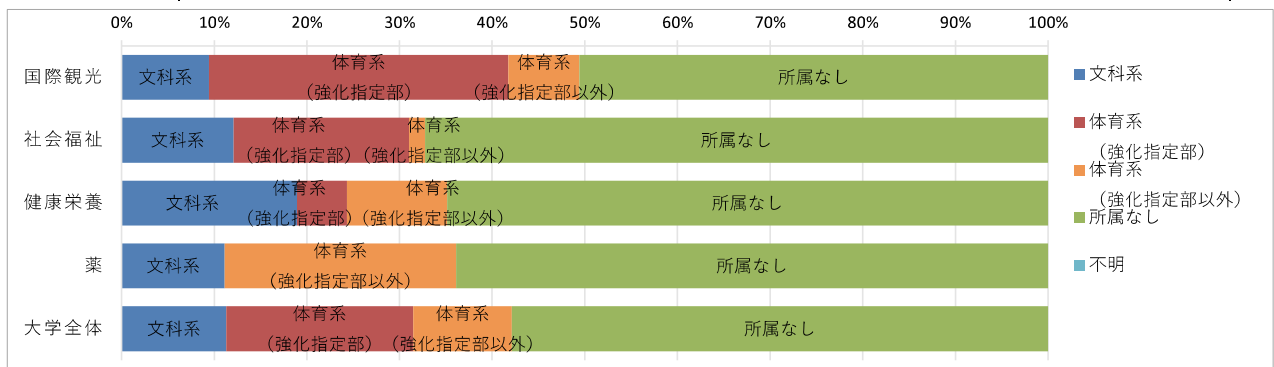
〔2〕住居

	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		大学全体	
自宅	79	46.5%	32	55.2%	18	48.6%	21	29.2%	150	44.5%
寮	16	9.4%	6	10.3%	5	13.5%	5	6.9%	32	9.5%
アパート	73	42.9%	20	34.5%	14	37.8%	46	63.9%	153	45.4%
下宿	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%
不明	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%



〔3〕部活・サークル所属

	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		大学全体	
文科系	16	9.4%	7	12.1%	7	18.9%	8	11.1%	38	11.3%
体育系(強化指定部)	55	32.4%	11	19.0%	2	5.4%	0	0.0%	68	20.2%
体育系(強化指定部以外)	13	7.6%	1	1.7%	4	10.8%	18	25.0%	36	10.7%
所属なし	86	50.6%	39	67.2%	24	64.9%	46	63.9%	195	57.9%
不明	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%

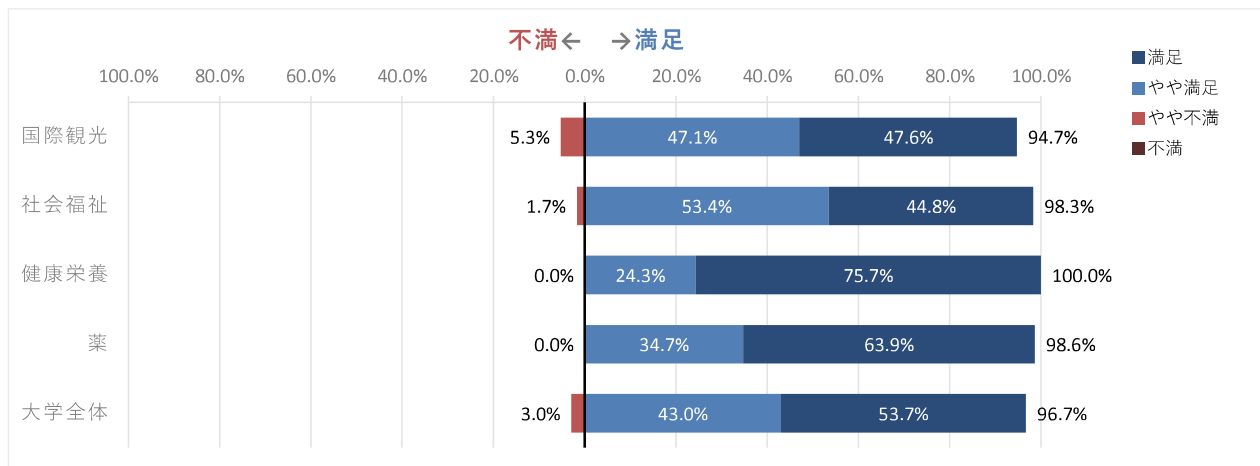


3.調査結果 学科別集計と5年間の満足度推移

〔1〕科目の配置・科目の多様性（カリキュラム）について

1-1. 充実度

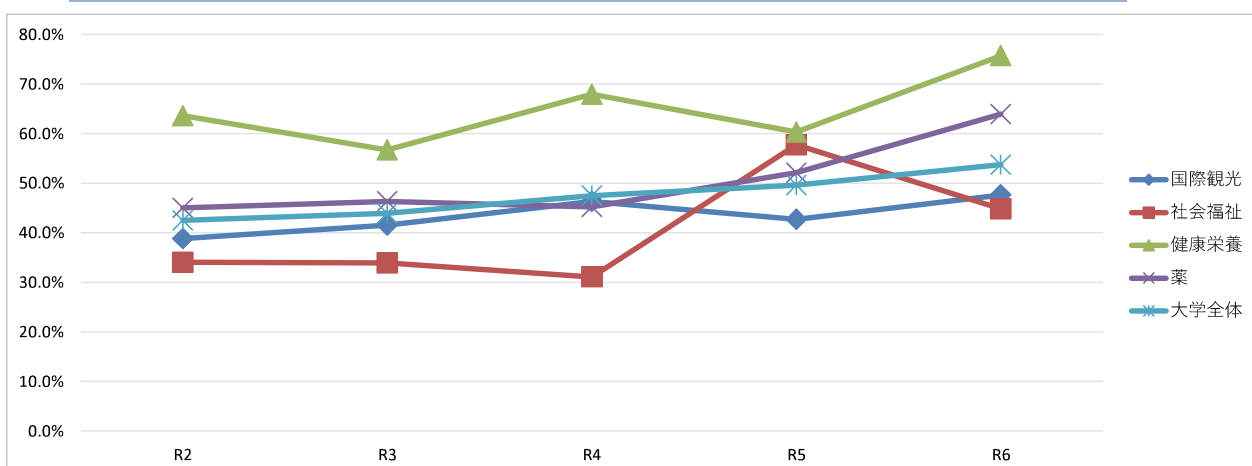
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		大学全体	
満足	81	47.6%	26	44.8%	28	75.7%	46	63.9%	181	53.7%
やや満足	80	47.1%	31	53.4%	9	24.3%	25	34.7%	145	43.0%
やや不満	9	5.3%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	10	3.0%
不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	0.3%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.42		3.43		3.76		3.65		3.51	



※「無回答」を除く

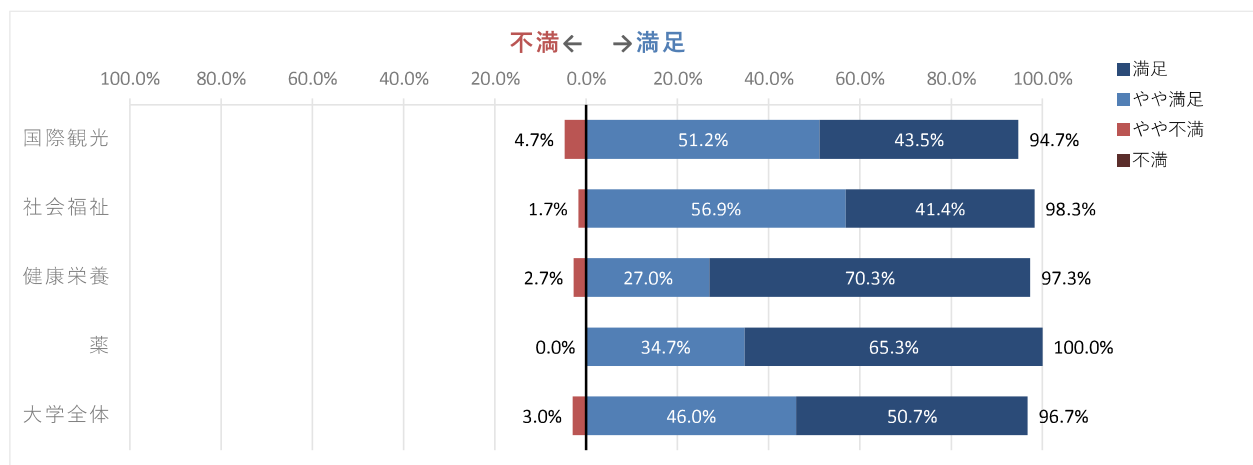
「満足」の割合過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	38.8%	41.5%	46.3%	42.7%	47.6%	4.9 ポイント	8.8 ポイント
社会福祉	34.0%	33.9%	31.1%	57.7%	44.8%	-12.9 ポイント	10.8 ポイント
健康栄養	63.6%	56.7%	67.9%	60.3%	75.7%	15.4 ポイント	12.1 ポイント
薬	45.0%	46.3%	45.2%	52.1%	63.9%	11.8 ポイント	18.9 ポイント
大学全体	42.5%	43.9%	47.5%	49.6%	53.7%	4.1 ポイント	11.2 ポイント



1-2. 内容

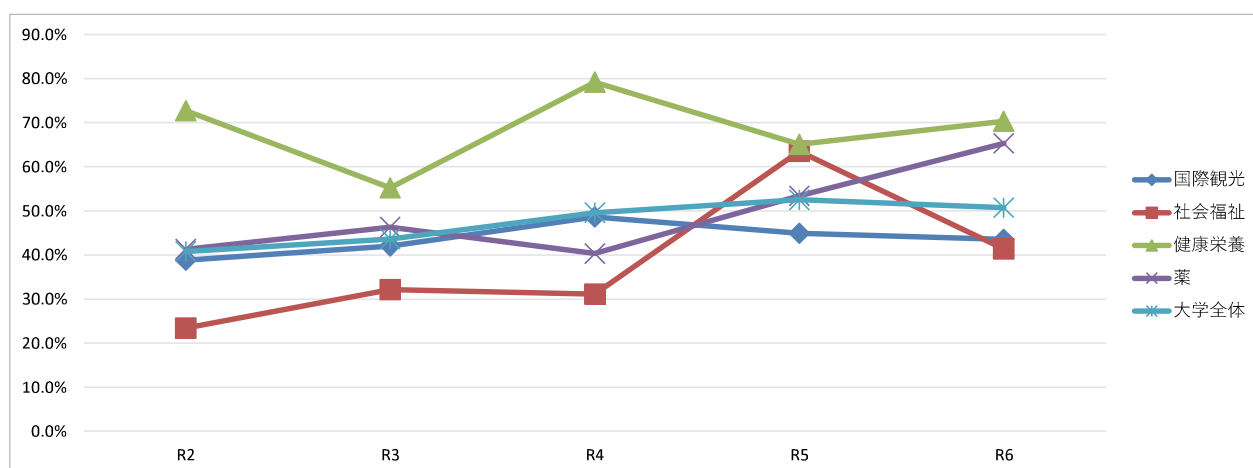
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	74	43.5%	24	41.4%	26	70.3%	47	65.3%	171	50.7%
やや満足	87	51.2%	33	56.9%	10	27.0%	25	34.7%	155	46.0%
やや不満	8	4.7%	1	1.7%	1	2.7%	0	0.0%	10	3.0%
不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.39		3.40		3.68		3.65		3.48	



※「無回答」を除く

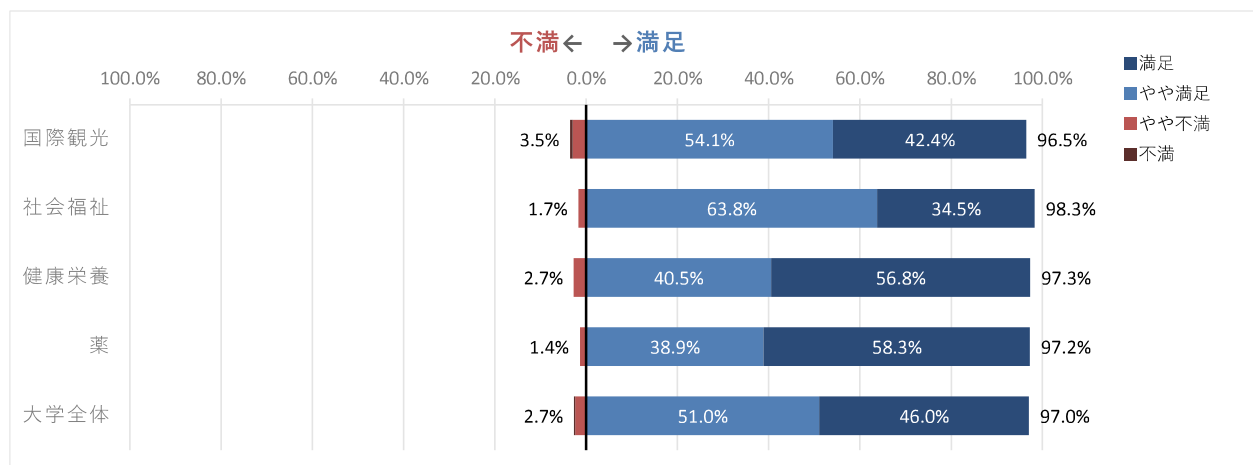
「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	38.8%	42.0%	48.6%	44.9%	43.5%	-1.4 ポイント	4.7 ポイント
社会福祉	23.4%	32.1%	31.1%	63.5%	41.4%	-22.1 ポイント	18.0 ポイント
健康栄養	72.7%	55.2%	79.2%	65.1%	70.3%	5.2 ポイント	-2.4 ポイント
薬	41.3%	46.3%	40.3%	53.4%	65.3%	11.9 ポイント	24.0 ポイント
大学全体	40.8%	43.6%	49.6%	52.5%	50.7%	-1.8 ポイント	9.9 ポイント



1-3. 理解しやすさ

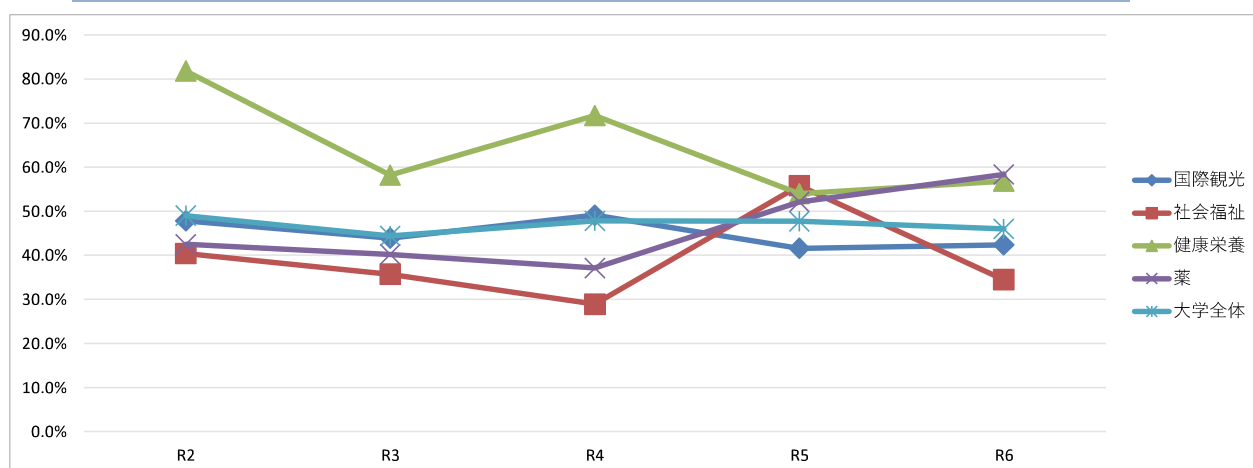
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	72	42.4%	20	34.5%	21	56.8%	42	58.3%	155	46.0%
やや満足	92	54.1%	37	63.8%	15	40.5%	28	38.9%	172	51.0%
やや不満	5	2.9%	1	1.7%	1	2.7%	1	1.4%	8	2.4%
不満	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	0.3%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.38		3.33		3.54		3.58		3.43	



※「無回答」を除く

「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	47.8%	43.9%	49.1%	41.6%	42.4%	0.8 ポイント	-5.4 ポイント
社会福祉	40.4%	35.7%	28.9%	55.8%	34.5%	-21.3 ポイント	-5.9 ポイント
健康栄養	81.8%	58.2%	71.7%	54.0%	56.8%	2.8 ポイント	-25.0 ポイント
薬	42.5%	40.2%	37.1%	52.1%	58.3%	6.2 ポイント	15.8 ポイント
大学全体	49.0%	44.4%	47.8%	47.7%	46.0%	-1.7 ポイント	-3.0 ポイント



	科目の配置・科目の多様性（カリキュラム）について回答した理由等を具体的に記入してください。 また、どのような改善があると良いか教えてください。	学科
1	先生は私たちに理解できない内容を丁寧に説明し、私たちがよりよく理解できるようにします	国際観光
2	観光分野に主きをおきつつ、様々な分野での知識が身につくのでとても良いと思いました。	国際観光
3	単位をほとんど落とすことなく取ることが出来たから。	国際観光
4	ないです	国際観光
5	入学時に学びたいと思っていたことを学ぶことが出来たから	国際観光
6	教員の学生に対するサポート体制や施設に関しては充実していると感じた。 一方でカリキュラムに関しては、どの科目でも浅く広く学べる感じであったが、もう少し専門的に学べる科目が必要であると感じた。 実際に、自分は博物館学芸員過程を専攻しており、その中で博物館学や地域の博物館での諸活動に参加する機会があったのはよかったが、考古学を専門的に学べる科目が欲しいと感じた。	国際観光
7	特に問題はなかった	国際観光
8	不満点は特にありませんでした。充実していると思います	国際観光
9	授業やゼミを通して、多くのことを経験できたため。	国際観光
10	観光に関する授業だけでなく、茶道文化や地域連携活動、ゼミ活動を通した学外での活動など、社会人として必要な力を伸ばすことのできる経験をすることができたと感じるため。 改善点としては、現在授業として行われている旅行業務取扱管理者の資格対策のように、ブライダル関係や事務関係の資格対策の授業や講座があると、資格取得者が増加すると考える。	国際観光
11	わかりやすい内容の授業が多かった。	国際観光
12	留学生と交流する機会が多くあった	国際観光
13	グループワークを増やしてほしい。	国際観光
14	カリキュラム通りに進まれている	国際観光
15	グループワークや専門の先生の方からの授業があったので知識をつけることができた。	国際観光
16	科目種類がいい	国際観光
17	授業や各部署・施設の配置について、全体的にバランスが取れており、スムーズに学びやすい環境だと感じています。	国際観光
18	授業のパワポなど生徒が見やすいような工夫がされていた	国際観光
19	興味ある分野は理解できたけど、興味ない分野はあんまりだった。	国際観光
20	1、2年時はコロナ時期ということもあり、あまり学校にも行けずオンライン授業が一般的でした。その中で普段では学べないことも学べた一方で、突然のオンラインだったため、不慣れな部分も多くあり、色々と大変な部分があった。3、4年は対面授業も増えてきて、普段の生活になれるのも大変だったが、充実した大学生活を送ることが出来たことが一番の要因である。	国際観光
21	楽しかった	国際観光
22	多様性いっぱいあった	国際観光
23	わからない部分などは教授や周りの学生に質問しやすいような雰囲気作りができていた。	国際観光
24	私が履修した科目は、実務経験のある先生方が多かったため大変勉強になり、実際の仕事やその業界が置かれている状況を具体的にイメージすることができて良かったです。	国際観光
25	グループワークが多いと嬉しい	国際観光
26	観光だけではなく幅広い分野を学ぶことができて、講義の仕方もわかりやすかったです。観光以外にもたくさんの方の視野を持って社会に出ていくことができるので嬉しいです。	国際観光
27	一部はグループ活動もあり楽しく学べたが、一部は淡々と話を聞くだけで頭に入りづらかった。	国際観光
28	専攻分野に関する科目が揃っており、4年間で様々な科目をまんべんなく履修することができました。	国際観光
29	すべての授業において分かりやすかったと思います。もう少し生徒が参加できるような工夫(テストや発表)などを増やしていくといいと思います。	国際観光
30	交通手段がもう少しあればと思う、駅とか作って欲しい	国際観光
31	様々な分野について学べるので満足	国際観光
32	中には分かりにくかったり、質が低い科目があったため。 今後の学生のためにも、ためになるような効率の良い講義を行って欲しい。	国際観光
33	部活も学生生活もとても充実していたから。	国際観光
34	学科配置の豊富な科目も非常に多様化しており、学生に多くの選択を提供して、みんなの異なる学習ニーズを満たして専門知識を豊かにした。	国際観光

35	可もなく不可もなく	国際観光
36	さまざまな資格に対応しており、自分に合ったカリキュラム（授業）を履修することができるため、満足している。	国際観光
37	観光もスポーツも学べてよかった	国際観光
38	英語で学べる科目が少ない。スライドや教科書を読んで進める授業は楽しくない。活動が少ない。	国際観光
39	多分野学ぶことができたから。	国際観光
40	コロナで最初は不自由な部分があった。	国際観光
41	授業によっては、先生方がただ話しているだけのような授業があったり、生徒とのコミュニケーションが何も無い授業があった為。 生徒と先生方の会話を増やすような授業だったり、生徒の関心をより引くような授業があると生徒側としては受けやすいと思う。	国際観光
42	あまり深掘りされていなかったり、ありきたりな内容だったりしたから。	国際観光
43	一方的に授業内容を聞くだけや、 逆に、先生が教科書を棒読み音読し、 授業回数の半分以上を生徒が発表するだけの無意味な授業などがあった 学内関係者が授業内容を抜き打ちでチェックするなどの対応が望ましいと感じました。	国際観光
44	話を聞くだけ終わる授業はあまり楽しめなかった。	国際観光
45	特になし	国際観光
46	特にありません。	国際観光
47	観光のことについて沢山学びたいと考え入学したため、色んな方向から学ぶことが出来て楽しかったから。	国際観光
48	とても楽しかった	国際観光
49	特に問題なく4年間の学生生活を送ることが出来た。	国際観光
50	講義によっては授業後の資料内容をプリントやPDF等で確認できるため。	国際観光
51	不満はありません	国際観光
52	豊富な授業項目があり、内容も実際に現場で働く講師の方をよんでいただくなどとても分かりやすかった。	国際観光
53	毎年変化していく情報を変える事に分かりやすく説明されていたりして分かりやすかった。	国際観光
54	全体的に過不足なくまとまっており、授業についていけないということもなかったため	国際観光
55	観光について様々な分野の知識を知ることができた。	国際観光
56	興味のある授業を受けられたのは良かったと思うため。	国際観光
57	満足できる内容でした。	国際観光
58	分かりやすかった	国際観光
59	ないです	国際観光
60	留学生のサークル参加は積極的誘い、入りやすい雰囲気になって欲しいと思います。	国際観光
61	特になし	国際観光
62	グループワークがあった	国際観光
63	とても充実した大学生活が送れました。	国際観光
64	特になし	国際観光
65	グループワークわ、増やして欲しかった	国際観光
66	改善点は特にないです。	国際観光
67	GTで基礎的な英語から応用的な英語までよく勉強することができ、その基礎が留学先でも役に立った。	国際観光
68	9割の先生が優しく接しやすい	国際観光
69	教職免許とスポーツに関わる免許に必要な授業が被ってた。	国際観光
70	スポーツを学べた	国際観光
71	大変満足に授業や学校生活を送ることができたため。	国際観光
72	授業内容は豊富で、勉強と同時に問題の処理方法も学びました。	国際観光
73	授業は自分次第で良いものにできると思う。何が自分に必要か考え、真剣に授業を受ければとても良いカリキュラムです。しかし、より深掘りしたい所や全く理解できない時の対処があまりなかったと思う。	国際観光
74	良かったと思います。	国際観光

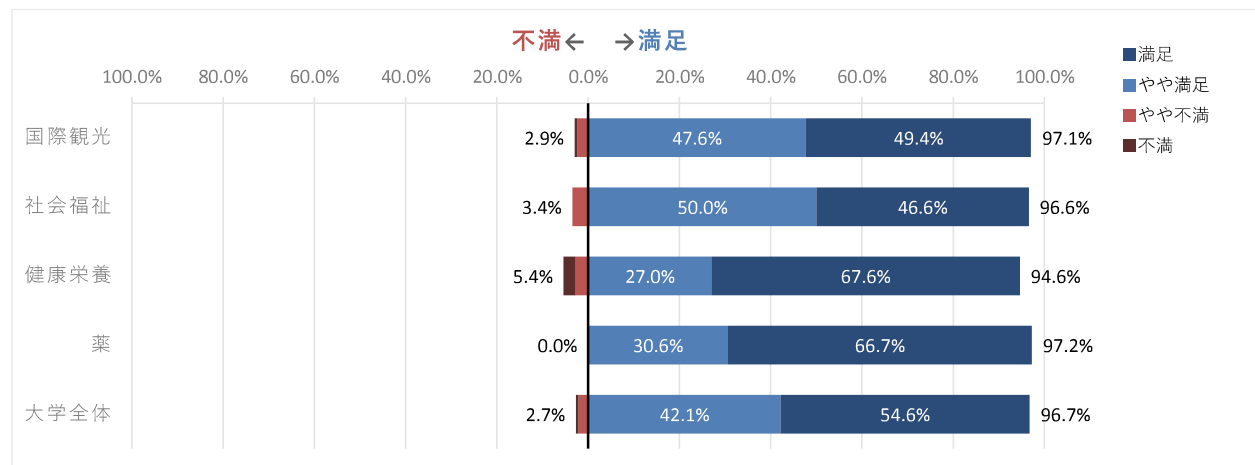
75	良かったです	国際観光
76	良い	国際観光
77	ありません	国際観光
78	授業によって使うサイトが違うのはややこしいです。(マナバやキューラーンなど)	国際観光
79	授業によってばらつきがあると感じました。とても分かりやすく楽しい授業もあれば分かりづらくつまらなく感じる授業もあった	国際観光
80	おおむね満足ですが、2年、3年経った後に残り少しの単位を取るために必要な科目がほぼなくなってしまい、興味の無いものまで受ける必要があった点	国際観光
81	授業などもとくに不満などはなく、施設に関しては図書館の本がもうちょっとあるといいなと感じました。	国際観光
82	幅広い分野の授業中があり、選択肢が多かったから。	国際観光
83	1~2念じはオンラインなどで動画を見返せたこともあり、理解度が深まった。 3年次からは対面が増えたため復習材料が資料のみとなったので、大変ではありますが動画が受講期間残っていたら復習しやすいと思った。	国際観光
84	分かりやすかったです	国際観光
85	わかりやすかったです。	国際観光
86	最初の2年間はコロナでオンライン授業をし、落ち着いてからは対面に戻り、問題なく授業を出来ていたと思う。	国際観光
87	自由に学習できるスペースが限られていて少し不便に感じた	国際観光
88	学校施設が少なくと思います	国際観光
89	幅広い知識をつけることができたから。もっと多くの科目があるともっと充実できると思う。	国際観光
90	Wi-Fi環境の整備を充実させてほしい。	国際観光
91	グループワーク等のコミュニケーションが取れる機会がもっと欲しいと思った。 授業内容だけでなく、教授と学生がコミュニケーションを自然に取れる仕組みがあるともっと充実するかもと思った。	国際観光
92	専門的に学べる科目がすこし少なく感じた。1.2年生時でほとんど履修しおわり、3.4年生時に履修したいと思う専門科目が少なかった。	国際観光
93	授業の内容はよく分かりました。	国際観光
94	関心、興味をそそるような面白い授業があって良かったと思います。	国際観光
95	野球をやるいい環境でできた	国際観光
96	よかった	国際観光
97	GTの科目については、英語力を高めるだけでなく他の生徒と会話することが多いためコミュニケーション力が鍛えられて良かった。ただ自分の興味のない科目も取らないといけなかったので取った授業もあったが、選択必修に入れるくらいならもう少し生徒の興味を引くような内容や進め方をしてほしいと思うような授業もあった。	国際観光
98	多種多様な講義を学べた。	国際観光
99	このままでいいと思います。	社会福祉
100	特に不満はなく過ごしました。	社会福祉
101	1年生や2年生時の授業ではどうしても福祉の専門科目について理解が追いつかなかった。そのため、国家試験の過去問などと照らし合わせながらやっていってもらえるとありがたいかなと感じた。	社会福祉
102	結局大学はしなければならないというより、したいからそこにいるのいう場所であるためやる気の無いものがそこにいるべきではなかった。	社会福祉
103	適切にプリントなどが配られていたから。	社会福祉
104	教員に分からない点を聞きやすく、内容理解を深めることができたと感じている。資料の配布・使用が適切でないと感じる事が多々あった。	社会福祉
105	色んな言語を選べるのが良いと思った	社会福祉
106	特に不満を抱くことがなかったため。	社会福祉
107	特になし	社会福祉
108	普通に良かった	社会福祉
109	楽しかった	社会福祉
110	丸山先生、足立先生がとてもわかりやすい授業をしてくださり、わからないところを質問したらの確にわかりやすく回答してくれたから。	社会福祉

111	いろいろな知識を得ることができた。	社会福祉
112	もう少し、介護の授業を増やしてほしいです。	社会福祉
113	色んな体験ができた	社会福祉
114	めちゃくちゃ楽しかった	社会福祉
115	理解しやすかった	社会福祉
116	様式の温水便座に全て変えて欲しい	社会福祉
117	必要のない教科書を買うか買わないか任意にして欲しい	社会福祉
118	電子媒体画多くて資料の管理が楽だったから	社会福祉
119	学部ごとにカリキュラム自由度が異なる点	社会福祉
120	資料など用いて分かりやすく説明して下さる。	健康栄養
121	臨地実習で現場での仕事を実際に学べるのが良いと思ったから。 国試対策では、学生同士で教え合う時間を設ければ、学生のやる気が出やすいと思った。	健康栄養
122	あまり面白みがない	健康栄養
123	特にない	健康栄養
124	授業がまとまっていて、復習しやすい。 分かりやすくて、まとまった説明や身近な具体例などをたくさん伝えて欲しい。	健康栄養
125	専門科目以外のさまざまな科目も履修することができたため、専門科目の知識の理解が深まったり、自分が興味のあることを学ぶことが出来たので満足しました。	健康栄養
126	具体的な内容まで深く学ぶことができました。	健康栄養
127	1、2年生の頃に、しっかり基礎を身につけることができる。	健康栄養
128	資料の配布や説明がわかりやすかった。	健康栄養
129	講義内容がとてもわかりやすく、学年に合わせてカリキュラムを組んで下さったので充実していた。	健康栄養
130	3年前期の実習科目が多い時に準備時間があまりないのに、プレゼンの実施や資料作りを行う必要があり、納得のいかないものの発表を行うことが多々あった。他の実習科目もあるために調整を行ってほしいと感じた。	健康栄養
131	1年生の時から、問題に少しでも触れておくの良いと思いました。	健康栄養
132	1年生から4年生にかけて学習に流れがあり、分かりやすかった。	健康栄養
133	丁寧に教えていただきました。	健康栄養
134	授業では様々な資料や食品などを使って授業が行われていて理解しやすかったから。	健康栄養
135	先生の教え方が分かりやすく、授業を楽しく受けることができたから。	健康栄養
136	資料を分かりやすく作成されていたので、とてもわかりやすかったです。	健康栄養
137	授業が分かりやすかった。	健康栄養
138	大切なことを深く学ぶことができたため。	健康栄養
139	生徒が苦手とする所や、間違えやすい所を重点的に教えて頂いていたのでとても分かりやすかったです。	健康栄養
140	内容自体が難しいので噛み砕くのにどうしても時間がかかる	健康栄養
141	模試などで学生の正答率が低い問題を学生の理解力のせいに行っている先生がいました。確かに、理解ができていないところもありましたが、学生のせいだけにして自身の授業に不備がなかったか考えられていないのはとても残念でした。	薬
142	教科によって理解しづらいものもありました。	薬
143	特に不満等が無いから。	薬
144	授業だけでなく演習などを通して理解を深めることができるようなカリキュラムだと思う。	薬
145	講義資料がとても分かりやすかった。	薬
146	内容が充実していた。	薬
147	幅広く学ぶことが出来たと思います。	薬
148	いろいろ工夫されていていいと思います。	薬
149	勉強するために最適な環境が設けられていたと思います。	薬
150	専門的に学べて良かったです。	薬
151	教室もトイレも綺麗で使いやすかったです。	薬
152	日曜日でも自習室開放してほしい	薬

〔2〕授業・教員について

2-1. 総合満足度

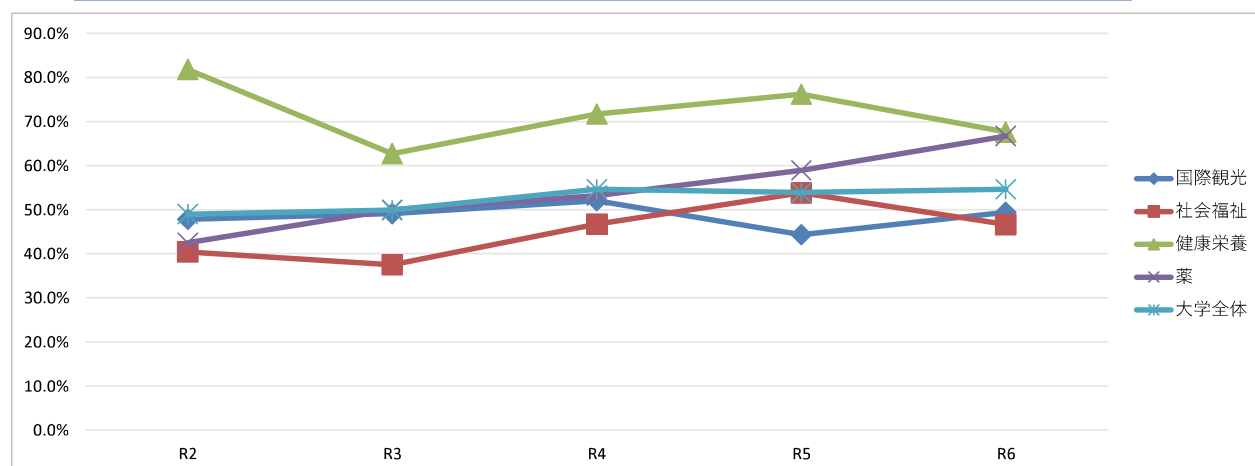
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	84	49.4%	27	46.6%	25	67.6%	48	66.7%	184	54.6%
やや満足	81	47.6%	29	50.0%	10	27.0%	22	30.6%	142	42.1%
やや不満	4	2.4%	2	3.4%	1	2.7%	0	0.0%	7	2.1%
不満	1	0.6%	0	0.0%	1	2.7%	0	0.0%	2	0.6%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%	2	0.6%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.46		3.43		3.59		3.69		3.52	



※「無回答」を除く

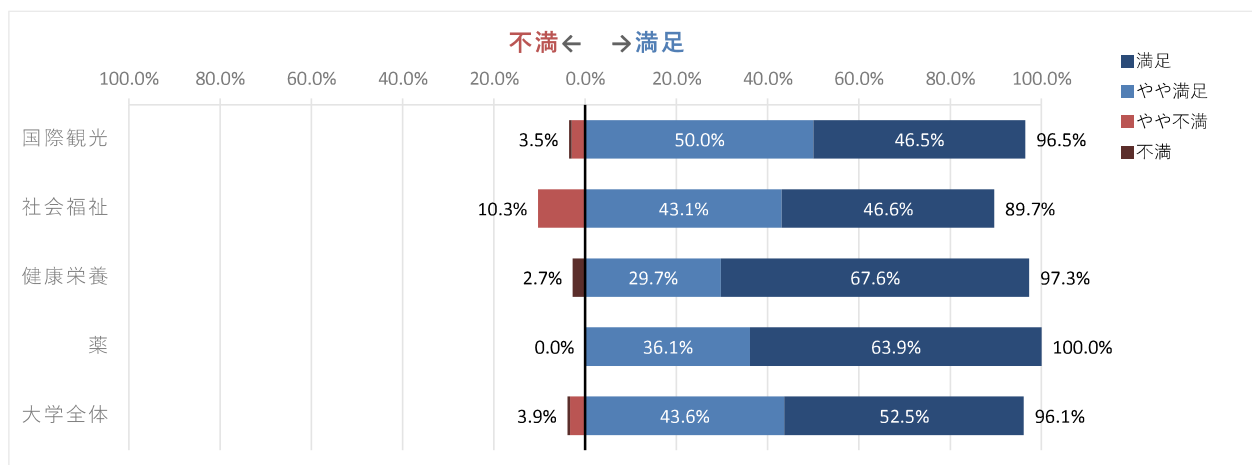
「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	47.8%	49.1%	52.0%	44.3%	49.4%	5.1 ポイント	1.6 ポイント
社会福祉	40.4%	37.5%	46.7%	53.8%	46.6%	-7.2 ポイント	6.2 ポイント
健康栄養	81.8%	62.7%	71.7%	76.2%	67.6%	-8.6 ポイント	-14.2 ポイント
薬	42.5%	50.0%	53.2%	58.9%	66.7%	7.8 ポイント	24.2 ポイント
大学全体	49.0%	49.9%	54.6%	53.9%	54.6%	0.7 ポイント	5.6 ポイント



2-2. 授業の難易度（授業のレベル）

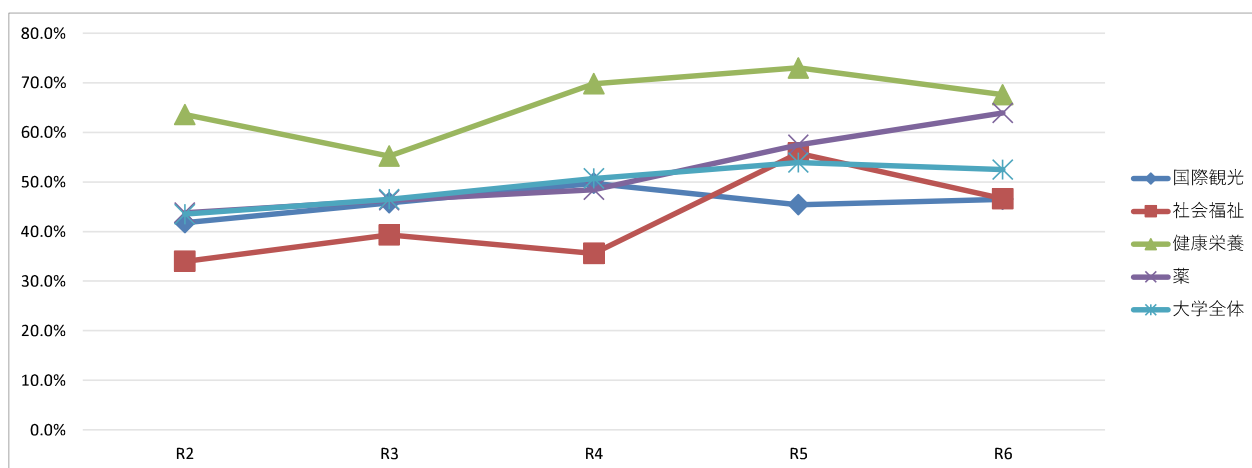
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	79	46.5%	27	46.6%	25	67.6%	46	63.9%	177	52.5%
やや満足	85	50.0%	25	43.1%	11	29.7%	26	36.1%	147	43.6%
やや不満	5	2.9%	6	10.3%	0	0.0%	0	0.0%	11	3.3%
不満	1	0.6%	0	0.0%	1	2.7%	0	0.0%	2	0.6%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.42		3.36		3.62		3.64		3.48	



※「無回答」を除く

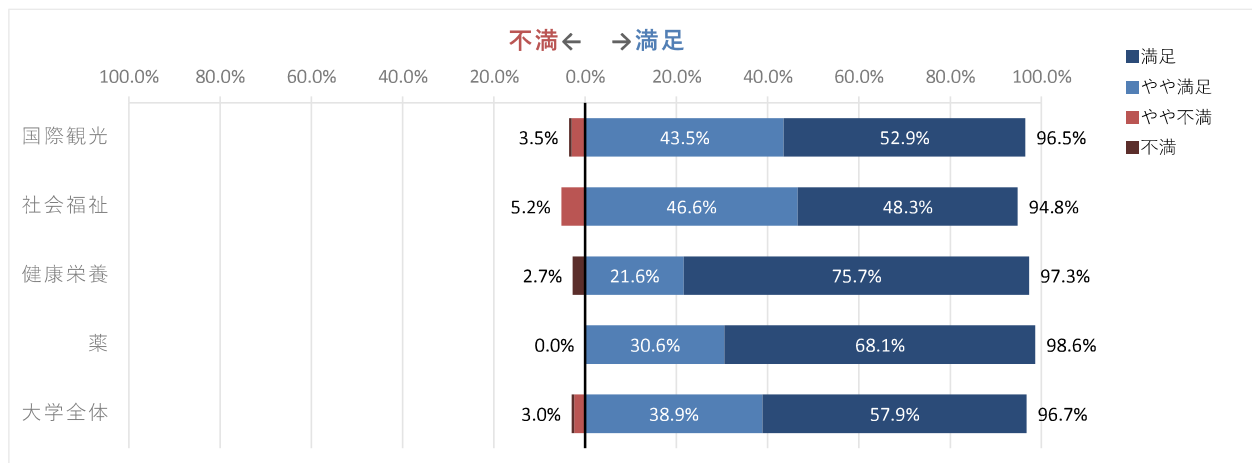
「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比（R6-R2）
国際観光	41.8%	45.8%	49.7%	45.4%	46.5%	1.1 ポイント	4.7 ポイント
社会福祉	34.0%	39.3%	35.6%	55.8%	46.6%	-9.2 ポイント	12.6 ポイント
健康栄養	63.6%	55.2%	69.8%	73.0%	67.6%	-5.4 ポイント	4.0 ポイント
薬	43.8%	46.3%	48.4%	57.5%	63.9%	6.4 ポイント	20.1 ポイント
大学全体	43.5%	46.5%	50.7%	53.9%	52.5%	-1.4 ポイント	9.0 ポイント



2-3.教員の授業への取り組み姿勢

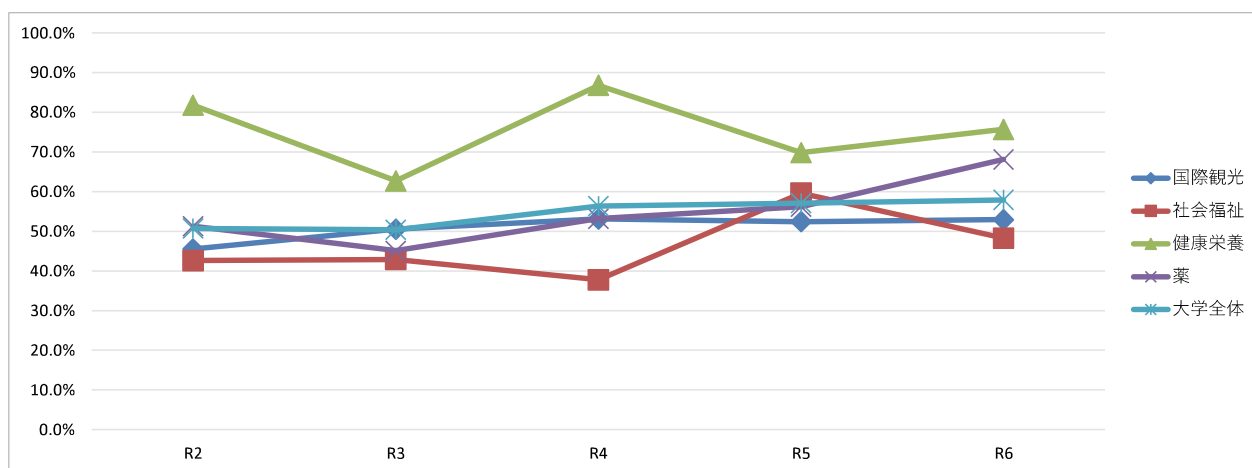
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	90	52.9%	28	48.3%	28	75.7%	49	68.1%	195	57.9%
やや満足	74	43.5%	27	46.6%	8	21.6%	22	30.6%	131	38.9%
やや不満	5	2.9%	3	5.2%	0	0.0%	0	0.0%	8	2.4%
不満	1	0.6%	0	0.0%	1	2.7%	0	0.0%	2	0.6%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	0.3%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.49		3.43		3.70		3.69		3.54	



※「無回答」を除く

「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	45.5%	50.5%	53.1%	52.4%	52.9%	0.5 ポイント	7.4 ポイント
社会福祉	42.6%	42.9%	37.8%	59.6%	48.3%	-11.3 ポイント	5.7 ポイント
健康栄養	81.8%	62.7%	86.8%	69.8%	75.7%	5.9 ポイント	-6.1 ポイント
薬	51.3%	45.1%	53.2%	56.2%	68.1%	11.9 ポイント	16.8 ポイント
大学全体	50.7%	50.4%	56.4%	57.1%	57.9%	0.8 ポイント	7.2 ポイント



	授業・教員について回答した理由等を具体的に記入してください。 また、どのような改善があると良いか教えてください。	学科
1	レスポンスなどのツールを駆使し授業への集中力を継続させることが出来る。	国際観光
2	活動しながら学ぶこともあったから。	国際観光
3	大丈夫です	国際観光
4	難しい授業もありはしたが、ほとんどが簡単なものだった。教員の授業プリントもわかりやすかった。	国際観光
5	授業に関しては、わかりやすくてよかったと思う。	国際観光
6	特に問題はなかった	国際観光
7	こちらも授業内容などは特に不満点は無かったです。強いて言うなら教科によっては前回の振り返りが無かったりした所が少し気になりました。	国際観光
8	全体を通して、分かりやすかったため。	国際観光
9	基本的に内容の濃い授業を履修することができたと感じているが、授業内での学生の意欲差で、真面目に受講しているにも関わらず不利な思いをする学生がいたりする場面では、教員の皆様から意欲ある学生に対するサポートなどがあればより意欲の向上につながると思う。また、提出した課題等に対して、フィードバックやコメントを得られる機会が少なかったように感じるため、より教員と学生の距離の近い学習がこれから必要なのではないかと考える。	国際観光
10	優しい先生が多かった。	国際観光
11	入学時はリモートだったが分かりやすい授業をしていただいた	国際観光
12	もう少し密着してほしい。	国際観光
13	聞き取れない時も少しあった	国際観光
14	ない	国際観光
15	授業が楽しい	国際観光
16	授業や教員について、全体的に非常に満足しています。授業内容は分かりやすく、教員の説明も明確で、質問に対しても丁寧に対応していただきました。	国際観光
17	もう他の学校に異動した先生でしたが、好き嫌いでやってる人がいた。	国際観光
18	講義において、不開講講義が多かったり補講が多かったりと単位をとる中で厳しい部分があった。その中でも分かりやすく講義を行って頂いたことでより深く、学びを得ることが出来たためである。	国際観光
19	よかった	国際観光
20	授業難易度も高くなく分かりやすかった	国際観光
21	授業の難易度については、易しいものから努力をすれば理解できるものまであり、国際観光学科においては理解が難しい科目は特になかったように思います。	国際観光
22	やや満足したから	国際観光
23	多少、難しい授業も多かったですが先生方の熱量が伝わる講義だったので良かったです。	国際観光
24	講義に関する資料を配布していただいたり、出席点を加味して学生の講義への参加を促進されていた先生方が多かったので、講義に参加しやすかったです。	国際観光
25	先生の授業意欲はとてもあったと思いますが、生徒との温度差がはっきりしてるのでそこは改善すべきだと考えます。	国際観光
26	良い先生が多い	国際観光
27	観光以外の部分もっと専門的なところまで学びたかった	国際観光
28	学生のためを思って熱心に行っている教員、教授もいるから。本年度はあまり分からないが、明るくフレンドリーな教員の方もいてとても良いと思う。	国際観光
29	大学生活とても満足したから。	国際観光
30	先生たちはみな真剣に科目の専門を担当しているので、難しい専門知識が分かりやすくなりました。	国際観光
31	本当に生徒のことを考えて分からないような教員がいた。	国際観光
32	質のよい教員の不足が目立つ	国際観光
33	全体的に先生方の授業に対する接し方が高いが、先生ごとで授業に関する難易度が異なり、取りやすい科目と取りにくい科目の差が大きすぎると感じたため、上記の評価をした。	国際観光
34	GTの先生と彼らが行う授業方針、授業内容に満足しました。	国際観光
35	レジュメやスライドが理解しやすかったから。	国際観光
36	熱心だったと思います。改善点はありません。	国際観光
37	特別難しい授業はあまりなく、単位取得に励みやすかった為。	国際観光
38	難易度が低く、もう少し高くして応用力を高めていいと感じた。	国際観光

39	基本的に生徒に寄り添ってくれる良い先生方が多かった	国際観光
40	自分の興味のある授業は楽しく受講できたが、必要単位のために受けた授業に関してはあまり関心を持たなかった。より、選択できる授業に自由度があると嬉しい。	国際観光
41	特になし	国際観光
42	今のままで良いと思います。	国際観光
43	総合旅行業務取扱管理者資格取得の授業がとても充実していて、合格に繋がったと感じているから。ただ、先生によって授業がとても簡単すぎるなと感じたときもあった。	国際観光
44	特になし	国際観光
45	個性的な教員が多くて楽しかった	国際観光
46	講義によっては、英語のレベルが高いものも選択でき、留学生と共にレベルの高い英語の授業を受けれるため満足している。	国際観光
47	不満はないから	国際観光
48	先生方は常に真摯に対応してくださった。	国際観光
49	1割ほどとても嫌な気持ちになるような職員がいた。 人によって態度を変えるのではなく平等に扱って欲しかったです。	国際観光
50	授業外でも丁寧に对应してくださり、親睦を深めることもできたため	国際観光
51	授業に関して、課題や活動を充実して行うことができた内容だった。	国際観光
52	一方通行の授業もあり、少し退屈だと感じるがあったため。	国際観光
53	教員によって熱意の差はありましたが満足でした。	国際観光
54	教え方が上手かった	国際観光
55	ないです	国際観光
56	特になし	国際観光
57	たくさんのことを学ぶことができました。	国際観光
58	特になし	国際観光
59	教員と関わりやすかったからです。	国際観光
60	先生によっては、授業の内容や課題の必要性など理解し難い部分もあった。	国際観光
61	接しやすい先生ばかりだから	国際観光
62	少人数の授業では教員と密に関わることが出来た。	国際観光
63	先生がすごく優しい	国際観光
64	熱心に指導していただいたため。	国際観光
65	自分の能力が少し弱いので、授業が少し難しいと感じます	国際観光
66	授業は専門的で興味深い内容のものが多かったです。しかし、教員への質問がしにくい場面が多かった。授業後にプリントで質問を集める教員のやり方は良かったです。	国際観光
67	良かったです。	国際観光
68	あまりありません	国際観光
69	とても親身になってくれた	国際観光
70	特にありません	国際観光
71	提出した課題や、テスト、レポートなどが添削して返されることは全くありませんでした。小テストなどでも、せめて間違えた問題の正答がわかるようにして欲しいです。	国際観光
72	これも上記と同じです。	国際観光
73	どの先生方も熱心で満足です。	国際観光
74	すごい先生たちばかりで特に言うことはありません。	国際観光
75	スライドの作りが丁寧で見やすい授業ばかりであったから。	国際観光
76	熱のある優しい先生方ばかりで、講義に集中できました。ありがとうございました。	国際観光
77	満足できました	国際観光
78	それぞれに工夫がなされていて、受講しやすかったです。	国際観光
79	授業中の質問等、改善を次の授業までに回答と改善が行われてた。	国際観光
80	もう少し難しい内容でも良かった	国際観光
81	特に不満はないです	国際観光
82	授業の内容を分かりやすく教えてくれたし、グループワークがあったり楽しみながら学べる環境が整っていたから。ただ、授業内容が難しい時はゆっくり授業を進めていくとさらに理解が深まると思う。	国際観光
83	教員により差はあるものの、熱量が感じられた。	国際観光

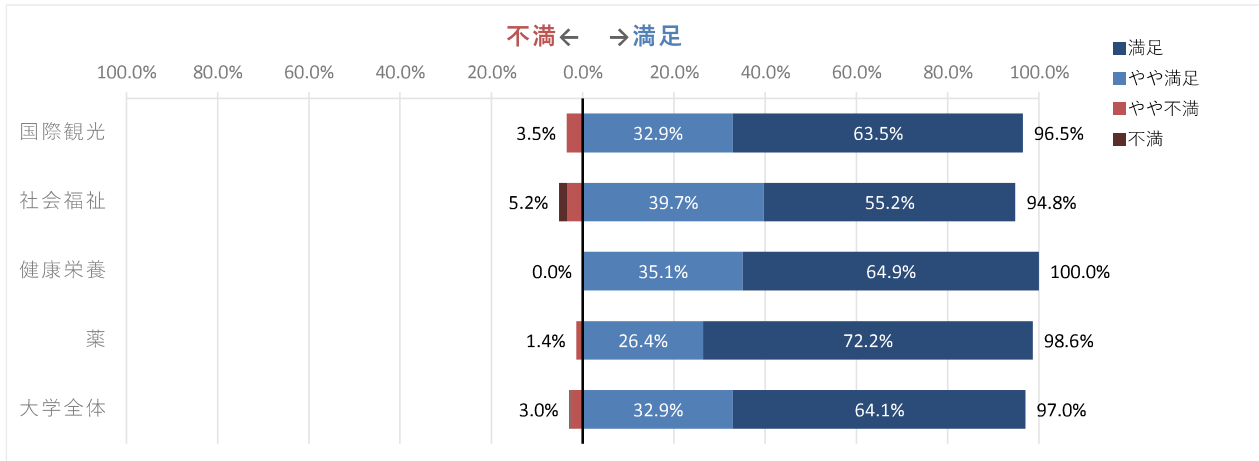
84	教授によって熱量の差は有ると感じた。ただ教える先生と学生の今後のキャリアまで考えて教えて下さる先生とでの熱量の差を感じた。それによって満足度にバラツキが出た。	国際観光
85	先生方は授業外でも資格勉強や進路の相談に乗ってくれた。	国際観光
86	教員の授業への取り組み姿勢は良いです。	国際観光
87	とてもわかりやすく講義をしてくれた	国際観光
88	わかりやすい教え方、適切な課題、適切な評価方法で大変生徒思いの教員もいる中で、授業に遅れてきたのに謝罪の一言もない、教える気のないような進め方をする教員もいた。難易度は強化によるが、やや低いように感じた。もう少し専門性の高い授業を受けたいと思った。	国際観光
89	良い出会いがあった。	国際観光
90	先生方それぞれで意見が食い違っていて、どうしたらいいのかわからない時があった。しっかりと話し合うべきだと思う。	社会福祉
91	国家試験の対策授業で、専門外だからと言って質問しても答えを得られないことが多くあった。	社会福祉
92	生徒のことを思ってくれる教員が多いと思います。	社会福祉
93	精神保健福祉士の先生がとても素晴らしく、だいすきでした。	社会福祉
94	生徒一人一人に向き合いその人にあった進め方を提案してくれた	社会福祉
95	特になし。良い先生ばかりでしたよ。というか教授って呼ぶのでしたっけ。	社会福祉
96	わかりやすく教えてくれたから。	社会福祉
97	福祉学科の先生はよい先生ばかりだったが、観光学科の先生の中に差別的な思想をしており、差別的な発言をする先生がいる。	社会福祉
98	カリキュラムに沿った授業内容が展開されていないことがあったため、その点が気になった。	社会福祉
99	教員により、授業の難易度の差が大きいと感じることがあったため。	社会福祉
100	親身に接してくれた	社会福祉
101	先生達は熱心に頑張ってくれていた	社会福祉
102	学びやすかった	社会福祉
103	良い先生もいれば良くない先生もいた	社会福祉
104	わかりやすく教えてもらい、知識を得ることができた。	社会福祉
105	熱意や授業の適当さなど差があるなと感じることがあった。国試のカリキュラムが変わったことで先生方もわからない点などがあったと思いますが、わからないという理由を先生が言っていて、すごく不安に感じることも不満に思うことがあった。	社会福祉
106	問題なかったです	社会福祉
107	生徒によりそってくれた	社会福祉
108	教員の方が丁寧に教えてくれた	社会福祉
109	真剣に教えていただいた	社会福祉
110	わかりやすかった	社会福祉
111	分かりやすい講義をありがとうございました	社会福祉
112	特にない	社会福祉
113	分かりやすかった	社会福祉
114	いい人もいた。いるだけのやつもいた。	社会福祉
115	社会福祉学科の先生方はとても優しくかったです	社会福祉
116	難しい分野の難易度が高かったため。	健康栄養
117	理解しにくい内容も、分かりやすく丁寧に教えてくれたから。	健康栄養
118	YouTubeの解説の方がわかりやすいし覚えやすい、だらだらと長話するのではなく要点をきっちり分かりやすく教えてほしい。	健康栄養
119	特にない	健康栄養
120	資料やスライドも丁寧に時間かけて作成してくれたり、覚えやすい説明も多かった。	健康栄養
121	授業もわかりやすい授業が多かったため、理解が出来ました。	健康栄養
122	詳しい内容まで授業で取り扱っていて良かった。	健康栄養
123	実習費で、県外に行った組の交通費は自己負担なのに、県内の島や遠い場所の人達の宿泊費交通費はみんな負担というのが理解できなかった。県内希望だったが、地元でと言われたため地元にしたにも関わらず交通費は自己負担、且つ島へ実習に行った人達の宿泊費も出して県外に行った人のメリットがない。	健康栄養
124	先生方がわかりやすく授業をしてくださった。また質問などあれば、詳しく教えてくださった。	健康栄養

125	授業内容もとてもわかりやすかった	健康栄養
126	とてもわかりやすく授業を進めてくださった。	健康栄養
127	先生によって授業への熱量が異なる。	健康栄養
128	先生によって講義スタイルが全く異なり楽しかった。	健康栄養
129	わかりやすくよかったです。	健康栄養
130	プリントやスライドが分かりやすく理解しやすいから。	健康栄養
131	普通に授業中にスマホ触ってる人は謎だし、観光学科とかのテストでは持ち込み可能だけど、それってテストやる意味あると思ってしまう。あまりにも甘い学校だなんて感じた。	健康栄養
132	授業の難易度は高かったが、新しいことを学べることが楽しかった。	健康栄養
133	内容がどの教科も濃くて、難しいですが先生に何度も助けられました。	健康栄養
134	期末テストが難しかったが国家試験で役に立ったと感じた。	健康栄養
135	授業は難しい内容だったが、先生方がわかりやすく丁寧に教えてくださったおかげで身につけることができたため。	健康栄養
136	国試直前まで国試対策をしていただけたから	健康栄養
137	特にありません	薬
138	親身になって教えていただいたから。	薬
139	分かるまで、丁寧に教えてくださった。	薬
140	国家試験に必要な学力を補えるように教えていただいた。	薬
141	とても分かりやすく、面白い講義でした。	薬
142	授業の難易度が高すぎるときがあります。	薬
143	丁寧な授業で科目ごとの理解を深めることができた。	薬
144	丁寧に教えてもらい勉強になりました。	薬
145	親身に接して下さりました。	薬
146	分からない部分を分かるまで教えてくれたから。	薬
147	卒業できたんでOKです	薬

〔3〕卒業後の進路について

3-1. 卒業後の進路（就職・進学）について

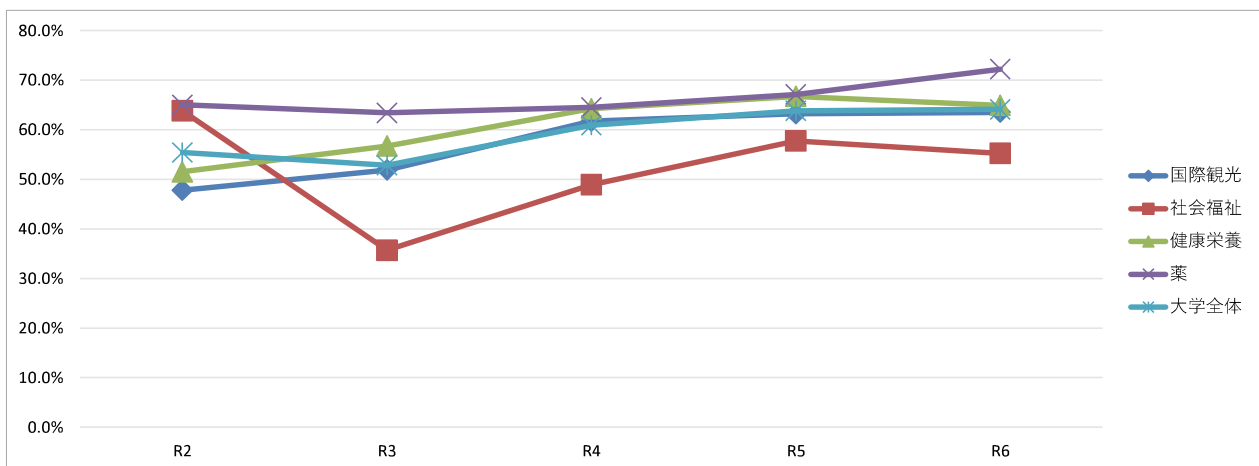
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	108	63.5%	32	55.2%	24	64.9%	52	72.2%	216	64.1%
やや満足	56	32.9%	23	39.7%	13	35.1%	19	26.4%	111	32.9%
やや不満	6	3.5%	2	3.4%	0	0.0%	1	1.4%	9	2.7%
不満	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.60		3.48		3.65		3.71		3.61	



※「無回答」を除く

「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比（R6-R2）
国際観光	47.8%	51.9%	61.7%	63.2%	63.5%	0.3 ポイント	15.7 ポイント
社会福祉	63.8%	35.7%	48.9%	57.7%	55.2%	-2.5 ポイント	-8.6 ポイント
健康栄養	51.5%	56.7%	64.2%	66.7%	64.9%	-1.8 ポイント	13.4 ポイント
薬	65.0%	63.4%	64.5%	67.1%	72.2%	5.1 ポイント	7.2 ポイント
大学全体	55.4%	52.8%	60.9%	63.8%	64.1%	0.3 ポイント	8.7 ポイント



	卒業後の進路について回答した理由等を具体的に記入してください。 また、どのような改善があると良いか教えてください。	学科
1	得た知識をそのままストレートに発揮出来る場所だと感じたから。	国際観光
2	就活についてのアドバイスがほとんどだと思うが、社会人になって就職した後の過ごし方について学べる機会がもう少しあってもよいと思う。	国際観光
3	大丈夫です	国際観光
4	内定が貰えたから満足	国際観光
5	自分が目指していた学芸員として進路を確保することができたから。また、ゼミ先生やキャリアセンターのサポートがよかったと思う。	国際観光
6	来年も公務員試験を受けるため決まっていなかったがなかったため	国際観光
7	希望していた就職先に就く事が出来た為	国際観光
8	自分の就きたい職業で働けるため。	国際観光
9	ゼミの担当教員や、キャリアセンターでの面談などのサポートを得て、希望する職種への就職が決まったため。	国際観光
10	自分がやりたいことに就職できる。	国際観光
11	自分が成長できる環境だから	国際観光
12	自分が行きたいところに受かったから。	国際観光
13	志望通りだったから	国際観光
14	志望動機にあった会社に入定をもらえたから	国際観光
15	仕事が見つけた	国際観光
16	卒業後の進路について、非常に満足しています。就職や進学をサポートが充実しており、キャリア相談やガイダンスも定期的に行われているため、進路選択に困ることはありませんでした。	国際観光
17	第一希望のところに就けるから。	国際観光
18	自分が考える、実現出来る企業に就職ができ、地元への貢献をできるから。	国際観光
19	よかった	国際観光
20	満足です	国際観光
21	私が入学時に目指していた業界とは異なりましたが、私が人生や仕事を通して叶えたいことを実現できる業界に入定をいただいているので満足しています。	国際観光
22	第1志望に入定をもらえたから	国際観光
23	先生方に相談にのっていただいたりしながら、希望の職種に就くことができたので嬉しいです。	国際観光
24	キャリアセンターの方やゼミの先生との面談を繰り返し行い、アドバイスをいただきながら就職活動を進めることができ、志望度が高かった企業様から内定を得ることができました。	国際観光
25	専門分野とは全く別の職種だが、自分の思ってる通りの就職ができたから。	国際観光
26	自分がやりたい職業につけたことが1番大きい	国際観光
27	バレーを続けるため	国際観光
28	志望通りの場所に就けるから。	国際観光
29	頑張ろうと思っているから。	国際観光
30	今は卒業して先に帰国するつもりです。帰国してから仕事をするか、勉強を続けてから決めましょう。一人で日本に長いすぎて家族が恋しい。	国際観光
31	自分が行きたい業界に就くことができたから	国際観光
32	私は、学芸員資格を取得し、動物園の飼育員になりたかったが、実際に就活をすると、動物関連の科目を学んでいることが必須条件となっていた。動物園を受けることができなかったため、ペットショップやペット用品関連の会社を中心に20社ほど受けたが、すべて不合格であった。そのことを授業内で触れてほしかった。1・2年生のころにわかっていたら、卒業後の進路を検討することができた。そのため、上記の評価をした。	国際観光
33	相談できる先生や場所がある。	国際観光
34	目標に向けて勉強し叶えることができたから。	国際観光
35	やりたい職業に就くことができた。、	国際観光
36	自分で考えて行動でき、納得いく形で就職ができたから。	国際観光
37	いいなと思える会社に入れたから	国際観光
38	自分のやってみたかった業種に進めたから。	国際観光
39	特になし	国際観光

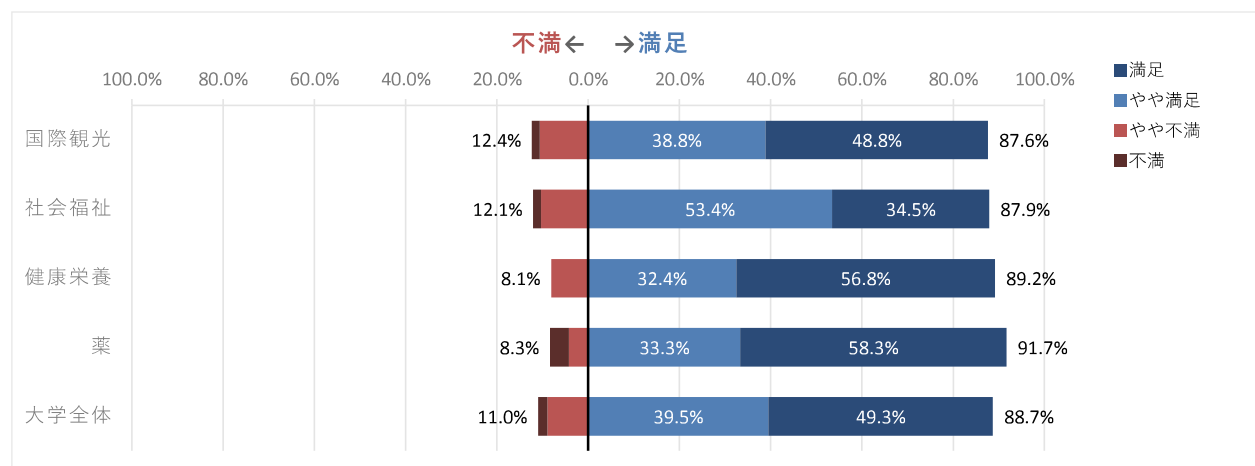
40	自分の行きたいところに行けたので。	国際観光
41	第一希望の会社に入ることが出来たから。	国際観光
42	第1志望に落ちてしまったから	国際観光
43	人の役に立つことが出来そうで満足している。	国際観光
44	自分の興味のある業界から企業を進めていただけるため。	国際観光
45	自分が生きたいと思える会社に就職できたから	国際観光
46	学生課にてしっかり相談できたことで、満足の行く就職先を選ぶことができた。	国際観光
47	希望している職種に就けなかった。	国際観光
48	最終的にそれなりに大きな企業に就職できたため	国際観光
49	観光を学んできたので観光に携わる職業に就職見込みで満足できている。	国際観光
50	専攻していた分野を活かせる職に就くことができたため。	国際観光
51	希望する進路だから。	国際観光
52	合否待	国際観光
53	ないです	国際観光
54	特になし	国際観光
55	教職課程を無事終了することができたため。	国際観光
56	特になし	国際観光
57	しっかり考えることができたからです。	国際観光
58	自分が目指していた分野への仕事に内定をもらえたため。	国際観光
59	良い就職先につけた	国際観光
60	入学時に掲げてた就職をすることができた。	国際観光
61	行きたいところに就職できた	国際観光
62	自分が希望している進路に進むことができたため。	国際観光
63	学校の先生も就職を手伝ってくれるので、進学について意見を出すのはとてもいいです	国際観光
64	大学からの就職活動へのサポートは積極的にしてもらいました。自分で決めた事なので不満には思いません。	国際観光
65	良かったです	国際観光
66	自分のやりたいことができるから	国際観光
67	たのしみ	国際観光
68	自分の就きたかった職種に就くことは叶いませんでしたが、エリアも含め概ね満足です。	国際観光
69	自分の希望する以上の内定を貰えました	国際観光
70	就活のスタートが遅れてしまい、対策もあまり行いうことが出来ず、目標の企業とは違うものになってしまったため	国際観光
71	自分がやりたいアパレルの仕事につけたからです。	国際観光
72	自分が働きたいと思える場所を見つけることが出来たから。	国際観光
73	就職後に自分がきちんと仕事をこなすことができるのか個人的にやや不安な気持ちがあるため。就職先自体には満足してる。	国際観光
74	キャリアセンターが充実してました	国際観光
75	特にありません。	国際観光
76	もうすこしががんばれた	国際観光
77	進学の情報もっとほしいです	国際観光
78	自分が目指している職業に就職できたので満足している。	国際観光
79	もう少し就活を早めに取り組めばよかったと少し後悔しているが、おおむね生きたかった場所にいくことができた。	国際観光
80	ゼミの先生の手厚いサポートもあり第一希望の企業に内定を決めることができた。	国際観光
81	第一志望の企業へ進むことができた。	国際観光
82	学校では先生から卒業後の進路（就職・進学）についてはっきり指導されました。	国際観光
83	自分から動いていい就職先に勤めることができた。	国際観光
84	内定をもらっていたところは全て辞退したけど自由にやりたいことをやれるから。	国際観光
85	よかった	国際観光
86	自分のやりたいことに挑戦することができた。	国際観光
87	サポートしてもらった。	国際観光

88	第一志望のところに就職するため。	社会福祉
89	特に不満はないため。	社会福祉
90	学校からのサポートもあり、自分の進みたい道に決めることが出来た。	社会福祉
91	イエーロット	社会福祉
92	キャリアセンターなどが相談にのってくれたから。	社会福祉
93	先生方が親身に相談に乗ってくださり、自身で進路を選択することができたため、有難かった。	社会福祉
94	特になし。	社会福祉
95	国試の勉強を始めるのが遅かったから	社会福祉
96	自分の行きたいところに就職できた	社会福祉
97	希望したところに就職できたから。	社会福祉
98	ないです。	社会福祉
99	地元に戻れて、第1志望に受かったので	社会福祉
100	就職できた	社会福祉
101	出張がありすぎるところ	社会福祉
102	薬局勤務を諦めなくなかったので、薬局勤務が出来そうでうれしいです。	社会福祉
103	決まらなくて不安しかない	社会福祉
104	ゼミ担当教員の方のおかげで就職がうまくできた。	社会福祉
105	資格職ではない方です	社会福祉
106	管理栄養士の能力を活かして調理の仕事に携わりたいと、ずっと考えていたから。	健康栄養
107	資格が役にたつ	健康栄養
108	自分のしたいことをできる企業	健康栄養
109	入学から希望してた進路にいくことができたから。	健康栄養
110	自分が望む進路先に行くことが決まったので、良かったと思います。	健康栄養
111	就職先は決まったが、すぐ転職しそうな感じ	健康栄養
112	自分が希望する職種に就職できたため	健康栄養
113	自分が目指していることを実現できる就職先に内定をいただくことができた。	健康栄養
114	第1志望の企業に就職が決まったため。	健康栄養
115	自身の実力をつけたく、しっかりと選んだため意気込みはある。	健康栄養
116	もう少し時間をかけて就活してもよかったのかと思います。	健康栄養
117	希望通りだから。	健康栄養
118	自分の実力不足。面接練習していただけたが、全然違う質問ばかりであった。	健康栄養
119	今後のことは自分で考えようと思うから。	健康栄養
120	キャリアセンターにお世話になり、面接の練習なども取り組むことができました。	健康栄養
121	就活をもっと早めに初めるともう少し自分の希望に沿った就職先を見つけられたと考えた。	健康栄養
122	特になし。	健康栄養
123	希望するところに決まったから	健康栄養
124	特に何もしていただいていません。	薬
125	希望通りだから。	薬
126	キャリアセンターの方にはお世話になりました。	薬
127	大学院へのサポートをしてくださった。	薬
128	希望通りだった。	薬
129	希望していた病院に就職できたため。	薬
130	大学で合同説明会を開いてくださるところがいいと思います。	薬
131	病院薬剤師になれるので、しっかり現場で役立てるようにしたいと思います。	薬
132	地元で就職することができたから。	薬
133	もう1年勉強頑張ります。	薬

〔4〕 各部署の対応について

4-1. 事務局（教務課・会計課・薬学事務室など）

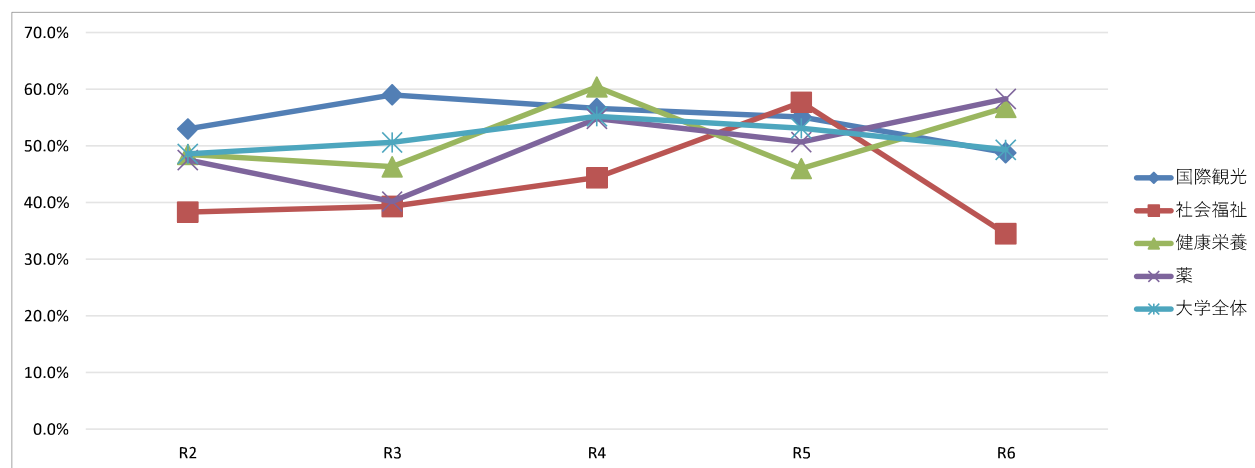
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	83	48.8%	20	34.5%	21	56.8%	42	58.3%	166	49.3%
やや満足	66	38.8%	31	53.4%	12	32.4%	24	33.3%	133	39.5%
やや不満	18	10.6%	6	10.3%	3	8.1%	3	4.2%	30	8.9%
不満	3	1.8%	1	1.7%	0	0.0%	3	4.2%	7	2.1%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	1	2.7%	0	0.0%	1	0.3%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.35		3.21		3.50		3.46		3.36	



※「無回答」を除く

「満足」の過去5年間の変化

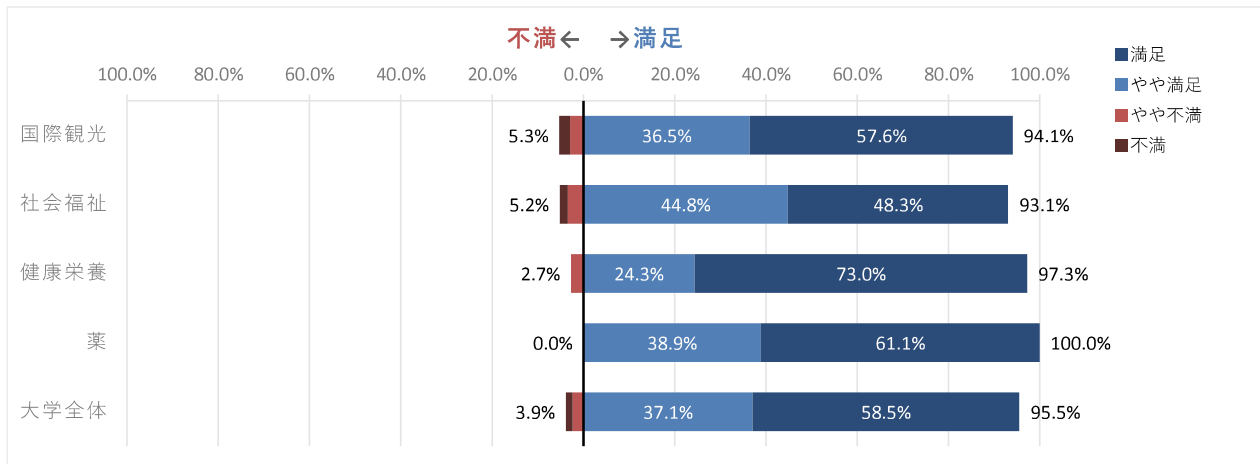
	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	53.0%	59.0%	56.6%	55.1%	48.8%	-6.3 ポイント	-4.2 ポイント
社会福祉	38.3%	39.3%	44.4%	57.7%	34.5%	-23.2 ポイント	-3.8 ポイント
健康栄養	48.5%	46.3%	60.4%	46.0%	56.8%	10.8 ポイント	8.3 ポイント
薬	47.5%	40.2%	54.8%	50.7%	58.3%	7.6 ポイント	10.8 ポイント
大学全体	48.6%	50.6%	55.2%	53.1%	49.3%	-3.8 ポイント	0.7 ポイント



※R5までの設問は「事務局（事務室・教務課・学生課・会計課など）」

4-2. 学生課・キャリアセンター

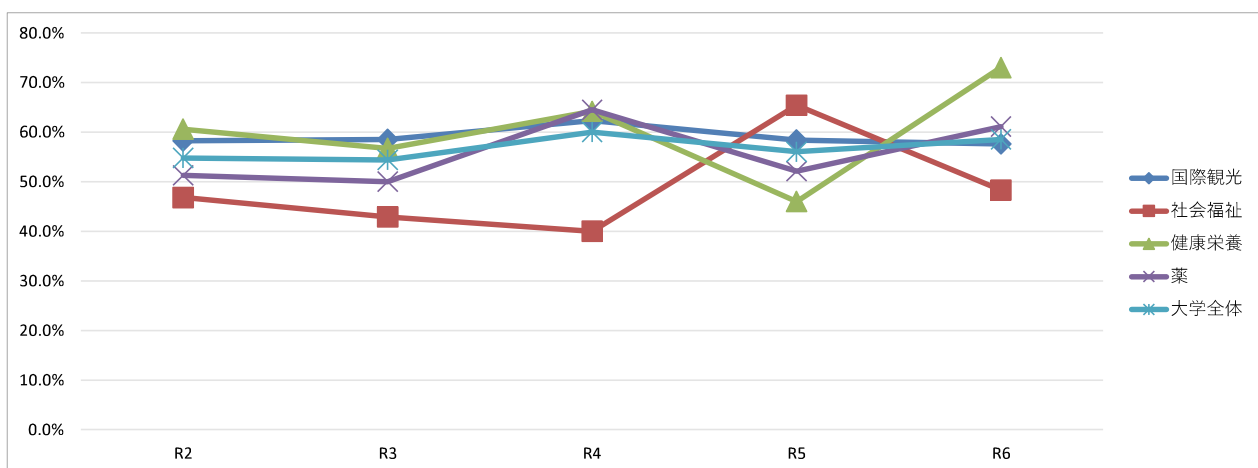
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	98	57.6%	28	48.3%	27	73.0%	44	61.1%	197	58.5%
やや満足	62	36.5%	26	44.8%	9	24.3%	28	38.9%	125	37.1%
やや不満	5	2.9%	2	3.4%	1	2.7%	0	0.0%	8	2.4%
不満	4	2.4%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	5	1.5%
無回答	1	0.6%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.50		3.42		3.70		3.61		3.53	



※「無回答」を除く

「満足」の過去5年間の変化

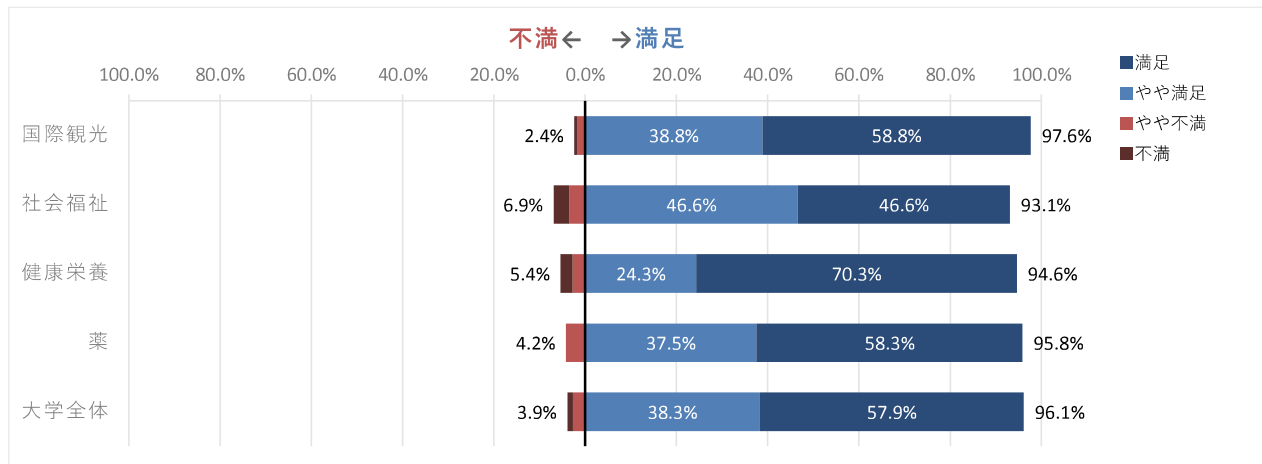
	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	58.2%	58.5%	62.3%	58.4%	57.6%	-0.8 ポイント	-0.6 ポイント
社会福祉	46.8%	42.9%	40.0%	65.4%	48.3%	-17.1 ポイント	1.5 ポイント
健康栄養	60.6%	56.7%	64.2%	46.0%	73.0%	27.0 ポイント	12.4 ポイント
薬	51.3%	50.0%	64.5%	52.1%	61.1%	9.0 ポイント	9.8 ポイント
大学全体	54.8%	54.4%	60.0%	56.0%	58.5%	2.5 ポイント	3.7 ポイント



※R5までの設問は「キャリアセンター」

4-3. 図書館

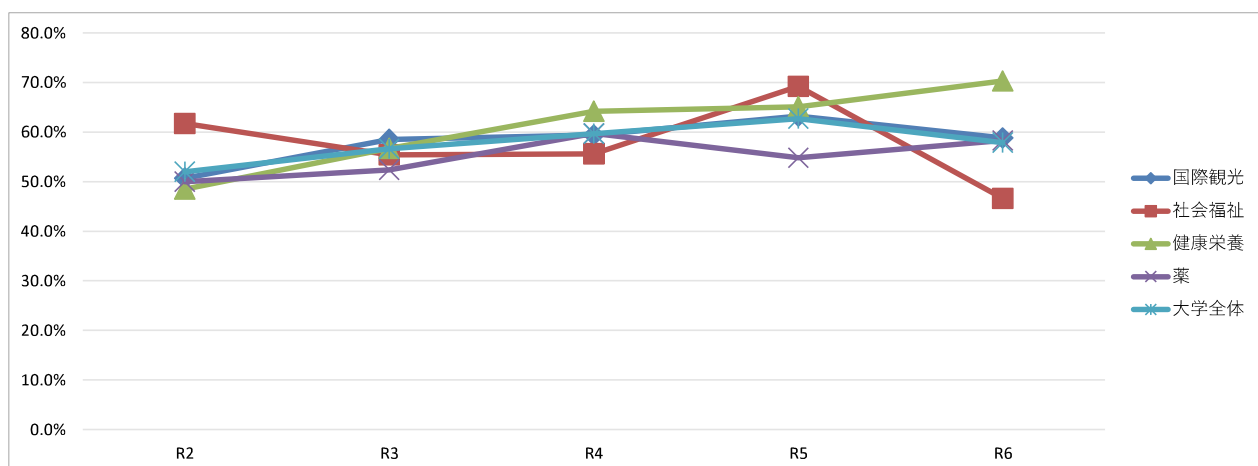
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	100	58.8%	27	46.6%	26	70.3%	42	58.3%	195	57.9%
やや満足	66	38.8%	27	46.6%	9	24.3%	27	37.5%	129	38.3%
やや不満	3	1.8%	2	3.4%	1	2.7%	3	4.2%	9	2.7%
不満	1	0.6%	2	3.4%	1	2.7%	0	0.0%	4	1.2%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.56		3.36		3.62		3.54		3.53	



※「無回答」を除く

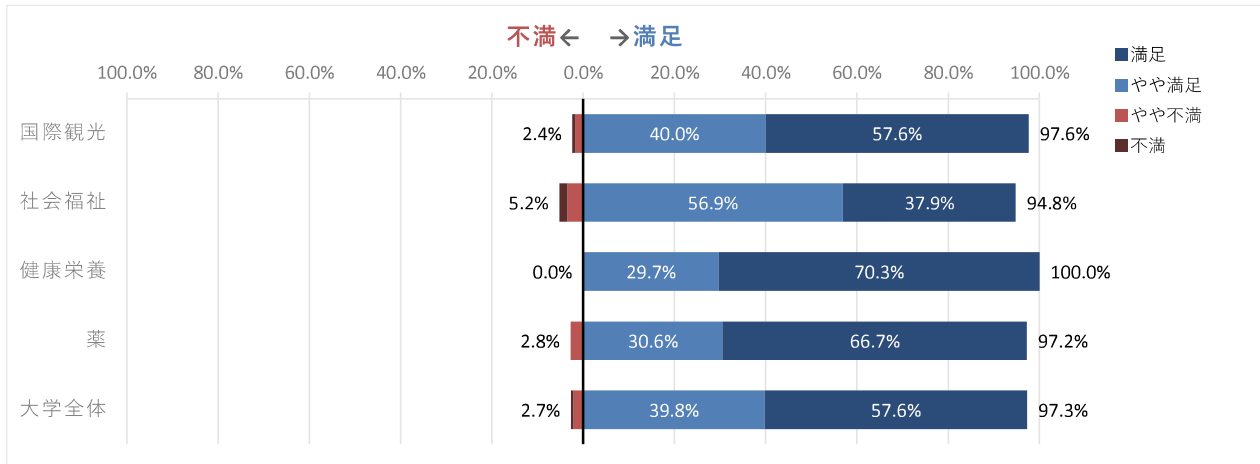
「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	50.7%	58.5%	59.4%	63.2%	58.8%	-4.4 ポイント	8.1 ポイント
社会福祉	61.7%	55.4%	55.6%	69.2%	46.6%	-22.6 ポイント	-15.1 ポイント
健康栄養	48.5%	56.7%	64.2%	65.1%	70.3%	5.2 ポイント	21.8 ポイント
薬	50.0%	52.4%	59.7%	54.8%	58.3%	3.5 ポイント	8.3 ポイント
大学全体	52.0%	56.6%	59.7%	62.7%	57.9%	-4.8 ポイント	5.9 ポイント



4-4. キャンパスライフ・ヘルスサポートセンター（保健室）

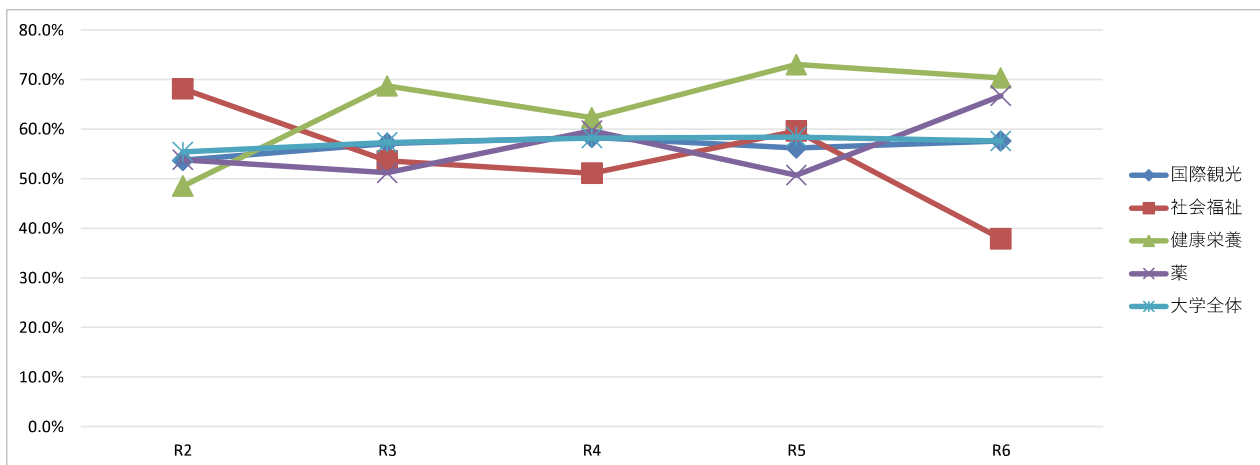
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	98	57.6%	22	37.9%	26	70.3%	48	66.7%	194	57.6%
やや満足	68	40.0%	33	56.9%	11	29.7%	22	30.6%	134	39.8%
やや不満	3	1.8%	2	3.4%	0	0.0%	2	2.8%	7	2.1%
不満	1	0.6%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.55		3.31		3.70		3.64		3.54	



※「無回答」を除く

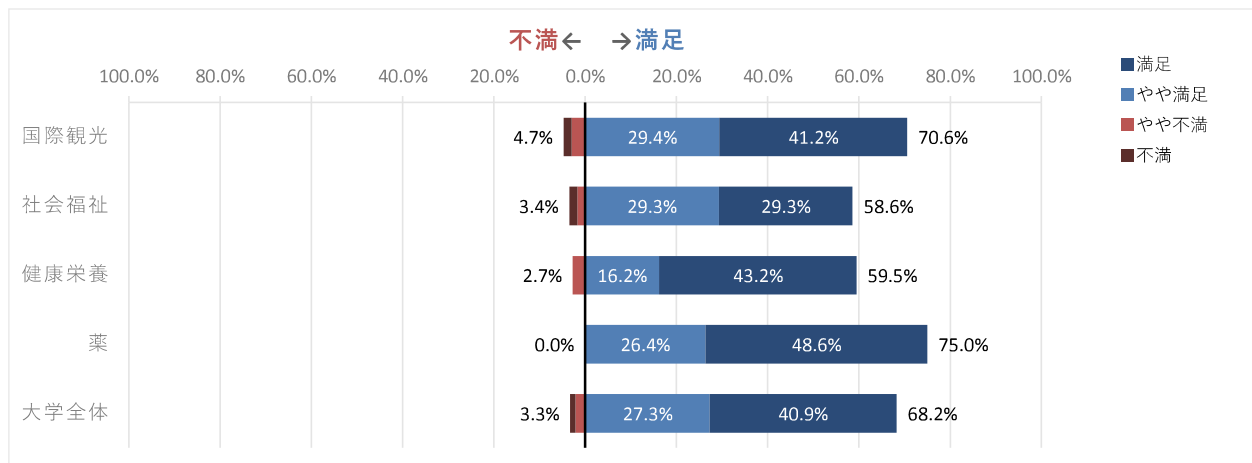
「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	53.7%	57.1%	58.3%	56.2%	57.6%	1.4 ポイント	3.9 ポイント
社会福祉	68.1%	53.6%	51.1%	59.6%	37.9%	-21.7 ポイント	-30.2 ポイント
健康栄養	48.5%	68.7%	62.3%	73.0%	70.3%	-2.7 ポイント	21.8 ポイント
薬	53.8%	51.2%	59.7%	50.7%	66.7%	16.0 ポイント	12.9 ポイント
大学全体	55.4%	57.3%	58.2%	58.4%	57.6%	-0.8 ポイント	2.2 ポイント



4-5. 国際交流・留学生支援室

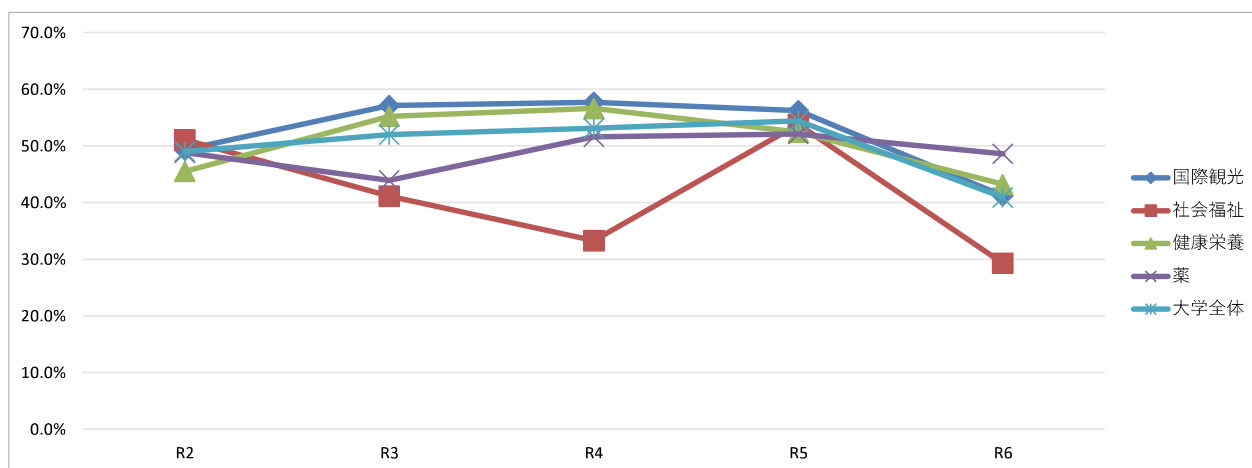
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	70	41.2%	17	29.3%	16	43.2%	35	48.6%	138	40.9%
やや満足	50	29.4%	17	29.3%	6	16.2%	19	26.4%	92	27.3%
やや不満	5	2.9%	1	1.7%	1	2.7%	0	0.0%	7	2.1%
不満	3	1.8%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.2%
該当なし	42	24.7%	22	37.9%	14	37.8%	18	25.0%	96	28.5%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	2.61		2.10		2.27		2.74		2.51	



※「該当なし」「無回答」を除く

「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	49.3%	57.1%	57.7%	56.2%	41.2%	-15.0 ポイント	-8.1 ポイント
社会福祉	51.1%	41.1%	33.3%	53.8%	29.3%	-24.5 ポイント	-21.8 ポイント
健康栄養	45.5%	55.2%	56.6%	52.4%	43.2%	-9.2 ポイント	-2.3 ポイント
薬	48.8%	43.9%	51.6%	52.1%	48.6%	-3.5 ポイント	-0.2 ポイント
大学全体	49.0%	52.0%	53.1%	54.4%	40.9%	-13.5 ポイント	-8.1 ポイント



※R5年度までの設問は「国際交流・留学生支援センター」で、選択肢は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の4択

	各部署の対応について回答した理由等を具体的に記入してください。 また、どのような改善があると良いか教えてください。	学科
1	図書館の環境はとても良くて、みんな真面目に勉強したり、本を読んだり、宿題を読んだりするので、私は図書館に行って勉強するのが好きです。留学生交流室の先生たちはとても親切で、とても優しいです。	国際観光
2	アクシデントが起きても直ぐに対応してもらい、快適であったから。	国際観光
3	特に不満なく活用できたと思うから。	国際観光
4	大丈夫です	国際観光
5	学生生活を過ごすなか、利用したが不満に思うこともなかった	国際観光
6	施設が整っていてよかったから。	国際観光
7	特に問題はなかった	国際観光
8	どの施設の方々も親身に対応して下さってとても助かったと思いました。	国際観光
9	就活活動中は、面接練習などお世話になったため。	国際観光
10	この4年間を通して不自由なく、大学生生活を送ることができた考えるため。また、国際交流センターの利用で2022年の春に韓国の湖西大学の語学研修に参加できたことは、コロナ禍の大学生活の中でも有意義な経験に繋がったと感じる。 茶道文化の補助員活動を経て、改善点だと感じたのは、留学生へのより手厚い支援だ。授業を受けるにあたって必要な情報がうまく届いていない場面があったため、日本語学習の支援または母国語での補助等があると、留学生にとっても過ごしやすい環境となると感じた。	国際観光
11	困った時にお世話になった。	国際観光
12	キャリアセンターには就活時に手助けしてもらった	国際観光
13	図書室の本を増やしてほしい。	国際観光
14	しっかりと対応してくれた	国際観光
15	ない	国際観光
16	いい	国際観光
17	事務局（教務課・会計課・薬学事務室など）について、全体的に非常に満足しています。各部署の対応が迅速で、必要な手続きや問い合わせに対して、いつも丁寧にサポートしていただきました。	国際観光
18	教務課において、公共交通機関の遅延や欠便であれば優遇措置は取れる場合があるものの、家の都合により車通学をしている中で、事故や渋滞といった場面で証拠や情報があるにも関わらず、車通学は原則的に何かあれば欠席扱いになり措置が出来ない部分があったため、その点はもう少し学生に寄り添った対応をしてもらいたかったと思う。キャリアセンターや保健室は丁寧であり、普段から気にかけて頂き、とても充実した学生生活を送ることが出来た。	国際観光
19	よかった	国際観光
20	あまり関わってないので分からない	国際観光
21	私は特にキャリアセンターと図書館にお世話になったと思っています。就職活動時は親身になって話を聞いてくださりアドバイスをいただきました。図書館においても読みたい本が探しやすい、卒業論文においても個人的な学習においても効率よく資料を活用することができました。	国際観光
22	どの部署もあまり利用していないのでわからない	国際観光
23	どの施設も充実していましたが、2つあげるとしたらキャリアセンターと図書館を改善して欲しいと考えます。キャリアセンターはもう少し気軽に立ち合える場所が良いと思います。一年生の頃に一度行ってみると課題みたいなのを出された記憶があるので、なんとなく嫌な感じがしてその後、利用しなくなりました。気軽に相談できたらいいと思います。図書館は別の場所として「勉強もできてちょっとしたお菓子も食べながら友達と話せる場所」があったらいいと思いました。学食や図書館では塩梅が難しいのでそういう場所があると友達と勉強を教え合いながら過ごせるのになと感じました。	国際観光
24	相談したいことがあって訪れた際には、どのようなことであっても真摯に向き合って対応してくださいました。	国際観光
25	事務局は少し冷たい態度がよく見受けられたのでこのような評価にしました。 あとの項目は特にありません。	国際観光
26	みなさん対応がすごく早く親切に聞いてくれる	国際観光
27	ほとんど利用したことはないが、図書館は静かだったのでよかった	国際観光
28	事務局→中には少し高圧的で偉そうな態度の職員がいるから。 図書館→もう少し過ごしやすくセキュリティのしっかりとした図書館だと良いと思った。	国際観光

29	とても助けてもらったから。	国際観光
30	学校の事務局キャリアセンター図書館などの配置が整っていて良かったです。先生たちはみんなとても優しくていいです。	国際観光
31	生徒のことを考えている大学ならゼミ変更が3年から変更できないシステムを変えた方がいいと思いました。	国際観光
32	特に不満はなく、とても丁寧に対応してくださったので、満足している。	国際観光
33	図書館のスタッフは皆優しく、教えてくれたり助けてくれた。	国際観光
34	勉強しやすい環境とサポートがあったから。	国際観光
35	わからないところは親切に教えてくれてよかったです。	国際観光
36	親身に対応してくれたから。	国際観光
37	就活において、とても助けられました	国際観光
38	国際交流・留学支援室を海外留学に行く際に活用したが、言っていることが二転三転と変わることがありそれに振り回された経験がある。 また、キャリアセンターに添削をお願いしたエントリーシートを、後々就活のことを勉強してから再度見ると自分でも気づく添削すべき点が多くあり、添削をお願いした意味がなかった。これらに頼るよりも、自分で進めた方がよかった。	国際観光
39	特になし	国際観光
40	教務課の若い女性の方が、冷たい印象が強いです。	国際観光
41	キャリアセンターにはとてもお世話になりました。なんでも話を聞いて下さり、就活が上手くいったのも沢山頼らせていただいたからだと思っています。他の部署には特に行くことが少なかったのも、不便だと感じたことは特にありません。	国際観光
42	特になし	国際観光
43	丁寧に対応していただけて満足である	国際観光
44	特に理由はない。国際交流センターなどちゃんと親身になって話してくれるため利用する際に、安心して利用出来る。	国際観光
45	対応がいい人ときつい人がいた	国際観光
46	過保護と言っても良いくらいお世話になりました。本当にありがとうございました	国際観光
47	事務局の男性の方が、あまり関わったことないのにタメ口で話してくる点が見られていて感じてとても不愉快でした。	国際観光
48	いずれの部署も丁寧に对应してくださり、私の顔も覚えてくださったため 特に図書館では3年ほどアルバイトさせて頂いた、非常にありがたかった	国際観光
49	それぞれの部署の方々が親身に相談にのってくださったことが印象的でした。	国際観光
50	教務課の方とは少し壁を感じたため。	国際観光
51	公欠のルールが曖昧で対応する職員によって違って困ったので改善してほしい。	国際観光
52	もっと生徒との距離を近くする	国際観光
53	ないです	国際観光
54	とくになし	国際観光
55	充実した施設だったと思う。	国際観光
56	あまり利用することはなかった	国際観光
57	事務局の方がなかなか気づいてくれないのでベルか何か設置して欲しい	国際観光
58	対応が丁寧だったからです。	国際観光
59	どの部署もこの4年間一度はお世話になったが、親身になって話を聞いてくれたり適切なアドバイスをいただくことができてとても助かった。	国際観光
60	親身になって対応してくれた	国際観光
61	分からないことがあったり、用件があったりした時にきちんと対応してもらった。	国際観光
62	わかりやすく説明してくれた	国際観光
63	それぞれの施設を快適に利用することができたため。	国際観光
64	特にいいと思います。国際交流支援室は、言語面やその他の問題はここで先生ともしっかりとよく処理することができると思います。図書館には本もたくさんあります	国際観光
65	どの事務局も学生に丁寧に接している印象はあります。学生から見て改善するところはないです。	国際観光
66	教務課態度がわるい	国際観光
67	良い	国際観光

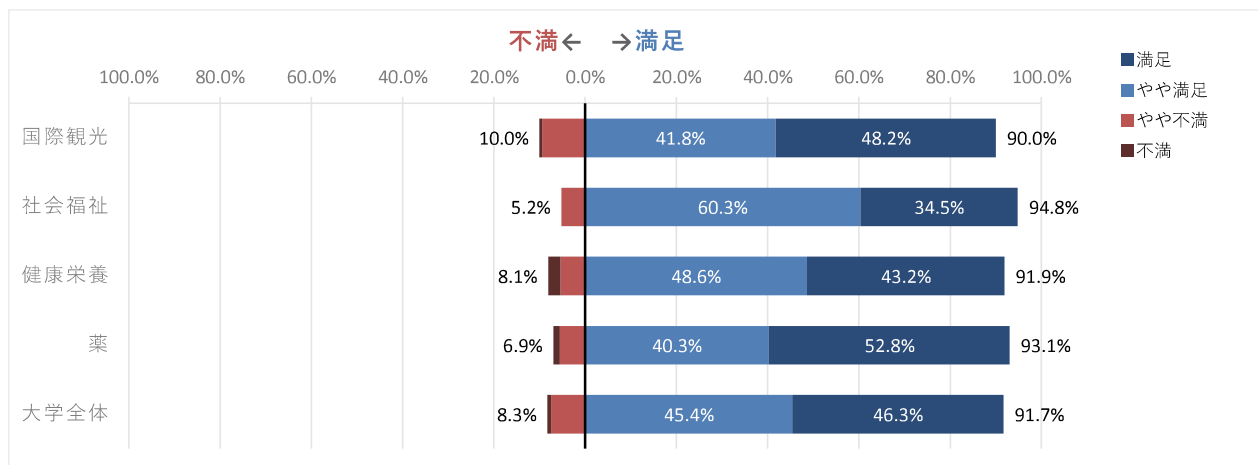
68	使いやすかった	国際観光
69	あまり頻繁に利用することはありませんでしたが、丁寧な対応をしてくれました。	国際観光
70	不満は特にありません	国際観光
71	あまり利用することがなかったのでよく分かりません。	国際観光
72	受付で対応していただいた男性職員の対応が微妙でした。もう少し声を大きく出すのと、愛想をよくしていただければ学生も利用しやすいのではないかと思います。	国際観光
73	学生に対してどの部署も親身に話を聞いてくれました。特に自分が文化祭の実行委員をした際には、学生課のみなさんには大変お世話になりました。	国際観光
74	どこの部署の方も丁寧に対応していただき学生生活過ごしやすかったです。ありがとうございました。	国際観光
75	図書館が使いやすかったです	国際観光
76	用事がある時は細かく対応してくれた。	国際観光
77	留学生とあまり交流できなかった。	国際観光
78	いいと思います	国際観光
79	丁寧に対応してくれたから。	国際観光
80	教務課の不親切な感じが気に入らないので改善してほしいです。	国際観光
81	どの施設も、充実していて丁寧な対応をされていた。	国際観光
82	留学のことや部活動でお世話になった。特に留学の相談や書類についてとてもお世話になった。	国際観光
83	4年間学校では各部署の対応について満足した。	国際観光
84	わからないことを教えてくれた	国際観光
85	教務課や学生課以外にあまり使用したことがない	国際観光
86	適切な対応を常にしてくださっていた。	国際観光
87	必要な時に必要なサポートをしてくれていた	国際観光
88	事務局を利用した時に、対応が冷たかったり、公欠の処理を忘れられてたりした。また、図書館の読んだ本リスト(ポートフォリオ?)を本を借りた時に更新されるようにしたほうが使いやすいと思った。	社会福祉
89	あまり利用したことはないですが、よかったです。	社会福祉
90	キャリアセンターには特にお世話になりました！キャリアセンターの皆さん優しくて対応も良かったので安心して通えました！	社会福祉
91	図書館は話し合える場もあり、国家試験の勉強場所として最適だった。	社会福祉
92	割とお世話になりました。面接練習とか、それに関連する心構えなども聞けました。ただ、あるとしたらフォーマルな面接の他にカジュアルな面接も入れていいかもしれません。シャトレー〇もそうでしたので、呆気に取られてしまいました。	社会福祉
93	親身に相談に乗ってくれたから。	社会福祉
94	利用時には、丁寧に対応してもらったため、利用がしやすかった。	社会福祉
95	丁寧な対応をしていただけたことが多かったため。 国際交流・留学生支援室については、利用したことがないため。	社会福祉
96	ほぼ利用したことがない	社会福祉
97	発券する機械が遅すぎる	社会福祉
98	対応がいい人と悪い人がいた	社会福祉
99	良くしてもらった。	社会福祉
100	学生課などの閉まる時間が早く、授業の時間でも閉まっていることがあったのは不便に感じるがあった。	社会福祉
101	十分な、施設が整っている。	社会福祉
102	就職の時に手伝ってくれた	社会福祉
103	色んな方法を見つけられた	社会福祉
104	かなり利用した	社会福祉
105	利用する機会があまりなかった	社会福祉
106	特にない	社会福祉
107	使ったからってよかったことがない	社会福祉
108	履修について行っていることが変わることがありました。	社会福祉
109	丁寧に対応してくれた。	健康栄養
110	事務局では丁寧に対応してくれたから。	健康栄養
111	サポートしてくれて助かる	健康栄養

112	特にない	健康栄養
113	先生方も優しく、利用しやすかった。	健康栄養
114	就職活動の際、キャリアセンターの方には面接練習や進路相談など手厚くサポートをしていただき、自分が行きたい進路決定につなげることが出来ました。	健康栄養
115	図書館は、少しうるさい時があった。 キャリアセンターは、親身になって相談に乗ってくださりとても良かった。	健康栄養
116	キャリアセンターでの面接練習をしたことにより、面接で上手く話せたと思う。	健康栄養
117	いつ行っても優しく対応していただいたため	健康栄養
118	どの事務局の方々も丁寧に対応してくださった。図書館はよく利用させていただきました。	健康栄養
119	特になし。	健康栄養
120	キャリアセンターでは、面接の練習をしていただいたり、求人情報や質問に答えてくださり、就活に対する不安を和らげることができた。	健康栄養
121	教務課やキャリアセンターの方、保健室の方、皆さん対応が優しかった。	健康栄養
122	対応が良かったです。	健康栄養
123	特に不満がなかったから。	健康栄養
124	図書館で普通に電話する人とか話してうるさい人とかいて、図書館の先生が通った時に注意してくれるのかと思ったら見て見ぬふりして通り過ぎてったことが何回もあってびっくりした。特に留学生。どうにかしてほしかった。	健康栄養
125	キャリアセンターでは、就職のためのサポートがしっかりしていたから。	健康栄養
126	体調をくずした時や大学の事で相談したい事があった時、優しく寄り添ってくださいました。	健康栄養
127	キャリアセンターの方が履歴書添削や面接練習、相談などで丁寧に対応してくれてとても助かった。	健康栄養
128	大学生活を送る上でたくさんサポートしていただいたため。	健康栄養
129	特にキャリアセンターの先生は親身にサポートしていただけたから	健康栄養
130	キャリアセンターの方がとても優しく寄り添ってくださったため、就活に対する不安が軽くなりました。ありがとうございました。他の事務職員の方々もとても親切でした。 学修環境についての記載欄が無かったため、こちらに記載させていただきます。 図書館の自習スペースを良く活用していましたが、夏の期間中は夕方以降も冷房が強く感じました。寒がりな人用に、夏の期間中も毛布を設置していただけると嬉しいです。	薬
131	図書室で電話をしている学生や寝るためだけに机を占領している学生がいて、改善されなかったので使わなくなった。大変だとは思いますがたまに見回りなどをしていただきたいです。 学生課は奨学金のことなどで大変お世話になりました。 キャリアセンター、キャンパスライフセンターはあまり利用していないので特に書くことはありません。	薬
132	薬学事務室の人の態度が悪かったことがあった。	薬
133	特に不満等がなかったから。	薬
134	キャリアセンターは1度しか利用しなかったが、特に利用してもしなくても変わらないかなと思った。 保健室は1度も利用してないのでわからない。	薬
135	事務局に用がある際に授業の関係で間に合わないことが多いためもう少し開いてる時間を長くして欲しい	薬
136	相談室のおかげで、病院への通院や適切な対処法を見つけることができた。	薬
137	親切にいただいた。	薬
138	すごく親身に相談などにも対応して下さったため。	薬
139	薬学部でも短期留学に行けてよかった	薬
140	会計にPayPayが使えるようになったことが良いと思いました。	薬
141	就職活動など丁寧に指導してもらった。	薬
142	キャリアセンターではよく相談に乗ってもらっていた。	薬
143	あまり利用することがなかった施設もある。	薬
144	Wi-Fiの手続きが以前より手順が多くなったのはちょっとめんどくさかったです。	薬

〔5〕 学修環境について

5-1. 講義教室とその設備

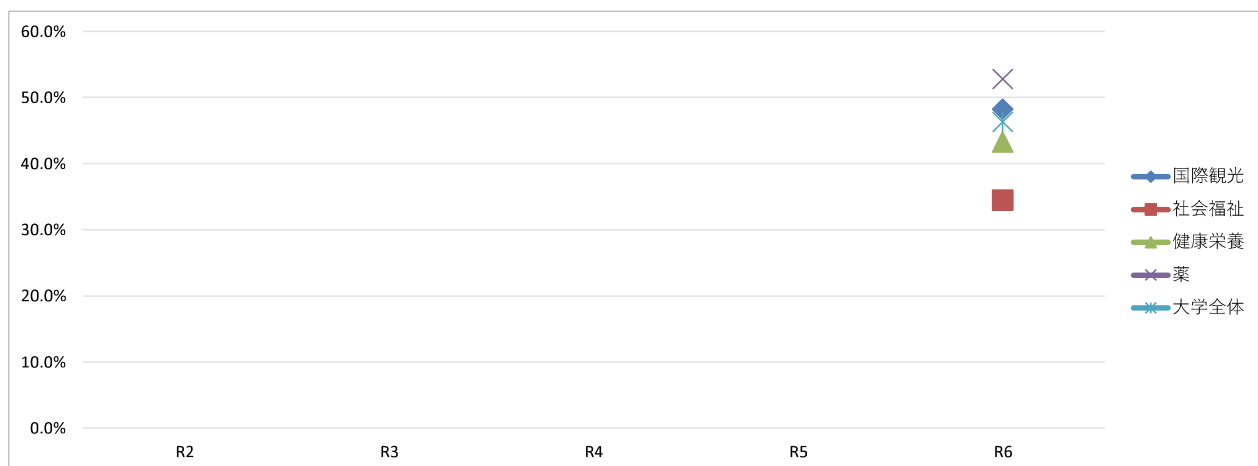
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	82	48.2%	20	34.5%	16	43.2%	38	52.8%	156	46.3%
やや満足	71	41.8%	35	60.3%	18	48.6%	29	40.3%	153	45.4%
やや不満	16	9.4%	3	5.2%	2	5.4%	4	5.6%	25	7.4%
不満	1	0.6%	0	0.0%	1	2.7%	1	1.4%	3	0.9%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.38		3.29		3.32		3.44		3.37	



※「無回答」を除く

「満足」の割合過去5年間の変化

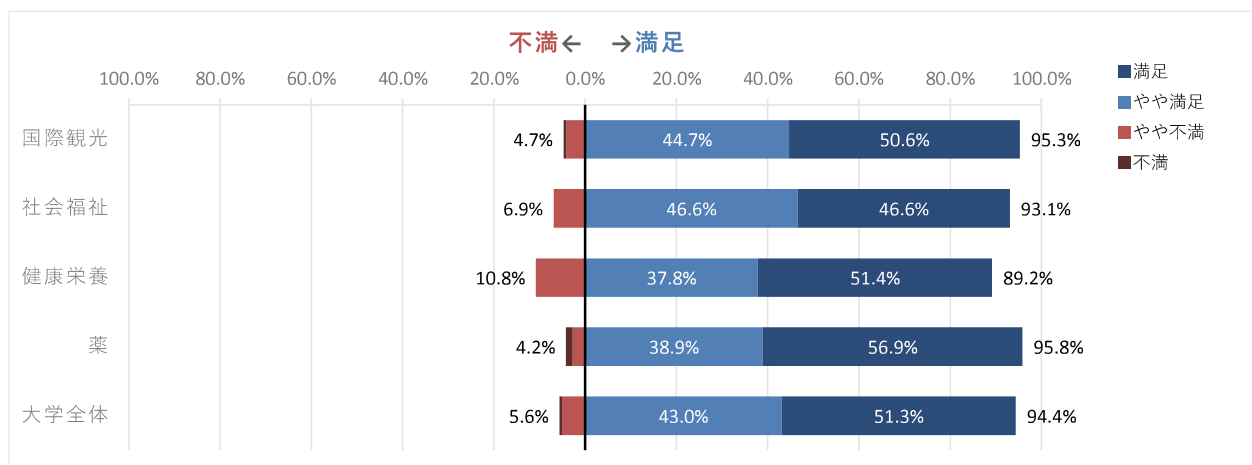
	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (-)
国際観光	-	-	-	-	48.2%	- ポイント	- ポイント
社会福祉	-	-	-	-	34.5%	- ポイント	- ポイント
健康栄養	-	-	-	-	43.2%	- ポイント	- ポイント
薬	-	-	-	-	52.8%	- ポイント	- ポイント
大学全体	-	-	-	-	46.3%	- ポイント	- ポイント



※R6年度に新設した設問

5-2. PC教室とその設備

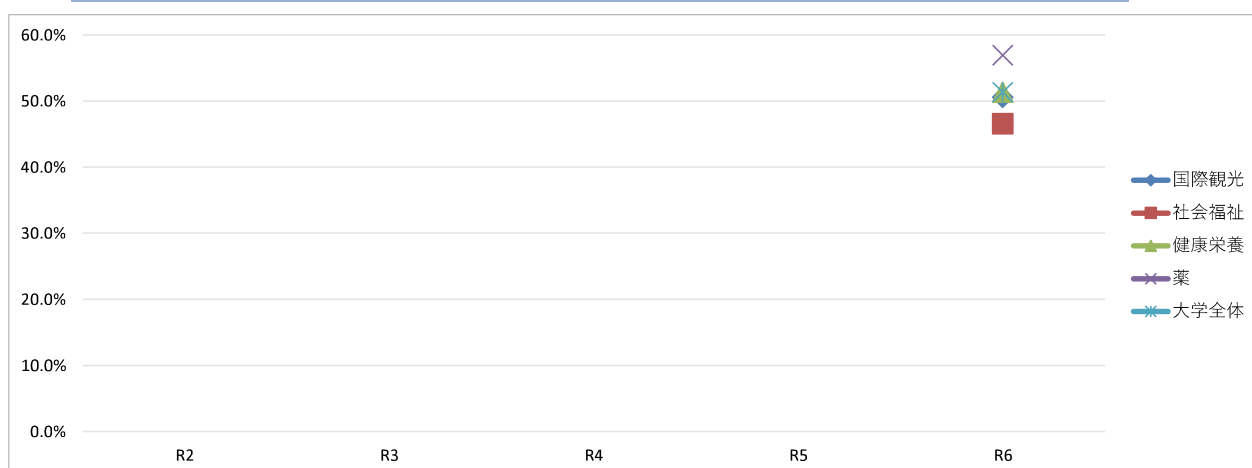
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	86	50.6%	27	46.6%	19	51.4%	41	56.9%	173	51.3%
やや満足	76	44.7%	27	46.6%	14	37.8%	28	38.9%	145	43.0%
やや不満	7	4.1%	4	6.9%	4	10.8%	2	2.8%	17	5.0%
不満	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	2	0.6%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.45		3.40		3.41		3.51		3.45	



※「無回答」を除く

「満足」の割合過去5年間の変化

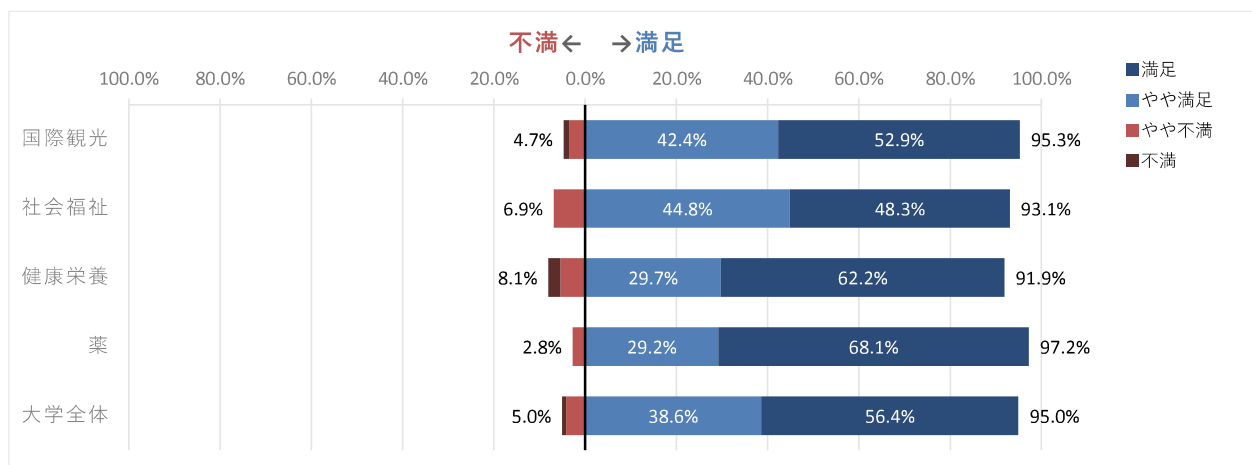
	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (-)
国際観光	-	-	-	-	50.6%	- ポイント	- ポイント
社会福祉	-	-	-	-	46.6%	- ポイント	- ポイント
健康栄養	-	-	-	-	51.4%	- ポイント	- ポイント
薬	-	-	-	-	56.9%	- ポイント	- ポイント
大学全体	-	-	-	-	51.3%	- ポイント	- ポイント



※R6年度に新設した設問

5-3. 演習・実習・実験室とその設備

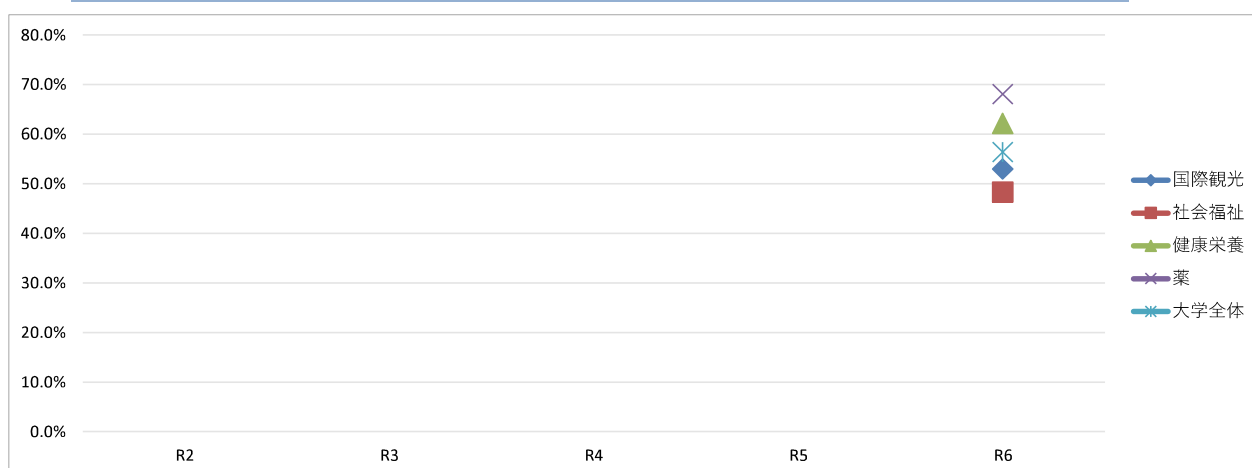
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	90	52.9%	28	48.3%	23	62.2%	49	68.1%	190	56.4%
やや満足	72	42.4%	26	44.8%	11	29.7%	21	29.2%	130	38.6%
やや不満	6	3.5%	4	6.9%	2	5.4%	2	2.8%	14	4.2%
不満	2	1.2%	0	0.0%	1	2.7%	0	0.0%	3	0.9%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.47		3.41		3.51		3.65		3.50	



※「無回答」を除く

「満足」の割合過去5年間の変化

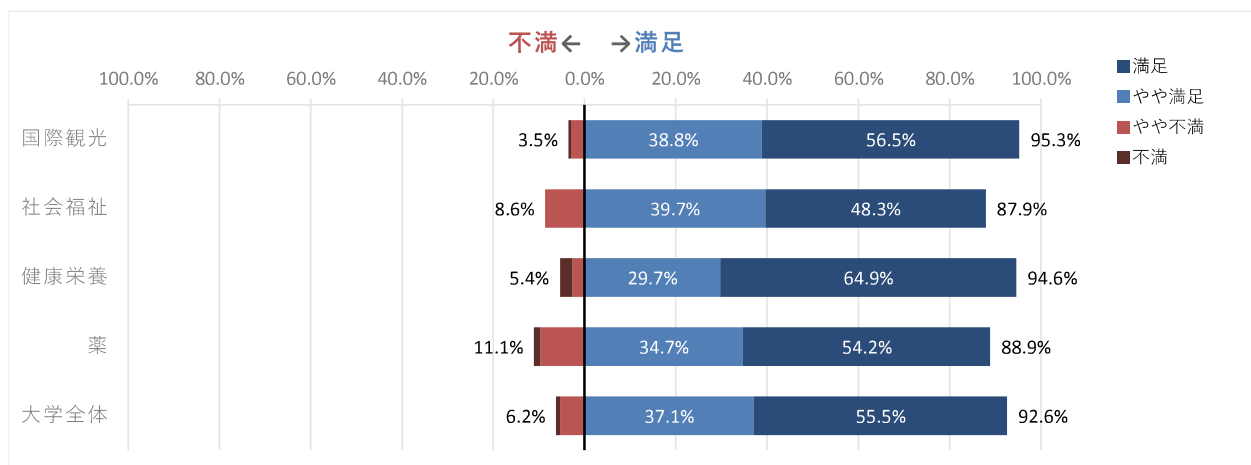
	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (-)
国際観光	-	-	-	-	52.9%	- ポイント	- ポイント
社会福祉	-	-	-	-	48.3%	- ポイント	- ポイント
健康栄養	-	-	-	-	62.2%	- ポイント	- ポイント
薬	-	-	-	-	68.1%	- ポイント	- ポイント
大学全体	-	-	-	-	56.4%	- ポイント	- ポイント



※R6年度に新設した設問

5-4. 図書館（開館時間・蔵書等含む）

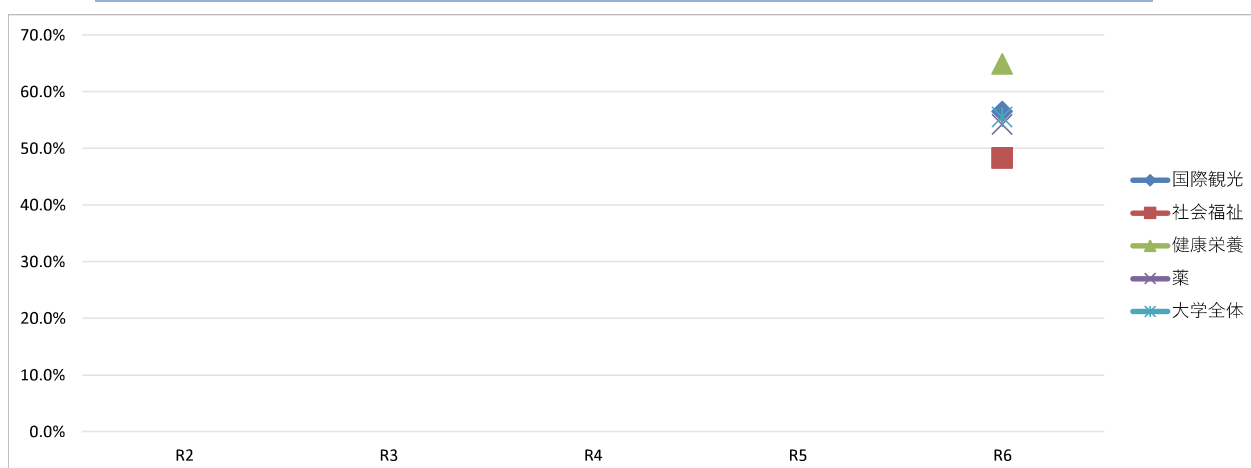
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	96	56.5%	28	48.3%	24	64.9%	39	54.2%	187	55.5%
やや満足	66	38.8%	23	39.7%	11	29.7%	25	34.7%	125	37.1%
やや不満	5	2.9%	5	8.6%	1	2.7%	7	9.7%	18	5.3%
不満	1	0.6%	0	0.0%	1	2.7%	1	1.4%	3	0.9%
無回答	2	1.2%	2	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.2%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.53		3.41		3.57		3.42		3.49	



※「無回答」を除く

「満足」の割合過去5年間の変化

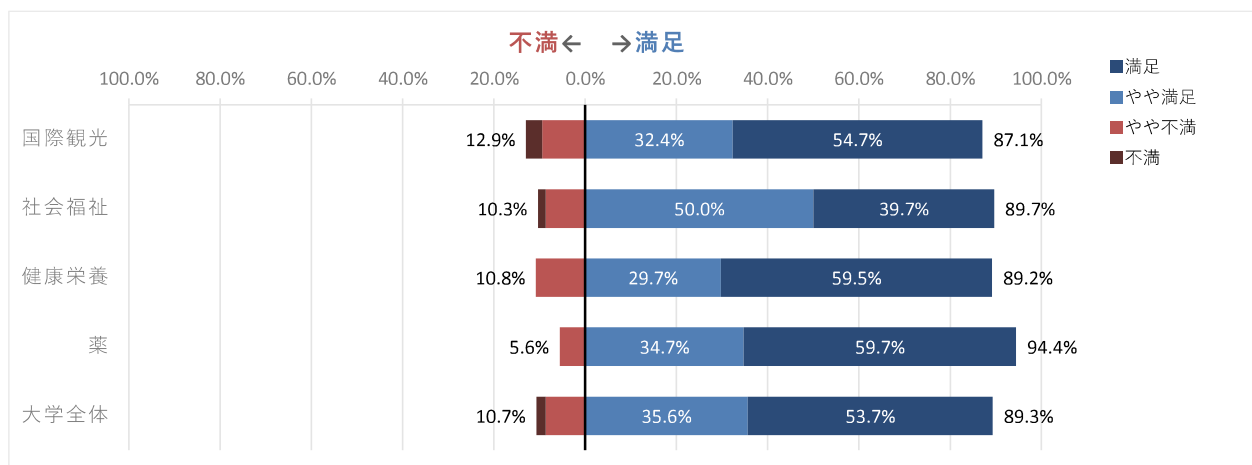
	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (-)
国際観光	-	-	-	-	56.5%	- ポイント	- ポイント
社会福祉	-	-	-	-	48.3%	- ポイント	- ポイント
健康栄養	-	-	-	-	64.9%	- ポイント	- ポイント
薬	-	-	-	-	54.2%	- ポイント	- ポイント
大学全体	-	-	-	-	55.5%	- ポイント	- ポイント



※R6年度に新設した設問

5-5. 運動施設とその設備

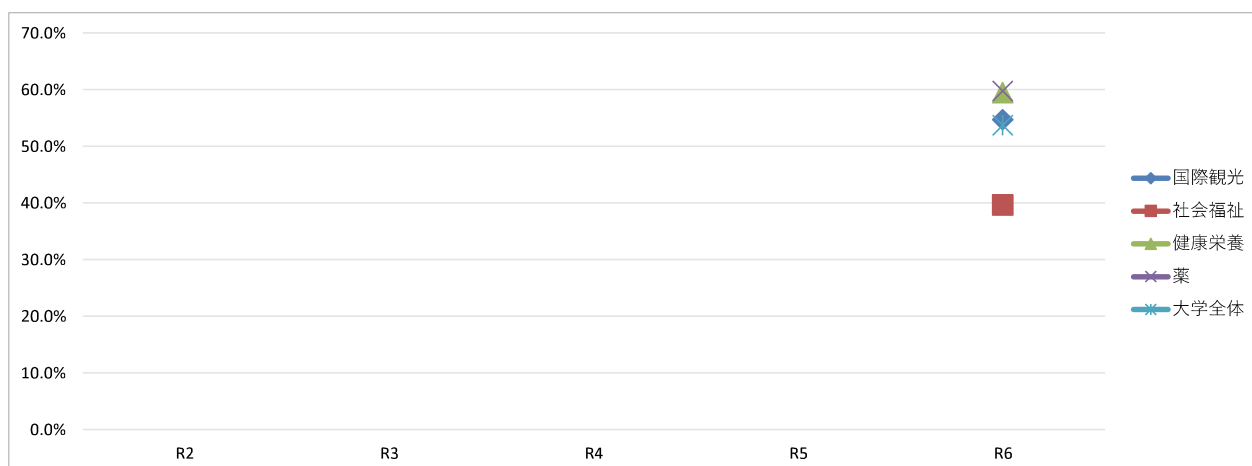
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	93	54.7%	23	39.7%	22	59.5%	43	59.7%	181	53.7%
やや満足	55	32.4%	29	50.0%	11	29.7%	25	34.7%	120	35.6%
やや不満	16	9.4%	5	8.6%	4	10.8%	4	5.6%	29	8.6%
不満	6	3.5%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	7	2.1%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.38		3.28		3.49		3.54		3.41	



※「無回答」を除く

「満足」の割合過去5年間の変化

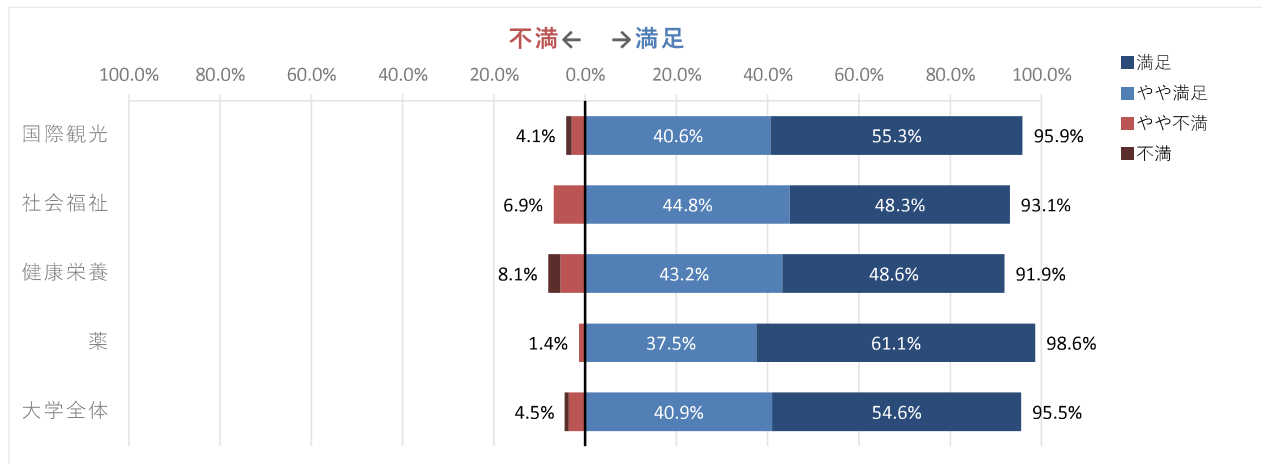
	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (-)
国際観光	-	-	-	-	54.7%	- ポイント	- ポイント
社会福祉	-	-	-	-	39.7%	- ポイント	- ポイント
健康栄養	-	-	-	-	59.5%	- ポイント	- ポイント
薬	-	-	-	-	59.7%	- ポイント	- ポイント
大学全体	-	-	-	-	53.7%	- ポイント	- ポイント



※R6年度に新設した設問

5-6. ラーニングコモンズ（利用時間・設備を含む）

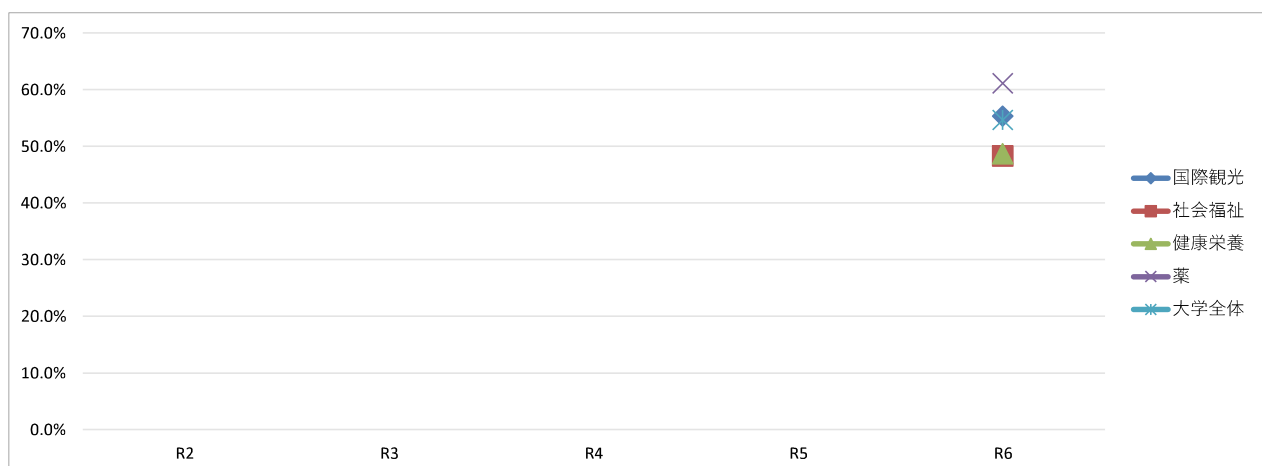
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	94	55.3%	28	48.3%	18	48.6%	44	61.1%	184	54.6%
やや満足	69	40.6%	26	44.8%	16	43.2%	27	37.5%	138	40.9%
やや不満	5	2.9%	4	6.9%	2	5.4%	1	1.4%	12	3.6%
不満	2	1.2%	0	0.0%	1	2.7%	0	0.0%	3	0.9%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.50		3.41		3.38		3.60		3.49	



※「無回答」を除く

「満足」の割合過去5年間の変化

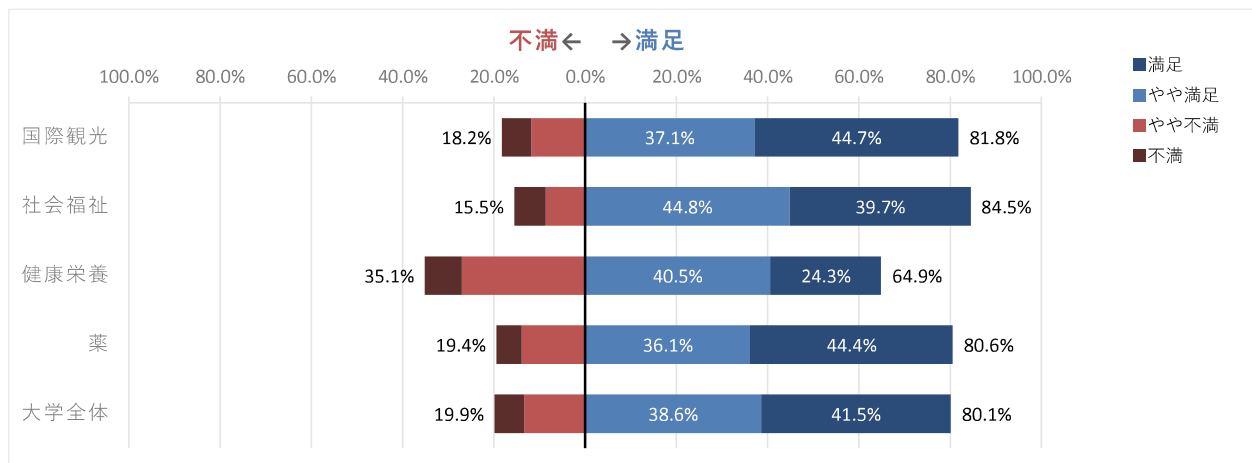
	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (-)
国際観光	-	-	-	-	55.3%	- ポイント	- ポイント
社会福祉	-	-	-	-	48.3%	- ポイント	- ポイント
健康栄養	-	-	-	-	48.6%	- ポイント	- ポイント
薬	-	-	-	-	61.1%	- ポイント	- ポイント
大学全体	-	-	-	-	54.6%	- ポイント	- ポイント



※R6年度に新設した設問

5-7. Wi-Fi環境について

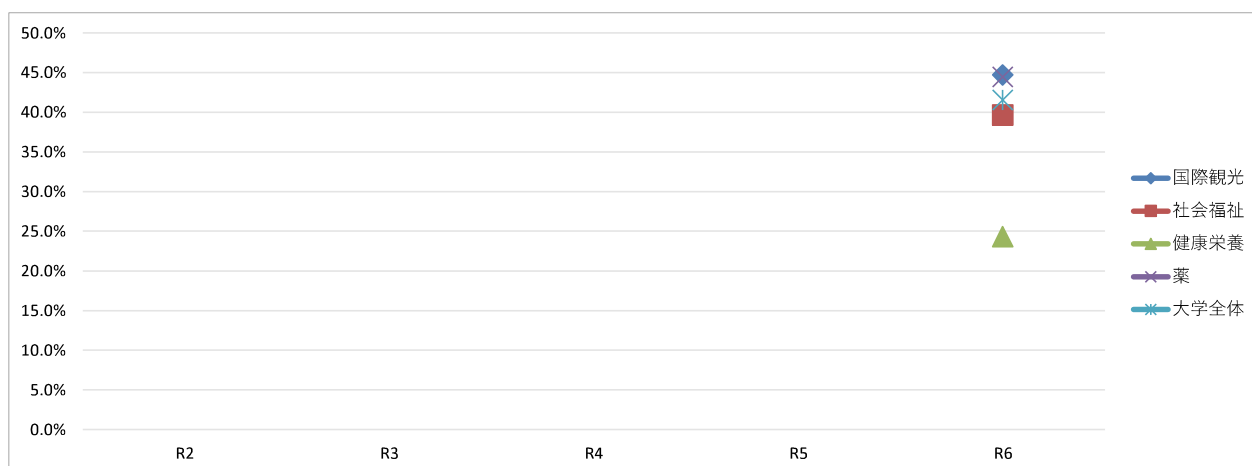
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	76	44.7%	23	39.7%	9	24.3%	32	44.4%	140	41.5%
やや満足	63	37.1%	26	44.8%	15	40.5%	26	36.1%	130	38.6%
やや不満	20	11.8%	5	8.6%	10	27.0%	10	13.9%	45	13.4%
不満	11	6.5%	4	6.9%	3	8.1%	4	5.6%	22	6.5%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.20		3.17		2.81		3.19		3.15	



※「無回答」を除く

「満足」の割合過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (-)
国際観光	-	-	-	-	44.7%	- ポイント	- ポイント
社会福祉	-	-	-	-	39.7%	- ポイント	- ポイント
健康栄養	-	-	-	-	24.3%	- ポイント	- ポイント
薬	-	-	-	-	44.4%	- ポイント	- ポイント
大学全体	-	-	-	-	41.5%	- ポイント	- ポイント



※R6年度に新設した設問

	学修環境について回答した理由等を具体的に記入してください。 また、どのような改善があると良いか教えてください。	学科
1	通信環境があまりよくなく、講義内での作業で苦労したから。	国際観光
2	充電スポットがあればいいなと思いました。 福大では、机(確席ずつ)にコンセントがありました	国際観光
3	勉強をするための施設はしっかりとあり、自習などがしやすい環境であった。	国際観光
4	教室によっては座席の座り心地が悪く、1時間半の授業が辛いと感じる。	国際観光
5	エアコンのあたる位置の差が激しい 体育館の設備をもっと良くしてほしい 夏とか特に暑すぎて熱中症になりやすい	国際観光
6	学校の教室等の施設は満足していました。教室では授業前に行くとなにに一部の人が占領していた事があり、その人たちが出るのを待つことがあったのでそこを改善して欲しいです。	国際観光
7	特になし	国際観光
8	体育館の設備をもっと良くして欲しいと感じた	国際観光
9	WiFiに関しては、電波が弱いめか繋がりがずらいことが多かった。	国際観光
10	長い時間座る椅子ではない	国際観光
11	ラーニングコモンズが人気で埋まっていたイメージがあるので増設があると良い	国際観光
12	4101で講義があった際、manabaで回答しなければならない小テストも通信環境が悪くとても不便でした。	国際観光
13	これは仕方のないことだが、Wi-Fiの強度が弱く、通信が不安定になることが多々あった 設備について大きな不満はない	国際観光
14	WiFi環境が悪い場所があった。そのほかは良かった。	国際観光
15	全体的に設備が古く、WiFiは授業で使用すると繋がらない。	国際観光
16	満足とはいえないから。	国際観光
17	授業の時先生の要求でWi-Fi同時に利用する時、Wi-Fi 繋がらない時がある。	国際観光
18	特になし	国際観光
19	満足だった。	国際観光
20	運動施設をもっと充実して欲しい	国際観光
21	とても勉強しやすい環境だったからです。	国際観光
22	WiFiの回線がとても悪いので改善した方が良くと思う	国際観光
23	ある教室によってはWiFi設備が充実しておらず、授業時にパソコンが利用できないことがあった。	国際観光
24	WiFiが繋がりがずらい教室がかなり多い	国際観光
25	1201と1102の教室の椅子が固く90分授業には辛かった。	国際観光
26	大きな不満なく過ごせた。	国際観光
27	綺麗	国際観光
28	それぞれの施設を快適に利用することができたため。	国際観光
29	WiFi環境も特に良く、授業で使用する設備もより明確に学習することができます。	国際観光
30	講義室の後方から授業のモニターが見えにくいことが多くあった。自由に席を選べない場合にはとても困りました。	国際観光
31	たまに部屋が寒かったり暑かったりする	国際観光
32	Wi-Fiが繋がりにくかった。	国際観光
33	特に不満などはありません。 エアコンが頻繁に故障することがありましたが、対応してくださったので問題ありません。	国際観光
34	特に不便なく使うことができました	国際観光
35	使うことが少なく、あまり分からないため	国際観光
36	もっとしっかりしたジムのものがあるといいなと思います。	国際観光
37	WiFi環境に関しては大教室になるとみんなが一斉に使うため繋がりが悪いことが多々あった。しかしどの教室にもWiFiが使えるというのはとても素晴らしいことであった。	国際観光
38	3年次のときなので、もしかしら改善されているかもしれませんがPCがたまに使えなくなる不具合があった時があったので、その改善を求めます。	国際観光
39	施設が綺麗でした	国際観光
40	問題なく良い環境だった。	国際観光

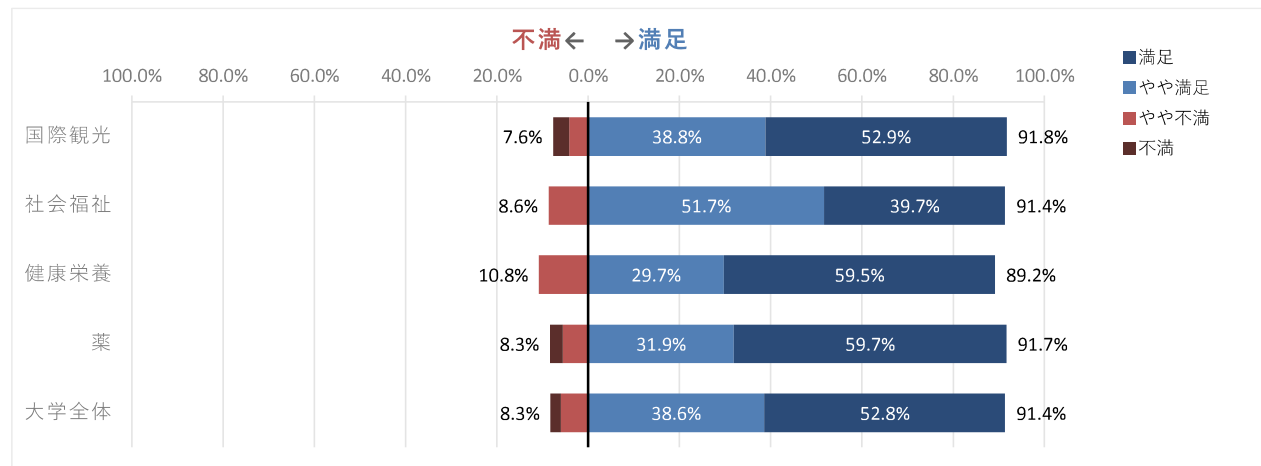
41	WiFiのつながりがイマイチな場所があった。	国際観光
42	Wi-Fiが完備されてよかったです	国際観光
43	快適に大学生活を送ることができたから。	国際観光
44	夏場のクーラー故障が大変だったので このような評価にさせていただきました。	国際観光
45	トレーニング施設が狭いのと器具が少ない。 大学のトレーニングルームはもっと充実しているイメージがあったので残念だった。	国際観光
46	各教室にWi-Fiがついていてネット環境がとても充実していた	国際観光
47	ウェイトトレーニングができるような器具などをもっと増やすべきではないかと思います。	国際観光
48	学習に適切な施設だと思った。	国際観光
49	充実していた。	国際観光
50	ゼミの時に研究棟のWiFiを特定の人でなければ使えないのはどうかと思った。また、食堂にもWiFiをつけて欲しいと思った。	社会福祉
51	まあまあでした。	社会福祉
52	使ったことがないのもあります。	社会福祉
53	教室のエアコンなどが効きにくい時期があった	社会福祉
54	トレーニングルームってどこにあったんですか？一般公開されてたなら使ってみたかった感があります。 まあ調ベりゃ良かっただけですけど。	社会福祉
55	2204もwifiが使えると嬉しい。	社会福祉
56	改善が難しそうであったが、WiFi環境は悪かった。	社会福祉
57	演習室をもっと充実させてほしい。	社会福祉
58	特に大きな問題が起こることもなかったため。	社会福祉
59	WiFiは遅い時があった	社会福祉
60	Wi-Fiが弱い。	社会福祉
61	とても快適だった	社会福祉
62	いろいろ揃っていて不満なく過ごすことができた。	社会福祉
63	WiFiが繋がらない時がある。	社会福祉
64	よかった	社会福祉
65	WiFiが無い教室は不便でした	社会福祉
66	特にない	社会福祉
67	机が汚い。アルコール除菌のシートを常に設置してほしい	社会福祉
68	薬学部は綺麗だと思います	社会福祉
69	特にない	健康栄養
70	WiFi環境が良くないから、授業が進みずらかった。	健康栄養
71	教室によっては、暖房冷房の効きが悪いところもあったため。	健康栄養
72	栄養学生が運動したいと思ってもどのように体育館を借りたらいいかなどよく分からず、借りることが出来なかった。	健康栄養
73	WiFiが極端に弱い教室があるため	健康栄養
74	国試前の図書館の利用時間が短い	健康栄養
75	どの教室も綺麗で使いやすかったため	健康栄養
76	5号館のラーニングコモンズにWiFiが繋がらないことが少し不便だと感じた。	健康栄養
77	5号館の駐車場側のドアが途中から出入りできなくて不便だった。	健康栄養
78	4年次に国試対策がずっと行われていたが、2302教室がとにかく寒かった。こんなに寒いなら家で勉強する方が捗るのに加えて負担も少ないと感じた。あと、2302教室は先生が使用するマイクがずっと故障したままにされていた。 5号館をはじめWiFi環境がとても悪かった。	健康栄養
79	たまに、教室のエアコンが効かなかったり、Wi-Fiの接続が悪くなったりすることがあったから。	健康栄養
80	ラーニングコモンズの開館時間を長くしてほしい。 5号館のカビを何とかしてほしいです。 授業中とかしんどいと思います。	健康栄養
81	空調設備を夏の暑い時と冬の寒い時がもう少し改善されると集中できる。	健康栄養
82	ラーニングコモンズの利用時間を少し伸ばして欲しかったです。	健康栄養

83	図書館の閉館時間がもう少し長いと良かった。	健康栄養
84	テスト期間は土日開館してくれるのに、追試とかの時は早く閉まるし、国試前だから日曜日でも開館するとか書いてあっても2回くらいしかなくて、本当に開館してほしい時に開館しない。 5号館電波悪すぎる。	健康栄養
85	Wi-Fiは5号館のラーニングコモンズが届きにくかったので、改善してほしい。	健康栄養
86	演習や実習、とても充実した4年間でした。	健康栄養
87	ラーニングコモンズにWi-Fiがあれば良いと感じた。	健康栄養
88	栄養科の5号館の2階の実習室では、自分のパソコンが使えなくて不便	健康栄養
89	5号館のラーニングコモンズのWi-Fiがつながりにくく、卒論作成時に少し困った。	健康栄養
90	WiFiが繋がりにくく、manabaにアクセスしにくかった。	健康栄養
91	図書館のインターネットと相性が悪いのか図書館では満足にWiFiを利用できなかった お茶室は特に接続が悪くmanabaを開くのにかかった ラーニングコモンズの閉館時間がやや短く感じる	健康栄養
92	6104教室は席にコンセントがあるのでタブレットを使いながら授業が聞けるが他の教室は席にコンセントがない。 学内Wi-Fiは回線が混み合っているのか動作が遅い。	薬
93	研究室にWi-Fiがないため学内WiFiを使わざるを得ないが、Androidに対応していないため学習に際して動画視聴が出来ずにとっても不便だった	薬
94	図書館は調べ物をしたり、学習する場所として、とても良かった。	薬
95	エアコンが汚い	薬
96	自主勉強できるスペースがしっかりと確保されており、とても良かった。	薬
97	もうちょいwifiが強いと嬉しいです。	薬
98	WiFiは遅い時があった。 教室は狭く感じた。	薬
99	WiFi回線が弱く、登録してもWiFiに繋がらない。	薬
100	教室ごとにWi-Fiが接続できるようになった点は良かったと思います。	薬

〔6〕 キャンパスライフ（福利厚生）について

6-1. 食堂

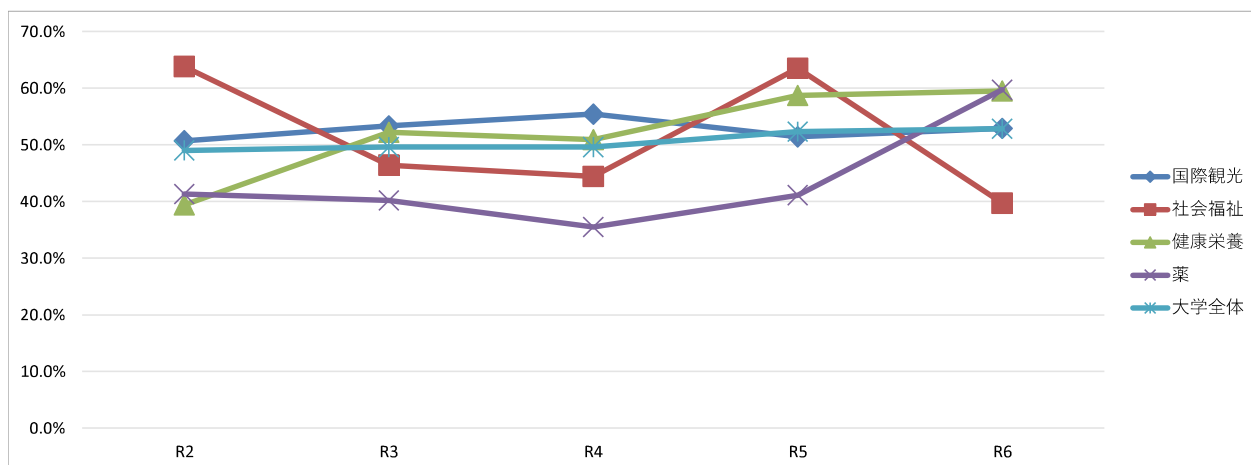
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	90	52.9%	23	39.7%	22	59.5%	43	59.7%	178	52.8%
やや満足	66	38.8%	30	51.7%	11	29.7%	23	31.9%	130	38.6%
やや不満	7	4.1%	5	8.6%	4	10.8%	4	5.6%	20	5.9%
不満	6	3.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%	8	2.4%
無回答	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.42		3.31		3.49		3.49		3.42	



※「無回答」を除く

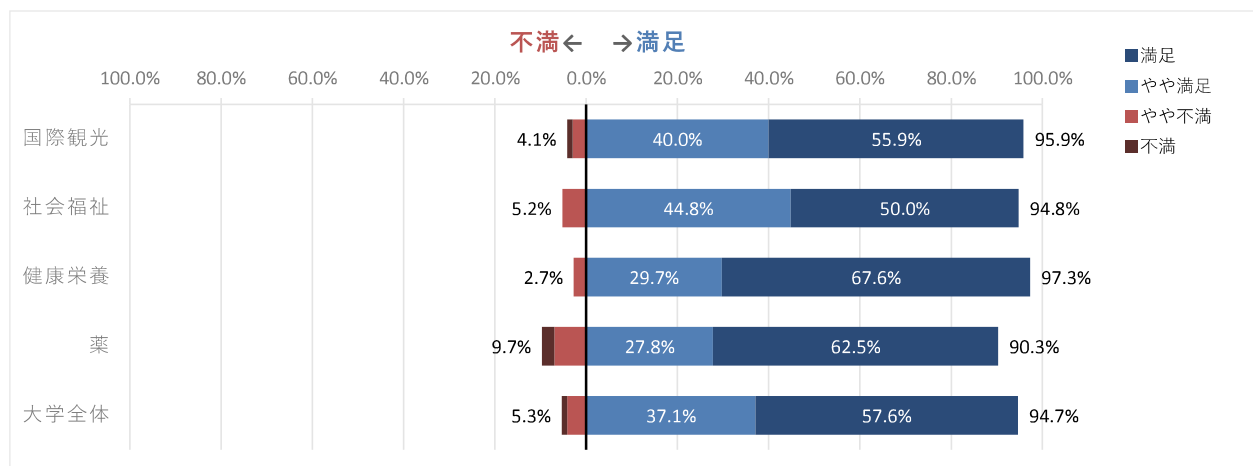
「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比（R6-R2）
国際観光	50.7%	53.3%	55.4%	51.4%	52.9%	1.5 ポイント	2.2 ポイント
社会福祉	63.8%	46.4%	44.4%	63.5%	39.7%	-23.8 ポイント	-24.1 ポイント
健康栄養	39.4%	52.2%	50.9%	58.7%	59.5%	0.8 ポイント	20.1 ポイント
薬	41.3%	40.2%	35.5%	41.1%	59.7%	18.6 ポイント	18.4 ポイント
大学全体	49.0%	49.6%	49.6%	52.3%	52.8%	0.5 ポイント	3.8 ポイント



6-2. コンビニ・キッチンカー

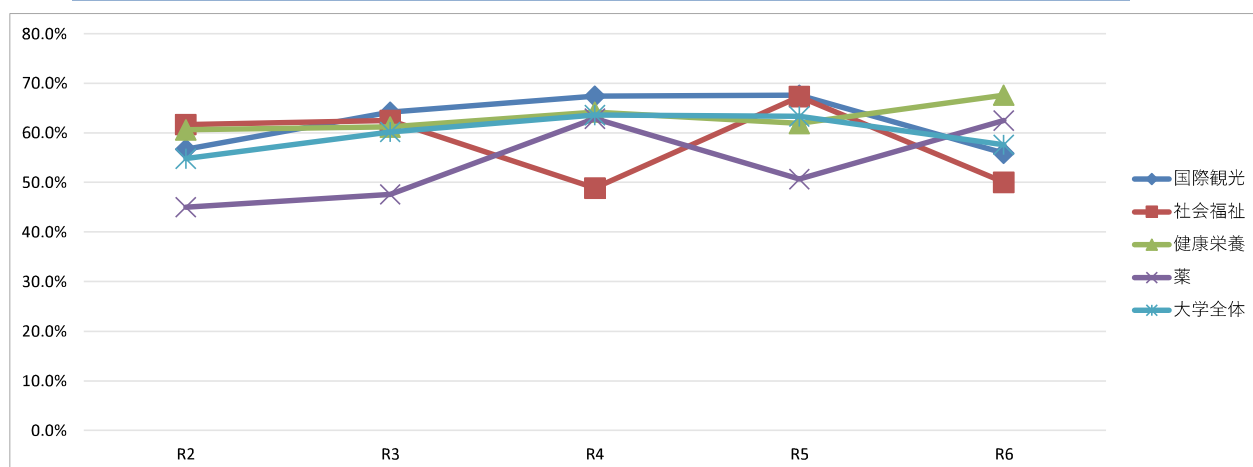
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	95	55.9%	29	50.0%	25	67.6%	45	62.5%	194	57.6%
やや満足	68	40.0%	26	44.8%	11	29.7%	20	27.8%	125	37.1%
やや不満	5	2.9%	3	5.2%	1	2.7%	5	6.9%	14	4.2%
不満	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%	4	1.2%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.51		3.45		3.65		3.50		3.51	



※「無回答」を除く

「満足」の過去5年間の変化

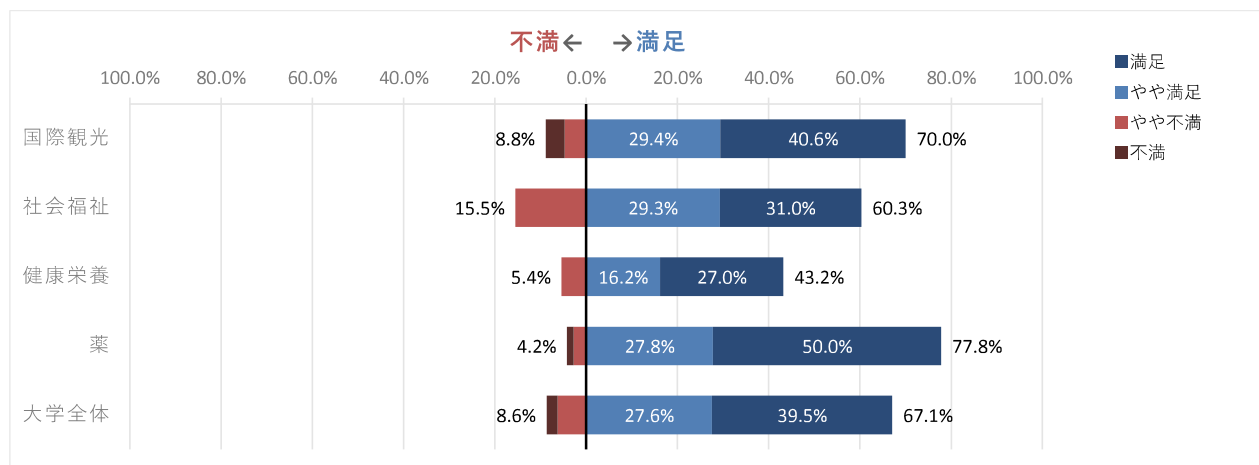
	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	56.7%	64.2%	67.4%	67.6%	55.9%	-11.7 ポイント	-0.8 ポイント
社会福祉	61.7%	62.5%	48.9%	67.3%	50.0%	-17.3 ポイント	-11.7 ポイント
健康栄養	60.6%	61.2%	64.2%	61.9%	67.6%	5.7 ポイント	7.0 ポイント
薬	45.0%	47.6%	62.9%	50.7%	62.5%	11.8 ポイント	17.5 ポイント
大学全体	54.8%	60.2%	63.6%	63.3%	57.6%	-5.7 ポイント	2.8 ポイント



※R5までの設問は「売店」

6-3. 部活及びサークル用の施設・設備

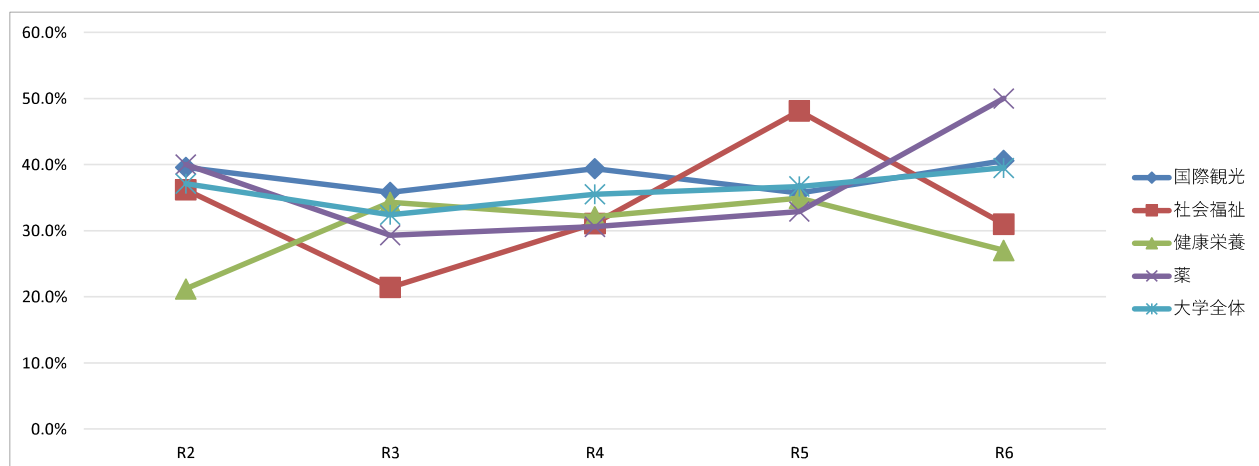
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	69	40.6%	18	31.0%	10	27.0%	36	50.0%	133	39.5%
やや満足	50	29.4%	17	29.3%	6	16.2%	20	27.8%	93	27.6%
やや不満	8	4.7%	9	15.5%	2	5.4%	2	2.8%	21	6.2%
不満	7	4.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	8	2.4%
該当なし	34	20.0%	14	24.1%	19	51.4%	12	16.7%	79	23.4%
無回答	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	3	0.9%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.35		3.20		3.44		3.54		3.38	



※「該当なし」「無回答」を除く

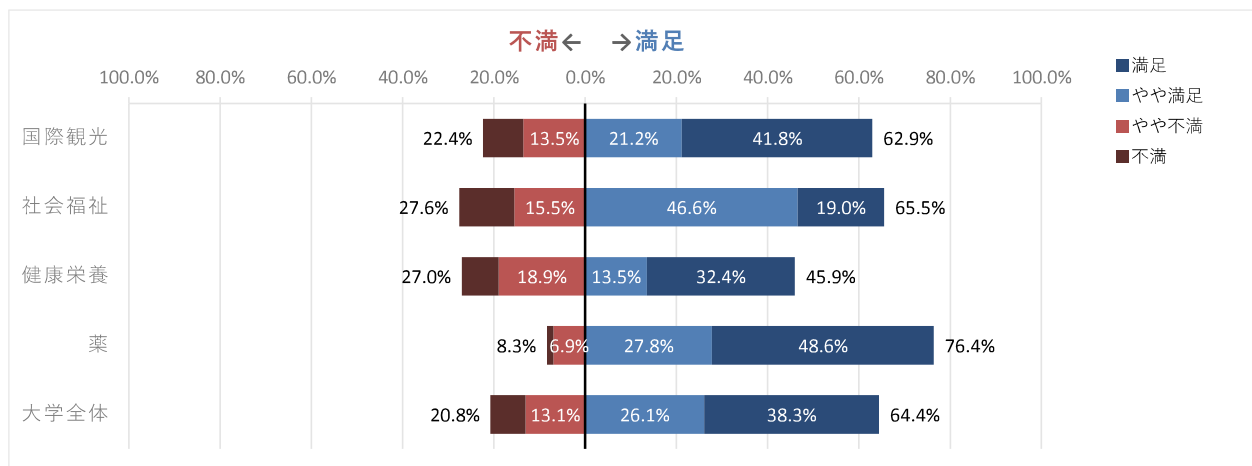
「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比（R6-R2）
国際観光	39.6%	35.8%	39.4%	35.7%	40.6%	4.9 ポイント	1.0 ポイント
社会福祉	36.2%	21.4%	31.1%	48.1%	31.0%	-17.1 ポイント	-5.2 ポイント
健康栄養	21.2%	34.3%	32.1%	34.9%	27.0%	-7.9 ポイント	5.8 ポイント
薬	40.0%	29.3%	30.6%	32.9%	50.0%	17.1 ポイント	10.0 ポイント
大学全体	37.1%	32.4%	35.5%	36.7%	39.5%	2.8 ポイント	2.4 ポイント



6-4. 駐車場・駐輪場

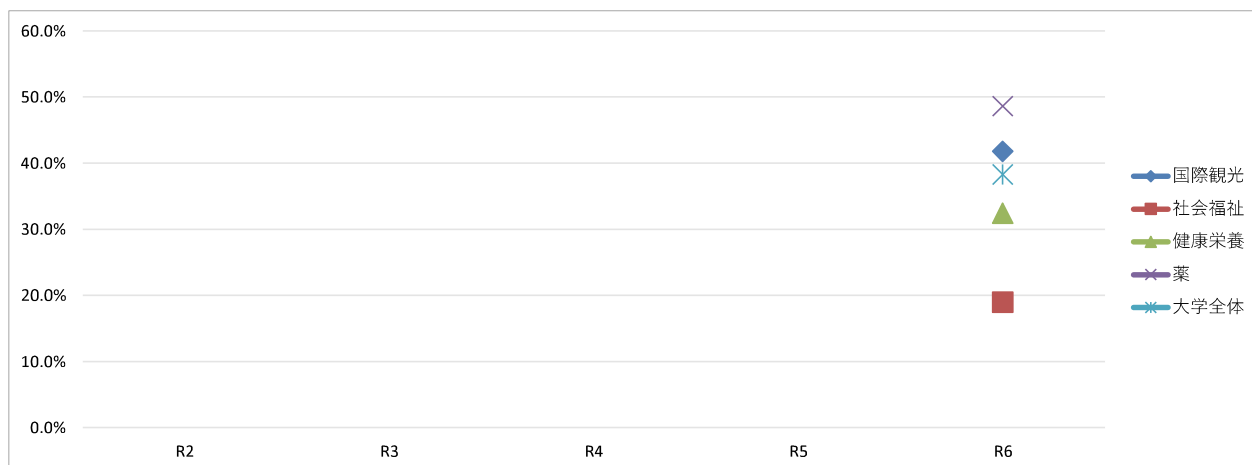
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	71	41.8%	11	19.0%	12	32.4%	35	48.6%	129	38.3%
やや満足	36	21.2%	27	46.6%	5	13.5%	20	27.8%	88	26.1%
やや不満	23	13.5%	9	15.5%	7	18.9%	5	6.9%	44	13.1%
不満	15	8.8%	7	12.1%	3	8.1%	1	1.4%	26	7.7%
該当なし	25	14.7%	4	6.9%	10	27.0%	11	15.3%	50	14.8%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.12		2.78		2.96		3.46		3.11	



※「該当なし」「無回答」を除く

「満足」の過去5年間の変化

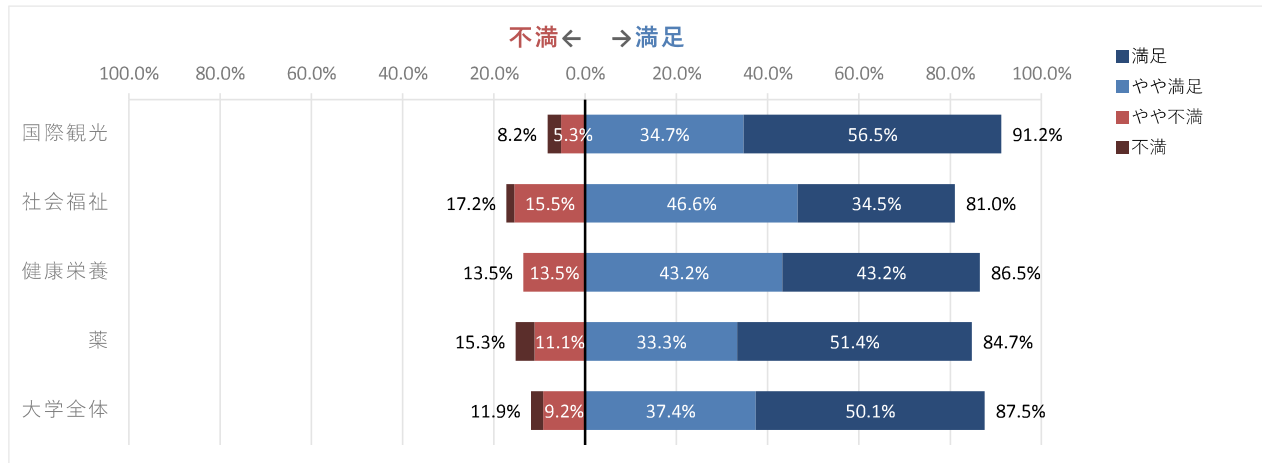
	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (-)
国際観光	-	-	-	-	41.8%	- ポイント	- ポイント
社会福祉	-	-	-	-	19.0%	- ポイント	- ポイント
健康栄養	-	-	-	-	32.4%	- ポイント	- ポイント
薬	-	-	-	-	48.6%	- ポイント	- ポイント
大学全体	-	-	-	-	38.3%	- ポイント	- ポイント



※R6年度に新設した設問

6-5. トイレ環境について

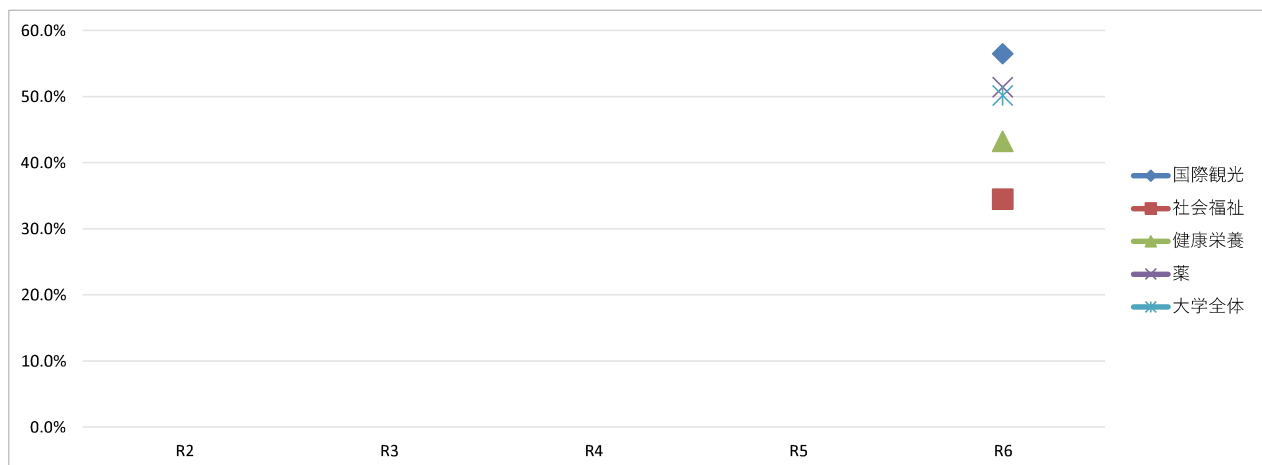
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	96	56.5%	20	34.5%	16	43.2%	37	51.4%	169	50.1%
やや満足	59	34.7%	27	46.6%	16	43.2%	24	33.3%	126	37.4%
やや不満	9	5.3%	9	15.5%	5	13.5%	8	11.1%	31	9.2%
不満	5	2.9%	1	1.7%	0	0.0%	3	4.2%	9	2.7%
無回答	1	0.6%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.46		3.16		3.30		3.32		3.36	



※「無回答」を除く

「満足」の過去5年間の変化

	0	0	0	0	0	前年比	参考比 (-)
国際観光	-	-	-	-	0.0%	- ポイント	- ポイント
社会福祉	-	-	-	-	0.0%	- ポイント	- ポイント
健康栄養	-	-	-	-	0.0%	- ポイント	- ポイント
薬	-	-	-	-	0.0%	- ポイント	- ポイント
大学全体	-	-	-	-	0.0%	- ポイント	- ポイント



※R6年度に新設した設問

	キャンパスライフ（福利厚生）について回答した理由等を具体的に記入してください。 また、どのような改善があると良いか教えてください。	学科
1	2年生の時にバスケット部に所属していたが、体育館も綺麗で凄く快適だった。	国際観光
2	就活生向けに、無料のコインロッカーがあるといいと思います。授業後に遠方に面接へ行くケースとかもあると思うので、スーツケースなどを預かれる場所があるといいと思ったからです。	国際観光
3	大丈夫です	国際観光
4	コンビニも食堂も大学内にあって利用しやすく、いざと言う時に利用できて便利だった	国際観光
5	どの施設も利用しやすかったから。	国際観光
6	特に問題はなかった	国際観光
7	福利厚生もしっかりしていて過ごしやすかったです。コンビニ・キッチンカーは人が多すぎて買えないって事があったので数を増やして欲しいと思いました。	国際観光
8	特に困る場面はなかったため。	国際観光
9	どの施設も十分に利用でき、大学生活の向上につながっていると考えます。しかし、周辺の施設が少ないのに対して、食堂やコンビニは利用できる時間が短いように感じた。また、食堂は学生が多く利用すると空気がこもってしまうため、より快適に過ごすためには換気が必要であると感じた。	国際観光
10	食堂が安かった。	国際観光
11	雨の日の駐車場が嫌いだった	国際観光
12	駐車場の砂利をなおしてほしい。	国際観光
13	駐車場が砂利だったため砂埃がすごかった	国際観光
14	ない	国際観光
15	いい	国際観光
16	学修環境は、静かな学習スペースや、充実した設備が整っており、集中して勉強することができました。生活面でも、キャンパス内の施設が便利で、学生食堂やカフェテリアなどが利用しやすく、日々の生活が快適でした。	国際観光
17	学内駐車場で、砂利の駐車場において雨天時に水溜まりが多く発生し、普段であれば置ける場所に置けないということが発生し、停める場所がないといった問題点が起こったのでその点の改善は必要であると感じた。	国際観光
18	よかった	国際観光
19	部屋も綺麗で	国際観光
20	食堂では学生のために低価格で昼ご飯を提供して下さり大変ありがたかったです。トイレについては、音姫が壊れているところはかなりあったのでその点を改善していただけたらと思います。	国際観光
21	理由なし	国際観光
22	特にありません。	国際観光
23	食堂やコンビニ、トイレは頻繁に利用していましたが、不便であると感じたことはほとんどありませんでした。	国際観光
24	全てにおいてあまり問題はないと思うが砂利の駐車場は少しでいいから整理をして欲しい。夏は砂埃がまっけて車が汚れる。	国際観光
25	食堂にしては高いしバリエーションも少ないもう少し値段を下げてくれると助かる正直値段的にコンビニで良いやってなる 牛丼は美味しい	国際観光
26	体育館名やトレーニング設備の改善	国際観光
27	駐車場は人が多く車を停められないことがよくあった。 体育館が1つしかなく、練習回数があまり取れない点や、ちゃんとした筋トレルームはなく、後から設置したようなステージ横の筋トレ場所で換気・広さともに不満であった。	国際観光
28	駐車場は砂利じゃない方がよかった	国際観光
29	食堂はおいしいです。トイレも清潔で衛生的で、駐車場も広くロケーションも多く、コンビニが良いサービスを提供してくれました。	国際観光
30	特にありません	国際観光
31	砂利の駐車場が整備されていない。雨の日などが特に利用しづらかった。また、駐車場から駐輪場へ抜ける道に自転車を止める人がおり、そのあたりの注意などがなされていない。 ハウステンボスの花火大会用にビニールひもで柵が作られていたが、通常も行なうべき。	国際観光

32	コンビニについては、営業終了時間が早すぎる。教職科目は、1限か5限のことが多いため、授業後にコンビニで買い物をすることができない。とても困った。 駐車場については、許可を取らずに駐車している人や交通ルールを守っていない人が多すぎる。駐車場内は、15キロ規制のはずであるが、先生方でさえスピードを出し、急にハンドルを回している。一度、駐車場内から出ようとしていた時、同じタイミングで出ようとしていた先生の車とぶつかりそうになった。その際、先生から睨まれたので、とても不快な思いをした。 トイレ環境について、便座が冷たすぎる。人間社会学部研究棟、2号棟、3号棟、食堂はあまり冷たくなく、我慢できる範囲であるが、1号棟のトイレは冬、使えないほど冷たくなる。 上記のような理由で、上記の評価をした。	国際観光
33	コンビニや食堂は学生の人数に対して狭いと思う。	国際観光
34	大学生を送れる上で便利だったから。	国際観光
35	Wi-Fiはあまり使い物になりませんでした。	国際観光
36	便利だった。	国際観光
37	設備費用は高いと思うが、駐車場にゲートバーを作り、学生課で駐車券の発行を行うと、便利で、違法駐車などが減るのではないかと思います	国際観光
38	昼食などを購入するところがしっかりとあるところがよかった。駐車場も利用しやすかった。	国際観光
39	駐車場の砂利で雨天時の水はけが悪すぎる。	国際観光
40	体育館の設備をもっとより良くしてほしい 雨の日など雨漏りもするし、体育館が滑りやすくなって、怪我人がでたりもした 暑すぎて、熱中症になりやすい 駐車場は、砂利のため車が汚れる	国際観光
41	学校の近くにご飯を食べられるところが少ないので、学食やコンビニはよく使いました。コンビニは列がどうしても長くなってしまうことが多々あって、ものを取りに行くと抜かれ、並び直しもあったので改善出来ればいいなと思いました。	国際観光
42	食堂はもう少し安くてもいいと思った	国際観光
43	特になし	国際観光
44	特に不満はありません。	国際観光
45	駐車場は問題が多すぎた停めれなかったり	国際観光
46	学食の値段が少し高いような気がした。	国際観光
47	駐車場が多く助かりました。	国際観光
48	この辺りについて、利用する上で特に不便に感じたことはなかったため	国際観光
49	トイレが不潔なときがあった。	国際観光
50	トイレが古く、寒い。	国際観光
51	設備を整えてほしかった。食堂は営業時間が長ければもっと利用したと思う。	国際観光
52	ないです	国際観光
53	特になし	国際観光
54	満足だった。	国際観光
55	駐車場が砂利なので車が汚れる	国際観光
56	改善点は特にはないです。	国際観光
57	砂利の駐車場は水はけが悪く、凸凹していてとても出入りしにくいので改善した方が良くと思う	国際観光
58	コンビニが学内にあるのはとても便利だった。	国際観光
59	便座が温かまらないトイレが多いので冬つらいです。	国際観光
60	砂利の駐車場の方が使いにくい。	国際観光
61	綺麗	国際観光
62	それぞれの施設を快適に利用することができたため。	国際観光
63	留学生なので、食堂も多様な料理を出したいと思っています。大好きな料理があっても出てくる回数が少ないからです	国際観光
64	駐輪場を利用していたのですが、明らかに使われていない自転車がずっと放置されていました。駐車場は水溜りができやすく困った経験があります。	国際観光
65	学費払ってるんだから駐車場くらい好きな所止めさせてほしかった。	国際観光
66	綺麗だった	国際観光
67	トイレが綺麗だった。	国際観光

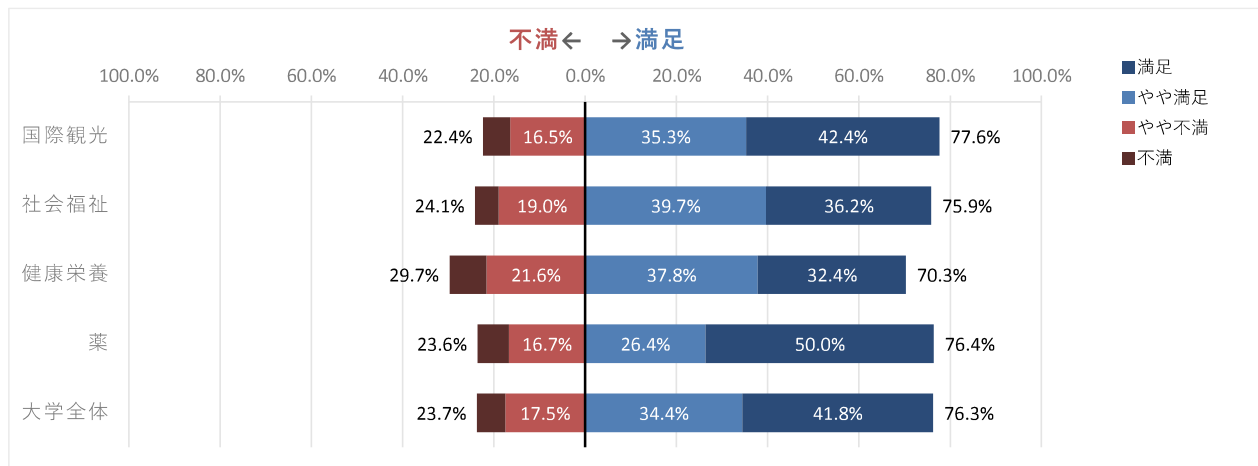
68	特に不満などはありません。 過ごしやすかったです。	国際観光
69	特に不便なく使うことができました	国際観光
70	基本的には満足しており、改善点も特にはありません。	国際観光
71	特に改善点もなく悪いところもありません。	国際観光
72	学食の唐揚げ丼には大変お世話になりました。安くて美味しいという2つを兼ね備えた学習に勝るものはないと思います。	国際観光
73	サークルの所有物があるのでそれらを管理するために、サークルの部室があれば良かったなと思った。	国際観光
74	すべて綺麗でした	国際観光
75	学食が少し値段が学生にしては高いと思う。	国際観光
76	コンビニの営業時間が短かった	国際観光
77	駐車場が完備されてます	国際観光
78	快適に大学生活を送ることができたから。	国際観光
79	コンビニと食堂の営業時間が短すぎる。	国際観光
80	駐車場をアスファルトにして欲しいです。石などが飛んできて危ないです	国際観光
81	駐車場は線引きが必要。	国際観光
82	砂利駐車場を舗装して欲しいと思った	国際観光
83	食堂の料理が美味し、コンビニはいつでも便利です。	国際観光
84	よかった	国際観光
85	ダンスサークルに所属していたが活動場所が屋外だったため、夏は暑い、冬は寒い、雨が降っている時など大変な方があったので鏡付きの施設が欲しいと思っていた。駐車場は砂利のため、特に雨天時は利用しにくい。きちんと並んで止められるように線を引いて、コンクリートにすると利用しやすい。	国際観光
86	清潔が保たれていた。	国際観光
87	駐車場を砂利ではなく、コンクリートにした方がいいと思う。また、トイレの音姫が鳴らないところばかりで、きちんと電池を交換した方がいいと思う。	社会福祉
88	ある程度よかったと思います。	社会福祉
89	駐車場をどうにかしてほしい。	社会福祉
90	特になし。食堂使ったことないです。	社会福祉
91	駐車場はじゃり道じゃない方が嬉しい。	社会福祉
92	特にありません。	社会福祉
93	上記施設、設備を利用するにあたって、特に不満を抱くことがなかったため。	社会福祉
94	雨が降ったら砂利の駐車場に水溜まりが出来る	社会福祉
95	整備されているところが多かった	社会福祉
96	砂利の駐車場は砂埃が立って、車が汚くなる。	社会福祉
97	便利	社会福祉
98	砂利の駐車場は汚れたり飛び石するのでコンクリートにして欲しい	社会福祉
99	駐車場、駐輪場の整備をして欲しい	社会福祉
100	泥だらけになる	社会福祉
101	トイレ汚い	社会福祉
102	小さいコンビニしかないのはきついです	社会福祉
103	WiFiがない部屋があるので、つけて欲しい	健康栄養
104	5号館のラーニング commons の電波が悪く、パソコンやスマホで調べものをできない。 砂利の駐車場の整備をしてほしい。	健康栄養
105	食堂のメニューちょい高	健康栄養
106	特にない	健康栄養
107	駐車場のセメント環境が悪い。	健康栄養
108	コンビニの時間が5限まで空いていることが無かったので、不便だなと感じました。	健康栄養
109	Wi-Fi環境が良くないと思った。 Wi-Fiが弱かった。	健康栄養
110	駐車場で、栄養のところは栄養学生以外の人が多くとめてて、停められないことが多かった。	健康栄養
111	コンビニの営業時間が17時までだったので、5限を受け終わったあとに放課後大学に残って勉強する際に利用できないのが残念だった	健康栄養

112	食堂はよく利用させていただきました。人が多い時もありましたが、快適に食事できる環境でした。	健康栄養
113	トイレの座るところが冷たかったりあったかかったりした。	健康栄養
114	サークルで使用していた部屋の空調が効かずに夏はほぼ使用できなかった。	健康栄養
115	食堂はメニューが豊富で美味しく、コンビニは文房具もご飯もお菓子もあり、充実していから満足で、トイレ環境については、暖房便座ではないところが冬は寒かったため、暖房便座じゃないところは暖房便座にしたら良いと思った。	健康栄養
116	5号館のトイレもあったかくなるようにしてほしいです。	健康栄養
117	場所によってトイレの便座が冷たく寒かった。	健康栄養
118	綺麗でした。	健康栄養
119	砂利の駐車場雨の日に水たまりが酷いので整備して欲しい。	健康栄養
120	食堂のご飯がおいしかった。	健康栄養
121	駐車場の砂利の所が、雨の日車が汚れてしまうため、駐車することがとても嫌でした。	健康栄養
122	コンビニが閉まる時間が早い。 トイレはいつも綺麗で石鹸が無いなどの問題も無かった。	健康栄養
123	特になし。	健康栄養
124	コンビニは5限の前に閉まるので少し不便だった。5号館のトイレが冷たくて寒かった。	健康栄養
125	今年度は特に車通学が増えて5号館に1番近い駐車場が利用できないため教材が多い日はとても不便だった 正面がわ砂利の駐車場はとても水溜まりができやすく駐車したくない	健康栄養
126	もし良ければ便座を暖かくする機能をつけて欲しいです。	薬
127	特にありません。	薬
128	私立なのにトイレが古い。	薬
129	特に不満等がなかったから。	薬
130	夏休みや春休み期間のコンビニ営業時間が3時間だが、大学の演習の都合上間に合わないことが多く、休暇期間の営業時間をもう少し長くして欲しい	薬
131	コンビニなどを利用することが多くあり、とても助かりました。	薬
132	コンビニが閉まるのが早い 便座が冷たい	薬
133	トイレの便座をあたたかくしてほしい	薬
134	トイレの数が多いのがとても良かった。	薬
135	図書館は日祝も開館してほしかったです。 掃除業者さんが掃除してくださる日数や場所が減ったところが気になりました。教室にホウキと塵取りか掃除機があれば自分で掃除したいと思いました。	薬
136	トイレの音姫が動かないところが多かった。	薬
137	良かったと思う。	薬
138	駐輪場は屋根のある部分をもっと増やして欲しいです。	薬

〔7〕 大学周辺の環境について

7-1. 生活のしやすさ

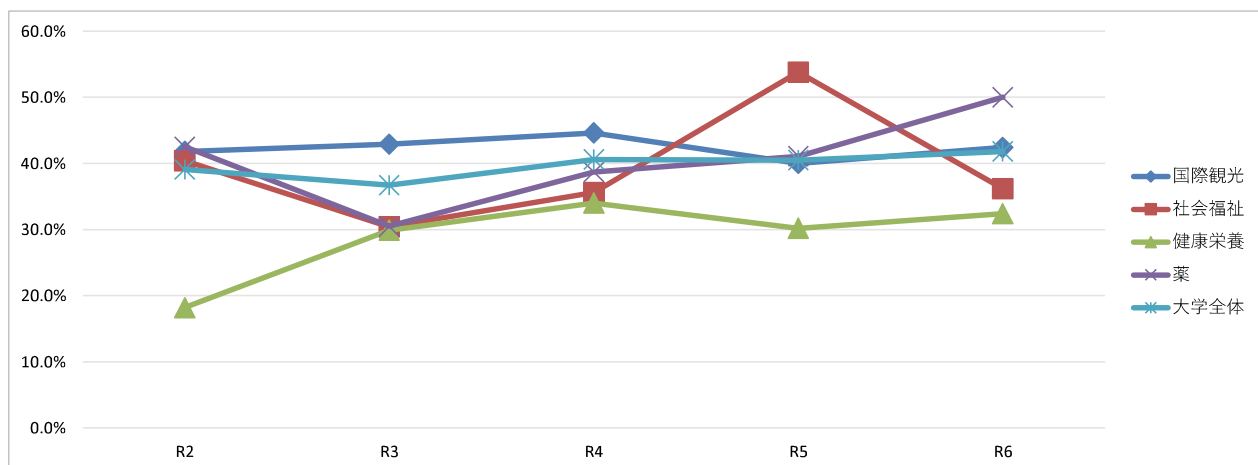
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	72	42.4%	21	36.2%	12	32.4%	36	50.0%	141	41.8%
やや満足	60	35.3%	23	39.7%	14	37.8%	19	26.4%	116	34.4%
やや不満	28	16.5%	11	19.0%	8	21.6%	12	16.7%	59	17.5%
不満	10	5.9%	3	5.2%	3	8.1%	5	6.9%	21	6.2%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.14		3.07		2.95		3.19		3.12	



※「無回答」を除く

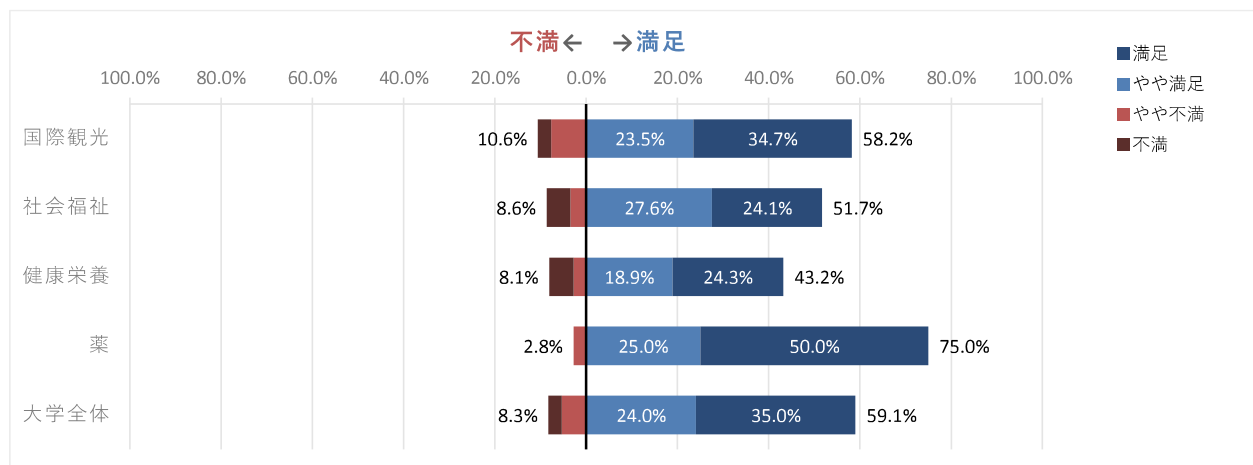
「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	41.8%	42.9%	44.6%	40.0%	42.4%	2.4 ポイント	0.6 ポイント
社会福祉	40.4%	30.4%	35.6%	53.8%	36.2%	-17.6 ポイント	-4.2 ポイント
健康栄養	18.2%	29.9%	34.0%	30.2%	32.4%	2.2 ポイント	14.2 ポイント
薬	42.5%	30.5%	38.7%	41.1%	50.0%	8.9 ポイント	7.5 ポイント
大学全体	39.1%	36.7%	40.6%	40.5%	41.8%	1.3 ポイント	2.7 ポイント



7-2. 学生寮・アパート

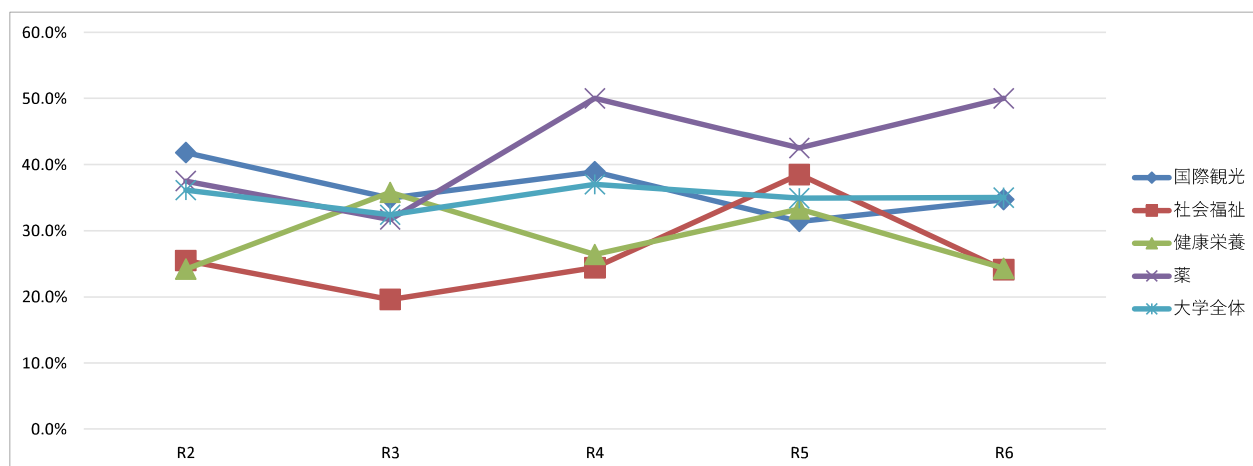
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	59	34.7%	14	24.1%	9	24.3%	36	50.0%	118	35.0%
やや満足	40	23.5%	16	27.6%	7	18.9%	18	25.0%	81	24.0%
やや不満	13	7.6%	2	3.4%	1	2.7%	2	2.8%	18	5.3%
不満	5	2.9%	3	5.2%	2	5.4%	0	0.0%	10	3.0%
該当なし	52	30.6%	23	39.7%	18	48.6%	16	22.2%	109	32.3%
無回答	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.31		3.17		3.21		3.61		3.35	



※「該当なし」「無回答」を除く

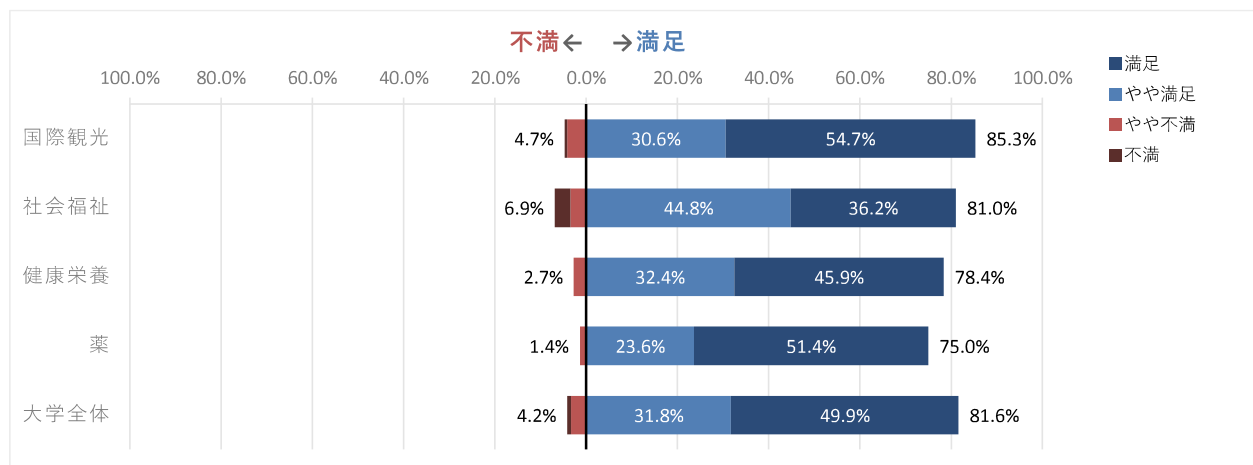
「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	41.8%	34.9%	38.9%	31.4%	34.7%	3.3 ポイント	-7.1 ポイント
社会福祉	25.5%	19.6%	24.4%	38.5%	24.1%	-14.4 ポイント	-1.4 ポイント
健康栄養	24.2%	35.8%	26.4%	33.3%	24.3%	-9.0 ポイント	0.1 ポイント
薬	37.5%	31.7%	50.0%	42.5%	50.0%	7.5 ポイント	12.5 ポイント
大学全体	36.1%	32.4%	37.0%	34.9%	35.0%	0.1 ポイント	-1.1 ポイント



7-3. アルバイト

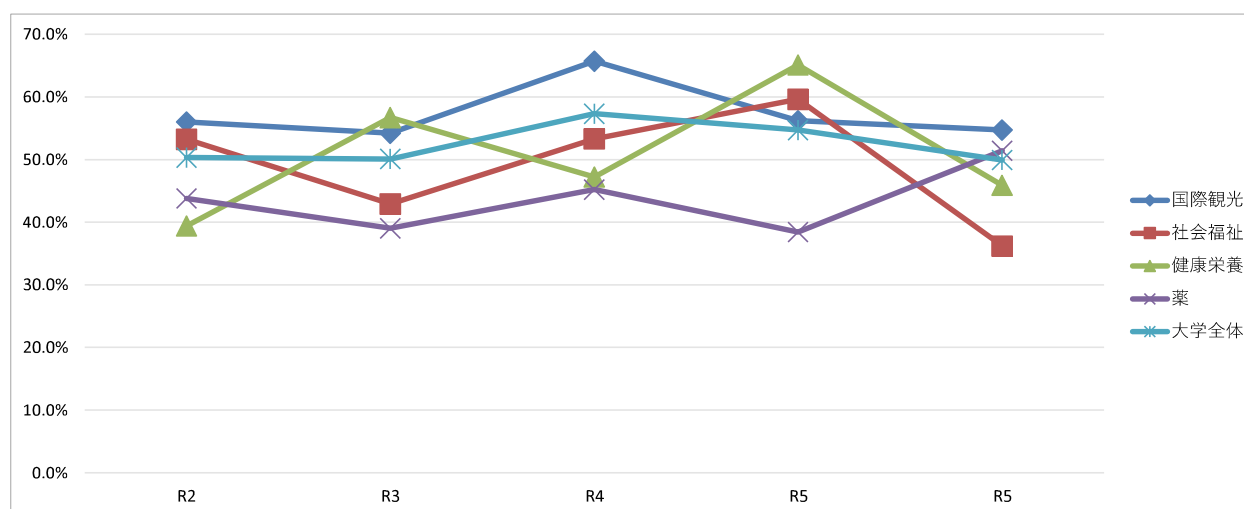
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	93	54.7%	21	36.2%	17	45.9%	37	51.4%	168	49.9%
やや満足	52	30.6%	26	44.8%	12	32.4%	17	23.6%	107	31.8%
やや不満	7	4.1%	2	3.4%	1	2.7%	1	1.4%	11	3.3%
不満	1	0.6%	2	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.9%
該当なし	17	10.0%	7	12.1%	7	18.9%	17	23.6%	48	14.2%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.55		3.29		3.53		3.65		3.52	



※「該当なし」「無回答」を除く

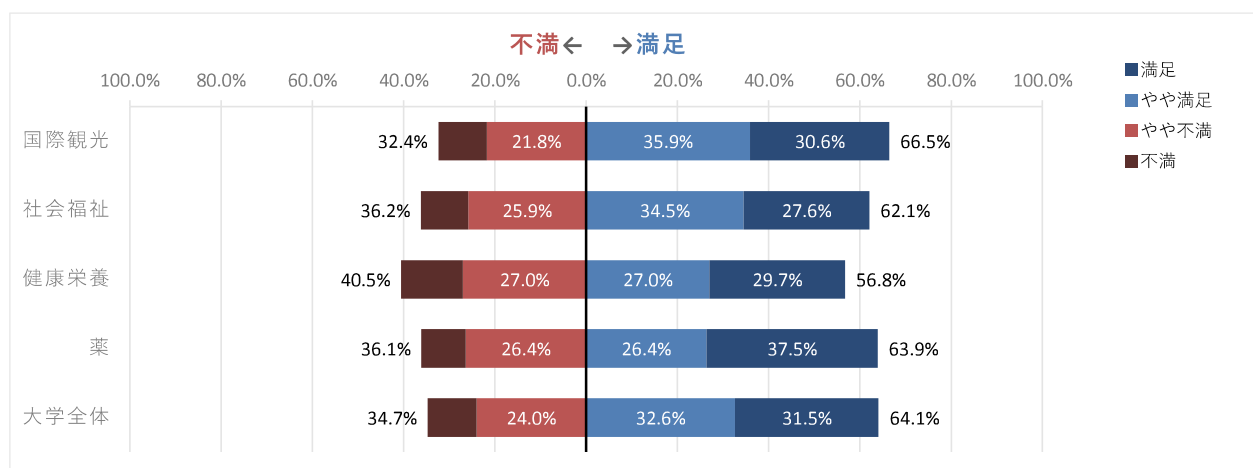
「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R5	前年比	参考比 (R5-R2)
国際観光	56.0%	54.2%	65.7%	56.2%	54.7%	-1.5 ポイント	-1.3 ポイント
社会福祉	53.2%	42.9%	53.3%	59.6%	36.2%	-23.4 ポイント	-17.0 ポイント
健康栄養	39.4%	56.7%	47.2%	65.1%	45.9%	-19.2 ポイント	6.5 ポイント
薬	43.8%	39.0%	45.2%	38.4%	51.4%	13.0 ポイント	7.6 ポイント
大学全体	50.3%	50.1%	57.3%	54.7%	49.9%	-4.8 ポイント	-0.4 ポイント



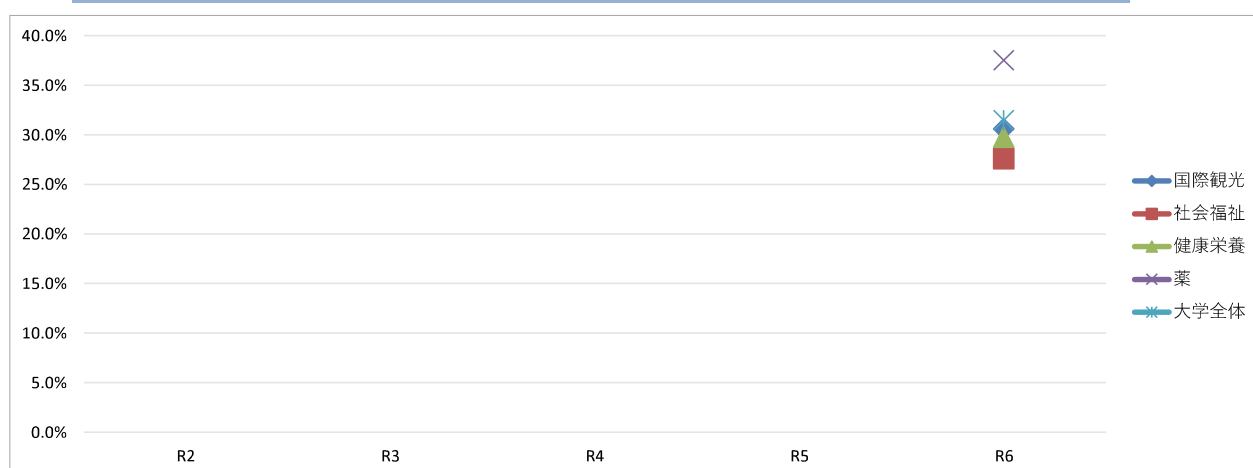
7-4. 通学のしやすさ・交通アクセス

	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
満足	52	30.6%	16	27.6%	11	29.7%	27	37.5%	106	31.5%
やや満足	61	35.9%	20	34.5%	10	27.0%	19	26.4%	110	32.6%
やや不満	37	21.8%	15	25.9%	10	27.0%	19	26.4%	81	24.0%
不満	18	10.6%	6	10.3%	5	13.5%	7	9.7%	36	10.7%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	168	98.8%	57	98.3%	36	97.3%	72	100.0%	333	98.8%
平均点	2.88		2.81		2.75		2.92		2.86	



「満足」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (-)
国際観光	-	-	-	-	30.6%	- ポイント	- ポイント
社会福祉	-	-	-	-	27.6%	- ポイント	- ポイント
健康栄養	-	-	-	-	29.7%	- ポイント	- ポイント
薬	-	-	-	-	37.5%	- ポイント	- ポイント
大学全体	-	-	-	-	31.5%	- ポイント	- ポイント



※R6年度に新設した設問

	大学周辺の環境について回答した理由等を具体的に記入してください。 また、どのような改善があると良いか教えてください。	学科
1	ハウステンボスが近くにあるため交通状況は混みややすくなりがちだが、そこまで気になる程ではなく、入口も正門と裏門どちらも広いので快適である。	国際観光
2	ハウステンボス駅から学校までの距離が結構あって歩いて行く人にとっては不便だと思うので、無料の自転車を一定の台数貸し出ししたりするサービスがあってもよいと思う。そして、電車やバスの時刻が授業開始や終了と合わない時があり、30分待たなければならない時出てきたりするので、鉄道会社やバス会社との相談は必要だと思うが、授業開始や終了に合わせたダイヤを作ってもよいと思う。	国際観光
3	ないです。	国際観光
4	交通アクセスについてはバスの本数が少ないのが不満だった	国際観光
5	車で通学する場合はアクセスしやすいが、公共交通機関で通学するには不便であると感じだから。	国際観光
6	バスで通学していたが時間帯が極端すぎて授業に遅刻しかけた 他は特に問題はなかった	国際観光
7	大学からある程度移動しないと色々な施設が無いので車が無い人にとっては少し過ごしにくいかなと思いました。後はバスの本数が仕方ないとはいえ少なく感じます。	国際観光
8	ハウステンボス駅から学校までの交通手段を増やしてほしいと思ったため。	国際観光
9	4年間JRで長崎市から通学していたため、授業の時間に合う電車の本数が少ないと感じる場面があった。また、ハウステンボス駅から大学までの道は、自転車で通学している学生と事故が起きそうになったり、夜になると危険を感じる場面があったため、より安全性が必要だと感じた。	国際観光
10	田舎すぎて交通が不便すぎる。	国際観光
11	アルバイトを長く続けることができた	国際観光
12	寮の設備が故障が多い。	国際観光
13	朝混んだりするため	国際観光
14	ない	国際観光
15	いい	国際観光
16	大学周辺の環境について、全体的に非常に満足しています。大学が位置する場所は、アクセスが良好で、交通機関が整っているため、通学が非常に便利です。	国際観光
17	バスの学内乗り入れは助かるものの、本数が少ないことや、乗車人数が多く、乗れないことや遅れることが多々あり、講義にも影響があった。JRにおいても駅から距離があり、大学のハウステンボス側踏切近くに駅を作るなどの協議をして頂ければ助かるかと思う。	国際観光
18	よかった	国際観光
19	生活しやすい	国際観光
20	学生寮に住んでいる人たちにとっては、買い物をできる場所が身近にないことは不便なのではないかと思います。	国際観光
21	駅が遠い	国際観光
22	特にありません。	国際観光
23	自宅が遠方のため大学周辺での一人暮らしを想定していましたが、大学周辺に商業施設などがほとんどなく生活環境に不安を抱えていたことから、自宅からの通学を選択しました。通学面に関しては、JRや西肥バスの運行もあったことから4年間ストレスなく通学することができました。	国際観光
24	遠い	国際観光
25	全てにおいて問題ないと思う。	国際観光
26	生活のしやすさなんて無い大学周辺が何もしないで、車を持っていない人には結構だるい バス停が変わったことで10分くらいあるかないか行けなくなったのがやばい、授業に間に合うように行けないしそこは大学側がバスの会社に言って欲しかった。ハウステンボス駅の前に国際大の駅を作ってくれた	国際観光
27	駅から近い	国際観光
28	周辺に商業施設が少なく近くても広田まで行かないと行けないこと、駅から遠いこと、バスの本数が少ないことが不満であった。 何をしても車やバイクがないといけなと感じた。	国際観光
29	苦がなかった。	国際観光
30	実は学校の近くにはぎやかではなく郊外のような感じがします。学生寮はスーパーに近いので買い物に便利です。アルバイトはいい経験だったし、面白くて忘れられない。	国際観光

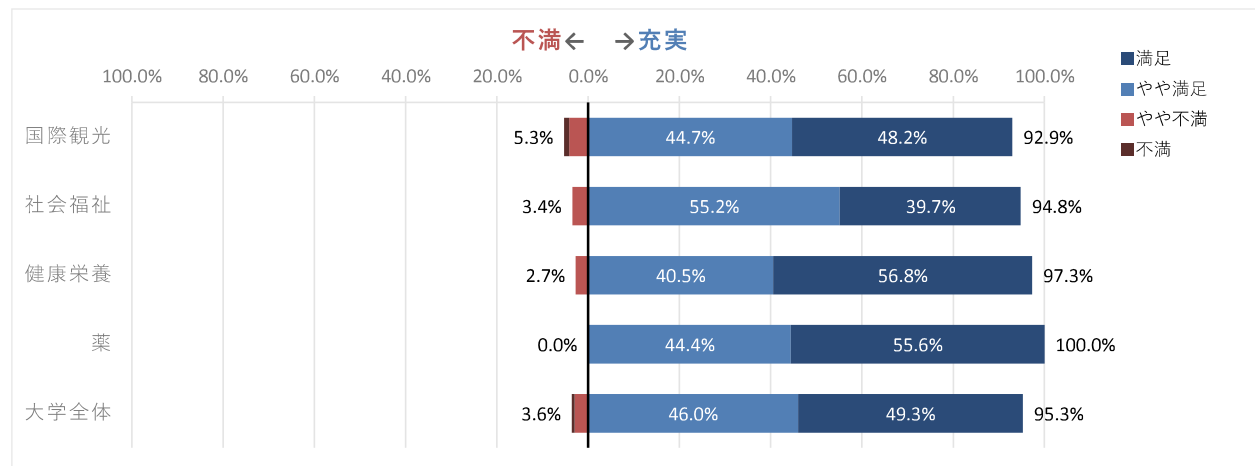
31	学校周辺にスーパーがないのと、交通の便が少ないので不便だと感じました	国際観光
32	朝の渋滞がひどい。とくにバイパスから降りる方面がひどい。また、見通しが悪く、右折するのが困難で将来事故を起こす人がいてもおかしくなくと思う。	国際観光
33	アルバイトについては、自宅と大学が遠いため、大学の掲示板のアルバイト募集が使えなかった。自分で探さざるを得ず、とても苦労した。 通学のしやすさについては、今年度から西肥バスの九文定期がなくなり、より通学がしにくくなった。そのため、上記の評価をした。	国際観光
34	大学周辺のアパートなのに安く通学しやすかった。	国際観光
35	大学の周りに生活必需品を購入できる場所が少なかったから。	国際観光
36	バイトをするところがありませんでした。	国際観光
37	公共交通機関が少なく、通学が大変だった。	国際観光
38	バス通学をしていた時は、便が少なく少し不便に感じた。	国際観光
39	私が入寮させていただいた女子寮は男子禁制だが、寮母さんには学生と同じ年くらいの息子さんがおり、その方も一階に住んでいる様子である。事前に説明がなかったため初めて見かけた際は非常に怖かった。また、友人がエレベーターから降りてきたのを見かけたりと不審な行動からあまり良い印象がないため、息子さんと玄関などで鉢合わせたときは嫌悪感を覚える。玄関に男子禁制としっかりと書かれているし、生徒が男性を入れると反省文のペナルティがあったり、配達員さんが不在表をポストに入れるためだとしても17時以降は不法侵入で、ロビーに配達員さんを入れた生徒も注意を受ける。これだけ厳しく取り締まっているはずなのに、寮母さんの親族であれば男性でも入居可能という例外は納得できない。男子禁制でオートロックで安心という利点から入寮した女子学生にとってはあまり良い寮とは言えない。	国際観光
40	特にありません	国際観光
41	大学から駅までが少し距離があるので、授業が終わっても1時間くらい待たなければならない事が多かったです。通学は不便だなと感じていました。	国際観光
42	特になし	国際観光
43	特になし	国際観光
44	バスの本数が少ないため不便に思うことがある。	国際観光
45	寮は住みたいとは思えない 通学は朝混んで授業に遅れたりが多かった	国際観光
46	車がある人は満足出来ただろうが無い人は少し大変かと思われる。	国際観光
47	駅までが遠いと感じる。	国際観光
48	これも詮なきことだが、交通の便があまりよろしくなかった	国際観光
49	交通アクセスが少し悪い。	国際観光
50	ちょうどいい時間にバスがなく、遠いバス停からかなり歩かなければならない。	国際観光
51	仕方ないと思う。	国際観光
52	ないです	国際観光
53	特になし	国際観光
54	満足だった。	国際観光
55	特になし	国際観光
56	生活しやすかったからです。	国際観光
57	駅から大学までがやや遠いような気がする。	国際観光
58	大学周辺に何も無いので不便でした	国際観光
59	バスの本数が少ない	国際観光
60	西肥バスの運行時間が少なくなっていて不便さを感じた。	国際観光
61	電車で通学するとなると1限の時間にあまりいいのがないため早岐で降りてバスで行かないと行けないのが少し面倒だった。	国際観光
62	バスが欲しかった	国際観光
63	快適に生活することができたため。	国際観光
64	バスの時間や道路の見直しで、公共交通学会は困難で不便だ。学校の寮はいいと思う	国際観光
65	通学が大変でした。バスが数本しかないことが不便でした。大学周辺の環境は生活するのに車が必須のような状態だと思います。どの問題も交通手段が増えることで解決できると思います。	国際観光
66	近くにスーパー飲食店がない。	国際観光

67	大学周辺のお店が少なかった	国際観光
68	バスの本数が少ないのは問題だと思いますが、近くにアパートや寮もあるので、不満はありません。	国際観光
69	公共交通機関が周りにありませんでした	国際観光
70	交通の便が少なく、あまり快適とは言えない状況だった。 寮も歩くには少し遠目な位置にあるため、車や自転車が前提だと感じた。	国際観光
71	車がないと大学外のコンビニや飲食店、スーパーは遠いという点や、大学内のコンビニは閉店時間が早いという点、バスはあるけど電車がという点が気になりました。	国際観光
72	アルバイトに関しては、長年続けることができ、バイトリーダーと呼ばれるようになるくらい頑張ることが出来ました。	国際観光
73	通常、通学時間と大学周辺の交通量に不満がないから。	国際観光
74	駅から少し遠かったです	国際観光
75	特にありません。	国際観光
76	バスと電車などの交通手段があって助かった。	国際観光
77	ハウステンボスでたくさんバイトが選べます	国際観光
78	大学周辺の環境に不満はなかった。ただ、1限目からの授業の時、よく渋滞していたので交通アクセスの改善の必要性はあると思う。	国際観光
79	バスの時刻と授業の時間が合わなさすぎて使い物にならなかった。本数が少ないのはやむを得ないが、時刻を改善して欲しい。スクールバスという形もいいが(積み残しするのでは?)、既存の手段もしっかり有効活用していただきたいです。交通手段がしっかり成り立てば、授業開始前の大渋滞も減るかと思います。	国際観光
80	満足。	国際観光
81	交通の便が悪く車で通学した	国際観光
82	大学周辺の環境について全て満足でした。	国際観光
83	朝は線路のところが混んだりして授業に遅刻することが多々あったので、難しいことだとは思いますが改善してほしいです。	国際観光
84	大学の最寄り駅、スーパーも遠く、公共交通機関も不便だった。	国際観光
85	アクセスはしやすい。周辺にコンビニやスーパーもあるので便利だと思う。	国際観光
86	なんでもあった。	国際観光
87	ハウステンボス駅が徒歩で遠い。大学近くに駅をつくるべき。	社会福祉
88	バスで通学していたが、道路の状況が変わって本数がとても減ったことが不満だった。来年度からスクールバスの運用が始まると分かり、良かったと思った。	社会福祉
89	ある程度充実した生活を送ることができたと思います。	社会福祉
90	車通学だったので特に問題はありませんでした。	社会福祉
91	特になし。面倒になってきました。	社会福祉
92	大学まで近くて便利だった。	社会福祉
93	そもそもバスの便が少なすぎる。また、バスが授業の時間に間に合っていない。	社会福祉
94	充実していました。	社会福祉
95	コンビニエンスストア以外の商業施設が近くになく、想像より買い物が不便であったため。 その他については、想定通りであったため、特に不満を抱くことがなかった。	社会福祉
96	アルバイト頑張った	社会福祉
97	家から近かったのよかった	社会福祉
98	便利	社会福祉
99	学生寮の壁が薄すぎる	社会福祉
100	公共交通機関が少なすぎ、(高い)	社会福祉
101	なんもない不便	社会福祉
102	田舎すぎます	社会福祉
103	周りなんもない	健康栄養
104	特にない	健康栄養
105	公共交通機関の本数が少ない	健康栄養
106	大学の近くにお店やコンビニなどがあると便利だなと思いました。電車通学を経験して、駅から大学までの距離があるため、大変だと感じた。	健康栄養
107	遠い	健康栄養

108	男子禁制且つ、自分の兄弟を入れるにも親と移動など厳しい割に寮母さんの息子さんが寮内を1人で歩いている。通報されてもおかしくないと思う。	健康栄養
109	特になし。	健康栄養
110	特にないです	健康栄養
111	大学の周りに日用品、食品を買えるような施設があれば便利だと思いました。	健康栄養
112	1限があるのにバスが間に合わない時があった。	健康栄養
113	バスが少ない。駅が遠い。本数が少ないのすごく混んでいる。	健康栄養
114	駅まで20分かかるため、雨の日などにズボンがびしょ濡れになったりしたことがあったから。	健康栄養
115	どの場所とも少し離れており立地面では充実してるとは言えなかった。	健康栄養
116	自宅からは少し遠いため。	健康栄養
117	夜は大学周辺の街灯が少なく暗いので改善して欲しい。	健康栄養
118	周りに遊ぶところとか、何にもない。車ないと生活していけない。	健康栄養
119	通学のドライブが楽しかった。	健康栄養
120	スクールバスのシステムをもう少し早く作って欲しかった。	健康栄養
121	大学の周りに何もなし。 長崎国際大学入口バス停が遠すぎる。	健康栄養
122	特になし。	健康栄養
123	大学周辺にコンビニが少なく不便だった。	健康栄養
124	周辺にスーパーがないので車がないと不便そうだった 駅から遠く夏は暑く冬は寒く、自宅からの最寄り駅までも徒歩で大変だったため途中から	健康栄養
125	湾側の駐車場の柵の間から登下校をしていたのですが、大雨が降った日は水はけが悪く、溝に大きな水溜まりが出来てしまい、渡ることができない状況が多くありました。板を置くなど足場を作っていただけると有難いです。	薬
126	バスの本数が少ないです	薬
127	禁煙はありがたかったです。	薬
128	バスの便数が少ない。駅からも遠い。	薬
129	学校周辺のアパートに住み、通学が楽だった。	薬
130	大学周辺の街灯が少ない	薬
131	近くにスーパーがない	薬
132	暮らしやすかった。	薬
133	早岐方面から車通学の際、大学周辺の渋滞に非常に苦労しました。	薬
134	線路のところの信号機が時差式だったら、安全にスムーズに右折できそうです。	薬
135	バスの時間帯が少なくして少し大変でした	薬
136	JRの駅から少し遠いと感じた。	薬
137	バスの本数が少なく、通学しにくい	薬
138	大手原の踏み切り前の信号と横断歩道は改善の価値があると思います。自転車通学でしたが、利用していて危険だなと感じていました。	薬

〔 7 〕 4 年 間 ・ 6 年 間 の 大 学 生 活 を 振 り 返 っ た 感 想

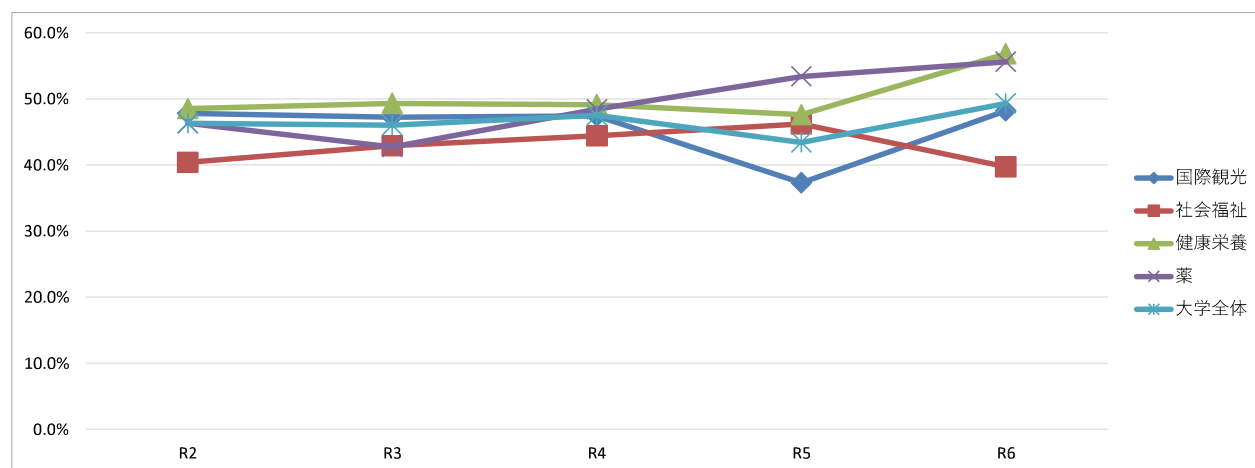
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
大変充実していた	82	48.2%	23	39.7%	21	56.8%	40	55.6%	166	49.3%
まあ充実していた	76	44.7%	32	55.2%	15	40.5%	32	44.4%	155	46.0%
やや不満	7	4.1%	2	3.4%	1	2.7%	0	0.0%	10	3.0%
かなり不満	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%
無回答	3	1.8%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.2%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
平均点	3.43		3.37		3.54		3.56		3.46	



※「無回答」を除く

「大変充実していた」の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	47.8%	47.2%	47.4%	37.3%	48.2%	10.9 ポイント	0.4 ポイント
社会福祉	40.4%	42.9%	44.4%	46.2%	39.7%	-6.5 ポイント	-0.7 ポイント
健康栄養	48.5%	49.3%	49.1%	47.6%	56.8%	9.2 ポイント	8.3 ポイント
薬	46.3%	42.7%	48.4%	53.4%	55.6%	2.2 ポイント	9.3 ポイント
大学全体	46.3%	46.0%	47.5%	43.4%	49.3%	5.9 ポイント	3.0 ポイント



	4年間・6年間の大学生活を振り返った感想について回答した理由等を具体的に記入してください。 また、どのような改善があると良いか教えてください。	学科
1	学業だけでなくアルバイトや遊びにおいても様々な経験をするのが楽しかった。	国際観光
2	友達関係を充実させることができたと思うから。	国際観光
3	ないです	国際観光
4	人として成長することが出来たと実感した。	国際観光
5	ゼミ活動などに積極的に取り組み、自分が目標としていた進路に進むことができたから。	国際観光
6	特に問題はなかった	国際観光
7	コロナ禍から始まり、どうなるかと思いましたが終わってみれば友人も出来て貴重な体験も多く出来たので充実してたと思います。心残りはサークルに入っておけば良かったなと思いました。	国際観光
8	ゼミ活動を通して、自分が経験できと思っていた部分まで、経験でき、充実していたため。	国際観光
9	大学入学前に想像していたより、多くの経験を重ねることができたと感じるため。特にゼミ活動では、他の授業では行うことのできないビジネスプランコンテストへの出場などを通して、プレゼンテーション等で発表する経験や、社会で実際に働いている企業の方々と話す機会を得られたことで、卒業後に必要なスキルを少しずつ身につけられたと考える。	国際観光
10	やりたいことをできた。	国際観光
11	部活、学習、アルバイトを充実させることが出来た	国際観光
12	とても周りの友達が充実してた。	国際観光
13	充実して生活できたから	国際観光
14	いい	国際観光
15	4年間の大学生活を振り返ると、多くの学びと成長があり、非常に充実した時間を過ごせたと感じています。学業面では、専門的な知識を深めるとともに、さまざまな視点から物事を考える力が養われました。授業だけでなく、課外活動やインターンシップなどを通じて実践的な経験を積むことができ、理論と実務を結びつける重要性を実感しました。	国際観光
16	自分のやりたいことや今後の未来像を4年間で見つけることが出来たことが1番の要因である。	国際観光
17	楽しかった	国際観光
18	いい4年間だった	国際観光
19	私にとって4年間の大学生活はあっという間でした。それは、充実していたからだと思います。自分が成長したいと望めば力を試す場所があり、挑戦する機会がたくさんありました。ゼミの先生方をはじめ、学生生活をサポートしてくださった先生方には感謝の気持ちでいっぱいです。	国際観光
20	楽しかったから	国際観光
21	1、2年生でオンライン授業だったので友達があまりできなかったことが1番悔しいなと思います。	国際観光
22	大学での学習環境や生活サポートなどが充実しており、大学生活でやりたかったことはほとんど成し遂げ、納得のいく進路選択もできたので、長崎国際大学での4年間は非常に充実していたと感じました。	国際観光
23	コロナがあったりして2年間は満足に大学に通えなかったがその中でも充実はしていたと思う。	国際観光
24	色々な人と出会えて楽しかった	国際観光
25	部活が充実していた	国際観光
26	車がないなくオンラインが多かった2年間は友達と遊べる機会も少なく学校に行っても周辺で遊べることも無く帰り飲みだった、その後の2年間は車を持ち友達とも沢山遊べたので充実していた。	国際観光
27	とてもたのしかった！	国際観光
28	私の大学4年は中国で2年は日本で2年は多くの友達と知り合いました。中国での2年間の授業はとても重い。中国と日本の大学生活は全く違いますが、忘れられない思い出ばかりです。	国際観光
29	学校周辺の開拓と交通手段の増大をしたほうが良いと思います	国際観光
30	COVID-19により、1・2年生の時オンライン授業がほとんどを占め、実習やサークルなど想像していた学生生活ができなかったのにも関わらず、授業料は変わらなかった。 また、私が夢見ていた仕事を実現するための方法がわかったが、4年生の就活中であった。 思い描いていた大学生活を送ることができなかったため、上記の評価をした。	国際観光
31	英語で学べる授業が少なく、将来に生かせる資格がもっとあるといいと思った。	国際観光
32	いろいろな学びがあったから。	国際観光
33	振り返ると楽しい事が多かったと感じている。	国際観光
34	しっかり単位を取得し、沢山の人の人に出逢えたから。	国際観光

35	自分のやりたいことに挑戦できる環境や時間を作ることができたので、大学生生活自体にはまんぞくしている。	国際観光
36	特になし。	国際観光
37	1番は、人生最後の部活や学校を楽しめたことです。自分自身の好きなことに没頭できたこと、継続できたことに對して長所にもなりました。 色々な経験ができたことから、社会人になって乗り越えられることが増えると思います。	国際観光
38	大学に入ったら取りたいと考えていた資格も、先生方のご指導があり、取得することが出来たり、ゼミ活動でもたくさんのことを体験させて貰えたから。	国際観光
39	特になし	国際観光
40	楽しい4年間だった	国際観光
41	留学や茶道、ホテル業界の職場見学など本校ならではの貴重な体験を多くできた。	国際観光
42	楽しかった	国際観光
43	編入ではあるが、多くの人と交流することができたことがとても充実していたと感じている。	国際観光
44	将来に繋がる学習が出来たと感じる。	国際観光
45	学内外問わず、自由に幅広く活動することができたため	国際観光
46	様々な活動を行うことが出来た。	国際観光
47	もっといろんなところに行って、いろんな人と交流を深めれば良かったなと少し後悔しているため。	国際観光
48	自分なりに頑張ったから。	国際観光
49	ないです	国際観光
50	特になし	国際観光
51	部活も勉強も人間関係もとても充実した4年間だった。	国際観光
52	資格を取ったり、旅行をしたりすることが出来なかったから。	国際観光
53	とても楽しく充実した大学生活を送ることができたからです。	国際観光
54	目標だった語学留学そして、自分が目指していた職に就くことができとても充実した達成感のある4年間だと感じられた。	国際観光
55	そこそこ楽しかった	国際観光
56	授業が割と一方的であった気がした。	国際観光
57	授業も部活も楽しかった	国際観光
58	何一つ不自由なく、快適に4年間過ごすことができたため。	国際観光
59	部活も学業の方もとてもしっかりできました。	国際観光
60	充実していて、いろいろ勉強になりました。初めて日本に来てここで学校に通って、異文化交流も感じて、美食も食べて、ここで私にとっても良い印象を残しました。そして、先生も優しいです。	国際観光
61	編入生で2年だけだったが良い大学だと感じました。	国際観光
62	人間として成長できました	国際観光
63	留年しんどかった。	国際観光
64	最初はコロナの影響で思っていた大学生活を送ることはできませんでしたが、それ以降の生活はとても充実していました。	国際観光
65	初めの2年ほど部活や授業におわれまともな大学生活を送ることが出来なかったため。	国際観光
66	1.2年はコロナ禍ということもありずっと家にいることが多かったのですが3年生になりいろんなことに挑戦し、友達ともいろんな場所に行けたので、充実していたと感じます。	国際観光
67	1年生の頃はコロナ禍ということもあり、学校に来て授業を受けるのは茶道と教養セミナーのみでした。そこが唯一の残念だと感じる部分でした。	国際観光
68	素敵な先生や仲間に出会えた！ コロナ禍の入学で最初は不安な時期もあったが、3年次からは外での活動も沢山できて楽しかったから。	国際観光
69	コロナ2年間、その後通常の大学生活2年間を経て学校側もそれに対応しながら改善するところも改善されて行き過ぎやすく、勉強しやすい環境になって行ってると思います。	国際観光
70	実習活動などが豊富でたのしかった。	国際観光
71	楽しい学生生活でした	国際観光
72	たくさんの友人ができたし、幅広い知識をつけることができたから。	国際観光
73	様々な経験をさせてもらったから。	国際観光
74	周りの方々に恵まれて成長できた。	国際観光

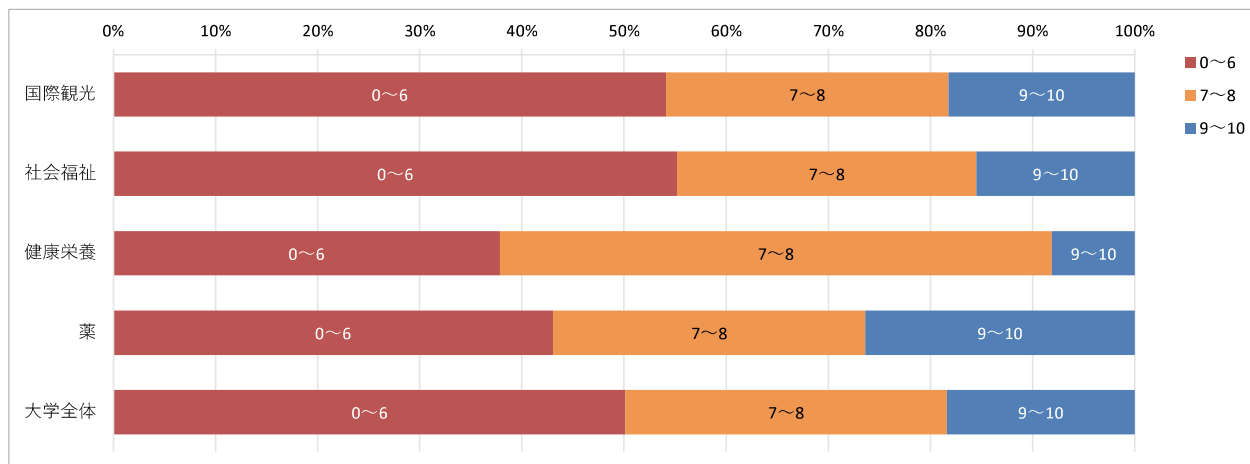
75	留学やアルバイト、サークルなど様々な活動を通して地域の方々や学生と交流ができとても満足している。	国際観光
76	4年間・6年間の大学生活では、多くの知識を身につけました。また、自身が成長もしました。	国際観光
77	よかった	国際観光
78	留学ができたのが1番のいい経験だった。またサークル活動を通してたくさんの仲間ができた。	国際観光
79	価値ある期間だった。	国際観光
80	友達とも仲良くできて、生徒だけでなく教員も優しい方が多く、楽しかったです。	社会福祉
81	とにかく先生がよかった。お世話になりました。	社会福祉
82	もう少しなんかあったな。	社会福祉
83	コロナウイルスの影響もあり、生活が制限されていたが、その都度大学側があらゆる策を提示し、対応してくれたおかげで、安心して大学生活を送ることができた。	社会福祉
84	あつという間だったと感ずるため。 具体例を挙げるのは難しいが、それだけ充実していたのだろうと思う。	社会福祉
85	友達が出来た	社会福祉
86	精神の先生方や友達に本当に恵まれた 特に四年生が充実していた	社会福祉
87	友達ができた	社会福祉
88	順風満帆とはいかなかったが、楽しかった	社会福祉
89	特にない	社会福祉
90	たのしかった	社会福祉
91	進級が難しかったからです	社会福祉
92	課題にグループで取り組んだり、現在行っている国試対策が、大変だけど充実しているから。	健康栄養
93	気の合う友人がいたことが唯一の救い	健康栄養
94	特にない	健康栄養
95	色んな経験できる機会が多くて、楽しかった。	健康栄養
96	1、2年生のころは、新型コロナウイルスの影響でzoomでの授業が多かったため、なかなか充実した大学生活を送ることは出来ませんでした。終息してからは、楽しく過ごすことが出来ました。	健康栄養
97	友人関係は、微妙だった	健康栄養
98	観光学科と差がありすぎだと思う。	健康栄養
99	先生方と接しやすい環境だった。	健康栄養
100	友人などにも恵まれ楽しい大学生活をおくることができたため	健康栄養
101	たくさんの人と関わることができ、自分自身の成長になった4年間でした。	健康栄養
102	特になし。	健康栄養
103	勉強は充実していたが、近くにお店がないため空きコマが続いた時は暇になったらして少し物足りなく感じる時があったから。	健康栄養
104	アルバイトで様々な経験をして大学では実習など実践に近い形で学べて成長できた。	健康栄養
105	楽しかったです。	健康栄養
106	学びたいことを学べたから。	健康栄養
107	友達のおかげで、すごい充実できた。	健康栄養
108	勉強もしながら、遊ぶこともできたから。また、茶道の補助員を経験したことで、成長できたから。	健康栄養
109	レポートや国試勉強、などでとても大変だったが、先生との距離が近くとても充実した4年間でした。	健康栄養
110	思っていた大学生活ではなかったけど先生達も話しやすく、管理栄養士に必要な知識を十分学ぶことができた。	健康栄養
111	忙しいなかで多くのことを学び経験でき、良い思い出を作ることができたため。	健康栄養
112	勉強も部活も全力で取り組めたから	健康栄養
113	いい友達、先生に出会えました。 学費が高いのが難点です。一年に一回でもいいので学費がどのようなことにいくら使われているのか、無駄なことに使用していないか教えていただきたいです。	薬
114	特に不満もなく、友人と楽しく過ごせたと思う。	薬
115	薬学について深く学習できかつ丁寧な指導のおかげで、単位を落とすことなくストレートで卒業できたこと。	薬

116	充実していたと思うから	薬
117	色々と学ぶことができたため。	薬
118	6年間楽しかったです。低学年のうちに挑戦したかったことが、コロナ禍でできなかったことが心残りです。	薬
119	コロナ流行で遠隔授業となり、少し勉強しづらかった。	薬
120	一瞬だったと感じたから	薬

〔8〕 兄弟や親せき、後輩などに、本学への進学を勧めたいと思いますか

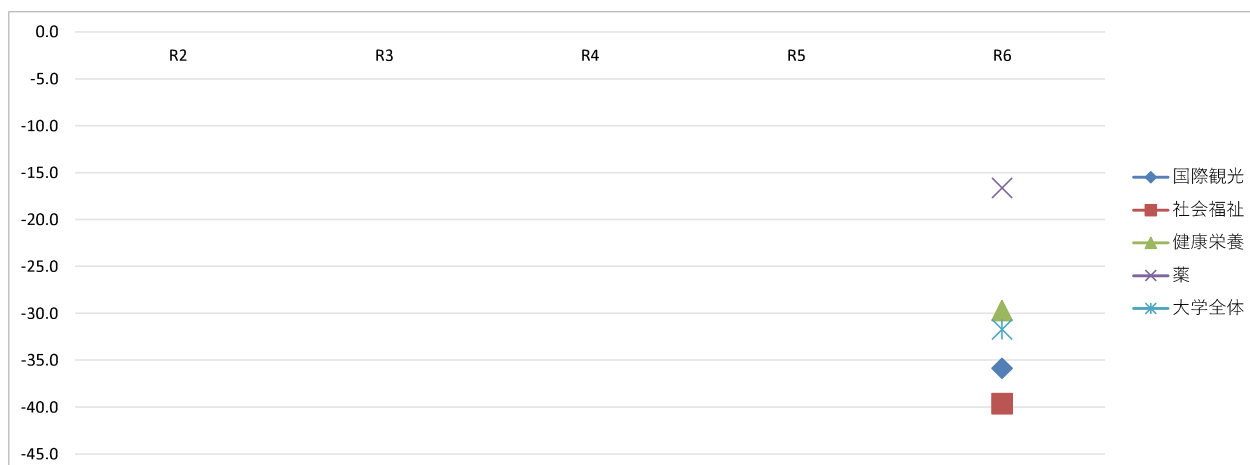
	国際観光学科		社会福祉学科		健康栄養学科		薬学科		合計	
0～6	92	54.1%	32	55.2%	14	37.8%	31	43.1%	169	50.1%
7～8	47	27.6%	17	29.3%	20	54.1%	22	30.6%	106	31.5%
9～10	31	18.2%	9	15.5%	3	8.1%	19	26.4%	62	18.4%
合計	170	100.0%	58	100.0%	37	100.0%	72	100.0%	337	100.0%
NPS®	-35.88		-39.66		-29.73		-16.67		-31.75	

NPS®(Net Promoter Score®) = 推奨者(9～10)の割合(%) - 批判者(0～6)の割合(%)



NPS®の過去5年間の変化

	R2	R3	R4	R5	R6	前年比	参考比 (R6-R2)
国際観光	-	-	-	-	-35.9	- ポイント	- ポイント
社会福祉	-	-	-	-	-39.7	- ポイント	- ポイント
健康栄養	-	-	-	-	-29.7	- ポイント	- ポイント
薬	-	-	-	-	-16.7	- ポイント	- ポイント
大学全体	-	-	-	-	-31.8	- ポイント	- ポイント



※R5年度までは「そう思う」「ややそう思う」「ややそう思わない」「そう思わない」の4択で、R6からNPS®調査へ変更

	回答した理由等を具体的に記入してください。 また、どのような改善があると良いか教えてください。	学科
1	ないです。	国際観光
2	長崎県内の中でも観光関係以外に様々な資格や知識を得ることができる大学であると思ったから。	国際観光
3	自分の努力次第では充実できるのかなと思ったから。	国際観光
4	ないです	国際観光
5	建物も綺麗だし、設備も良いから	国際観光
6	教員との関わりやすさや施設がとても充実していたことは学生にとって満足的なものであると思ったから。 一方で、もう少し専門的に学べる科目を増やしてほしいと思う。	国際観光
7	特になし	国際観光
8	4年間過ごして来て先生方、教務課やキャリアセンターの方々など、皆さんとても親身でいい大学だと思いました。	国際観光
9	幅広い職業に就くことができるため。4年間を通して、自分の視野も広げることができると思ったため。	国際観光
10	在籍する学生数も都会ほど多くない事から穏やかに過ごすことができ、授業も履修しやすいため、興味を持っている分野が本大学にある場合は勧めたいと感じる。しかし、やはり都会の大学に比べると、周辺の環境やアルバイト等プライベートの充実度は下がるのではと考える。	国際観光
11	国際交流がしたい方に特に勧めたい	国際観光
12	可もなく不可もなくだから。	国際観光
13	自分自身で決めて欲しいから	国際観光
14	いい	国際観光
15	学問的には非常に充実しており、専門的な知識を深めることができる環境が整っています。また、キャンパス内外でのサポートや、実践的な経験を積む機会も豊富です。学外活動や人との交流も豊かで、個人の成長を促してくれる点が魅力的だと思います。	国際観光
16	なし。	国際観光
17	楽しかった	国際観光
18	特にない	国際観光
19	自分の叶えたいことについて学ぶことができると思った人へはぜひ勧めたいです。特に、観光についての科目は充実していると思うので、将来、観光業界に興味がある人へはぜひ勧めたいと思います。	国際観光
20	や	国際観光
21	良いところもたくさんありますが、悪い点でいうと少し悪い噂なども聞く機会などがあったので心配だなと思いました。	国際観光
22	学生の人数が都会の大学と違って多すぎず、学生一人一人へのサポートが的確に行われている感じがしたので周囲の人へ勧めやすいと思います。	国際観光
23	もっとイベントや寄り添う形がほしい	国際観光
24	専門的に学びたいなら進める	国際観光
25	勧めたいとは思わないが進学することに対して否定するほどでもないから	国際観光
26	特になし。	国際観光
27	自分が満足したから。	国際観光
28	私が10点を選ばなかったのは、何事も進歩の余地があるはずだからです。進歩的な空間があつてこそ、より良い方向に発展することができる。	国際観光
29	授業自体は特にありませんが、生活にやや不便な点を感じる事があったため	国際観光
30	合う人と合わない人の差が大きいため。	国際観光
31	いい先生がどんどん違う大学や違う職業に移動するため。	国際観光
32	とても幅広く学習ができ、有意義な時間が過ごせたから。	国際観光
33	スポーツの学生だったが、必修などで観光のことを学ばなくてはならなかったもので、観光を学びたい人はいいがスポーツの学生はあまりおすすめできないとかんじた。	国際観光
34	単位取得は簡単だが、就職活動などは大変で、おすすめはしにくい。	国際観光
35	自分のと同じような経験を積みたい人にはおすすめしたい。	国際観光
36	特になし	国際観光
37	コースが少ないので、もう少し増やした方がいいと思いました。	国際観光

38	好きなことをとことん勉強したい人には、おすすめしたいです。やりたいことが出来た4年間だと感じているからです。	国際観光
39	楽しかったから	国際観光
40	充実した4年間を過ごせたため	国際観光
41	他の大学を知らないなので勧めたいとは思わないがどこの大学に行っても自分次第だと思うのでこの大学で目標があるなら勧めたい	国際観光
42	ニュースになるほどの問題が起きていたのが気になりました。	国際観光
43	とても自由で、挑戦できる分野が多い	国際観光
44	再来年度には新学科も創設されると聞いた分野問わずさまざまな活動に取り組めるためお勧めしたい	国際観光
45	学びたい分野がある人には勧めたいと感じた。	国際観光
46	茶道の授業などは他では学べない良い経験になると思ったため。	国際観光
47	総合的に判断して。	国際観光
48	ないです	国際観光
49	特になし	国際観光
50	とても充実した4年間を送ることができたため。	国際観光
51	強く勧めるほどの魅力はない	国際観光
52	自分でとても良いと思ったからです。	国際観光
53	設備も整っていて先生との距離も近く居心地が良いと思う。	国際観光
54	交通アクセスや立地が不便なところにあるため	国際観光
55	自分に合ったゼミに所属するとより良い大学生活を送れて就職活動もサポートしてくれるため。	国際観光
56	楽しかったから。	国際観光
57	誰でも快適に楽しく学ぶことができる大学だと思うため。	国際観光
58	大学生活充実していたため勧めたいと思いました。	国際観光
59	イベントがたくさんあり、食堂の料理も外より安く、図書館にも本やイベントがたくさんあります。	国際観光
60	県外出身なので、一人暮らしの費用などもあり勧めることは少し難しいです。	国際観光
61	もっといいところはあります	国際観光
62	授業なる人がおおく、自分もやる気がでない	国際観光
63	立地が難しい点と、学部にもよりますが、授業の内容などを鑑みてこの数値にしました。	国際観光
64	部活が強いので強化部活に入る人であれば紹介ができると感じた。	国際観光
65	その人自身が何を目指してるかで変わりますが、ちゃんと専門的なことを学びたいのであれば今の数値よりは勧めたいです。	国際観光
66	楽しい大学生活を送りたいと思う人には勧めたいと思います。勉強と部活両方に専念したいと考える人にもお勧めしたいと思います。	国際観光
67	私は周りの人に恵まれて楽しい大学生活を送れたが、そうじゃない声も少し聞くので自分から積極的に勧めるのではなく聞かれたらオススメする感じになると思う。	国際観光
68	将来つきたい仕事が決まってない方や決まっている方でも、複数の学科から選んで学べる事ができるから。	国際観光
69	観光業に携わりたい人にはとてもオススメできる実習などが多かったため。	国際観光
70	観光に興味があったら、入学して良いと思います	国際観光
71	自分が興味のある分野の知識を深めることができると同時に、その他たくさんの知識をつけることができるから。	国際観光
72	カリキュラムの充実度が高かったから。もっと実践的な授業があると嬉しい。(例:ハウステンボス実習的な)	国際観光
73	環境も整っていてこれからもっと良くなっていく大学だと信じているから	国際観光
74	専門科目授業の数をもうすこし増やして欲しい	国際観光
75	学校の環境が良い、先生も優しいです。	国際観光
76	限られた経験しかできないから。	国際観光
77	英語力を高めたい人、観光系に興味がある人には勧めたい。ただ授業の難易度はやや低めだと感じたので、ある程度質の良い環境を求めるなら他の難易度の高い大学を目指した方がいいと思う。	国際観光
78	大学は人から薦められるものではなく自分から選ぶものだと思っているから、どこに行くかはわかりませんがそれほど重要ではない。	国際観光

79	とてもいい大学だったと思います。	社会福祉
80	弟が行きたいと言っています。	社会福祉
81	先生方も優しく、ホスピタリティが学べる大学だと感じた。	社会福祉
82	介護職はいい仕事ですが、長続きしないなあと思ったので。薬学とか観光はいいと思います。	社会福祉
83	交通手段が充実しているとよいのではないかと考える。	社会福祉
84	設立されている学科特有の専門職になりたい方には勧めたいが、明確な進路が定まっていない方には向いていないと感じるから。	社会福祉
85	改善すべきところが改善したら良い	社会福祉
86	よかったから	社会福祉
87	不便だから	社会福祉
88	特にない	社会福祉
89	人によるから	社会福祉
90	田舎すぎます	社会福祉
91	栄養科は勧めない。日によって機嫌が違い、それを生徒にぶつける幼稚な教員、人によって態度をあからさまに変える幼稚な教員が多い。社会の闇みた。	健康栄養
92	特にない	健康栄養
93	住みやすさが難しい	健康栄養
94	大学周辺がより充実してくると、周りの人にももっと勧めていきたいと思いました。	健康栄養
95	教員のみなさんともとても優しくていいと思うが、交通アクセスなどは悪いと思った。 学ぶ環境は、良かった。 支援が手厚いのは良かった。	健康栄養
96	栄養はおすすめしない。 休みが少ないし、バイトもできないからお金もない。学費は安い色んな所で請求されるから結局出費が多い。学費に含めてほしい。	健康栄養
97	特になし。	健康栄養
98	車がないと不便なことは多いですが、先生方が優しく熱意を持って教えてくださるので国際大を選んでよかったと思うため。	健康栄養
99	特にないです	健康栄養
100	カリキュラムの内容も充実しており、私生活でもとても嬉しい大学生活を送れたため	健康栄養
101	特になし。	健康栄養
102	先生方は優しく丁寧に教えてくださるので勧めたいと思ったが、近くにお店がないため学生生活で少し物足りなく感じる時があったから。	健康栄養
103	栄養科においては先生方のサポートや関わりやすさはとても安心できると思う。	健康栄養
104	授業がわかりやすいから。	健康栄養
105	この大学ならもう少し都会の大学行った方がまだ色々経験できるし、自分の世界が広がったと思った。	健康栄養
106	とても良い学校だったから。	健康栄養
107	先生が、全員管理栄養士ということで自分が目指している管理栄養士になっている先生のもとで勉強できるなんてことは他にないと思うため。	健康栄養
108	地元から離れているため。	健康栄養
109	通学、生活は不便だったが先生方が優しく勉強に困らなかったから	健康栄養
110	学部によってはあまり薦められない所もあります。あと、学費がもう少し低ければ薦められます。	薬
111	特待生制度の充実	薬
112	良い大学だったと思う。	薬
113	手厚い指導があり、自分の力になるからです。	薬
114	薬学部は高い学費を払っているのに、薬学部には還元されないため	薬
115	薬学部の勉強はきついため。	薬
116	国試当日もサポートが手厚いため	薬
117	国試ツアーがとてもありがたく、先生方との距離も近くて良かったです。	薬
118	高校で勉強があまりできていなかった学生でも学べる環境は整っているので、その点では勧めたいです。 学費が高いので、10で勧めることはできません。	薬
119	茶道等のユニークな点は勧めたいです。	薬

〔9〕 意見や不満、良かったと感じたこと		
1	ないです。	国際観光
2	ないです	国際観光
3	多くの方のサポートや充実した施設を利用でき、楽しみながら学べた4年間でとてもよかったと思う。	国際観光
4	特になし	国際観光
5	学食の値段が全体的に安くて日替わりメニューもあってとても良かったです。非常に満足でした	国際観光
6	多くの生徒と交流することができ、充実した学生生活だった	国際観光
7	大学生生活は楽しかった。	国際観光
8	充実した大学生活をおくれたから	国際観光
9	全体的に色々な活動などがスムーズにできて良かったと思います。	国際観光
10	不満なことがあまりない	国際観光
11	良かったと感じたことは、学びの環境が整っており、専門知識を深めるための授業内容が非常に充実していた点です。また、先生が親身に指導してくださり、個別相談やキャリア支援が積極的に行われていたことも良かったです。	国際観光
12	なし。	国際観光
13	楽しかった	国際観光
14	長崎国際大学の良いところは、茶道文化について学べることと、SA・TA制度があるところだと思います。	国際観光
15	理由なし	国際観光
16	教務課に頻繁に授業の単位の仕組み?などを聞きに行っていたので、授業の単位などをもっと細かく詳しく説明してくれる動画などがあったら良かったなと感じます。あとは、学生相談室という場所があって大変良かったと感じます。友達や家族にも言いにくいこともそこで吐き出すと生活しやすくなったので良かったです。	国際観光
17	特にありません。	国際観光
18	ありません	国際観光
19	上記にかいてあります。	国際観光
20	今後、入学してくる人たちが私と同じ思いをしないようにしていただきたい。	国際観光
21	もっと大学内に勉強するスペースやリラックスできる部屋などがあればいいと思う。	国際観光
22	特に無し。	国際観光
23	特になし	国際観光
24	ありません	国際観光
25	グランド側の駐車場をコンクリートにして欲しい	国際観光
26	もっとEventを増やしたらより多くの学生が来てくれるんじゃないかと思います。	国際観光
27	特にありません。	国際観光
28	ないです	国際観光
29	特になし	国際観光
30	とても良かった。	国際観光
31	特になし	国際観光
32	特にないです。	国際観光
33	ゼミの先生によって卒業論文のレベルに偏りがあり、とても苦労した。	国際観光
34	特にありません。	国際観光
35	大学では、専門的な知識を得ることができると思います。そして、大学からは様々なところでサポートをしてもらえます。キャリアセンターなど一度利用しただけでずっと生徒の顔を覚えていて、嬉しさ中に若干の怖さもあり良かったです。それほど、生徒の事を考えて動いてる事はすごいと思います。	国際観光
36	とりあえず卒業できて良かった	国際観光
37	特にありません	国際観光
38	4年間本当にありがとうございました。	国際観光
39	とくにありません。	国際観光
40	教員や事務局の方が親身になってくれる優しい大学だと思った。 テスト時間割発表などをもう少し早く情報解禁していたたければ、バイト先などのシフト提出に影響が少なかったかなと思った。	国際観光

41	特にありません。	国際観光
42	特になし	国際観光
43	とにかく、大学周辺の交通手段が不便でしたので改善を求めます！車を持っていない人にも優しい社会をも求めます！通学割安定期の復活を求めます。	国際観光
44	学校の周辺は静か、学習の雰囲気がとてもいいです。また、先生たちも優しいです。	国際観光
45	ゼミの活動で自分の可能性を広げられるような経験ができ、将来にも繋がったのでよかった。	国際観光
46	楽しかった。	国際観光
47	充実した4年間を送ることができました。	社会福祉
48	ほぼ寝起きなので何も考えてないのでこのアンケート意味ないと思ってください。	社会福祉
49	総じて楽しく大学生生活を遅れたなと思います	社会福祉
50	とくになし	社会福祉
51	転学をしましたが、楽しかったです。コロナがあったことが残念ですが、卒業できて良かったです。	社会福祉
52	特にない	健康栄養
53	ネット環境は、悪かった。 人はみなさん優しくかったので良かった。	健康栄養
54	特になし。	健康栄養
55	特にないです	健康栄養
56	特になし。	健康栄養
57	特にありません。	健康栄養
58	生徒の態度がデカイ人が多すぎて、必死に授業の準備している先生がかわいそう。中には真剣に受けている生徒もいるけど。真面目にやってる方が馬鹿みたいに見える。恥ずかしく感じる。	健康栄養
59	健康栄養学科の先生方が、管理栄養士と医者で構成されていることが、栄養学科の強みだと思います。	健康栄養
60	とくになし。	健康栄養
61	野球部の学生がよく野球場側のグラウンドでタバコを吸っているのを見かけます。また吸ったタバコをポイ捨てしているところも見かけます。強化指定部で、人のお金を使って環境を整えてもらっているのに大学の規則を破るようなことをしていいのかと疑問に思います。	薬
62	先生方はとてもよかった。	薬
63	この大学にこれて良かったです。	薬
64	コロナ禍で学校の建物を利用していないのに設備費が通年通りの費用を払うのは、僕としては如何なものかと感じました。	薬

卒業生アンケート質問項目一覧（Web 調査）

長崎国際大学 自己点検・評価委員会

I 記入者について

住居 ☐自宅 ☐寮 ☐アパート ☐下宿

部活・サークル ☐所属なし ☐体育系（強化指定部）☐体育系（強化指定部以外）☐文化系

II 授業・各部署・各施設について

1. 科目の配置・科目の多様性（カリキュラム）について 満足・やや満足・やや不満・不満

1-1 充実度 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1-2 内容 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1-3 理解しやすさ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

※回答した理由等を具体的に記入して下さい。また、どのような改善があると良いか教えて下さい。

500 文字まで記入可

2. 授業・教員について 満足・やや満足・やや不満・不満

2-1 総合満足度 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

2-2 授業の難易度（授業のレベル） ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

2-3 教員の授業への取り組み姿勢 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

※回答した理由等を具体的に記入して下さい。また、どのような改善があると良いか教えて下さい。

500 文字まで記入可

3. 卒業後の進路について 満足・やや満足・やや不満・不満

3-1 卒業後の進路（就職・進学）について ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

※回答した理由等を具体的に記入して下さい。また、どのような改善があると良いか教えて下さい。

500 文字まで記入可

4. 各部署の対応について 満足・やや満足・やや不満・不満・該当なし

4-1 事務局（教務課・会計課・薬学事務室など） ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

4-2 学生課・キャリアセンター ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

4-3 図書館 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

4-4 キャンパスライフ・スポーツセンター（保健室） ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

4-5 国際交流・留学生支援室 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

※回答した理由等を具体的に記入して下さい。また、どのような改善があると良いか教えて下さい。

500 文字まで記入可

5. 学修環境について 満足・やや満足・やや不満・不満

5-1 講義教室とその設備 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

5-2 PC 教室とその設備 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

5-3 演習・実習・実験室とその設備 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

5-4 図書館（開館時間・蔵書等含む） ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

5-6 運動施設とその設備 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

5-7 ラーニングコモンズ（利用時間・設備を含む） ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

5-8 Wi-Fi 環境について ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

卒業生アンケート質問項目一覧（Web 調査）

※回答した理由等を具体的に記入して下さい。また、どのような改善があると良いか教えて下さい。

500 文字まで記入可

Ⅲ 生活・文化について

6. キャンパスライフ（福利厚生）について 満足・やや満足・やや不満・不満・該当なし
- 6-1 食堂 ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐
- 6-2 コンビニ・キッチンカー ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐
- 6-3 部活及びサークル用の施設・設備 ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐
- 6-4 駐車場・駐輪場 ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐
- 6-5 トイレ環境について ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐

※回答した理由等を具体的に記入して下さい。また、どのような改善があると良いか教えて下さい。

500 文字まで記入可

7. 大学周辺の環境について 満足・やや満足・やや不満・不満・該当なし
- 7-1 生活のしやすさ ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐
- 7-2 学生寮・アパート ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐
- 7-3 アルバイト ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐
- 7-4 通学のしやすさ・交通アクセス ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐ ・ ☐

※回答した理由等を具体的に記入して下さい。また、どのような改善があると良いか教えて下さい。

500 文字まで記入可

Ⅳ 4年間・6年間の大学生活を振り返った感想

☐大変充実していた ☐まあ充実していた ☐やや不満 ☐かなり不満

※回答した理由等を具体的に記入して下さい。また、どのような改善があると良いか教えて下さい。

500 文字まで記入可

Ⅴ 兄弟や親せき、後輩などに、本学をどの程度勧めたいと思いますか

0～10の数値で選んで下さい。

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

勧めたくない

勧めたい

※回答した理由等を具体的に記入して下さい。また、どのような改善があると良いか教えて下さい。

500 文字まで記入可

Ⅵ 意見や不満、また良かったと感じたことがありましたら、具体的に記入して下さい。

500 文字まで記入可

ご協力ありがとうございました