令和6(2024)年度

長崎国際大学 〔健康管理学部〕

学生による授業アンケート集計結果 自己点検・評価報告書 前期



自己点検 · 評価委員会

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁			
		前期							
	全体集計								
_	-	全体集計(授業形態:講義)	_	_	11,106	1			
_	-	全体集計(授業形態:語学)	-	_	596	2			
_	-	全体集計(授業形態:実習・演習)	_	-	1,072	3			
_	-	全体集計(スポーツ実習)	_	_	172	4			
_	-	全体集計(教養セミナー)	-	-	455	5			
	1	建康管理学部健康栄養学科							
118	野村 秀一	微生物学	火	4	75	6			
119	熊井 まどか	解剖生理学I	木	4	70	8			
120	熊井 まどか	教養セミナーA	水	3	5	10			
121	古賀 貴子	調理科学(食品加工学を含む)	火	3	55	12			
122	古賀 貴子	調理学	木	3	72	14			
123	古賀 貴子	調理学実習 I	金	2/3	34	16			
124	古賀 貴子	調理学実習I	金	4/5	35	18			
125	古賀 貴子	教養セミナーA	水	3	6	20			
126	林 俊介	治療食実習	火	2/3	28	22			
127	林 俊介	治療食実習	火	4/5	27	24			
128	林 俊介	栄養教育論Ⅲ	水	2	62	26			
129	林 俊介	臨床栄養管理学Ⅲ	金	5	64	28			
130	林 俊介	教養セミナーA	水	3	5	30			
131	廣田 昌彦	臨床医学入門 I	木	1	52	32			
132	廣田 昌彦	教養セミナーA	水	3	5	34			
133	松尾 嘉代子	応用栄養学I	火	1	47	36			
134	松尾 嘉代子	応用栄養学Ⅲ	月	2	34	38			
		応用栄養学Ⅲ	月	4	30	40			
136	松尾 嘉代子	教養セミナーA	水	3	5	42			
137	山口 留美	臨床栄養管理学Ⅳ	金	3	60	44			
138	山口 留美	教養セミナーA	水	3	5	46			
	小田 和人	スポーツ栄養学実習	木	3/4	11	48			
	小田 和人	運動生理学	金	4	24	50			
		教養セミナーA	水	3	5	52			
	川内 美樹	栄養の化学演習	木	5	56	54			
	川内 美樹	栄養代謝学	金	1	54	56			
	川内 美樹	教養セミナーA	水	3	6	58			
	川野香織	公衆栄養学Ⅰ	火	2	47	60			
	高江洲 有沙	食教育論	月	3	13	62			
	藤井 俊輔	食品学 [月	2	73	64			
	藤井俊輔	食品学実習	月	4/5	23	66			
	藤井俊輔	食品学実習	金	4/5	22	68			
	藤井 俊輔	栄養の化学演習	木	5	19	70			
		教養セミナーA	水	3	5	72			
	宮原 恵子	公衆衛生学Ⅱ	月	3	58	74			
		教養セミナーA	水	3	6	76			
	吉村 亮二	基礎栄養学実習	金	4/5	24	80			
	吉村 亮二	基礎栄養学実習	土	4/5	23	78			
	吉村 亮二	教養セミナーA	水	3	6	82			
	射場 仁美	栄養の生物学	火	2	32	84			
	射場 仁美	食品衛生学実習	木	2/3	23	86			
	射場 仁美	食品衛生学実習	木	4/5	24	88			
	射場に美	教養セミナーA	水	3	5	90			
	菊地 優子	栄養の生物学	火	2	37	92			
	菊地 優子	教養セミナーA	水	3	5	94			
	吉永 奈津希	給食経営管理論 I	月	1	46	96			
164	吉永 奈津希	給食経営管理実習(学内)	木	1/2	28	98			

番号	番号 担当者 科目名称		曜日	時限	履修者数	頁
165			木	3/4	26	100
	全体集計					
_	-	全体集計(テキストマイニング)	_	_	_	102

科目名		微生物学						
担当者名		野村 秀一						
曜日	火	時限	4					

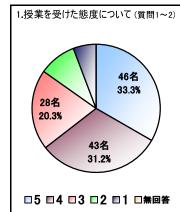
	2902
受講者数	75名
回答者数	69名
回答率	92.0%

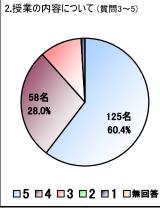
I.あ	I.あなたの授業を受けた態度について							
質問	質問文		回答者数			無回答	平均	
AIN		5	4	3	2	1	ボロロ	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.87	0.4
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	17名	17名	9名	8名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.4
2	を自己評価してください	28名	26名	11名	4名	0名	0名	4.1

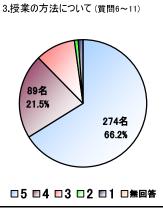
Ⅱ.授	II. 授業の内容について 回答者数 IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee		\equiv	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	39名	18名	11名	0名	1名	0名	4.4	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	16名	6名	0名	0名	0名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	39名	24名	5名	0名	1名	0名	4.4	

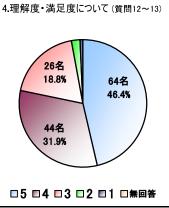
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į.				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い 良(ない)							
6	話し方は明瞭でしたか	40名	15名	8名	3名	3名	0名	4.2	
7	熱意の感じられる授業でしたか	50名	14名	4名	0名	1名	0名	4.6	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	16名	7名	1名	0名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	48名	14名	7名	0名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	47名	19名	3名	0名	0名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	11名	13名	0名	1名	0名	4.4	

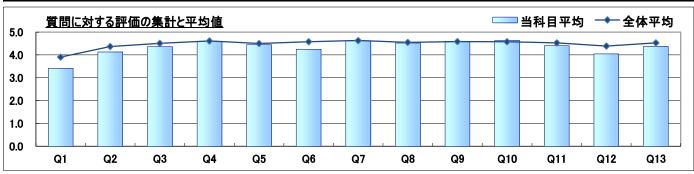
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数			無回答	平均
貝印		5	4	3	2	1		T+3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		27名	23名	15名	3名	1名		
10	この哲学に会切して洪ロスキナ」とい	満足 一番		不満足	0.47	4.4		
13	13 この授業に参加して満足できましたか	37名	21名	11名	0名	0名	0名	4.4











科目名		解剖生理学 I						
担当者名		熊井 まどか						
曜日	木	時限	4					

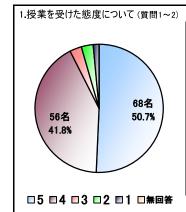
	3308
受講者数	70名
回答者数	67名
回答率	95.7%

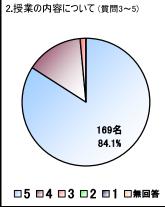
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文		回答者数			無回答	平均	
A IN		5	4	3	2	1	жын	T ~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.87	4.0
-	関連する図書などを調べる)などをしましたか	28名	30名	3名	4名	2名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	40名	26名	1名	0名	0名	0名	4.6

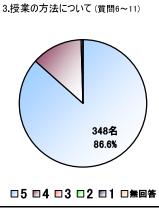
Ⅱ.授									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee		\equiv	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	60名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	13名	0名	0名	0名	0名	4.8	
5	授業内容は興味あるものでしたか	55名	9名	3名	0名	0名	0名	4.8	

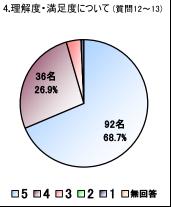
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	ζ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	60名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	8名	1名	0名	0名	0名	4.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	60名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	58名	9名	0名	0名	0名	0名	4.9		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	57名	10名	0名	0名	0名	0名	4.9		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	55名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8		

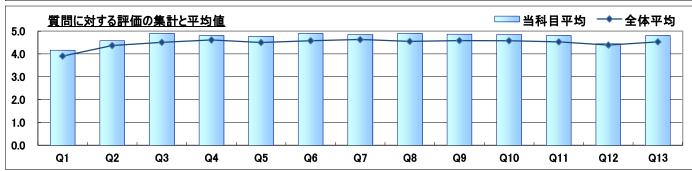
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	ボロロ	T-~3
10	· □ ★ 中央大田級スキナレナム	できた	V			できない	0名	4.4
12	12 授業内容を理解できましたか	36名	27名	3名	0名	1名		
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V			不満足	0.57	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	56名	9名	2名	0名	0名	0名	4.8











科目名		教養セミナーA							
担当者名		熊井 まどか							
曜日	水	時限	3						

-	3043
受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

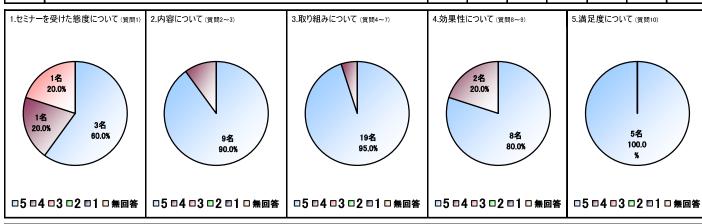
I. a	なたのセミナーを受けた態度について							
			回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	\bigvee			不熱心		
-1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4

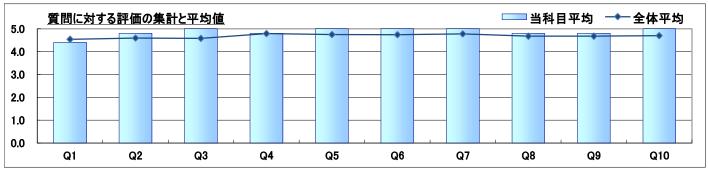
II. t	-:								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない			
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

皿. 担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
	W B ! ! . > ! . ! . ! ** * * + ! ! . ! .	良い			\equiv	良くない	١		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. t	マ・ヒステードステラの何人に文について							
			回答者数					
質問	質問文質問文	5	4	3	2	1	無回答平	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





長崎国際大学

科目名	調理和	調理科学(食品加工学を含む)							
担当者名		古賀 貴子							
曜日	火	時限	3						

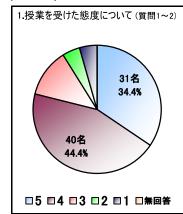
	2862
受講者数	55名
回答者数	45名
回答率	81.8%

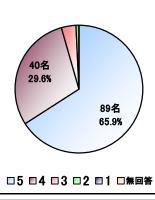
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数								
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見叫人	5	4	3	2	1	짜ഥ급	十岁
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.67	0.5
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	8名	19名	10名	4名	4名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.5
2	を自己評価してください	23名	21名	1名	0名	0名	0名	4.5

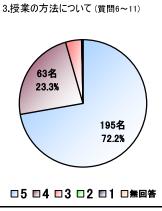
Ⅱ. 授	業の内容について							
	W- 100 - I							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	34名	9名	2名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	17名	2名	1名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	30名	14名	1名	0名	0名	0名	4.6

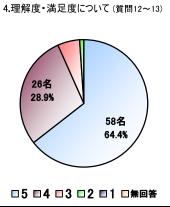
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Ţ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	30名	14名	0名	1名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	35名	9名	1名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	13名	2名	0名	0名	0名	4.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	34名	11名	0名	0名	0名	0名	4.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	5名	5名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	31名	11名	3名	0名	0名	0名	4.6		

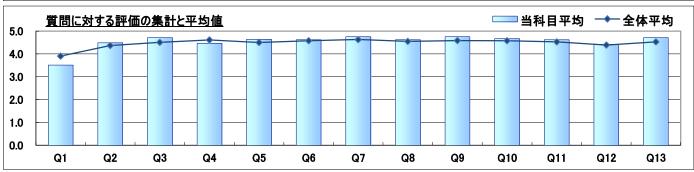
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
HII HIIV	見印入	5	4	3	2	1		⊤ ~∂
10	拉类中央大型级表表上上 b	できた	V			できない	0.67	4.4
12	12 授業内容を理解できましたか	24名	17名	3名	1名	0名	0名	
10	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足 🔷	満足 ─────			不満足	. 0.7	4.7
13	13 【この授業に参加して満足できましたか	34名	9名	2名	0名	0名	0名	4.7











長崎国際大学

科目名	調理学							
担当者名		古賀 貴子						
曜日	曜日 木		3					

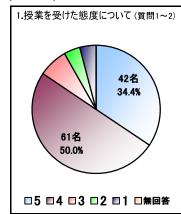
	3253
受講者数	72名
回答者数	61名
回答率	84.7%

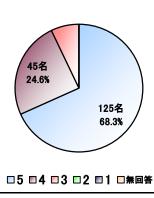
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	ᄴᆸᆸ	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.87	0.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	32名	6名	4名	5名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.4
2		28名	29名	3名	1名	0名	0名	4.4

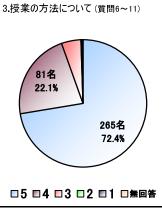
Ⅱ.授	業の内容について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	14名	7名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	37名	21名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	48名	10名	3名	0名	0名	0名	4.7

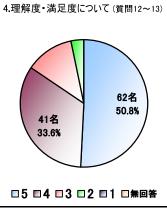
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	l .				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	39名	17名	3名	1名	1名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	47名	9名	5名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	47名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	49名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	48名	12名	1名	0名	0名	0名	4.8	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	35名	21名	5名	0名	0名	0名	4.5	

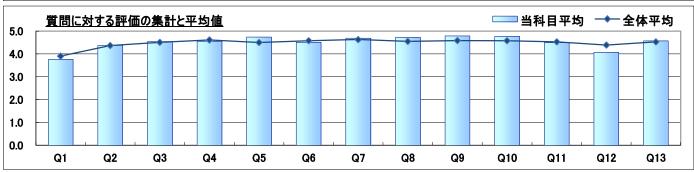
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI	美 间入	5	4	3	2	1		T~9
10	极类中 <u>家</u> 大理极不生土土。	できた	V			できない	0.67	4.4
12	12 授業内容を理解できましたか	22名	25名	10名	4名	0名	0名	4.1
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足 ───	満足 ────────────────────────────────────	不満足	1 0.7	4.0		
13	13 この授業に参加して満足できましたか	40名	16名	5名	0名	0名	0名	4.6











長崎国際大学

 科目名
 調理学実習 I

 担当者名
 古賀 貴子

 曜日
 金
 時限
 2/3

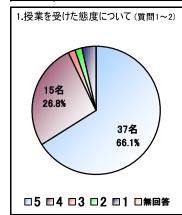
	3400
受講者数	34名
回答者数	28名
回答率	82.4%

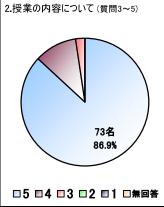
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数				無回答	平均	
具印	具问入	5	4	3	2	1	素四百	T-1-3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.47	4.4
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	13名	11名	1名	1名	2名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.0
2		24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9

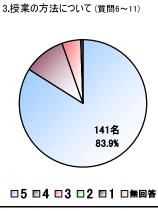
Ⅱ. 授	業の内容について							
	Mr. 00 T							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8

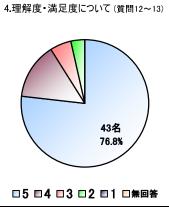
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Į.						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	25名	2名	0名	0名	1名	0名	4.8			
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	2名	1名	0名	0名	0名	4.9			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	5名	3名	0名	0名	0名	4.6			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	23名	3名	2名	0名	0名	0名	4.8			

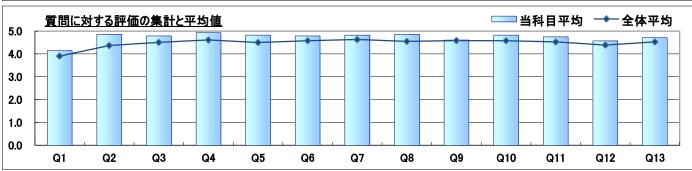
W. 授	業に対する理解度、満足度について									
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答 平均			
具門	AIN/	5	4	3	2	1		7 ~0		
10	拉类中央大型级表表上上 b	できた	V			できない	0.67	0名 4.6		
12	授業内容を理解できましたか	19名	7名	1名	1名	0名				
10	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足	V			不満足	0.67	4.7		
13	この授業に参加して満足できましたか	24名	1名	2名	1名	0名	0名	4.7		











科目名		調理学実習Ⅰ							
担当者名		古賀 貴子							
曜日	金	時限	4/5						

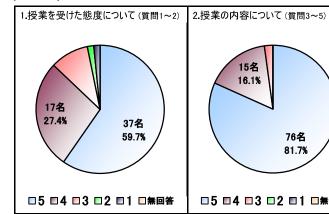
	3441
受講者数	35名
回答者数	31名
回答率	88.6%

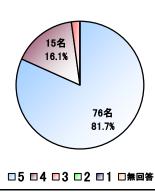
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数				無回答	平均	
AIN	見四へ	5	4	3	2	1	W21	T ~-3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	4.4
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	15名	8名	6名	1名	1名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.7
2		22名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7

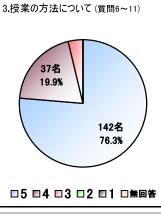
Ⅱ. 授	業の内容について							
	44 BB 1							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9

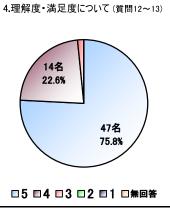
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Į.						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	22名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7			
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	24名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7			

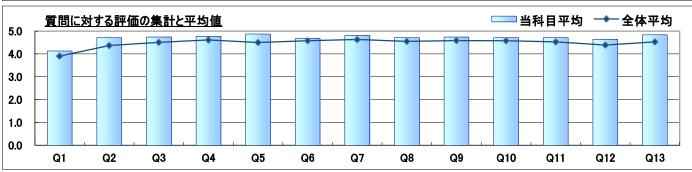
W. 授	業に対する理解度、満足度について									
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	無回答 平均		
Į (II)	RINA	5	4	3	2	1		7~0		
10	· □ ★ 中央大田級スキナレナム	できた	V			できない	0.67	4.0		
12	授業内容を理解できましたか	21名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6		
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足	0.67	4.0		
13	この授業に参加して満足できましたか	26名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8		











長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 古賀 貴子

 曜日
 水
 時限
 3

	3033
受講者数	6名
回答者数	6名
回答率	100.0%

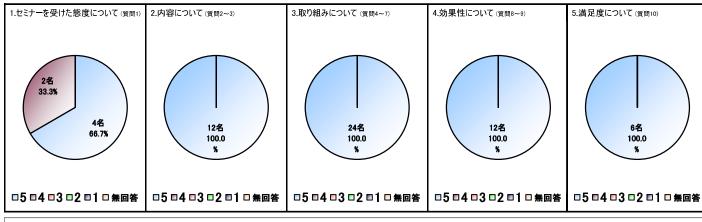
I. a	なたのセミナーを受けた態度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熟心	V			不熱心		

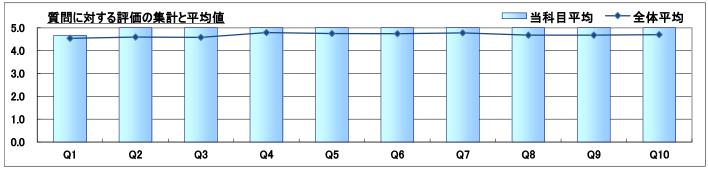
II. t	ミナーの内容について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

皿.担	3当教員の取り組みについて							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	V		\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	\bigvee		\equiv	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
質問		回答者数						
	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	\land			不満足		
		~			-			





長崎国際大学

科目名	治療食実習						
担当者名		林 俊介					
曜日	火	時限	2/3				

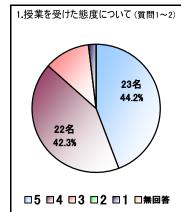
	2827
受講者数	28名
回答者数	26名
回答率	92.9%

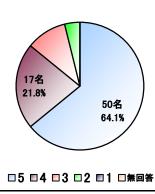
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具門	其向人	5	4	3	2	1	ボロロ	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.47	0.0
I		7名	12名	6名	0名	1名	0名	3.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		16名	10名	0名	0名	0名	0名	4.6

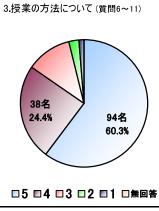
Ⅱ. 授	- : (A)(4::1 + H)(-: 4 - 4									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\bigvee			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	6名	3名	2名	0名	0名	4.3		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	4名	3名	1名	0名	0名	4.5		

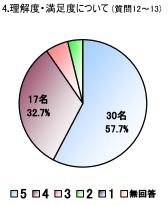
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į.				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	13名	7名	3名	2名	1名	0名	4.1	
7	熱意の感じられる授業でしたか	14名	8名	4名	0名	0名	0名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	19名	4名	2名	1名	0名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	9名	2名	0名	1名	0名	4.3	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	5名	4名	0名	0名	0名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	17名	5名	3名	1名	0名	0名	4.5	

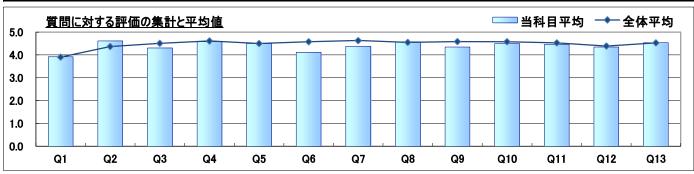
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文				無回答	平均			
Į IPI		5	4	3	2	1		T~3	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.3	
12		12名	12名	1名	1名	0名			
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.5	
13		18名	5名	2名	1名	0名	0名	4.5	











長崎国際大学

科目名	治療食実習						
担当者名		林 俊介					
曜日	火	時限	4/5				

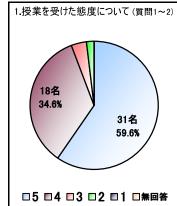
	2900
受講者数	27名
回答者数	26名
回答率	96.3%

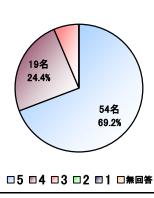
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具門	見四へ	5	4	3	2	1	ボロロ	7~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.47	4.0
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	12名	2名	1名	0名	0名	4.3
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.0
2		20名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8

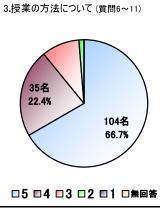
Ⅱ. 授										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	5名	4名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	19名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7		

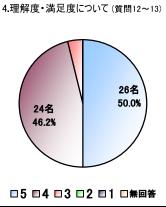
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į.				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	14名	7名	4名	1名	0名	0名	4.3	
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	5名	3名	0名	0名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	7名	4名	1名	0名	0名	4.3	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	19名	4名	3名	0名	0名	0名	4.6	

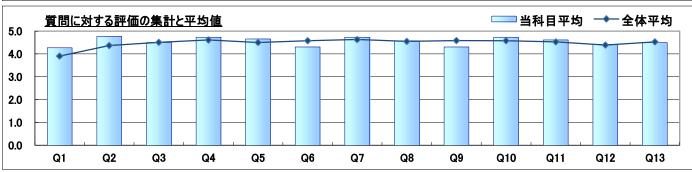
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	ZIN/	5	4	3	2	1	派四日	7~9
10	授業中央を理 紹 づきましたが	できた	V			できない	0名	4.4
12	授業内容を理解できましたか	12名	13名	1名	0名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.5
13 この		14名	11名	1名	0名	0名	0名	4.5











長崎国際大学

科目名	栄養教育論Ⅲ						
担当者名		林 俊介					
曜日	水	時限	2				

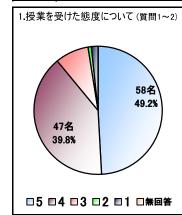
	3031
受講者数	62名
回答者数	59名
回答率	95.2%

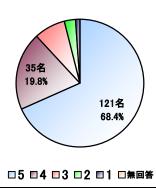
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見問へ	5	4	3	2	1		~
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	4.1
1		21名	28名	7名	1名	2名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.0
2		37名	19名	3名	0名	0名	0名	4.6

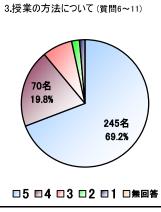
Ⅱ.授									
				回答者数	Į				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee		\equiv	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	14名	4名	2名	1名	0名	4.5	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	11名	3名	2名	0名	0名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	10名	7名	1名	1名	0名	4.5	

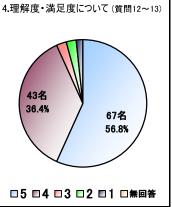
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\vee			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	37名	13名	7名	2名	0名	0名	4.4	
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	12名	2名	1名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	40名	10名	5名	2名	2名	0名	4.4	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	35名	16名	4名	2名	2名	0名	4.4	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	47名	8名	4名	0名	0名	0名	4.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	42名	11名	5名	0名	1名	0名	4.6	

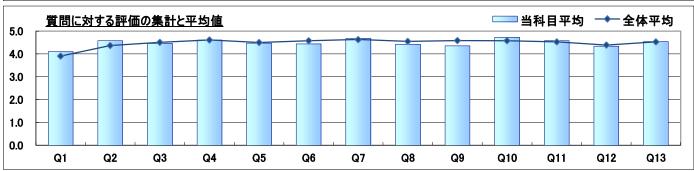
Ⅳ. 授	Ⅴ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文				無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	素四百	T~9	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.3	
12		28名	27名	1名	2名	1名			
10	この授業に会加して洪ロスももした。	☆ 選集 「 会 か」 ス 供口 ス さ ナ 」 た か	V			不満足	0.67	4.5	
13	13 この授業に参加して満足できましたか	39名	16名	2名	1名	1名	0名	4.5	











科目名	臨床栄養管理学Ⅲ						
担当者名		林 俊介					
曜日	金	5					

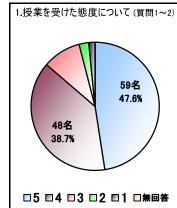
	3472
受講者数	64名
回答者数	62名
回答率	96.9%

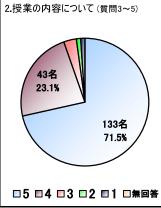
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	貝門人	5	4	3	2	1	米四百	一一
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.47	4.0
ı		20名	26名	11名	3名	2名	0名	4.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.0
2	2 XX TOOK COUNTY (RELECTION OF PERCHANISM)	39名	22名	1名	0名	0名	0名	4.6

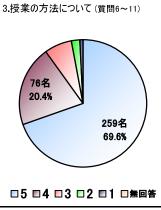
Ⅱ. 授	業の内容について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	41名	16名	3名	1名	1名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	12名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	44名	15名	1名	1名	1名	0名	4.6

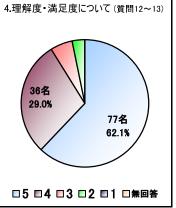
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	38名	15名	5名	3名	1名	0名	4.4		
7	熱意の感じられる授業でしたか	48名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	10名	5名	2名	1名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	14名	6名	1名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	46名	12名	3名	1名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	42名	14名	4名	1名	1名	0名	4.5		

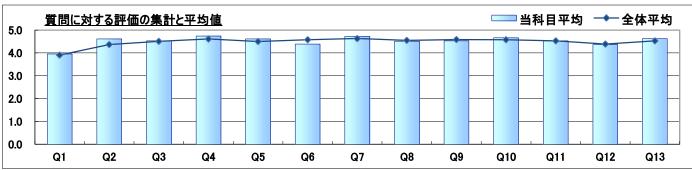
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
具间	APIA	5	4	3	2	1		- ~
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.67	4.4
12		31名	25名	4名	2名	0名	0名	
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.0
13		46名	11名	3名	2名	0名	0名	4.6











科目名		教養セミナーA							
担当者名		林 俊介							
曜日	水	水							

-	3050
受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100,0%

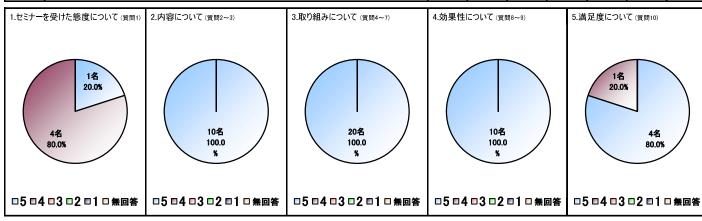
I. あ	なたのセミナーを受けた態度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	\bigvee			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	4名	0名	0名	0名	0名	4.2

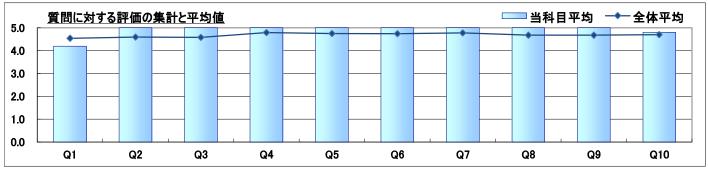
II. t	ミナーの内容について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\equiv	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

皿. 担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて									
				回答者数	t	_				
質問	質問文	5 4 3 2 1					無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

w.t	ミナーの効果性について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	t		無回答 平均	
質問	質問文	5	4	3	2	1		平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8





長崎国際大学

 科目名
 臨床医学入門 I

 担当者名
 廣田 昌彦

 曜日
 木
 時限
 1

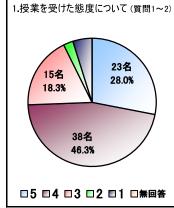
	3180
受講者数	52名
回答者数	41名
回答率	78.8%

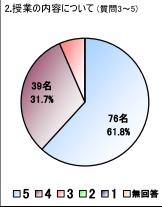
I.あ	なたの授業を受けた態度について									
松 子 日日	質問文			回答者数						
貝印	貝미人	5	4	3	2	1	無回答	平均		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.67	0 =		
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	8名	16名	11名	2名	4名	0名	3.5		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.77			
2	を自己評価してください	15名	22名	4名	0名	0名	0名	4.3		

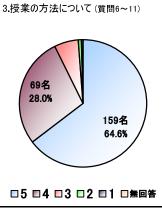
Ⅱ.授										
	## BB -t-			回答者数	Į					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\bigvee		\equiv	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	17名	3名	0名	0名	0名	4.4		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	11名	3名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	28名	11名	2名	0名	0名	0名	4.6		

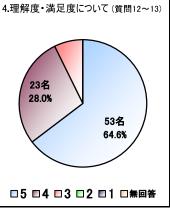
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	ζ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	23名	15名	2名	1名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	26名	12名	3名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	12名	2名	1名	1名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	30名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	30名	8名	3名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	25名	12名	4名	0名	0名	0名	4.5		

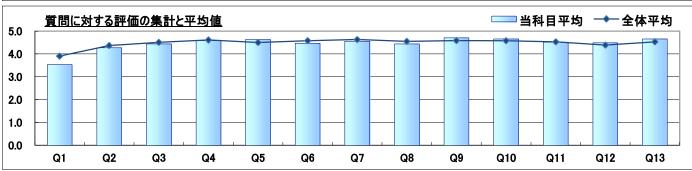
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1		T-23
10	· □ ★ 中央大田級スキナレナム	できた	V			できない	0名	4.5
12	12 授業内容を理解できましたか	22名	17名	2名	0名	0名		
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V			不満足	0.57	4.7
13	13 この授業に参加して満足できましたか	31名	6名	4名	0名	0名	0名	4.7











科目名	教養セミナーA						
担当者名		廣田 昌彦					
曜日	水	時限	3				

	3047
受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

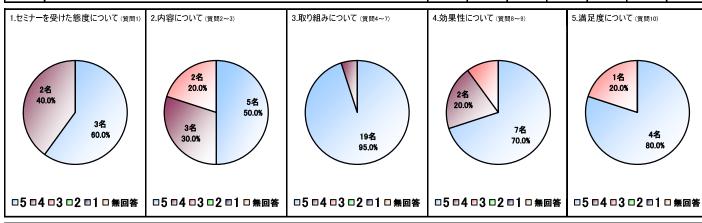
I. 8	なたのセミナーを受けた態度について							
			回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熟心	\bigvee			不熱心		

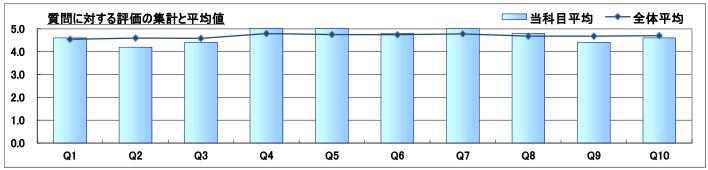
II. t	ミナーの内容について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\bigvee		\equiv	良くない				
2	内容は興味が持てるものでしたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2		
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4		

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		$ \ge $	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4

V. t	ミナーに対する満足度について							
			回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	\bigvee			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6





長崎国際大学

科目名		応用栄養学 I						
担当者名		松尾 嘉代子						
曜日	火	時限	1					

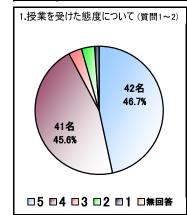
	2798
受講者数	47名
回答者数	45名
回答率	95.7%

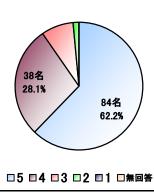
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロケー・ログ ログ									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	其向人	5	4	3	2	1	짜ഥ'ը	7~9		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.47	4.2		
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	23名	2名	1名	1名	0名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.4		
2	を自己評価してください	24名	18名	1名	2名	0名	0名	4.4		

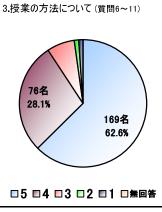
Ⅱ. 授	(Malan) all inc. 4									
	質問文									
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\bigvee			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	14名	3名	1名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	11名	4名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	13名	4名	1名	0名	0名	4.5		

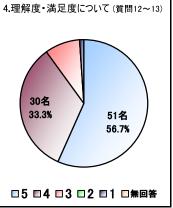
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į.				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない	١		
6	話し方は明瞭でしたか	31名	12名	1名	0名	1名	0名	4.6	
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	15名	0名	1名	0名	0名	4.6	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	13名	5名	0名	1名	0名	4.4	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	14名	5名	1名	1名	0名	4.3	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	9名	3名	1名	0名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	27名	13名	5名	0名	0名	0名	4.5	

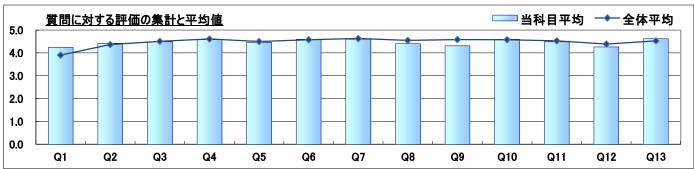
W. 授	7. 授業に対する理解度、満足度について									
質問	質問文			無回答	平均					
Į IPI	見回 見回へ	5	4	3	2	1	素四百	T~3		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.3		
12		19名	19名	7名	0名	0名				
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足		4.0		
13		32名	11名	1名	0名	1名	0名	4.6		











長崎国際大学

科目名		応用栄養学皿							
担当者名		松尾 嘉代子							
曜日	月	時限	2						

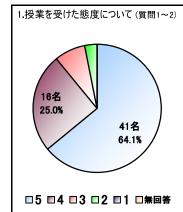
	2633
受講者数	34名
回答者数	32名
回答率	94.1%

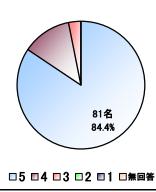
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
AIN	共門へ	5	4	3	2	1		1 ~~)
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		\bigvee			しない	0.47	4.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	9名	3名	2名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.7
2		23名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7

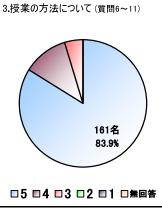
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
	#6.00 L									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	28名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8		
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8		

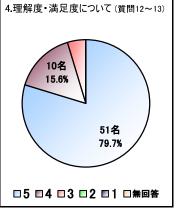
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない	1		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9	
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	30名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	21名	7名	4名	0名	0名	0名	4.5	

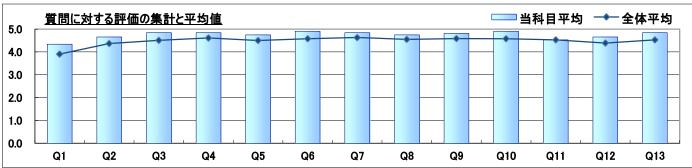
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	AIN AIN'	5	4	3	2	1		T-43
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.7
12		23名	7名	2名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.57	4.0
13		28名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8











科目名		応用栄養学Ⅲ							
担当者名		松尾 嘉代子							
曜日	月	時限	4						

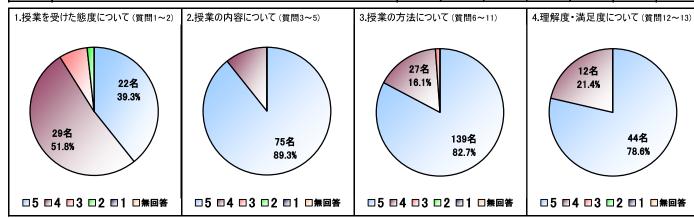
	2707
受講者数	30名
回答者数	28名
回答率	93.3%

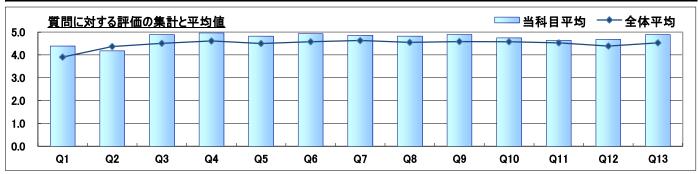
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
香門	質問文				無回答	平均		
A INI		5	4	3	2	1	짜ഥ ㅁ	7~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.87	4.4
1		13名	13名	2名	0名	0名	0名	4.4
	。 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	9名	16名	2名	1名	0名	0名	4.2

Ⅱ.授業の内容について								
				回答者数	t .			
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	19名	8名	1名	0名	0名	0名	4.6

□Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文			回答者数	7		無回答	平均
貝印	美国人		4	3	2	1		T~3
10	· 拉米·中央大理物表表表 1. 1. 4.	できた	V			できない	0名 4	0名 4.7
12	12 授業内容を理解できましたか	19名	9名	0名	0名	0名		
10		満足	V	-		不満足	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	25名	3名	0名	0名	0名		





科目名	教養セミナーA						
担当者名		松尾 嘉代子					
曜日	水	時限	3				

	3044
受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

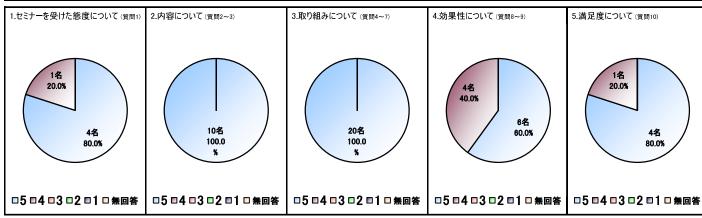
I. a	I. あなたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4,8

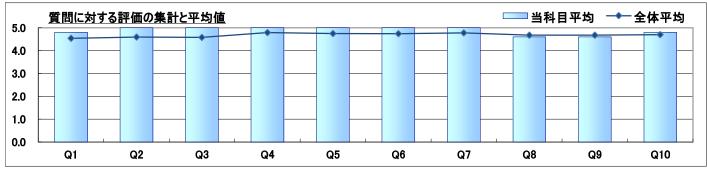
Ⅱ. セミナーの内容について								
				回答者数	女			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

皿. 担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて								
	#K.00								
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない			
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

w.t	= · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee			良くない			
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6	
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6	

V. セミナーに対する満足度について								
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	\bigvee			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8





長崎国際大学

科目名	臨床栄養管理学Ⅳ						
担当者名		山口 留美					
曜日	金	時限	3				

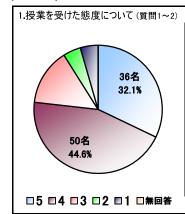
	3432
受講者数	60名
回答者数	56名
回答率	93.3%

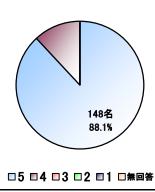
I.あ	I.あなたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI	共四へ	5	4	3	2	1	WE I	1 ~~
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		\bigvee		\Rightarrow	しない	0.87	0.0
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	25名	11名	4名	5名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.0
2		25名	25名	5名	1名	0名	0名	4.3

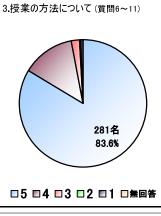
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	52名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	53名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	13名	0名	0名	0名	0名	4.8

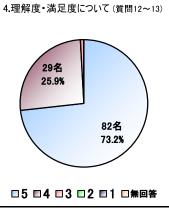
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	54名	1名	0名	1名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	49名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	50名	5名	0名	0名	1名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	48名	7名	0名	0名	1名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	38名	14名	4名	0名	0名	0名	4.6

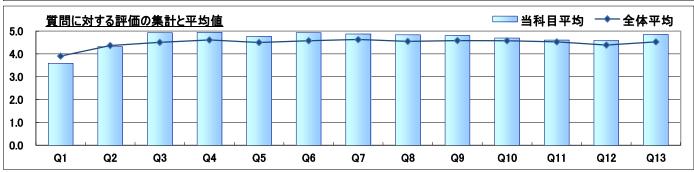
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
香門	質問文				無回答	平均			
Į IPI		5	4	3	2	1	素四日	T~3	
10	10	できた	V			できない	0名	4.6	
12 授業内容を理解できましたか	技耒内谷を理解 (できょしたが) 	33名	23名	0名	0名	0名			
10	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足	V			不満足	0.67	4.0	
13	この授業に参加して満足できましたか	49名	6名	1名	0名	0名	0名	4.9	











長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 山口 留美

 曜日
 水
 時限
 3

	3031
受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

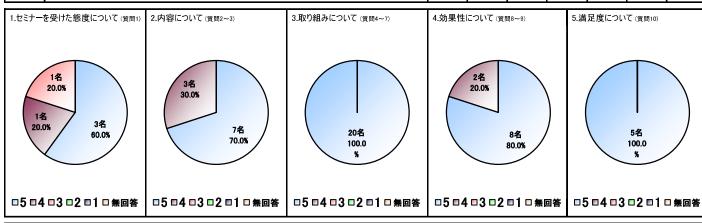
I. あ	I. あなたのセミナーを受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熟心	\bigvee			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4

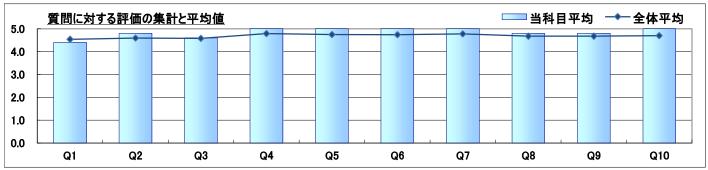
II. t	Ⅱ. セミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

皿. 挂	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\forall		\equiv	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. t	= · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							
	回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. t	マ・ヒヘノ (にパ) テゼ/両人に交について							
質問	質問文		4	3	2	1	無回答	平均
		満足 不満足					.]	
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





科目名	スポーツ栄養学実習							
担当者名		小田 和人						
曜日	木	時限	3/4					

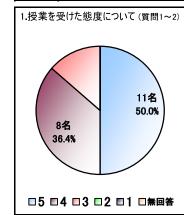
	3257
受講者数	11名
回答者数	11名
回答率	100.0%

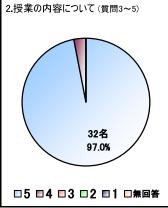
I.あ	I.あなたの授業を受けた態度について										
質問	質問文	回答者数			回答者数					無回答	平均
A IN	其印		4	3	2	1	짜ഥ ㅁ	T~3			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	しない				
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	5名	3名	0名	0名	0名	4.0			
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.7			
2	を自己評価してください	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7			

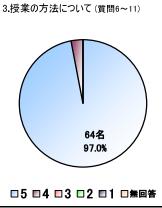
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		$ \ge $	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

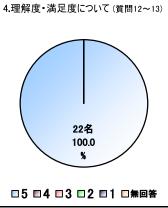
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

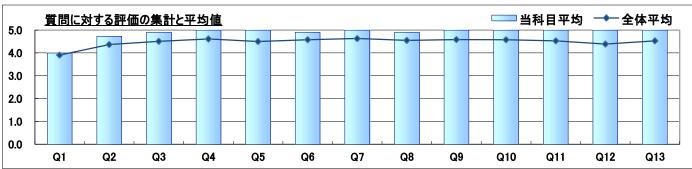
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問					無回答	平均			
Į IPI		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T*3	
10	授業中容を理解できましたが	できた	V			できない	0名	5.0	
12	12 授業内容を理解できましたか	11名	0名	0名	0名	0名			
10	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足	V			不満足	0.67	г о	
13 この授業に参加して満 	D授業に参加して満足できましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	











長崎国際大学

科目名	運動生理学						
担当者名		小田 和人					
曜日	金	時限	4				

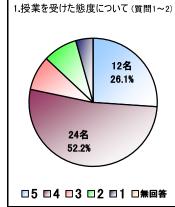
	3447
受講者数	24名
回答者数	23名
回答率	95.8%

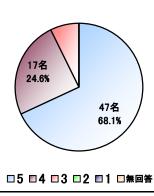
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について										
香朗	質問		回答者			回答者数					平均
AIN			4	3	2	1	無回答	7			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない		0.0			
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	14名	2名	2名	2名	0名	3.6			
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.1			
2	を自己評価してください	9名	10名	2名	2名	0名	0名				

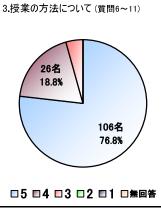
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	7名	2名	0名	0名	0名	4.5		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	18名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8		
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	5名	3名	0名	0名	0名	4.5		

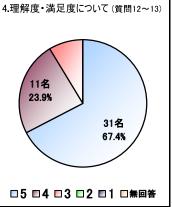
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	16名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	22名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	3名	3名	0名	0名	0名	4.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	14名	6名	3名	0名	0名	0名	4.5		

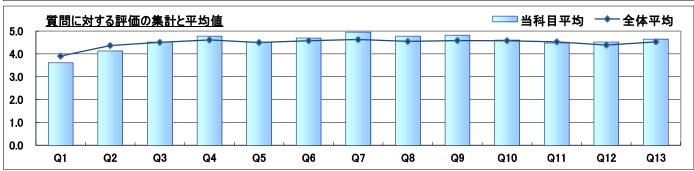
Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
番胆	質問文				無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1		T*3	
10	· 拉米中京大田昭元七十十七	できた	V			できない	0名	4.5	
12	授業内容を理解できましたか	13名	9名	1名	0名	0名			
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.7	
13		18名	2名	3名	0名	0名	0名	4.7	











科目名	教養セミナーA						
担当者名	小田 和人						
曜日	水	時限	3				

	3054
受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

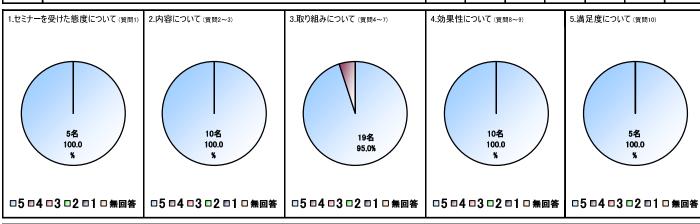
I. a	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熟心	V			不熱心		
						0名	0名	5.0

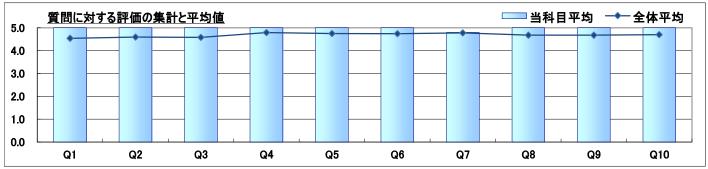
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	\vee		\Rightarrow	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

W. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	\bigvee			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





長崎国際大学

 科目名
 栄養の化学演習

 担当者名
 川内 美樹

 曜日
 木 時限

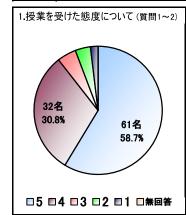
	3346
受講者数	56名
回答者数	52名
回答率	92.9%

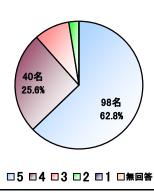
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問→	質問文					無回答	平均
A IN	見四へ	5	4	3	2	1		T ~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.47	4.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	27名	15名	5名	3名	2名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	34名	17名	0名	1名	0名	0名	4.6

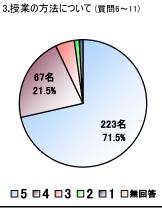
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	11名	3名	3名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	18名	8名	1名	0名	0名	4.3

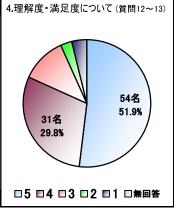
Ⅲ. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	35名	10名	3名	2名	2名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	16名	3名	1名	1名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	39名	10名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	36名	11名	4名	1名	0名	0名	4.6

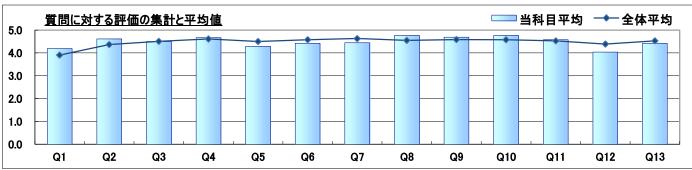
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI	月间へ	5	4	3	2	1		⊤ ~⁄
10	· □ ★ 中央大田級スキナレナム	できた	V			できない	0名	4.0
12	2 授業内容を理解できましたか	23名	17名	6名	3名	3名		
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足	0.57	4.4
13	13 【この授業に参加して満足できましたか	31名	14名	6名	0名	1名	0名	4.4











長崎国際大学

 科目名
 栄養代謝学

 担当者名
 川内 美樹

 曜日
 金
 時限
 1

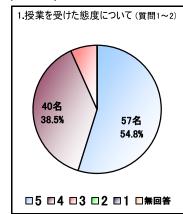
	33/4
受講者数	54名
回答者数	52名
回答率	96.3%

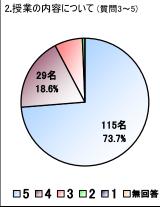
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	жын	7 20
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.47	4.4
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	26名	23名	3名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.5
2	を自己評価してください	31名	17名	4名	0名	0名	0名	4.5

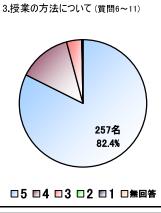
Ⅱ. 授	- : (A)(4::1 + H)(-: 4 - 4								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	9名	3名	0名	0名	0名	4.7	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8	
5	授業内容は興味あるものでしたか	32名	12名	7名	1名	0名	0名	4.4	

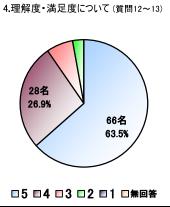
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	41名	7名	3名	1名	0名	0名	4.7	
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	46名	5名	1名	0名	0名	0名	4.9	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	6名	3名	0名	0名	0名	4.8	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	5名	3名	0名	0名	0名	4.8	

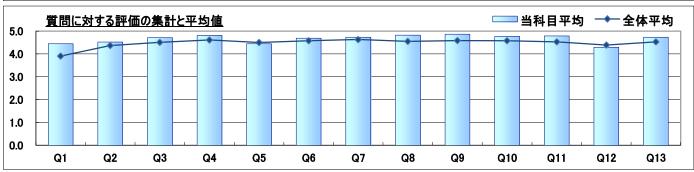
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文				無回答	平均			
貝印			4	3	2	1	無固音	T+3	
10	柯娄中南大理网本生生 土 5	できた	V			できない	0.67	4.3	
12	12 授業内容を理解できましたか	25名	20名	4名	3名	0名	0名		
10	この哲学に会切して洪ロスキナ」とい	満足	V			不満足	0.57	4.7	
13	この授業に参加して満足できましたか	41名	8名	3名	0名	0名	0名		











科目名	教養セミナーA						
担当者名		川内 美樹					
曜日	水	時限	3				

-	3048
受講者数	6名
回答者数	6名
回答率	100.0%

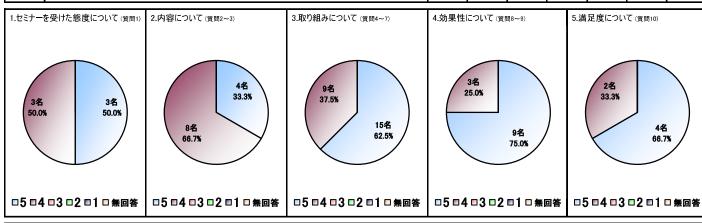
I. a	I. あなたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	\bigvee			不熱心		
	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.5

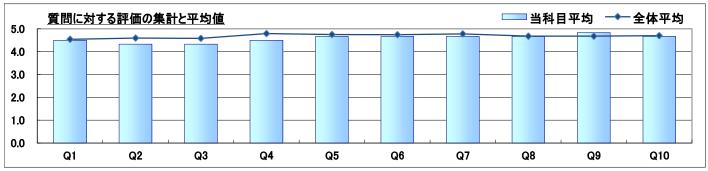
II. t	Ⅱ. セミナーの内容について								
				回答者数	X				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない			
2	内容は興味が持てるものでしたか	2名	4名	0名	0名	0名	0名	4.3	
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	2名	4名	0名	0名	0名	0名	4.3	

皿. 担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて								
	##. DD								
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い			\equiv	良くない			
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.5	
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7	
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7	
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7	

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. t	V. セミナーに対する満足度について							
質問	質問 質問文		4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7





長崎国際大学

科目名	公衆栄養学 I						
担当者名		川野香織					
曜日	火	時限	2				

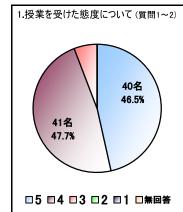
	2831
受講者数	47名
回答者数	43名
回答率	91.5%

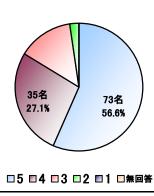
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	素四百	T-49
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.47	
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	19名	21名	3名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.4
2	を自己評価してください	21名	20名	2名	0名	0名	0名	4.4

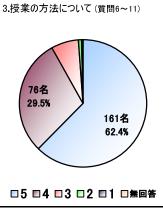
Ⅱ. 授	業の内容について							
	78% RR -1-							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	14名	6名	2名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	32名	7名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	14名	8名	1名	0名	0名	4.2

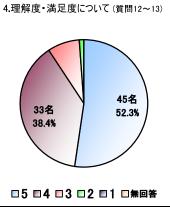
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į.				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない	١		
6	話し方は明瞭でしたか	28名	12名	3名	0名	0名	0名	4.6	
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	15名	0名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	18名	2名	1名	1名	0名	4.3	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	14名	4名	1名	0名	0名	4.4	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名	8名	6名	0名	0名	0名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	31名	9名	3名	0名	0名	0名	4.7	

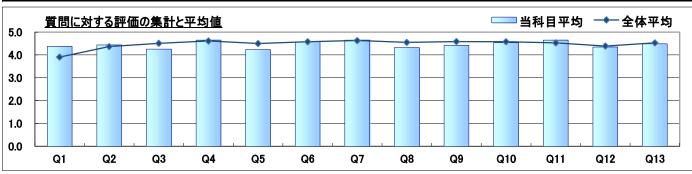
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具间		5	4	3	2	1	素四百	⊤ ~⁄
4.0	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.3
12		20名	19名	3名	1名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.5
13		25名	14名	4名	0名	0名	0名	4.5











長崎国際大学

 科目名
 食教育論

 担当者名
 高江洲 有沙

 曜日
 月
 時限
 3

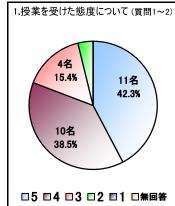
	2001
受講者数	13名
回答者数	13名
回答率	100.0%

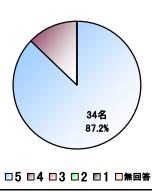
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A1-1	SINA	5	4	3	2	1		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.47	0.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	7名	2名	1名	0名	0名	3.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.47	4.5
2	を自己評価してください	8名	3名	2名	0名	0名	0名	4.5

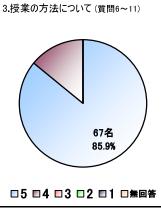
Ⅱ. 授	業の内容について							
	W- 111 - L							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		$ \ge $	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

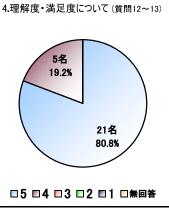
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
		回答者数			Į.			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない	١	
6	話し方は明瞭でしたか	12名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	13名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	12名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	9名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7

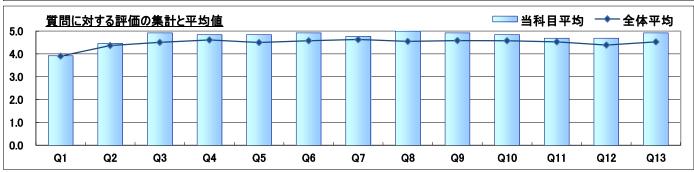
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	7		無回答	平均
貝印		5	4	3	2	1		⊤ ₩
10	· 拉娄中京大理规范4+1 + 5	できた	V			できない	0名	4.7
12	12 授業内容を理解できましたか	9名	4名	0名	0名	0名		
10	この哲学に会切して洪ロブキナ」とか	満足	V	-		不満足	0.57	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	12名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9











科目名	食品学 Ⅰ							
担当者名		藤井 俊輔						
曜日	月	時限	2					

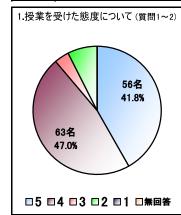
	2632
受講者数	73名
回答者数	67名
回答率	91.8%

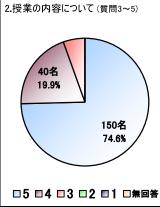
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A.		5	4	3	2	1	***	T ~~)
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee		\Rightarrow	しない	0.87	4.1
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	27名	29名	4名	7名	0名	0名	4.1
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	29名	34名	1名	3名	0名	0名	4.3

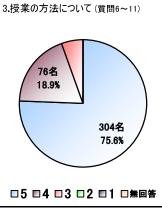
Ⅱ. 授	業の内容について							
	按 100 . L.							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	54名	11名	2名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	14名	6名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	49名	15名	3名	0名	0名	0名	4.7

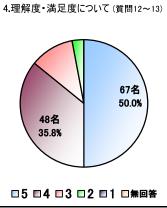
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	55名	10名	2名	0名	0名	0名	4.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	49名	16名	2名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	54名	9名	4名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	51名	11名	5名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	50名	15名	2名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	45名	15名	7名	0名	0名	0名	4.6		

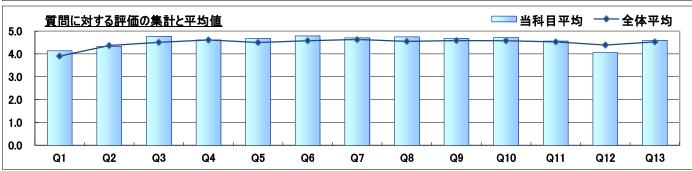
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	不四百	T+3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.1
12		23名	29名	11名	4名	0名		
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足	0.7	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	44名	19名	4名	0名	0名	0名	4.6











長崎国際大学

科目名		食品学実習							
担当者名		藤井 俊輔							
曜日	月	時限	4/5						

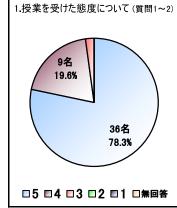
	2701
受講者数	23名
回答者数	23名
回答率	100.0%

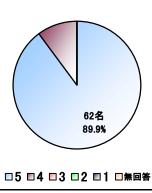
I.あ	なたの授業を受けた態度について									
質問	質問文			回答者数					無回答	平均
A IN	A IN V	5	4	3	2	1	짜ഥㅁ	T ~~		
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.87	4.0		
I		15名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0		
2		21名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9		

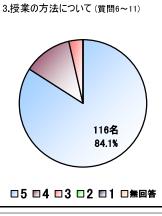
Ⅱ. 授	業の内容について							
	#£ 88 .L							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

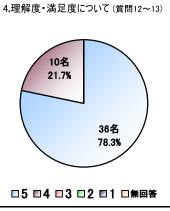
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	21名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	19名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	3名	3名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	20名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8		

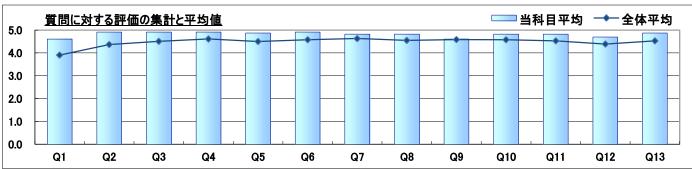
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	7		無回答	平均
貝印	RHA	5	4	3	2	1		- ~
10	· 拉米中京大田昭元七十十七	できた	V			できない	0.67	4.7
12	授業内容を理解できましたか	16名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.57	4.0
13		20名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9











長崎国際大学

 科目名
 食品学実習

 担当者名
 藤井 俊輔

 曜日
 金
 時限
 4/5

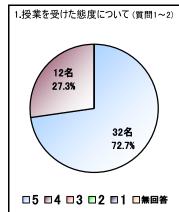
	3443
受講者数	22名
回答者数	22名
回答率	100.0%

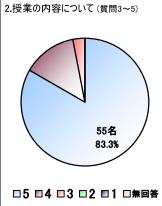
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
AIN		5	4	3	2	1	жഥ ㅁ	1 ~-3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0.87	47
I		16名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.7
2		16名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7

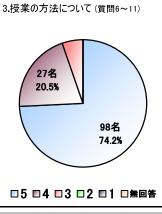
Ⅱ. 授	業の内容について							
	## RD →-							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	18名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8

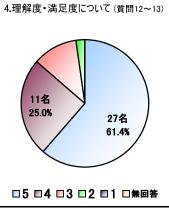
Ⅲ. 授業の方法について								
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	20名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	7名	2名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	2名	3名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7

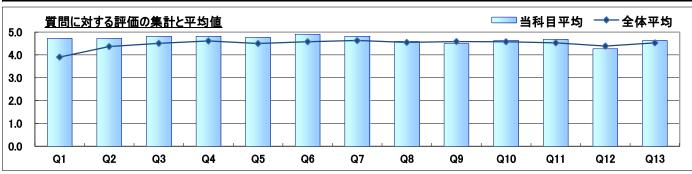
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	間質問文				無回答	平均			
Į IPI		5	4	3	2	1	ᄍᅜᆸ	T~3	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.3	
12		10名	9名	2名	1名	0名			
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.0	
13		17名	2名	3名	0名	0名	0名	4.6	











長崎国際大学

 受講者数
 19名

 回答者数
 18名

 回答率
 94.7%

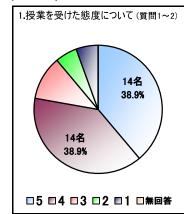
科目名	栄養の化学演習							
担当者名	藤井 俊輔							
曜日	木	時限	5					

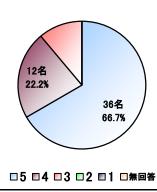
I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	間質問文			回答者数					
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	無回答	平均	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	一一(1)名(1)	3.6	
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	5名	6名	3名	2名	2名			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.4	
2	2 を自己評価してください	9名	8名	1名	0名	0名	0名		

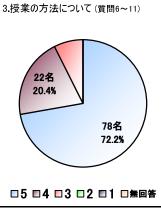
Ⅱ. 授業の内容について								
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	3名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	12名	5名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	4名	3名	0名	0名	0名	4.4

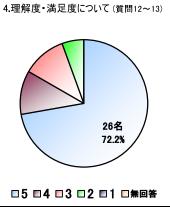
Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	15名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	2名	2名	0名	0名	0名	4.7	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	12名	5名	1名	0名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	2名	2名	0名	0名	0名	4.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	11名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6	

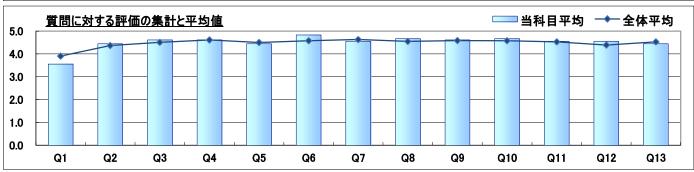
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	問質問文	回答者数					無回答	平均	
Į IPI		5	4	3	2	1	素四百	T~9	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.6	
12		14名	1名	2名	1名	0名			
10 -0	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足	V	-		不満足	0.57	4.4	
13	13 この授業に参加して満足できましたか	12名	3名	2名	1名	0名	0名	4.4	











科目名		教養セミナーA							
担当者名		藤井俊輔							
曜日	水	時限	3						

-	3049
受講者数	5名
回答者数	4名
回答率	80.0%

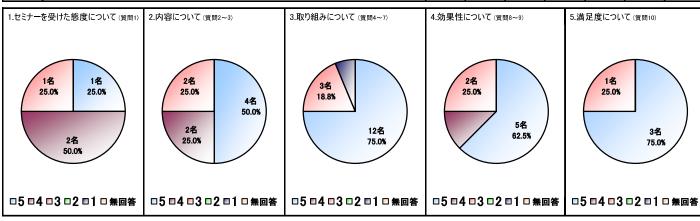
I. 表	なたのセミナーを受けた態度について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	V			不熱心			
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	2名	1名	0名	0名	0名	4.0	

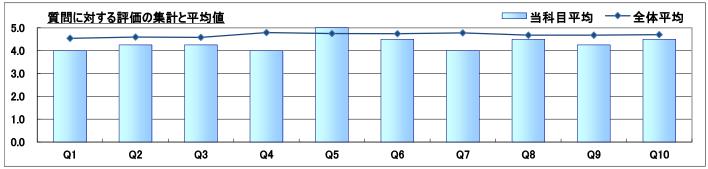
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
	質問							
質問		5	4	3	2		無回答	平均
		良い	\vee		\equiv	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	2名	0名	2名	0名	0名	0名	4.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	3名	0名	0名	0名	1名	0名	4.0

w.t	ミナーの効果性について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee			良くない			
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5	
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3	

V. t	ミナーに対する満足度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5





長崎国際大学

科目名		公衆衛生学Ⅱ							
担当者名		宮原 恵子							
曜日	月	時限	3						

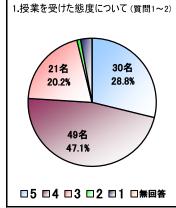
	2662
受講者数	58名
回答者数	52名
回答率	89.7%

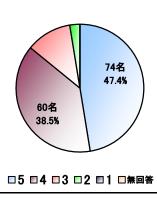
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
	5	4	3	2	1	無四百	T-49	
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.47	3.7
ı	1 関連する図書などを調べる)などをしましたか	13名	19名	16名	1名	3名	0名	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			一 不熱心		4.0
2	2 を自己評価してください	17名	30名	5名	0名	0名	0名	4.2

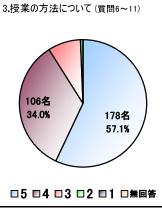
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	24名	6名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	18名	4名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	18名	8名	3名	0名	0名	4.2

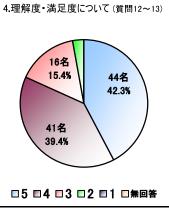
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	29名	19名	4名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	30名	17名	5名	0名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	22名	2名	1名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	18名	5名	0名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	14名	5名	1名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	31名	16名	5名	0名	0名	0名	4.5		

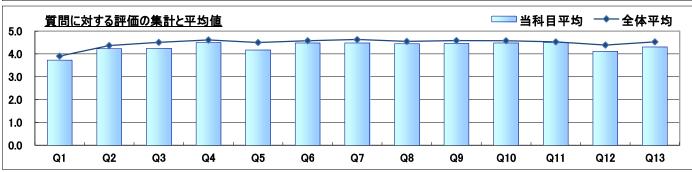
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具间		5	4	3	2	1		⊤ ~⁄
4.0	· □ ★ 中央大田級スキナレナム	できた	V			できない	0名	4.4
12	12 授業内容を理解できましたか	19名	22名	9名	2名	0名		4.1
10	- 2 5 4 5 1 7 4 7 7 7 1 1 1 4 4 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	満足	V			不満足	0.67	4.0
13 この授業に参加して満足できましたか 	この技术に参加して両足できましたか 	25名	19名	7名	1名	0名	0名	4.3











長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 宮原 恵子

 曜日
 水
 時限
 3

	3043
受講者数	6名
回答者数	5名
回答率	83.3%

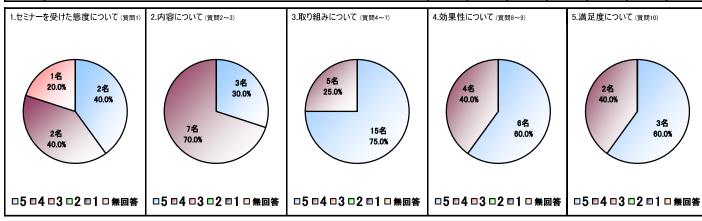
I. a	ちなたのセミナーを受けた態度について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熟心	V			不熱心			
	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2	

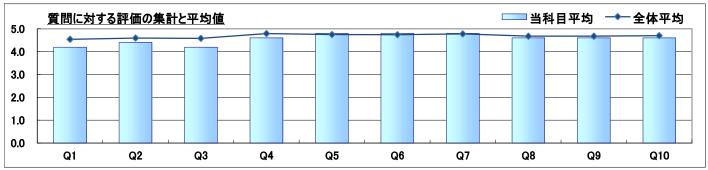
II. セミナーの内容について 回答者数 回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	4名	0名	0名	0名	0名	4.2

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	\vee			良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

w.t	2ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

V. t	ミナーに対する満足度について							
		回答者数						
質問	質問 質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
						不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6





長崎国際大学

	科目名		基礎栄養学実習							
	担当者名		吉村 亮二							
ı	曜日	土	時限	4/5						

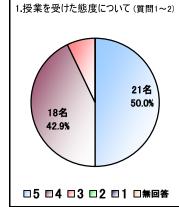
	2703
受講者数	23名
回答者数	21名
回答率	91.3%

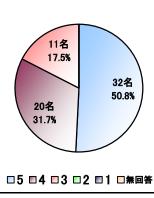
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具門	RINA	5	4	3	2	1		7~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.87	4.0
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	8名	11名	2名	0名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.0
2		13名	7名	1名	0名	0名	一 0名	4.6

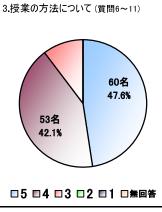
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文							
		5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	5名	5名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	12名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	7名	5名	0名	0名	0名	4.2

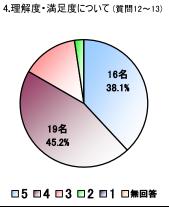
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į.				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	6名	12名	3名	0名	0名	0名	4.1	
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	10名	2名	0名	0名	0名	4.3	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	10名	9名	2名	0名	0名	0名	4.4	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	10名	3名	0名	0名	0名	4.2	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6	

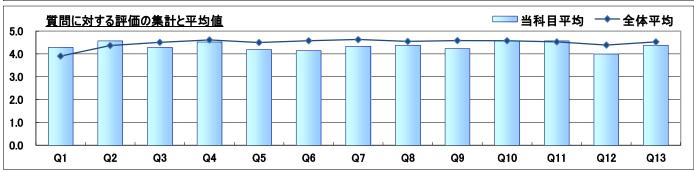
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印	AHA	5	4	3	2	1	WE 0	7~9
10	极 类中 索大理 极 不大力力。	できた	V			できない	0.67	4.0
12	授業内容を理解できましたか	5名	12名	3名	1名	0名	0名	4.0
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.4
13		11名	7名	3名	0名	0名	0名	4.4











長崎国際大学

 科目名
 基礎栄養学実習

 担当者名
 吉村 亮二

 曜日
 金
 時限
 4/5

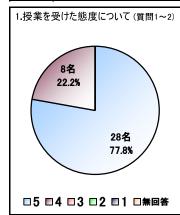
	3443
受講者数	24名
回答者数	18名
回答率	75.0%

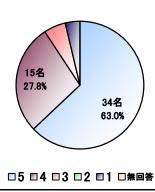
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数				無回答	平均	
貝印	具門人	5	4	3	2	1	素四百	一一
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.47	4.0
'		14名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.0
')		14名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

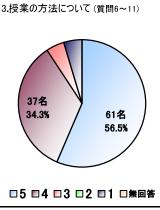
Ⅱ. 授	業の内容について							
	質問文							
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	10名	5名	2名	0名	1名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	3名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	7名	0名	0名	1名	0名	4.4

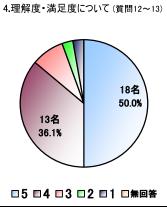
Ⅲ. 授	業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V	-		良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	10名	5名	2名	0名	1名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	9名	0名	0名	1名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	6名	0名	0名	1名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	6名	1名	0名	1名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	5名	2名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	11名	6名	0名	0名	1名	0名	4.4

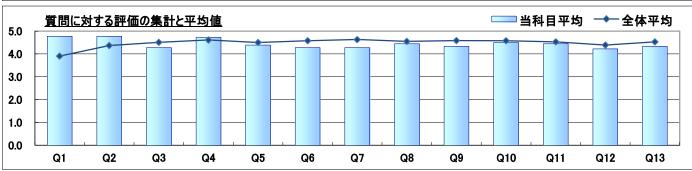
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1	**************************************	
10	拉类中央大型级表表上上 b	できた	V			できない	0名	4.2
12	12 授業内容を理解できましたか	8名	7名	2名	1名	0名		
10	この授業に会加して洪ロズもしょか	満足	V			不満足	0名 4.3	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	10名	6名	1名	0名	1名		4.3











科目名		教養セミナーA	数 春 ヤ ミナー Δ I							
担当者名		吉村 亮二								
曜日	水	時限	3							

	3046
受講者数	6名
回答者数	6名
回答率	100.0%

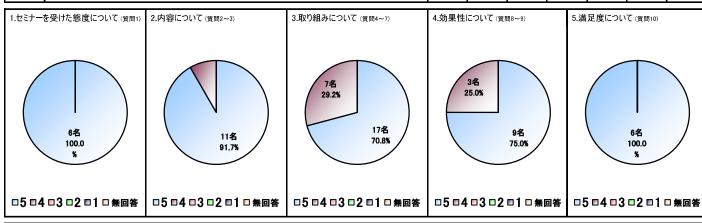
I. 8	なたのセミナーを受けた態度について									
					回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		熟心	V			不熱心				
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

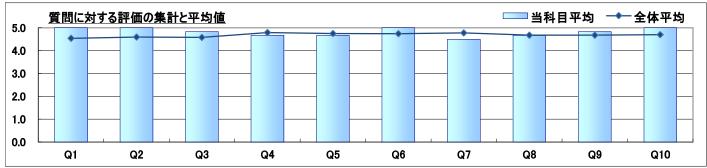
II. t	ミナーの内容について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
				_				
質問	質問文	5 4 3 2			無回答	平均		
		良い			\equiv	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.5

w.t	ミナーの効果性について							
				回答者数	t			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. t	ミナーに対する満足度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
						不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





長崎国際大学

科目名		栄養の生物学	1.23 —							
担当者名		射場 仁美								
曜日	火	時限	2							

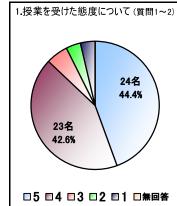
	2830
受講者数	32名
回答者数	27名
回答率	84.4%

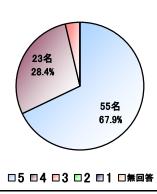
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
	貝印入	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.47	4.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	12名	2名	1名	2名	0名	4.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.4
2		14名	11名	1名	1名	0名	0名	4.4

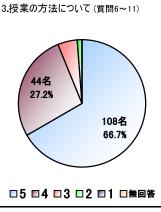
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
	W- 00 L								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	19名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7	
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7	

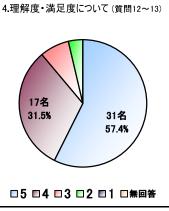
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	16名	9名	1名	1名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	17名	6名	3名	1名	0名	0名	4.4		

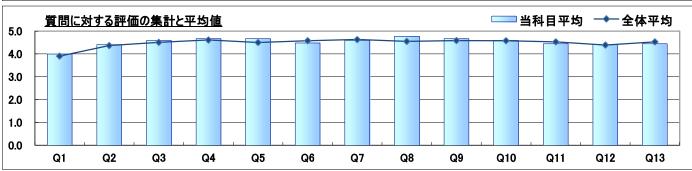
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	<u>дил</u>	5	4	3	2	1	ボロロ	~9
10	· 拉娄中京大理规范4+1 + 5	できた	V			できない	0.67	4.4
12	授業内容を理解できましたか	15名	9名	2名	1名	0名	0名	4.4
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.4
13		16名	8名	2名	1名	0名	0名	4.4











長崎国際大学

 科目名
 食品衛生学実習

 担当者名
 射場 仁美

 曜日
 木
 時限
 2/3

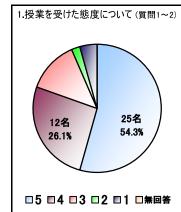
	3223
受講者数	23名
回答者数	23名
回答率	100.0%

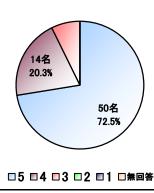
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
	具門人	5	4	3	2	1		T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	0.7
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	6名	8名	6名	1名	2名	0名	3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		19名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

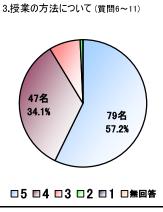
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
	W. 88 T								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7	
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6	

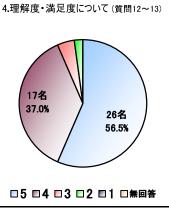
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\vee			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	9名	9名	4名	1名	0名	0名	4.1	
7	熱意の感じられる授業でしたか	11名	11名	1名	0名	0名	0名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	10名	0名	0名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	5名	5名	0名	0名	0名	4.3	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	17名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7	

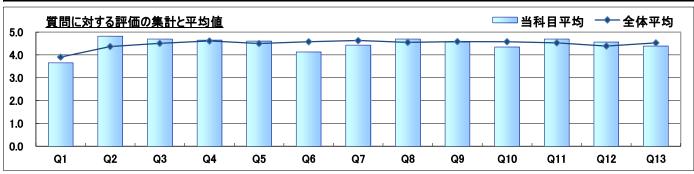
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1		⊤ ~⁄
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.6
12		13名	10名	0名	0名	0名		
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足 。2	4.4	
13	13 この授業に参加して満足できましたか -	13名	7名	2名	1名	0名	0名	4.4











科目名		食品衛生学実習							
担当者名		射場 仁美							
曜日	木	時限	4/5						

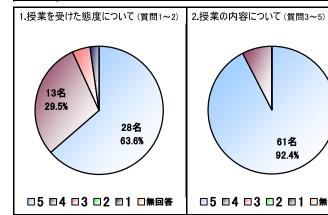
	3310
受講者数	24名
回答者数	22名
回答率	91,7%

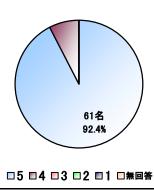
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	74.07	5	4	3	2	1	赤四日	T-2-3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	0.87	4.0
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	9名	2名	0名	1名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください		4名	0名	0名	0名	0名	4.8

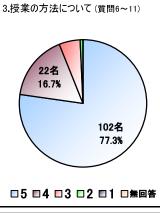
Ⅱ. 授	発業の内容について							
	新田士							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	20名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

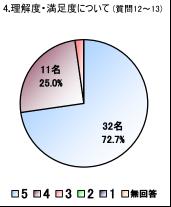
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		\equiv	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	2名	2名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	3名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

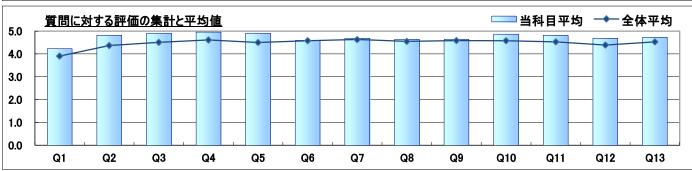
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
Į IPI	AIN'S	5	4	3	2	1		
10	拉类中央大型级表表上上 b	できた	V			できない	0名	4.7
12	12 授業内容を理解できましたか	15名	7名	0名	0名	0名		4.7
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	47
13 Z0		17名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7











科目名		教養セミナーA							
担当者名		射場 仁美							
曜日	水	時限	3						

	3052
受講者数	5名
回答者数	4名
回答率	80.0%

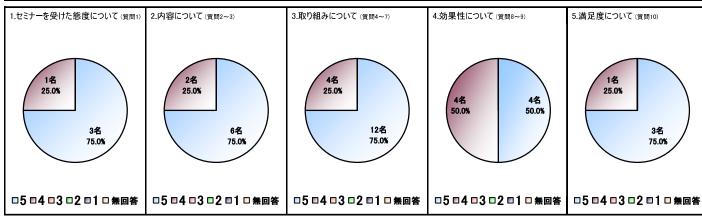
I. a	なたのセミナーを受けた態度について									
					回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		熱心	V			不熱心				
4	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		

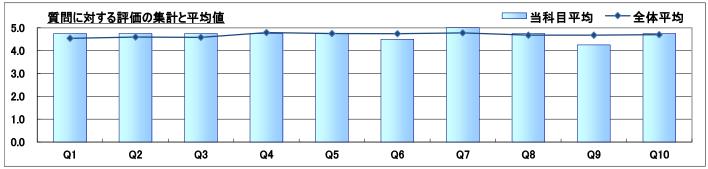
Ⅱ. セミナーの内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない			
2	内容は興味が持てるものでしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8	

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
	質問文							
質問		5	4	3	2		無回答	平均
		良い	\vee			良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	3名	0名	0名	0名	0名	4.3

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	t		無回答平均	
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8





長崎国際大学

科目名		栄養の生物学							
担当者名		菊地 優子							
曜日	曜日 火 時限		2						

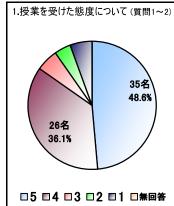
	2829
受講者数	37名
回答者数	36名
回答率	97,3%

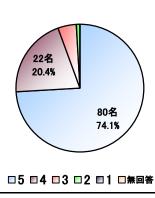
I.あ	なたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者			質問立 回答者数			無回答	平均
AIN	RIPA	5	4	3	2	1	mp p	T~3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		\Rightarrow	しない	08	0	
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	14名	3名	1名	4名	0名	3.9	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.4	
2		21名	12名	1名	2名	0名	0名	4.4	

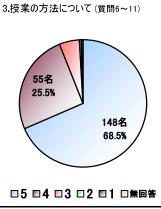
Ⅱ. 授	業の内容について							
				回答者数	t .			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	8名	1名	1名	0名	0名	4.6

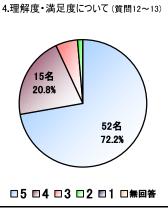
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	l .					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\vee			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	23名	10名	2名	1名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	8名	4名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	25名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	23名	10名	2名	0名	1名	0名	4.5		

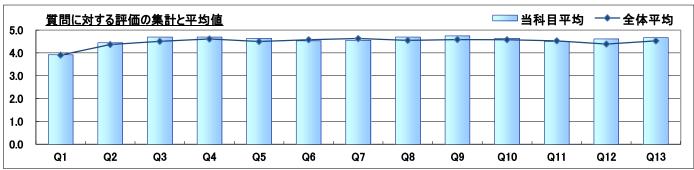
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印	AIF!A	5	4	3	2	1		7~9
10	拉 米 中岛大理极不大!	できた	V			できない	0.67	4.0
12	授業内容を理解できましたか	25名	9名	1名	1名	0名	0名	4.6
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.7
13		27名	6名	3名	0名	0名	0名	4.7











長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 菊地 優子

 曜日
 水
 時限
 3

	3033
受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

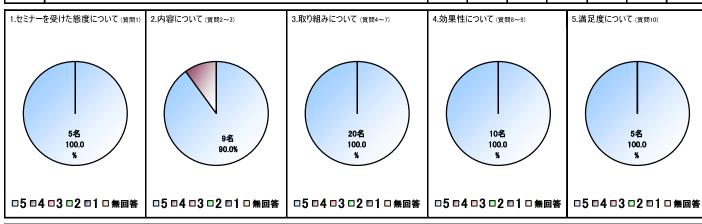
I. 8	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ		1 無回答 平均	
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

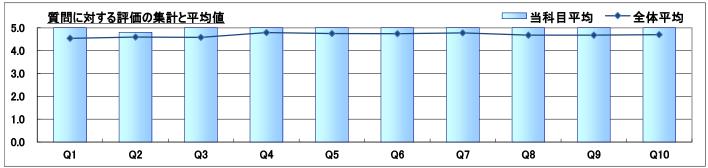
Ⅱ. セミナーの内容について								
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\Rightarrow	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

皿. 担	3当教員の取り組みについて								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い	\vee		\equiv	良くない			
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

w.t	ミナーの効果性について							
				回答者数	ţ			無同父 亚梅
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
						不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





長崎国際大学

科目名	:	給食経営管理論 I							
担当者名		吉永 奈津希							
曜日	月	時限	1						

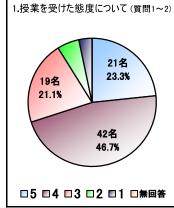
	2611
受講者数	46名
回答者数	45名
回答率	97.8%

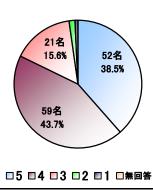
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
貝印	共四へ	5	4	3	2	1		
-	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.67	2.4
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	5名	19名	14名	4名	3名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.0
2		16名	23名	5名	1名	0名	0名	4.2

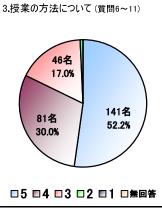
Ⅱ.授	業の内容について							
	W- 80 L							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee		\equiv	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	22名	10名	2名	0名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	13名	3名	0名	1名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	24名	8名	0名	0名	0名	4.1

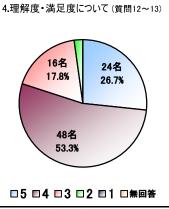
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	l .				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	\bigvee			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	19名	14名	11名	1名	0名	0名	4.1	
7	熱意の感じられる授業でしたか	22名	15名	8名	0名	0名	0名	4.3	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	13名	10名	0名	0名	0名	4.3	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	19名	5名	1名	0名	0名	4.3	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	7名	5名	0名	0名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	25名	13名	7名	0名	0名	0名	4.4	

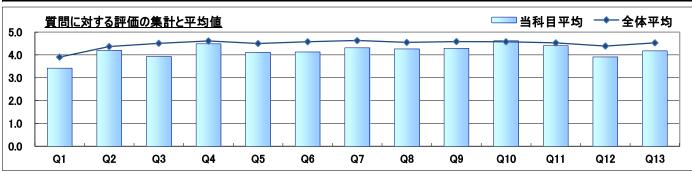
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1		⊤ ₩
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	0.0
12		10名	23名	10名	2名	0名		3.9
10	この哲学に会切して洪ロスキナ」とい	満足	V			不満足 。。	4.0	
13	13 この授業に参加して満足できましたか	14名	25名	6名	0名	0名	0名	4.2











長崎国際大学

 科目名
 給食経営管理実習(学内)

 担当者名
 吉永 奈津希

 曜日
 木
 時限
 1/2

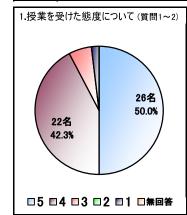
	3100
受講者数	28名
回答者数	26名
回答率	92.9%

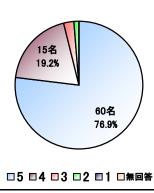
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
AIN		5	4	3	2	1	WE 6	. ~
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	\bigvee			しない	0.87	10
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	15名	3名	0名	1名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	\bigvee			不熱心	0.47	4.7
2	を自己評価してください	19名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7

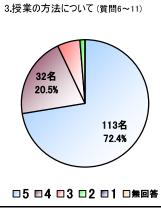
Ⅱ.授	業の内容について							
	42.00 L							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\bigvee			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	8名	2名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	4名	0名	1名	0名	0名	4.7

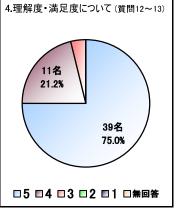
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	\bigvee			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	18名	5名	3名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	6名	1名	1名	0名	0名	4.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	6名	2名	1名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	23名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8		

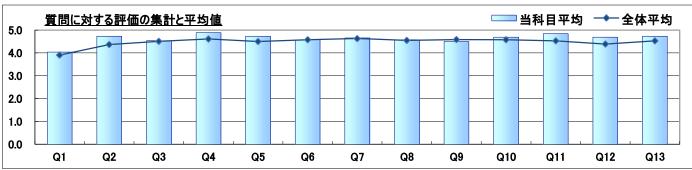
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1		- ~
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.7
12		19名	6名	1名	0名	0名		4.7
10	この授業に会加して洪ロズもしょか	満足 ────		不満足	0.7	4.7		
13	13 この授業に参加して満足できましたか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7











長崎国際大学

 科目名
 給食経営管理実習(学内)

 担当者名
 吉永 奈津希

 曜日
 木
 時限
 3/4

	3234
受講者数	26名
回答者数	26名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
香朗	質問文			無回答	平均			
A IN		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T ~-9
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		\Rightarrow	しない	0名	4.3
I		10名	13名	3名	0名	0名		
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.9
2		23名	3名	0名	0名	0名	0名	

Ⅱ. 授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6

Ⅲ. 授業の方法について								
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	\vee			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	5名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	4名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	2名	2名	0名	0名	0名	4.8

Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
番門	質問文	回答者数						平均
具间		5	4	3	2	1	無回答	_~~
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.6
12		19名	4名	3名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.8
13		21名	4名	1名	0名	0名	0名	

