# 令和 6(2024) 年度

長崎国際大学 〔人間社会学部〕

学生による授業アンケート集計結果 自己点検・評価報告書 前期



自己点検 · 評価委員会

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁				
		前期								
_	-	全体集計(授業形態:講義)	_	_	11,106	1				
_	<u>-</u>	全体集計(授業形態:語学)	_	_	596	2				
_	-	全体集計(授業形態:実習・演習)	-	-	1,072	3				
_	-	全体集計(スポーツ実習)	_	_	172	4				
_	-	全体集計(教養セミナー)	-	-	455	5				
1	井上 英也	IR論	火	1	39	6				
2	井上 英也	起業論	水	2	69	8				
3	田中 誠	TOEIC対策A	月	2	39	10				
4	落合 知子	博物館実習B	火	4	13	12				
5	落合 知子	博物館実習B	木	1	13	14				
6	乙須 翼	教師論	月	4	66	16				
7	乙須 翼	教養セミナーA	木	3	12	18				
8	城前 奈美	観光学概論	木	2	272	20				
9	城前 奈美	教養セミナーA	木	3	12	23				
10	滝 知則	国際関係論	木	5	141	25				
11	中山 忠彦	トレーニング論	月	2	92	27				
12	中山 忠彦	教養セミナーA	火	2	13	29				
13	山内 美穂	日本語表現法	月	1	128	31				
14	山内 美穂	教養セミナーA	火	2	12	33				
15	池永 正人	地理学	火	1	251	35				
16	池永 正人	観光地理学	木	1	188	38				
17	安部 直樹(嶋内 麻佐子)	茶道文化ⅢA	水	3	11	41				
18	嶋内 麻佐子	茶道文化IA	火	2	107	45				
19	嶋内 麻佐子	茶道文化IA	土	3	52	43				
20	嶋内 麻佐子	茶道文化ⅡA	水	3	26	47				
21	嶋内 麻佐子	茶道文化ⅣA	火	3	10	49				
22	落合 和昭	ホテルビジネス実務エキスパート	火	3	75	51				
23	落合 和昭	教養セミナーA	火	2	12	53				
	尾場 均	コンピュータ基礎IA	火	3	71	55				
	尾場 均	映像文化論	火	5	92	57				
	尾場 均	教養セミナーA	火	2	11	59				
	川上直彦	美術と観光	金	5	24	61				
	川上 直彦	教養セミナーA	木	3	13	63				
	佐野 香織	日本語Ⅳ	木	4	3	65				
	佐野 香織	教養セミナーA	火	2	13	67				
31	竹田 文雄	地域観光研究B(アメリカ・ヨーロッパ)	火	2	124	69				
	竹田 文雄	教養セミナーA	木	3	11	71				
33	Thom W. Rawson	英語 I A	火	3	21	73				
34	Thom W. Rawson	Practical English I B	金	4	22	75				
35	Thom W. Rawson	Practical English III A	木	2	20	77				
	Thom W. Rawson	English Writing Skills III	金	1	20	79				
	森尾真之	国内旅行実務	土	2	113	81				
	森尾 真之	国内観光資源	±	4	154	83				
	森尾真之	教養セミナーA	火	2	12	85				
	井畑 敦子	English Reading Skills I	木	1/4	22	87				
	井畑 敦子	教養セミナーA	火	2	12	89				
	浦郷淳	ICTを活用した教育の理論及び方法	火	1	28	91				
	浦郷淳	教育課程論	金	2	30	93				
	浦郷 淳	教養セミナーA	火	2	11	95				
	江島 弘晃	発育発達論	月	3	119	97				
	江島 弘晃	健康科学	木	2	81	99				
47	江島 弘晃	専門演習IA	木	1	9	101				

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
48	江島 弘晃	専門演習ⅡA	金	3	10	103
49	江島 弘晃	専門演習ⅢA	水	3	8	105
50	江島 弘晃	卒業研究	水	その他	8	107
51	江島 弘晃	スポーツ実習A	木	4	32	109
52	江島 弘晃	教養セミナーA	木	3	14	111
53	川上 知子	教育相談(カウンセリングを含む。)	月	1	29	113
54	川上 知子	特別活動論	金	1	29	115
55	川上 知子	教養セミナーA	木	3	12	117
56	John Patrick Owatari-Dorgan	Practical English I A	月	5	22	119
57	John Patrick Owatari-Dorgan	English Reading Skills III	火	5	20	121
58	神野 周太郎	保健体育科教育法IV	月	4	20	123
59	神野 周太郎	スポーツ原理	水	3	150	125
60	神野 周太郎	保健体育科教育法Ⅱ	木	5	21	127
61	神野 周太郎	教養セミナーA	木	3	11	129
62	末永 貴久	スポーツ社会学	水	1	142	131
63	末永 貴久	教養セミナーA	木	3	13	133
	張美慶	マーケティング論	火	4	160	135
	張 美慶	環境デザイン論	木	5	29	137
	張美慶	観光事業論	金	3	238	139
	<u> </u>	教養セミナーA	木	3	12	141
68	東出朋	日本語コミュニケーションA	火	1	23	143
	東出朋	教養セミナーA	火	2	13	145
	Brendan Van Deusen	専門演習IA	木	1	7	147
	Brendan Van Deusen	Practical English IIIB	木	3	20	151
	Brendan Van Deusen	English Writing Skills I	木	5	22	149
	小泉優莉菜	専門演習ⅡA	火	3	4	153
	小泉優莉菜	博物館実習B	水	1	9	155
75	小泉優莉菜	教養セミナーA	木	3	13	157
76	長津恒輝	ジョギング・ウォーキング	木	3	41	159
	長津恒輝	スポーツ実習A	月	1	43	161
	長津恒輝	教養セミナーA	火	2	12	163
	余 乾生	社会保障 I	月	3	58	165
	余 乾生	経済学	火	5	147	167
	余 乾生	刑事司法と福祉	木	4	55	169
	余 乾生	教養セミナーA	火	2	13	171
02		人間社会学部社会福祉学科			10	171
83	木村 勝彦	宗教学	木	1	107	173
	木村勝彦	社会科公民科教育法	木	2	4	175
	柳智盛	教育心理学	水	3	47	177
	柳智盛	心理学	木	1	43	179
	大島啓	社会学概論	木	4	169	181
	大町 いづみ	卒業研究	月	5	5	183
	大町 いづみ	専門演習A	木	5	6	185
	大町 いづみ	介護における医療的ケアI	金	1/2	8	187
91	梅野 潤子	国家試験演習(社会) I	火	1	44	189
	梅野 潤子	ソーシャルワーク実習指導(社会)Ⅱ	火	4	8	191
	梅野 潤子	児童・家庭福祉	<u>へ</u> 金	2	60	193
	野田健	ソーシャルワーク実習の理解	火	5	7	195
	野田 健	福祉サービスの組織と経営	木	2	58	197
	韓 榮芝	卒業研究	月	5	7	199
	韓 榮芝	福祉特論D	木	2	31	201
	韓 榮芝	専門演習A	木	5	10	203
	ロップ 足立 孝子	ソーシャルワーク演習(精神) II	金	2	10	203
	<u>た立 孝于</u> 足立 孝子		木	4	7	205
		教養セミナーA 生活支援技術ⅢA	<u>个</u> 月	2		
101	浦 秀美	生活支援技術ⅢA	Н		10	209

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
102	浦 秀美	介護援助技術	火	5	12	211
103	浦 秀美	教養セミナーA	木	4	6	213
104	中村 尚生	臨床心理学	水	3	104	215
105	中村 尚生	教養セミナーA	木	4	6	217
106	久田 貴幸	専門演習A	月	4	6	219
107	久田 貴幸	卒業研究	月	5	7	221
108	久田 貴幸	介護基礎学 I	火	3	27	223
109	久田 貴幸	生活支援技術IA	火	4	10	225
110	久田 貴幸	介護過程ⅡA	金	5	8	227
111	久田 貴幸	教養セミナーA	木	4	7	229
112	裵 孝承	ソーシャルワーク実習指導(社会) I	火	3/4	8	231
113	裵 孝承	教養セミナーA	木	4	6	233
114	丸山 貴志	精神障害リハビリテーション論	金	4	16	235
115	針塚 緑樹	心理学	水	1	91	237
116	山下 彦	ソーシャルワーク実習指導(社会) Ⅱ	火	4	6	239
117	山下 彦	教養セミナーA	木	4	7	241
		全体集計				
_	<del>-</del>	全体集計(テキストマイニング)	ı	_	_	243

長崎国際大学

科目名	IR論						
担当者名		井上 英也					
曜日	火	時限	1				

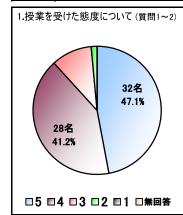
	2779
受講者数	39名
回答者数	34名
回答率	87.2%

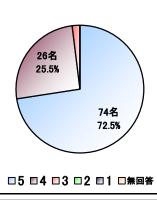
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	[問 質問文			回答者数	ι		無回答	平均
A 14	RIPA	5	4	3	2	1	M	1
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		$\bigvee$			しない	0.47	4.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	15名	13名	5名	1名	0名	0名	4.2
	。 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.47	4.4
2	2 を自己評価してください	17名	15名	2名	0名	0名	0名	4.4

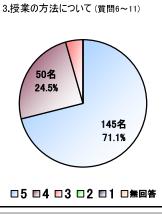
Ⅱ. 授	- · (AVIA 1 · E) - · · · ·								
	84. DD								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8	

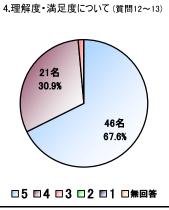
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	ζ				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	27名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	13名	3名	0名	0名	0名	4.4	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	25名	6名	3名	0名	0名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	24名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7	

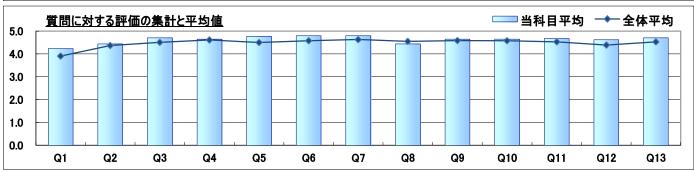
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均	
Į IPI		5	4	3	2	1		T~3	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.6	
12		22名	11名	1名	0名	0名			
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0名	4.7	
13		24名	10名	0名	0名	0名		4.7	











長崎国際大学

81.2%

 受講者数
 69名

 回答者数
 56名

回答率

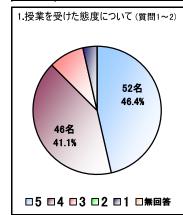
科目名		起業論						
担当者名		井上 英也						
曜日	水	時限	2					

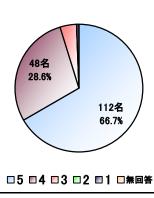
I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
貝印	貝印入	5	4	3	2	1		十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		$\bigvee$			しない	0.47	4.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	21名	23名	8名	0名	4名	0名	4.0
2	。 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		V			不熱心	0.77	4
2	を自己評価してください	31名	23名	2名	0名	0名	0名	4.5

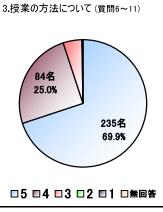
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	16名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	39名	15名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	17名	3名	0名	1名	0名	4.5

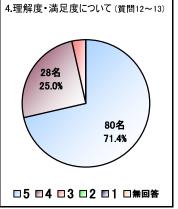
皿. 授	業の方法について							
				回答者数	Į.			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\vee$		$\equiv$	良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	41名	12名	3名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	45名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	36名	14名	6名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	14名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	18名	3名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	38名	16名	2名	0名	0名	0名	4.6

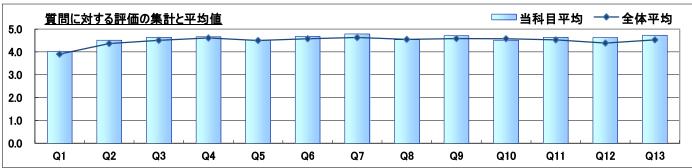
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1		<b>⊤</b> ~⁄
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.6
12		37名	17名	2名	0名	0名		
10	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足	V			不満足	0.7	4.7
13	13   この授業に参加して満足できましたか	43名	11名	2名	0名	0名	0名	4.7











長崎国際大学

科目名		TOEIC対策A								
担当者名		田中誠								
曜日	月	時限	2							

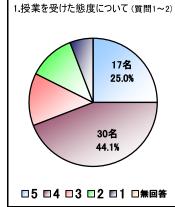
	2628
受講者数	39名
回答者数	34名
回答率	87.2%

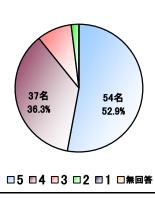
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	AMV	5	4	3	2	1	жын	1 ~ 3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	,1 0/2	0.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	8名	13名	6名	4名	3名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.0
2		9名	17名	3名	4名	1名	0名	3.9

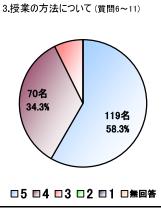
Ⅱ. 授	業の内容について							
	W. 88 L							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	15名	3名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	15名	4名	2名	0名	0名	4.1

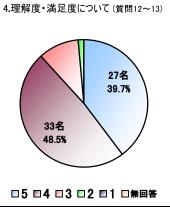
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į.				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	19名	13名	2名	0名	0名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	22名	10名	2名	0名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	15名	2名	0名	0名	0名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	14名	7名	0名	0名	0名	4.2	

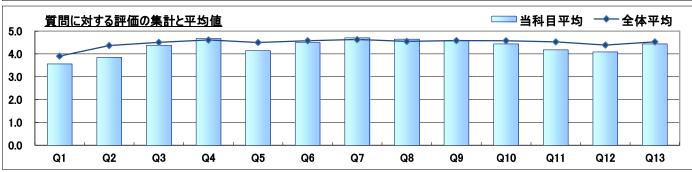
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1		T~3
10	拉类中央大型级表表上上 b	できた	V			できない	0名	4.1
12	12 授業内容を理解できましたか	9名	20名	4名	1名	0名		
10	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足	V			不満足		4.4
13	13 この授業に参加して満足できましたか	18名	13名	3名	0名	0名	0名	4.4











長崎国際大学

 科目名
 博物館実習B

 担当者名
 落合 知子

 曜日
 火
 時限
 4

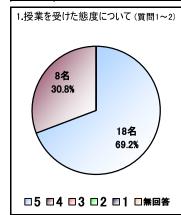
	2910
受講者数	13名
回答者数	13名
回答率	100.0%

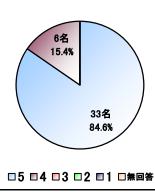
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝川	貝門人	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	1 0.67	4.5
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	6名	0名	0名	0名	0名	4.5
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
2		11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

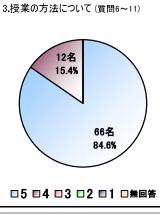
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

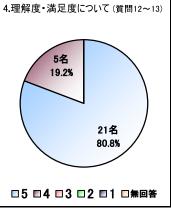
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V	-		良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	

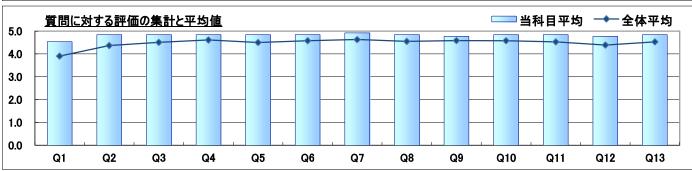
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
Į IPI		5	4	3	2	1	ボロロ	T~9	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.8	
12		10名	3名	0名	0名	0名			
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.0	
13		11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	











長崎国際大学

科目名		博物館実習B							
担当者名		落合 知子							
曜日	木	時限	1						

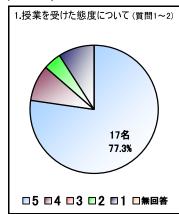
	3200
受講者数	13名
回答者数	11名
回答率	84.6%

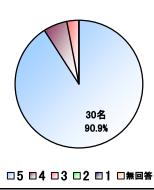
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	<u> </u>			ζ	無回答	平均	
具印	共四へ	5	4	3	2	1	***	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		$\Rightarrow$	しない	0名	0
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	7名	1名	0名	1名	2名		3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
		10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

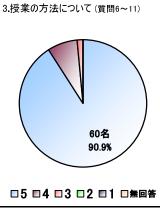
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	10名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8		
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

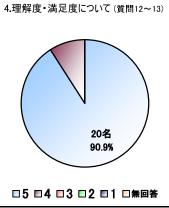
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\equiv$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

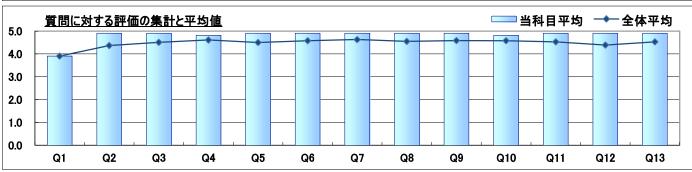
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
具间	RIM RIMA	5	4	3	2	1		<b>⊤</b> ~⁄
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.9
12		10名	1名	0名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.0
13		10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9











長崎国際大学

科目名		教師論							
担当者名		乙須 翼							
曜日	月	時限	4						

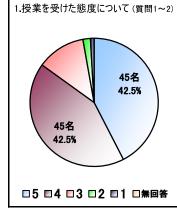
	2735
受講者数	66名
回答者数	53名
回答率	80.3%

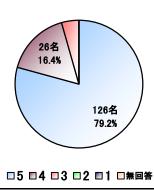
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
A INI	XIII/	5	4	3	2	1	不四日	T ~~)
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.0
<u>'</u>		15名	27名	8名	2名	1名	0名	4.0
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.5
2		30名	18名	5名	0名	0名	0名	4.5

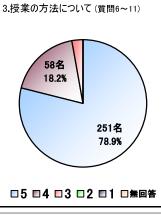
Ⅱ. 授										
	質問文									
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\bigvee$			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	43名	8名	2名	0名	0名	0名	4.8		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	43名	8名	2名	0名	0名	0名	4.8		
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	10名	3名	0名	0名	0名	4.7		

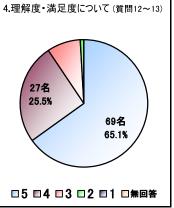
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	40名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	41名	10名	2名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	44名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	41名	9名	3名	0名	0名	0名	4.7		

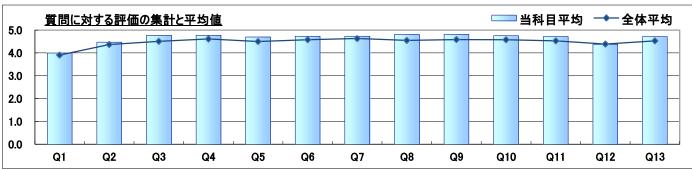
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印	AIN AIN	5	4	3	2	1		7~9
10	12     できた      28名      18名      6名      18名      6名      18名      183      183      183 <th rowspan="2" style<="" td=""><td></td><td>できない</td><td>0.67</td><td>4.4</td></th>	<td></td> <td>できない</td> <td>0.67</td> <td>4.4</td>		できない	0.67	4.4		
12			28名	18名	6名	1名	0名	0名
10	この哲学に会切して洪ロブキナ」とか	満足	V			不満足	0.57	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	41名	9名	3名	0名	0名	0名	4.7











# 2024年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 乙須 翼

 曜日
 木
 時限
 3

	3231
受講者数	12名
回答者数	1名
回答率	8.3%

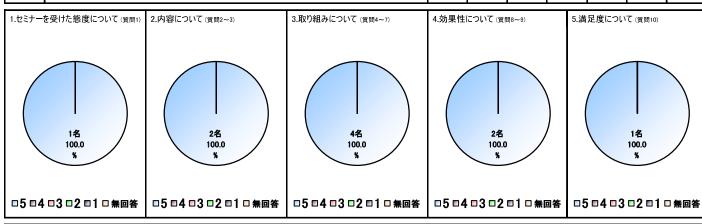
I. 7	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

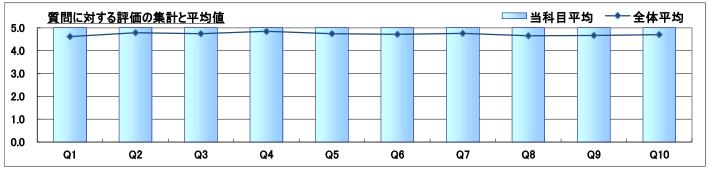
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

W. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		,
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	<b>t</b>			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	1名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





長崎国際大学

 科目名
 観光学概論

 担当者名
 城前 奈美

 曜日
 木
 時限
 2

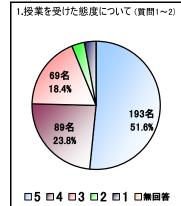
	3204
受講者数	272名
回答者数	187名
回答率	68.8%

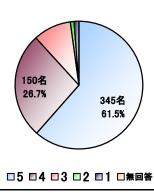
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
AIN	共門へ	5	4	3	2	1	ᄴᆸᆸ	1 ~ 3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0.47	4.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	95名	33名	41名	7名	11名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	98名	56名	28名	5名	0名	0名	4.3

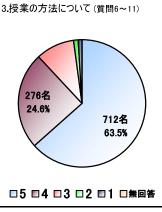
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	111名	55名	18名	1名	2名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	124名	40名	19名	2名	2名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	110名	55名	17名	2名	3名	0名	4.4

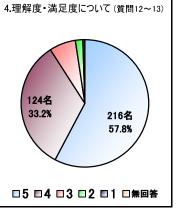
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	125名	46名	12名	1名	3名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	129名	37名	18名	1名	2名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	115名	49名	19名	2名	2名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	118名	45名	20名	2名	2名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	114名	48名	21名	4名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	111名	51名	20名	3名	2名	0名	4.4

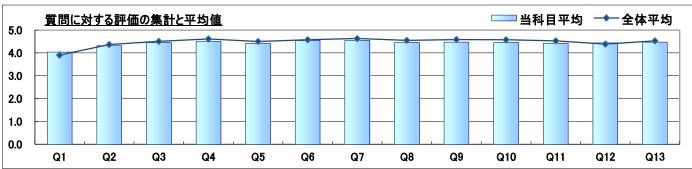
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
A IN	RINA	5	4	3	2	1		7 ~~
10	· 拉米中京大田昭元七十十七	できた	V			できない	0名	4.4
12	授業内容を理解できましたか	103名	67名	13名	4名	0名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.5
13		113名	57名	12名	3名	2名	0名	4.5











# 2024年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 城前 奈美

 曜日
 木
 時限
 3

	3233
受講者数	12名
回答者数	11名
回答率	91.7%

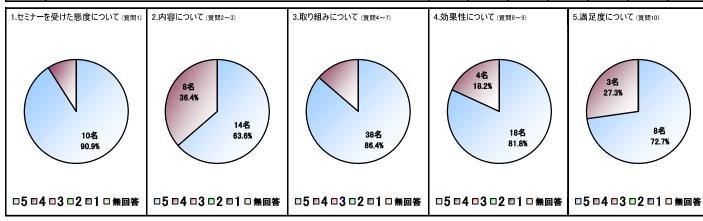
I.a	なたのセミナーを受けた態度について									
					回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		86 A.			/	不熱心				
		熟心	7			<u> ጉጽ</u> ዮ心				

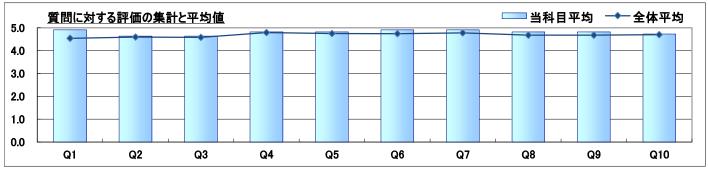
II. t									
	回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない			
2	内容は興味が持てるものでしたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6	
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6	

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
				回答者数	<b>t</b>			
質問	質問文	5 4 3 2					無回答	平均
		良い	V			良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

w.t	ミナーの効果性について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	<b>t</b>			
質問	質問	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7





科目名	国際関係論							
担当者名		滝 知則						
曜日	曜日 木		5					

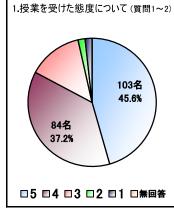
	3338
受講者数	141名
回答者数	113名
回答率	80.1%

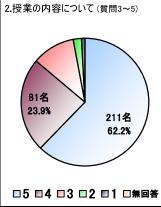
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文           回答者数						無回答	平均
A INI	見四へ	5	4	3	2	1		T ~~)
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.1
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	46名	42名	18名	3名	4名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.4
2	を自己評価してください	57名	42名	13名	1名	0名	0名	4.4

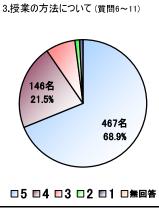
Ⅱ. 授	業の内容について							
	## DD							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	72名	28名	10名	2名	1名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	72名	27名	11名	2名	1名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	67名	26名	16名	3名	1名	0名	4.4

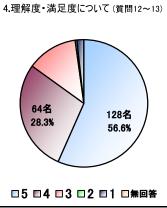
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	l .				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			$\equiv$	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	74名	28名	8名	2名	1名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	78名	21名	12名	1名	1名	0名	4.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	80名	25名	5名	2名	1名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	79名	26名	6名	1名	1名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	85名	19名	7名	1名	1名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	71名	27名	13名	1名	1名	0名	4.5	

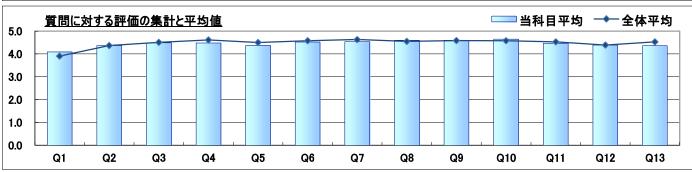
W. 授	Established by Complete the Complete Co										
質問	質問文			無回答	平均						
貝印		5	4	3	2	1	派四日	T~3			
10	权 <b>类中</b> 索大理 <b>极</b> 不大力力。	できた	V			できない	0名	4.4			
12	12 授業内容を理解できましたか	64名	31名	17名	0名	1名					
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.4			
13		64名	33名	12名	1名	3名	0名	4.4			











長崎国際大学

科目名	トレーニング論						
担当者名		中山 忠彦					
曜日	月	時限	2				

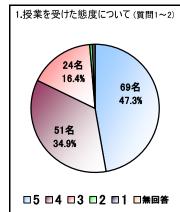
	2629
受講者数	92名
回答者数	73名
回答率	79.3%

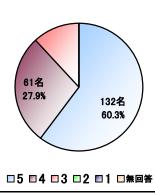
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
A INI		5	4	3	2	1	<b>米四日</b>	T ~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.0
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	30名	28名	14名	0名	1名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.4
2		39名	23名	10名	1名	0名	0名	4.4

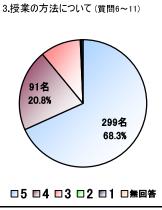
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について										
	W- 80 L										
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均			
		良い			=	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	41名	20名	12名	0名	0名	0名	4.4			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	17名	8名	0名	0名	0名	4.5			
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	24名	6名	0名	0名	0名	4.5			

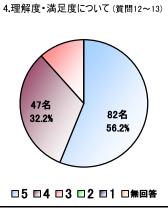
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
	*****										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い			$\equiv$	良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	51名	14名	7名	0名	1名	0名	4.6			
7	熱意の感じられる授業でしたか	53名	14名	6名	0名	0名	0名	4.6			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	50名	13名	9名	1名	0名	0名	4.5			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	50名	15名	8名	0名	0名	0名	4.6			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	51名	14名	7名	0名	1名	0名	4.6			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	21名	8名	0名	0名	0名	4.5			

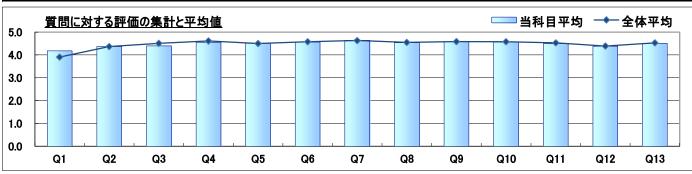
W. 授	and the state of t										
質問	質問文			無回答	平均						
Į IPI		5	4	3	2	1		<b>⊤</b> ~⁄			
10	拉类中央大型级表表上上 b	できた	V			できない	<u>い</u> 0名	4.4			
12	12 授業内容を理解できましたか	37名	27名	9名	0名	0名					
10		満足	V			不満足	0.67	4.5			
13 この授業に参加して満足できましたか	この技業に参加して海走できましたか 	45名	20名	8名	0名	0名	9 0名	4.5			











# 2024年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

科目名	教養セミナーA						
担当者名		中山 忠彦					
曜日	火	時限	2				

	2819
受講者数	13名
回答者数	9名
回答率	69.2%

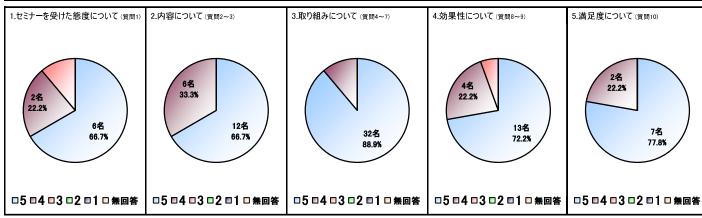
I. a	ちなたのセミナーを受けた態度について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		熱心	V			不熱心			
	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6	

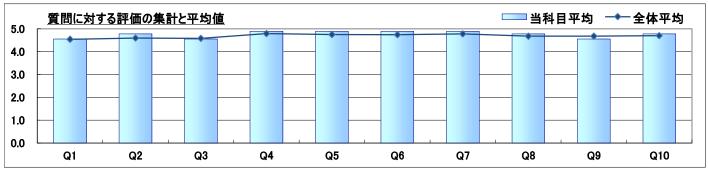
Ⅱ. セミナーの内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない			
2	内容は興味が持てるものでしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6	

皿. 担	皿. 担当教員の取り組みについて									
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均		
		良い	$\vee$		$\Rightarrow$	良くない				
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\equiv$	良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

v t	▼・ こへ) 「Cグ」 が 2回 AC 22 「C 20 「C							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
			V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8





長崎国際大学

科目名	日本語表現法						
担当者名		山内 美穂					
曜日	月時限		1				

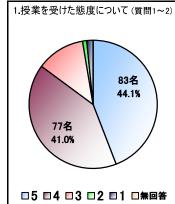
	2603
受講者数	128名
回答者数	94名
回答率	73.4%

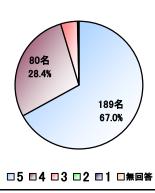
I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
貝印	貝印入	5	4	3	2	1	赤凹百	<b>一一</b>
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0名	4.2
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	44名	33名	13名	2名	2名		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
2		39名	44名	10名	0名	1名	0名	4.3

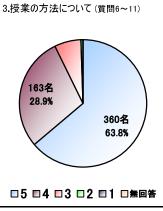
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	59名	32名	3名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	68名	21名	5名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	62名	27名	4名	1名	0名	0名	4.6

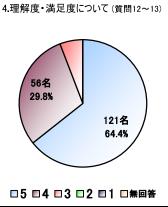
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			$\equiv$	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	65名	22名	6名	1名	0名	0名	4.6	
7	熱意の感じられる授業でしたか	64名	26名	4名	0名	0名	0名	4.6	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	62名	24名	6名	2名	0名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	59名	30名	5名	0名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	30名	9名	0名	0名	0名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	55名	31名	8名	0名	0名	0名	4.5	

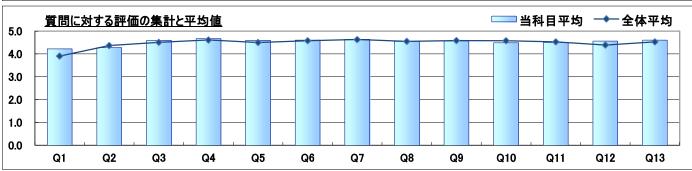
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
A IN	NA.	5	4	3	2	1	жын	1 ~
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.87	4.6
12		58名	31名	5名	0名	0名	0名	
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.0
13		63名	25名	6名	0名	0名	0名	4.6











# 2024年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

科目名	教養セミナーA						
担当者名		山内美穂					
曜日	火	時限	2				

	2811
受講者数	12名
回答者数	9名
回答率	75.0%

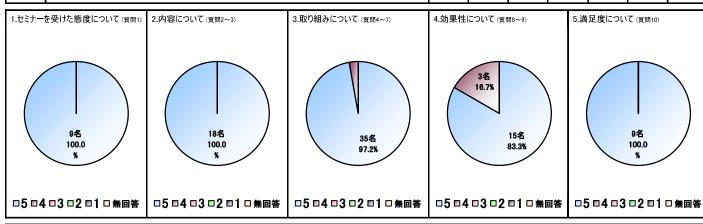
I. あ	. あなたのセミナーを受けた態度について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
	熱心								
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5,0	

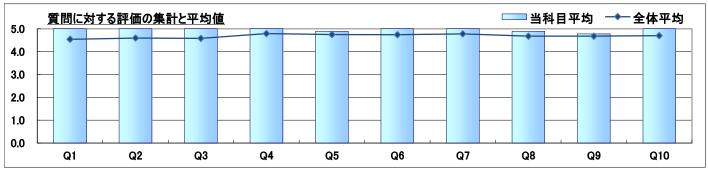
II. t									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$		$\equiv$	良くない			
2	内容は興味が持てるものでしたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

皿. 担	皿. 担当教員の取り組みについて									
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均		
		良い			$\equiv$	良くない	١			
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

w.t									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$			良くない			
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	

V. t	マ・ロスプー にアゴテ の河川 スロタ につり、て							
	質問文		回答者数					
質問			4	3	2	1		平均
			V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





長崎国際大学

科目名	地理学							
担当者名		池永 正人						
曜日	火	時限	1					

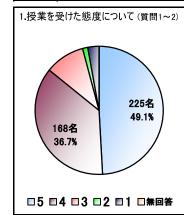
	2782
受講者数	251名
回答者数	229名
回答率	91.2%

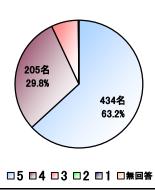
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
香明	質問(				無回答	平均		
貝印	具间人	5	4	3	2	1	素四百	T-23
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$	しない		しない	0.47	4.1
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	104名	82名	25名	6名	12名	图 0名	4.1
0	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	
2	を自己評価してください	121名	86名	21名	0名	1名	0名	4.4

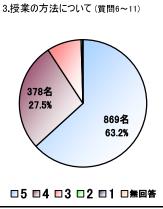
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
	## BB ナ								
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い				良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	149名	63名	17名	0名	0名	0名	4.6	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	149名	67名	13名	0名	0名	0名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	136名	75名	17名	1名	0名	0名	4.5	

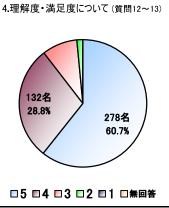
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	145名	61名	21名	2名	0名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	152名	62名	14名	1名	0名	0名	4.6	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	148名	61名	19名	1名	0名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	148名	64名	15名	2名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	145名	58名	25名	0名	1名	0名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	131名	72名	26名	0名	0名	0名	4.5	

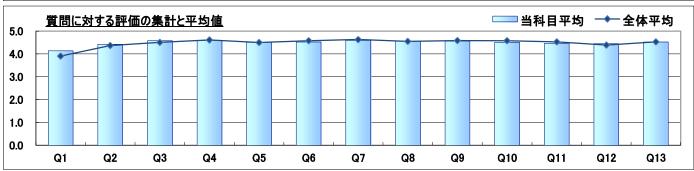
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について									
質問	質問文			無回答	平均					
貝印		5	4	3	2	1	素四百	T~3		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4		
12		130名	76名	19名	4名	0名				
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.5		
13		148名	56名	22名	3名	0名	0名	4.5		











科目名		観光地理学							
担当者名		池永 正人							
曜日	木	時限	1						

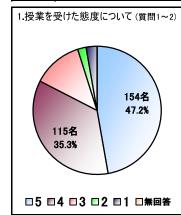
	3100
受講者数	188名
回答者数	163名
回答率	86.7%

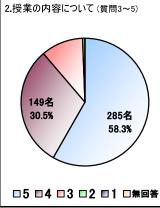
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
貝印	共四へ	5	4	3	2	1	ボロロ	T-20
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0.47	4.4
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	79名	48名	22名	6名	8名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	75名	67名	19名	1名	1名	0名	4.3

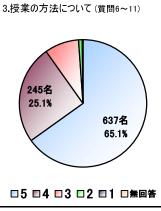
Ⅱ.授業の内容について									
	回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	94名	50名	18名	1名	0名	0名	4.5	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	105名	40名	17名	1名	0名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	86名	59名	17名	1名	0名	0名	4.4	

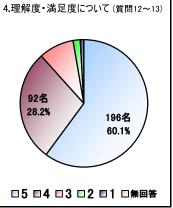
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į.				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	102名	47名	11名	3名	0名	0名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	105名	43名	14名	0名	1名	0名	4.5	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	110名	40名	12名	1名	0名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	113名	34名	14名	2名	0名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	110名	37名	14名	1名	1名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	97名	44名	20名	2名	0名	0名	4.4	

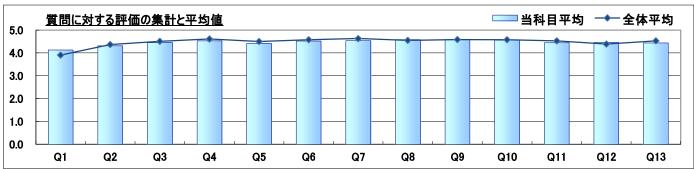
W. 授	and the state of t										
質問	質問文			無回答	平均						
Į IPI	其例人	5	4	3	2	1		7~9			
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5			
12		98名	47名	14名	3名	1名					
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.4			
13		98名	45名	15名	3名	2名	0名	4.4			











長崎国際大学

 受講者数
 11名

 回答者数
 10名

 回答率
 90.9%

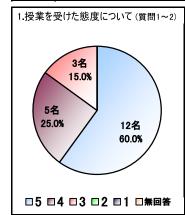
科目名	茶道文化ⅢA							
担当者名	安部 直樹(嶋内 麻佐子)							
曜日	水	時限	3					

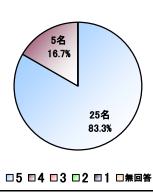
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ログログ ログログ ログログ ログログ ログログ ログログ ログログ ログ									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1	赤凹百	7-29		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	$\bigvee$			しない	0.47	4.4		
I		4名	3名	3名	0名	0名	0名	4.1		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0		
2		8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		

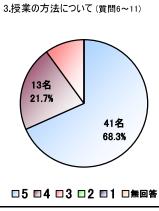
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8			
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8			

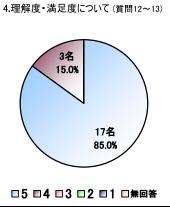
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į.			平均	
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答		
		良い	$\vee$			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	2名	3名	0名	0名	0名	4.2	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	2名	3名	0名	0名	0名	4.2	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	

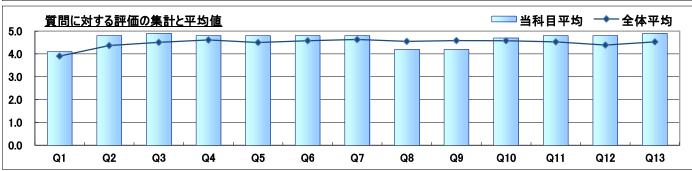
W. 授										
質問	質問文				無回答	平均				
Į IPI	見印入	5	4	3	2	1	※日日	<b>⊤</b> ~⁄		
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.8		
12		8名	2名	0名	0名	0名				
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.0		
13		9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		











科目名		茶道文化IA							
担当者名		嶋内 麻佐子							
曜日	土	時限	3						

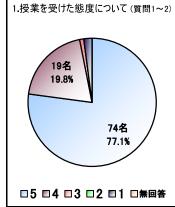
	2641
受講者数	52名
回答者数	48名
回答率	92.3%

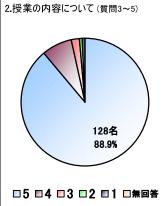
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロター									
質問	質問文				無回答	平均				
7.17	RIPA	5	4	3	2	1				
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	$\bigvee$			しない	0.47	4.5		
I		31名	14名	1名	0名	2名	0名	4.5		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0		
2	を自己評価してください		5名	0名	0名	0名	0名	4.9		

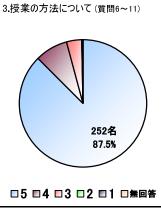
Ⅱ. 授	(2010-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-										
	質問文										
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V		ightharpoons	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	43名	3名	1名	1名	0名	0名	4.8			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	44名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9			
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	5名	1名	0名	1名	0名	4.8			

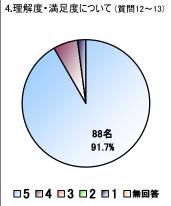
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\vee$			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	43名	4名	0名	1名	0名	0名	4.9	
7	熱意の感じられる授業でしたか	45名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	34名	4名	10名	0名	0名	0名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	4名	1名	0名	0名	0名	4.9	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	46名	2名	0名	0名	0名	0名	5.0	

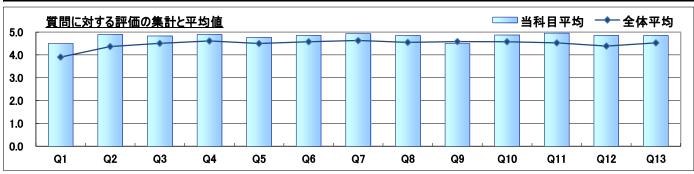
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	ANY	5	4	3	2	1		<b>⊤</b> ~∂
10	拉类中岛大田极大大! 土人	できた	V			できない	0名	4.9
12 授業内容を理解できましたか	技耒内谷を理解 (できょした)  	44名	3名	0名	0名	1名		
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		44名	3名	0名	0名	1名	0名	4.9











長崎国際大学

科目名		茶道文化IA						
担当者名		嶋内 麻佐子						
曜日	火	時限	2					

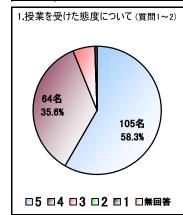
	2815
受講者数	107名
回答者数	90名
回答率	84.1%

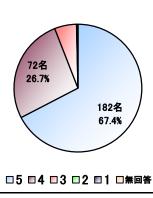
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文		回答者数					平均
A 14	×197	5	4	3	2	1	無回答	1 ~~)
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0名	4.4
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	46名	37名	6名	0名	1名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
		59名	27名	4名	0名	0名	0名	4.6

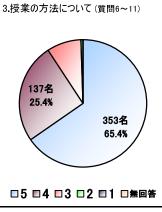
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問										
	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	63名	24名	3名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	64名	20名	5名	1名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	55名	28名	7名	0名	0名	0名	4.5		

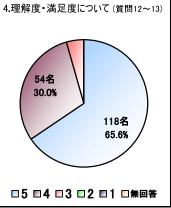
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			$\equiv$	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	64名	19名	6名	1名	0名	0名	4.6	
7	熱意の感じられる授業でしたか	63名	25名	2名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	58名	25名	7名	0名	0名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	50名	18名	21名	1名	0名	0名	4.3	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	61名	23名	5名	1名	0名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	57名	27名	6名	0名	0名	0名	4.6	

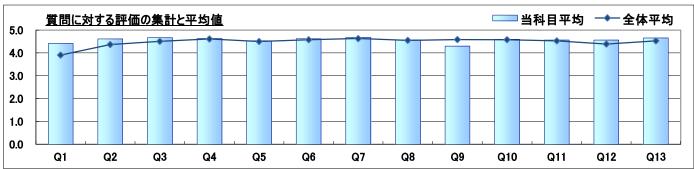
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
Į IPI		5	4	3	2	1	素四百	<b>⊤</b> ~⁄
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.6
12		55名	31名	4名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.7
13		63名	23名	4名	0名	0名	0名	4.7











科目名		茶道文化 Ⅱ A						
担当者名		嶋内 麻佐子						
曜日	水	時限	3					

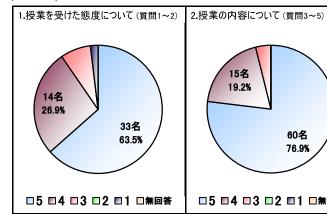
	3039
受講者数	26名
回答者数	26名
回答率	100.0%

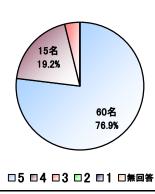
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
A IN		5	4	3	2	1		T ~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.0
I		12名	11名	2名	0名	1名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.7
2		21名	3名	2名	0名	0名	0名	4.7

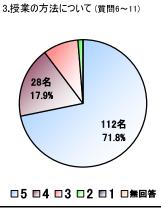
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文									
		5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8		
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8		

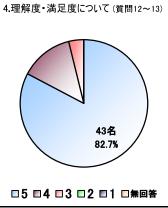
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\equiv$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	21名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	5名	0名	1名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	6名	3名	1名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	5名	5名	0名	0名	0名	4.4		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	3名	5名	0名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	21名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8		

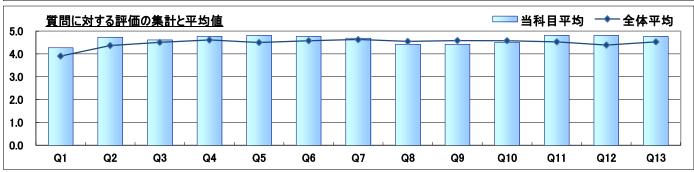
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1		<b>⊤</b> ~⁄
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.8
12		22名	3名	1名	0名	0名		
10	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足	V			不満足	0.57	4.0
13	13   この授業に参加して満足できましたか	21名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8











長崎国際大学

科目名		茶道文化IVA								
担当者名		嶋内 麻佐子								
曜日	火	時限	3							

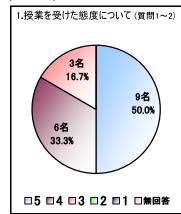
	2841
受講者数	10名
回答者数	9名
回答率	90.0%

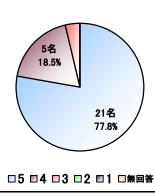
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	- MEI D	T ~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.1
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	3名	4名	2名	0名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

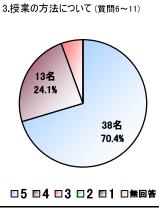
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い				良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

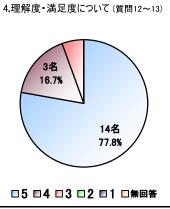
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\vee$		$\equiv$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	2名	2名	0名	0名	0名	4.3		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		

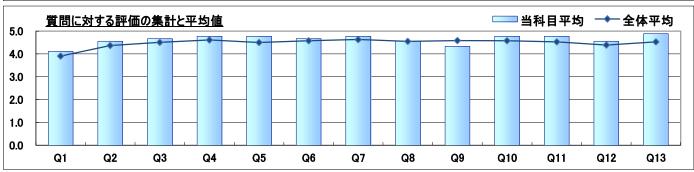
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1	派四日	<b>⊤</b> ~⁄
10	拉类中央大型级表表上上 b	できた	V			できない	0.47	4.0
12	12 授業内容を理解できましたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	この授業に会加して洪ロブキナ」とか	満足	V			不満足	0.77	4.0
13	13 【この授業に参加して満足できましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9











長崎国際大学

 科目名
 ホテルビジネス実務エキスパート

 担当者名
 落合 和昭

 曜日
 火
 時限
 3

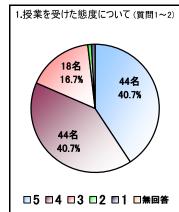
	2040
受講者数	75名
回答者数	54名
回答率	72.0%

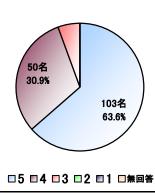
I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 ロ答者数 スポー								
質問	質問文				無回答	平均		
AIN.	RIPA	5	4	3	2	1	- MHH	1 3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	7	4.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	24名	21名	8名	0名	1名	0名	4.2
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.4
2		20名	23名	10名	1名	0名	0名	4.1

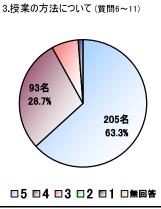
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	22名	3名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	12名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	16名	2名	0名	0名	0名	4.6

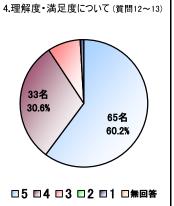
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数	Į.				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			$\equiv$	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	41名	13名	0名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名	14名	1名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	32名	16名	5名	0名	1名	0名	4.4	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	38名	13名	2名	0名	1名	0名	4.6	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名	16名	8名	0名	1名	0名	4.3	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	21名	6名	0名	1名	0名	4.3	

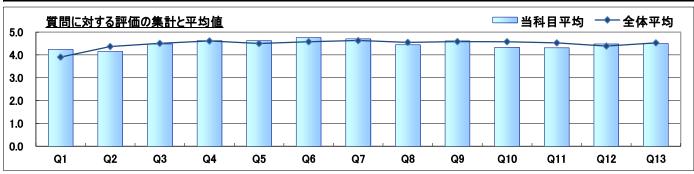
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
其间	其例人	5	4	3	2	1	素四百	T~3
10	12     授業内容を理解できましたか       30名     20名     4名		できない	0.67	4.5			
12		30名	20名	4名	0名	0名	0名	4.5
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足	0.67	4.5
13	13 この授業に参加して満足できましたか	35名	13名	5名	0名	1名	0名	4.5











# 2024年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

科目名	教養セミナーA							
担当者名		落合 和昭						
曜日	火	時限	2					

-	2804
受講者数	12名
回答者数	9名
回答率	75.0%

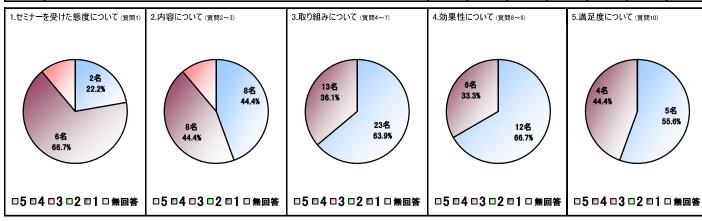
I. 8	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ		無同体 3	
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	6名	1名	0名	0名	0名	4.1

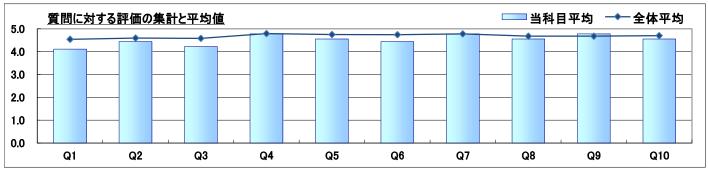
II. t	ミナーの内容について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	3名	5名	1名	0名	0名	0名	4.2

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	$\vee$		$\Rightarrow$	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	5名	0名	0名	0名	0名	4.4
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

w.t	ミナーの効果性について									
			回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\bigvee$			良くない				
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6		
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6





長崎国際大学

 科目名
 コンピュータ基礎 I A

 担当者名
 尾場 均

 曜日
 火
 時限
 3

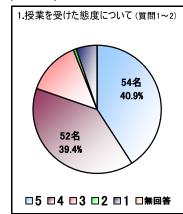
	2040
受講者数	71名
回答者数	66名
回答率	93.0%

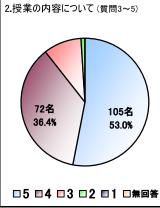
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数				無回答	平均	
AIN	共門へ	5	4	3	2	1	жын	1 ~~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0.87	2.0
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	23名	22名	14名	0名	7名	0名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.4
2	を自己評価してください	31名	30名	4名	1名	0名	0名	4.4

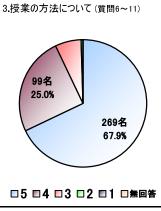
Ⅱ. 授	業の内容について							
	AK 88 工							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	28名	30名	8名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	41名	21名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	21名	7名	2名	0名	0名	4.4

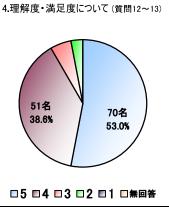
皿. 授	業の方法について							
				回答者数	Į.			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	33名	24名	7名	2名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	51名	14名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	40名	22名	4名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	48名	14名	4名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	52名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	45名	14名	7名	0名	0名	0名	4.6

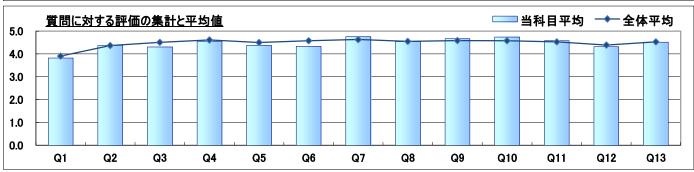
Ⅳ. 授	Parities IV - Listing VII Vendage VI										
質問	質問文				無回答	平均					
貝印		5	4	3	2	1		<b>⊤</b> ₩			
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.3			
12		28名	33名	3名	2名	0名					
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.5			
13		42名	18名	4名	2名	0名	0名	4.5			











長崎国際大学

科目名		映像文化論						
担当者名		尾場 均						
曜日	火	時限	5					

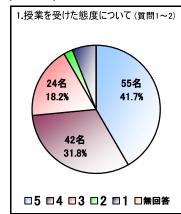
	2917
受講者数	92名
回答者数	66名
回答率	71.7%

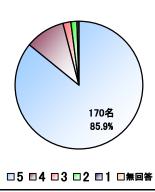
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
AIN		5	4	3	2	1	ждд	1 ~
4	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.87	2.5
I		18名	18名	19名	3名	8名	0名	3,5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.5
2		37名	24名	5名	0名	0名	0名	4.5

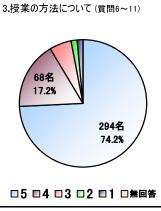
Ⅱ. 授	- 1 (Maria - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -										
	質問文										
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V		ightharpoons	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	57名	6名	1名	1名	1名	0名	4.8			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	55名	7名	2名	2名	0名	0名	4.7			
5	授業内容は興味あるものでしたか	58名	7名	1名	0名	0名	0名	4.9			

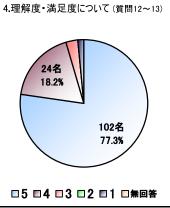
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	Į.						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	$\bigvee$			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	55名	8名	2名	0名	1名	0名	4.8			
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	5名	2名	0名	1名	0名	4.8			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	13名	7名	1名	1名	0名	4.5			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	50名	12名	2名	1名	1名	0名	4.7			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	15名	6名	2名	1名	0名	4.4			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	45名	15名	3名	2名	1名	0名	4.5			

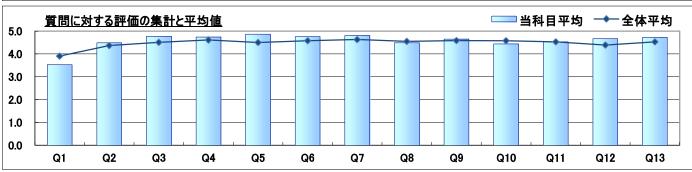
W. 授	Profit To The Control of the Control										
質問	質問文				無回答	平均					
貝印		5	4	3	2	1		T~3			
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.47	4.7			
12		49名	14名	2名	0名	1名	0名				
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.7			
13		53名	10名	2名	0名	1名	0名	4.7			











# 2024年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

科目名		教養セミナーA						
担当者名		尾場 均						
曜日	火	時限	2					

	2807
受講者数	11名
回答者数	8名
回答率	72.7%

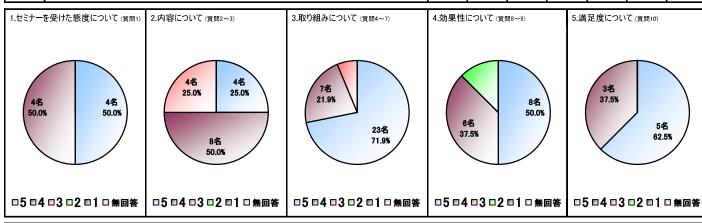
I. あ	なたのセミナーを受けた態度について									
					回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		熱心	$\bigvee$			不熱心				
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	4名	0名	0名	0名	0名	4.5		

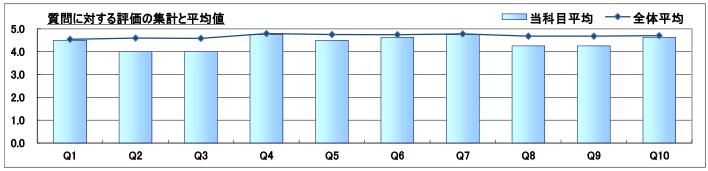
II. t									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない			
2	内容は興味が持てるものでしたか	2名	4名	2名	0名	0名	0名	4.0	
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	2名	4名	2名	0名	0名	0名	4.0	

皿. 担	皿. 担当教員の取り組みについて									
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均		
		良い			$\equiv$	良くない				
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	2名	1名	0名	0名	0名	4.5		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		

IV. t	ミナーの効果性について							
				回答者数	<b>t</b>			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	3名	0名	1名	0名	0名	4.3
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	3名	0名	1名	0名	0名	4.3

V. t	V. セミナーに対する満足度について 回答者数 回答者数 回答者数 ロード・ロード・ロード・ロード・ロード・ロード・ロード・ロード・ロード・ロード・								
質問	質問 質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		満足	V			不満足			
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6	





長崎国際大学

 科目名
 美術と観光

 担当者名
 川上 直彦

 曜日
 金
 時限
 5

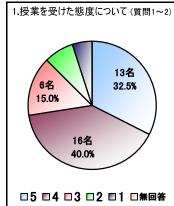
	3400
受講者数	24名
回答者数	20名
回答率	83.3%

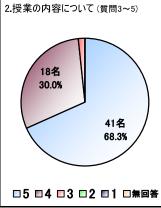
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
PIP PIP	具門人	5	4	3	2	1		T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0.7	
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	5名	4名	6名	3名	2名	0名	3.4
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$		不熟心		0.47	4.4
2		8名	12名	0名	0名	0名	0名	4.4

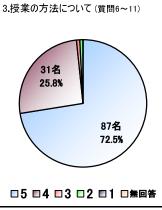
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文									
		5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	10名	0名	0名	0名	0名	4.5		

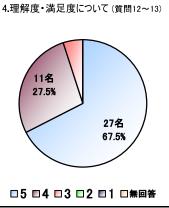
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	ζ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	13名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	12名	7名	0名	1名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7		

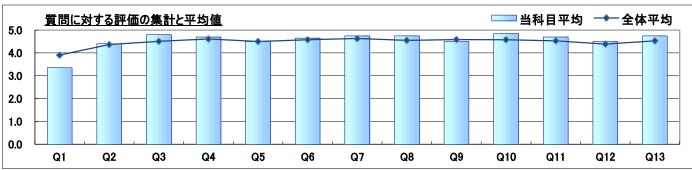
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
具円	RINA	5	4	3	2	1		- ~
10	授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.67	4.5
12		12名	6名	2名	0名	0名	0名	
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.0
13		15名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8











# 2024年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

科目名		教養セミナーA						
担当者名		川上 直彦						
曜日	木	時限	3					

	3236
受講者数	13名
回答者数	11名
回答率	84.6%

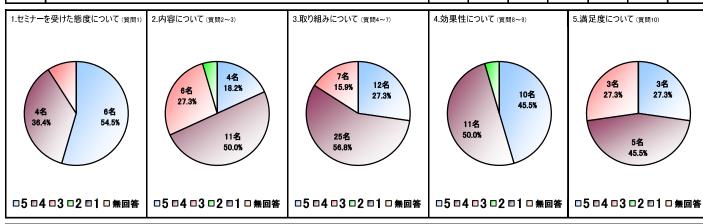
I. あ	なたのセミナーを受けた態度について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5

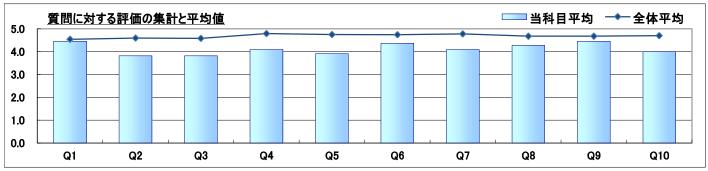
II. t	ミナーの内容について							
				回答者数	<b>X</b>			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	2名	6名	2名	1名	0名	0名	3.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	2名	5名	4名	0名	0名	0名	3.8

皿. 担	1当教員の取り組みについて								
				回答者数	t	_		無同答 平均	
質問	質問	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い			$\equiv$	良くない			
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	2名	8名	1名	0名	0名	0名	4.1	
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	4名	4名	0名	0名	0名	3.9	
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	7名	0名	0名	0名	0名	4.4	
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	3名	6名	2名	0名	0名	0名	4.1	

w.t	ミナーの効果性について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	5名	0名	1名	0名	0名	4.3
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	6名	0名	0名	0名	0名	4.5

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	<b>t</b>		無回答 平均	
質問	質問文	5	4	3	2	1		平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	5名	3名	0名	0名	0名	4.0





長崎国際大学

科目名	日本語IV								
担当者名		佐野 香織							
曜日	木	時限	4						

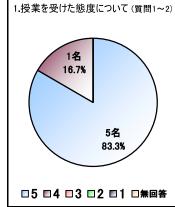
	2588
受講者数	3名
回答者数	3名
回答率	100.0%

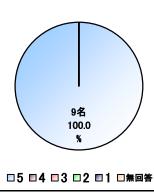
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について										
質問	質問文		回答者数		無回答	平均					
A 14	×197	5	4	3	2	1	жын	1 ~			
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.67	4.7			
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	F 0			
2		3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

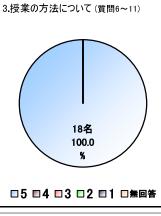
Ⅱ. 授	(2010-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-										
質問											
	質問文	5 4 3 2 1	無回答	平均							
		良い	V		ightharpoons	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			

Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\equiv$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

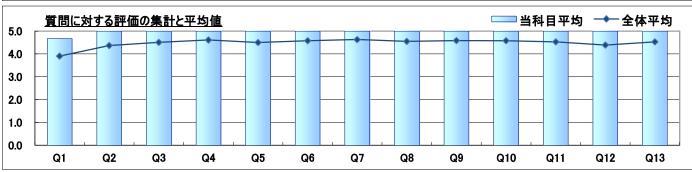
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印	XIII)	5	4	3	2	1		7~9
10	极 <b>类中</b> 克夫理网络大工工	できた	V			できない	0.47	٠,
12	授業内容を理解できましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	г о
13		3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0











# 2024年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 佐野 香織

 曜日
 火
 時限
 2

	2010
受講者数	13名
回答者数	12名
回答率	92.3%

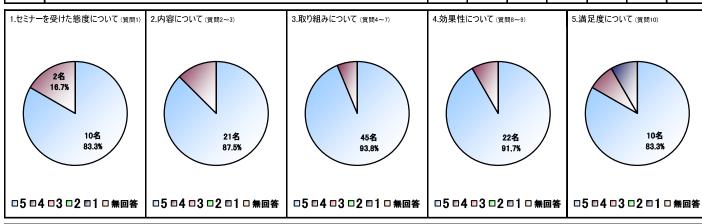
I. a	なたのセミナーを受けた態度について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	$\bigvee$			不熱心		
	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	10名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

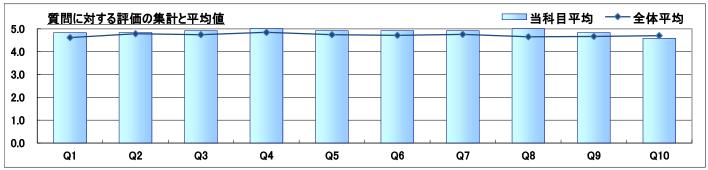
Ⅱ. セミナーの内容について								
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	10名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

皿. 担	皿. 担当教員の取り組みについて									
				回答者数	t	_				
質問	質問文	5 4 3 2					無回答	平均		
		良い			$\equiv$	良くない				
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	12名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

W. t	ミナーの効果性について							
		回答者数			<b>t</b>			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		1
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	12名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	10名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	<b>t</b>			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	10名	1名	0名	0名	1名	0名	4.6





長崎国際大学

科目名	地域観光研究B(アメリカ・ヨーロッパ)							
担当者名	竹田 文雄							
曜日	火	時限	2					

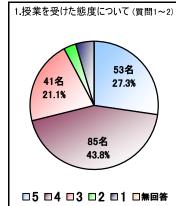
	2820
受講者数	124名
回答者数	97名
回答率	78,2%

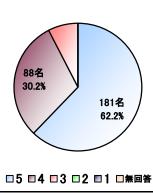
I.あ	なたの授業を受けた態度について								
質問	質問文			回答者数					
A IN	共四へ	5	4	3	2	1	無回答	平均	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		$\Rightarrow$	しない	0.87	0	
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	18名	36名	28名	6名	9名	0名	3.5	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0	
2	を自己評価してください	35名	49名	13名	0名	024	0名	4.2	

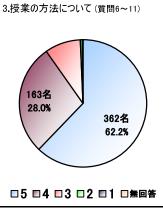
Ⅱ.授									
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	59名	29名	9名	0名	0名	0名	4.5	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	61名	29名	7名	0名	0名	0名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	61名	30名	6名	0名	0名	0名	4.6	

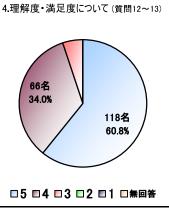
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\bigvee$			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	65名	26名	6名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	70名	21名	6名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	53名	27名	15名	2名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	65名	25名	7名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	57名	30名	8名	1名	1名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	52名	34名	11名	0名	0名	0名	4.4		

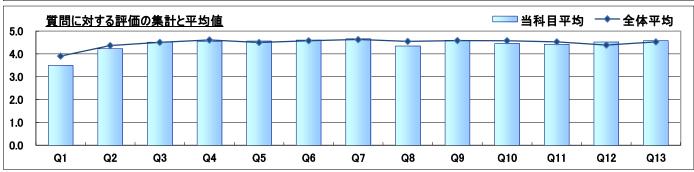
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文			無回答	平均				
貝印	N ANA	5	4	3	2	1		T~3	
10	· 拉米中京大田昭元七十十七	できた	V			できない	0名 4.	0.67	4.5
12   授業内容を現 	授業内容を理解できましたか	56名	36名	5名	0名	0名		4.5	
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0	
13		62名	30名	5名	0名	0名	0名	4.6	











長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 竹田 文雄

 曜日
 木
 時限
 3

	3238
受講者数	11名
回答者数	10名
回答率	90.9%

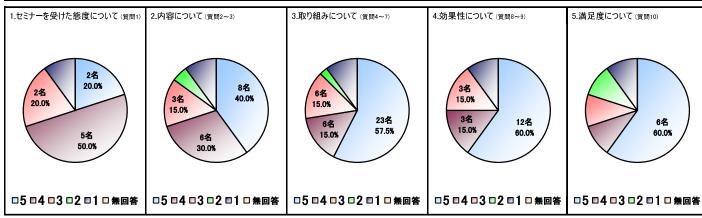
I. a	なたのセミナーを受けた態度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熟心	V			不熱心		

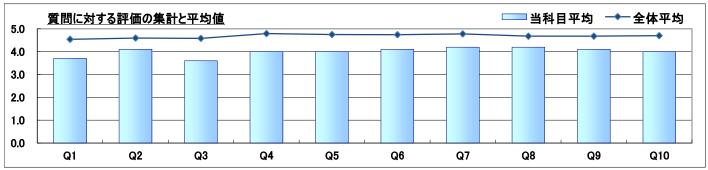
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	6名	1名	2名	0名	1名	0名	4.1
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	2名	5名	1名	1名	1名	0名	3.6

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	V		$\Rightarrow$	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	1名	1名	1名	1名	0名	4.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	2名	2名	0名	1名	0名	4.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	3名	1名	0名	1名	0名	4.1
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	0名	2名	0名	1名	0名	4.2

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	7名	0名	2名	0名	1名	0名	4.2
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	3名	1名	0名	1名	0名	4.1

V. t	ミナーに対する満足度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足				不満足		
		凋ル				小個化		





長崎国際大学

科目名	英語IA							
担当者名		Thom W. Rawson						
曜日	火	時限	3					

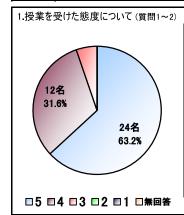
	2842
受講者数	21名
回答者数	19名
回答率	90.5%

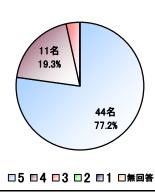
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
AIN	XIII/A	5	4	3	2	1	WE 1	1 ~-,
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0.47	4.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	13名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6
	2 XX TOWNS CONTROL TELEVISION OF THE PROPERTY	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
2		11名	8名	0名	0名	0名	0名	4.6

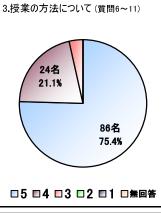
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	3名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

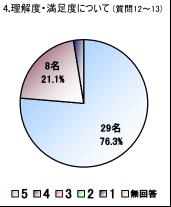
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	l .					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\equiv$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	13名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	2名	3名	0名	0名	0名	4.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	14名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7		

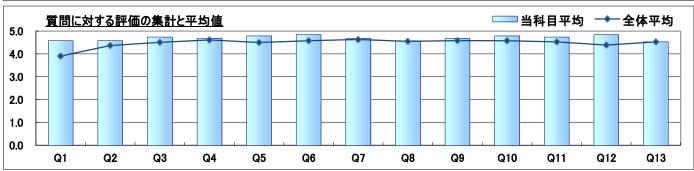
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具间	(利) (利)	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T~3
4.0	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.87	4.0
12		16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.67	4.5
13		13名	5名	0名	0名	1名	0名	4.5











長崎国際大学

科目名Practical English I B担当者名Thom W. Rawson曜日金時限

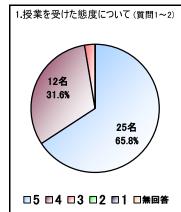
	3073
受講者数	22名
回答者数	19名
回答率	86.4%

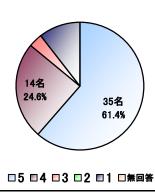
I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
A INI			4	3	2	1	ボロロ	7~0
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		$\Rightarrow$	しない	0.87	47
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか		5名	0名	0名	0名	0名	4.7
	受業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)		$\bigvee$			不熱心	0.47	4.5
2	を自己評価してください	11名	7名	1名	0名	0名	0名	4.5

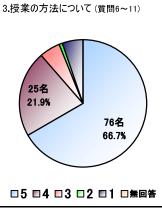
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
			回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い			$\equiv$	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	10名	6名	1名	0名	2名	0名	4.2	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	4名	0名	0名	2名	0名	4.4	
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	4名	1名	0名	2名	0名	4.3	

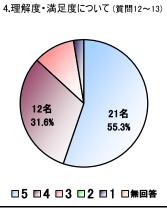
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	12名	5名	1名	0名	1名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	5名	0名	0名	2名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	12名	4名	2名	0名	1名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	3名	1名	1名	1名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	14名	4名	0名	0名	1名	0名	4.6

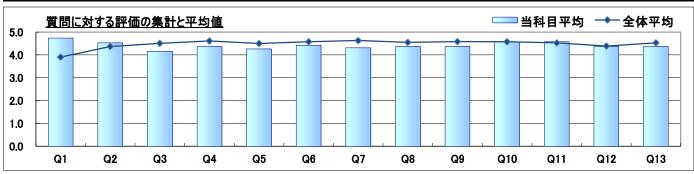
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について							
香門	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
Į IPI			4	3	2	1		Τ+3
10	40 極光中南土田和子之十十十		V			できない 。	0.67	4.4
12	12 授業内容を理解できましたか	9名	8名	2名	0名	0名	0名	4.4
10	13 この授業に参加して満足できましたか		V			不満足	0.67	4.4
13			4名	2名	0名	1名	0名	4.4











長崎国際大学

科目名 Practical English ⅢA

担当者名 Thom W. Rawson

曜日 木 時限 2

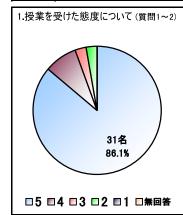
	3200
受講者数	20名
回答者数	18名
回答率	90.0%

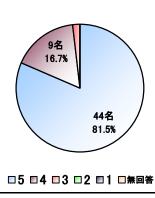
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
A IN			4	3	2	1	짜ഥㅁ	7
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか		$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.0
I			0名	0名	1名	0名	0名	4.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください <sup>1</sup>		$\bigvee$			不熱心	0.47	4.7
2			3名	1名	0名	0名	0名	4.7

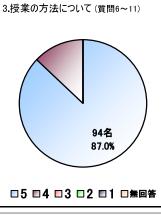
Ⅱ.授	Ⅱ. 授業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	3名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

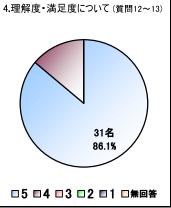
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\vee$			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	14名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

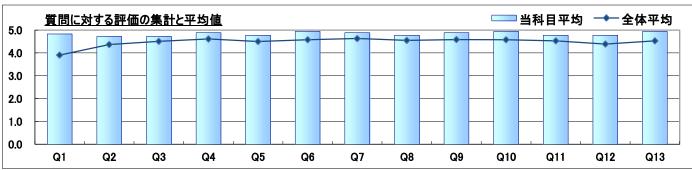
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について							
香門	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
Į IPI			4	3	2	1		T-23
10	40 極光中南土田和本土1 土 5		できた できた		できない	<b>₽</b>	4.0	
12	12 授業内容を理解できましたか	14名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	13 この授業に参加して満足できましたか		V			不満足	0.67	4.0
13			1名	0名	0名	0名	0名	4.9











科目名	English Writing Skills III					
担当者名		Thom W. Rawson				
曜日	金	時限	1			

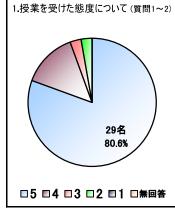
	2822
受講者数	20名
回答者数	18名
回答率	90,0%

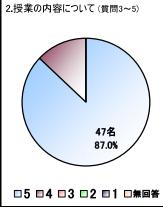
I. あなたの授業を受けた態度について								
質問文				回答者数	ζ		無回答	平均
貝印	P		4	3	2	1	無四百	干均
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか		$\bigvee$			しない	0.47	4.0
I			1名	0名	1名	0名	0名	4.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	
2	2 を自己評価してください		4名	1名	0名	0名	0名	4.7

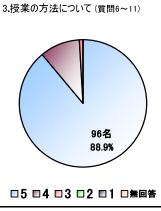
Ⅱ. 授	Ⅱ.授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$			良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	

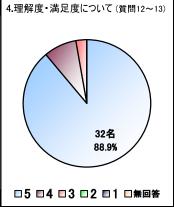
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			$\equiv$	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	16名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	3名	1名	0名	0名	0名	4.7	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	

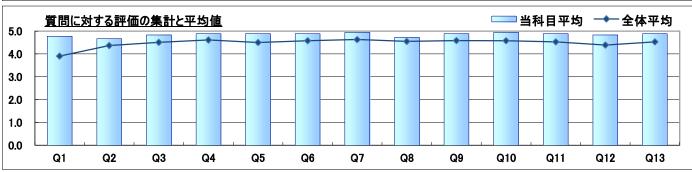
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均
Į IPI			4	3	2	1	赤凹石	T+3
10	拉类中央大型级表表上上 b	できた	V			できない	0.47	4.8
12	12 授業内容を理解できましたか	16名	1名	1名	0名	0名	0名	
10	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足	V			不満足	0.67	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	16名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9











科目名	国内旅行実務						
担当者名	森尾 真之						
曜日	土	時限	2				

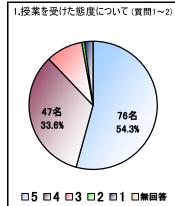
	2626
受講者数	113名
回答者数	70名
回答率	61.9%

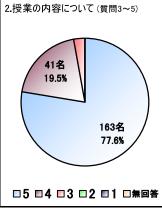
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文				無回答	平均			
A IN	All VIII		4	3	2	1	짜ഥ ㅁ	7	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.0	
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	37名	23名	7名	1名	2名	0名	4.3	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	下熱心 0.2		
2	を自己評価してください		24名	6名	0名	1名	0名	4.4	

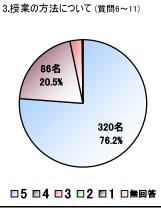
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
	MA 110 L								
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い				良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	15名	2名	0名	0名	0名	4.7	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	10名	2名	0名	0名	0名	4.8	
5	授業内容は興味あるものでしたか	52名	16名	2名	0名	0名	0名	4.7	

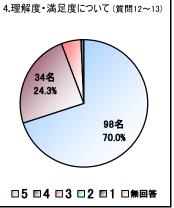
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	57名	12名	0名	1名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	50名	19名	1名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	50名	18名	2名	0名	0名	0名	4.7	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	54名	14名	2名	0名	0名	0名	4.7	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	58名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	51名	12名	7名	0名	0名	0名	4.6	

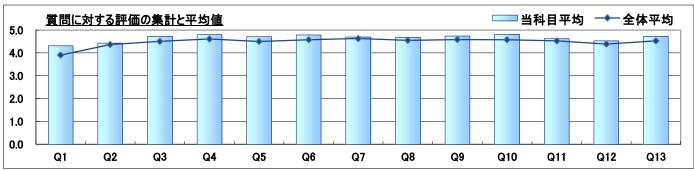
Ⅳ. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問質問文	<b>督問</b> 立			無回答	平均				
	其间人	5	4	3	2	1	無固合	T~3	
10	· 拉娄中京大理规范4+1 + 5	できた	V			できない	0名	4.5	
12	授業内容を理解できましたか	46名	17名	6名	0名	1名			
10	ニの哲学に会わして洪ロスキナナか	満足 🚤			不満足	0.57	4.7		
13	この授業に参加して満足できましたか	52名	17名	1名	0名	0名	0名	4.7	











長崎国際大学

科目名	国内観光資源						
担当者名	森尾真之						
曜日	土	時限	4				

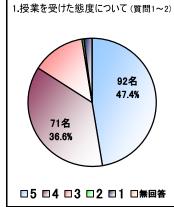
	2686
受講者数	154名
回答者数	97名
回答率	63.0%

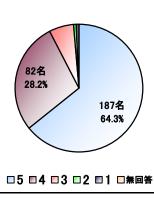
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について 回答者数 回答者数 ロー								
香朗	質問 質問文				無回答	平均			
A IN		5	4	3	2	1	WE E	<b>⊤</b> ~⁄	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0.47	4.4	
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	43名	34名	15名	1名	4名	0名	4.1	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.4	
2	を自己評価してください	49名	37名	11名	0名	0名	0名	4.4	

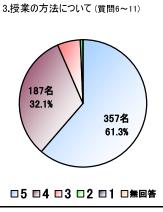
Ⅱ. 授	業の内容について							
	※日子							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	59名	29名	7名	1名	1名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	66名	26名	5名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	62名	27名	6名	1名	1名	0名	4.5

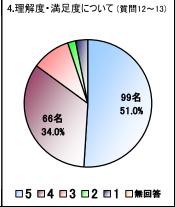
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について							
				回答者数	Į.			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	62名	28名	5名	2名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	60名	31名	6名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	62名	33名	2名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	31名	4名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	56名	32名	9名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	56名	32名	8名	1名	0名	0名	4.5

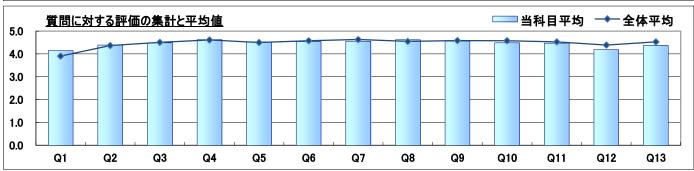
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印		5	4	3	2	1		7 ~~
10	· 拉米中京大田昭元七十十七	できた	V			- できない 0名 1.0	4.0	
12	授業内容を理解できましたか	47名	33名	10名	2名	5名	0名	4.2
10	この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.4
13		52名	33名	9名	2名	1名	0名	4.4











科目名	教養セミナーA					
担当者名	森尾 真之					
曜日	火	時限	2			

	2805
受講者数	12名
回答者数	10名
回答率	83.3%

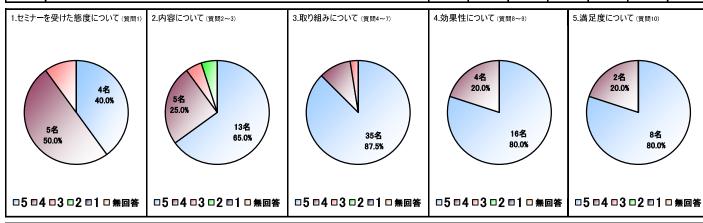
I. 7	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	5名	1名	0名	0名	0名	4.3

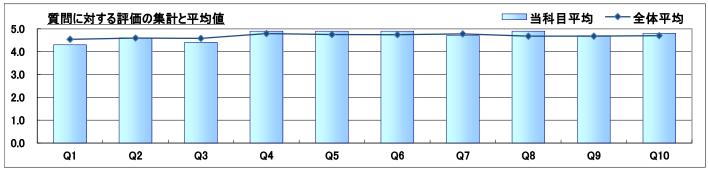
II. t	ミナーの内容について							
				回答者数	<b>X</b>			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	6名	3名	0名	1名	0名	0名	4.4

皿. 担	3当教員の取り組みについて								
				回答者数	<b>t</b>				
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い	$\vee$			良くない			
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7	

w.t	ミナーの効果性について								
			回答者数	回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$			良くない			
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7	

V. t	ミナーに対する満足度について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		満足	V			不満足				
10	このセミナーに参加して満足できましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		





長崎国際大学

科目名English Reading Skills I担当者名井畑 敦子曜日木 時限

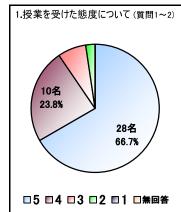
	2948
受講者数	22名
回答者数	21名
回答率	95.5%

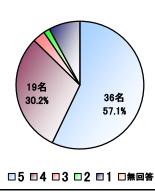
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
7.17	RIPA	5	4	3	2	1	<b>MED</b>	1 10
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0.47	4.7
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	16名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.4
2	を自己評価してください	12名	6名	2名	1名	0名	9 0名	4.4

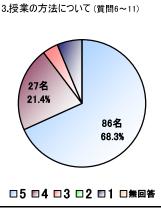
Ⅱ. 授	業の内容について							
	回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い			$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	7名	1名	0名	2名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	5名	0名	1名	1名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	7名	1名	0名	2名	0名	4.2

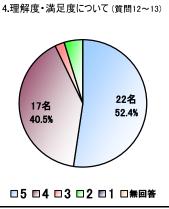
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について											
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均				
		良い			$\equiv$	良くない						
6	話し方は明瞭でしたか	14名	5名	0名	0名	2名	0名	4.4				
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	4名	0名	0名	2名	0名	4.4				
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	7名	2名	0名	1名	0名	4.3				
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	4名	1名	0名	1名	0名	4.5				
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8				
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	14名	4名	1名	0名	2名	0名	4.3				

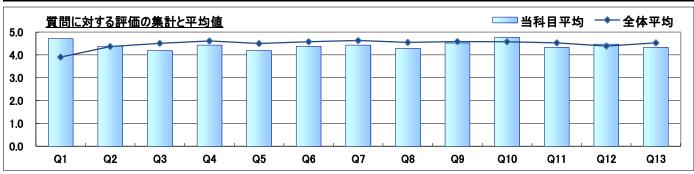
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	지비 롯데스	5	4	3	2	1		<b>⊤</b> ₩
10	· □ ★ 中央大田級スキナレナム	できた	V			できない	0名	4.5
12	12 授業内容を理解できましたか	12名	8名	0名	1名	0名		
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V	-		不満足	0.57	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	10名	9名	1名	1名	0名	0名	4.3











長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 井畑 敦子

 曜日
 火
 時限
 2

	2013
受講者数	12名
回答者数	10名
回答率	83.3%

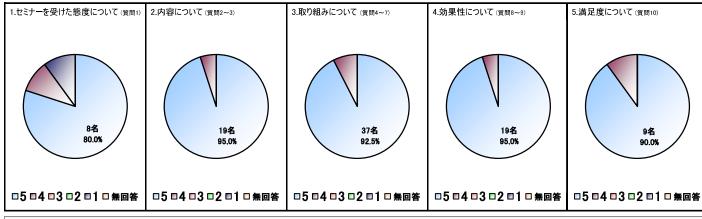
I. a	ちなたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	$\bigvee$			不熱心		
	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	8名	1名	0名	0名	1名	0名	4.5

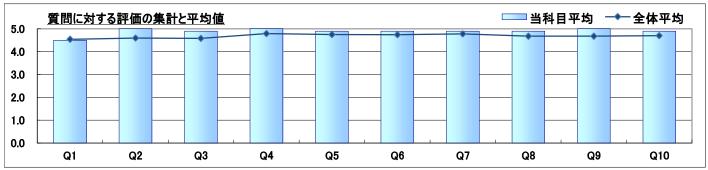
II. t	ミナーの内容について							
				回答者数	女			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

w.t	ミナーの効果性について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

v t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	<b>t</b>			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	$\bigvee$			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9





長崎国際大学

 科目名
 ICTを活用した教育の理論及び方法

 担当者名
 浦郷 淳

 曜日
 火
 時限
 1

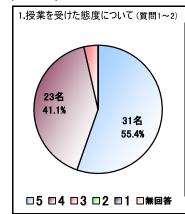
	2803
受講者数	28名
回答者数	28名
回答率	100.0%

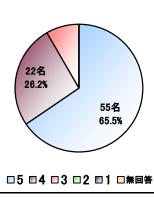
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文					無回答	平均	
貝印	其門人	5	4	3	2	1		Ŷ  -
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	4.0
	関連する図書などを調べる)などをしましたか	19名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.4
2	を自己評価してください	12名	16名	0名	0名	0名	0名	4.4

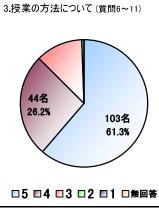
Ⅱ. 授	業の内容について							
	AN BB							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	5名	4名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	9名	2名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	8名	1名	0名	0名	0名	4.6

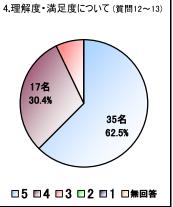
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	ζ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	$\vee$			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	19名	6名	3名	0名	0名	0名	4.6			
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	8名	3名	0名	0名	0名	4.5			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	9名	5名	0名	0名	0名	4.3			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	10名	4名	1名	0名	0名	4.3			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	19名	6名	3名	0名	0名	0名	4.6			

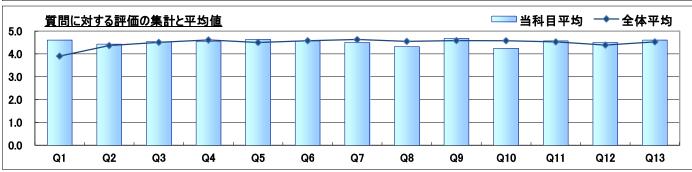
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI	ANA ANA	5	4	3	2	1	ボロロ	T~3
10	拉类中央大型级表表上上 b	できた	V			できない	0.67	4.5
12	12 授業内容を理解できましたか	16名	10名	2名	0名	0名	0名	4.5
10	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足	V		不満足 。2	0.57	4.0	
13   この授業に参加して満	この授業に参加して満足できましたか 	19名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6











科目名		教育課程論						
担当者名		浦郷 淳						
曜日	金	時限	2					

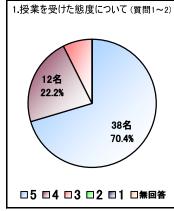
	3411
受講者数	30名
回答者数	27名
回答率	90.0%

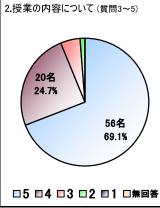
I.あ	なたの授業を受けた態度について									
質問	質問文	<u> </u>		回答者数					無回答	平均
AIN	RIP!A	5	4	3	2	1	жын	1 ~		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.7		
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	20名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0		
2	を自己評価してください	18名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6		

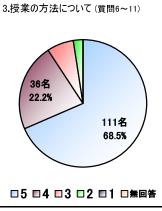
Ⅱ. 授	業の内容について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	7名	0名	1名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	7名	3名	0名	0名	0名	4.5

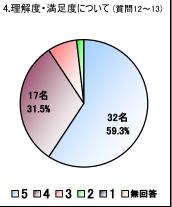
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	l .						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	$\bigvee$			良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	18名	8名	0名	1名	0名	0名	4.6			
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	5名	3名	2名	0名	0名	4.4			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	20名	3名	3名	1名	0名	0名	4.6			

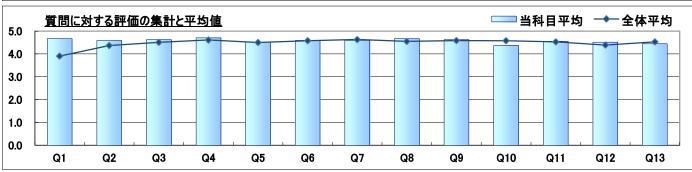
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI	AIN VIII VIII VIII VIII VIII VIII VIII V	5	4	3	2	1	派四日	T~3
10	拉类中央大型级表表上上 b	できた	V			できない	0.47	4.5
12	12 授業内容を理解できましたか	17名	8名	1名	1名	0名	0名	4.5
10	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足	V	-	不満足 /	0.67	4.4	
13   この授業に	の授業に参加して満足できましたか	15名	9名	3名	0名	0名	0名	4.4











長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 浦郷 淳

 曜日
 火
 時限
 2

	2003
受講者数	11名
回答者数	11名
回答率	100.0%

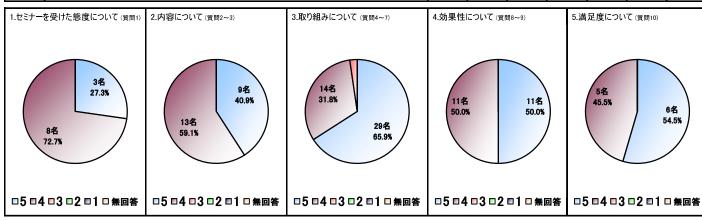
I. a	なたのセミナーを受けた態度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熟心	V			不熱心		
	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1			0名	0名	0名	

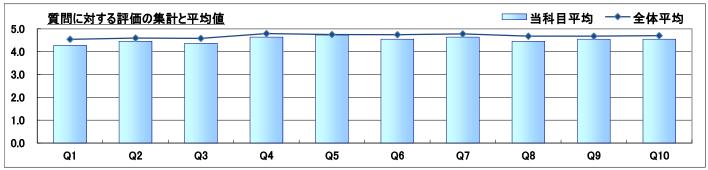
II. t	ミナーの内容について							
		回答者数	回答者数		数			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	5名	6名	0名	0名	0名	0名	4.5
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	7名	0名	0名	0名	0名	4.4

皿. 担	皿. 担当教員の取り組みについて										
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均			
		良い			$\equiv$	良くない					
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6			
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7			
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5			
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6			

IV. t	ミナーの効果性について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	5名	6名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	<b>t</b>			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	$\bigvee$			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	5名	0名	0名	0名	0名	4,5





長崎国際大学

 科目名
 発育発達論

 担当者名
 江島 弘晃

 曜日
 月
 時限
 3

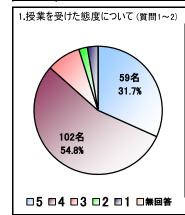
	2047
受講者数	119名
回答者数	93名
回答率	78.2%

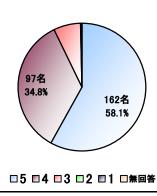
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	具門人	5	4	3	2	1	無四百	十岁
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	26名	49名	9名	4名	5名	0名	3.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
2	投業中の8%にの態度(積極性、私語、遅刻、速中返出、活眠りなど)	33名	53名	7名	0名	0名	0名	4.3

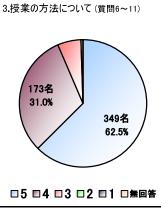
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	57名	30名	5名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	53名	33名	7名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	52名	34名	7名	0名	0名	0名	4.5

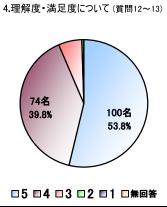
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\bigvee$			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	55名	35名	2名	1名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	31名	3名	1名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	30名	17名	1名	0名	0名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	67名	25名	1名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	63名	24名	6名	0名	0名	0名	4.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	61名	28名	4名	0名	0名	0名	4.6		

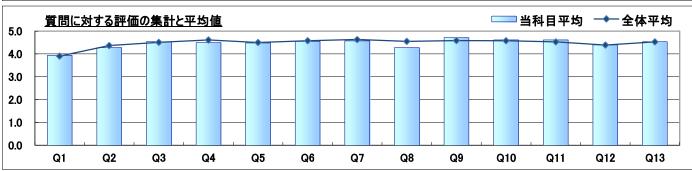
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
Į IPI	RIO.	5	4	3	2	1		T~3
10	· □ ★ 中央大田級スキナレナム	できた	V			できない	い 0名	4.4
12	12 授業内容を理解できましたか	45名	41名	6名	1名	0名		
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	足。	4.5				
13	この授業に参加して満足できましたか	55名	33名	5名	0名	0名	0名	4.5











長崎国際大学

 科目名
 健康科学

 担当者名
 江島 弘晃

 曜日
 木
 時限
 2

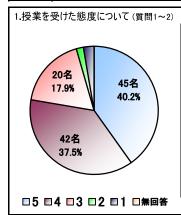
	3202
受講者数	81名
回答者数	56名
回答率	69.1%

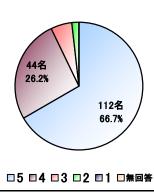
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	Į.		無回答	平均
貝印	貝仰人	5	4	3	2	1		T-23
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0.47	0.0
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	17名	20名	14名	2名	3名	── 0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.4
2	を自己評価してください	28名	22名	6名	0名	0名	0名	4.4

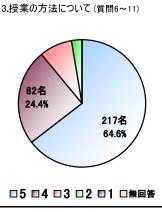
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	17名	3名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	14名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	13名	4名	2名	0名	0名	4.5

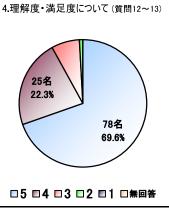
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\equiv$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	32名	19名	1名	4名	0名	0名	4.4		
7	熱意の感じられる授業でしたか	35名	14名	6名	1名	0名	0名	4.5		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	32名	16名	6名	2名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	37名	14名	4名	1名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	8名	5名	1名	0名	0名	4.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	39名	11名	6名	0名	0名	0名	4.6		

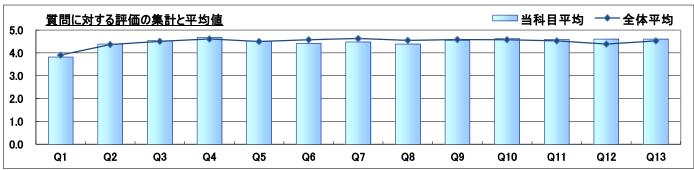
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1	素四百	<b>⊤</b> ~⁄
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.6
12		39名	13名	3名	1名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.0
13		39名	12名	5名	0名	0名	0名	4.6











長崎国際大学

科目名		専門演習IA							
担当者名		江島 弘晃							
曜日	木	時限	1						

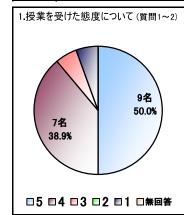
	3169
受講者数	9名
回答者数	9名
回答率	100,0%

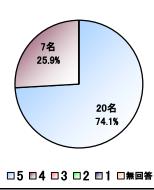
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
	見四へ	5	4	3	2	1		7~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		$\Rightarrow$	しない	0名	4.0
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	4名	3名	1名	0名	1名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
		5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6

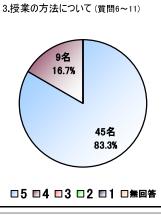
Ⅱ. 授	業の内容について							
	44.50 .L.							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

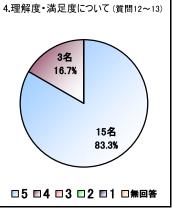
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\vee$			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

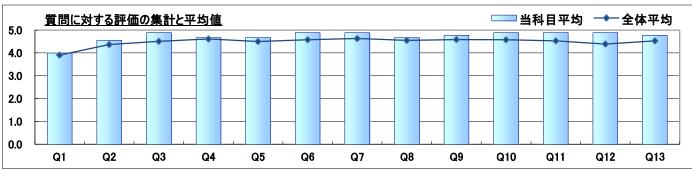
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1	ボロロ	<b>⊤</b> ~⁄
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.9
12		8名	1名	0名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.67	4.0
13		7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8











長崎国際大学

科目名		専門演習 Ⅱ A							
担当者名		江島 弘晃							
曜日	金	時限	3						

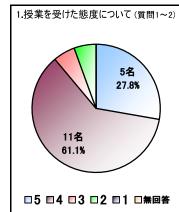
	3428
受講者数	10名
回答者数	9名
回答率	90.0%

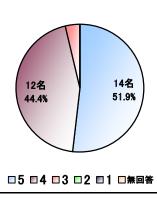
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A IN	AMV	5	4	3	2	1	жын	1 ~~)
	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	$\bigvee$			しない	0.47	0.0
		2名	5名	1名	1名	0名	0名	3.9
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		3名	6名	0名	0名	0名	0名	4.3

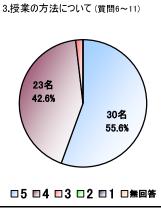
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い			$ \ge $	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	5名	0名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	4名	1名	0名	0名	0名	4.3

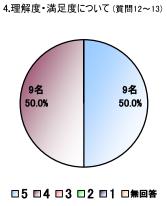
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\equiv$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	4名	5名	0名	0名	0名	0名	4.4		
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	4名	1名	0名	0名	0名	4.3		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6		

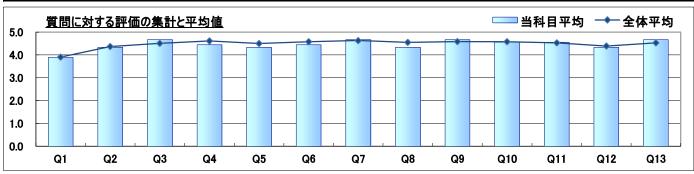
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1	ボロロ	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.3
12		3名	6名	0名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V	-		不満足	0.67	4.7
13		6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7











長崎国際大学

科目名		専門演習ⅢA							
担当者名		江島 弘晃							
曜日	水	時限	3						

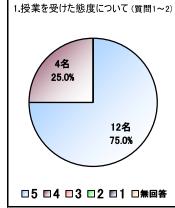
	3089
受講者数	8名
回答者数	8名
回答率	100.0%

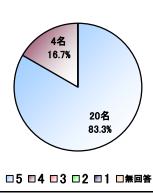
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
Ą		5	4	3	2	1	***	1 ~~)
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.0
<u>'</u>		6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
2		6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

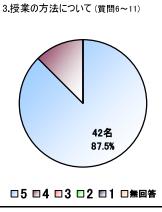
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

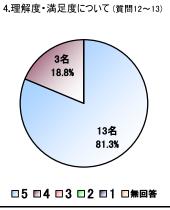
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\equiv$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

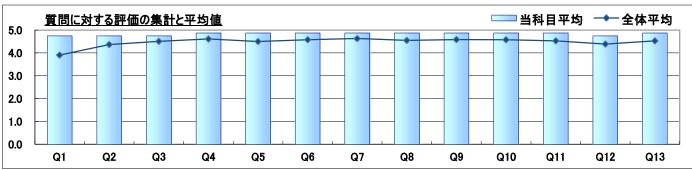
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	其间人	5	4	3	2	1		~
10	· 拉娄中京大理规范4+1 + 5	できた	V			できない	0名	4.8
12	12   授業内容を理解できましたか	6名	2名	0名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.47	4.0
13		7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9











長崎国際大学

科目名		卒業研究							
担当者名		江島 弘晃							
曜日	水	時限	その他						

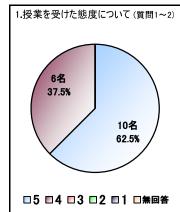
	2066
受講者数	8名
回答者数	8名
回答率	100.0%

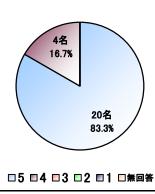
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
ĄN		5	4	3	2	1	***	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.0
<u>'</u>		5名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
2		5名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

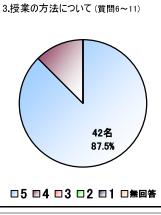
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

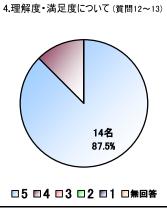
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\vee$			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	

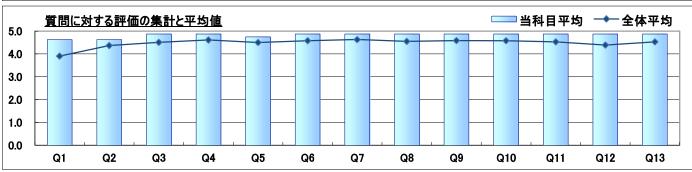
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
其印	見向人	5	4	3	2	1		T ~~9
10	· □ ★ 中央大田級スキナレナム	できた	V			できない	0.67	4.0
12	授業内容を理解できましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V			不満足	0名 4	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	1名	0名	0名	0名		4.9











### 2024年度前期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【ALL】

 長崎国際大学

 3294

 受講者数

 32名

科目名		スポーツ実習A						
担当者名		江島 弘晃						
曜日	木	時限	4					

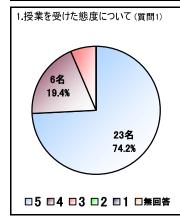
	OLO I
受講者数	32名
回答者数	31名
回答率	96.9%

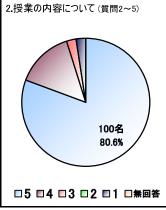
Ι. δ	あなたの授業を受けた態度について							
				回答者数	t .			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	$\bigvee$			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	23名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7

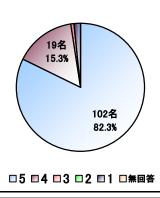
Ⅱ. 授									
				回答者数	Į.				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			_>	良くない		<b>——</b>	
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	6名	0名	0名	1名	0名	4.7	
3	実技の内容は興味あるものでしたか	24名	5名	1名	0名	1名	0名	4.6	
4	運動量は十分でしたか	26名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8	
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	26名	3名	1名	0名	1名	0名	4.7	

Ⅲ. 授										
				回答者数	ζ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	熱意の感じられる授業でしたか	26名	4名	0名	0名	1名	0名	4.7		
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	25名	5名	0名	0名	1名	0名	4.7		
8	学生の質問に適切に対応していましたか	24名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7		
9	授業の時間配分は適切でしたか	27名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9		

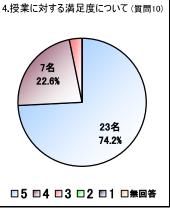
IV. 授	発業に対する満足度について							
				回答者数	Į.			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	この授業に参加して満足できましたか	23名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7

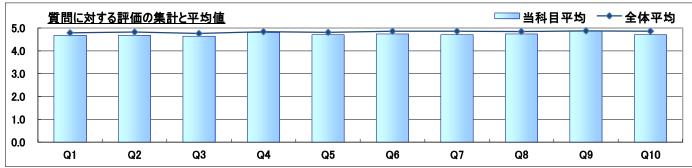






3.授業の方法について(質問6~9)





長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 江島 弘晃

 曜日
 木
 時限
 3

	3233
受講者数	14名
回答者数	14名
回答率	100.0%

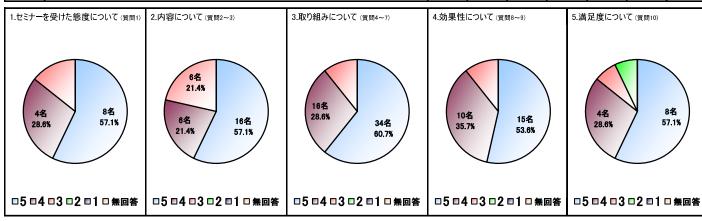
I. a	なたのセミナーを受けた態度について			回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熟心	$\bigvee$			不熱心		

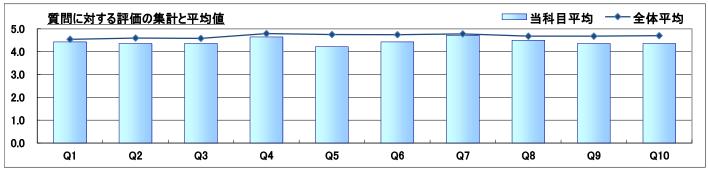
II. t	ミナーの内容について							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	8名	3名	3名	0名	0名	0名	4.4
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	8名	3名	3名	0名	0名	0名	4.4

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
		回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	V		$\Rightarrow$	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	10名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	7名	2名	0名	0名	0名	4.2
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	8名	4名	2名	0名	0名	0名	4.4
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	11名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7

w.t	ミナーの効果性について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	8名	5名	1名	0名	0名	0名	4.5
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	7名	5名	2名	0名	0名	0名	4.4

v t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	<b>t</b>		無回答。平均	
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
						不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	8名	4名	1名	1名	0名	0名	4.4





長崎国際大学

 科目名
 教育相談(カウンセリングを含む。)

 担当者名
 川上 知子

 曜日
 月 時限
 1

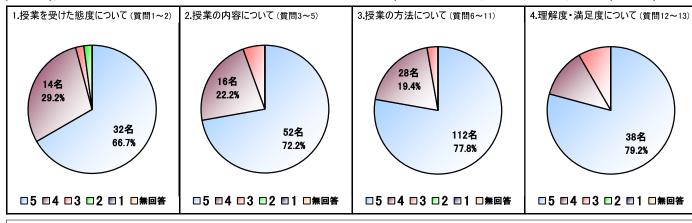
	2013
受講者数	29名
回答者数	24名
回答率	82.8%

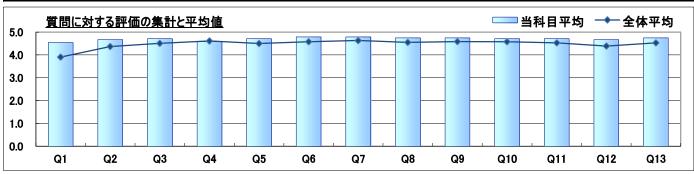
I . あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数				無回答	平均	
貝川	具问入	5	4	3	2	1		T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	$\bigvee$			しない	0.47	4.5
ı		15名	8名	0名	1名	0名	0名	4.5
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.7
2		17名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		ightharpoons	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	l .					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\vee$			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	19名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	19名	3名	2名	0名	0名	0名	4.7		

W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1		7~9
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4 -
12		18名	4名	2名	0名	0名		4.7
10	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足	V			不満足	0.57	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	20名	2名	2名	0名	0名	0名	4.8





長崎国際大学

科目名		特別活動論							
担当者名		川上 知子							
曜日	金 金		1						

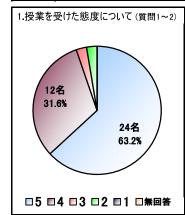
	3386
受講者数	29名
回答者数	19名
回答率	65.5%

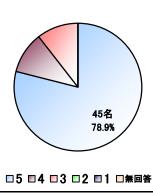
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
ř	RIPA	5	4	3	2	1	WH H	1 3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	$\bigvee$			しない	0.47	4.5
I		11名	7名	0名	1名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2		13名	5名	1名	0名	0名	0名	4.6

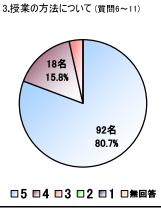
Ⅱ. 授										
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\bigvee$			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	2名	2名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	1名	2名	0名	0名	0名	4.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	3名	2名	0名	0名	0名	4.6		

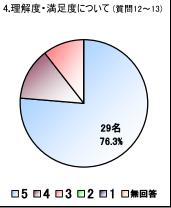
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	l .					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\vee$			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	15名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	2名	2名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	1名	2名	0名	0名	0名	4.7		

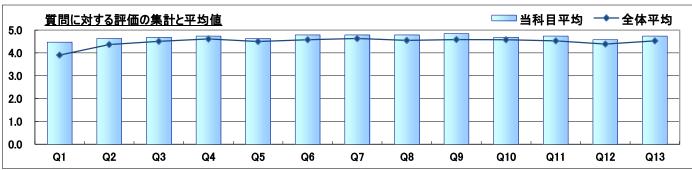
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1	WE D	T ~-3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.0
12		14名	2名	3名	0名	0名		4.6
10	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足	V			不満足	0.57	47
13	13 この授業に参加して満足できましたか	15名	3名	1名	0名	0名	0名	4.7











長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 川上 知子

 曜日
 木
 時限
 3

	3234
受講者数	12名
回答者数	11名
回答率	91.7%

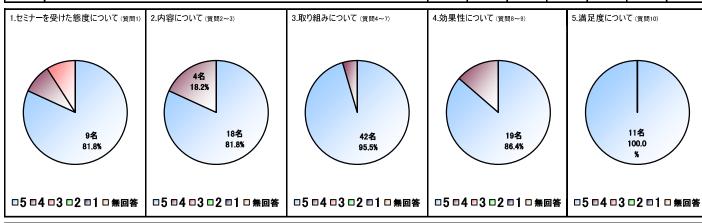
I. a	なたのセミナーを受けた態度について									
					回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		熟心	V			不熱心				
	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	9名	1名	1名	0名	0名	0名	47		

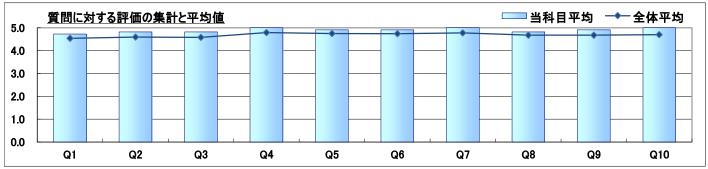
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

皿. 担	1当教員の取り組みについて							
			_					
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い			$\equiv$	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

V. t	ミナーに対する満足度について										
					回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
	[					不満足					
10	このセミナーに参加して満足できましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			





長崎国際大学

科目名	Р	Practical English I A							
担当者名	John	John Patrick Owatari-Dorgan							
曜日	月	時限	5						

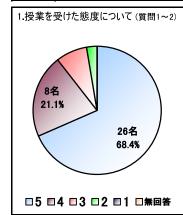
	2740
受講者数	22名
回答者数	19名
回答率	86.4%

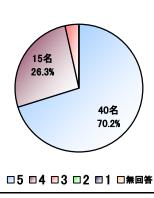
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
	AMA	5	4	3	2	1	WE D	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0.47	4.4
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	5名	3名	0名	0名	0名	4.4
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.7
2	2   な条件のあるとの思及く積極は、福品、建筑、歴年返出、福成りると)	15名	3名	0名	1名	0名	0名	4.7

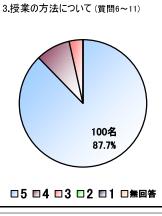
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	5名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	3名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	7名	0名	0名	0名	0名	4.6

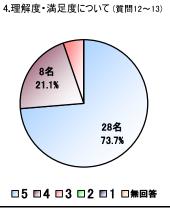
皿. 授	業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\vee$			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

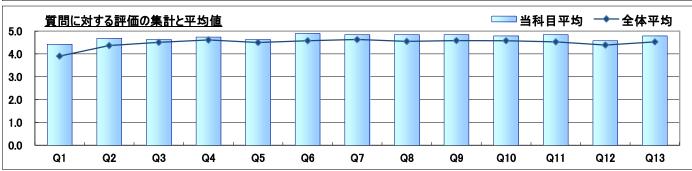
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1	ボロロ	T~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.6
12		12名	6名	1名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.0
13		16名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8











#### 長崎国際大学

科目名 English Reading Skills Ⅲ
担当者名 John Patrick Owatari-Dorgan
曜日 火 時限 5

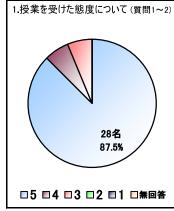
	2913
受講者数	20名
回答者数	16名
回答率	80.0%

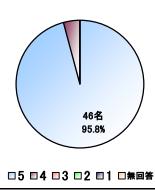
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について									
質問	質問文				無回答	平均				
貝印	其門人	5	5 4 3 2 1	赤四日						
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.87	4.0		
	関連する図書などを調べる)などをしましたか	15名	0名	1名	0名	0名	0名	4.9		
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0		
2	を自己評価してください	13名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8		

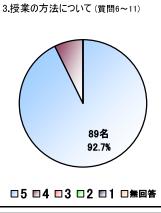
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
				回答者数	ζ					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\bigvee$			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

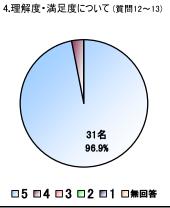
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\vee$			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	16名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	14名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

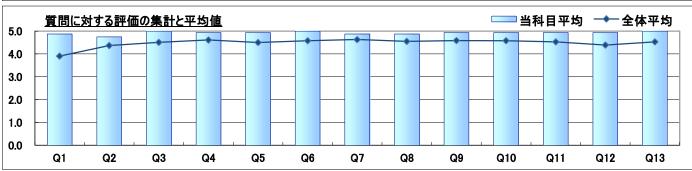
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文						無回答	平均
貝印	見向人	5	4	3	2	1		<b>₹</b>
10	授業中央を理例ではよりより	できた	V			できない	0名	4.0
12	授業内容を理解できましたか	15名	1名	0名	0名	0名		4.9
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V	-		不満足	0.57	г о
13	この授業に参加して満足できましたか 	16名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0











科目名	保	健体育科教育法	IV				
担当者名	神野 周太郎						
曜日	月	時限	4				

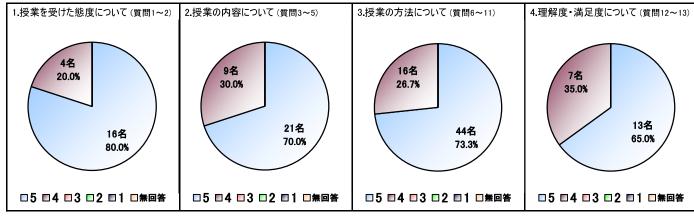
	2732
受講者数	20名
回答者数	10名
回答率	50.0%

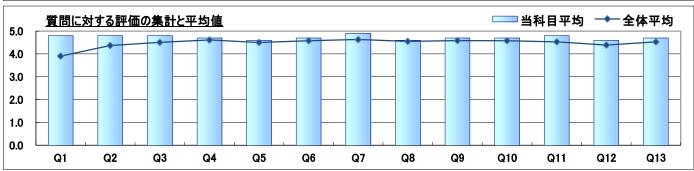
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文				無回答	平均			
其间	英門へ	5	4	3	2	1		T 2-2)	
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0.47	4.0	
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0	
2	を自己評価してください	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
	回答者数								
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い			$\equiv$	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7	
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6	

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\vee$			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7		
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8		

W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文						無回答	平均	
Į IPI	見印入	5	4	3	2	1		T*	
10	拉类中央大型级表表上上 b	できた	V			できない	0.77	4.0	
12	授業内容を理解できましたか	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6	
10	この授業に会加して洪ロブキナ」とか	満足	V			不満足	0.57	4.7	
13	この授業に参加して満足できましたか 	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7	





科目名	スポーツ原理							
担当者名		神野 周太郎						
曜日	水	時限	3					

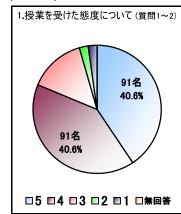
	3078
受講者数	150名
回答者数	112名
回答率	74.7%

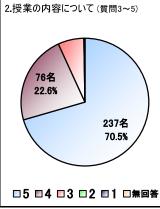
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	間質問文				無回答	平均			
A INI		5	4	3	2	1	ᄴᅜᆸ	T 2-2)	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.0	
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	40名	44名	18名	5名	5名	0名	4.0	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0	
2	を自己評価してください	51名	47名	14名	0名	0名	0名	4.3	

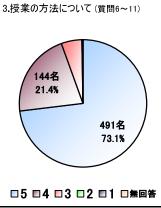
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	79名	26名	7名	0名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	80名	23名	9名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	78名	27名	6名	1名	0名	0名	4.6		

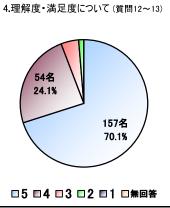
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	84名	23名	5名	0名	0名	0名	4.7	
7	熱意の感じられる授業でしたか	83名	24名	5名	0名	0名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	73名	29名	10名	0名	0名	0名	4.6	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	91名	16名	4名	1名	0名	0名	4.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	82名	26名	4名	0名	0名	0名	4.7	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	78名	26名	7名	1名	0名	0名	4.6	

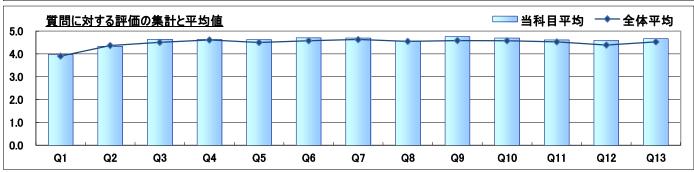
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問(質問文)			回答者数	Ţ		無回答	平均	
Į IPI	以「真凹へ	5	4	3	2	1	짜ഥ급	<b>⊤</b> ~⁄	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.67	4.6	
12		75名	30名	5名	2名	0名	0名		
10	10 -0		V			不満足	0.57	47	
13	13 この授業に参加して満足できましたか	82名	24名	5名	1名	0名	0名	4.7	











科目名	保健体育科教育法Ⅱ							
担当者名		神野 周太郎						
曜日	木	木 時限 5						

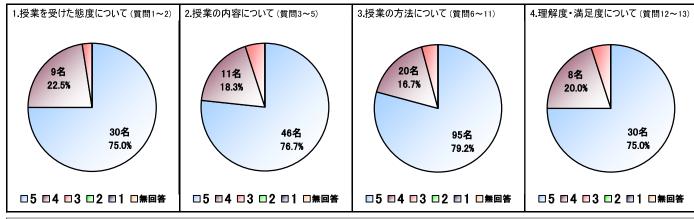
	3360
受講者数	21名
回答者数	20名
回答率	95.2%

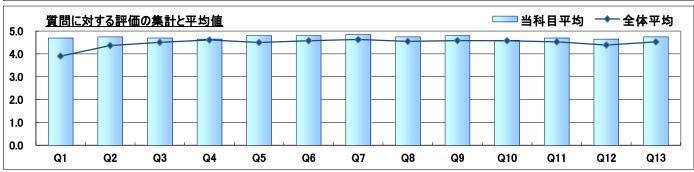
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
貝印	貝門人	5	4	3	2	1	赤凹百	<b>一一</b>
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	4.7
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	15名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅱ.授	Ⅱ. 授業の内容について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\bigvee$			良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7		
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8		

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	17名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7	

W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均	
Į IPI	4	5	4	3	2	1		T~3	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.7	
12		14名	5名	1名	0名	0名			
10	この授業に会加して洪ロズキナナか	満足	V			不満足	0.67	4.0	
13	13 この授業に参加して満足できましたか	16名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8	





科目名	教養セミナーA							
担当者名		神野 周太郎						
曜日	木	時限	3					

	3232
受講者数	11名
回答者数	10名
回答率	90.9%

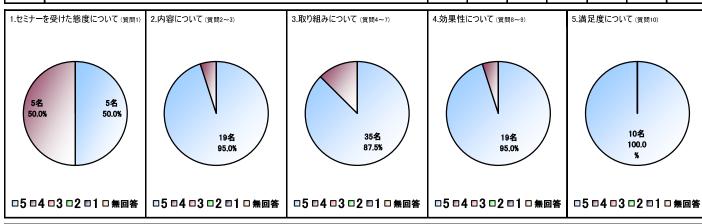
I. 2	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	t			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5

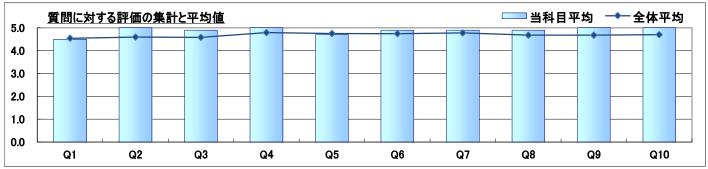
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

皿. 担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて									
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均		
	W B. I. S. L. S. L	良い			$\equiv$	良くない	١			
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7		
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9		

w.t	ミナーの効果性について							
	MARI . L.							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. t	ミナーに対する満足度について							
質問	問質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
			V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0





長崎国際大学

科目名		スポーツ社会学						
担当者名	末永 貴久							
曜日	水	時限	1					

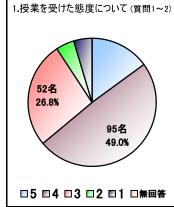
	2947
受講者数	142名
回答者数	97名
回答率	68.3%

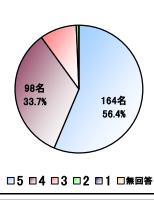
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について										
質問	質問文	回答者数					無回答	平均			
貝印		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T-29			
,	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$			しない	0.47	0.5			
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	46名	22名	6名	9名	0名	3.5			
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	0.0			
2	を自己評価してください	15名	49名	30名	3名	0名	9 0名	3.8			

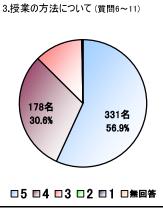
Ⅱ. 授	業の内容について							
	MA 88 . L							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	57名	32名	8名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	53名	32名	12名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	54名	34名	7名	2名	0名	0名	4.4

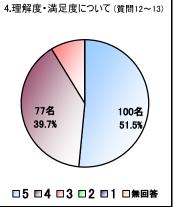
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.		!			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\equiv$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	60名	29名	8名	0名	0名	0名	4.5		
7	熱意の感じられる授業でしたか	60名	31名	6名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	25名	25名	1名	0名	0名	4.2		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	56名	29名	11名	1名	0名	0名	4.4		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	56名	31名	10名	0名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	53名	33名	11名	0名	0名	0名	4.4		

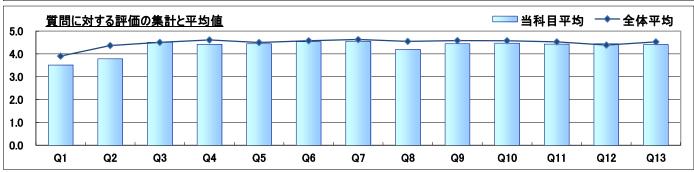
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印	見向人	5	4	3	2	1		7 ~
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		49名	42名	6名	0名	0名		
10	この授業に会加して洪ロブももしたが	満足	V			不満足	0.47	4.4
13	13 この授業に参加して満足できましたか	51名	35名	11名	0名	0名	0名	4.4











科目名		教養セミナーA							
担当者名		末永 貴久							
曜日	木	時限	3						

-	3230
受講者数	13名
回答者数	11名
回答率	84.6%

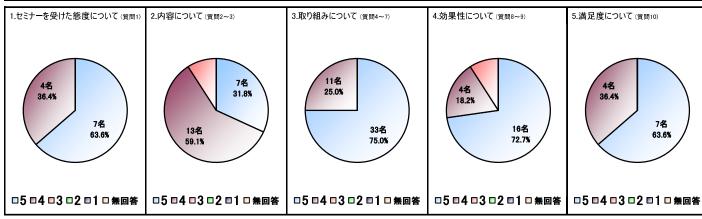
I. a	ちなたのセミナーを受けた態度について									
					回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		熟心	$\bigvee$			不熱心				
	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6		

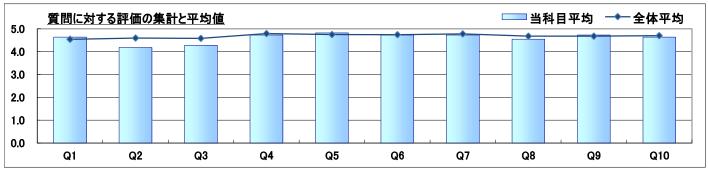
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	3名	7名	1名	0名	0名	0名	4.2
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	6名	1名	0名	0名	0名	4.3

皿. 挂	!当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$ \ge $	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	8名	1名	2名	0名	0名	0名	4.5
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. t	ミナーに対する満足度について									
					回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		満足	V			不満足				
10	このセミナーに参加して満足できましたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6		





長崎国際大学

科目名	マーケティング論						
担当者名		張 美慶					
曜日	火	時限	4				

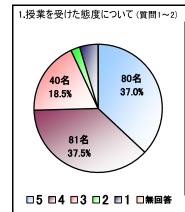
	2892
受講者数	160名
回答者数	108名
回答率	67.5%

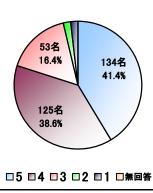
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	見四へ	5	4	3	2	1	ボロロ	T-2-3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.87	0
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	40名	31名	24名	3名	10名	0名	3.8
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください		50名	16名	2名	0名	0名	4.2

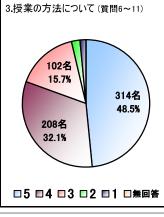
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	42名	45名	16名	3名	2名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	49名	42名	14名	1名	2名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	38名	23名	2名	2名	0名	4.1

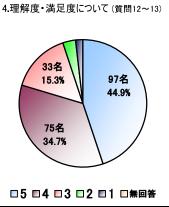
皿. 授	業の方法について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\vee$			良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	49名	31名	21名	5名	2名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	58名	36名	13名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	37名	20名	3名	2名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	55名	34名	16名	1名	2名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	34名	15名	2名	2名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	51名	36名	17名	2名	2名	0名	4.2

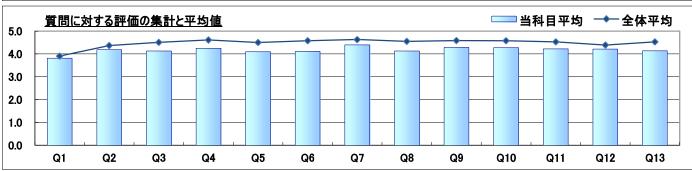
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
貝印		5	4	3	2	1	ボロロ	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.2
12		51名	37名	14名	4名	2名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.57	4.1
13		46名	38名	19名	3名	2名	0名	4.1











長崎国際大学

科目名	環境デザイン論							
担当者名		張 美慶						
曜日	木	時限	5					

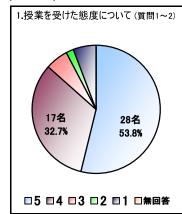
	3341
受講者数	29名
回答者数	26名
回答率	89.7%

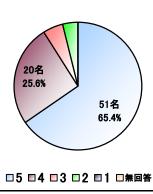
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具門		5	4	3	2	1	素四日	T ~~
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0名	4.0
'	関連する図書などを調べる)などをしましたか	12名	8名	2名	1名	3名		4.0
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
2		16名	9名	1名	0名	0名	9 0名	4.6

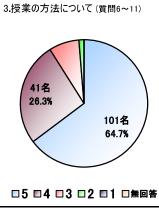
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	$\vee$		$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	9名	1名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	18名	6名	1名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	5名	2名	1名	0名	0名	4.5

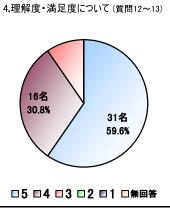
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	15名	8名	2名	1名	0名	0名	4.4		
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	8名	2名	1名	0名	0名	4.4		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	6名	3名	0名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	8名	2名	0名	0名	0名	4.5		

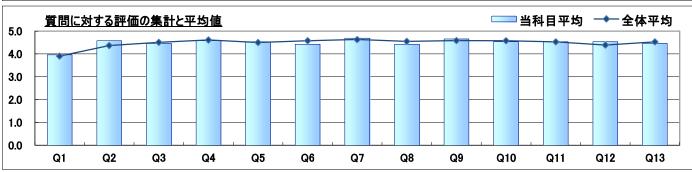
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1	ボロロ	<b>⊤</b> ~∂
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.5
12		15名	10名	1名	0名	0名		
10	13 この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.5
13		16名	6名	4名	0名	0名	0名	4.5











科目名		観光事業論							
担当者名		張美慶							
曜日	金	時限	3						

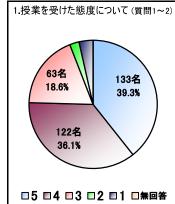
	3422
受講者数	238名
回答者数	169名
回答率	71,0%

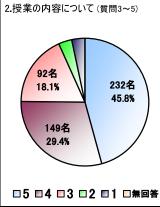
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具印		5	4	3	2	1	素四日	729
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		$\Rightarrow$	しない	0名	3.9
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	63名	52名	38名	5名	11名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
		70名	70名	25名	3名	1名	0名	4.2

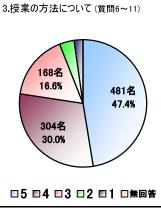
Ⅱ.授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\equiv$	良くない		,
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	77名	45名	29名	8名	10名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	80名	48名	33名	5名	3名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	75名	56名	30名	4名	4名	0名	4.1

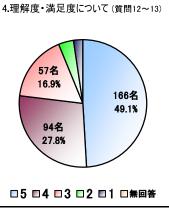
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\vee$			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	76名	46名	24名	15名	8名	0名	4.0	
7	熱意の感じられる授業でしたか	83名	56名	20名	7名	3名	0名	4.2	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	77名	47名	37名	4名	4名	0名	4.1	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	83名	47名	30名	5名	4名	0名	4.2	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	85名	54名	27名	2名	1名	0名	4.3	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	77名	54名	30名	5名	3名	0名	4.2	

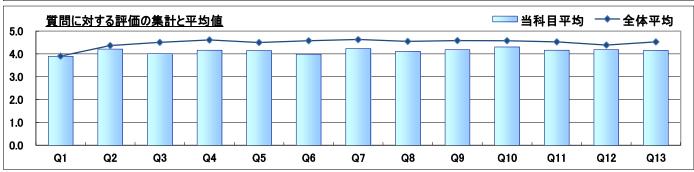
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A IN	AIN AIN	5	4	3	2	1	**************************************	7~3
10		できた	$\bigvee$			できない	<del>-</del> 1 024 1 42	4.0
12   授業内容を理例 	授業内容を理解できましたか	84名	49名	25名	6名	5名		4.2
10	この授業に会加して洪ロブももしたが	満足	V			不満足	0.57	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか 	82名	45名	32名	7名	3名	0名	4.2











科目名	教養セミナーA						
担当者名		張 美慶					
曜日	木	木					

	3233
受講者数	12名
回答者数	9名
回答率	75.0%

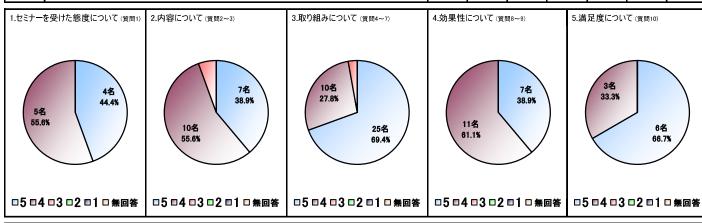
I. あ	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	$\bigvee$			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	5名	0名	0名	0名	0名	4.4

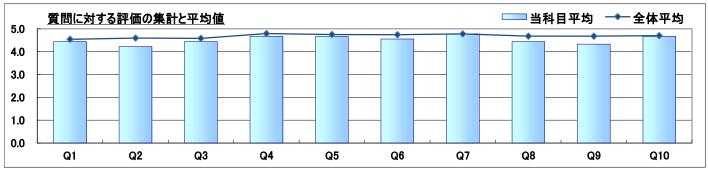
II. t	ミナーの内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	3名	5名	1名	0名	0名	0名	4.2
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	5名	0名	0名	0名	0名	4.4

皿. 担	Ⅲ. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い			$\equiv$	良くない			
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7	
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7	
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6	
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	

w.t	2ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	4名	5名	0名	0名	0名	0名	4.4
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	6名	0名	0名	0名	0名	4.3

V. t	ミナーに対する満足度について							
				回答者数	<b>t</b>			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7





長崎国際大学

科目名	日	日本語コミュニケーションA						
担当者名		東出朋						
曜日	火	時限	1					

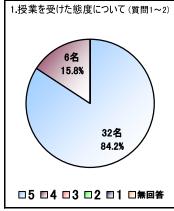
	2783
受講者数	23名
回答者数	19名
回答率	82.6%

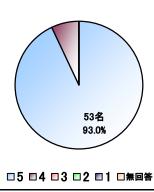
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
A INI	英門へ	5	4	3	2	1	素四日	7~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.0
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	17名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください	15名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

Ⅱ. 授	業の内容について							
				回答者数	t .			
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い			$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

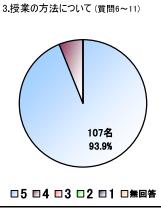
皿. 授	業の方法について							
				回答者数	ζ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
6	話し方は明瞭でしたか	19名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	18名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

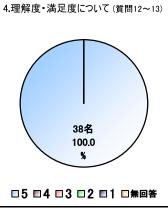
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI	見印入	5	4	3	2	1		T~9
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	5.0
12		19名	0名	0名	0名	0名		
10	この授業に会加して洪ロズもしょか	満足	V			不満足	0.67	)名 5.0
13	この授業に参加して満足できましたか   	19名	0名	0名	0名	0名	0名	

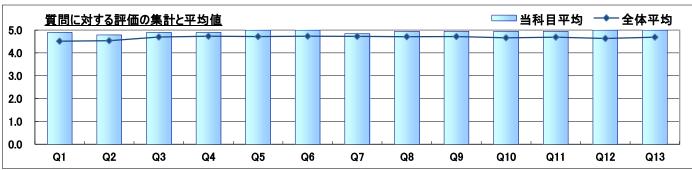




2.授業の内容について(質問3~5)







### 2024年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 東出 朋

 曜日
 火
 時限
 2

	2800
受講者数	13名
回答者数	10名
回答率	76.9%

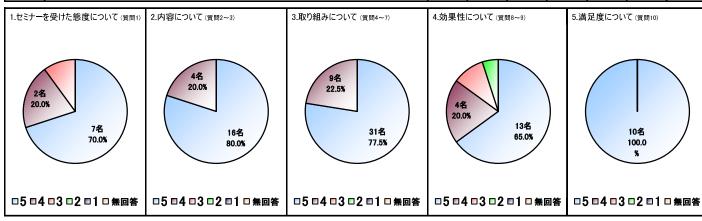
I. 表	なたのセミナーを受けた態度について							
				回答者数	ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	$\bigvee$			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

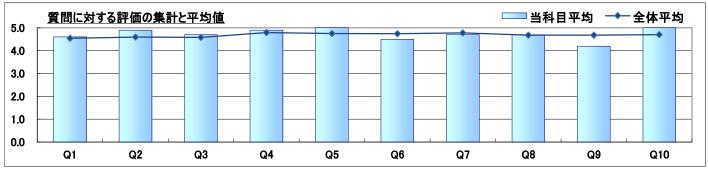
II. t	ミナーの内容について							
				回答者数				
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
質問文	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	V		$\Rightarrow$	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

w.t	ミナーの効果性について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	1名	2名	1名	0名	0名	4.2

V. t	ミナーに対する満足度について										
				回答者数	<b>X</b>			· 回答 亚也			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		満足	$\bigvee$			不満足					
10	このセミナーに参加して満足できましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0			





長崎国際大学

科目名		専門演習IA	
担当者名	В	rendan Van Deuse	en
曜日	木	時限	1

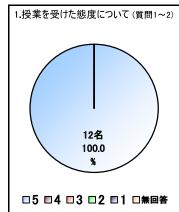
	3173
受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

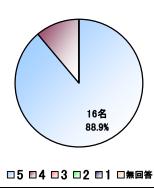
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問 質問文				無回答	平均		
AIN	見四へ	5	4	3	2	1	***	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		$\Rightarrow$	しない	0.87	F 0
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	- C
2 を自己評価してください	を自己評価してください	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	V		$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

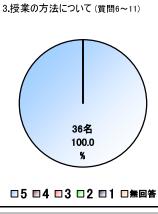
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\equiv$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

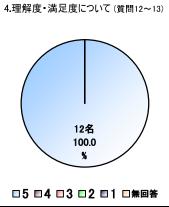
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
具門		5	4	3	2	1	ボロロ	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	F 0
12		6名	0名	0名	0名	0名		5.0
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V			不満足	0.57	- C O
13	13 この授業に参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

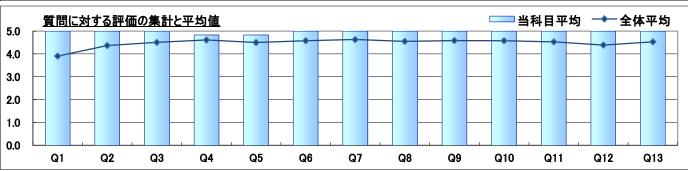




2.授業の内容について(質問3~5)







科目名	English Writing Skills I							
担当者名	В	Brendan Van Deusen						
曜日	木	時限	5					

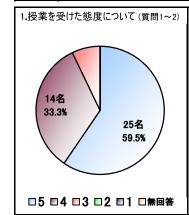
	2650
受講者数	22名
回答者数	21名
回答率	95.5%

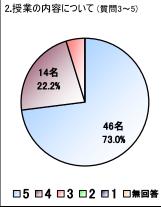
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			無回答	平均			
貝印	A MA	5	4	3	2	1	ボロロ	T-2-3
-	1 なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、 関連する図書などを調べる)などをしましたか	した	V			しない	0.57	4.0
<u>'</u>		12名	9名	0名	0名	0名	0名	4.6
	2 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.5
2		13名	5名	3名	0名	0名	0名	4.5

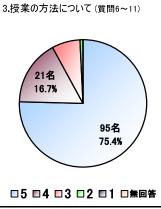
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\equiv$	良くない		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6

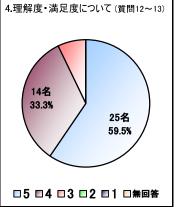
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	$\vee$			良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	18名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8		
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	2名	3名	1名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	1名	4名	0名	0名	0名	4.6		

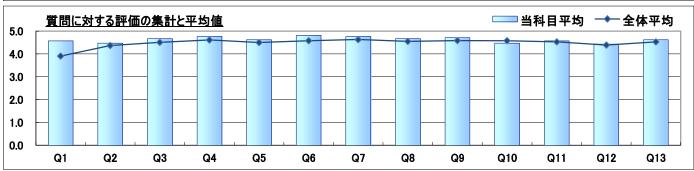
IV. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			無回答	平均			
具间	AN ANY	5	4	3	2	1	不四百	T*3
4.0	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.4
12		12名	6名	3名	0名	0名		4.4
10	この授業に会加して洪ロブももした。	満足	V	-		不満足	0名 4.6	4.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	13名	8名	0名	0名	0名		4.6











長崎国際大学

科目名 Practical English ⅢB
担当者名 Brendan Van Deusen
曜日 木 時限 3

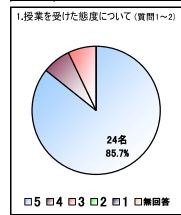
	3244
受講者数	20名
回答者数	14名
回答率	70.0%

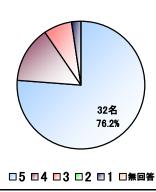
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	間質問文			回答者数	Į.		無回答	平均	
A IN		5	4	3	2	1		T~9	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.0	
	関連する図書などを調べる)などをしましたか	12名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8	
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	4.0	
2	を自己評価してください	12名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8	

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い	V		$\equiv$	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	1名	2名	0名	0名	0名	4.6	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	1名	1名	0名	1名	0名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7	

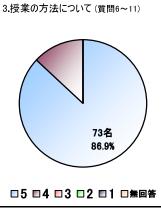
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
		回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い			$\equiv$	良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	

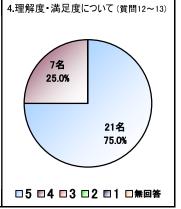
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文			回答者数	Ţ		無回答	平均	
Į IPI		5	4	3	2	1	짜ഥ급	T*3	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.8	
12		11名	3名	0名	0名	0名			
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足	0.67	47	
13	13 この授業に参加して満足できましたか	10名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7	

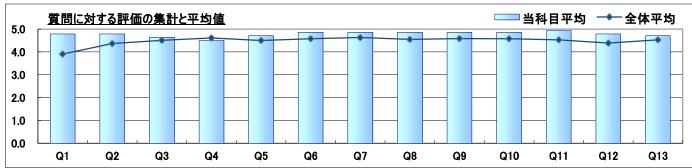




2.授業の内容について(質問3~5)







科目名	専門演習ⅡA							
担当者名		小泉 優莉菜						
曜日	火	時限	3					

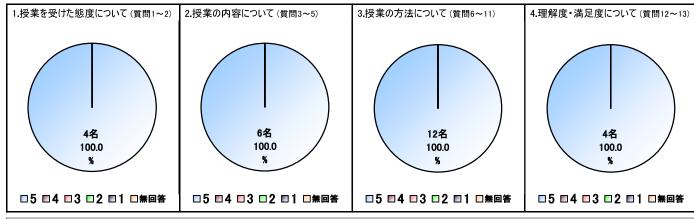
	2857
受講者数	4名
回答者数	2名
回答率	50.0%

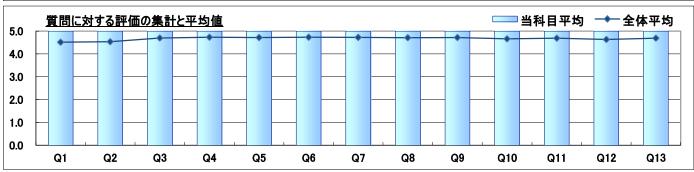
I.あ	I.あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問 質問文			回答者数	ζ		無回答	平均	
A INI		5	4	3	2	1	ボロロ	T~3	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V		$\Rightarrow$	しない		- 0	
<u>'</u>	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	F 0	
2	を自己評価してください	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
				回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均		
		良い			=	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0		

皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
				回答者数					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い				良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	

W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均	
Į IPI		5	4	3	2	1		T+3	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0.67	5.0	
12		2名	0名	0名	0名	0名	0名		
10	この授業に会加して洪ロズもしょか	満足	V			不満足	0.67	г о	
13	13 この授業に参加して満足できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0	





科目名	博物館実習B							
担当者名		小泉 優莉菜						
曜日	水	時限	1					

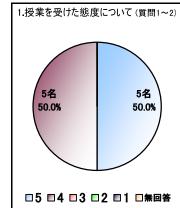
	2983
受講者数	9名
回答者数	5名
回答率	55.6%

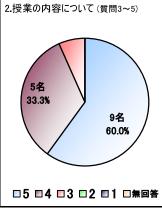
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均	
A IN	AMV	5	4	3	2	1	**************************************	13	
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.87	4.4	
ı	関連する図書などを調べる)などをしましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0	
2	を自己評価してください	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6	

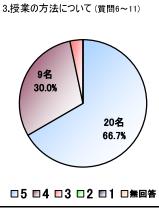
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4		

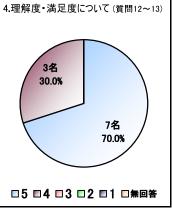
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	Į.					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8		

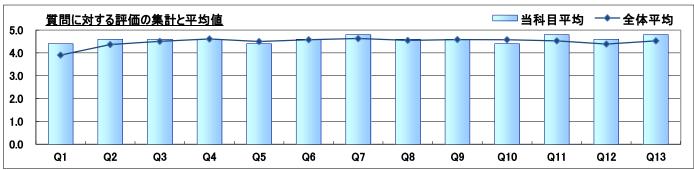
Ⅳ. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
具門	見印入	5	4	3	2	1	素四百	
10	拉 <b>米</b> 中岛大理网络大工工	できた	V			できない	0.67	4.0
12	授業内容を理解できましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
10		満足	V			不満足	0.57	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8











### 2024年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

長崎国際大学

 科目名
 教養セミナーA

 担当者名
 小泉 優莉菜

 曜日
 木
 時限
 3

	3237
受講者数	13名
回答者数	12名
回答率	92.3%

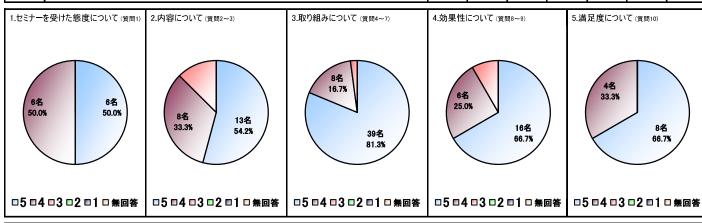
I. 表	なたのセミナーを受けた態度について			回答者数				
質問	質問文 5 4 3 2 1					無回答	平均	
		熱心	V			不熱心		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	6名	0名	0名	0名	0名	4.5

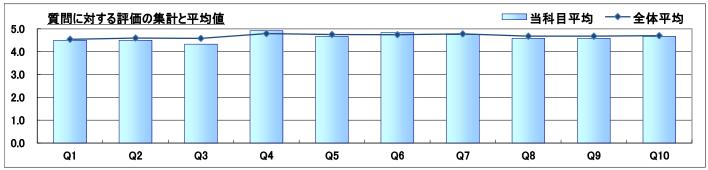
II. t	II. セミナーの内容について 回答者数 回答者数 ロー								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない			
2	内容は興味が持てるものでしたか	7名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5	
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	6名	4名	2名	0名	0名	0名	4.3	

皿. 担	3当教員の取り組みについて							
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均
		良い	V			良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	9名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	10名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

w.t	ミナーの効果性について										
					回答者数						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	V			良くない					
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	8名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6			
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	8名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6			

V. t											
					回答者数						
質問	質問文		4	3	2	1	無回答	平均			
		満足	$\bigvee$			不満足	İ				
10	このセミナーに参加して満足できましたか	8名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7			





科目名	ジョギング・ウォーキング							
担当者名		長津 恒輝						
曜日	木	木 時限 3						

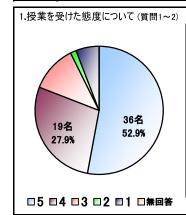
	3243
受講者数	41名
回答者数	34名
回答率	82.9%

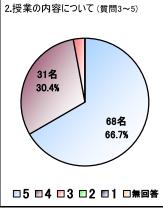
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文			回答者数	ζ		無回答	平均
AIN.	XII-J/A	5	4	3	2	1	WE D	7~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	$\bigvee$		$\Rightarrow$	しない	0.87	0
I	1 関連する図書などを調べる)などをしましたか	13名	10名	7名	0名	4名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	$\bigvee$			不熱心	0.47	4.0
2	を自己評価してください		9名	1名	1名	0名	0名	4.6

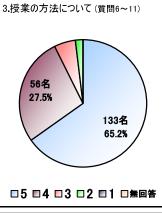
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均		
		良い				良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	12名	1名	0名	0名	0名	4.6		
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7		

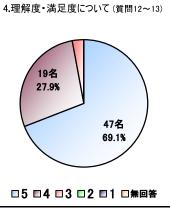
皿. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	22名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6		
7	熱意の感じられる授業でしたか	22名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	8名	2名	2名	0名	0名	4.5		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	11名	1名	1名	0名	0名	4.5		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	10名	2名	1名	0名	0名	4.5		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	25名	5名	4名	0名	0名	0名	4.6		

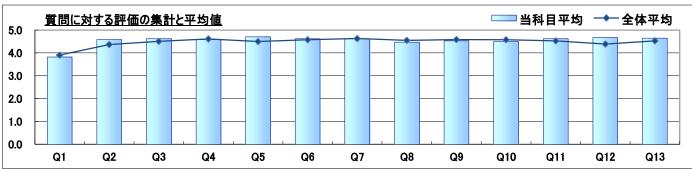
W. 授	IV. 授業に対する理解度、満足度について 回答者数 回答者数 ロー										
質問	質問文				無回答	平均					
Į IPI	ZIM ZIMA	5	4	3	2	1		T+3			
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	4.7			
12		24名	9名	1名	0名	0名					
10	- 13 【この授業に参加して満足できましたか	満足	V			不満足	0.67	4.0			
13		23名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6			











### 2024年度前期 授業についてのアンケート(スポーツ実習)集計結果(科目別)【ALL】

 受講者数
 43名

 回答者数
 35名

 回答率
 81.4%

長崎国際大学

 科目名
 スポーツ実習A

 担当者名
 長津 恒輝

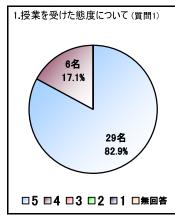
 曜日
 月
 時限
 1

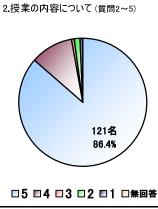
I. 75	なたの授業を受けた態度について							
				回答者数	Ţ			
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		熱心	$\bigvee$			不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	29名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8

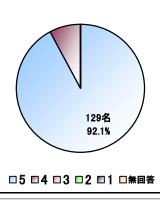
Ⅱ. 授	業の内容について							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い				良くない		
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
3	実技の内容は興味あるものでしたか	30名	2名	0名	2名	1名	0名	4.7
4	運動量は十分でしたか	31名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	29名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8

皿. 授	III. 授業の方法について       回答者数									
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い				良くない				
6	熱意の感じられる授業でしたか	31名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9		
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	32名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9		
8	学生の質問に適切に対応していましたか	33名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9		
9	授業の時間配分は適切でしたか	33名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9		

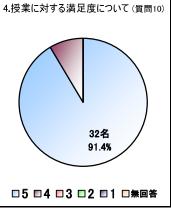
Ⅳ. 授	IV. 授業に対する満足度について									
	質問文									
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均		
		満足	V			不満足				
10	この授業に参加して満足できましたか	32名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9		

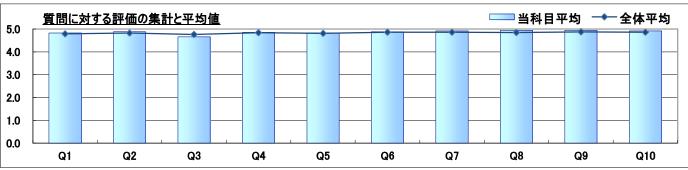






3.授業の方法について(質問6~9)





### 2024年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【ALL】

科目名		教養セミナーA							
担当者名		長津 恒輝							
曜日	火	時限	2						

	2812
受講者数	12名
回答者数	11名
回答率	91.7%

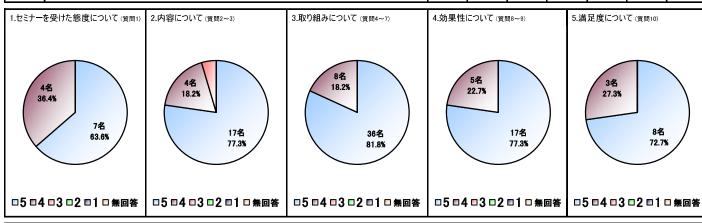
I. 2	. あなたのセミナーを受けた態度について									
				回答者数						
質問	質問文	5 4 3 2 1				1	無回答	平均		
		熟心	$\bigvee$			不熱心				
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6		

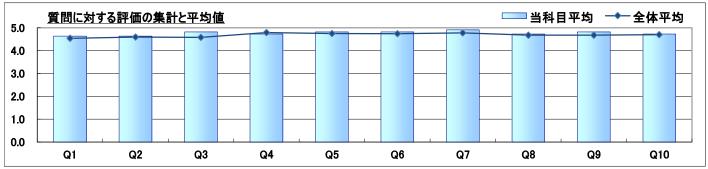
II. t	Ⅱ. セミナーの内容について							
				回答者数	<b>X</b>			
質問	質問文		4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

皿. 担	皿. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文		4	3	2		無回答	平均	
		良い				良くない			
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7	
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9	

W. t									
質問	質問文	5	4	3	2		無回答	平均	
		良い	$\bigvee$			良くない			
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7	
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8	

V. t								
				回答者数	<b>t</b>			
質問	質問文		4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7





科目名	社会保障 I							
担当者名		余 乾生						
曜日	月	時限	3					

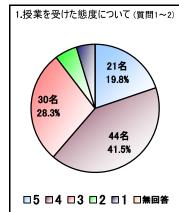
	2660
受講者数	58名
回答者数	53名
回答率	91.4%

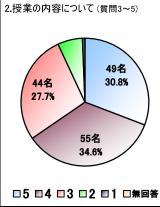
I.あ	I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文				無回答	平均			
AIN			4	3	2	1	***		
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、		$\bigvee$			しない	0.47	0.4	
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	8名	19名	17名	4名	5名	0名	3.4	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)	熱心	V			不熱心	0.47	0.0	
2	を自己評価してください	13名	25名	13名	2名	0名	0名	3.9	

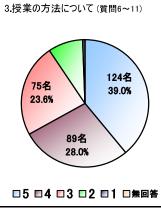
Ⅱ. 授	Ⅱ. 授業の内容について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	V		ightharpoons	良くない			
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	21名	15名	3名	1名	0名	3.8	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	14名	15名	2名	0名	0名	4.1	
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	20名	14名	5名	0名	0名	3.8	

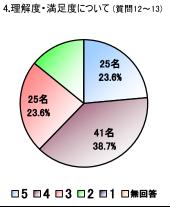
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について								
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均	
		良い	$\bigvee$			良くない			
6	話し方は明瞭でしたか	17名	19名	12名	5名	0名	0名	3.9	
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	17名	8名	3名	0名	0名	4.2	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	19名	9名	17名	8名	0名	0名	3.7	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	12名	14名	7名	0名	0名	3.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	25名	14名	11名	3名	0名	0名	4.2	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	18名	13名	2名	2名	0名	3.9	

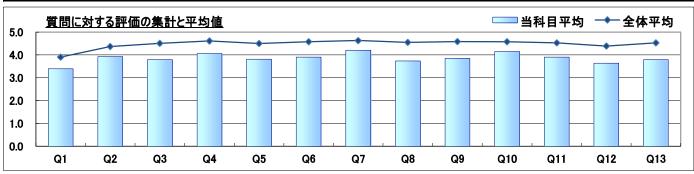
W. 授	Ⅳ. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文				無回答	平均			
Į IPI			4	3	2	1		T*	
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.6	
12		12名	18名	15名	8名	0名			
10	この哲学に会切して洪ロスキナ」とい	満足	V			不満足	0.57	0.0	
13 この授業に参	この授業に参加して満足できましたか	13名	23名	10名	7名	0名	0名	3.8	











科目名	経済学							
担当者名		余 乾生						
曜日	火	時限	5					

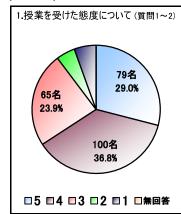
	2913
受講者数	147名
回答者数	136名
回答率	92.5%

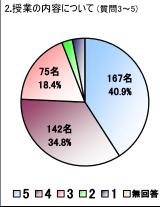
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文				無回答	平均		
	AMA	5	4	3	2	1	WE 1	1 ~-,
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	0.0
1	関連する図書などを調べる)などをしましたか	33名	47名	34名	8名	14名	0名	3.6
_	受業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) 熱心 ≪			不熱心	0.7	4.0		
2	を自己評価してください	46名	53名	31名	5名	1名	0名	4.0

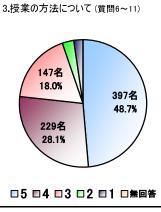
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について 回答者数 回答者数 回答者数 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1										
	質問文										
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない					
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	55名	45名	25名	5名	6名	0名	4.0			
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	67名	42名	22名	3名	2名	0名	4.2			
5	授業内容は興味あるものでしたか	45名	55名	28名	3名	5名	0名	4.0			

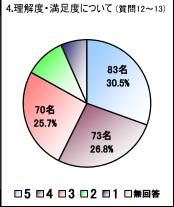
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について									
				回答者数	l .					
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い			$\equiv$	良くない				
6	話し方は明瞭でしたか	64名	38名	22名	7名	5名	0名	4.1		
7	熱意の感じられる授業でしたか	71名	46名	15名	1名	3名	0名	4.3		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	56名	36名	32名	7名	5名	0名	4.0		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	63名	45名	21名	4名	3名	0名	4.2		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	76名	29名	29名	1名	1名	0名	4.3		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	67名	35名	28名	4名	2名	0名	4.2		

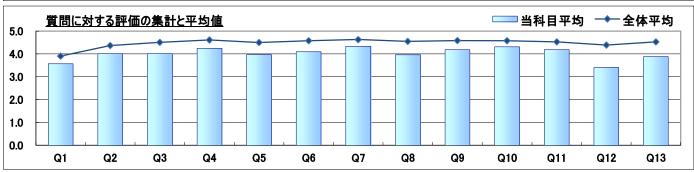
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI	· •	5	4	3	2	1		
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.4
12		31名	36名	37名	21名	11名		
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足	0.57	0.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	52名	37名	33名	7名	7名	0名	3.9











長崎国際大学

 科目名
 刑事司法と福祉

 担当者名
 余 乾生

 曜日
 木 時限

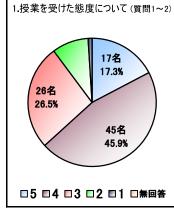
	3303
受講者数	55名
回答者数	49名
回答率	89.1%

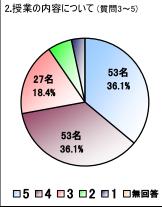
I.あ	なたの授業を受けた態度について							
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
貝印	具門人	5	4	3	2	1	짜ഥ급	T~3
4	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、	した	V			しない	0.47	0.7
I	関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	22名	12名	5名	1名	0名	3.7
	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど) を自己評価してください	熱心	V			不熱心	0.47	0.7
2		8名	23名	14名	4名	0名	0名	3.7

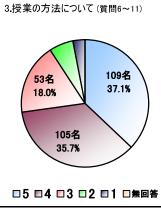
Ⅱ. 授	II. 授業の内容について       回答者数									
	問質問文									
質問		5	4	3	2	1	無回答	平均		
		良い	V		ightharpoons	良くない				
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	22名	9名	3名	2名	0名	3.8		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	17名	8名	2名	1名	0名	4.1		
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	14名	10名	4名	2名	0名	3.9		

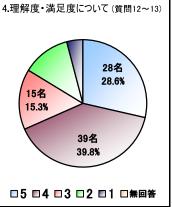
Ⅲ. 授	Ⅲ. 授業の方法について										
				回答者数	ζ						
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		良い				良くない					
6	話し方は明瞭でしたか	19名	21名	6名	1名	2名	0名	4.1			
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	19名	4名	0名	1名	0名	4.4			
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	15名	11名	5名	2名	0名	3.8			
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	17名	12名	2名	2名	0名	3.9			
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	16名	12名	4名	1名	0名	3.9			
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	17名	17名	8名	6名	1名	0名	3.9			

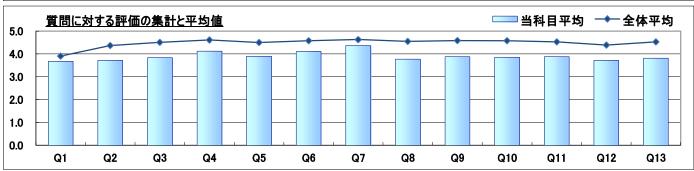
W. 授	業に対する理解度、満足度について							
質問	質問文				無回答	平均		
Į IPI		5	4	3	2	1		T~3
10	12 授業内容を理解できましたか	できた	V			できない	0名	3.7
12		14名	20名	5名	7名	3名		
10	この授業に会加して洪ロスももした。	満足	V			不満足	0.57	0.0
13	13 この授業に参加して満足できましたか	14名	19名	10名	5名	1名	0名	3.8











## 2024年度前期 教養セミナーについてのアンケート集計結果(科目別)【留学生】

科目名		教養セミナーA							
担当者名		余 乾生							
曜日	火	時限							

	2808
受講者数	13名
回答者数	13名
回答率	100,0%

I. 2	. あなたのセミナーを受けた態度について										
				回答者数							
質問	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均			
		熱心	V			不熱心					
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7			

Ⅱ. セミナーの内容について								
質問	質問文							
		5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$		$\Rightarrow$	良くない		
2	内容は興味が持てるものでしたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	10名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

皿. 担当教員の取り組みについて								
	質問文							
質問		5	4	3	2		無回答	平均
		良い	V		$\Rightarrow$	良くない		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	12名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	10名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. t	ミナーの効果性について							
質問	質問文							
		5	4	3	2	1	無回答	平均
		良い	$\bigvee$			良くない		1
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思いましたか	7名	5名	1名	0名	0名	0名	4.5
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	9名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. t	ミナーに対する満足度について							
質問		[	回答者数					
	質問文	5	4	3	2	1	無回答	平均
		満足	V			不満足		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	10名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

