

令和7（2025）年度

長崎国際大学  
〔健康管理学部〕

学生による授業アンケート集計結果

自己点検・評価報告書

前期

長崎国際大学

自己点検・評価委員会

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
<b>前 期</b>						
<b>全体集計</b>						
-	-	全体集計(授業形態:講義)	-	-	9,865名	
-	-	全体集計(授業形態:語学)	-	-	483名	
-	-	全体集計(授業形態:実習・演習)	-	-	1,292名	
-	-	全体集計(スポーツ実習)	-	-	172名	
-	-	全体集計(ホスピタリティセミナー)	-	-	446名	
<b>健康管理学部健康栄養学科</b>						
124	熊井 まどか	解剖生理学Ⅰ	木	1	69	1
125	古賀 貴子	調理科学(食品加工学を含む)	木	3	65	3
126	古賀 貴子	調理学	木	5	63	5
127	古賀 貴子	調理学実習Ⅰ	金	2/3	33	7
128	古賀 貴子	調理学実習Ⅰ	金	4/5	31	9
129	古賀 貴子	ホスピタリティセミナー	水	3	4	11
130	林 俊介	栄養教育論Ⅲ	水	2	47	13
131	林 俊介	治療食実習	水	4/5	41	15
132	林 俊介	臨床栄養管理学Ⅲ	金	5	48	17
133	林 俊介	ホスピタリティセミナー	水	3	5	19
134	廣田 昌彦	スポーツ医学	木	2	44	21
135	廣田 昌彦	臨床医学入門Ⅰ	金	1	70	23
136	廣田 昌彦	ホスピタリティセミナー	水	3	5	25
137	山口 留美	臨床栄養管理学Ⅳ	金	3	48	27
138	山口 留美	ホスピタリティセミナー	水	3	5	29
139	川内 美樹	栄養代謝学	水	1	32	31
140	川内 美樹	栄養代謝学	木	2	39	33
141	川内 美樹	栄養の化学演習	木	5	48	35
142	川内 美樹	ホスピタリティセミナー	水	3	5	37
143	藤井 俊輔	食品学Ⅰ	月	2	72	39
144	藤井 俊輔	食品学実習	月	4/5	31	42
145	藤井 俊輔	食品学実習	金	4/5	30	44
146	藤井 俊輔	ホスピタリティセミナー	水	3	5	46
147	松尾 嘉代子	応用栄養学Ⅰ	木	1	64	48
148	松尾 嘉代子	応用栄養学Ⅲ	木	3	44	50
149	松尾 嘉代子	ホスピタリティセミナー	水	3	4	52
150	吉村 亮二	基礎栄養学実習	火	4/5	38	54
151	吉村 亮二	基礎栄養学実習	土	4/5	36	56
152	吉村 亮二	ホスピタリティセミナー	水	3	5	58
153	射場 仁美	栄養の生物学	火	4	30	60
154	射場 仁美	食品衛生学実習	水	1/2	33	62
155	射場 仁美	食品衛生学実習	木	4/5	29	64
156	射場 仁美	ホスピタリティセミナー	水	3	5	66
157	小田 和人	スポーツ栄養学実習	木	3/4	6	68
158	小田 和人	運動生理学	金	2	9	70
159	小田 和人	ホスピタリティセミナー	水	3	5	72
160	川野 香織	公衆栄養学Ⅰ	火	2	62	74
161	川野 香織	ホスピタリティセミナー	水	3	5	76
162	菊地 優子	公衆衛生学Ⅱ	月	3	31	78
163	菊地 優子	公衆衛生学Ⅱ	金	2	41	80
164	菊地 優子	健康管理論	水	3	54	82
165	高江洲 有沙	食教育論	月	3	5	84
166	高江洲 有沙	ホスピタリティセミナー	水	3	5	86
167	吉永 奈津希	給食経営管理実習(学内)	木	2/3	39	88
168	吉永 奈津希	ホスピタリティセミナー	水	3	5	90
<b>全体集計</b>						
-	-	全体集計(テキストマイニング)	-	-	-	92

科目名	解剖生理学 I		
担当者名	熊井 まどか		
曜日	木	時限	1

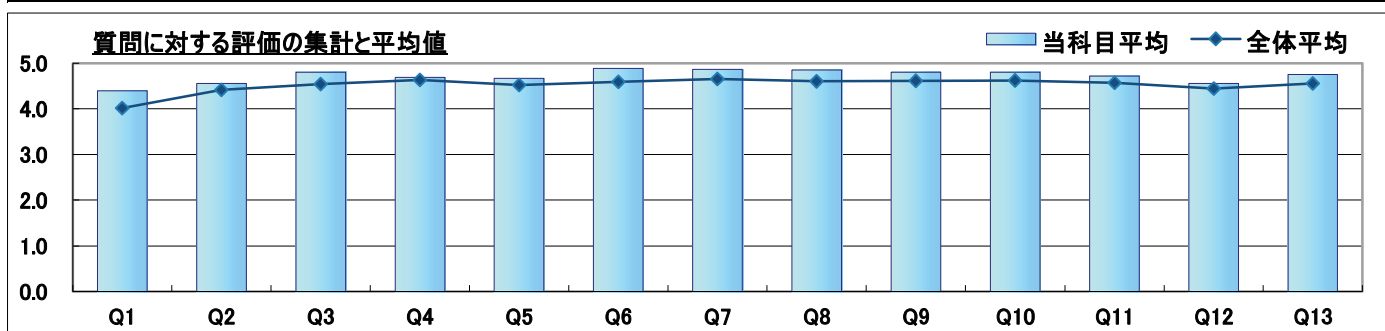
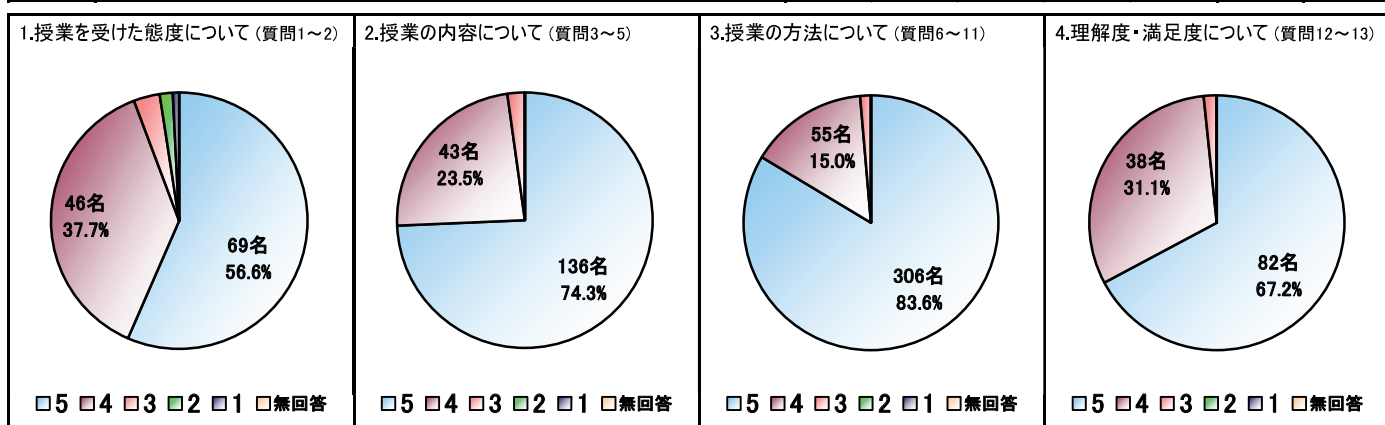
受講者数	69名
回答者数	61名
回答率	88.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	33名	23名	2名	2名	1名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	36名	23名	2名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	49名	12名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	44名	15名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	16名	2名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	54名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	54名	6名	1名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	53名	7名	1名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	50名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	49名	12名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	46名	13名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	35名	25名	1名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	47名	13名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	解剖生理学 I		
担当者名	熊井 まどか		
曜日	木	時限	1

受講者数	69名
------	-----

- ・ 難しい用語は多いけれど、しっかりした説明があるので理解しやすい。
- ・ とても分かりやすく理解を深めることができています。
- ・ 動画が配信されていて見返すことができるのでいいです。
- ・ 講義内容を後から見返せるのがほんとに凄く助かってますありがとうございます。
- ・ 資料がわかりやすい
- ・ 場所の名称やどのような成分なのか、などしっかり理解をして進めていきたいと思いました。
- ・ スライドが見やすくてわかりやすいです。
- ・ スライドも色ごとに分けられていたり、とてもわかりやすいので理解しやすいです。
- ・ 配られるプリントも見やすくてとても分かりやすかったです。また、動画も配信してくださっているので助かります。雑談も役に立つものばかりで興味深かったです。
- ・ 話し方が丁寧で分かりやすい
- ・ 小テストが難しかったです
- ・ 模型もあってわかりやすかったです。
- ・ 動画を配信して、復習できるから嬉しい。
- ・ 分かりやすく教えてくださったのでよく分かります！
- ・ 授業内での説明がとても丁寧でわかりやすい。質問にも丁寧に答えてくださるので助かります。
- ・ とても分かりやすく理解しやすいです！スライドも見やすいです！！
- ・ 授業のときに休憩時間を儲けてくださったり絵を描いて説明してくださって集中しやすく分かりやすいです。定期テストでしっかり点数を取れるように復習をして頑張ります。
- ・ 資料が見やすくて復習がしやすいです。覚えることがたくさんありますが頑張ります。
- ・ 色々覚えることがたくさんあるけどわかりやすく授業していただいてありがたいです。動画も復習のために見ているので本当にありがたいです。
- ・ プリントやスライドの色使いが見やすくてありがたい。
- ・ 毎回の授業後に動画が上がっていて、復習しやすく、小テストなどで復習もできていてとても良かったです。理解しやすかったです。
- ・ プリントが色分けてあるのでわかりやすいです
- ・ 説明がわかりやすいので授業がすごく楽しいです
- ・ スライドがわかりやすかった。
- ・ 解剖生理学が個人的には一番楽しいと感じています。暗記できてないときは、死にそうなくらい大変なのですが、テストがんばります。
- ・ 授業プリントがわかりやすく、模型などに実際に触れながら理解を進めることもできたので、毎授業の内容をしっかり理解することができました。
- ・ 説明がとても分かりやすくて理解しやすかったです。
- ・ 授業自体とても分かりやすいですが、資料に使われている色が少し多いように感じます もう少し色が少ない方が見やすいです
- ・ 模型なども見ながら勉強できるので分かりやすかったです
- ・ 組織の名前が多すぎて定期テストのとき書けるか不安だなと思います 学べて楽しかったです
- ・ 分かりやすくて授業後の小テストが復習としていいと思いました
- ・ 少し難しいけど、頑張ります。
- ・ 動画も配信され、とてもわかりやすい

科目名	調理科学(食品加工学を含む)		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	木	時限	3

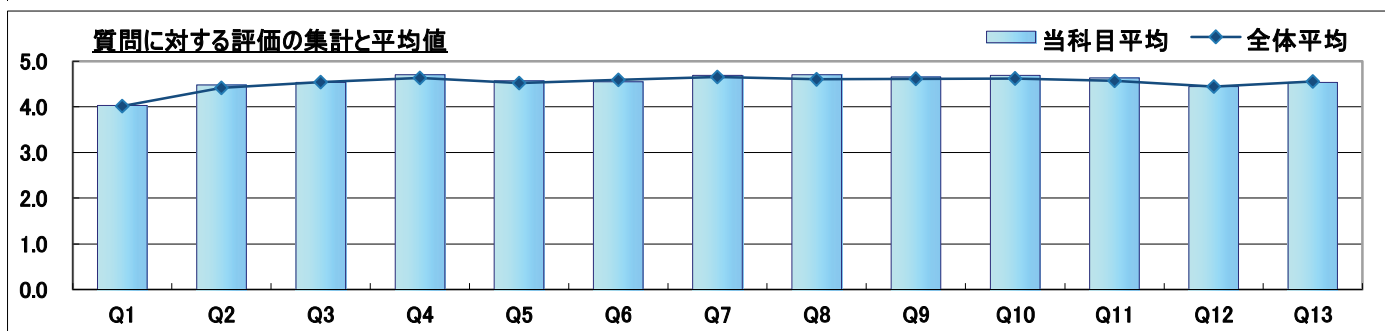
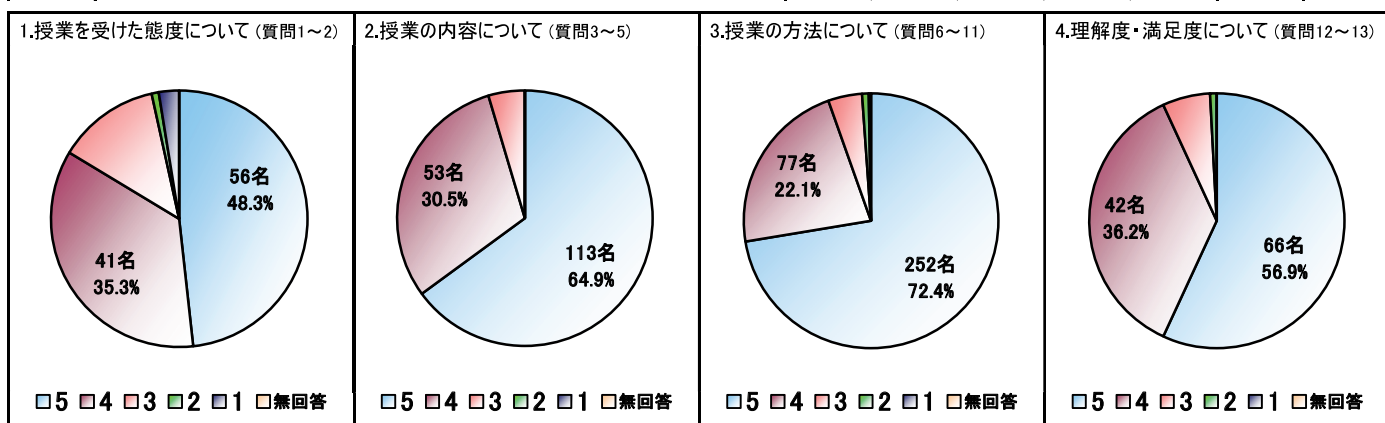
受講者数	65名
回答者数	58名
回答率	89.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	23名	21名	10名	1名	3名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	33名	20名	5名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	34名	21名	3名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	42名	15名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	17名	4名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	38名	15名	4名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	42名	15名	0名	1名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	11名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	16名	2名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	10名	2名	0名	1名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	43名	10名	4名	1名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	30名	24名	4名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	36名	18名	3名	1名	0名	0名	4.5



科目名	調理科学(食品加工学を含む)		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	木	時限	3

受講者数	65名
------	-----

- ・ 特にありません
- ・ 資料がとても分かりやすかったです。
- ・ 理解しやすい授業でした。
- ・ プリントがわかりやすいです。
- ・ 難しい内容は何度も説明してくださるため、理解しやすいです。
- ・ 何回でも言うところは大事なところなのでちゃんと試験に出てくるところを教えてくれるので勉強しやすいです。
- ・ スピーディに進むのでたくさんのが勉強できたと思う
- ・ 先生がたまにしてくれるお話が面白くて好きでした。ありがとうございました。
- ・ 教科書を使いつつ、プリントでまとめや補足があるところがとても良いです。
- ・ 書いてある文の逆の言葉を言ってわかりやすく言っているつもりかもしれないが、逆に分からなくなることがある。
- ・ 15回全て受けたがもこの授業はもっと受けて理解を深めたかったと感じた。言葉が難しく追いつこうとしても、追いつかなかったところがあった。内容は全て興味深く、授業受けて良かったと思っています
- ・ 教科書と合わせて補足説明しながら説明してもらったのでとても授業内容を理解しやすかった

科目名	調理学		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	木	時限	5

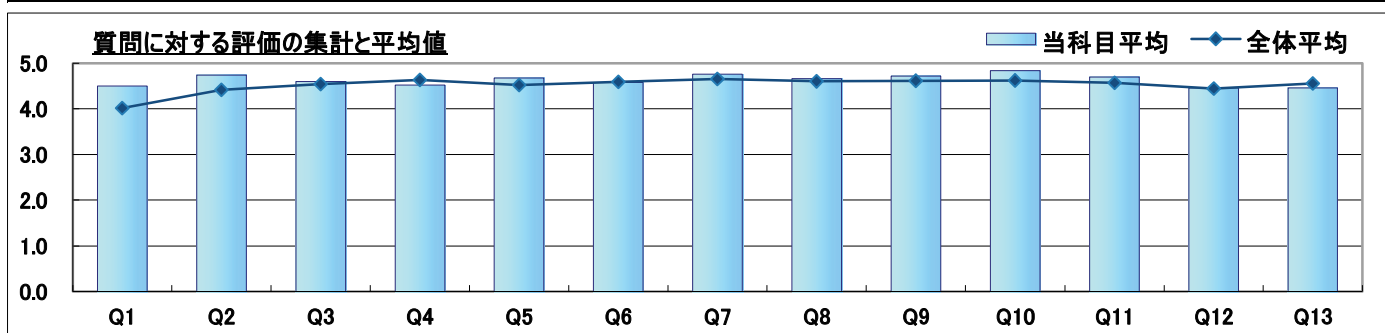
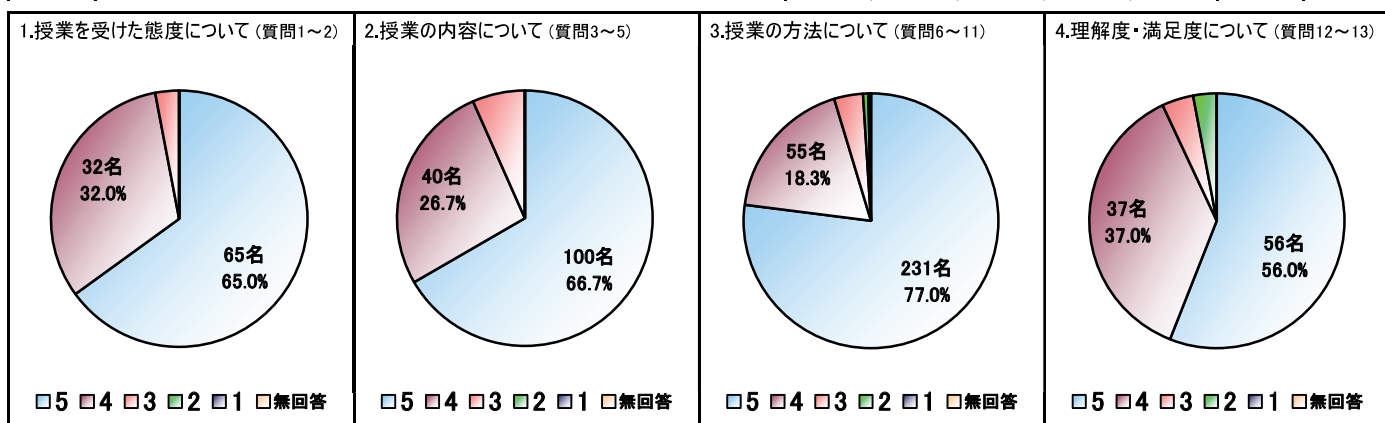
受講者数	63名
回答者数	50名
回答率	79.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	28名	19名	3名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	37名	13名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	14名	3名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	14名	5名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	12名	2名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	36名	9名	4名	0名	1名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	40名	9名	0名	1名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	38名	8名	3名	1名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	39名	8名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	36名	13名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	27名	21名	0名	2名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	29名	16名	4名	1名	0名	0名	4.5



科目名	調理学		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	木	時限	5

受講者数	63名
------	-----

- ・ とても分かりやすく授業をしてくださっています。
- ・ 最後にどんどん進められて計画的に進めて欲しいです
- ・ 先生の解説がとても詳しくて面白い。実習と重なってわかりやすい。
- ・ 実習や実際にされた実験をもとにお話をされるのでとてもわかりやすいです。
- ・ スライドが見やすくわかりやすいです。
- ・ 食品の特徴や扱いなどが分かりました。色々としてよかったです。
- ・ 実習での経験と関連させて学ぶことができ面白い。
- ・ 覚えることがたくさんで大変だなと思いました。
- ・ 覚える内容が多くてパンパンだけど、テスト頑張ろうと思います。
- ・ 調理実習でやってきたことに繋がっているので理解が深まりました。
- ・ いろいろなことを教えてください、とても楽しかったです。
- ・ プリントもあったので分かりやすく勉強しやすかったです。
- ・ 5時間目ということもあり、体力的にきつい時間帯でしたが、なんとか頑張りました。
- ・ 国家試験への対策ポイントなど細かく丁寧に説明され、分かりやすかったです。実際に料理する時などに使う知識もたくさんあるので全て納得いくもので身につけていきたいと思いました
- ・ 復習もまじえて講義して下さるので関連して学べるので嬉しいです。
- ・ 資料が配布されるので教科書と一緒に勉強できるので理解しやすいです。
- ・ 後半にかけて学習容量が多くなって行って理解が追いつかなかった。
- ・ 楽しく授業できてます！
- ・ 基礎知識がしっかり身につく
- ・ 丁寧に説明して下さるので理解が進みます。

科目名	調理学実習 I		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	金	時限	2/3

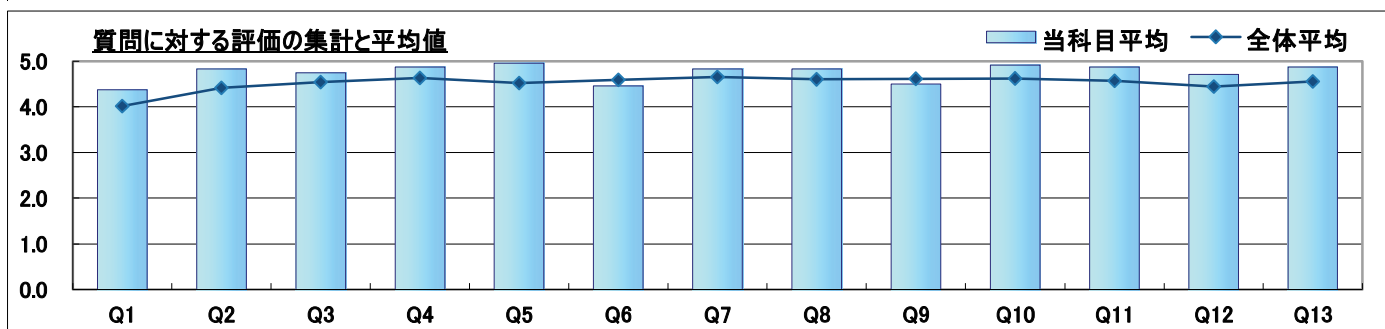
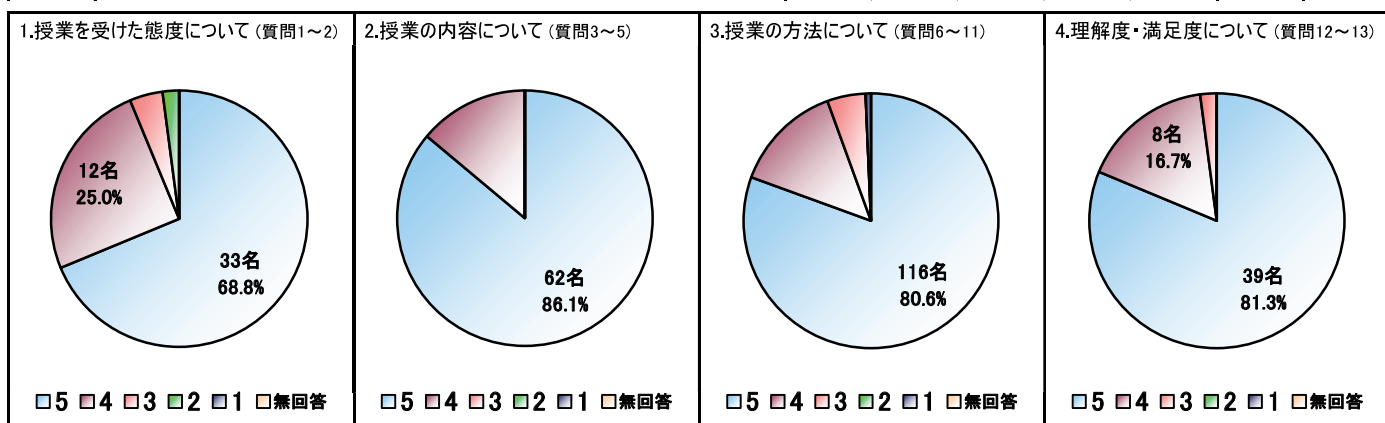
受講者数	33名
回答者数	24名
回答率	72.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	13名	8名	2名	1名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	20名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	3名	3名	0名	1名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	4名	4名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	21名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	18名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	21名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	調理学実習 I		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	金	時限	2/3

受講者数	33名
------	-----

- ・ すごく分かりやすく説明されているので理解を深めることが出来ています。
- ・ マスクをしているせいか、マイクの通りが悪く聞こえなかったところが多かった。
- ・ 調理学で習った内容と連携しながらの師範であるため、納得しやすい。
- ・ もう少しマイクの大きさを大きくして欲しい。
- ・ 料理の作り方だけではなくて栄養素などについての話もあって理解しやすいです。毎回いろいろな料理を作ることができて楽しいです。
- ・ 作ったことないようなものも作れて嬉しかったです。新しい知識も増えたのでよかったですと思います。
- ・ 後ろだと聞こえないことも多かったのもっとマイクの音大きくして欲しいです。
- ・ ちょっと早口で聞き取りづらい時があるので少しゆっくりしてもらえるとありがたいです。
- ・ マイクの音量が小さいのもう少し上げていただけるとありがたいです。
- ・ たまに聞き取る事ができない部分がありました。

科目名	調理学実習 I		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	金	時限	4/5

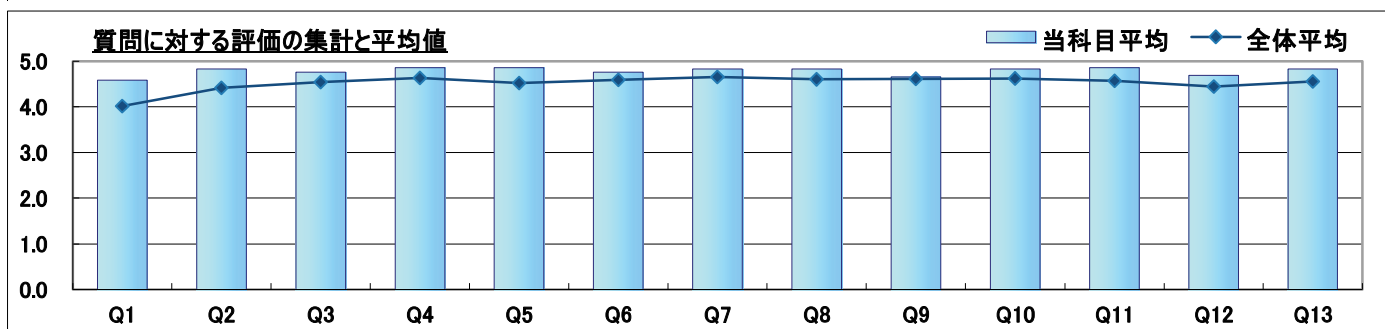
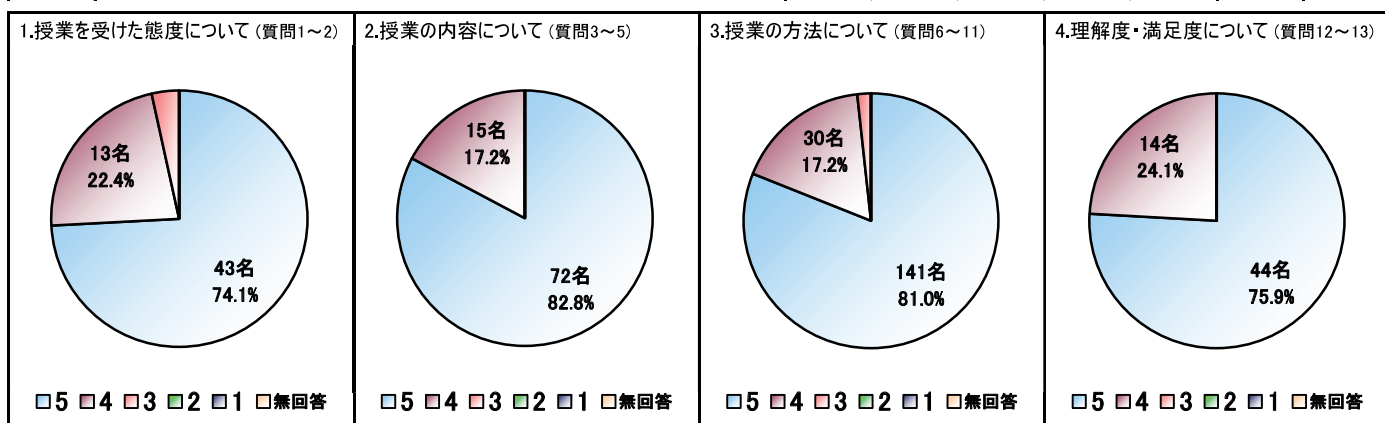
受講者数	31名
回答者数	29名
回答率	93.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	19名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	23名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	25名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	20名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	調理学実習 I		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	金	時限	4/5

受講者数	31名
------	-----

- ・ 慣れないことばかりだったけど、事前に資料や教科書を読み込んだりして授業に参加して良かったです。普段、話さない子とも交流ができて楽しかったです。
- ・ 説明がすごく分かりやすく授業楽しいです。
- ・ 話の中で調理法以外にも今後に繋がるような事を教えていただけたので授業を受けていて楽しいです。
- ・ 作り方、切り方、調味料の入れ方など一つ一つわかりやすく取り組みやすかったです。実習で作ったものは家でも作ってみようと思います
- ・ 師範の中でする雑談も役に立つものばかりで良かったです。また、メニューもレストランみたいなので良かったです。
- ・ 家でも作れるようなメニューから普段しないような料理まで作るので楽しく調理出来ました。
- ・ 調理実習を通して調理法を学ぶことができたので、今後に活かしていこうと思った。
- ・ 様々な料理を作ることでチームワークを高めたり、知識をつけたりすることができてとても良かったです。
- ・ 実習と座学を掛け合わせた学習により、それぞれ単体よりも理解しやすくなっている。
- ・ 色々な知識を知ることができたので良かったです。実習で学んだことを家などでも練習できるように頑張ります。
- ・ 実習中に、科学的な分野の話もしていただけるので、もっと深く学ぶことができるので嬉しいです。
- ・ 切り方や名前などを覚えられるように頑張りたいです。
- ・ 初めて調理をすることもあったけど、先生の説明を聞いて調理することができた。
- ・ 調理実習を通して、前よりも料理の技術が上がり、専門的な知識も学べたのでよかったです。
- ・ 初めてのことが多いですが、色んなこと学べて楽しいです。
- ・ 食材ごとの特性などの話を交えながら師範してくれるので、頭に入ってきやすい。
- ・ 料理をすることが好きなので毎回金曜日の授業を楽しみにしていました。先生の話がはやくて追いつけてないときもありましたが。班のこたちと協力してすすめることができ、料理の腕も上がりましたし、学科の子たちとたくさん交流できました。
- ・ 説明のスピードが早く聞き取れない時があるのと、先生が大事な事をしてる時に、テレビ写ってなくて、何をしていたのか分からない時が何回かあります。
- ・ わかりやすかったです！

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	水	時限	3

受講者数	4名
回答者数	4名
回答率	100.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	2名	1名	0名	0名	0名	4.0

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	1名	2名	1名	0名	0名	0名	4.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3

III. 担当教員の取り組みについて

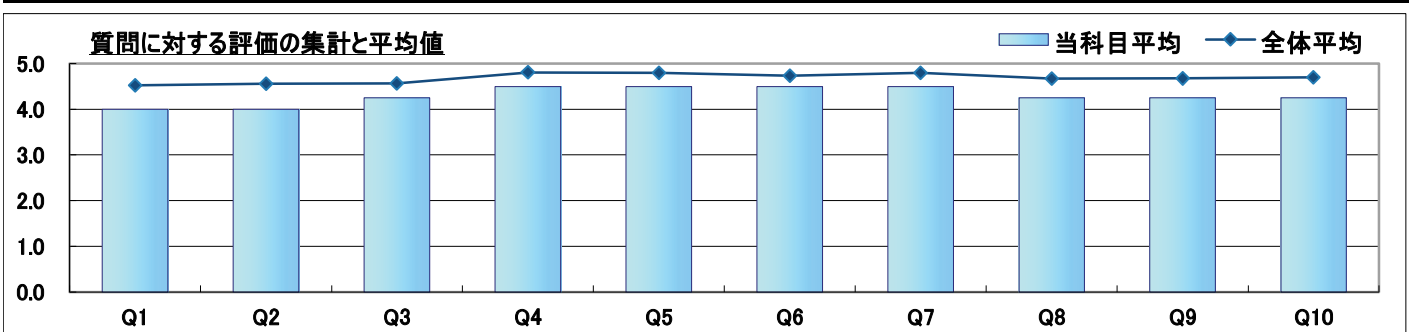
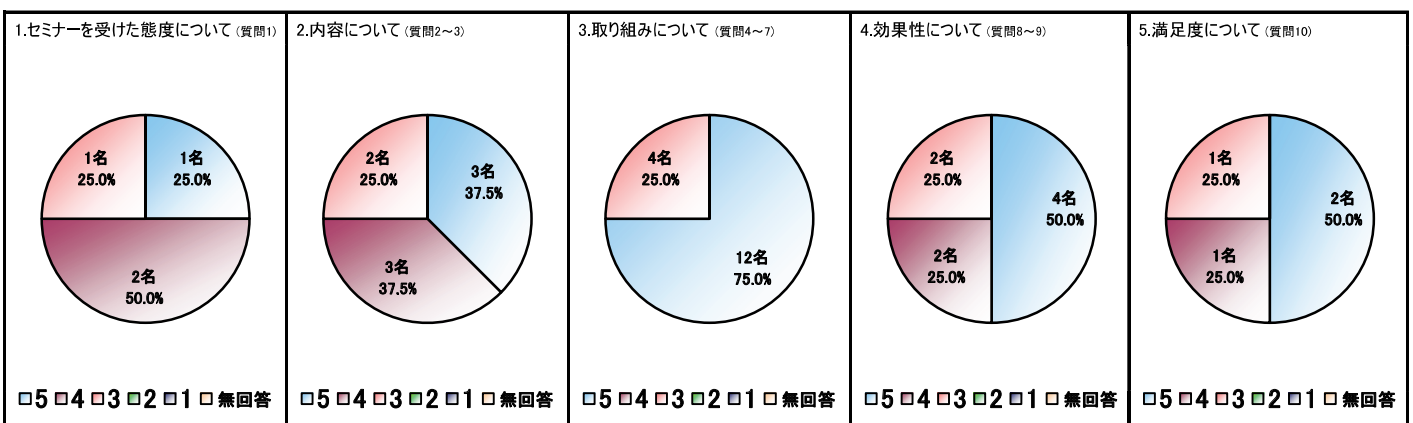
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	水	時限	3

受講者数	4名
------	----

- ・ レポートの書き方などを学べたので良かったです。
- ・ 論文の書き方や表の読み方などこれから使うことが多くなって来ると思うので今のうちに練習できて良かったです。

科目名	栄養教育論Ⅲ		
担当者名	林 俊介		
曜日	水	時限	2

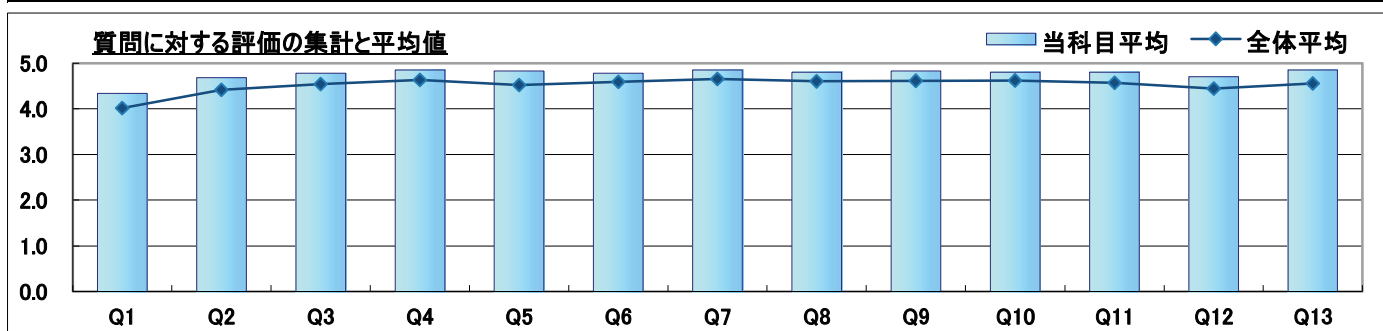
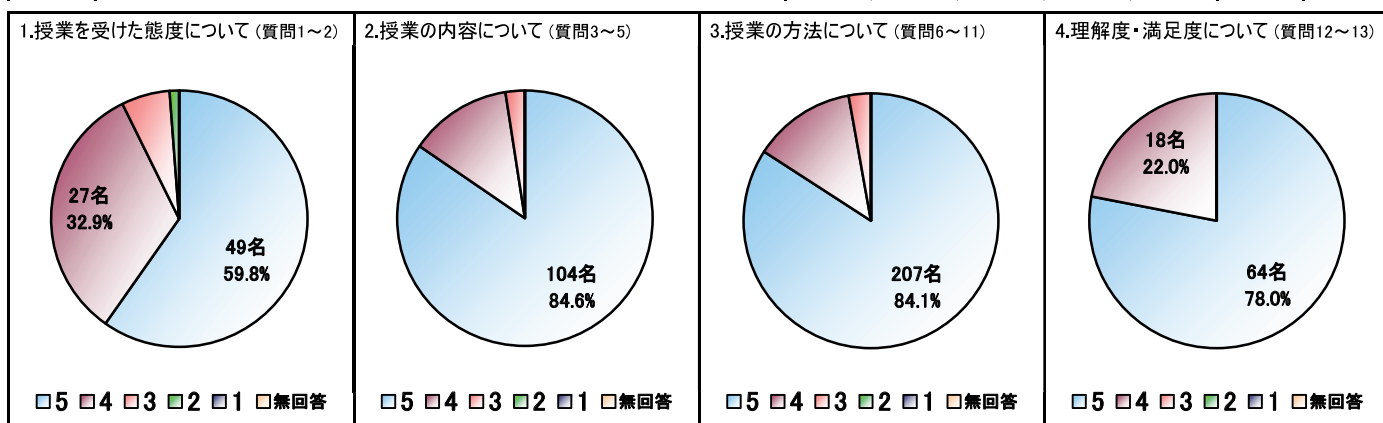
受講者数	47名
回答者数	41名
回答率	87.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	20名	16名	4名	1名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	29名	11名	1名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	36名	4名	1名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	5名	2名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名	4名	1名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	34名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	35名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	34名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	29名	12名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	35名	6名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	栄養教育論Ⅲ		
担当者名	林 俊介		
曜日	水	時限	2

受講者数	47名
------	-----

- ・ 栄養指導のロールプレイの実践を通して、新たな気づきに出会えたり、学びを得ることができた。
- ・ 板書だけではなく、毎回わかりやすいプリントを配布してくれるのでとてもわかりやすかった。
- ・ 栄養指導の内容を考える時間が少なかったです。
- ・ 実際にロールプレイを行うことで、理解しやすいし、どういう教育を行っていくと良いのか知識も身に付きました。
- ・ 学んだ事をロールプレイで活かすことが難しかったけど、実践することができていい経験になった。
- ・ 実践的なロールプレイにより、具体的かつ根拠を持って説明するための準備や伝え方を学ぶことができました。また、ライフスタイル別の特徴や生活の状況などより身近な例だったため関心が持てました
- ・ ロールプレイ大変だけど、力がなくなっていて実感します。
- ・ 実際に先生がロールプレイするところがあつたため、どんな風にしたらいいのかがわかってやりやすくなりました。
- ・ ロールプレイもただ設定されてするだけじゃなくて、患者役にも背景がいっぱいあつたので見てる時もした時も面白かったです。
- ・ 最初はロールプレイに緊張して億劫な時もあったが、だんだん慣れてきて、学部内の仲間とでは緊張度合いが減ったように思います。
- ・ ロールプレイで患者役も管理栄養士役もできたのでとてもいい勉強になりました！
- ・ ロールプレイが頻繁に行われ、他の人のものを見学することで新たな知識が生まれると思った。
- ・ ロールプレイングを通して対象者への話し方、伝え方、伝えなければならない内容を学ぶことができる授業になっており、わからなかった点は授業の最後やmanabaでフィードバックして下さるため、理解が深まりやすいと感じました。改善して欲しい点は特にありません。ありがとうございます。
- ・ ロールプレイを通して対象者に対してどう栄養教育したらいいのか、イメージがついた。
- ・ ロールプレイ後のフィードバックもしっかりしており、自分に何が足りなかったか分かって良かった。
- ・ 先生の熱意がすごく伝わっていい授業だなと思います。情報量が多く頭がこんがらがるけど将来役に立ちそうな情報が多い授業だと思います。少しゆっくり話してもらえると嬉しいです
- ・ ロールプレイを行うことで、直前に書いたメモよりすでに入っている知識の方が頼りになることを強く実感した。想定していなかったことを聞かれた時の対応ができるよう力をつけたいと思った。
- ・ 予習、復習をしっかり行うことができる科目でした。
- ・ ロールプレイで、管理栄養士役をみんなの前で演じると後から後悔したり罪悪感がすごくあるので苦手です。

科目名	治療食実習		
担当者名	林 俊介		
曜日	水	時限	4/5

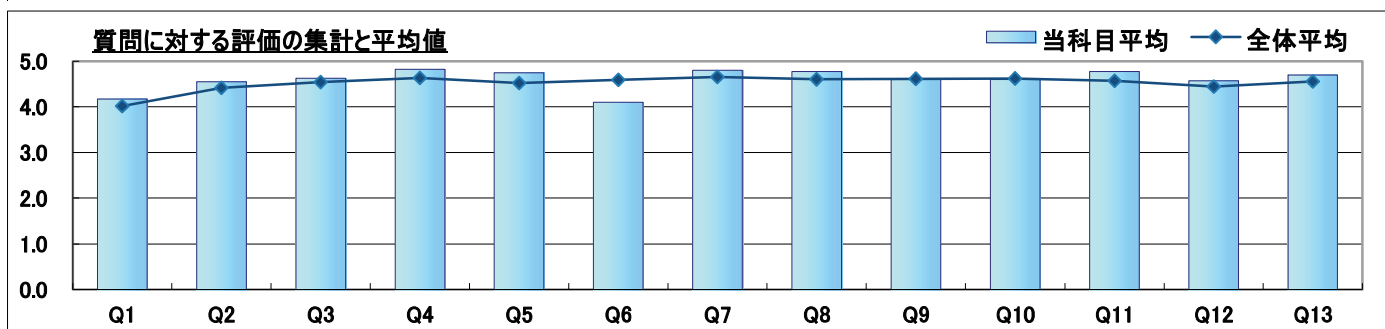
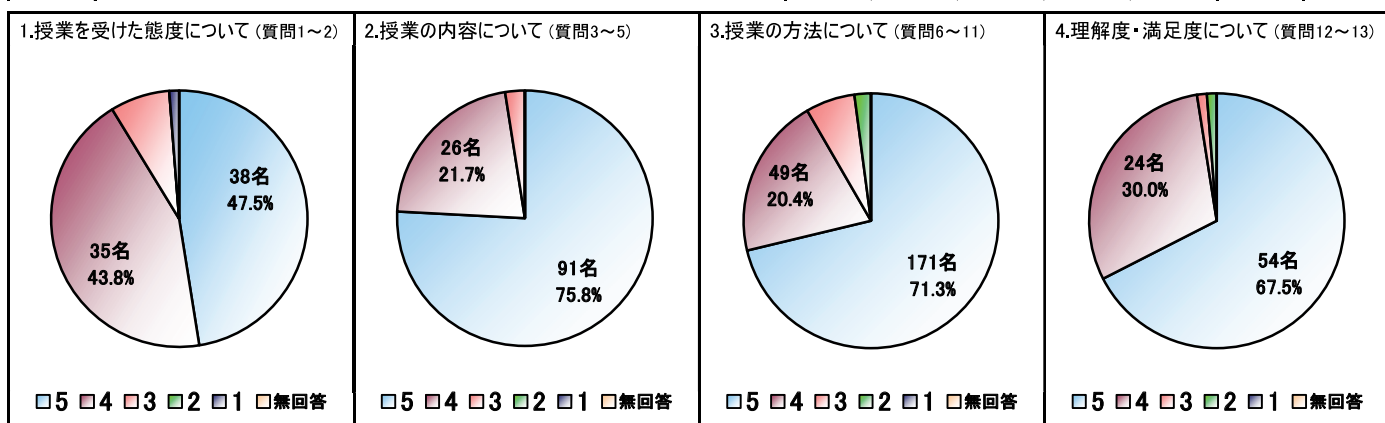
受講者数	41名
回答者数	40名
回答率	97.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	17名	6名	0名	1名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	22名	18名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	11名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	21名	6名	9名	4名	0名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	31名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	11名	1名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	26名	12名	2名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	33名	5名	2名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	24名	15名	1名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	30名	9名	0名	1名	0名	0名	4.7



科目名	治療食実習		
担当者名	林 俊介		
曜日	水	時限	4/5

受講者数	41名
------	-----

- ・ 常食からの展開で、献立作るのが大変
- ・ マイクを使っていたが、後ろの方まで聞こえず聞きづらい時が何回もあった。
- ・ マイクでの指示が後ろの席だと届きづらいと感じる。作るメニューを事前に知らせて欲しい。
- ・ 演習と実習両方行うことで知識を深めることができる。
- ・ マイクの音質が悪いのか分からないが実習中の話し声や指示がほとんど聞こえなかった。先生の声量自体は普通なので多分マイクだと思う。
- ・ 興味のある内容で実習するのが楽しかった。
- ・ 師範でわかりやすく教えてもらえたのでよかったです。
- ・ 今まででは作れるのが常食のみでしたが、治療食も作れるようになってとても勉強になりました！
- ・ 調理実習室で後ろの班だったのですが、先生の話す声が全く聞こえず、指示や講義の説明がわからなかった。できればAクラスとBクラスで分けて欲しかった。
- ・ 課題の出し方が良くないと思います。ほかの教科の先生ときちんと話し合っただけで欲しいです。誰が見ても短いスパンで出しすぎだと思います。テスト勉強も出来ないです。
- ・ 様々な食形態の調理法を知ることができた。
- ・ 色々な治療食を体験することができて、食事へのイメージが変わった。
- ・ 献立の展開が難しく時間がかかって大変でした。展開前の分は計算してあるものを配るか、期間をもう少し伸ばさずかして欲しかったです。
- ・ 難しい内容であるが、教員が丁寧な説明をしてくれるため理解がしやすい。
- ・ 丁寧に授業をされていたのでわかりやすかった。時々早口になることがあったのでもう少しゆっくり話してくださいと聞き取りやすかったです。
- ・ 師範台から遠くて先生の声が聞こえにくいのと、1番近くのモニターが壊れていて先生の手元が見えないことで師範のとき伝わりにくかったです。あと、ガヤガヤしてる時に先生が話しても伝わらないことが多かったです。
- ・ 座学で学んだことを調理実習を通して理解することができるような構成になっており、理解が深まったと思います。可能であれば調理中の指示が聞こえやすいようマイクの音量を上げたり、前側で話したことを後ろ側でもう一度言うなど工夫していただくと後ろの班の人まで指示が行き届くのではないかと思います。楽しく学びの多い授業ですのでその他改善点はありません。ありがとうございます。
- ・ 後ろの方声が聞き取りづらかったです
- ・ いつも丁寧に授業をしてくださりありがとうございます。後ろの方の班なので、遠さとエアコンなどの機械の音で先生の声が聞こえにくいことが多々ありました。
- ・ 教室が広いので、後ろの方では先生の声が届かなかったり、モニターが壊れていたりするので師範のときに困りました。遠いためホワイトボードに書いてある文字も読めなかったです。また、作り方の材料の量などの表記の仕方や完成した料理をどこの班と共有するかなどがわかりにくい時がありました。調理中の先生の指示の音が通っておらず、聞き取れないことがほとんどでした。
- ・ 林先生の授業では授業毎に課題が出され、座学のレポートでは栄養価計算や献立の展開など難しく時間がかかるものが多かった。その分達成感があり、苦労しながらも楽しく課題に取り組めたと思う。
- ・ マイクのせいか、声が聞こえづらかった。課題が多いです、
- ・ モニターが2つとも映らず前で切り方や何をしているのか見せてくださっているのが見えなかった。
- ・ 課題が多くて最近よく寝れません。
- ・ 師範台から遠かったこともあるが、声がマイクを通して聞き取りづらく、説明が聞こえないことが何度かあったため、改善してほしいです
- ・ 献立を事前に共有してもらえると昼食の量を調整できると思いました。
- ・ 今までの調理実習と異なり、治療のための食事を学ぶことができた。実際に作ってみると工程が多くなったり、一般的な食品と食感や風味が異なったりということはあったが、想像していたよりも美味しいことが分かった。

科目名	臨床栄養管理学Ⅲ		
担当者名	林 俊介		
曜日	金	時限	5

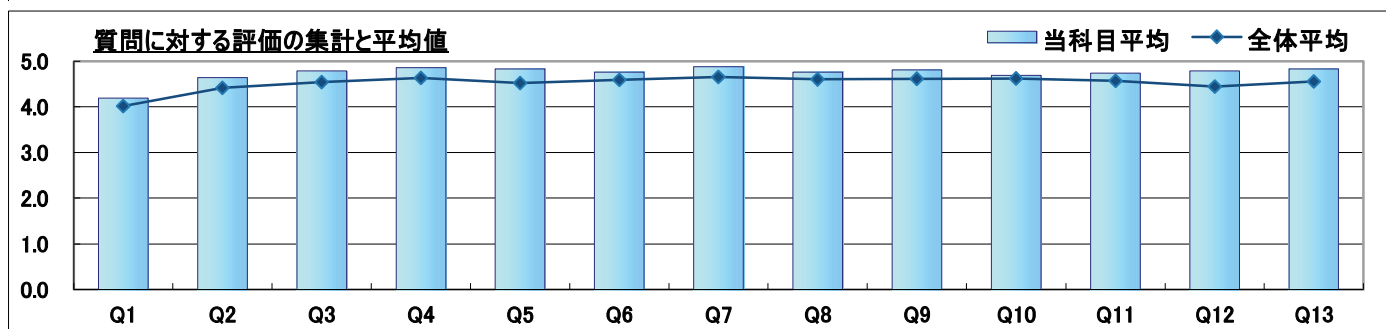
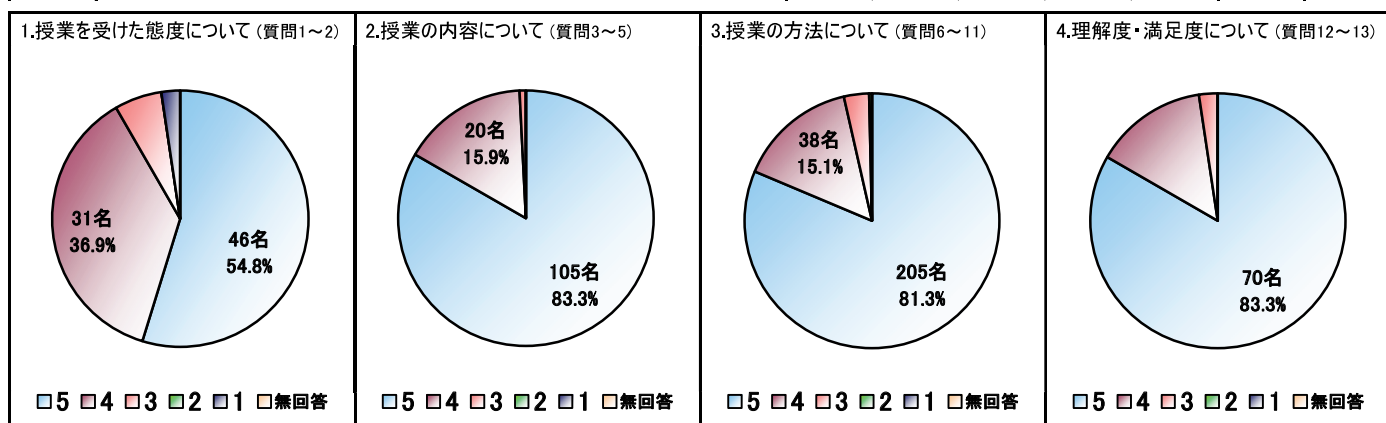
受講者数	48名
回答者数	42名
回答率	87.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	18名	18名	4名	0名	2名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	28名	13名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	34名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	36名	6名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	6名	2名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	37名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	33名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	35名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	6名	2名	1名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	33名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	34名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	36名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	臨床栄養管理学Ⅲ		
担当者名	林 俊介		
曜日	金	時限	5

受講者数	48名
------	-----

- ・ いろんな食品を見せてくれたので理解しやすかったです。
- ・ ビデオなどの資料があつて分かりやすかった
- ・ 話すのが早くてよく聞き取れない時があつた。
- ・ 実際の食品に触れる機会があつてなかなか見ることができないので面白かったです。
- ・ 授業の内容の詳しい映像を見せてくれるため学習を深められる。
- ・ 授業に関連する特殊食品を持ってきてくれるのでいつも楽しんで受講できます！
- ・ 日々改定していくガイドラインや動画による病態の症状を詳しく知れました。
- ・ 教科書と配布プリントだけでなく、動画があつたので理解しやすかったです。
- ・ 細かい説明まで丁寧にしてくださるので理解しやすく、たのしかったです。
- ・ 授業で事例や動画を用いながら説明して下さるため、とても分かりやすく勉強になります。
- ・ プリントや動画など色々提供してくださつて分かりやすかったです。
- ・ 使用される食品や医療用品を実際に手に取って見ることが出来たため、非常に良い機会であつた。
- ・ 動画などをみたり、実物に触って体験できたりするのでとても分かりやすいです。
- ・ 毎回その疾患に合わせたわかりやすいプリントを配布してもらえるので教科書だけよりも理解できた。
- ・ 疾患と栄養について学ぶことができた。
- ・ 出席カードに書いた質問をmanaba上で回答していただけたり、噛み砕かれた説明に加えて配布資料などに分かりやすく記載してくださっているためとても頭に入りやすいです。ありがとうございます。
- ・ ものを回す時に、動画だったり、先生が話したりするので、どっちを見たらいいのか聞いたらいいのか分からないし、多く回す時があるので、逆に授業に集中できない
- ・ 勉強になります
- ・ 先生が臨床に興味があるのが伝わって教えているのが楽しそうで知識や経験もネタにして伝えてくれるので面白い。早口な部分があるのでたまについていけない時もある
- ・ 説明が丁寧で分かりやすく、興味のある内容であつた。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	林 俊介		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

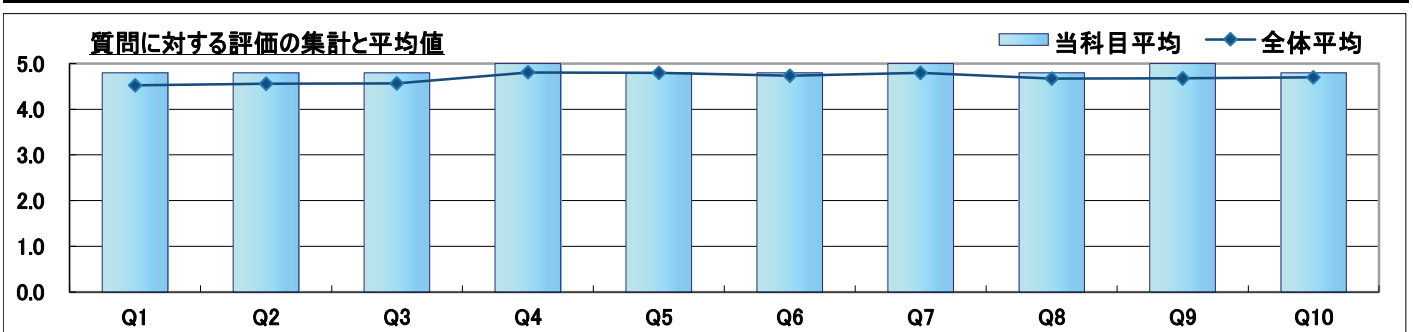
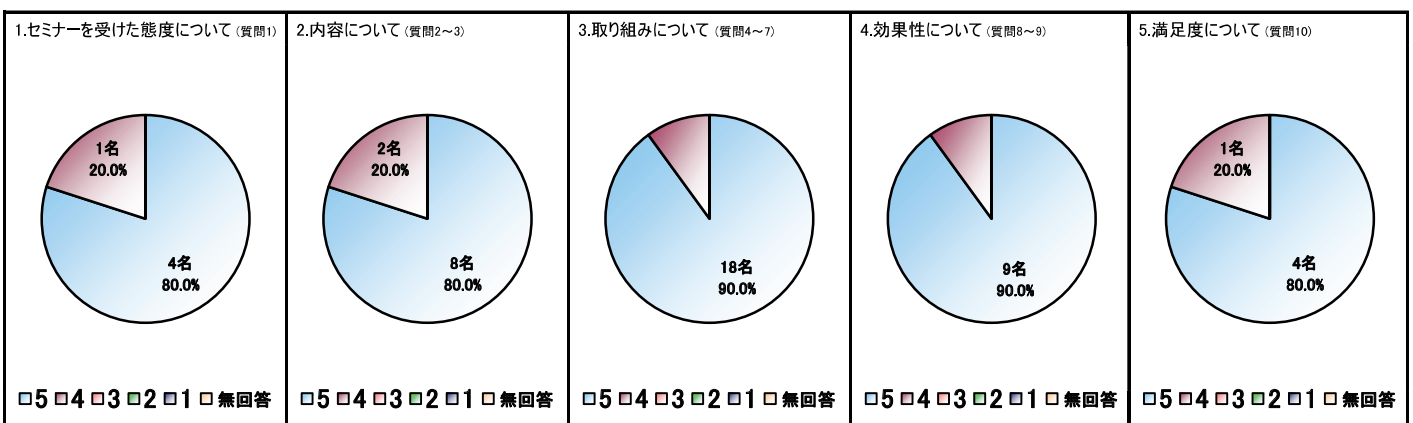
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	林 俊介		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 学校のことについてや、これからの生活の上で知っておいた方がいいことなどを知ることができました。人数も少なく自分の意見をしっかり持たないといけなかったのが難しい部分もありましたがとてもためになる授業でした。
- ・ いつも楽しく学習ができるので授業が楽しみになっています。
- ・ いつも丁寧に教えてくださってとても分かりやすいです。ありがとうございます。

科目名	スポーツ医学		
担当者名	廣田 昌彦		
曜日	木	時限	2

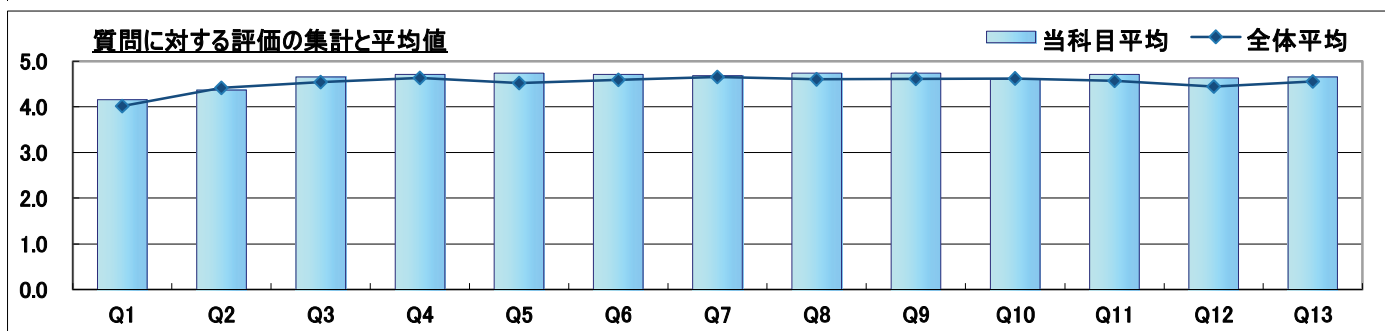
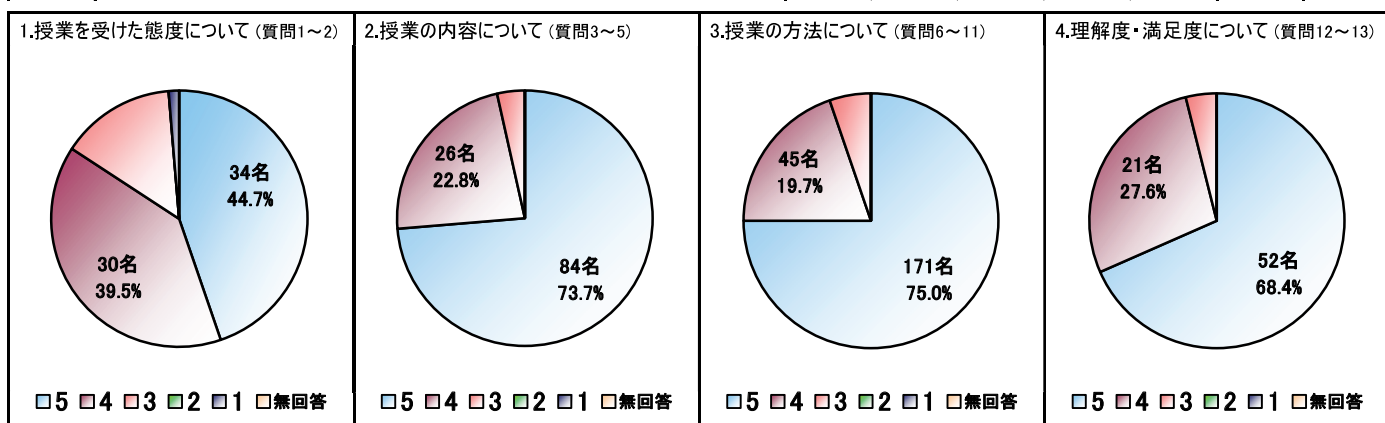
受講者数	44名
回答者数	38名
回答率	86.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	14名	7名	0名	1名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	18名	16名	4名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	9名	2名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	29名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	29名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	7名	4名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	28名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	25名	12名	1名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	27名	9名	2名	0名	0名	0名	4.7



科目名	スポーツ医学		
担当者名	廣田 昌彦		
曜日	木	時限	2

受講者数	44名
------	-----

- ・ 楽しかったです
- ・ 音楽が良かったです。
- ・ 音楽も流してくれて楽しくできました
- ・ とても分かりやすく説明してくれて良かったです。 音楽なども聴きながらやれたので面白かったです。
- ・ 授業後のワークシートで更に理解が深まった。
- ・ スポーツにおける怪我の種類や対処法などについて学ぶことができました。
- ・ 自分にも応用できるような内容だったのでこれから活用していこうと思います。
- ・ 自分が医療に少し興味があったため楽しく授業を受けれました。また、小テストで質問をしたらいつも丁寧に回答して頂きとても勉強にもなりましたし、嬉しかったです。
- ・ 途中に歌を入れてくれたりとても興味を引く内容でした
- ・ 休憩の時間があって助かります
- ・ 現場に活かすことができるもの、スポーツ以外でも医療の基礎的な知識を学ぶことができました。 また、廣田先生の優しいお話がとても楽しい授業でした。、ありがとうございました。
- ・ とても今後のためになる授業でした

科目名	臨床医学入門 I		
担当者名	廣田 昌彦		
曜日	金	時限	1

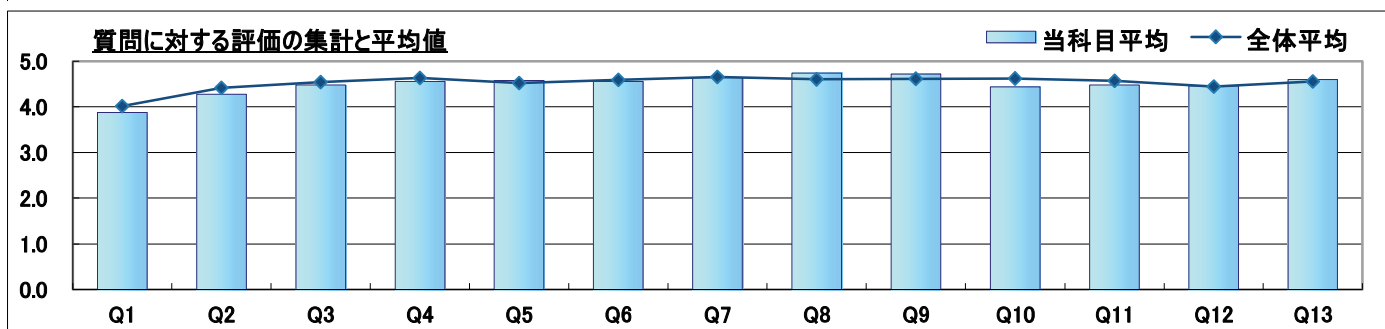
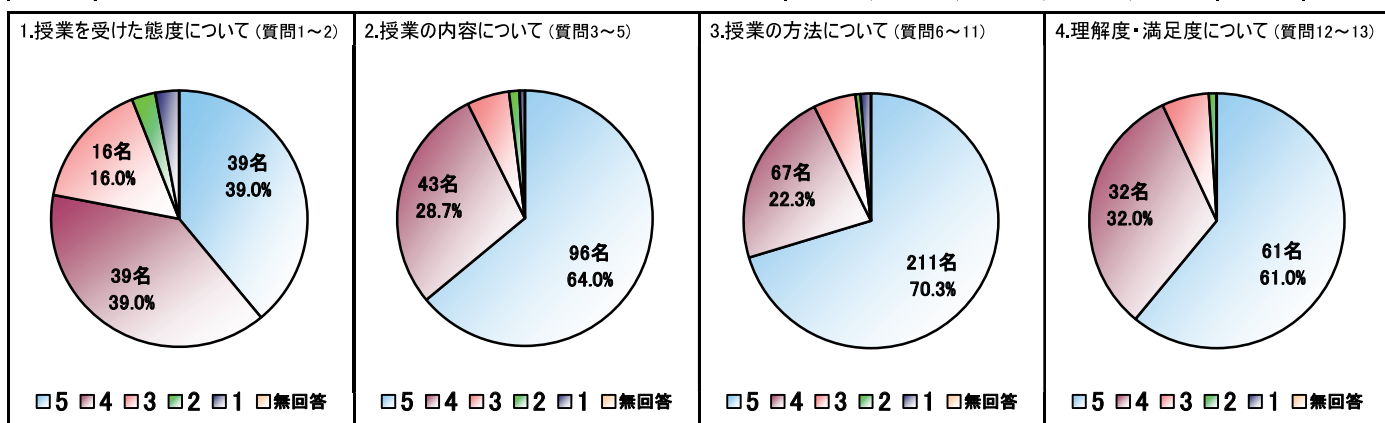
受講者数	70名
回答者数	50名
回答率	71.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	17名	17名	12名	1名	3名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	22名	22名	4名	2名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	16名	3名	0名	1名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	14名	1名	2名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	13名	4名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	33名	14名	2名	0名	1名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	38名	8名	3名	0名	1名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	38名	11名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	37名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	10名	4名	2名	1名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	12名	5名	0名	1名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	28名	18名	3名	1名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	33名	14名	3名	0名	0名	0名	4.6



科目名	臨床医学入門Ⅰ		
担当者名	廣田 昌彦		
曜日	金	時限	1

受講者数	70名
------	-----

- ・ 特にありません。
- ・ いつも音楽が流れているのでリフレッシュできます!
- ・ 写真等があり、わかりやすかったです
- ・ 関連した音楽が聴けてすごいためになる授業でした
- ・ 病気のことについて分かりやすく学べました!
- ・ 私たちにわかるように説明して下さるのでとてもわかりやすいです。
- ・ 語呂合わせなども資料に書いてくれるので覚えやすい
- ・ 図や実際の絵などを使ってわかりやすく説明してくれる。
- ・ 書き込みしながらの授業ではないので少しわかりにくかった
- ・ 授業終わりに毎回小テストがあったのでその日習ったことの復習ができました。
- ・ 臨床医学について基本的なことを学べてよかった
- ・ 初めて聞く病名ばかりでしたが、ひとつひとつ詳しく解説して下さるので理解することができました
- ・ 丁寧な説明が非常にわかりやすかったが、学生の私語が騒がしく、集中できないことが多かった。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	廣田 昌彦		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	3名
回答率	60.0%

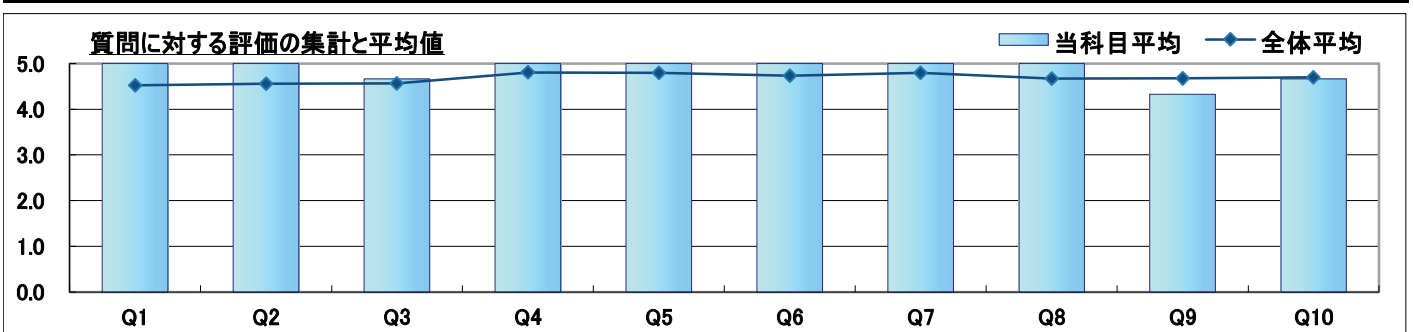
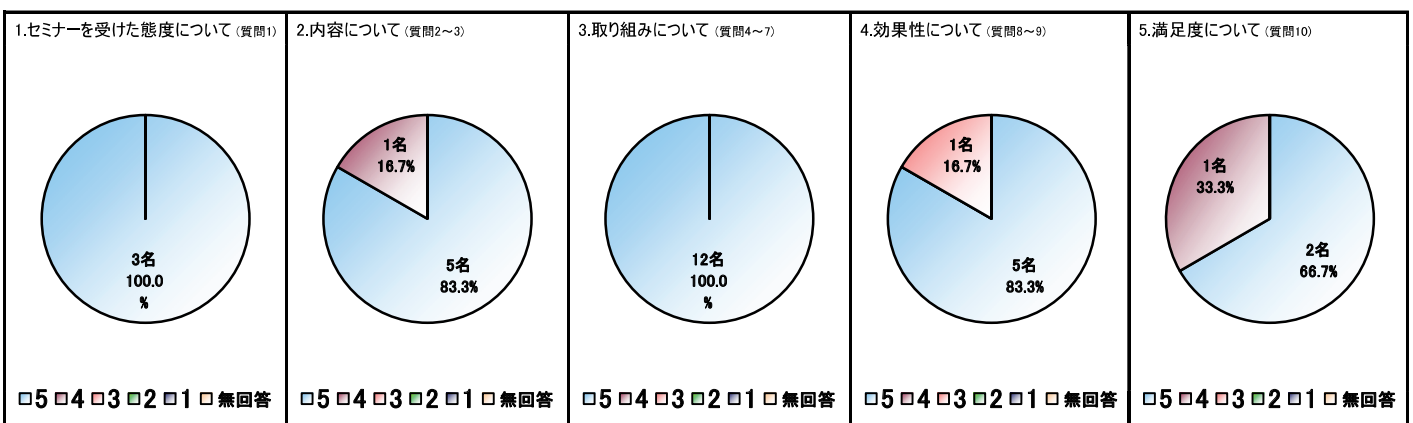
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	廣田 昌彦		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 記述なし

科目名	臨床栄養管理学Ⅳ		
担当者名	山口 留美		
曜日	金	時限	3

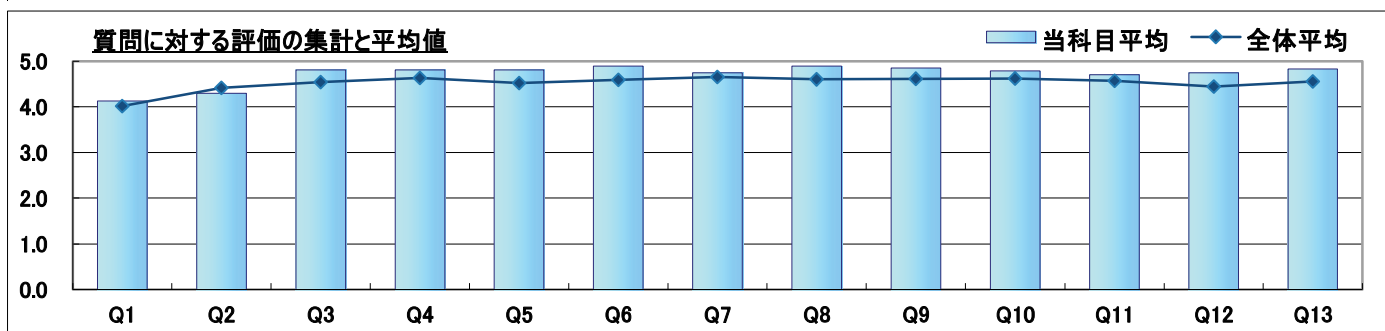
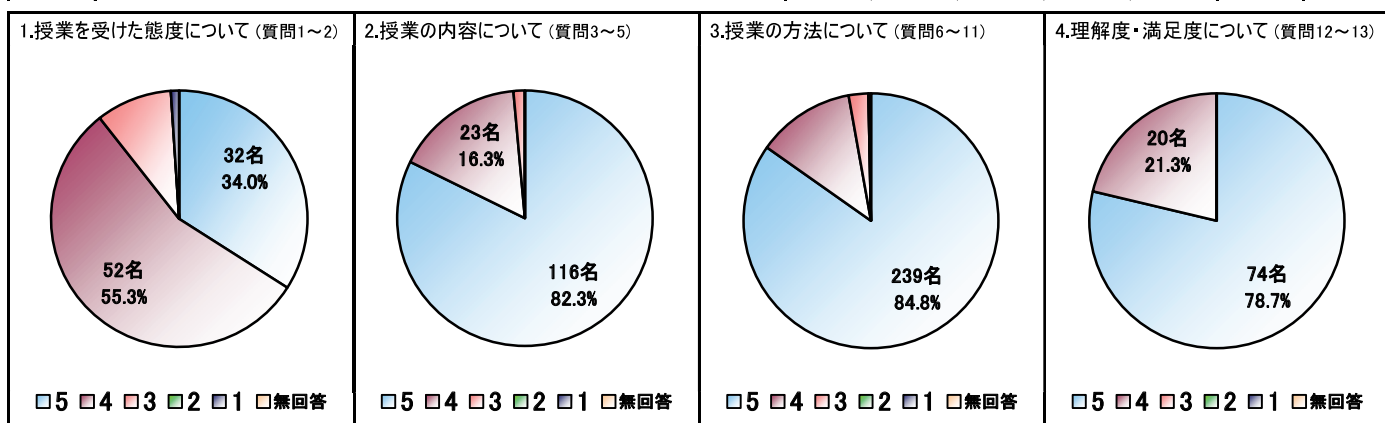
受講者数	48名
回答者数	47名
回答率	97.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	15名	25名	6名	0名	1名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	17名	27名	3名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	39名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	39名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	42名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	37名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	43名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	42名	3名	2名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	40名	6名	0名	0名	1名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	35名	10名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	35名	12名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	39名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	臨床栄養管理学Ⅳ		
担当者名	山口 留美		
曜日	金	時限	3

受講者数	48名
------	-----

- ・ 一つ一つ丁寧に説明してくださるので内容が理解しやすいです。また、実体験も混じえてお話をしてくださり、自分が実習に行った時の参考にもなるなと思いました。
- ・ 書き終えるまで待ってくれるから良い。理解しやすい。
- ・ テレビとスクリーン二つでスライドを見ることができたので、見えやすかったです。
- ・ 毎回丁寧に前回の内容を復習してくださるので理解度が高まりやすく、良かったです
- ・ 先生が実際に経験したことも話してくれるのですごくイメージしやすくわかりやすいです
- ・ 授業の初めに前回のやさらいから入ってくれたので、内容が分かりやすいと感じました。
- ・ 毎回プリントにまとめてくださるのでよかったです。
- ・ 先生が実際に経験したことを交えて進めていたので分かりやすいです。
- ・ いつも丁寧に経験したことを話してくださるのでとても興味深く面白いです！
- ・ 小テストの内容を解説も兼ねてまとめて下さっているので、正しい知識で覚えることができる。
- ・ 小テストの解説や質問などを詳しく教えてくれるので、わかりやすいです
- ・ 授業の前半に、前回の復習をするところが分かりやすいです。
- ・ 重要で覚えなれないところはしっかりと伝えてくれて、毎回の小テストも復習できてよかった。
- ・ manabaの小テストの機能で授業の復習ができるのがよい。
- ・ スライドではわかりにくい、実際働く栄養士の動画がありわかりやすかった
- ・ 一つ一つの病気の状態を的確に説明していて分かりやすかった。
- ・ わかりやすいスライドと説明に加え、ゆっくりはっきりと発音してくださるところがすごくいいなと感じています。前回の授業の振り返りをしながら質問に回答していただけたので大変満足しています。ありがとうございます。
- ・ 先生の体験談を交えての授業をしてくださるため、実際に現場に出たら、こんなことがあるんだと、想像して授業を受けてるため、身になるし、楽しいです!!
- ・ 疾病の症状や管理栄養士としてどういったことが必要なのかなどの説明だけでなく、先生が実際に病院で経験したことを話してくれるため、イメージしやすく理解もしやすいです。
- ・ 字が小さい部分など大きく表示してくださっていいなと感じました。実際の経験も交えて話してくださるので理解しやすかったです。また、嚙下の部分では動画を使用してくださり分かりやすいなと感じました。
- ・ 丁寧に質問に答えてくれてとても分かりやすかった。
- ・ 配布される資料がとても読みやすくまとまっていて復習がしやすくて良い。 授業中、生徒の参加を促すために演習問題を用意しており、飽きずに最後まで受講できる。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	山口 留美		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	4名
回答率	80.0%

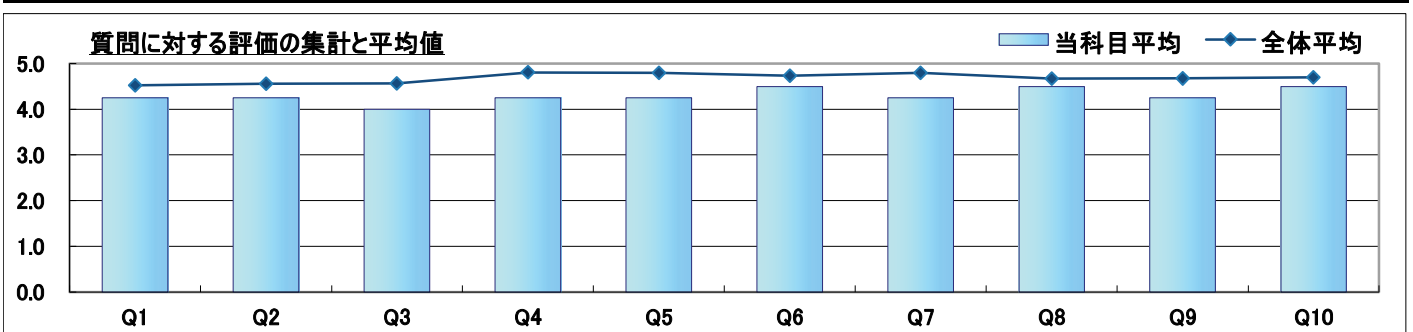
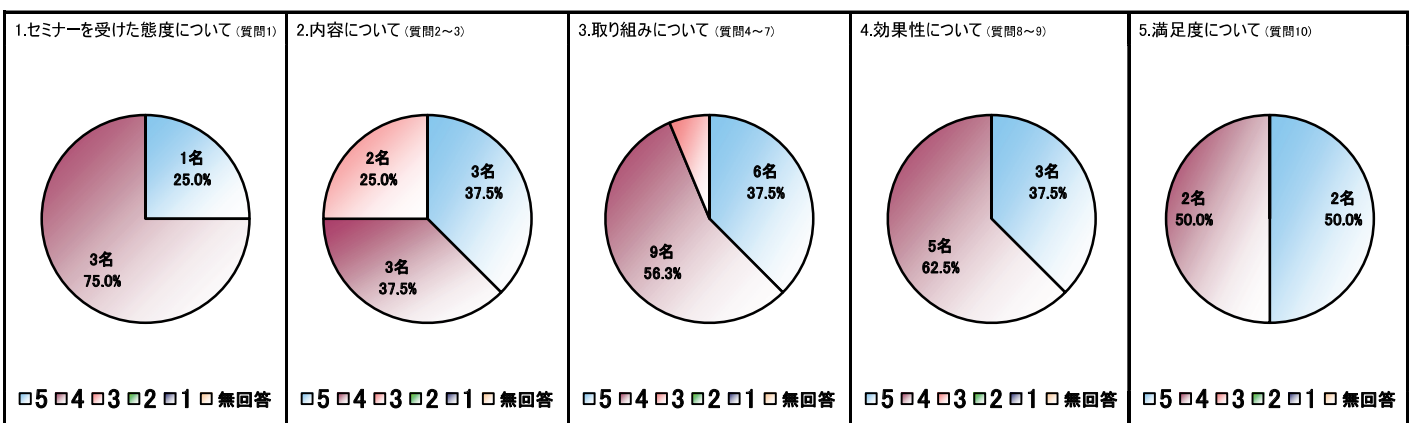
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	3名	0名	0名	0名	0名	4.3

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	1名	2名	1名	0名	0名	0名	4.0

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	1名	3名	0名	0名	0名	0名	4.3
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	1名	3名	0名	0名	0名	0名	4.3
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	2名	1名	1名	0名	0名	0名	4.3

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	3名	0名	0名	0名	0名	4.3

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	山口 留美		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 記述なし

科目名	栄養代謝学		
担当者名	川内 美樹		
曜日	水	時限	1

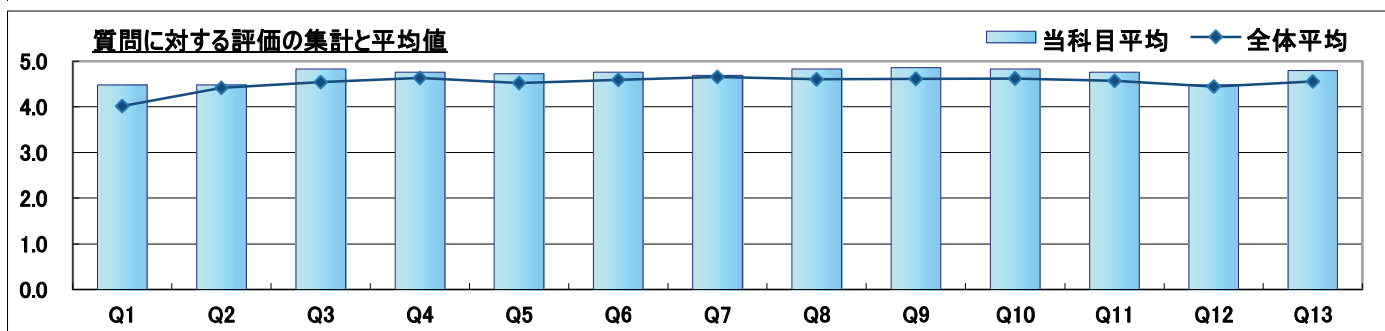
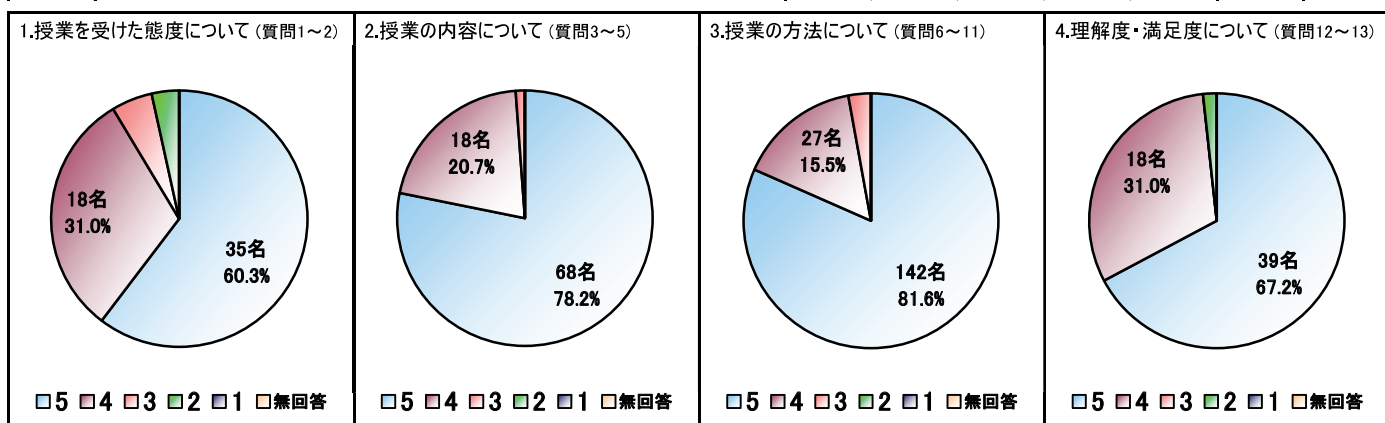
受講者数	32名
回答者数	29名
回答率	90.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	17名	10名	1名	1名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	18名	8名	2名	1名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	8名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	22名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	22名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	25名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	24名	3名	2名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	16名	12名	0名	1名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	23名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	栄養代謝学		
担当者名	川内 美樹		
曜日	水	時限	1

受講者数	32名
------	-----

- ・ いつも丁寧で分かりやすいです。ありがとうございます。
- ・ 1番わかりやすい授業でした。
- ・ どの授業の中でも学びやすかったです
- ・ 教科書に書かれていないこともホワイトボードで説明があったので分かりやすかったです。
- ・ ノートに板書したり、復習などを毎回してくれるのでちゃんと理解ができて、とても分かりやすく授業が受けられました。
- ・ 沢山ノートを取るののでわかりやすいです。 ありがとうございます。
- ・ 覚えることが多いのでテストに向けて1つ1つ確実に覚えていこうと思います。
- ・ 教科書とプリントが違っていることがあったので、できれば新しくしてほしい。
- ・ 内容は難しいけど、丁寧に説明があったり、小テストの問題がダウンロードできるようにあげて貰えるので勉強しやすい
- ・ 板書や説明が理解しやすいです。

科目名	栄養代謝学		
担当者名	川内 美樹		
曜日	木	時限	2

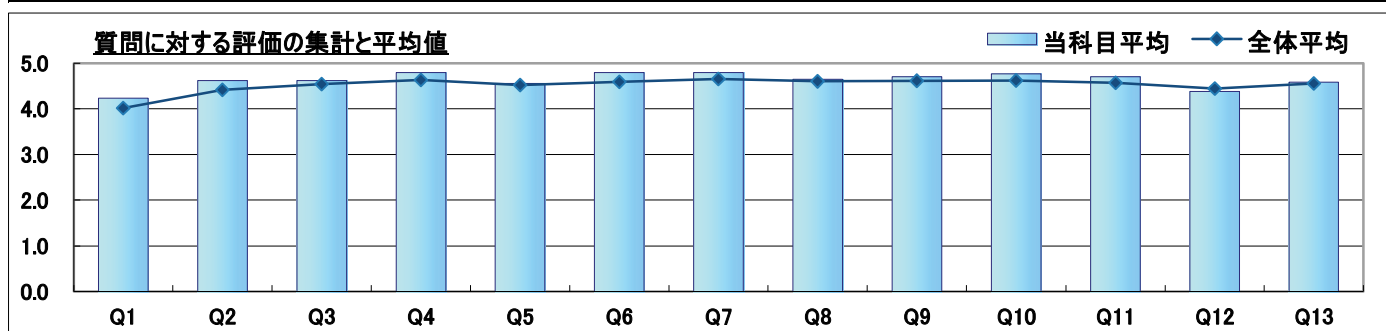
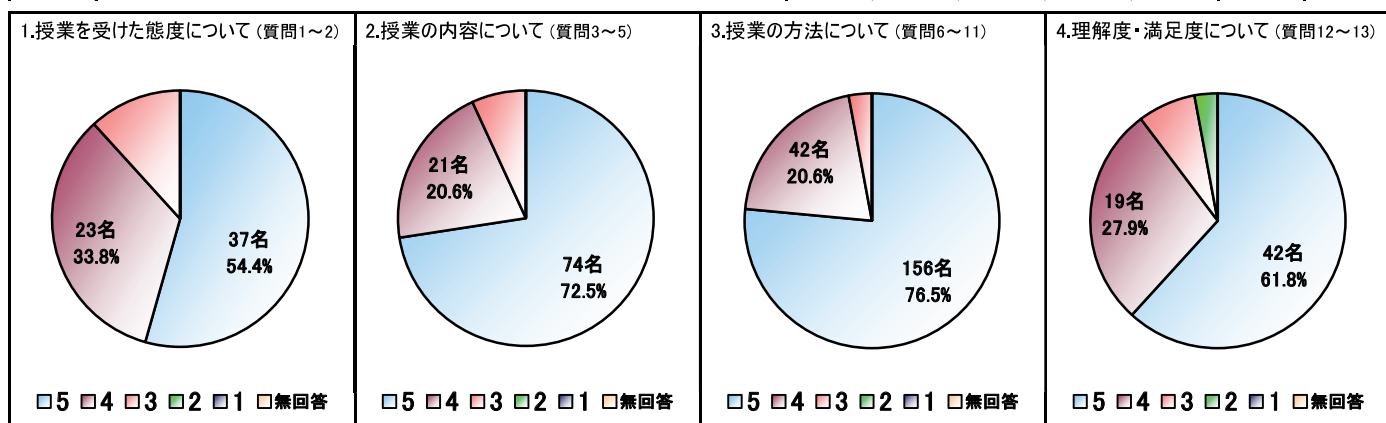
受講者数	39名
回答者数	34名
回答率	87.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	13名	16名	5名	0名	0名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	7名	3名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	7名	3名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	3名	2名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	11名	2名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	27名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	4名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	26名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	19名	11名	2名	2名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	23名	8名	3名	0名	0名	0名	4.6



科目名	栄養代謝学		
担当者名	川内 美樹		
曜日	木	時限	2

受講者数	39名
------	-----

- ・ プリントもホワイトボードに大事なところを書いているのでとてもわかりやすいです!
- ・ 特にありません。
- ・ 板書の時にたまにわからなくなることがあるので、いっぱい書く時は先にノート何行くらい使うと行って欲しいです
- ・ 板書がわかりやすいため教科書も理解しやすい。
- ・ 難しい内容も私たちが理解できるように教えてくださいるので苦手意識を持たずに授業を受けられています。
- ・ 教科書では分からなかったところをまとめていただけて、とてもわかりやすいです。
- ・ とてもわかりやすくで自分での勉強もやりやすいです。
- ・ 図などを書いて説明してくれるので、わかりやすいです。
- ・ 難しい科目ですが、丁寧に教えてくださいるのでわかりやすいノート作りができます。
- ・ 板書をもう少しまとめて欲しいです。 情報量が多く、ノートを取っている間に講義が進み、かと言って話に集中すると板書が消され、理解が進まないです。
- ・ 授業内容が複雑であり難しいと感じた。しかし、先生の説明や板書で理解できるように構成されていた。

科目名	栄養の化学演習		
担当者名	川内 美樹		
曜日	木	時限	5

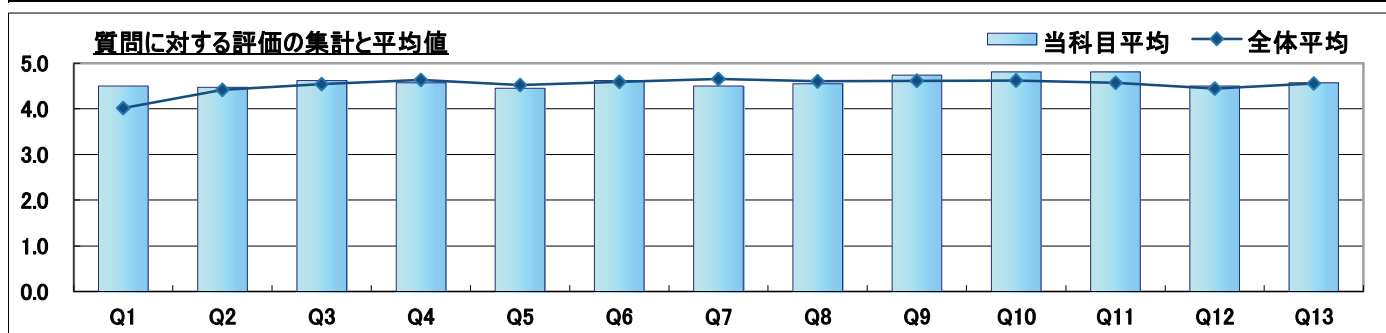
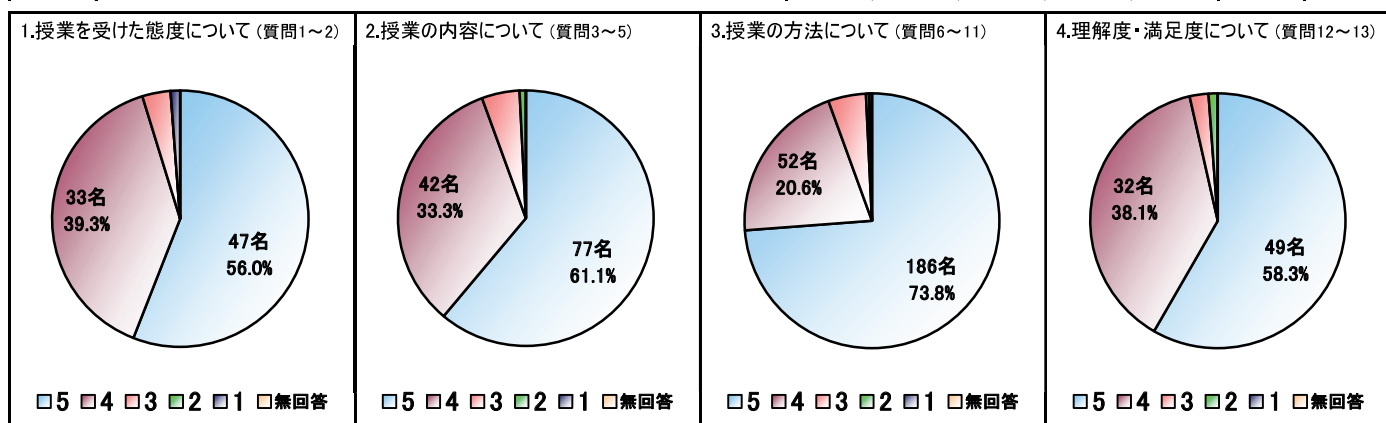
受講者数	48名
回答者数	42名
回答率	87.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	26名	13名	2名	0名	1名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	21名	20名	1名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	28名	12名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	14名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	16名	2名	1名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	28名	12名	2名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	11名	3名	0名	1名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	6名	5名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	32名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	34名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	23名	17名	2名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	26名	15名	0名	1名	0名	0名	4.6



科目名	栄養の化学演習		
担当者名	川内 美樹		
曜日	木	時限	5

受講者数	48名
------	-----

- ・ とても分かりやすい授業をして下さっているので理解を深めることができています。
- ・ 化学に苦手意識があるので、克服できるように頑張りたい！
- ・ しっかりと基礎から頭に入れていこうと思います。
- ・ テスト勉強頑張ります！
- ・ スライドが緑のフィルターかかってて、見えにくいです。
- ・ 化学式や化学反応式など基本的なことは、頭に入れるようにしておきたいです。
- ・ 高校の時に分からなかったものが復習ができていたの良かったです
- ・ 化学は苦手でも全然分からなかったのですが、この講義を通して化学が分かるようになりました。
- ・ 化学基礎は得意な方なので頑張りたい
- ・ 自分は化学があまり好きではなかったのですが自分のレベルから進めることができ化学が理解しやすかったです！
- ・ 化学は苦手なので復習できて良かったです
- ・ 自主学習が大切な教科だと感じました
- ・ 定期テストでしっかり点数が取れるように復習します。
- ・ 化学のことがわかりやすく授業していただいていたのでやる気いっぱいです。とてもわかりやすいです。
- ・ 高校の復習ができて良いです。
- ・ 化学がとても苦手だったけど、授業を受けていくうちにだんだん分かるが増えてきて、嬉しいです。問題演習や小テストが多く、自分が今どのくらい理解できているのか確認することが出来るので、ありがたいです。いつもありがとうございます。
- ・ 高校で化学という授業があまりなかったので、人よりできないことの方が多くて、不安だったのですが、高校でやってない、通用しないと最初の頃から言われていたので、人より遅れている分家や空きコマで勉強して、化学が少しずつできるようになってきたので嬉しいです。授業もわかりやすいので理解しやすいです。
- ・ 化学が苦手でも最初はわからないことが多かったのですが、この授業で理解することができました。
- ・ 毎回授業のはじめに小テストがあるので復習ができていいです。
- ・ パワポが見やすくわかりやすかったです
- ・ 中学、高校でわからなかったことがわかるようになりました！
- ・ 分からないところはすぐに聞けるのでうれしいです。
- ・ わかりやすかったです。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	川内 美樹		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

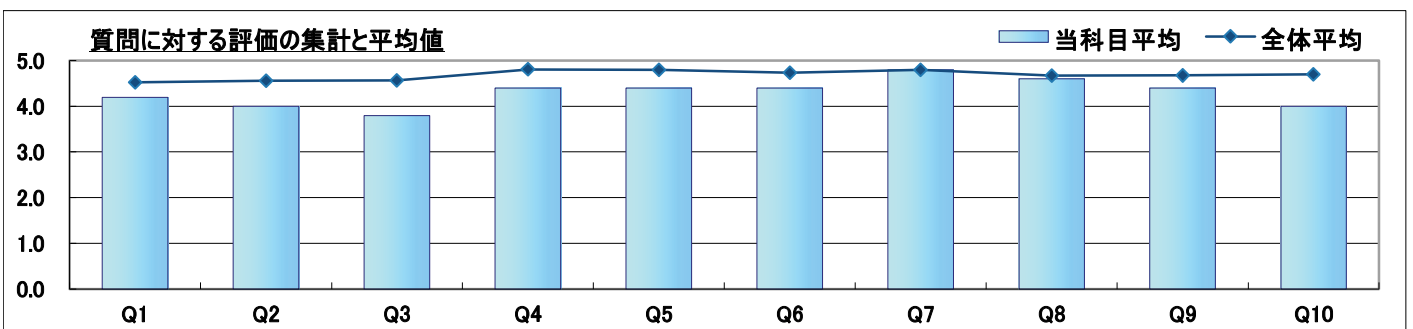
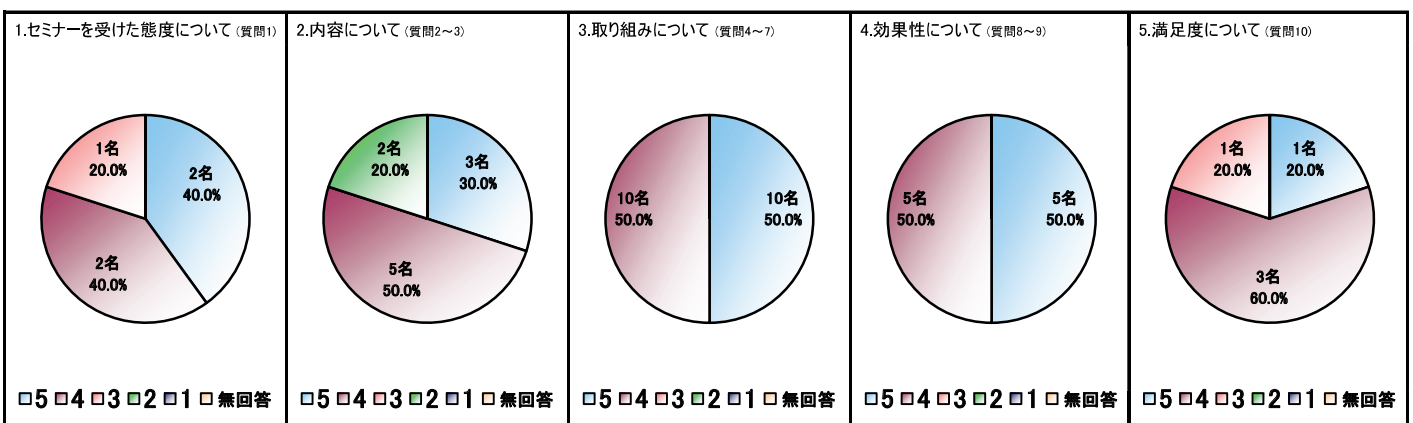
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	2名	0名	1名	0名	0名	4.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	1名	3名	0名	1名	0名	0名	3.8

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	川内 美樹		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・もう少し興味の湧くことについて学びたいと思った
- ・レポートの書き方や表の読み取りなどの基本的な知識、技能が身につく。
- ・資料の見方やレポート書き方など詳しく知ることができ、個人面談でも色々なアドバイスをさせていただいてありがとうございました。
- ・セミナーを通して大学について深く知ることができ、毎授業新しく知ることがあり、勉強になるので良いと思いました。

科目名	食品学 I		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	月	時限	2

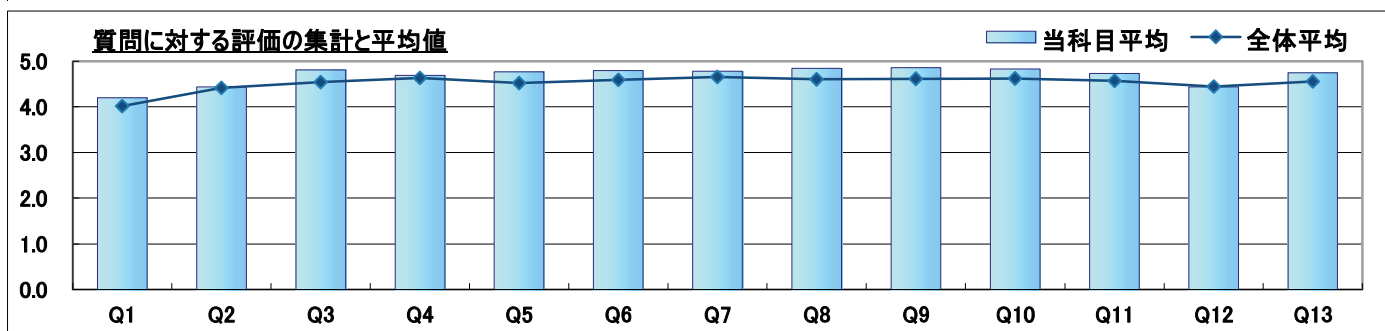
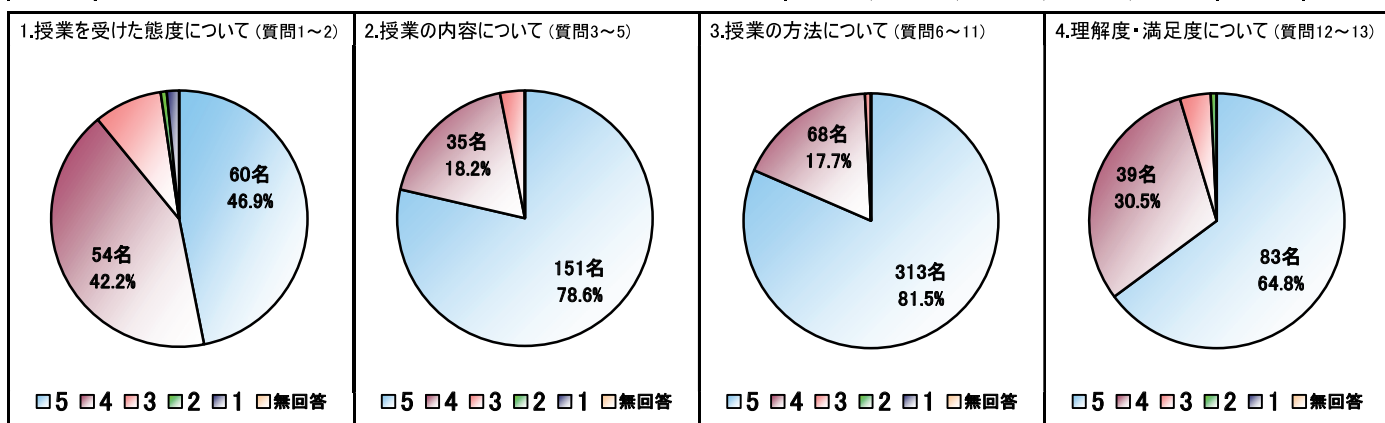
受講者数	72名
回答者数	64名
回答率	88.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	28名	26名	7名	1名	2名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	32名	28名	4名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	12名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	50名	13名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	53名	9名	2名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	50名	14名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	54名	10名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	55名	9名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	54名	9名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	47名	17名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	35名	23名	5名	1名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	48名	16名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	食品学 I		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	月	時限	2

受講者数	72名
------	-----

- ・ おもしろいです！
- ・ 面白かったです。
- ・ 毎回質問を読む時間があったり飽きない工夫があつて面白く学んでいます。
- ・ とてもわかりやすい授業をして下さって理解を深めることが出来ています。
- ・ いつもスライドが見やすく自学学習がしやすい。
- ・ 話がおもしろいです。
- ・ スライドも見やすく、復習がしやすいです。
- ・ スライドが分かりやすく、授業も面白いです
- ・ 授業わかりやすいです。
- ・ 教科書だけじゃ難しくて、パワポがとても勉強の役に立った。見やすく分かりやすいのでありがたいです。
- ・ 毎回プリント配ってくれるのめっちゃくちゃ助かってますありがとうございます
- ・ スライドがいつもわかりやすいので覚えやすいです！
- ・ 先生も面白くて授業内容もわかりやすいです。
- ・ 授業と復習がきちんと結びついているので、記憶に残る学習ができて良いと思う。
- ・ 質問に答える時間があることがとても良いと思います。
- ・ 学生がわかりやすいように細かく説明してくださったり、普段の生活に絡めた話をしてくださったりするので楽しい講義です。
- ・ 資料がわかりやすい
- ・ スライドが分かりやすいです。
- ・ 先生の話が面白くて興味を持ちやすいです。
- ・ いつも楽しく授業ができて、楽しい授業の1つになっています！
- ・ 毎回の授業で先生の質問コーナーがあり、とても楽しい授業です。 パワーポイントもわかりやすくまとめられており、身近な例を踏まえて説明されるので理解しやすいです。
- ・ 写真がたくさん使われていて、分類とかのもわかりやすいです。
- ・ 話がわかりやすく最高です！ 最初に質問コーナーも面白くて毎回の授業楽しみにしています！！
- ・ 声も聞きやすく、資料も見やすいのでメモが取りやすいです。
- ・ プリントがわかりやすいです
- ・ テストの問題数は多いのですか？
- ・ いつも質問についても面白いし、授業も難しいけど少しずつわかるようになってきました。
- ・ 食品に含まれている成分や色素、食品の機能など覚える事が沢山ありますが復習して覚えられるように頑張ります
- ・ 資料が見やすくとても助かっています。 質問コーナーでいろんな話を聞くことができ楽しいです。
- ・ 毎回の授業で資料を作って配ってくれるのですごく助かってます 例えも言ってくれるのでわかりやすく理解できます 質問に答えるコーナーが好きです
- ・ いつもスライドが見やすく分かりやすいです。覚えることが多く、難しい内容だけどテストに向けて復習をしっかりと行いたいです。
- ・ 内容が少し難しいですが頑張りたいです テストがどのように出るのか分からないのでしっかり復習したいと思います。
- ・ 毎回の質問の答えが面白く、楽しみです。
- ・ 説明が明確で分かりやすい。また、スライドも見やすい。
- ・ 先生の例え話や、身近なことで話をされるのが、すごくわかりやすく良い
- ・ 授業の中で、食品に関する日常生活でよく起こるような現象の原理などがわかって、理解が深まりました。
- ・ 調理をする上で、なぜこの作業を今までしていたのか(ほうれん草をポイルした後に冷ます)など、多くの理由をこの講義で学ぶことができたし、食品と化学がいかに密接に繋がっていたのかを実感することが出来ました。興味深い話ばかりなので、眠くなることもなく最後まで授業を聞くことができるので本当にありがたいです。内容も分かりやすく勉強が捗ります。
- ・ スライドが見やすく、復習もしやすいのでありがたいです。
- ・ 食品学は、名称の名前と意味が沢山あるのでそれを覚えられるようにしたいです。藤井先生は、とても分かりやすいスライドで見やすいのでとてもいいです。
- ・ 生きていく上でためになることばかりで面白かった。誰からもテストが難しいと聞くのでしっかり復習しようと思う。

科目名	食品学 I		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	月	時限	2

受講者数	72名
------	-----

- ・ 質問の回答の時に息子さんの話が出てきて楽しく授業を受けられました。授業内容も食品に関して大事なものばかりで覚えることが沢山あるので頑張っていきたいです。
- ・ 分類に分けられているのでわかりやすいです！ また日常生活と関連していることも用いて教えてくださるので頭に入りやすいです

科目名	食品学実習		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	月	時限	4/5

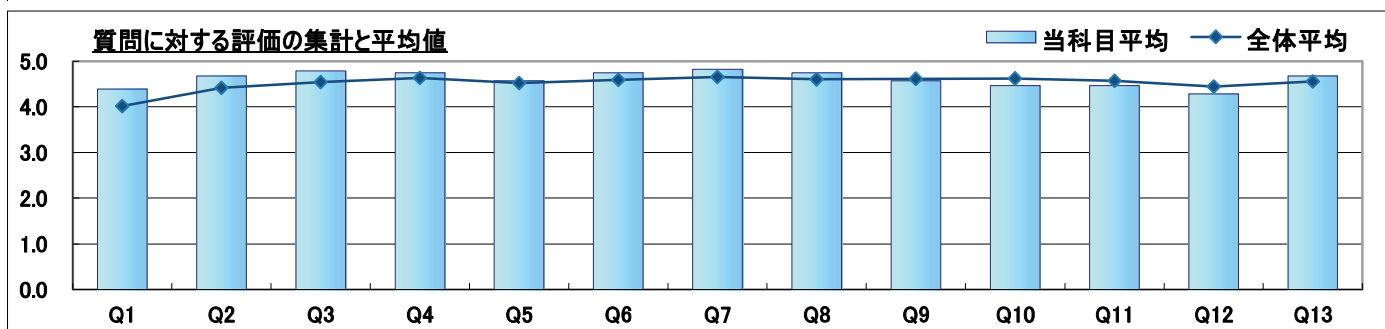
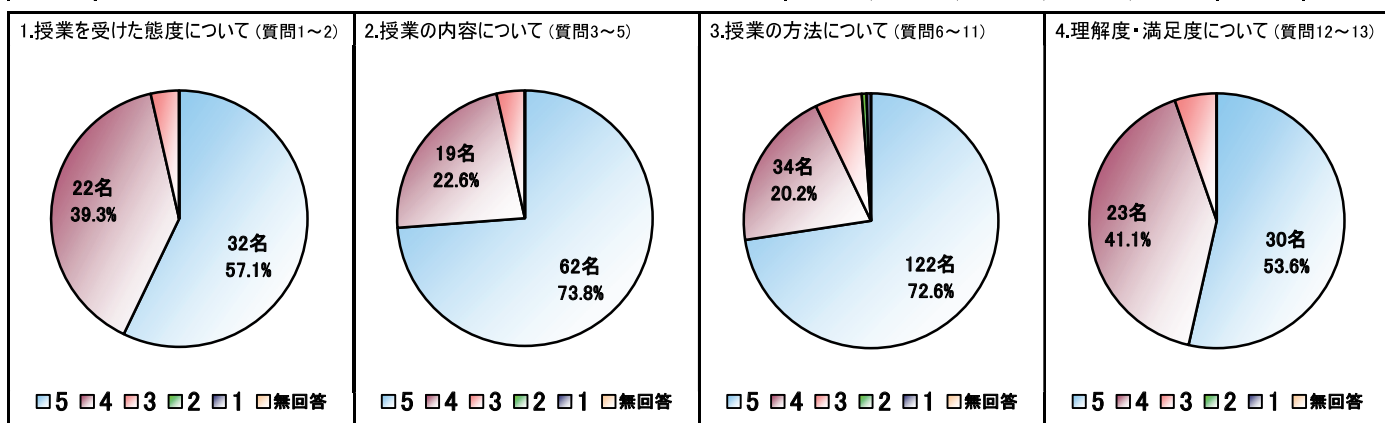
受講者数	31名
回答者数	28名
回答率	90.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	13名	13名	2名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	21名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	6名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	6名	3名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	18名	7名	2名	0名	1名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	11名	14名	3名	0名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	19名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	食品学実習		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	月	時限	4/5

受講者数	31名
------	-----

- ・ 楽しく実験に取り組めた。
- ・ 実際に実験で確かめることができるため、理解が深まる。
- ・ ありがとうございます。
- ・ 板書での説明もあったので分かりやすかったです。
- ・ この科目を学び実験の知識やレポートの書き方などを身につけられるきっかけになった。 授業内容はとても複雑であったが担当の先生や助手の先生が教えてくださってとても学びがいがありました

科目名	食品学実習		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	金	時限	4/5

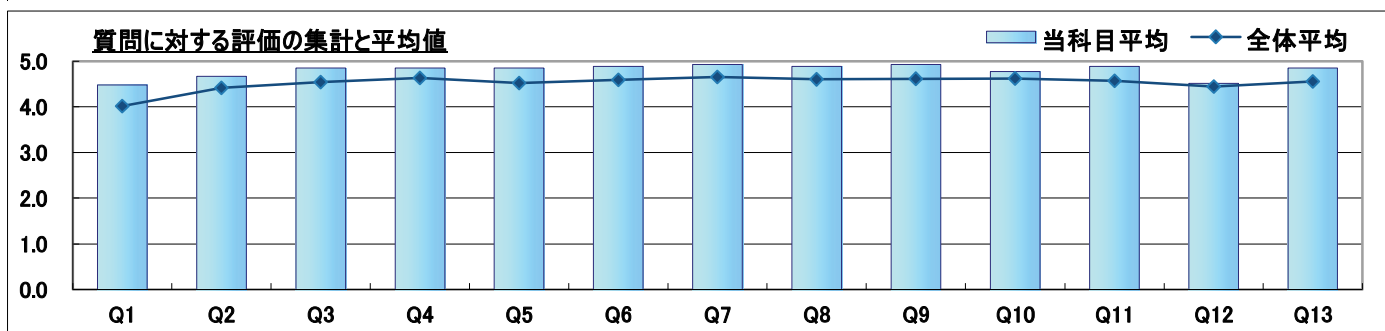
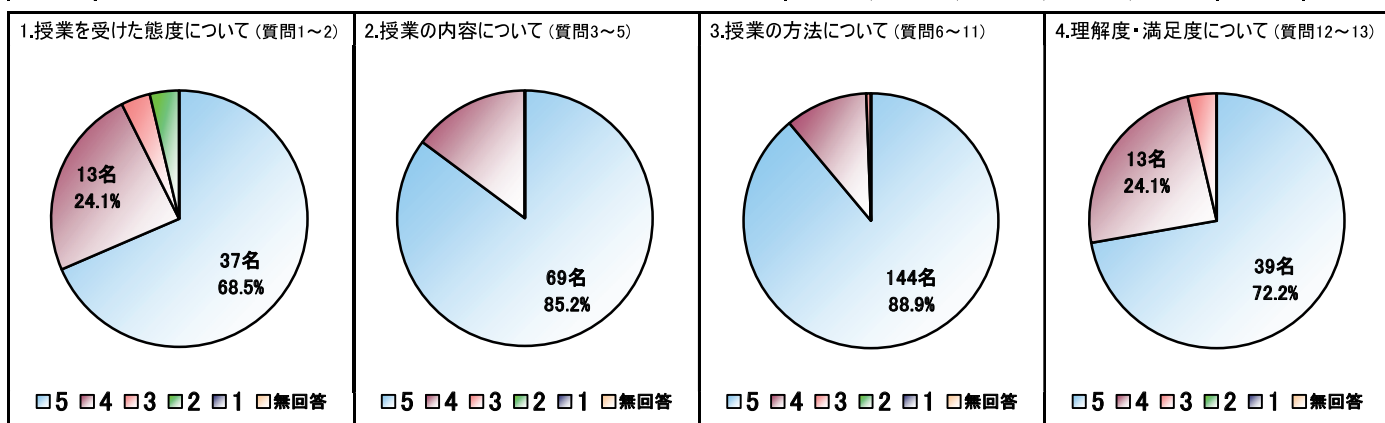
受講者数	30名
回答者数	27名
回答率	90.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	17名	7名	2名	1名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	20名	6名	0名	1名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	24名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	24名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	16名	9名	2名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	23名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	食品学実習		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	金	時限	4/5

受講者数	30名
------	-----

- ・ 特にありません。
- ・ 難しい内容でもわかりやすく説明をしてくださるので失敗することなく実感ができました
- ・ 実験が毎週楽しいです!
- ・ 食品に関する興味深い実験ができて良かったです。廃液についても学べて良かったです。
- ・ 実験の解説がわかりやすかった。
- ・ 質問をしたらわかりやすく説明して頂き、理解することが出来ました。
- ・ 特になし
- ・ 実際に実験を行ってやるので頭に入ってきやすい。
- ・ 自分達で考えて行う実験を通してどれだけ考える力が足りていないか知ることができたのでとても良かったです。
- ・ 実験の操作や原理、どのような点に着目して考察すればいいかまで詳しく教えて頂きました

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	4名
回答率	80.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 担当教員の取り組みについて

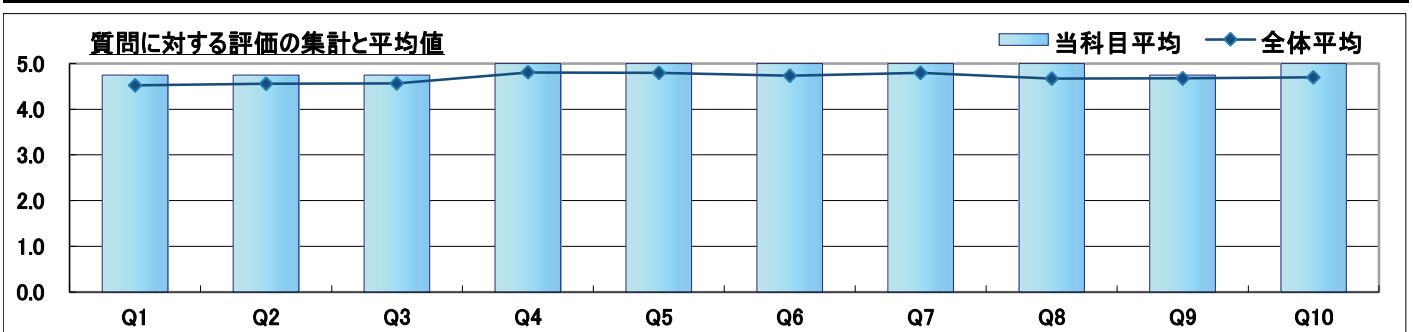
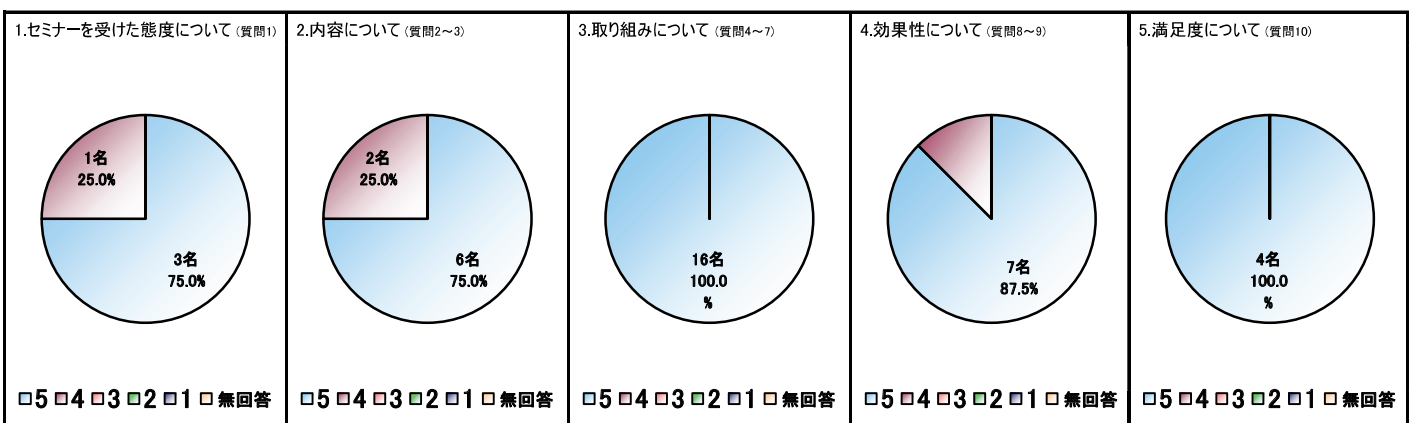
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ これからもよろしくお願いします！
- ・ 楽しいです！！
- ・ 先生の話が面白くてすごく楽しく授業を受けることができています。
- ・ 世間話楽しい。

科目名	応用栄養学 I		
担当者名	松尾 嘉代子		
曜日	木	時限	1

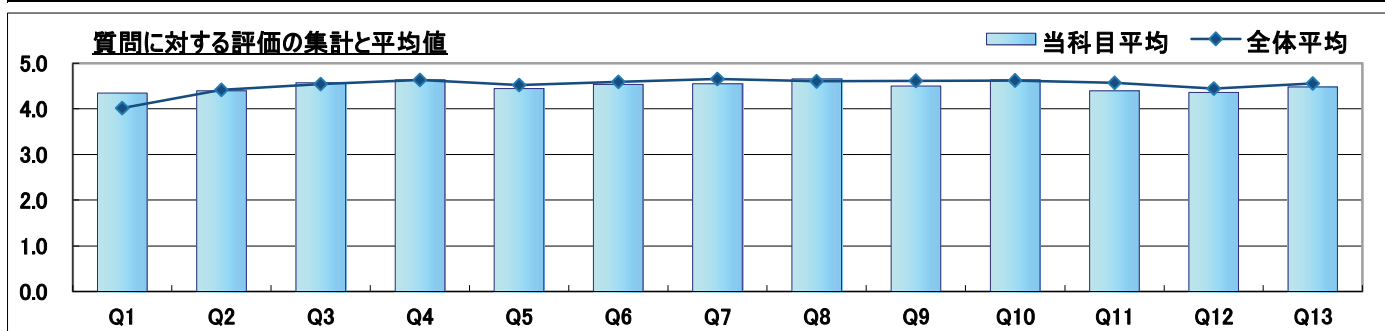
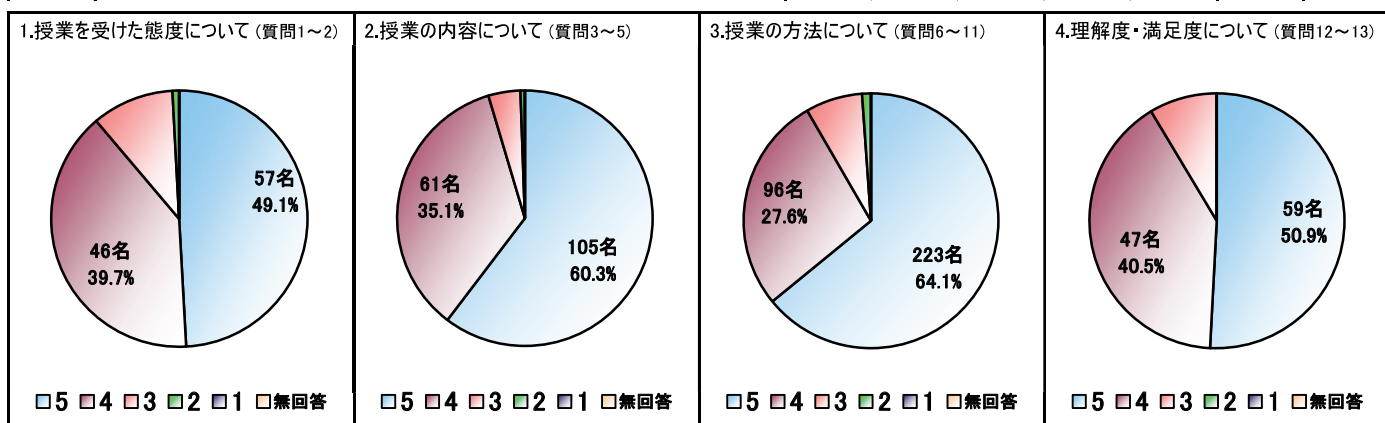
受講者数	64名
回答者数	58名
回答率	90.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	30名	19名	8名	1名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	27名	27名	4名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	22名	0名	1名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	15名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	30名	24名	4名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	38名	14名	5名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	38名	15名	4名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	40名	16名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	34名	19名	5名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	14名	2名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	18名	7名	1名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	26名	27名	5名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	33名	20名	5名	0名	0名	0名	4.5



科目名	応用栄養学 I		
担当者名	松尾 嘉代子		
曜日	木	時限	1

受講者数	64名
------	-----

- ・小テストに向けて毎日勉強できたので良かったです。テストも頑張ります
- ・スライドを利用した授業だったのでとても分かりやすかったです。
- ・いつも大事だなと思って講義を受けてます。
- ・特にありません。
- ・わかりやすく教えてくれる。
- ・非常に分かりやすかったです。
- ・説明がとてもわかりやすいです。
- ・スライドの文字が小さくて見えづらい時があった。
- ・色んな科目と内容が繋がっていて面白かったです！
- ・教科書に書いてあることについて板書などで詳しく補足説明していただいたので、とても授業への理解が深まりました。
- ・毎回の小テストにより、授業外での勉強時間が少し増えました。小テストで点を取れるにはもっと勉強しなければならないことを思い知らされました。
- ・ありがとうございました。
- ・先生が優しく講義をしてくださって楽しく受けられました。ありがとうございました
- ・座席指定されていることで、電子黒板が見にくく、隣りの人がスマートフォンをいじることもあり、全然集中できなかった。次からはできれば自由席をお願いしたい。 また、重要な内容は、詳しい板書をしたりや授業プリントなどを配布したり欲しい。

科目名	応用栄養学Ⅲ		
担当者名	松尾 嘉代子		
曜日	木	時限	3

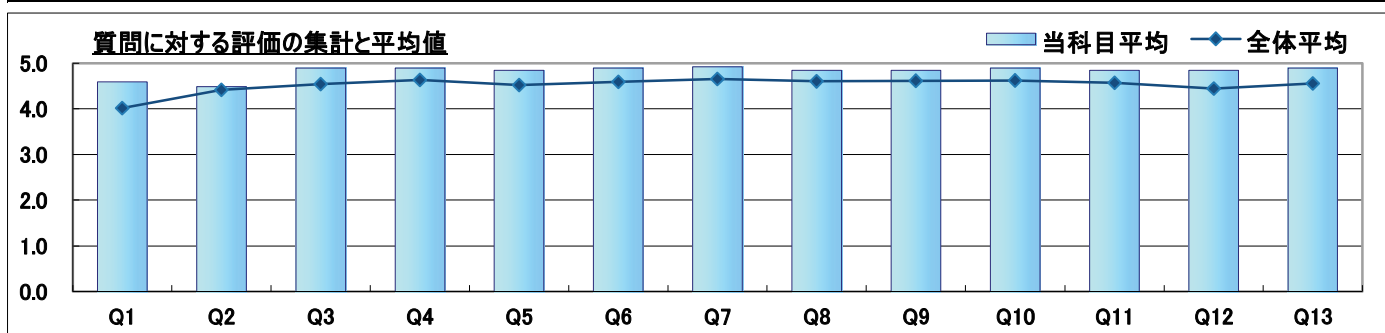
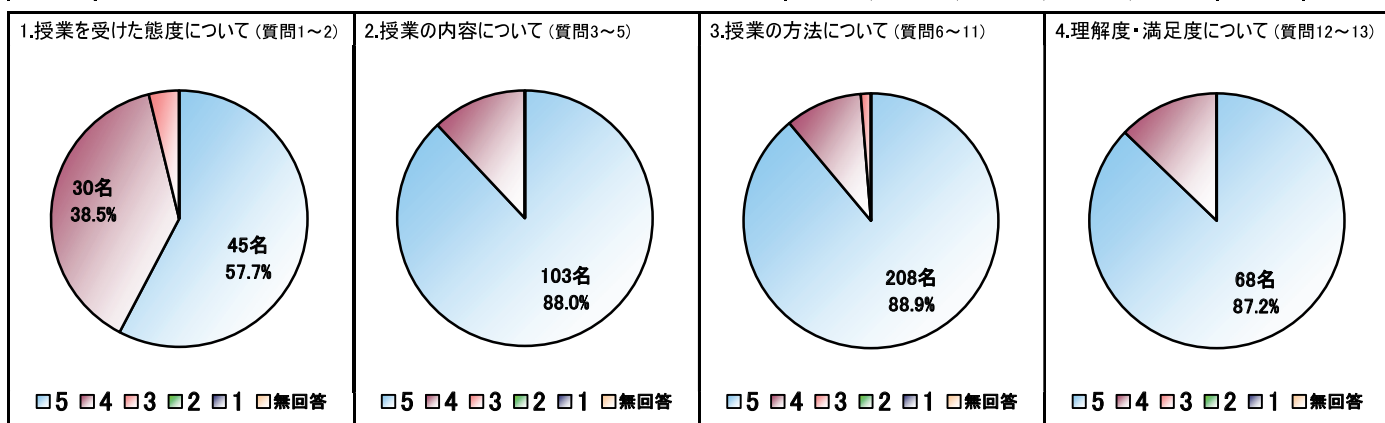
受講者数	44名
回答者数	39名
回答率	88.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 24名 14名 1名 0名 0名					0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 21名 16名 2名 0名 0名					0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 35名 4名 0名 0名 0名					0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名 4名 0名 0名 0名					0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名 6名 0名 0名 0名					0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 36名 2名 1名 0名 0名					0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名 3名 0名 0名 0名					0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	33名 6名 0名 0名 0名					0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	33名 6名 0名 0名 0名					0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	36名 2名 1名 0名 0名					0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	34名 4名 1名 0名 0名					0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 33名 6名 0名 0名 0名					0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 35名 4名 0名 0名 0名					0名	4.9



科目名	応用栄養学Ⅲ		
担当者名	松尾 嘉代子		
曜日	木	時限	3

受講者数	44名
------	-----

- ・ 授業のペースもちょうど良く、声も聞き取りやすく良かったです。
- ・ 板書する際、インクが薄く見にくい日があった
- ・ とても理解しやすかったです。小テストをすることで予習・復習ができ頭に知識を身につけて行くことが出来ました。
- ・ 分かりやすいです
- ・ 毎回小テストとその答え合わせがあるので、前回勉強したことを復習できるのでとても良かった。
- ・ 小テストや質問が参考になった
- ・ 質問などにも丁寧に答えてくださったり、教科書で分かりにくいところを補足説明としてホワイトボードに書いたり、理解しやすく楽しい授業でした
- ・ みんなで問題を作成してそこからテストが作成されるのはいいと思いました。
- ・ 分かりやすく教えていただいてありがとうございました！
- ・ 先生自身の経験なども交えて授業をしてくださるだけでなく、疑問点はレスポンスで集めて授業の最初に解答してくださるのでとても興味をもって受講することができています。改善して欲しい点は特にありません。ありがとうございます。
- ・ 丁寧に話してくれて分かりやすかった。
- ・ 授業と関連するたまにある雑談が面白かったです。板書がわかりやすいです。
- ・ 運動やスポーツ、環境などはライフステージ別の学習よりも難しく感じた。
- ・ 予習、復習を自主的に行えるような取り組みが行われていてよかったです。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	松尾 嘉代子		
曜日	水	時限	3

受講者数	4名
回答者数	4名
回答率	100.0%

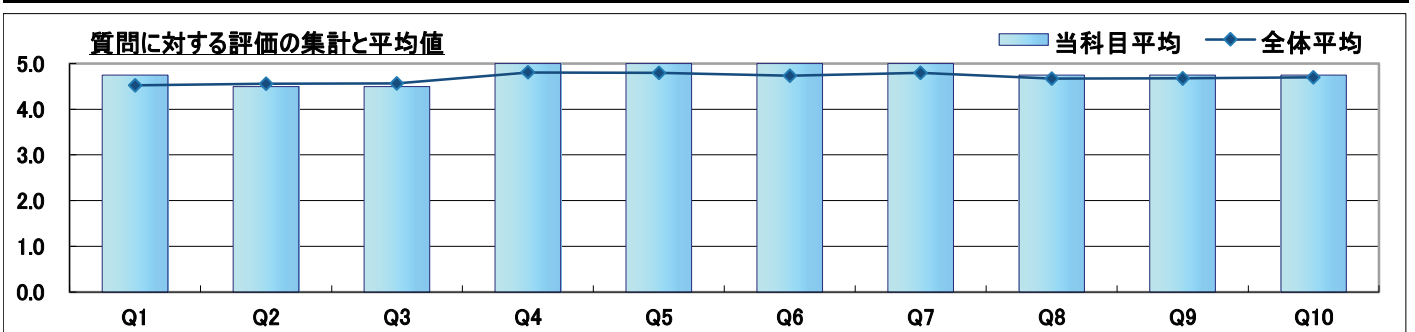
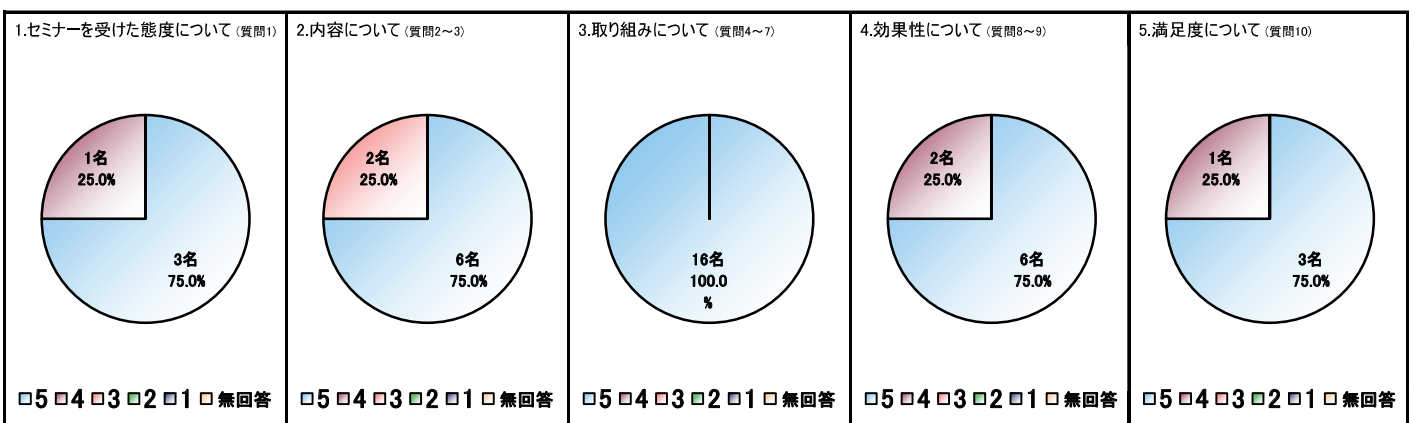
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	松尾 嘉代子		
曜日	水	時限	3

受講者数	4名
------	----

- ・ ホスピタリティの精神についてや、表・グラフの読み取りなどいろいろなことを学ぶことができたのでこれから実践していきたいと思いました
- ・ 学内のことを知れるので良かった。

科目名	基礎栄養学実習		
担当者名	吉村 亮二		
曜日	火	時限	4/5

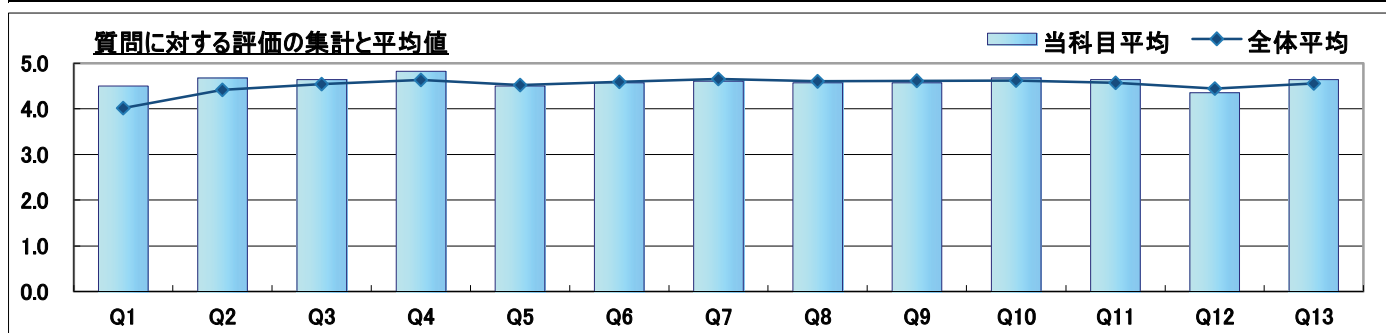
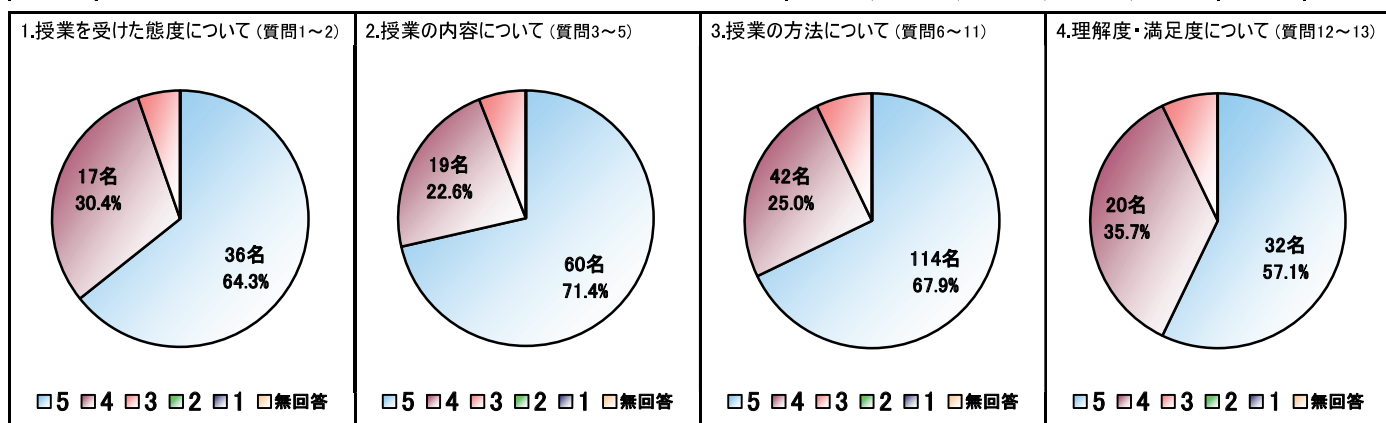
受講者数	38名
回答者数	28名
回答率	73.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	17名	8名	3名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	8名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	6名	4名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	19名	6名	3名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	19名	6名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	6名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	10名	0名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	12名	14名	2名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	20名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6



科目名	基礎栄養学実習		
担当者名	吉村 亮二		
曜日	火	時限	4/5

受講者数	38名
------	-----

- ・ 特にありません。
- ・ 実験の結果の解説が分からなかったら何度も教えてください。
- ・ 使ったことがない機械や器具を沢山使えるので楽しい
- ・ 面白い実験ができました。
- ・ 実習中も質問に丁寧に答えて頂いたので授業への理解がより深まりやすかったです
- ・ 実習を通して、今まで知らなかったことを知ることができ器具や測定法、試薬など様々なものを使って実験を行うことができました。テストに向けて計画的に勉強していきたい。
- ・ 実験を通して、より理解がしやすいです。
- ・ 実験がいつも楽しいです!

科目名	基礎栄養学実習		
担当者名	吉村 亮二		
曜日	土	時限	4/5

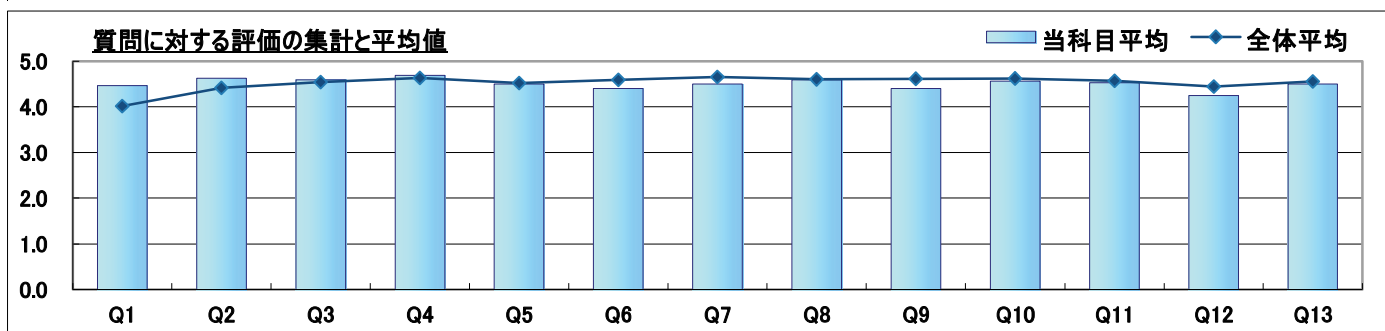
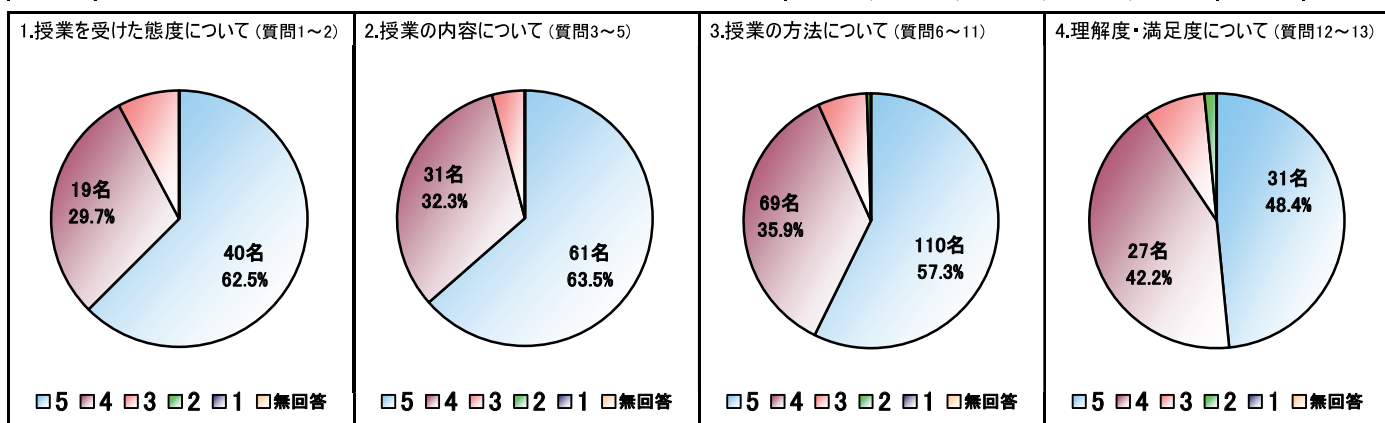
受講者数	36名
回答者数	32名
回答率	88.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	19名	9名	4名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	21名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	20名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	12名	2名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	12名	2名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	14名	1名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	15名	2名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	8名	3名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	19名	11名	2名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	14名	13名	4名	1名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	17名	14名	1名	0名	0名	0名	4.5



科目名	基礎栄養学実習		
担当者名	吉村 亮二		
曜日	土	時限	4/5

受講者数	36名
------	-----

- ・ ホワイトボードでの説明もあったので分かりやすかったです。
- ・ 色々な実験をして楽しかったです。
- ・ 難しかったです！
- ・ 初めて行う実験が多くて楽しかったです！ありがとうございました！
- ・ 内容が難しく大変でした。でもみんなでする実験は楽しかったです。ありがとうございました。
- ・ 様々な実習を通して沢山の内容を学ぶことが出来た。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	吉村 亮二		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	3名
回答率	60.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 担当教員の取り組みについて

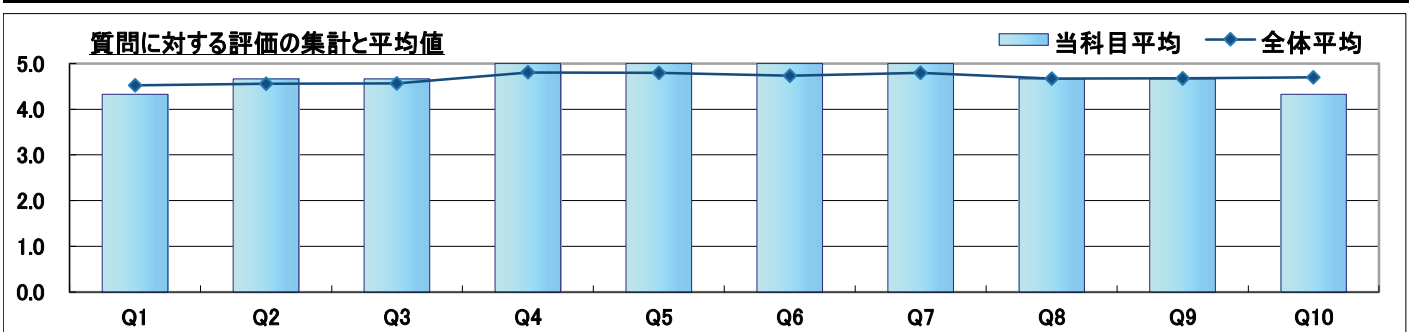
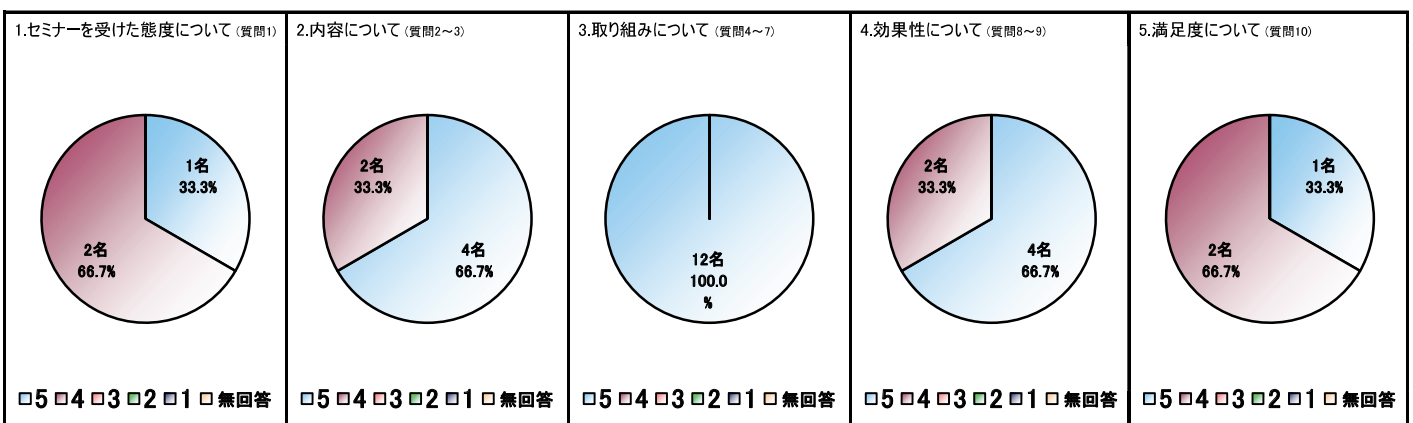
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	吉村 亮二		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 記述なし

科目名	栄養の生物学		
担当者名	射場 仁美		
曜日	火	時限	4

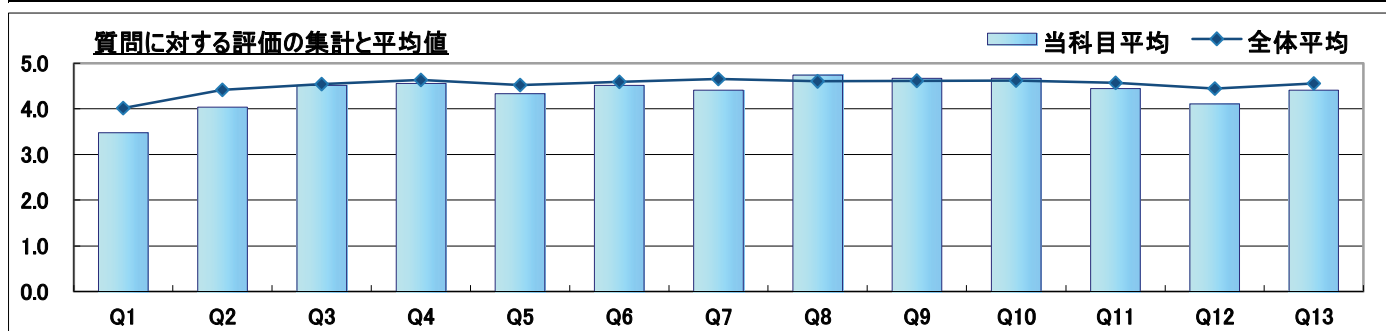
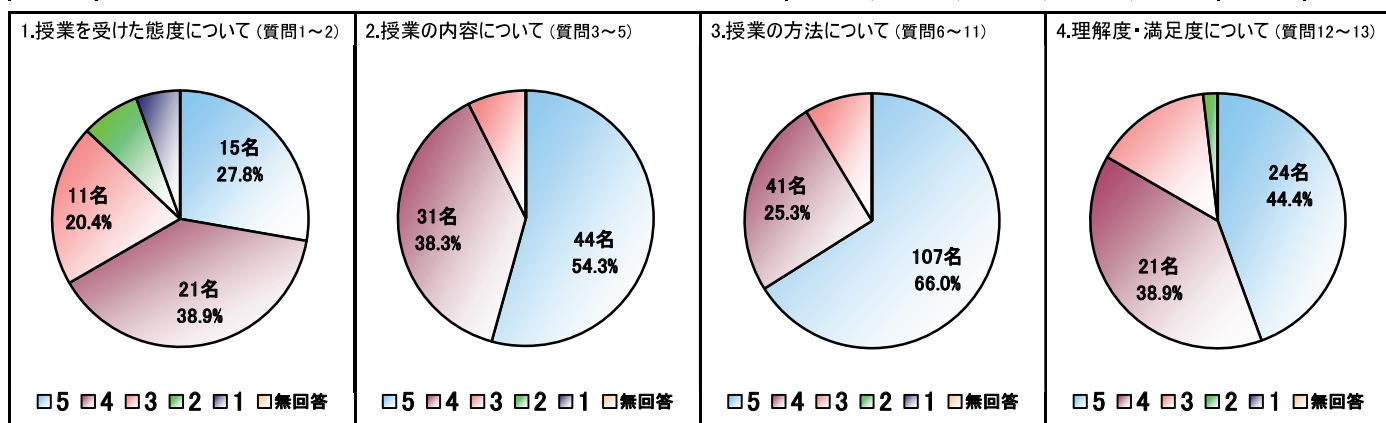
受講者数	30名
回答者数	27名
回答率	90.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	4名	12名	6名	3名	2名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	11名	9名	5名	1名	1名	0名	4.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	9名	2名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	14名	2名	0名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	7名	3名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	14名	10名	3名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	3名	3名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	9名	3名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	11名	5名	1名	0名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	14名	10名	3名	0名	0名	0名	4.4



科目名	栄養の生物学		
担当者名	射場 仁美		
曜日	火	時限	4

受講者数	30名
------	-----

- ・ 毎回わかりやすく授業をされていていつも理解を深めることができています。
- ・ 特にはないです。
- ・ ほんとに分かりやすいです！
- ・ 高校で生物がなかったので理解できるか不安だったけど、資料がわかりやすいので、すごく理解しやすいです。
- ・ いつもパワポが見やすくありがたいです。 少し下を向いて喋ってる時があり、聞き取りにくい印象がありました。
- ・ パワーポイントなどとても見やすいです。小テストなども挟んであるので復習になるなと思いました。今からでも復習を頑張りたいと思います。
- ・ スライドごとにひとつひとつ図があって分かりやすいです。
- ・ 小テストの頻度がいい

科目名	食品衛生学実習		
担当者名	射場 仁美		
曜日	水	時限	1/2

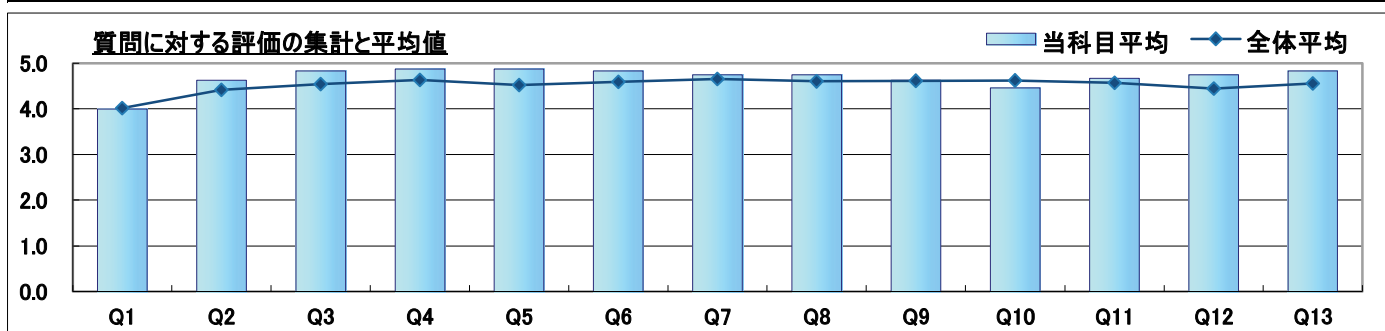
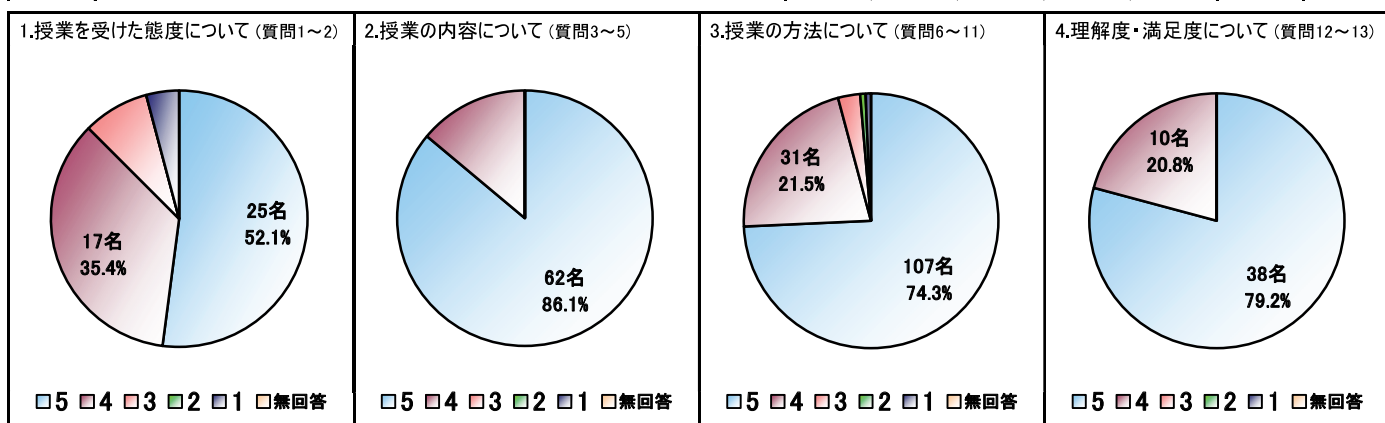
受講者数	33名
回答者数	24名
回答率	72.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 した ← しない					0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 熱心 ← 不熱心					0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 良くない					0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 良くない					0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	2名	2名	1名	1名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	8名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 できた ← できない					0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 満足 ← 不満足					0名	4.8



科目名	食品衛生学実習		
担当者名	射場 仁美		
曜日	水	時限	1/2

受講者数	33名
------	-----

- ・ 2年生の中でも楽しい実習であり、きちんと将来に役立つため頑張りました
- ・ 特にありません。
- ・ まとめの授業の際はスライドと配布資料を組みあわせてとても分かりやすかった。
- ・ この授業は、身近なことに対して実験を行うのでとても勉強になる。
- ・ 食品衛生学実習ということもあり、食品衛生学の学びがこの実習で活用されていて、復習にもなって良いです。
- ・ 実習書に書いてないことはホワイトボード等を書くなどして補足して貰えるので理解しやすいです。
- ・ 特にありません。
- ・ 説明が分かりやすく、食品衛生の座学で学んだことが活かされる実験内容で楽しく学んでいます。

科目名	食品衛生学実習		
担当者名	射場 仁美		
曜日	木	時限	4/5

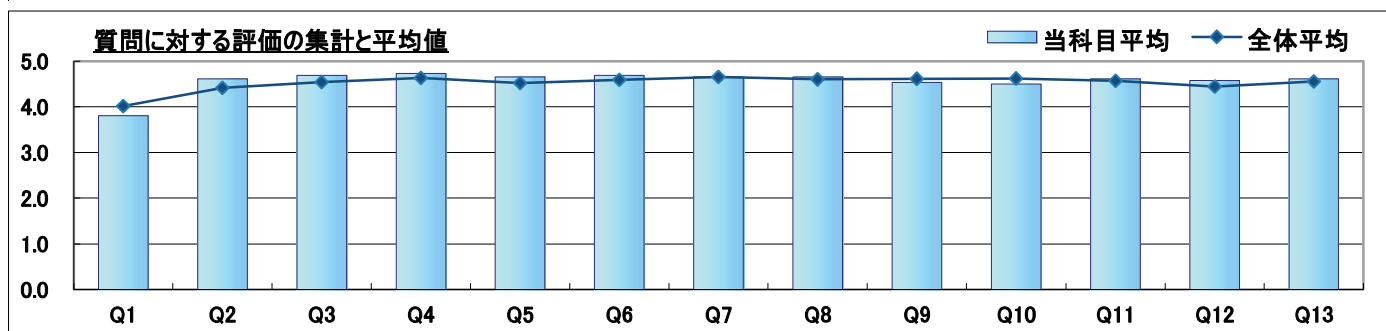
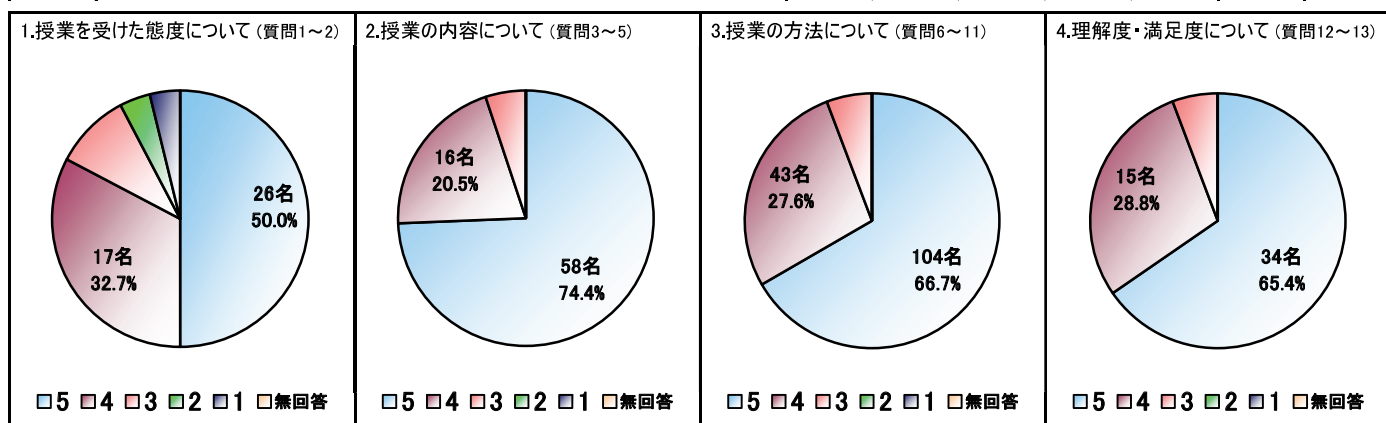
受講者数	29名
回答者数	26名
回答率	89.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	11名	3名	2名	2名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	18名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	8名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	8名	2名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	5名	4名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	17名	8名	1名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	16名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	18名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6



科目名	食品衛生学実習		
担当者名	射場 仁美		
曜日	木	時限	4/5

受講者数	29名
------	-----

- ・ 実際に目で見て学習できるため理解がしやすいです。
- ・ 実生活のためになる実験もあるため、役に立つこともある。ありがとうございました。
- ・ 実験を通して実際に調理に関わる際に注意しなければならないことを理解できました。自分で菌を増殖してみること、どれだけの菌に汚染されているかや洗浄の不十分さを体験することができて、より衛生への意識が高まったように感じます。ありがとうございました！！

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	射場 仁美		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

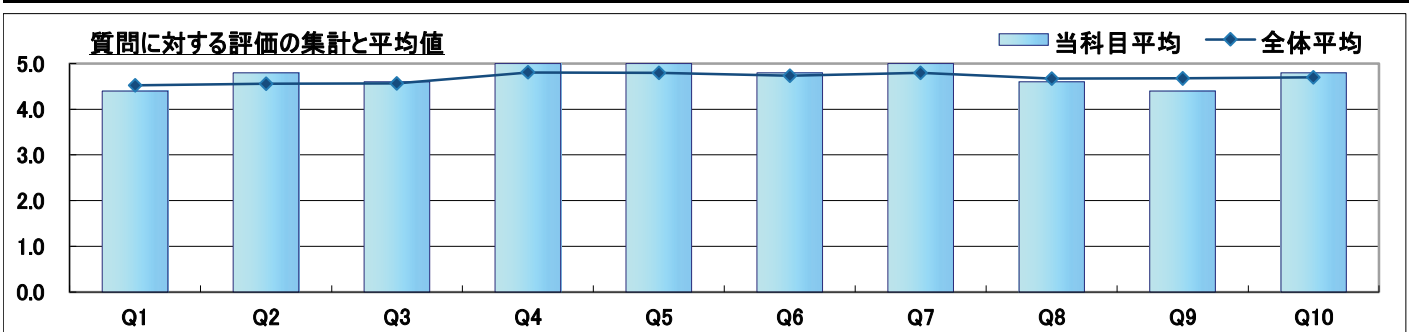
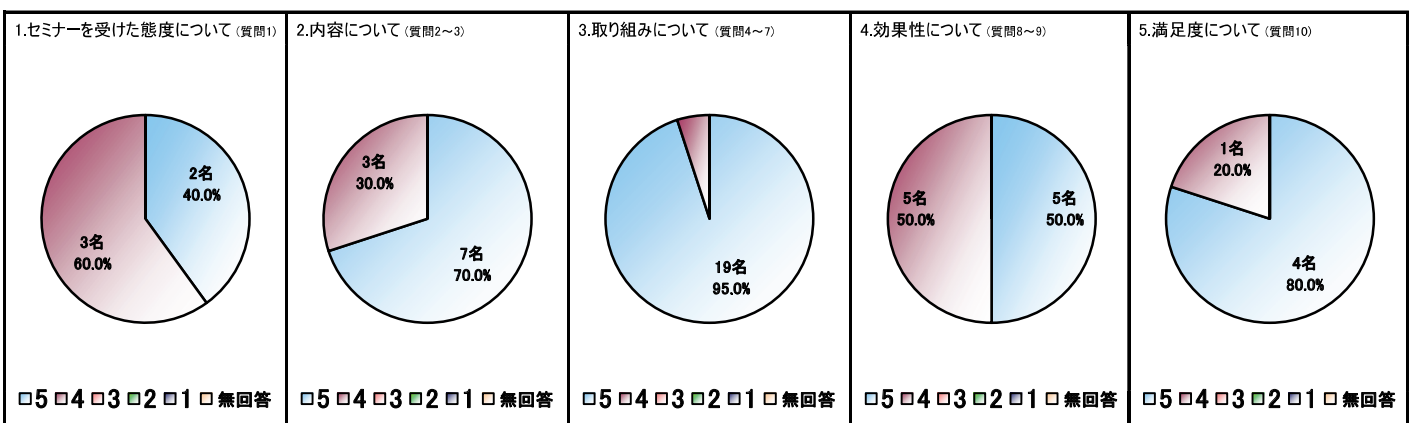
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	射場 仁美		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ わかりやすいです。
- ・ みんなで一緒にすることが楽しいです。
- ・ 説明などわかりやすいので、セミナーが楽しみです。
- ・ 毎回楽しいです。

科目名	スポーツ栄養学実習		
担当者名	小田 和人		
曜日	木	時限	3/4

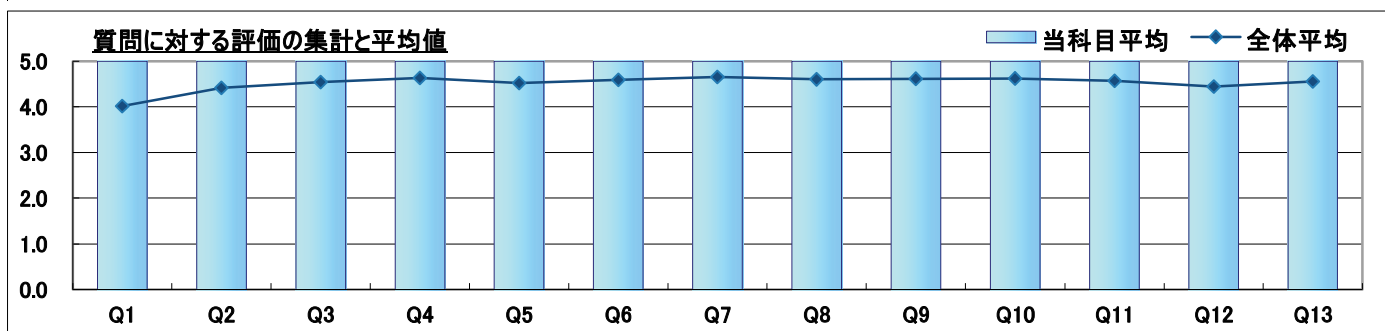
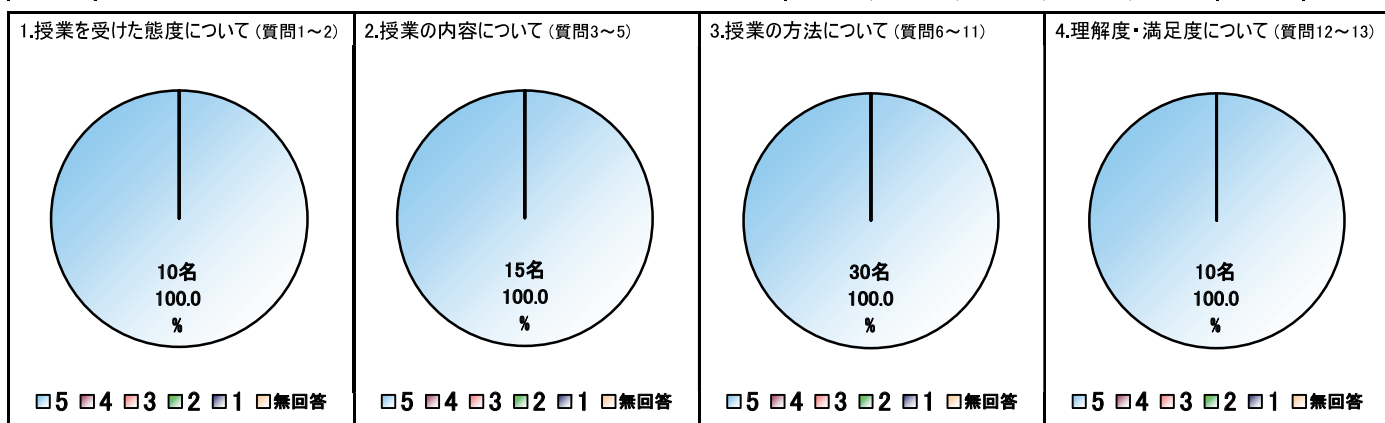
受講者数	6名
回答者数	5名
回答率	83.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	スポーツ栄養学実習		
担当者名	小田 和人		
曜日	木	時限	3/4

受講者数	6名
------	----

- ・ 記述なし

科目名	運動生理学		
担当者名	小田 和人		
曜日	金	時限	2

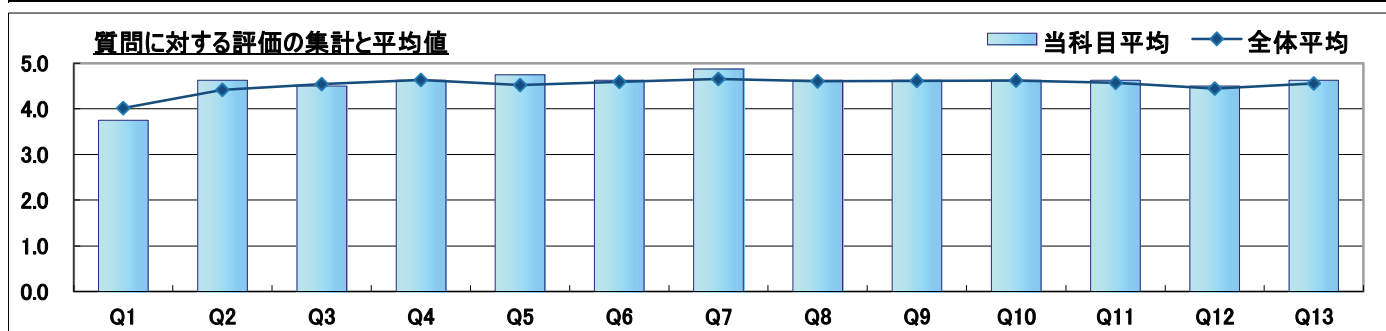
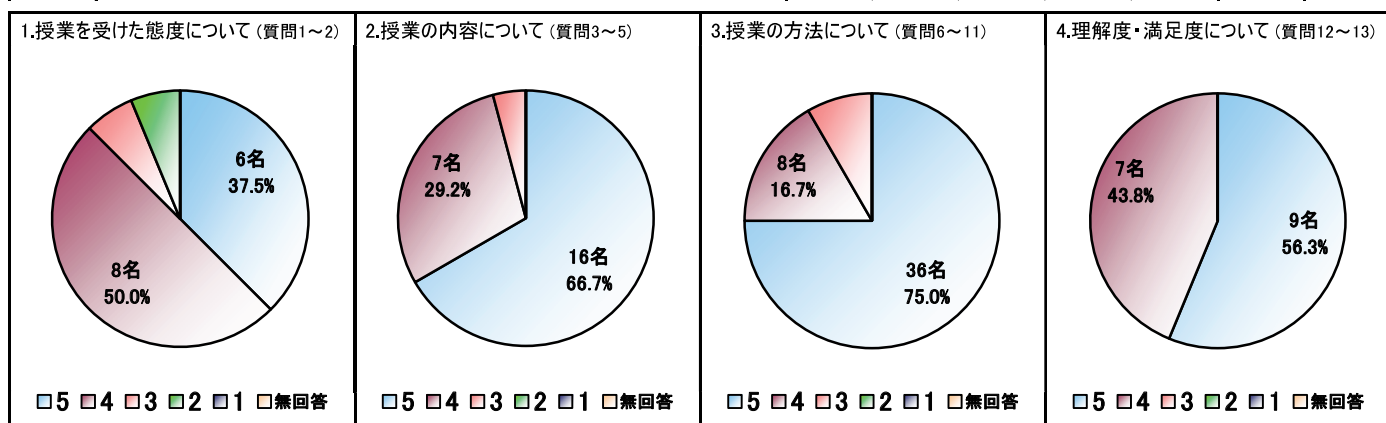
受講者数	9名
回答者数	8名
回答率	88.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 した	4 ←	3 ←	2 ←	1 しない	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 熱心	4 ←	3 ←	2 ←	1 不熱心	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 良い	4 ←	3 ←	2 ←	1 良くない	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5 5名	4 3名	3 0名	2 0名	1 0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	6 6名	4 2名	3 0名	2 0名	1 0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 良い	4 ←	3 ←	2 ←	1 良くない	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	7 7名	4 1名	3 0名	2 0名	1 0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6 6名	4 1名	3 1名	2 0名	1 0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6 6名	4 1名	3 1名	2 0名	1 0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6 6名	4 1名	3 1名	2 0名	1 0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	6 6名	4 1名	3 1名	2 0名	1 0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 できた	4 ←	3 ←	2 ←	1 できない	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	5 満足	4 ←	3 ←	2 ←	1 不満足	0名	4.6



科目名	運動生理学		
担当者名	小田 和人		
曜日	金	時限	2

受講者数	9名
------	----

- ・ 興味がある分野なので講義を受けていて楽しいです
- ・ スポーツ栄養に興味があるので難しいけどすごく楽しいです！テストも頑張ろうと思います。
- ・ 今まで履修した科目の内容を復習しながら運動生理学の勉強につながることができました。
- ・ いろんな例えを出してくれて、運動生理学への理解がより深まっています。
- ・ 授業内容だけではなくて、雑談的な面白い話も交えて講義をしてくれるので面白い授業だと思います。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	小田 和人		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	4名
回答率	80.0%

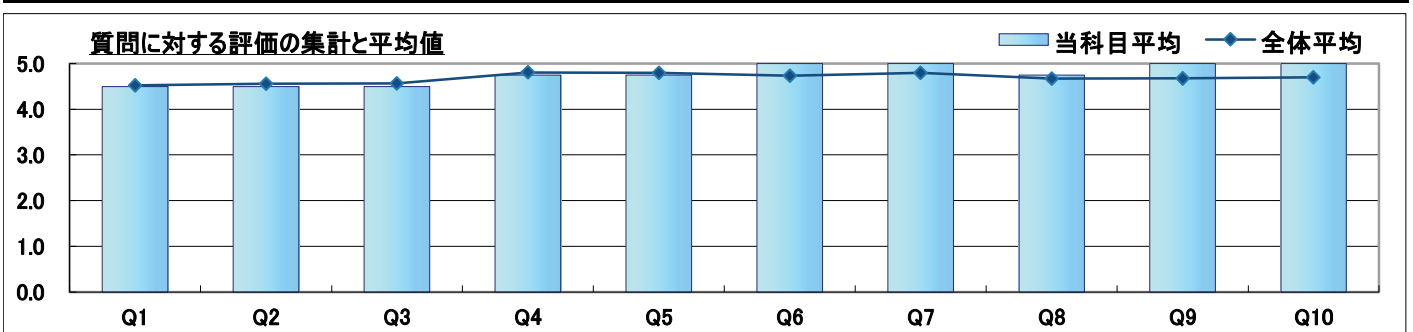
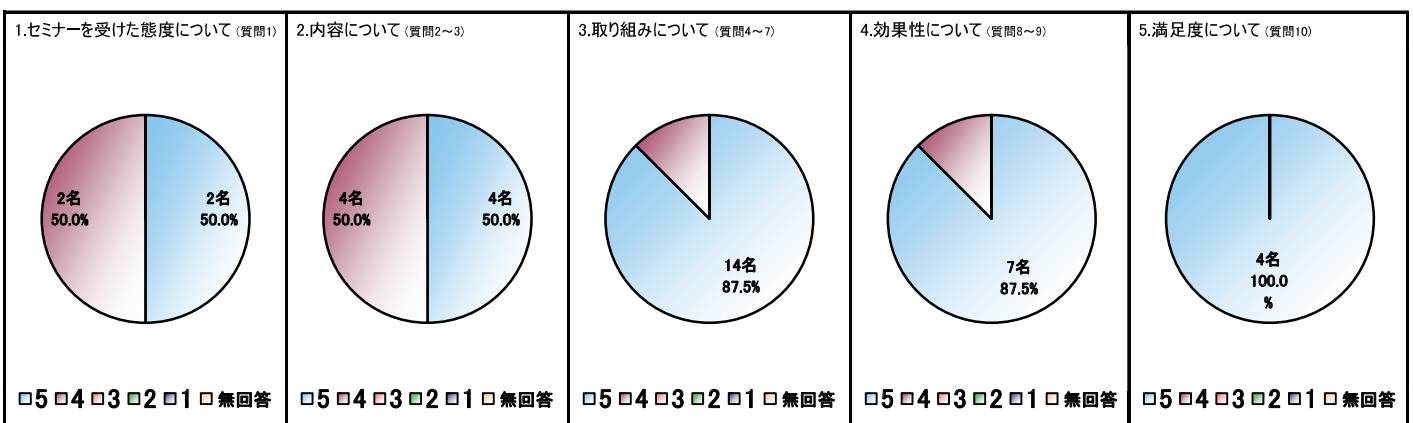
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	小田 和人		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 特にないです

科目名	公衆栄養学 I		
担当者名	川野 香織		
曜日	火	時限	2

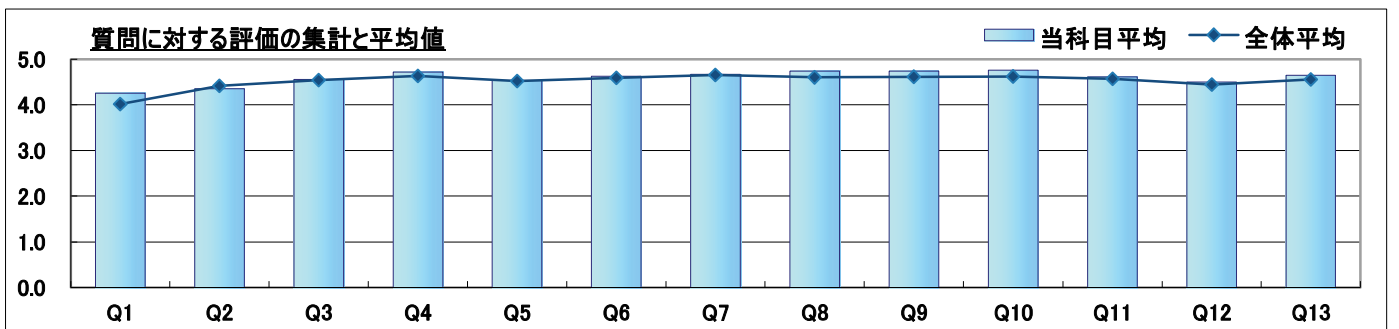
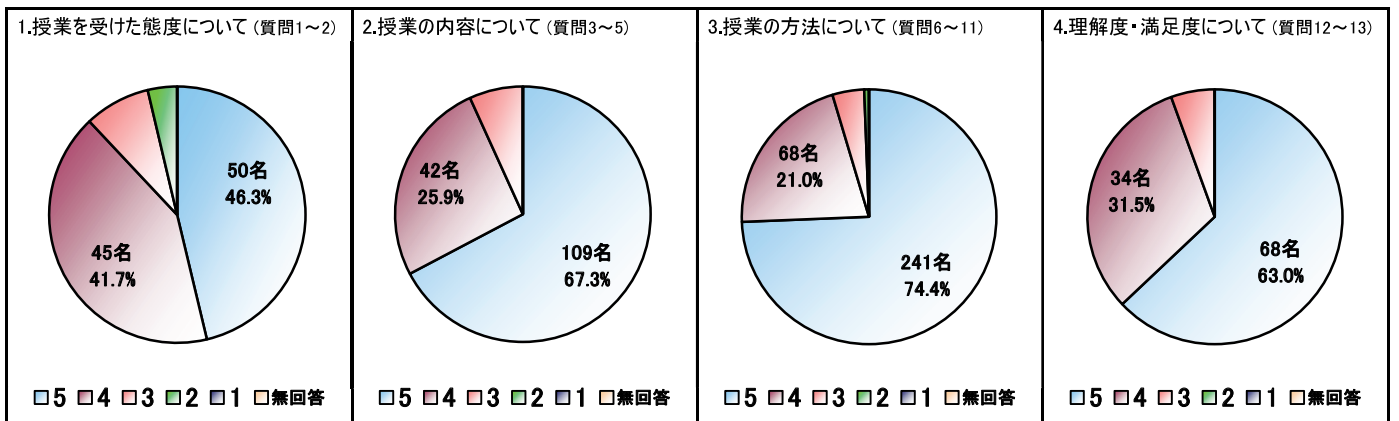
受講者数	62名
回答者数	54名
回答率	87.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	24名	24名	2名	4名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	26名	21名	7名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	18名	3名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	42名	9名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	34名	15名	5名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	38名	13名	2名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名	12名	3名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	40名	14名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	14名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	5名	4名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	39名	10名	4名	1名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	31名	19名	4名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	37名	15名	2名	0名	0名	0名	4.6



科目名	公衆栄養学 I		
担当者名	川野 香織		
曜日	火	時限	2

受講者数	62名
------	-----

- ・ プリントがありわかりやすいです。
- ・ 特にありません。
- ・ 授業が分かりやすかったです。
- ・ 理解しやすい授業だった。
- ・ レジュメが分かりやすい
- ・ 覚えることが多いですが理解できるように噛み砕いて説明してくださるので助かります
- ・ 説明がわかりやすいです。
- ・ スライドが進むのが早くて書けないことがある
- ・ 資料がわかりやすい。
- ・ 内容は少し難しいですが、とても興味あるものなので頑張りたいです。ありがとうございました。
- ・ 分かりやすく説明してくれるので理解しやすいです。
- ・ 法律なども色別で分かりやすくまとまっていて良いです。
- ・ 席指定はかえって集中できなかった。また、授業プリントは、カラーにして欲しい
- ・ 一つ一つ時間をかけて丁寧に教えていただけのため、授業内容についての理解が深まりやすい
- ・ この科目を受け、公衆栄養とはなにか、どんな取り組みをしているか学修できた。また、毎回予習復習の小テストが行われていて予習復習することで、理解が深まることを実感できた。先生大好き

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	川野 香織		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	4名
回答率	80.0%

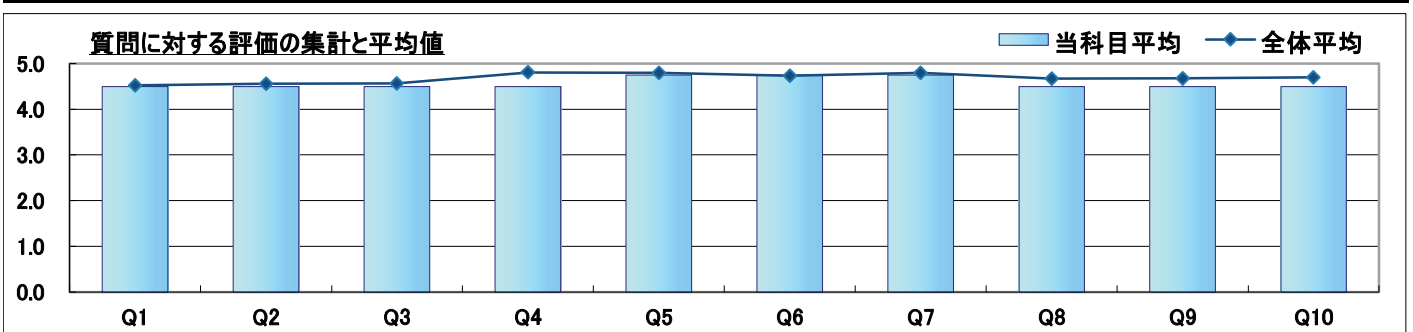
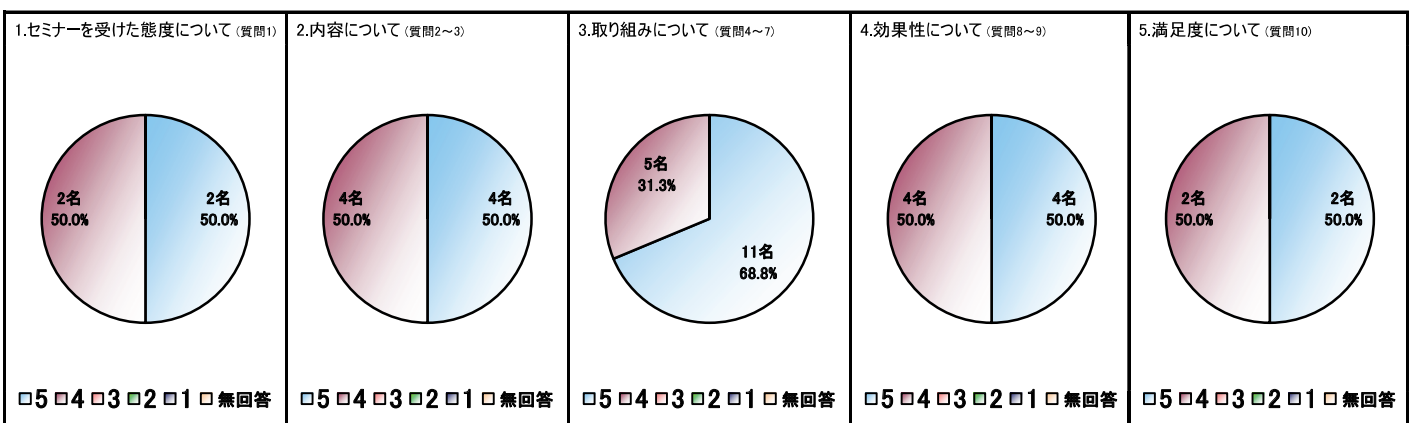
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	川野 香織		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 普段の授業では知らない、将来に必要なことを学べる良い機会になっています。

科目名	公衆衛生学Ⅱ		
担当者名	菊地 優子		
曜日	月	時限	3

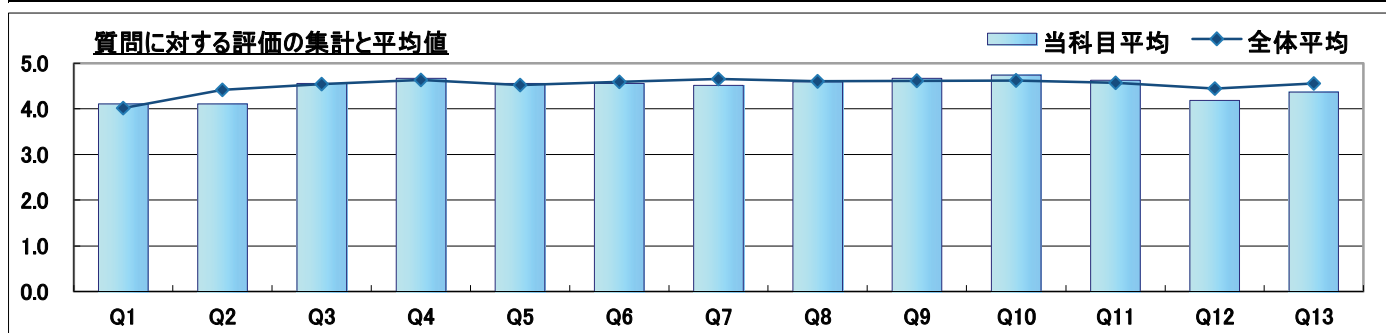
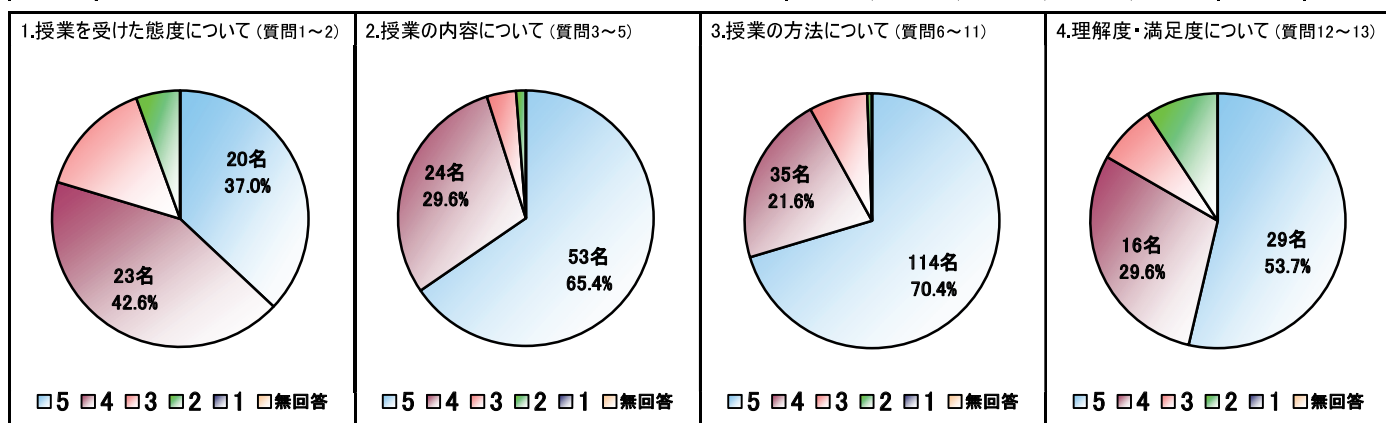
受講者数	31名
回答者数	27名
回答率	87.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	9名	13名	4名	1名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	11名	10名	4名	2名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	7名	1名	1名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	19名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	11名	1名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	2名	3名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	3名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	19名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	12名	10名	3名	2名	0名	0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	17名	6名	1名	3名	0名	0名	4.4



科目名	公衆衛生学Ⅱ		
担当者名	菊地 優子		
曜日	月	時限	3

受講者数	31名
------	-----

- ・ いい授業でした
- ・ 説明がわかりやすいです。
- ・ 授業プリントを作ってくれてわかりやすく授業をしていていた。しかし、自分はこの教科が苦手な事もあり理解が追いつかなかったところが多々ある。テストまでに勉強して前期テストを乗り越えたい。
- ・ 出来ればスライドの穴埋めのところは文字の色を変えたりして欲しいです。ありがとうございました。
- ・ 空欄にキーワードを書くとき、かっこをつけるなどしてほしい。(どこが穴あきなのか分かりにくいので)

科目名	公衆衛生学Ⅱ		
担当者名	菊地 優子		
曜日	金	時限	2

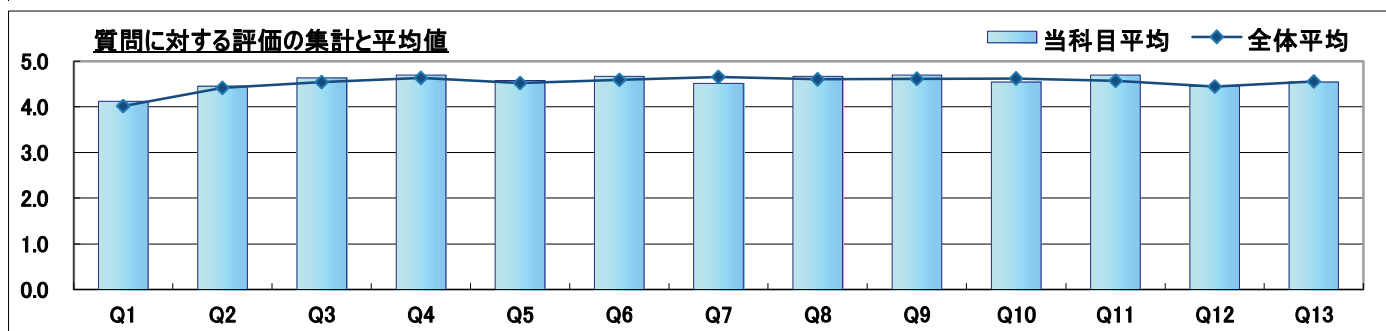
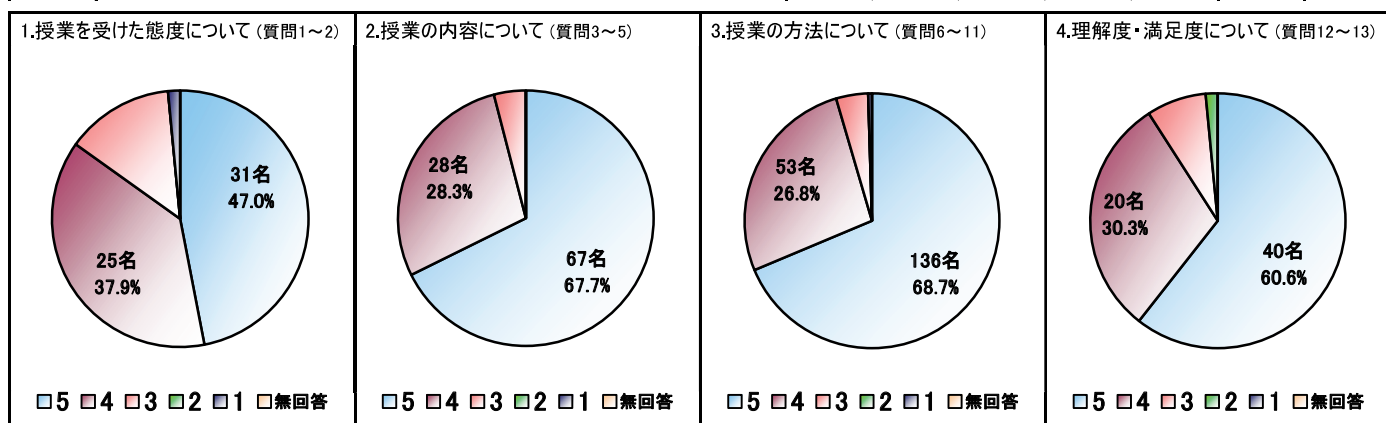
受講者数	41名
回答者数	33名
回答率	80.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	11名	7名	0名	1名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	17名	14名	2名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	10名	2名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	23名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	10名	3名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	9名	1名	0名	1名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	24名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	19名	11名	2名	1名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	21名	9名	3名	0名	0名	0名	4.5



科目名	公衆衛生学Ⅱ		
担当者名	菊地 優子		
曜日	金	時限	2

受講者数	41名
------	-----

- ・ プリントに大事なところをまとめておりとてもわかりやすいです!
- ・ 以前の教授より分かりやすく良かった。
- ・ 特にありません。
- ・ スライドがわかりやすいと思います!
- ・ プリントを使ってわかりやすく説明してくれる。
- ・ スライドが早すぎて半分くらいしか書けない時がありました。もう少しゆっくり進むかスライドをマナビに上げてほしいです
- ・ 資料がとても分かりやすかったです

科目名	健康管理論		
担当者名	菊地 優子		
曜日	水	時限	3

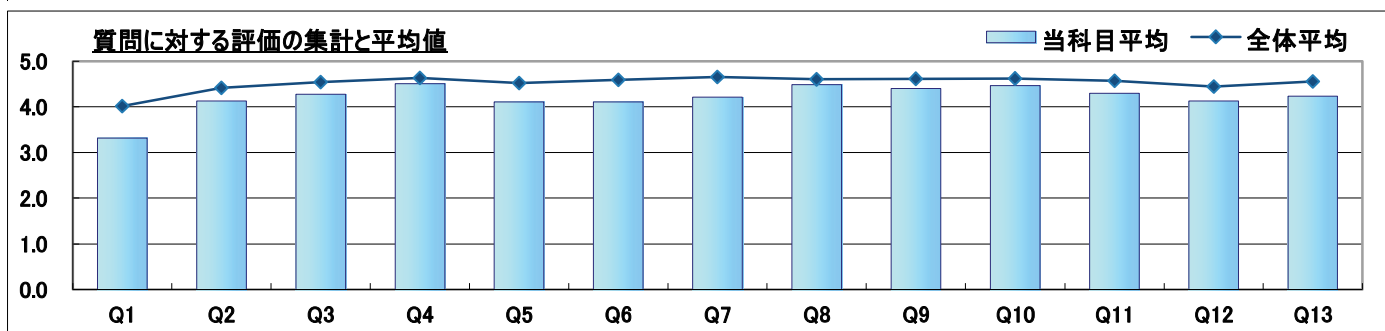
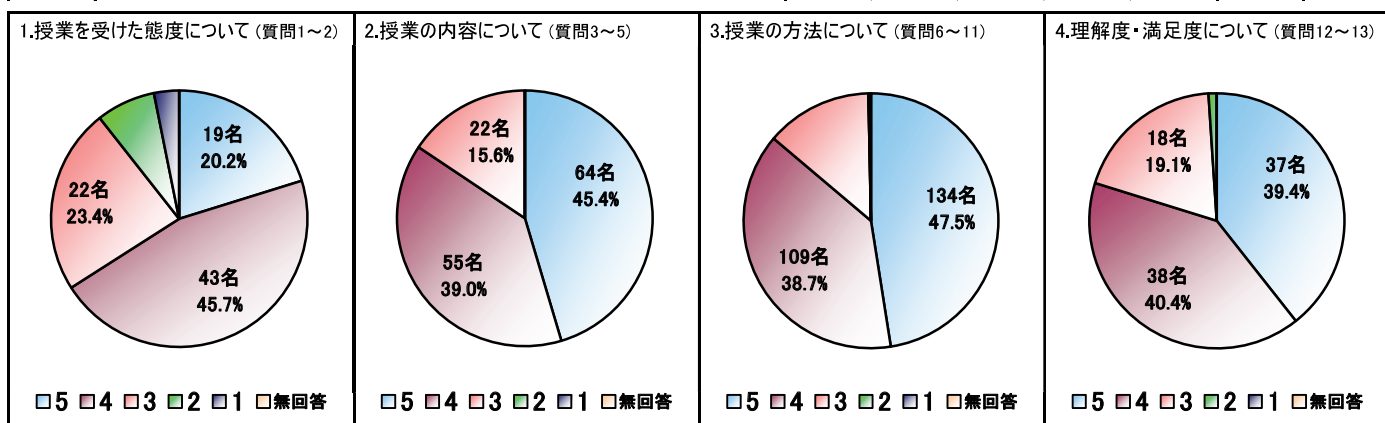
受講者数	54名
回答者数	47名
回答率	87.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	14名	16名	7名	3名	0名	3.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	29名	6名	0名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	16名	9名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	19名	2名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	20名	11名	0名	0名	0名	4.1

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	18名	10名	0名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	19名	9名	0名	0名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	18名	3名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	18名	5名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	26名	17名	4名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	21名	19名	7名	0名	0名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	16名	22名	8名	1名	0名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	21名	16名	10名	0名	0名	0名	4.2



科目名	健康管理論		
担当者名	菊地 優子		
曜日	水	時限	3

受講者数	54名
------	-----

- ・先生の喋りの雰囲気が好きです
- ・毎回プリントがあってよかった。
- ・プリントもスライドも見やすく分かりやすかったです。ありがとうございます。
- ・スライドから書き写す作業の時に、カッコや色付けがないからどこを書き写せば良いのか分からないことがよくあり、どこが重要な箇所か分かりにくかった。
- ・穴埋めの時にどこを穴埋めするのかわかりにくいので、()などをつけてくださるとわかりやすいです
- ・穴埋めの部分をスライドでは赤で書くなどの工夫があると見やすかったです。
- ・授業プリントが教科書の内容に沿っているので復習しやすい。
- ・内容が難しくよくわからなかった。
- ・教科書の内容を分かりやすい言葉に噛み砕いて説明してくださるので分かりやすい授業となっていたと感じています。特に改善して欲しい点などはありません。ありがとうございます。
- ・非常にわかりやすい説明で好きな授業です。
- ・めちゃくちゃムズいけど学びになる授業でした。
- ・難しかった。テスト勉強の仕方が分からない。
- ・毎回授業スライドや穴埋めがあり理解しやすかった。
- ・配布プリントが分かりやすかったです。

科目名	食教育論		
担当者名	高江洲 有沙		
曜日	月	時限	3

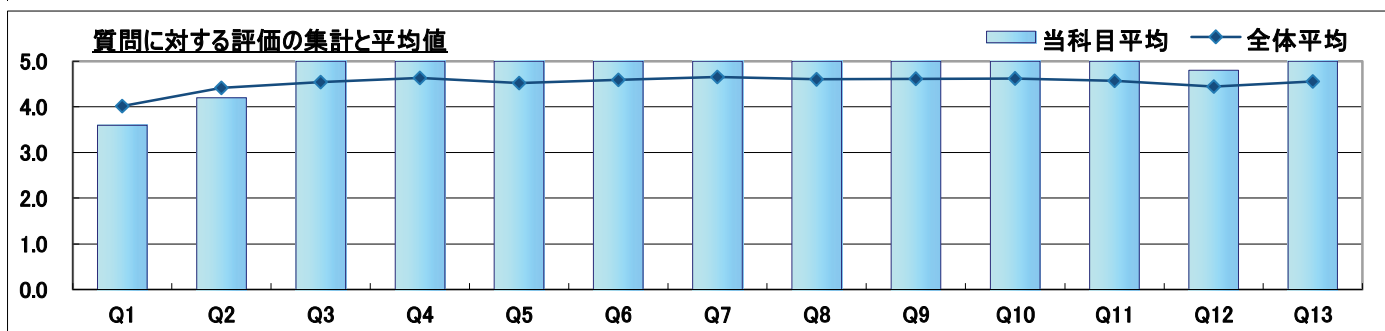
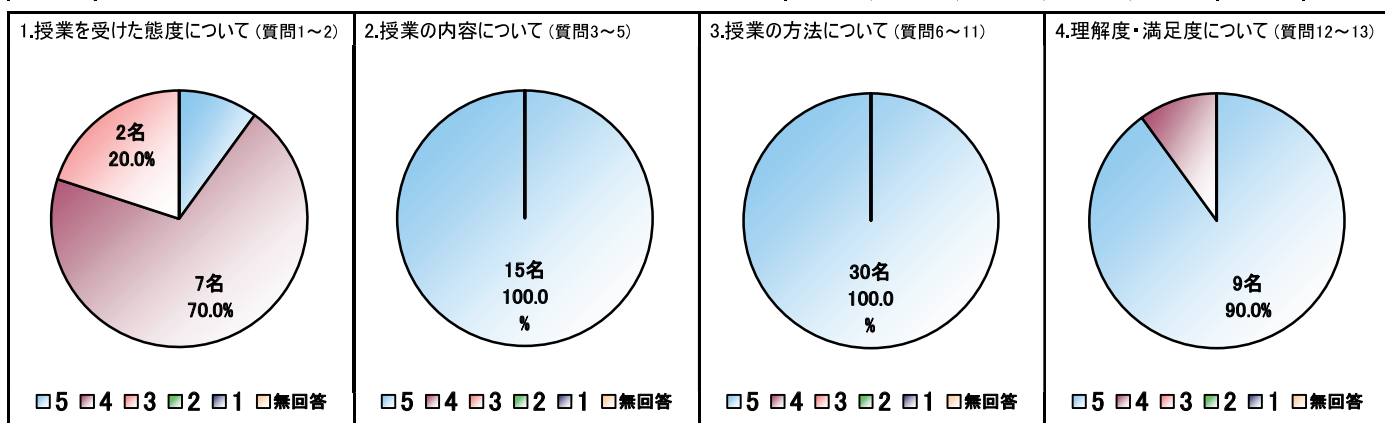
受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 した ← 3 ← 2 ← 1 ← しない 0名 3名 2名 0名 0名					0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 熱心 ← 4 ← 3 ← 2 ← 不熱心 1名 4名 0名 0名 0名					0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 4 ← 3 ← 2 ← 良くない 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 4 ← 3 ← 2 ← 良くない 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 できた ← 4 ← 3 ← 2 ← できない 4名 1名 0名 0名 0名					0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 満足 ← 4 ← 3 ← 2 ← 不満足 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0



科目名	食教育論		
担当者名	高江洲 有沙		
曜日	月	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 昔の動画でも分かりやすかったです。資料がたくさんあったので、食育の活動が具体的で分かりやすかったです。
- ・ 食育の必要性や、具体的な内容について学び、日本の現状について知ることができた。また、自分自身の食生活を見直しながら課題を見つけ解決策を考えることができた。
- ・ パワポや送付資料が見やすく理解しやすい授業編成だった。また、内容理解だけでなく、人に教える時のポイント伝え方も色々学べたのでよかった。
- ・ とても分かりやすく、楽しい授業だったので、嬉しかったです。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	高江洲 有沙		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

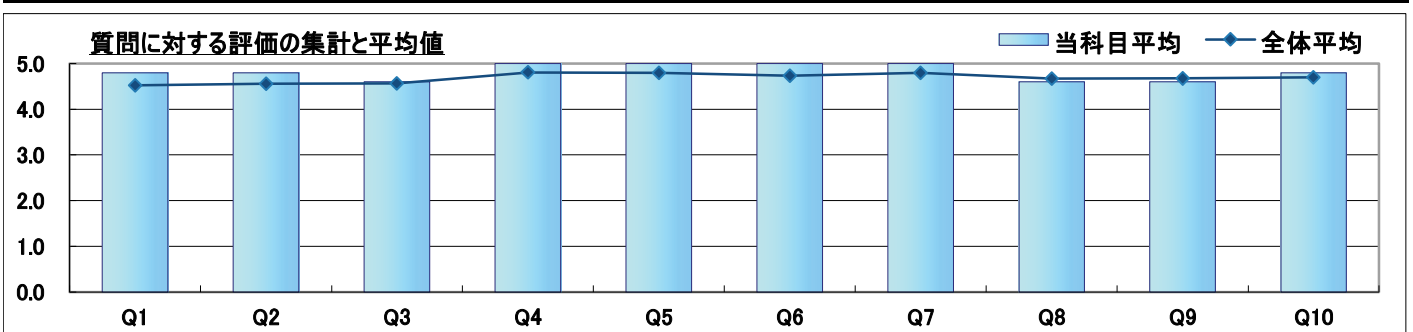
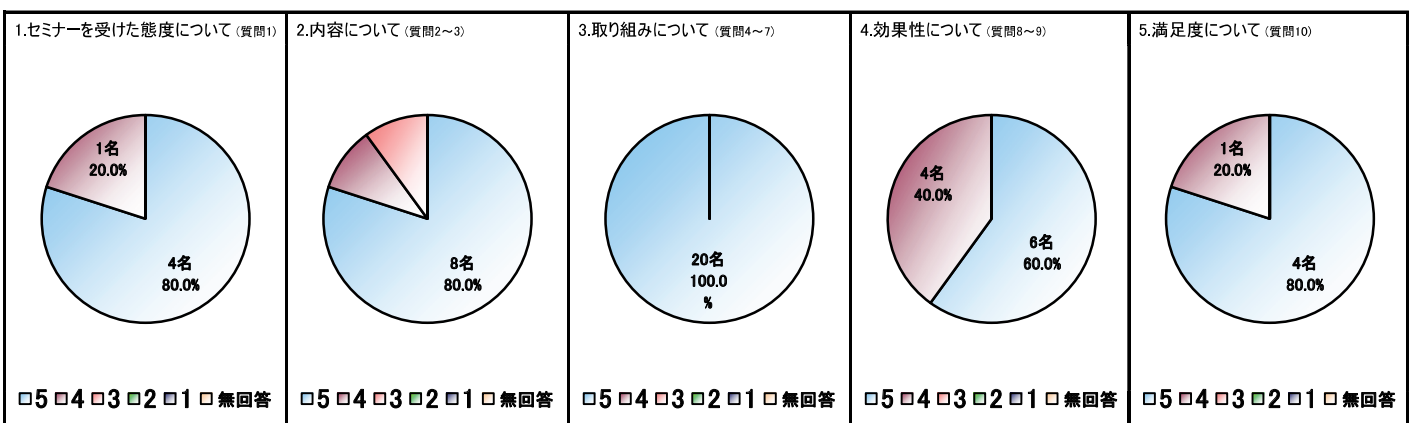
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	高江洲 有沙		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 最初の時は勉強を心配していたので先生が4年生との交流を作ってくれたので心配もとれて本当に良かったです。
- ・ 勉強のことで怖いことを言うてくるのですごく不安になりました。 勉強頑張ります。
- ・ セミナーを通して大学での勉強や過ごし方のイメージを膨らますことができた。
- ・ これからもホスピタリティで得た知識などを生かしていきたいと思いました。これからも意欲を思っ授業に励みたいです。

科目名	給食経営管理実習(学内)		
担当者名	吉永 奈津希		
曜日	木	時限	2/3

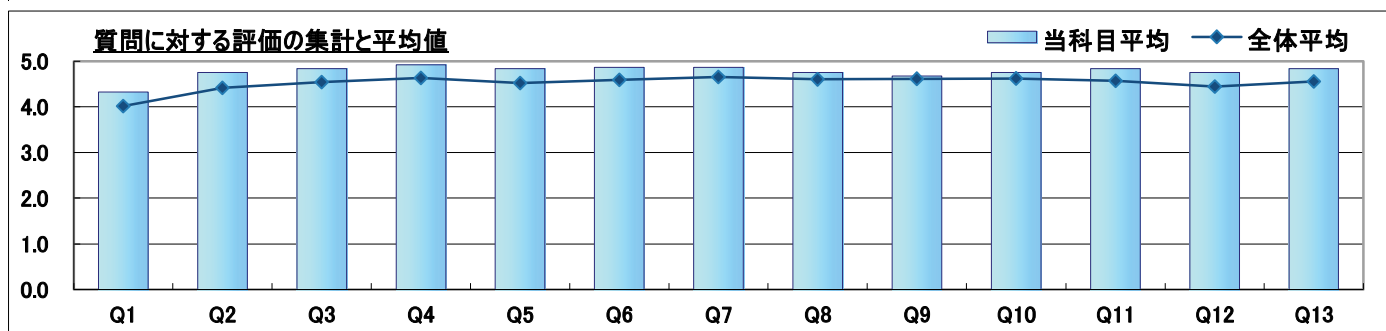
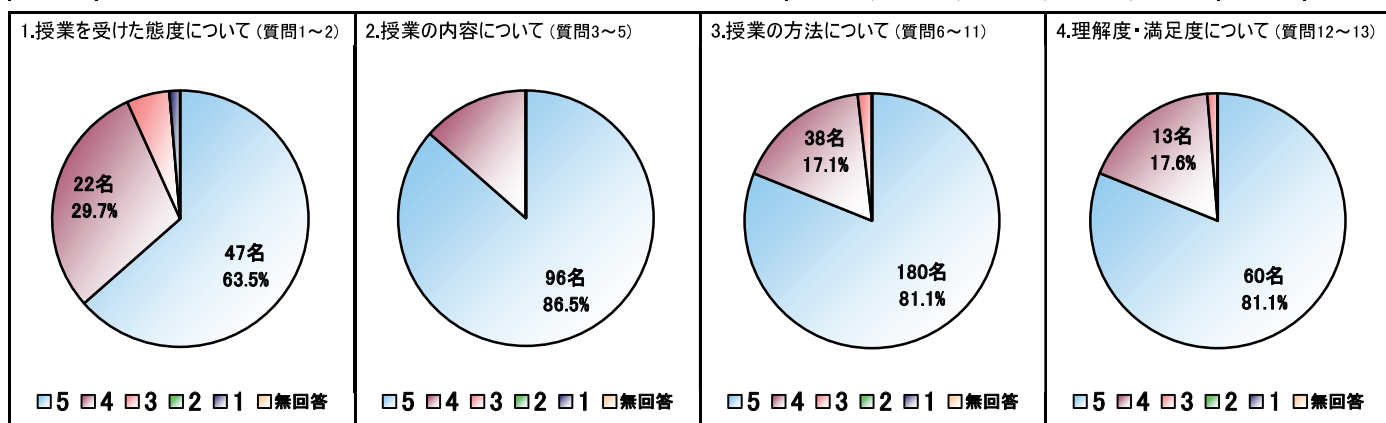
受講者数	39名
回答者数	37名
回答率	94.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	19名	13名	4名	0名	1名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	28名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	31名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	32名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	26名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	32名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	28名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	32名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	給食経営管理実習(学内)		
担当者名	吉永 奈津希		
曜日	木	時限	2/3

受講者数	39名
------	-----

- ・ 指示内容が伝えられていない時もあり、どう動いていいのかわからない時がよくあったけど、大量調理の仕組みなど分かることが出来た。
- ・ 大量調理を経験できて、よかったです。
- ・ 大量調理を行ってグループワークの大切さを学ぶことができました。また、実際に100食つくことで大体の流れを把握することができました。
- ・ 実習にあたって必要となる知識を丁寧に教えてくださり、質問に行った際にも何度も分かりやすく教えてくださったため給食の経営管理などについて理解を深められたと感じています。ありがとうございます。
- ・ 100食大変でした。
- ・ 大量調理のことについて学ぶことができました。大量調理のイメージができた。
- ・ スケジュールがきちんと管理されていて取り組みが行いやすかった。
- ・ 今まで学んできたことを実際に給食として作る側をしたことで、効率的に動くためにはどのようなことをすべきか、献立はどのような工夫が必要かなど学ぶことができました。
- ・ 実習で実際に大量調理を行なって100食だけでも大変であることが分かりました。大量調理の勉強になりました。
- ・ 教員がみんな優しく話を聞いて答えてくれるので質問しやすい環境でとてもよかったです。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	吉永 奈津希		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	3名
回答率	60.0%

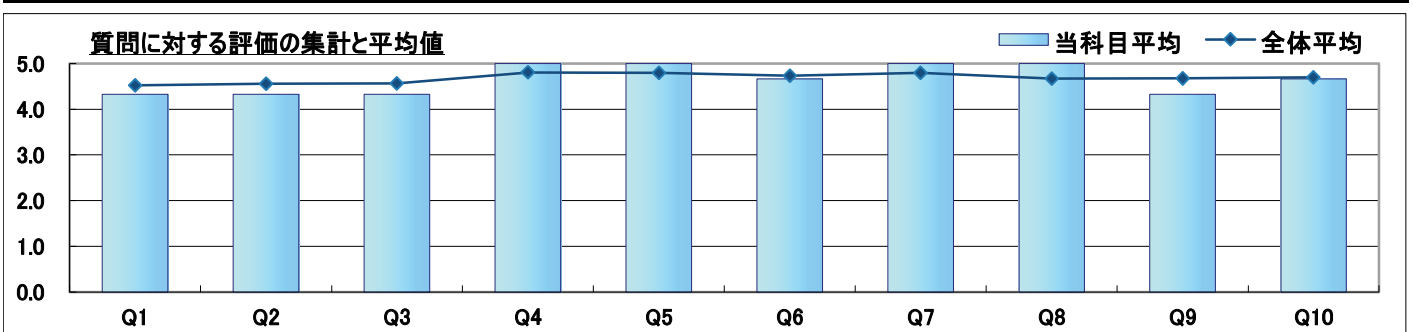
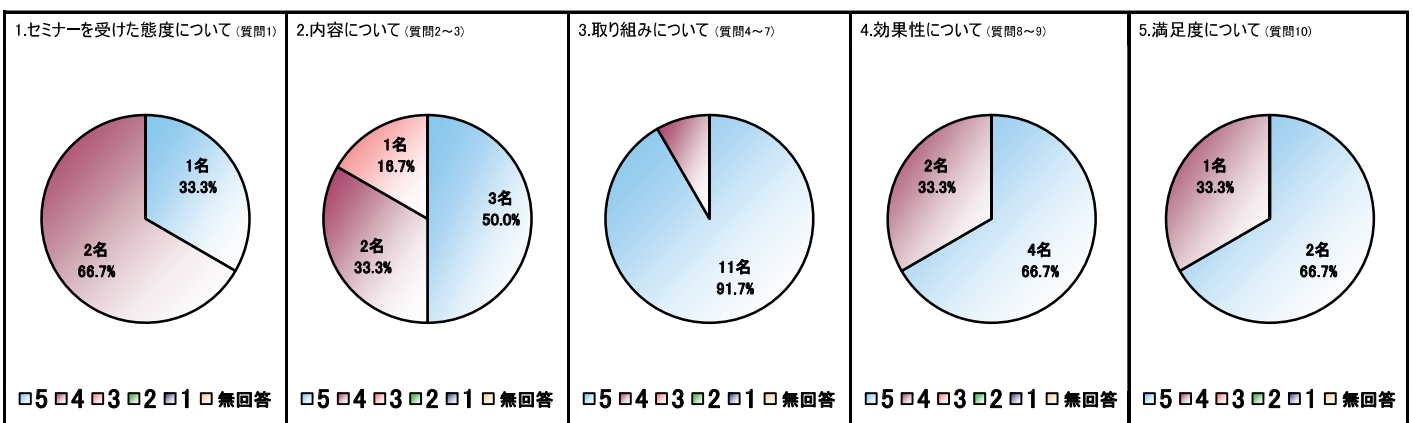
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	吉永 奈津希		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 他の授業と比べてセミナー同士で意見を言い合うことが多いので色々な意見が聞けて楽しいです。レポートの書き方や文章の読み方などについても学んだので今後に役立てたいです。
- ・ セミナーの人たちと集まって話すことがたくさんあって良いと思います。