

令和 7 (2025) 年度

長崎国際大学  
〔人間社会学部〕

学生による授業アンケート集計結果

自己点検・評価報告書

前期



自己点検・評価委員会

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
<b>前 期</b>						
<b>全体集計</b>						
-	-	全体集計(授業形態:講義)	-	-	9,865名	
-	-	全体集計(授業形態:語学)	-	-	483名	
-	-	全体集計(授業形態:実習・演習)	-	-	1,292名	
-	-	全体集計(スポーツ実習)	-	-	172名	
-	-	全体集計(ホスピタリティセミナー)	-	-	446名	
<b>人間社会学部国際観光学科</b>						
1	井上 英也	IR論	月	1	69	1
2	井上 英也	起業論	水	2	85	3
3	井上 英也	Hotel Management	木	2	65	5
4	落合 知子	博物館実習B	火	4	12	7
5	落合 知子	博物館実習B	木	1	14	9
6	田中 誠	TOEIC対策A	月	4	101	11
7	田中 誠	ホスピタリティセミナー	火	2	13	14
8	滝 知則	International Relations	火	1	23	16
9	滝 知則	ホスピタリティセミナー	木	3	11	18
10	落合 和昭	ホテルビジネス実務エキスパート	火	3	62	20
11	落合 和昭	ホスピタリティセミナー	火	2	11	22
12	乙須 翼	教育学	金	5	135	24
13	乙須 翼	ホスピタリティセミナー	木	3	11	26
14	尾場 均	コンピュータ基礎 I A	火	3	98	28
15	尾場 均	映像文化論	火	5	65	30
16	尾場 均	ホスピタリティセミナー	火	2	11	32
17	城前 奈美	旅行業法・約款	土	5	90	34
18	城前 奈美	ホスピタリティセミナー	木	3	11	36
19	松山 博明	スポーツコーチング論	金	1	39	38
20	松山 博明	球技C	火	3	43	40
21	松山 博明	ホスピタリティセミナー	火	2	11	42
22	山内 美穂	日本語表現法	金	1	161	44
23	山内 美穂	ホスピタリティセミナー	火	2	10	46
24	池永 正人	地理学	火	1	286	48
25	池永 正人	観光地理学	木	1	263	51
26	安部 直樹(嶋内 麻佐子)	茶道文化ⅡA	金	3	39	54
27	安部 直樹(嶋内 麻佐子)	茶道文化ⅢA	水	3	14	56
28	嶋内 麻佐子	茶道文化ⅠA	月	3	46	58
29	嶋内 麻佐子	茶道文化ⅠA	木	2	123	60
30	嶋内 麻佐子	茶道文化ⅣA	火	3	11	62
31	山崎 祐一	英語ⅠB	金	1	34	64
32	浦郷 淳	ICTを活用した教育の理論及び方法	火	1	29	66
33	浦郷 淳	教育課程論	金	2	32	68
34	浦郷 淳	総合的な学習の時間の指導法	金	4	32	70
35	浦郷 淳	専門演習ⅠA	木	1	9	72
36	浦郷 淳	専門演習ⅡA	火	3	12	74
37	浦郷 淳	専門演習ⅢA	火	5	12	76
38	浦郷 淳	ホスピタリティセミナー	火	2	11	78
39	川上 直彦	世界史	火	3	90	80
40	川上 直彦	ホスピタリティセミナー	木	3	11	82
41	坂口 さとこ	生涯学習概論	木	5	148	84
42	坂口 さとこ	博物館展示論	金	1	77	86
43	坂口 さとこ	ホスピタリティセミナー	木	3	11	88
44	塩田 裕明	英語ⅠA	火	3	46	90
45	塩田 裕明	English Writing Skills I	木	5	18	92
46	塩田 裕明	ホスピタリティセミナー	木	3	11	94
47	竹田 文雄	旅行ビジネス英語	金	5	25	96

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
48	竹田 文雄	ホスピタリティセミナー	木	3	11	98
49	東出 朋	日本語コミュニケーションA	木	4	24	100
50	東出 朋	言語と文化A	金	4	121	102
51	東出 朋	ホスピタリティセミナー	火	2	12	104
52	森尾 真之	国内旅行実務	月	1	108	106
53	森尾 真之	国内観光資源	月	4	131	108
54	森尾 真之	ホスピタリティセミナー	火	2	11	110
55	井畑 敦子	Practical English I B	水	3	18	112
56	井畑 敦子	ホスピタリティセミナー	火	2	10	114
57	江島 弘晃	発育発達論	月	3	162	116
58	江島 弘晃	健康科学	木	2	89	119
59	江島 弘晃	専門演習 I A	木	1	9	121
60	江島 弘晃	専門演習 II A	金	3	10	123
61	江島 弘晃	専門演習 III A	水	3	10	125
62	江島 弘晃	卒業研究	水	その他	10	127
63	江島 弘晃	スポーツ実習A	木	4	39	129
64	江島 弘晃	ホスピタリティセミナー	木	3	11	131
65	川上 知子	教育相談(カウンセリングを含む。)	月	1	32	133
66	川上 知子	特別活動論	金	1	32	135
67	川上 知子	ホスピタリティセミナー	木	3	11	137
68	John Patrick Owatari-Dorgan	Practical English I A	金	1	18	139
69	John Patrick Owatari-Dorgan	Practical English III A	月	4	13	141
70	末永 貴久	エアロビクス(陸上・水中)	火	1	11	143
71	末永 貴久	ホスピタリティセミナー	木	3	11	145
72	張 美慶	マーケティング論	木	3	221	147
73	張 美慶	環境デザイン論	木	5	32	150
74	張 美慶	ホスピタリティセミナー	火	2	10	152
75	長津 恒輝	ジョギング・ウォーキング	木	3	29	154
76	長津 恒輝	レジスタンストレーニング(理論・実践)	木	5	36	156
77	長津 恒輝	ホスピタリティセミナー	火	2	11	158
78	吹上 新悟	保健体育科教育法 II	月	5	24	160
79	吹上 新悟	スポーツ原理	木	5	121	162
80	吹上 新悟	保健体育科教育法 IV	金	5	20	164
81	吹上 新悟	ホスピタリティセミナー	木	3	11	166
82	諸石 慈	日本語 II	火	4	7	168
83	諸石 慈	日本語 III	火	5	12	170
84	諸石 慈	アカデミックジャパニーズ II A	木	4	11	172
85	諸石 慈	日本語基礎A	木	5	14	174
86	諸石 慈	ホスピタリティセミナー	火	2	9	176
87	余 乾生	社会保障 I	月	3	51	178
88	余 乾生	経済学	火	5	149	180
89	余 乾生	刑事司法と福祉	木	4	43	183
90	余 乾生	ホスピタリティセミナー	火	2	10	185
91	Lohr Michael Cory Daniel	English Reading Skills I	木	4	18	187
92	Lohr Michael Cory Daniel	English Writing Skills III	木	3	13	189
<b>人間社会学部社会福祉学科</b>						
93	木村 勝彦	宗教学	木	1	139	191
94	柳 智盛	教育心理学	水	3	43	193
95	柳 智盛	心理学	木	1	41	195
96	大町 いづみ	認知症の理解 I	水	2	19	197
97	大町 いづみ	介護基礎学 I	水	3	25	199
98	梅野 潤子	ソーシャルワーク実習(社会) II	火	その他	10	201
99	梅野 潤子	専門基礎演習A	水	1	8	203
100	梅野 潤子	児童・家庭福祉	金	1	34	205
101	野田 健	ソーシャルワーク実習の理解	火	5	11	207

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
102	野田 健	福祉サービスの組織と経営	木	2	41	209
103	韓 榮芝	卒業研究	月	5	9	211
104	韓 榮芝	ソーシャルワーク実習の理解	火	5	13	213
105	足立 孝子	国家試験演習(精神) I	月	2	8	215
106	足立 孝子	現代の精神保健の課題と支援 I	木	3	30	217
107	足立 孝子	ソーシャルワーク演習(精神) II	金	2	10	219
108	足立 孝子	ホスピタリティセミナー	木	4	6	221
109	浦 秀美	生活支援技術IVA	月	1	9	223
110	浦 秀美	介護福祉論	火	4	27	225
111	浦 秀美	ホスピタリティセミナー	木	4	7	227
112	中村 尚生	臨床心理学	水	3	83	229
113	中村 尚生	ホスピタリティセミナー	木	4	6	231
114	久田 貴幸	専門演習A	月	4	8	233
115	久田 貴幸	卒業研究	月	5	7	235
116	久田 貴幸	ホスピタリティセミナー	木	4	6	237
117	裴 孝承	国家試験演習(共通) I	火	1	31	239
118	裴 孝承	ソーシャルワーク演習(共通)	木	3	17	241
119	裴 孝承	ホスピタリティセミナー	木	4	6	243
120	丸山 貴志	ソーシャルワークの理論と方法(精神) I	木	1	12	245
121	針塚 緑樹	心理学	水	1	85	247
122	山下 彦	ソーシャルワーク実習指導(社会) I	火	3/4	10	249
123	山下 彦	ホスピタリティセミナー	木	4	6	251
-	-	全体集計(テキストマイニング)	-	-	-	253

科目名	IR論		
担当者名	井上 英也		
曜日	月	時限	1

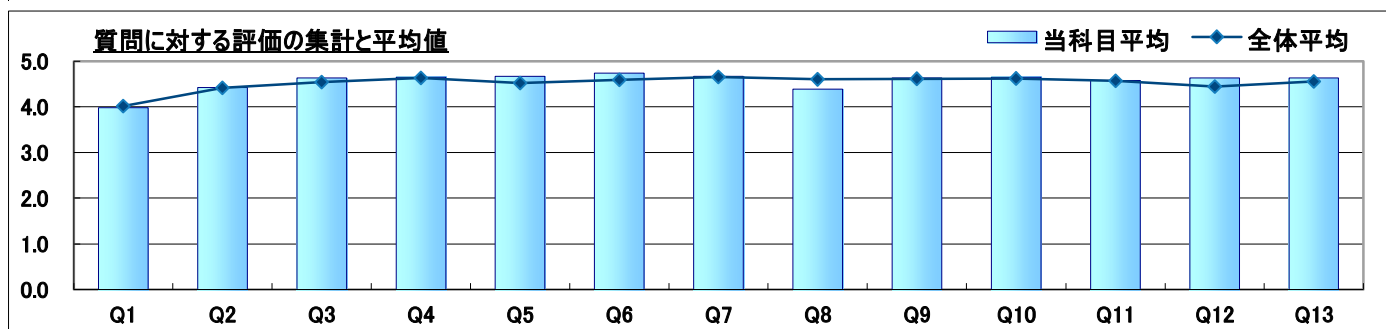
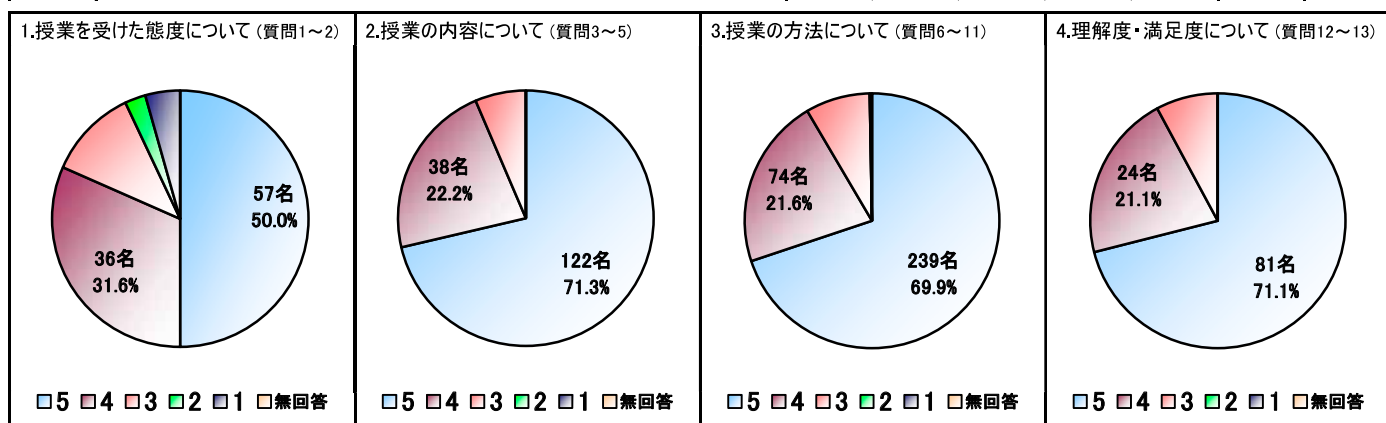
受講者数	69名
回答者数	57名
回答率	82.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	27名	15名	7名	3名	5名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	30名	21名	6名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	13名	4名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	41名	12名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	13名	3名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	45名	9名	3名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	41名	13名	3名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	34名	13名	9名	0名	1名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	39名	15名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	41名	12名	4名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	39名	12名	6名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	40名	13名	4名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	41名	11名	5名	0名	0名	0名	4.6



科目名	IR論		
担当者名	井上 英也		
曜日	月	時限	1

受講者数	69名
------	-----

- ・ いい思い出す
- ・ カジノの仕組みやIRの開発による影響など詳しく知ることができた。
- ・ 日本にIRを作ってみるべき!!
- ・ 楽しくてIRのことを深く学べてよかった。
- ・ 身の回りにないカジノなど新しい情報がしれて楽しかったです。
- ・ IRを勉強できる機会は滅多にないので面白かった。
- ・ IRについて知識を深めることができた。
- ・ IRについて触れる機会は少ないのでこの講義を受けれて良かったです。今ホテルでバイトをしているので、今後IRとの関わりを持っても困らないようにより理解を深めたいと思います。
- ・ 私よくがんばります。ありがとうございます先生。
- ・ ありがとうございました
- ・ 授業第一回目はIRについて全く知らなかったし、単位のためにとろうと思っていたが、授業を受けてみると自分の中のIRに対する考え方が変わり、IRが出来ることによるメリットもたくさんあることを知れた。とても有意義な時間を過ごせたと思う。
- ・ おもしろかったです！

科目名	起業論		
担当者名	井上 英也		
曜日	水	時限	2

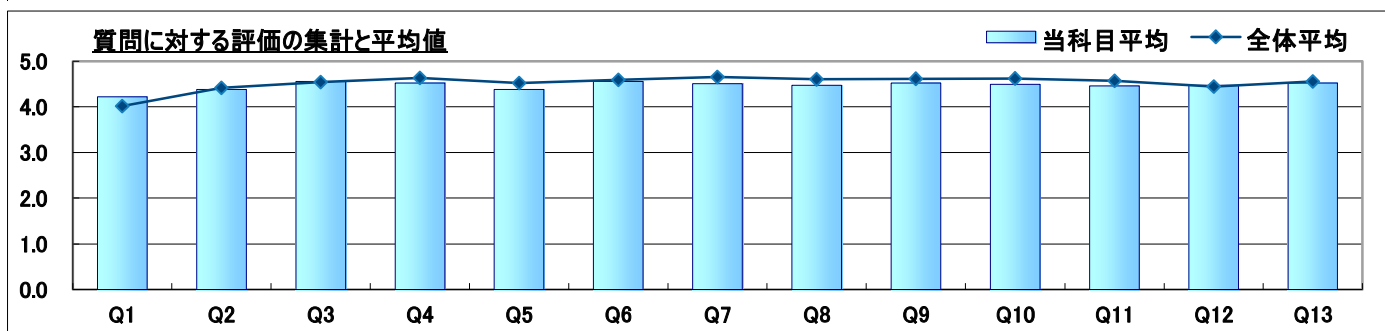
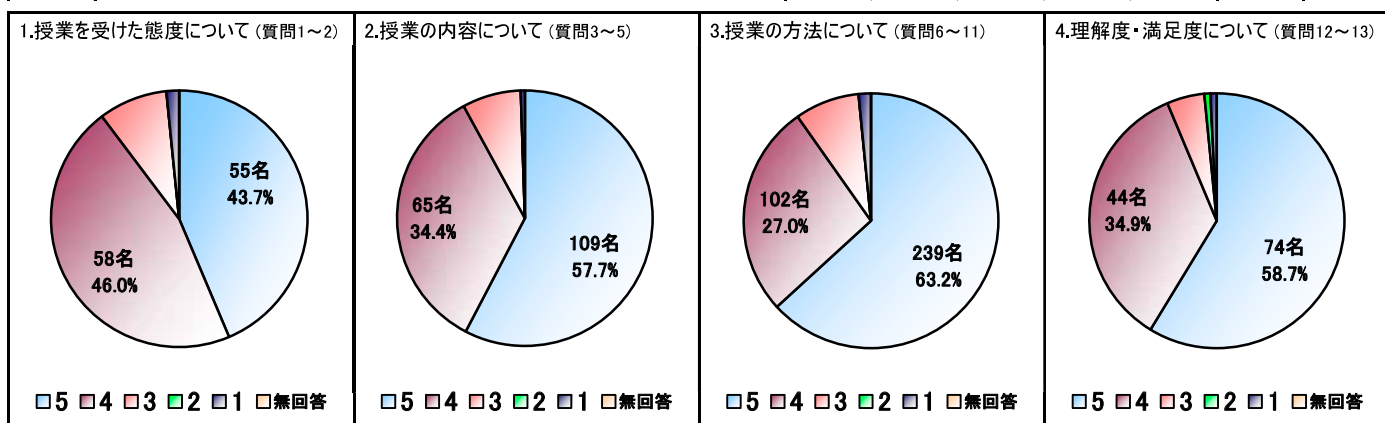
受講者数	85名
回答者数	63名
回答率	74.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	28名	25名	8名	0名	2名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	27名	33名	3名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	37名	24名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	20名	5名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	34名	21名	7名	0名	1名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	41名	18名	3名	0名	1名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	38名	21名	3名	0名	1名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	39名	17名	6名	0名	1名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	16名	5名	0名	1名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	40名	16名	6名	0名	1名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	40名	14名	8名	0名	1名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	37名	21名	4名	0名	1名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	37名	23名	2名	1名	0名	0名	4.5



科目名	起業論		
担当者名	井上 英也		
曜日	水	時限	2

受講者数	85名
------	-----

- ・ 起業しないにしてもすごく勉強になることが多かったです。
- ・ 起業について自分たちが分かりやすく、丁寧に話をしているのでとても良いと思う
- ・ プレゼン力は鍛えられるが、友人がいないと厳しいのかもしれない。事業計画書を書くことなどは将来起業をしようと思っている人に対してはとても良い経験になると思ったのでとても良いと思った。
- ・ 大成功を収めた起業家たちの考えを知り、起業のノウハウと、それ以上に大切な考え方を学ぶことができました。
- ・ ありがとうございます
- ・ 企業のことについてしっかり勉強できた
- ・ ありがとうございます
- ・ 単位取得に向けて頑張ります
- ・ 企業についての歴史だったり、考えを学ぶことが出来てよかった。
- ・ 成功している起業者の言葉や過去、成り立ちなど動画を通して知ることが出来てとても楽しい授業でした。ありがとうございます。
- ・ 事業を考える中で費用の相場など、人生であまり考えることのないことに講義を通して取り組むことができた。これからの人生設計において、お金の使い方などに役立てたい。
- ・ 勉強になった
- ・ ありがとうございます。勉強になりました。
- ・ ありがとうございます
- ・ アンケートが多いので忘れてしまう事があった

科目名	Hotel Management		
担当者名	井上 英也		
曜日	木	時限	2

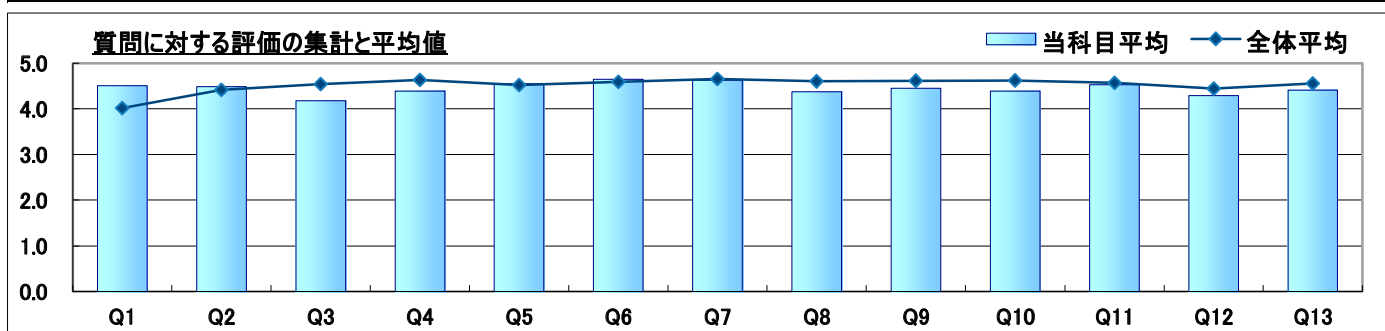
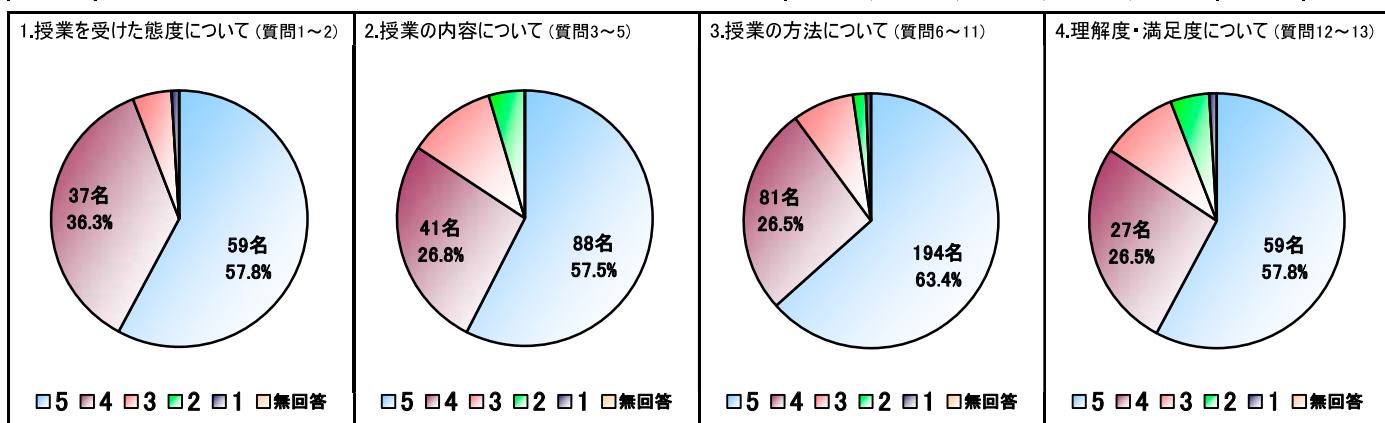
受講者数	65名
回答者数	51名
回答率	78.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	31名	17名	2名	0名	1名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	28名	20名	3名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	11名	8名	5名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	17名	4名	2名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	13名	5名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	36名	13名	1名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	35名	14名	1名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	32名	9名	8名	1名	1名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	18名	3名	0名	1名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	9名	8名	2名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	30名	18名	3名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	29名	14名	3名	4名	1名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	30名	13名	7名	1名	0名	0名	4.4



科目名	Hotel Management		
担当者名	井上 英也		
曜日	木	時限	2

受講者数	65名
------	-----

- ・ ホテルのについてより詳しく知ることが出来たと思います！
- ・ 留学生との良いコミュニケーションが取れたと思います。
- ・ いつもありがとうございました。
- ・ ホテルのことも学べていろんな人の英語が聞けて勉強になりました。
- ・ ホテルについてよく知れる機会になりました。
- ・ ほとんどが生徒主体で、生徒同士のプレゼンではほとんどが理解できないと感じた。
- ・ ありがとうございます。
- ・ プレゼンテーションが授業の大部分を占めていたため、もっと時間を取って教員からホテルについて学びたいと感じた。
- ・ 井上先生の授業はパワポを使ったプレゼンがあるのでプレゼン力を高められるし、さらにはパワポを作る力も鍛えられるからとても良い。そしてもちろん英語も使うのでさらに良いと思った。
- ・ 最初のグループ決めでかなり混ぜられて相乗効果を期待しましたが、結局プレゼン中心で、グループの中で動く人と動かない人に二分化しました。それでもグループ評価なので、あまり手伝ってくれていなくても同じくらいに評価されるのは少し納得できませんでした。また、課題の説明など、プレゼンも相まってあまり時間が無く、よく説明されずに授業が終わったりすることがあったので、もう少しその説明の時間を授業内にもあればいいなと思いました。
- ・ 先生が私たちに自由に独自の研究をさせてくれること、そして注意深く気配りしてくれることが気に入っています。
- ・ 英語が苦手な中、理解して色々ご対応していただきありがとうございました。 これからも勉強を続けて基本的な会話ができるようになろうと思います。
- ・ When we decide the group members, we can decide by ourselves because many students who does not work as a team member especially who not even coming to class, who doesn't reply to messages.. So most of 4th grade students and some international students need to deal alone But expect for this problem everything was fun!
- ・ グループワークのプレゼンテーション制作にも話し合いにも一切参加せず、発表の時だけ参加してくる留学生が多いため、注意喚起、もしくはプレゼンの制作を担当した生徒の評定を少しあげる、などの対策をとってほしいです。
- ・ この教え方は良いと思う
- ・ 今までホテルに関する授業を受けていなかったもので、新しいことばかりでとても新鮮な授業でした。グループ分けに関して、ダイバーシティを求めても留学生が積極的ではないし、そもそもピ逃げして授業に来なかったりしてたので、普通にやる気のある人たちとグループを組みたかったです。人それぞれで熱量の差がかなりあって、ちゃんと授業に参加している人への精神的負担がかなり大きかったと感じました。
- ・ 急にプレゼン箇所を割り振られて、授業で扱っていないところについてプレゼンをする形式がよくわからなかった。
- ・ まず、授業が始まってすぐにグループでの大きなプレゼンテーションを求められ、学びが少ないのにも関わらず、教科書を自分たちで全て理解してパワポを付くならければならなかったことが不満足である。もっとホテルマネジメントが初履修であるため理解していないため、グループ内での準備がとても難しかった。そして班の責任であるのは理解しているが、評価が全く何もしていない班のメンバーと同じ評価になるのは不公平さを感じた。先生が何を教えたいのか、あまり伝わらずなにを勉強しているのかも理解するのが難しい授業だった。

科目名	博物館実習B		
担当者名	落合 知子		
曜日	火	時限	4

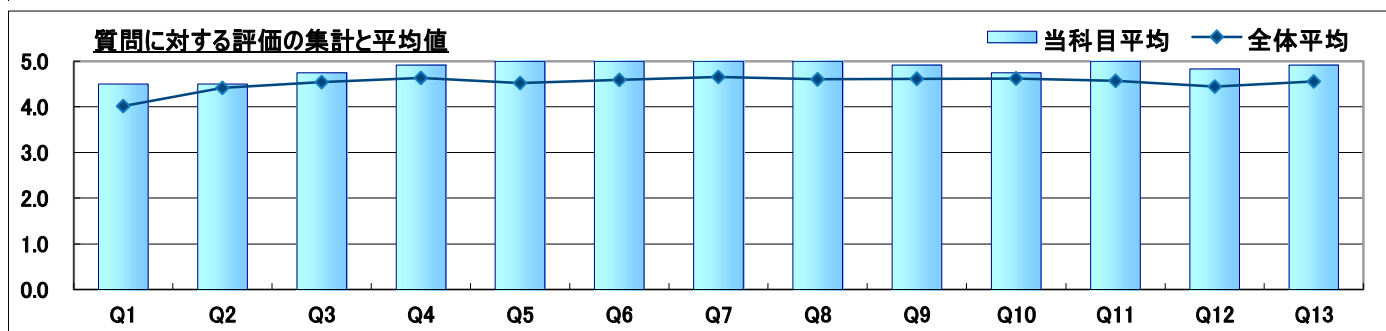
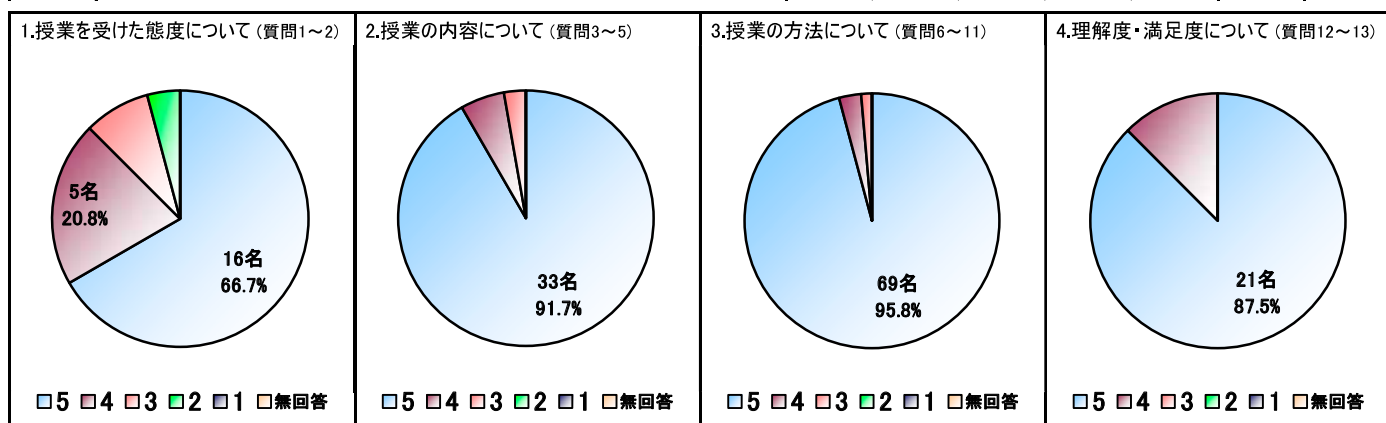
受講者数	12名
回答者数	12名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	9名	1名	1名	1名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	10名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	12名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	12名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	12名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	博物館実習B		
担当者名	落合 知子		
曜日	火	時限	4

受講者数	12名
------	-----

- ・ 先生はとても優しく、丁寧に教えてくれます
- ・ とても興味ある授業でした。実践が多くて楽しかったです。
- ・ とても楽しい授業です。

科目名	博物館実習B		
担当者名	落合 知子		
曜日	木	時限	1

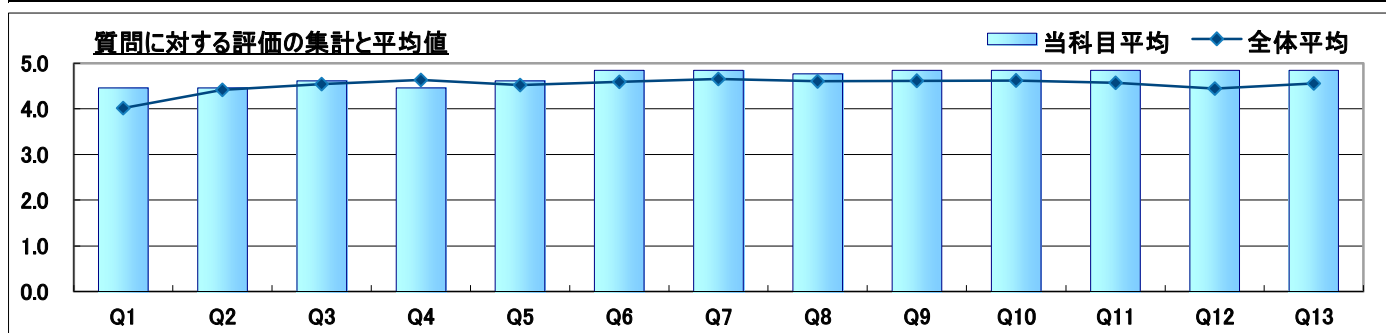
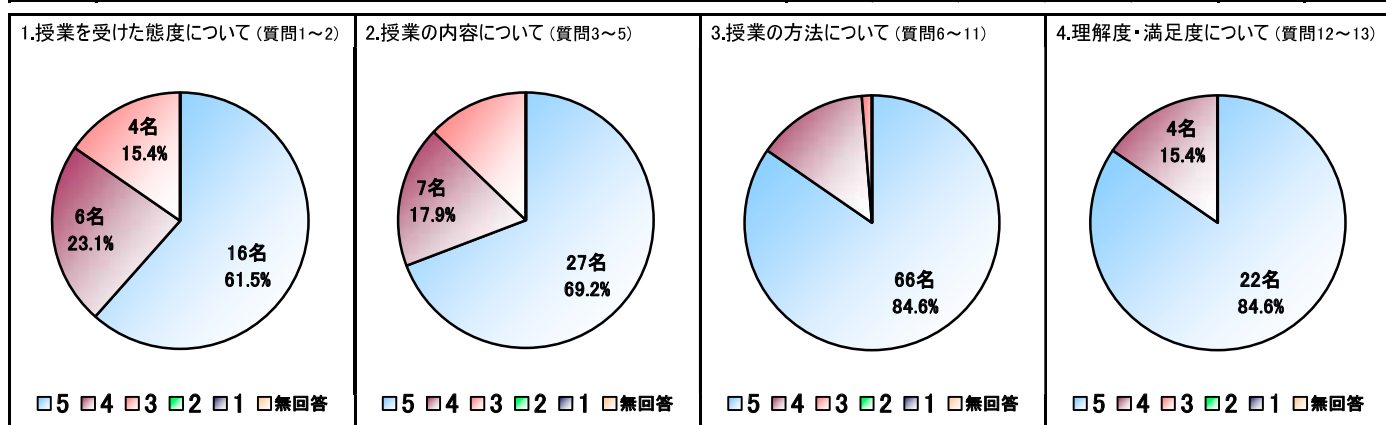
受講者数	14名
回答者数	13名
回答率	92.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	3名	2名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	8名	3名	2名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	3名	2名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	1名	2名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	博物館実習B		
担当者名	落合 知子		
曜日	木	時限	1

受講者数	14名
------	-----

- ・ 掛軸や刀剣の扱い方など、初めての事ばかりであったが、先生やTAの方が丁寧に教えてくださり出来るようになった。後期も頑張っていきたい。

科目名	TOEIC対策A		
担当者名	田中 誠		
曜日	月	時限	4

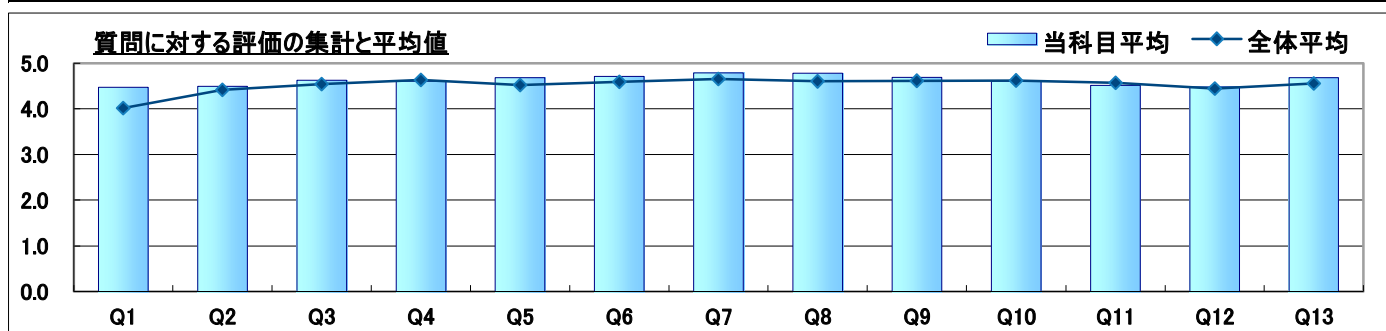
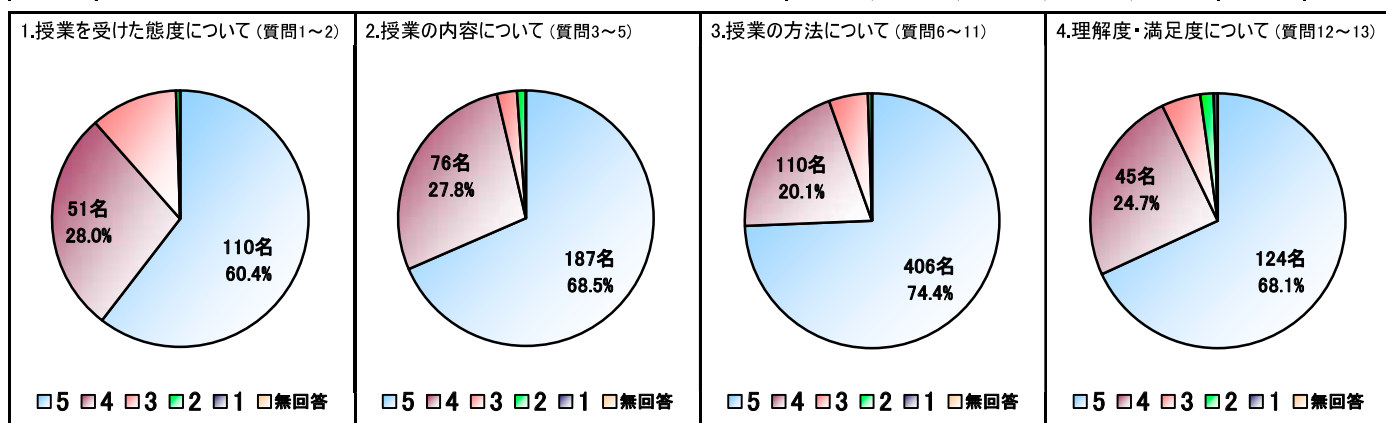
受講者数	101名
回答者数	91名
回答率	90.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	56名	22名	13名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	54名	29名	7名	1名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	64名	22名	3名	2名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	59名	29名	2名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	64名	25名	2名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	68名	20名	3名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	74名	15名	2名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	73名	16名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	66名	22名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	64名	19名	7名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	61名	18名	10名	2名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	58名	24名	5名	3名	1名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	66名	21名	4名	0名	0名	0名	4.7



科目名	TOEIC対策A		
担当者名	田中 誠		
曜日	月	時限	4

受講者数	101名
------	------

- ・ 授業を通じて、英語のリスニング力と読解力を少しずつ向上させることができました。授業では実際のTOEICの形式に沿った問題演習が多く、試験に向けての実践的な準備ができたと思います。特に、リスニング問題のポイントや解き方のコツなどをわかりやすく説明して下さったのが良かったです。担当の先生は、毎回丁寧に授業を進めてくださり、学生の質問にも親身に対応してくれました。発音や文法の細かい点も指摘してくれたので、実際の英語運用にも役立つ内容だったと思います。ただ、改善してほしい点を挙げるとすれば、もう少しスピーキングやライティングの練習の時間も取り入れてもらえると、さらにバランスの良い英語力がつくのではないかと思います。また、授業中に使う語彙のリストや復習用の資料がもう少しあると、自宅での学習がしやすくなると感じました。総合的には、とても実践的で役立つ授業だったと思います。今後もTOEICのスコア向上を目指して、今回の授業で学んだことを活かしていきたいです。
- ・ 特になし
- ・ 田中先生が留学生にどれだけ注意しても、話を辞めなかったり、居眠り等が多いと思うので、授業の妨げになります
- ・ 主に留学生の私語がうるさくてしょうがなかった。先生も都度注意してくれるが、私語をしている学生は全く聞かなかった。どうしてる真面目に授業を受けたくて来ている私がこんなにも嫌な気持ちにならなければいけないのか、と思ったしとてもつらかった。先生は本当にちゃんと注意してくれたから、先生に不満は全くありません。ですが私語はとても気になります。
- ・ とてもためになる授業になりました。
- ・ 先生は注意していましたが、それでもリスニングの時の私語はうるさく感じた。
- ・ I understand the lessons well. I wish to get good marks for the TOEIC exam.
- ・ TOEICでの文法対策がしっかりされていて、点数アップにつながると感じました。
- ・ ない
- ・ お疲れ様です
- ・ 留学生の人が少しうるさいと感じました
- ・ 例文で覚えなれないといけないなと思いました
- ・ In this class, I was able to learn many useful things. The teacher's explanations were always clear and easy to understand, which made the lessons enjoyable. I also appreciated how the teacher was kind and patient when answering questions. What I liked most was the positive atmosphere in class and how easy it was to follow the lessons. If I could suggest one improvement, it would be to include more visual materials or examples to help understand the content better.
- ・ リスニング力が上がってきた気がします！
- ・ 留学生が結構多くて話してる人も多かったんですけど、注意して授業の妨げにならないように配慮していただいてありがとうございました。
- ・ 文法やイディオムを頑張ります
- ・ このかもくでは、せんもんてきなないようをわかりやすくていねいにせつめいしてくださり、りかいはふかまりました。とくに、ぐたいてきなじれいをまじえたこうぎはきょうみぶかく、じっさいのおうようをいめーじしやすかったてんがこのましかったです。また、しつもんにもしんみにたいおうしてくださり、がくしゅういよくがたかまりました。いっぼうで、こうぎしりょうのいちぶにせつめいがふそくしているとかんじるかしょがあり、じぜんにめをとおしてもりかいしづらいぶぶんがありました。もしかのうであれば、すらいどにほそくじょうほうやさんこうぶんけんなどをついかしていただけると、よりじしゅうがしやすくなるとかんじました。ぜんたいとして、まなびのおおいじゅうじつしたじゅぎょうだったとおもいます。ありがとうございました。
- ・ I liked this class. It is easy to understand plenty of materials to use.
- ・ ありません。
- ・ 頑張って単語を覚えたいです！
- ・ なし
- ・ I attended all classes and I learning the class very well
- ・ 本番のTOEICに向けてしっかり対策できる良い授業だと思った。
- ・ This class is interesting and important . teacher also very good, clear voice . Thank you.
- ・ よかたです。
- ・ 特になしあまり理解してない留学もいると思うんで2年からだけとれるようにすればいいかな
- ・ 何度注意されても留学生がうるさい

科目名	TOEIC対策A		
担当者名	田中 誠		
曜日	月	時限	4

受講者数	101名
------	------

- ・ 留学生にも分かりやすく説明していただいた先生に感謝いたします。
- ・ この授業には先生がよく説明してくれてるから、理解できます。参加するのも楽しいです。先生、教えてくださってありがとうございました。
- ・ うるさすぎるので、注意しても改善されない場合は退席させても良いと思う。 私は中高授業を受けてないので、テストがとても不安である。なので、英語が不得意な人向けにもどうすれば良いのか、テスト対策など具体的に教えてもらえる、触れていただけるとこの授業でもふさわしくない訳じゃないんだと安心出来る
- ・ DiscreetとDiscreteの意味をきちんと覚えようと思います。
- ・ Thank you so much
- ・ I understood every lessons very well and teacher gave a good lecture and good description every day. it is a help to improve our Japanese language also as we are srilankans
- ・ 先生の教え方は留学生としても理解やすいです。
- ・ 留学生の私語が多く授業に集中できません。授業自体はとてもためになっていて毎回の授業とても楽しみにしています
- ・ 自分てきにはとてもわかりやすい授業でした 知らない単語とか使いたくなるような単語をたくさん学ぶことができた 改善して欲しいことは部屋が少し寒いです
- ・ Thank you
- ・ この授業はとても役に立ちました。先生の説明は分かりやすく、楽しかったです。リスニングとリーディングの力が少しずつ上がったと思います。毎回のテストもいい練習になりました。単語を勉強する時間があると、もっと良くなると思いました。 先生、いろいろ教えてくださって、ありがとうございました。お疲れ様でした。
- ・ 私語をしている生徒が邪魔だと思いました
- ・ このコースで経験を積み、英語力を向上させ、旅行ガイドとホテル経営の目標を高めていきたいと思っています。
- ・ As an international student I want to improve Japanese language and English language also, if teacher will explain the lesson Japanese and English we can easily understand more, what teacher said. because in our countries we learn English as well, but i think in Japan speaking is somewhat different, so when teacher speaks both languages, we can better to understand more
- ・ とても上手に教えてくださり、知らなかったことをたくさん学びました。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	田中 誠		
曜日	火	時限	2

受講者数	13名
回答者数	13名
回答率	100.0%

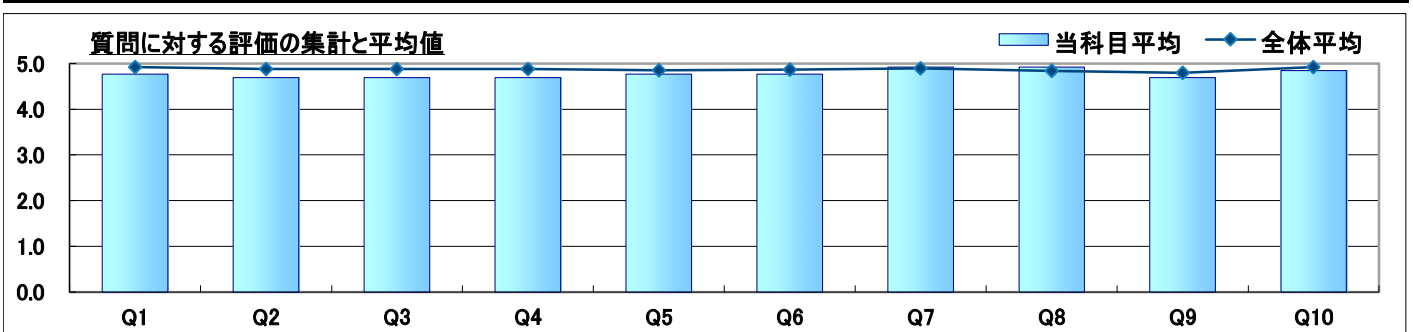
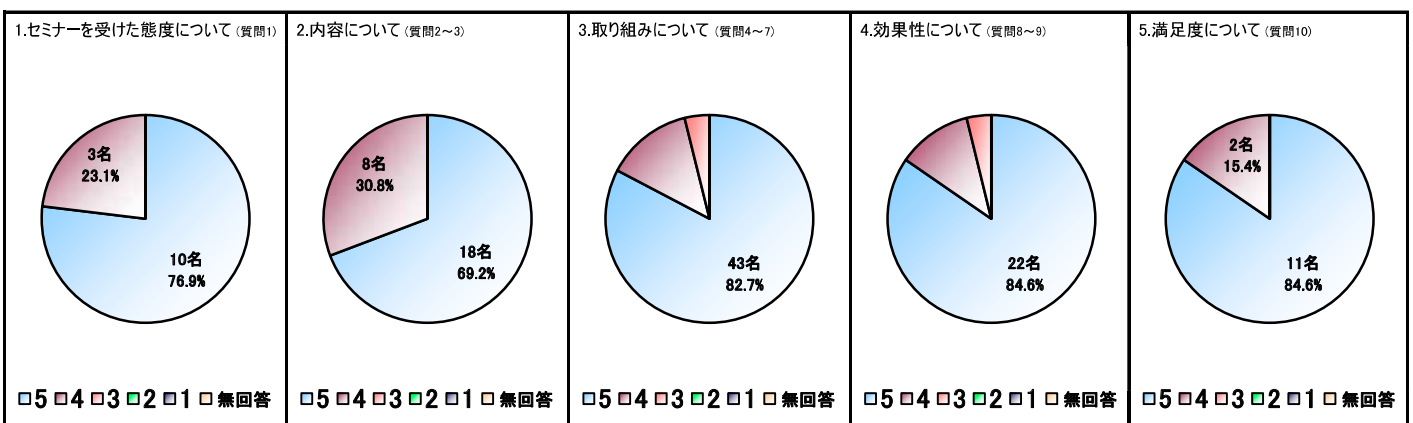
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	10名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	9名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	9名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	10名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	11名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	12名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	12名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	田中 誠		
曜日	火	時限	2

受講者数	13名
------	-----

- ・ いろいろなことばをべんきょうしました。
- ・ 田中先生はとても優しい先生です。説明も分かりやすかったです。
- ・ クラスで じっさいの ことも まなべて おぼえやすかったです。 ときどき すこし はやいと かんじます。だから むずかしい ことばを りかいするのが すこし たいへんです。 だから もうすこし じかんを かけて くれたら いいと おもいました。

科目名	International Relations		
担当者名	滝 知則		
曜日	火	時限	1

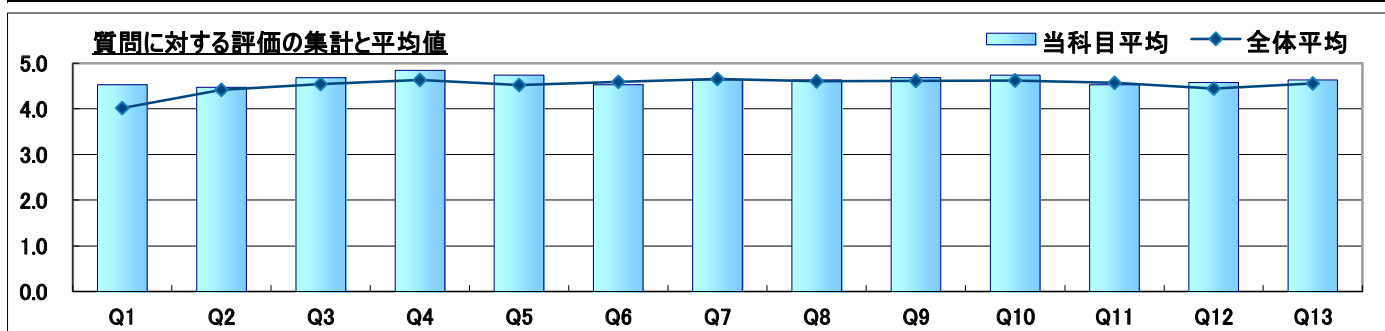
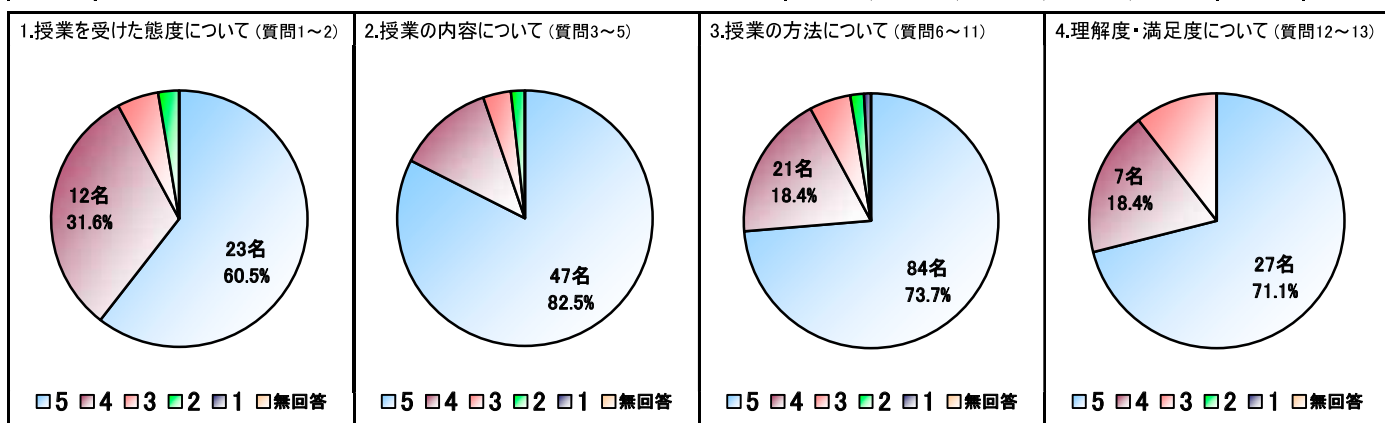
受講者数	23名
回答者数	19名
回答率	82.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	6名	0名	1名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	11名	6名	2名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	3名	0名	1名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	1名	2名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	5名	0名	0名	1名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	14名	4名	0名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	3名	2名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	3名	0名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	1名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	12名	5名	2名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	13名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	14名	3名	2名	0名	0名	0名	4.6



科目名	International Relations		
担当者名	滝 知則		
曜日	火	時限	1

受講者数	23名
------	-----

- ・ ありがとうございます。
- ・ International Relationship」の授業は、世界の政治・経済・文化のつながりについて多角的に学ぶことができ、とても有意義でした。特に、国際社会の現状や国際機関の役割、また各国の関係性が具体的な事例を通して説明されていたため、理解が深まりました。先生は非常に熱心で、毎回の授業において丁寧な説明をしてくださり、学生の質問にもわかりやすく答えてくれました。また、最新の国際ニュースを授業に取り入れている点は、実際の世界情勢と教科内容を結びつけるうえでとても効果的だったと思います。資料もわかりやすく整理されていて、自主学習にも役立ちました。また、国際問題に対する自分の視野が広がったと感じました。一部のトピックについては少し専門的すぎて、背景知識がないと理解が難しい部分もありました。もう少し基礎的な部分から説明をしていただけると、より多くの学生が理解しやすくなると思います。また、グループディスカッションの時間がやや短かったので、他の学生ともっと意見交換ができるような工夫があると、より実践的な学びが得られると感じました。
- ・ 特に無し
- ・ 世界の情勢を英語で学ぶことができ、より深い知識を蓄えることが出来た
- ・ 普段はあまり気にすることのない事について考えることができる授業だった。
- ・ 授業はとても分かりやすく、面白くて役に立ちます。先生はとても親切で優しいです。
- ・ Thank you teacher for the wonderful classes . It was informative and get to know more about International Relations. Was able to be updated about ongoing issues around the world. Really appreciate the hard work put by teacher. Once again i am thankful to teacher.

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	滝 知則		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	8名
回答率	72.7%

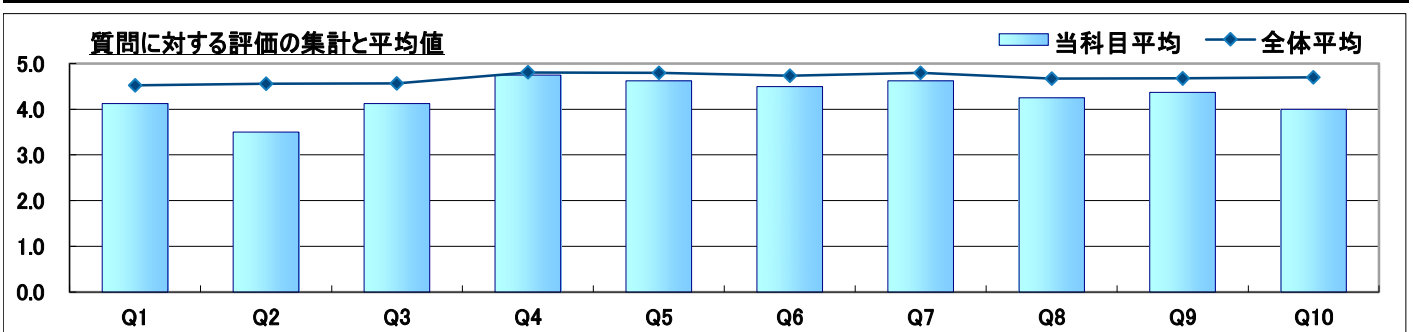
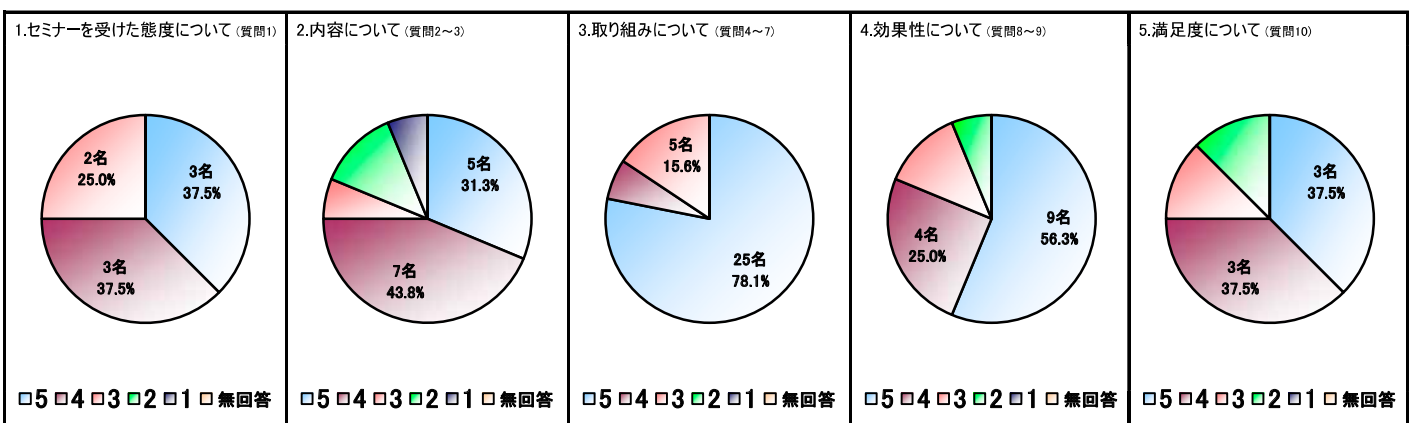
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	3名	2名	0名	0名	0名	4.1

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	3名	1名	1名	1名	0名	3.5
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	3名	4名	0名	1名	0名	0名	4.1

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	0名	2名	0名	0名	0名	4.5
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	5名	1名	1名	1名	0名	0名	4.3
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	3名	1名	1名	0名	0名	4.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	滝 知則		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ 楽しく授業に取り組むことができました！
- ・ 言葉遣いや文章の書き方など勉強になる

科目名	ホテルビジネス実務エキスパート		
担当者名	落合 和昭		
曜日	火	時限	3

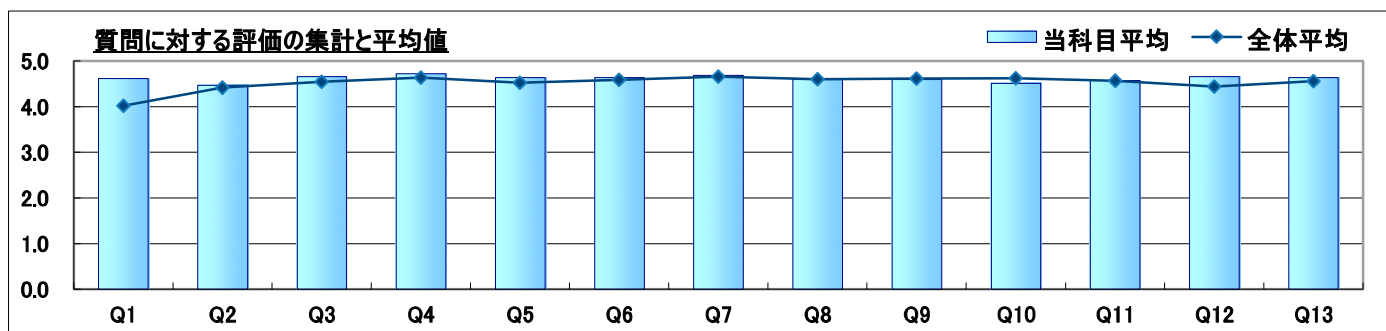
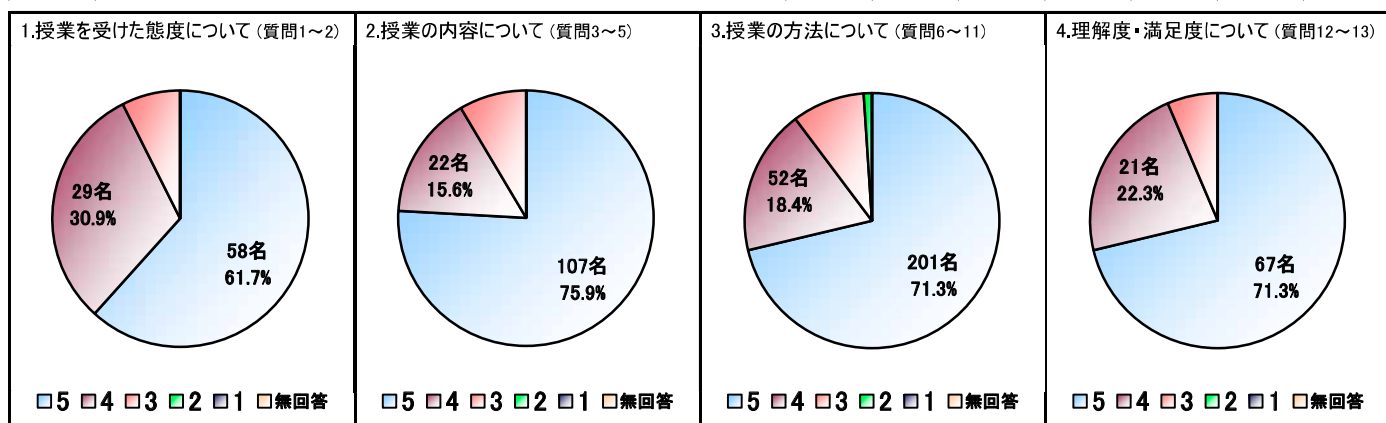
受講者数	62名
回答者数	47名
回答率	75.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	32名	12名	3名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	26名	17名	4名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	8名	4名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	5名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	34名	9名	4名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	9名	4名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名	7名	4名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	32名	12名	2名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	34名	8名	4名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	6名	7名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	32名	10名	5名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	33名	12名	2名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	34名	9名	4名	0名	0名	0名	4.6



科目名	ホテルビジネス実務エキスパート		
担当者名	落合 和昭		
曜日	火	時限	3

受講者数	62名
------	-----

- ・ 将来のためのいい学びになりました
- ・ おもしろかったです。講義で得た知識を自分のものにできたらと思います。
- ・ 講義の内容は豊富で、時間配分も適切です。
- ・ 過去問を解きながらホテルの知識を身につけることができよかったです。
- ・ 授業内で、出される映像などはURLなどで何度も見返せるようにしてほしいです。
- ・ 一緒に解きながらの方が良い 次回解く問題がどれか分かりにくい
- ・ 落合先生の言葉遣いが綺麗でマイクを使っても通りやすい声で気持ちがいいです
- ・ 見直しのために前の回の授業の答えをどこかにまとめておいてほしい
- ・ 特にありません
- ・ この授業に参加して、ホテル業界への興味がさらに深まりました。本試験にも合格できるように頑張ります。
- ・ ホテルビジネスの試験を受けるからにはしっかり授業で勉強したことを生かし合格に向けて励む
- ・ 先生は授業にとっても気を配り、素早く知識を吸収させる
- ・ 分かりやすかったし、参考にできたと思います。実務検定むけて最高の授業だとおもいえ
- ・ ホテルについて初めて知ることが多くて、新しい知識を持つことができました。もっと詳しくホテルについて知りたいと思いました。
- ・ 資格試験も頑張りたいと思います！

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	落合 和昭		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
回答者数	6名
回答率	54.5%

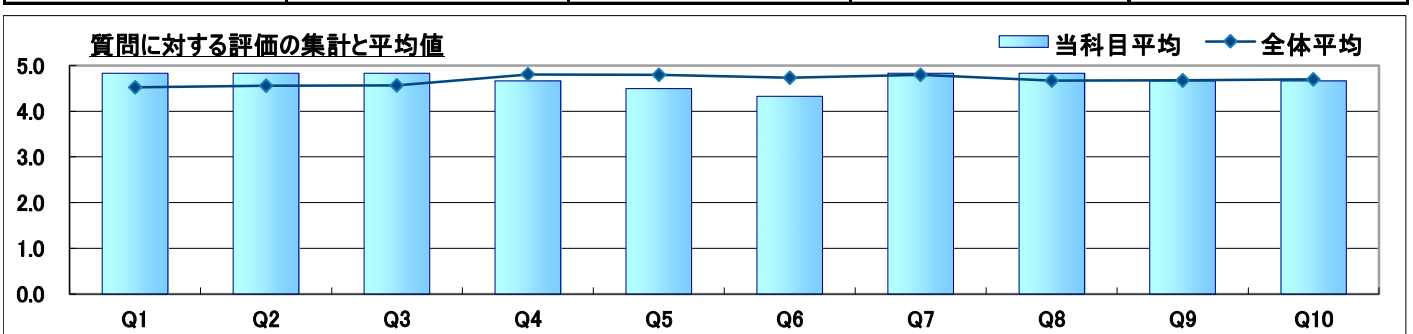
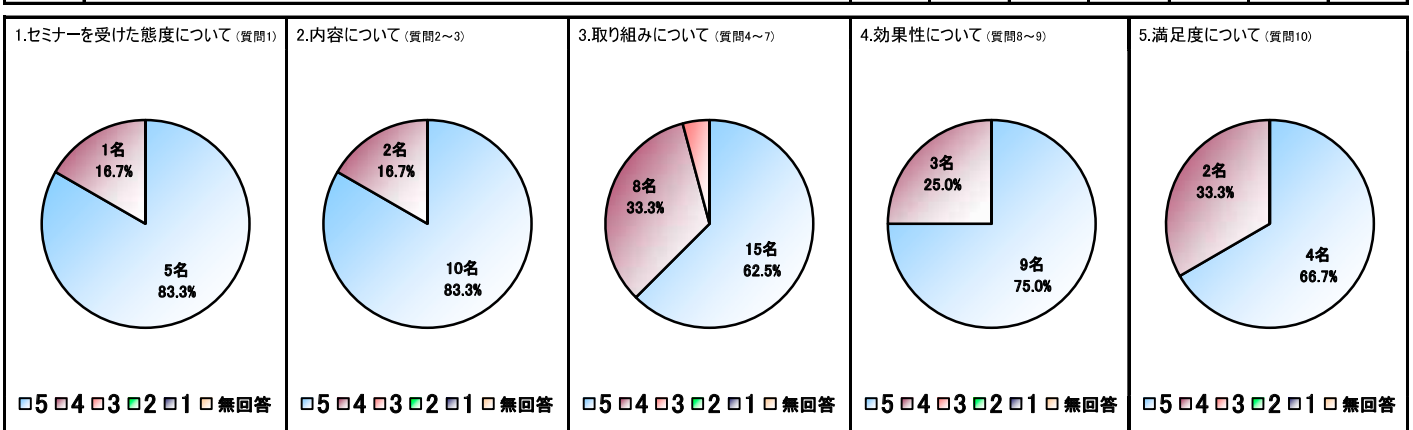
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.5
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	落合 和昭		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
------	-----

- ・ 先生の言語化能力が高く、分かりやすい説明でものの考え方や色々な能力の第1歩を踏みしめることが出来た
- ・ 先生の指導も優しく、のびのびできています。
- ・ このセミナーでは、ホテルや観光に関するテーマについて深く学ぶことができ、とても有意義でした。読む・書く・聞く・話す活動がバランスよく取り入れられていて、楽しみながら力をつけることができました。先生はいつも優しく、学生の意見をよく聞いてくれたので、安心して発言できました。ディスカッションの時間がもう少し長いと、もっと自分の考えを伝える練習になると思いました。
- ・ 分かりやすく説明してくださってとてもいいなとおもいました。

科目名	教育学		
担当者名	乙須 翼		
曜日	金	時限	5

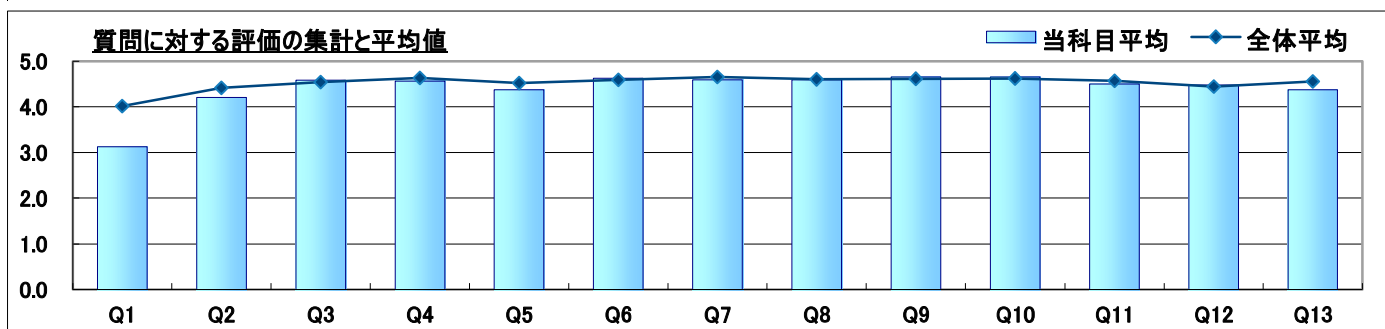
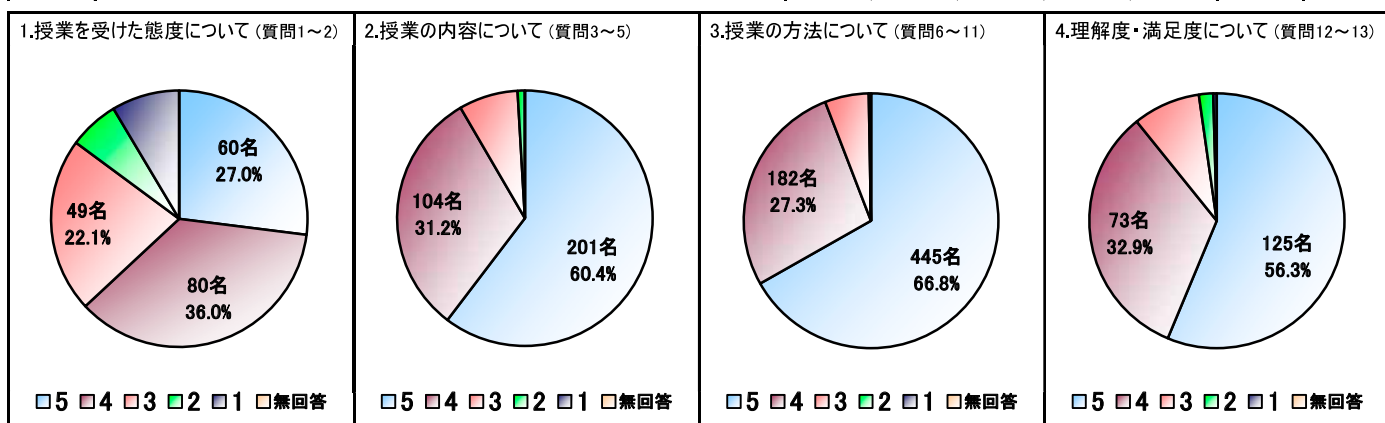
受講者数	135名
回答者数	111名
回答率	82.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	19名	28名	31名	14名	19名	0名	3.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	41名	52名	18名	0名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	72名	32名	7名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	75名	24名	12名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	54名	48名	6名	3名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	77名	27名	7名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	73名	31名	7名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	73名	31名	7名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	78名	28名	5名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	76名	32名	3名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	68名	33名	8名	2名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	67名	34名	7名	2名	1名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	58名	39名	12名	2名	0名	0名	4.4



科目名	教育学		
担当者名	乙須 翼		
曜日	金	時限	5

受講者数	135名
------	------

- ・ 資料が多いのでわかりやすいです。
- ・ 自分の身近な話がやはり多かったので、とても興味深かった。
- ・ 後ろの席にいても声が大きく、聞き取りやすいので助かっています。
- ・ 毎回プリントを用意されていて理解しやすかった。
- ・ 話が全部メモできないことがあった。
- ・ 資料が見やすかった
- ・ ありがとうございます
- ・ とっても面白かったです
- ・ ありがとうございます
- ・ テスト頑張ります
- ・ 様々な事柄について考える機会になっています。
- ・ 毎回様々な資料を配布して貰えるので、理解が深まって良いです。
- ・ 留学生でもわかりやすく説明していただいて、授業行われたこと、すごく感謝しています。また日本の教育側に興味を持ってたんで授業を受けた上で、日本の教育学に最も興味を持ち始めた。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	乙須 翼		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	9名
回答率	81.8%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	7名	0名	0名	0名	0名	4.2

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	6名	1名	0名	0名	0名	4.1
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	4名	4名	1名	0名	0名	0名	4.3

III. 担当教員の取り組みについて

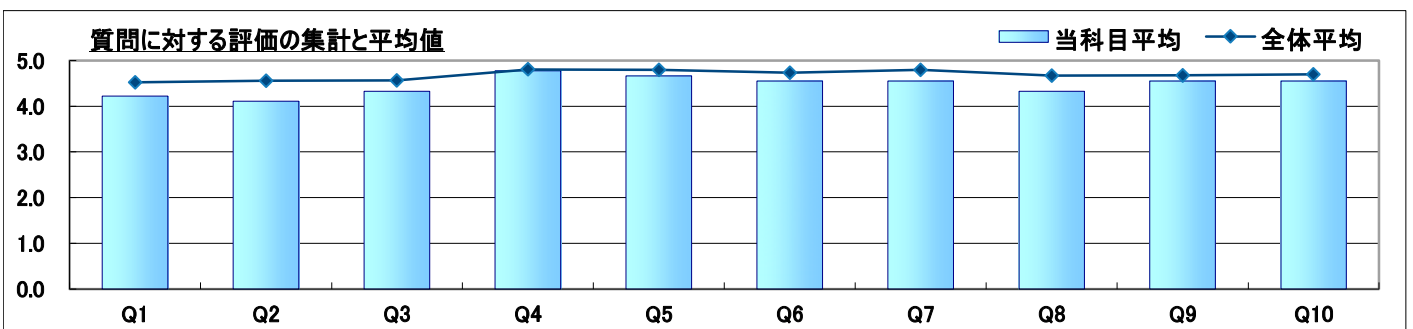
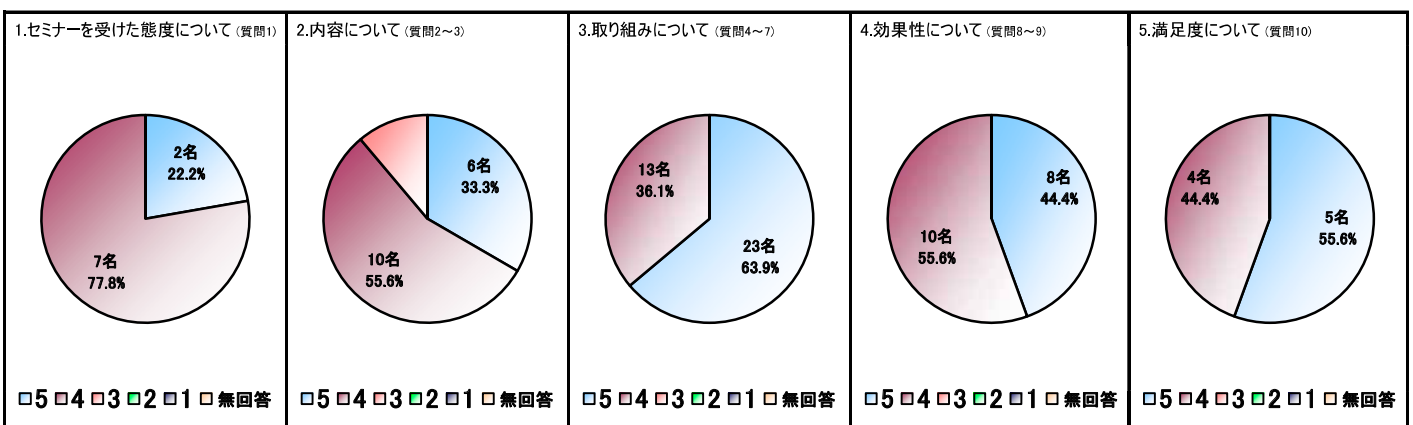
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	6名	0名	0名	0名	0名	4.3
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	乙須 翼		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ 社会人として生きていくために必要なことが学びました。
- ・ わかりやすく説明してくれていたのがやりやすかったです
- ・ 特にありません。

科目名	コンピュータ基礎 I A		
担当者名	尾場 均		
曜日	火	時限	3

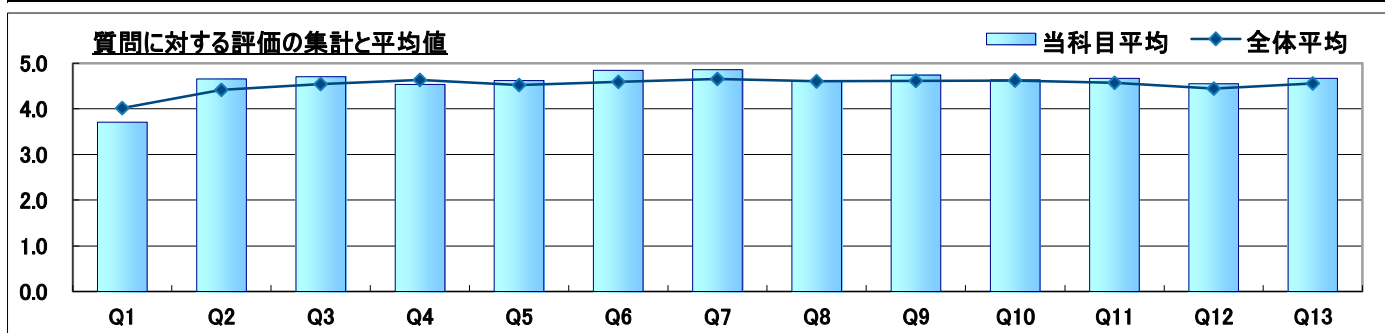
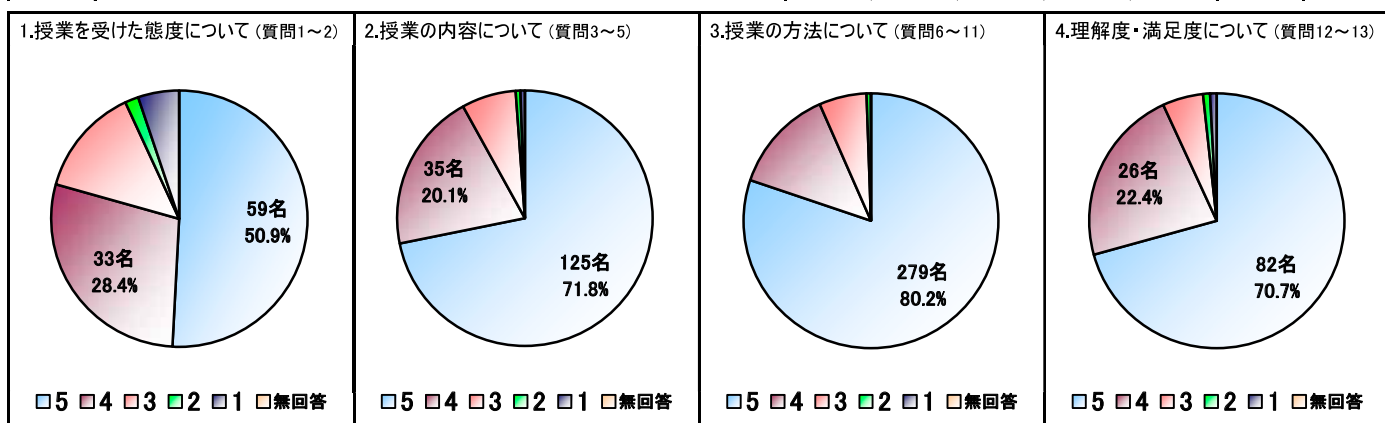
受講者数	98名
回答者数	58名
回答率	59.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	18名	19名	13名	2名	6名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	41名	14名	3名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	43名	13名	2名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	13名	7名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	44名	9名	3名	1名	1名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	52名	4名	1名	1名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	52名	5名	0名	1名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	42名	10名	6名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	45名	11名	2名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	5名	8名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	43名	11名	4名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	38名	16名	3名	0名	1名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	44名	10名	3名	1名	0名	0名	4.7



科目名	コンピュータ基礎 I A		
担当者名	尾場 均		
曜日	火	時限	3

受講者数	98名
------	-----

- ・ 基礎から学び直しができて面白い
- ・ ゆっくり分かりやすく説明していただけるのでありがたいです。
- ・ いろんな話を聞けて学ぶこともできたし、ワードの機能やcontrol Zなどとても便利なものを知ることができたのでよかったです。
- ・ 時々初めてのことが多いときにパニックしそうになりましたが、復習する時間をとってくださるので、助かりました。
- ・ 毎回の授業で、自分たちが一緒になって進めていくので見ているだけの授業よりわかりやすく実践的に学ぶことができました。先生も面白く和やかに講義を受けることができました。
- ・ 説明が分かりやすく、サポートしてくれる先輩も近くにいるのでやりやすかったです。これからコンピュータを使う機械は絶対あるのでためになることばかりでした。他教科と勘違いしてしまって提出2回目です。すみません。
- ・ 基礎から学び直す良い機会です。
- ・ 先生の画面のマウスポインターが大きくて見やすい。
- ・ Wordの今まで知らない機能をたくさん学ぶことができたので良かったです。今後課題などに役立てたいです。
- ・ 将来に役立つスキルが学べた
- ・ 進むの結構早いけど頑張っているって行ってます
- ・ ネクタイの話などが好きです。
- ・ 入力早くできるように練習する 説明がわかりやすく覚えやすい
- ・ 先生の説明は丁寧でわかりやすかったです。
- ・ 特にありません。
- ・ いつも楽しく講義が受けれるので、授業が楽しみになっています。
- ・ いつも授業の1週間後提出の課題が出るんですが出ておらず、授業が終わったあとの数時間だけ出されてしまった その課題があるのは授業で言われてなくて提出できませんでした
- ・ ルービックキューブを作ったりできたのが良かったです。
- ・ 声が聞き取りやすく分かりやすいです。
- ・ wordの図形の構成や文字の打ち込みなどを早くできるようにしたいです。
- ・ 凄く面白く授業をしてくださって理解を深めることが出来ています。
- ・ 先生のネクタイ多くて凄いなと思いながら毎回聞いています！雑談も面白いです!!
- ・ 特にないです
- ・ 難しいところはややゆっくりめでしてくれていたのがパソコンになれてない私でも理解できました。
- ・ パソコンについて知ることができて楽しいです。
- ・ パソコンに関係の無い話もしてくれるので楽しいです。
- ・ 特にない

科目名	映像文化論		
担当者名	尾場 均		
曜日	火	時限	5

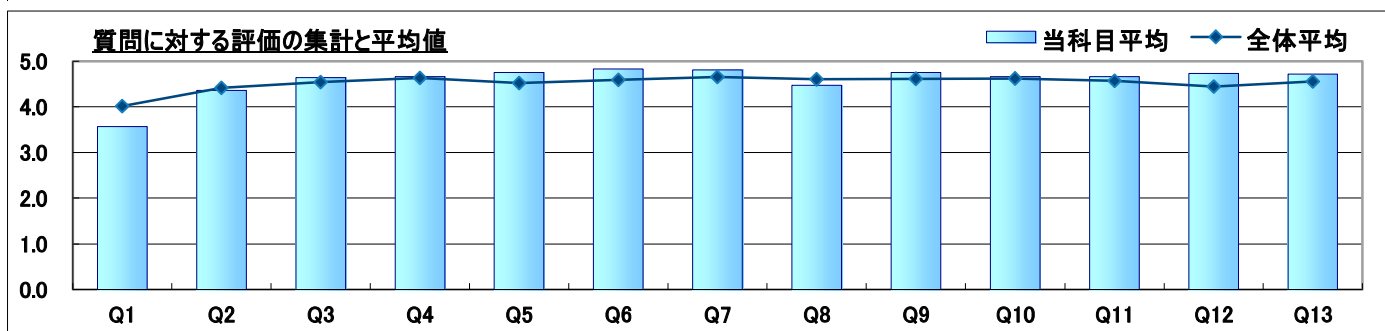
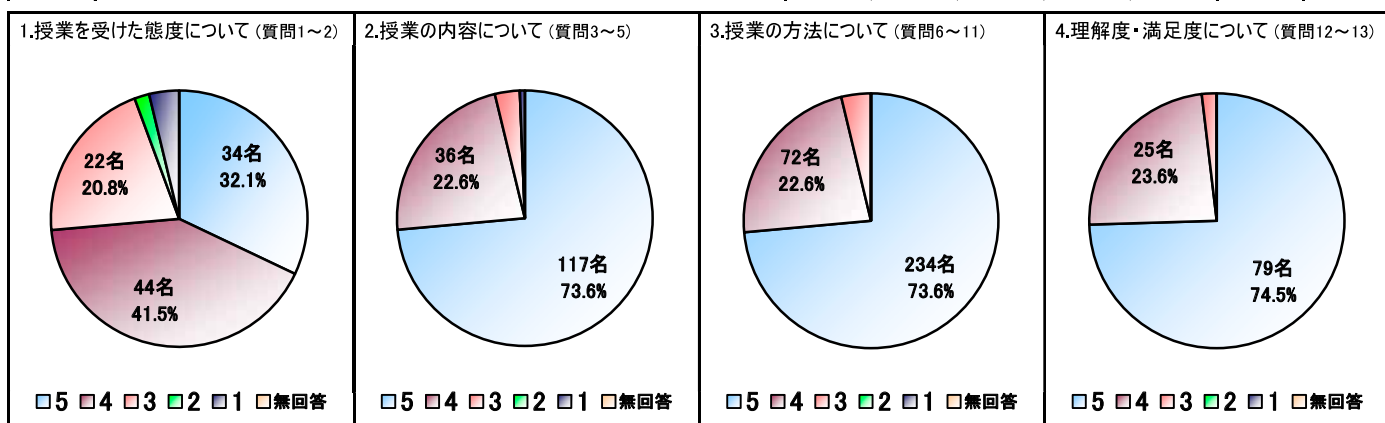
受講者数	65名
回答者数	53名
回答率	81.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	20名	17名	2名	4名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	24名	5名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	13名	1名	0名	1名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	36名	16名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	7名	3名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	44名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	45名	6名	2名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	32名	14名	7名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	13名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	36名	16名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	37名	14名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	40名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	39名	13名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	映像文化論		
担当者名	尾場 均		
曜日	火	時限	5

受講者数	65名
------	-----

- ・ とても為になる授業
- ・ 毎回授業を聞くの楽しいです
- ・ 面白いです！
- ・ 毎回面白い内容で講義して下さるので、飽きずに講義を聞けてとても楽しかったです！！この授業にとってよかったですって本気で思います！
- ・ 映像について、楽しく毎週学ぶことが出来た。 いろんな国の映像なども知ることが出来たので、いい学びになった
- ・ 残りの講義も頑張りたい。
- ・ 良い授業でした。
- ・ 見たことがない映像を見られてとても面白い授業である。
- ・ 映像を含めて講義が行われていてとても面白い。
- ・ 今までリアルだと思ってたものが、違ったり知らなかったことが沢山学べるいい時間になります。
- ・ 様々な種類の映像の歴史や用途・作品についてしれて面白かった。
- ・ ありがとうございます
- ・ 色々な映像が知れて楽しいです

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	尾場 均		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
回答者数	8名
回答率	72.7%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 担当教員の取り組みについて

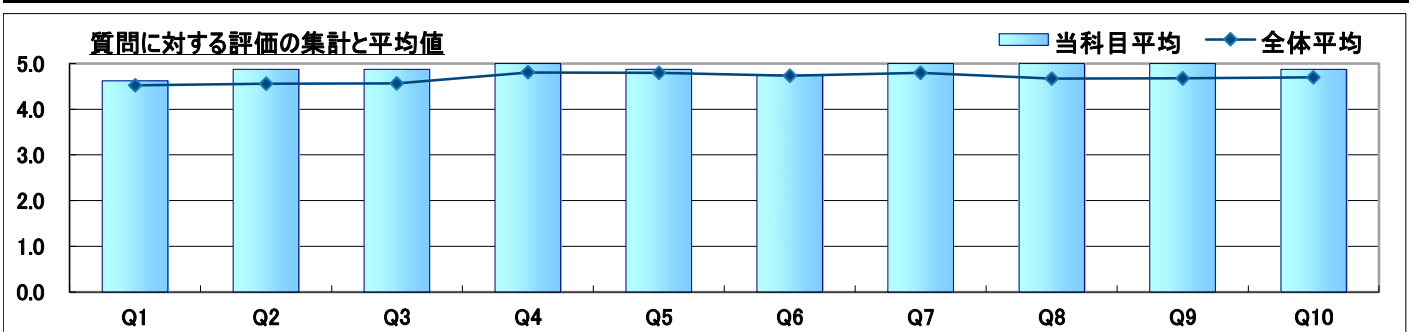
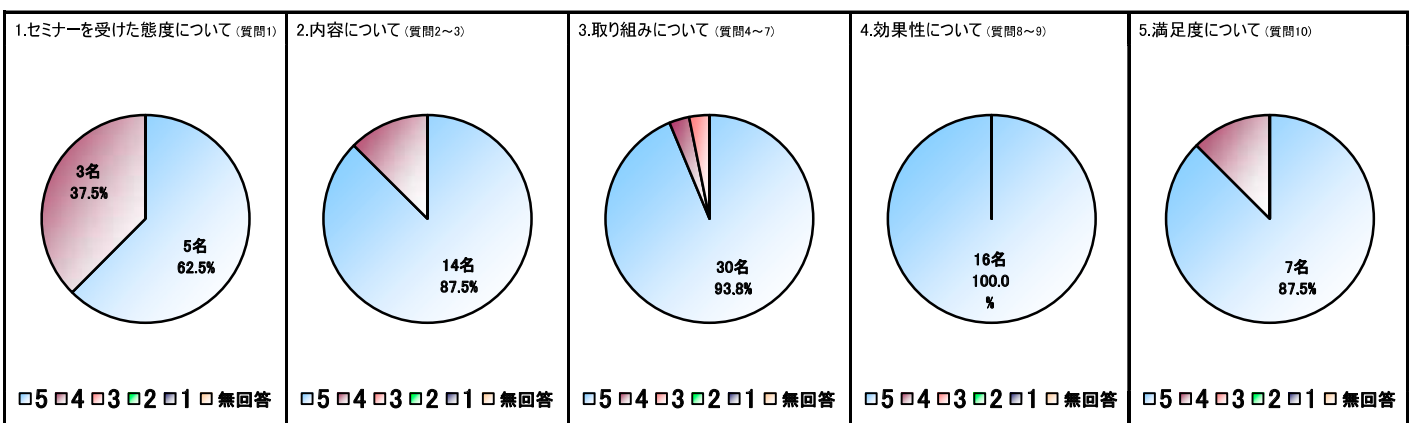
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	尾場 均		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
------	-----

- ・ あまり自主性がなかったが、しっかり先導してくれてやりやすかった

科目名	旅行業法・約款		
担当者名	城前 奈美		
曜日	土	時限	5

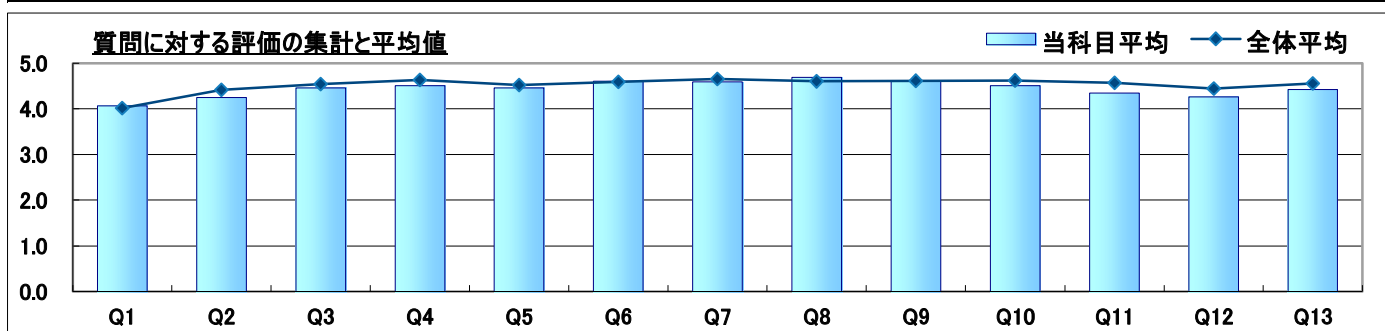
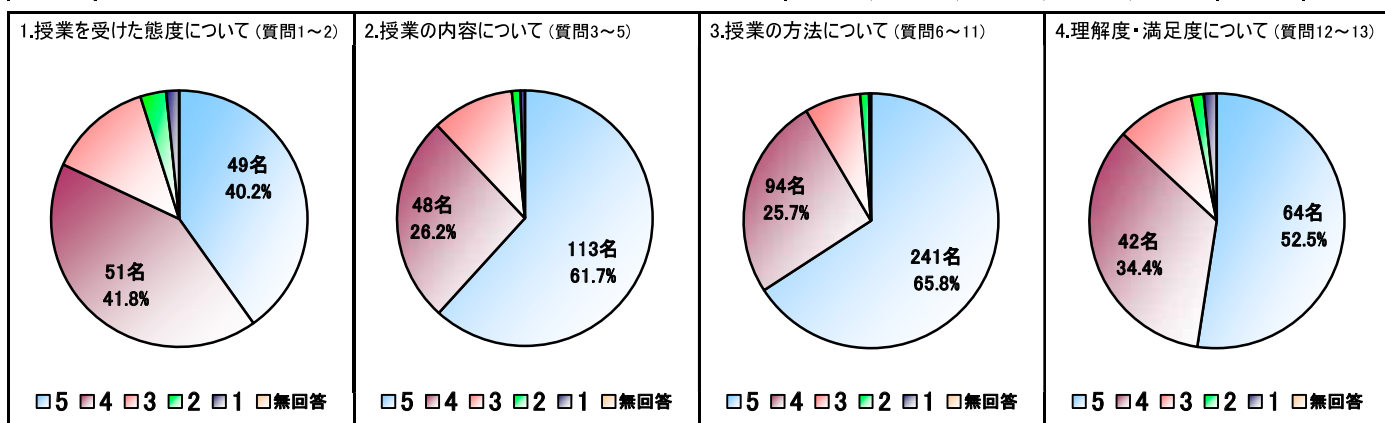
受講者数	90名
回答者数	61名
回答率	67.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	21名	28名	9名	1名	2名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	28名	23名	7名	3名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	19名	5名	0名	1名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	14名	5名	2名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	15名	9名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	41名	16名	4名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	41名	16名	3名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	47名	9名	5名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	17名	2名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	37名	18名	6名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	34名	18名	6名	2名	1名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	29名	23名	6名	2名	1名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	35名	19名	6名	0名	1名	0名	4.4



科目名	旅行業法・約款		
担当者名	城前 奈美		
曜日	土	時限	5

受講者数	90名
------	-----

- ・ 授業わかりやすく、少し難しいけど頑張って解けてます！
- ・ 毎回練習問題があり、振り返りのきっかけになり良かったです
- ・ 少し板書の時間が少ないように感じました。
- ・ 城前先生の授業わかりやすいです。
- ・ わかりやすい授業でした。
- ・ とてもわかりやすい授業ありがとうございます。満点取れて嬉しいです。国家試験も頑張ります。
- ・ プリントのデザインがとても見やすく、見返す時に思い出しやすかった
- ・ 中間テストであまり点数が取れなかったので期末テストは取れるように頑張ろうと思いました。
- ・ 試験に向けてもっと学習を進めていきます
- ・ 旅行業務系の仕事に興味があり、ためになる良い講義でした。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	城前 奈美		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	9名
回答率	81.8%

**I. あなたのセミナーを受けた態度について**

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	5名	0名	0名	0名	0名	4.4

**II. セミナーの内容について**

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6

**III. 担当教員の取り組みについて**

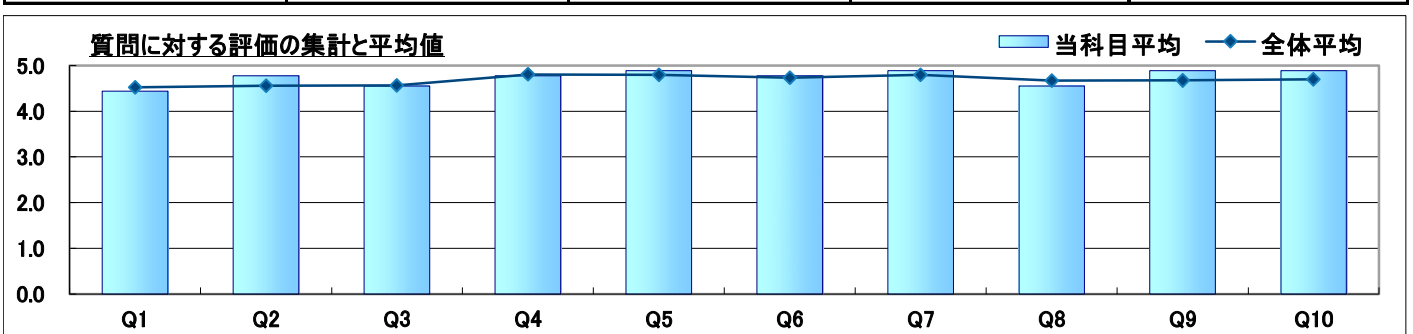
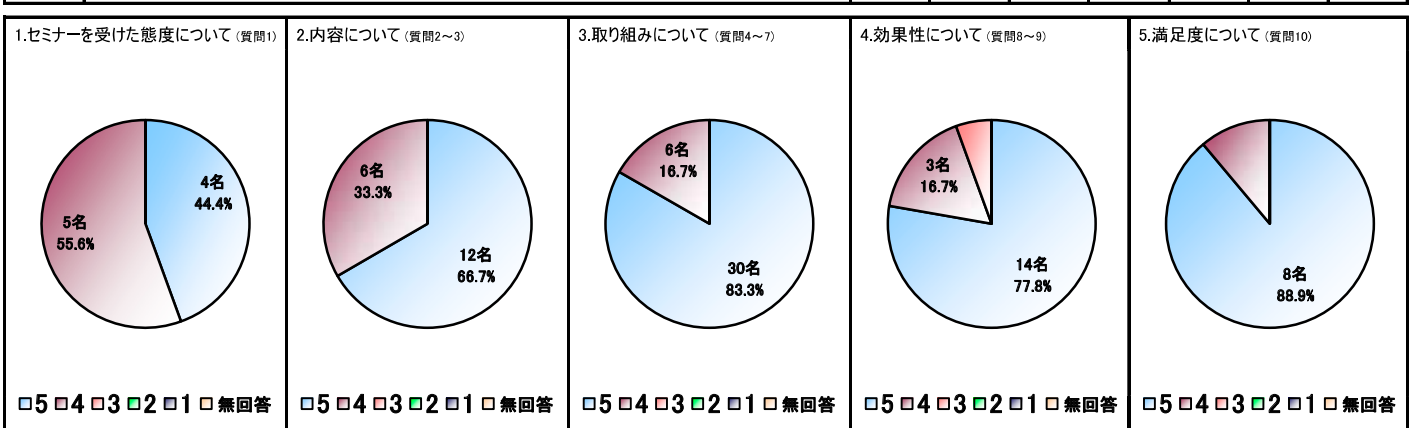
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

**IV. セミナーの効果性について**

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

**V. セミナーに対する満足度について**

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	城前 奈美		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ とても楽しかった
- ・ 分かりやすく自分のペースで進めたのでとてもためになった
- ・ よかった
- ・ いろいろなことを学ぶことができとてもためになった。
- ・ 最初は不安があったけど、ゼミのおかげでみんなと仲良くなれて楽しい。
- ・ みんなに平等に意見を求めていたところがすごくよく色々な人の意見を聞くことができよかったです。
- ・ とてもいいです。わからないところはちゃんと先生に教えてくれました

科目名	スポーツコーチング論		
担当者名	松山 博明		
曜日	金	時限	1

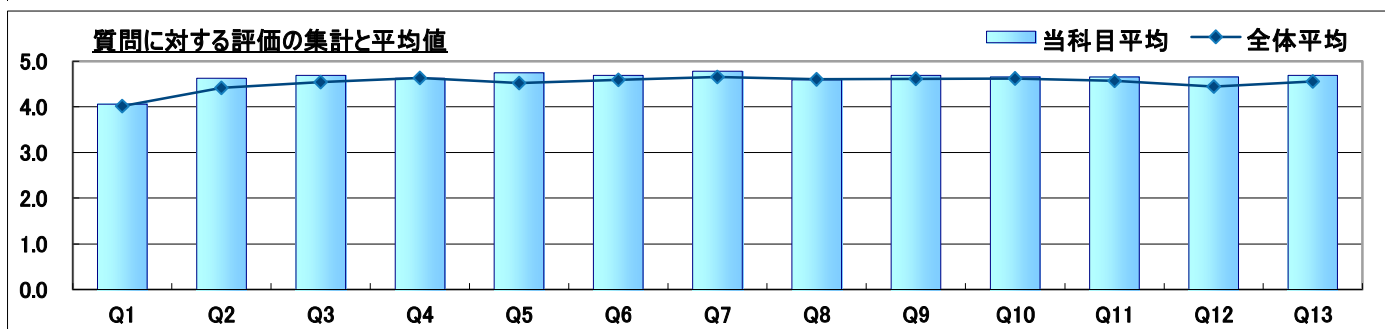
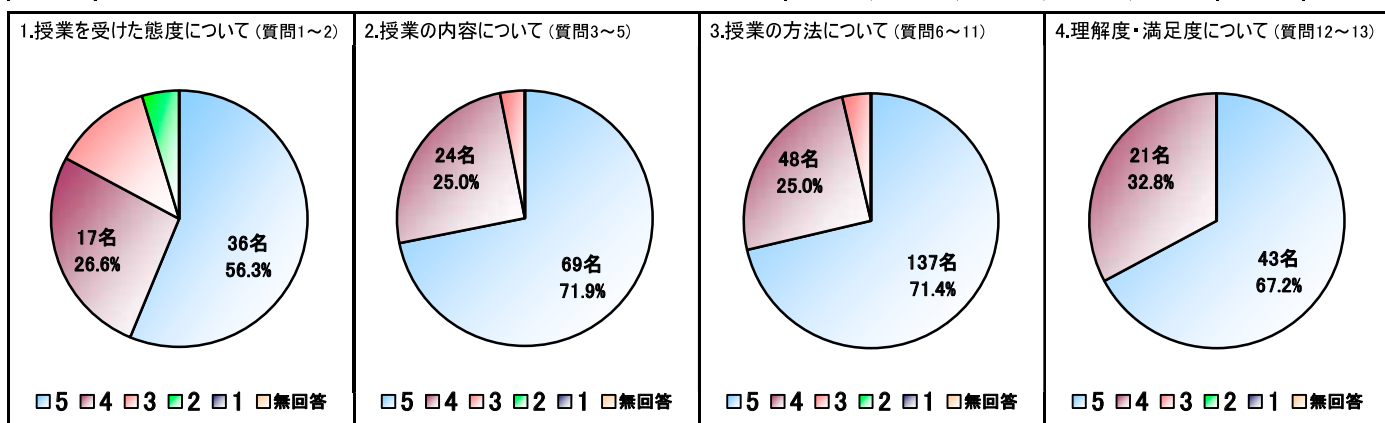
受講者数	39名
回答者数	32名
回答率	82.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	9名	6名	3名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	22名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	22名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	23名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	21名	11名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	22名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	スポーツコーチング論		
担当者名	松山 博明		
曜日	金	時限	1

受講者数	39名
------	-----

- ・ 楽しかった
- ・ 興味があるものばかりで、動画を見たりなど楽しい授業です。
- ・ 先生のプロでの経験や、プロの世界を知っているゲストスピーカーのお話を聞くことができとても楽しい授業でした。
- ・ ゲストスピーカーの方の貴重なお話を聞けたり、たくさんの映像を見て学ぶことができ良かった。
- ・ ゲストスピーカーなどの話や先生の経験談を直接聞くことができ、将来に活かしていけることばかりでした。動画などを通して考えることもできてとてもよかったです。ありがとうございました。
- ・ 松山先生の授業は1回1回の授業がとても魅力的で、とても勉強になるのもっと聞きたいなと思いました。またゲストスピーカーの話も本当にすごい人達が来てくださってとてもいい話が聞けました！
- ・ 動画だったり、ゲストスピーチなど色々な授業の工夫があり、とても楽しく分かりやすい授業になりました。
- ・ すごく勉強になりました。また自分の考えを広めることができました。 ゲストスピーカーを招くことはとてもいいことだと思いました。
- ・ 学生への問いかけなどで学生が答えやすいように対応しているところがとても良かったです。
- ・ 実際にゲストスピーカーなどを読んでくださって、授業では中々知ることのできない仕事について理解できたり、実際に指導者をしていた時の心境や感じる事がより深く知れて楽しく授業を受けることができました。
- ・ ありがとうございました。 ゲストスピーカーや国際電話でお話等を伺う機会があったことがとてもよかったです。スポーツにおいてコーチングはとても大事なことなので今回で学んだことを将来に生かしていきたいと考えています。

科目名	球技C		
担当者名	松山 博明		
曜日	火	時限	3

受講者数	43名
回答者数	35名
回答率	81.4%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	32名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

II. 授業の内容について

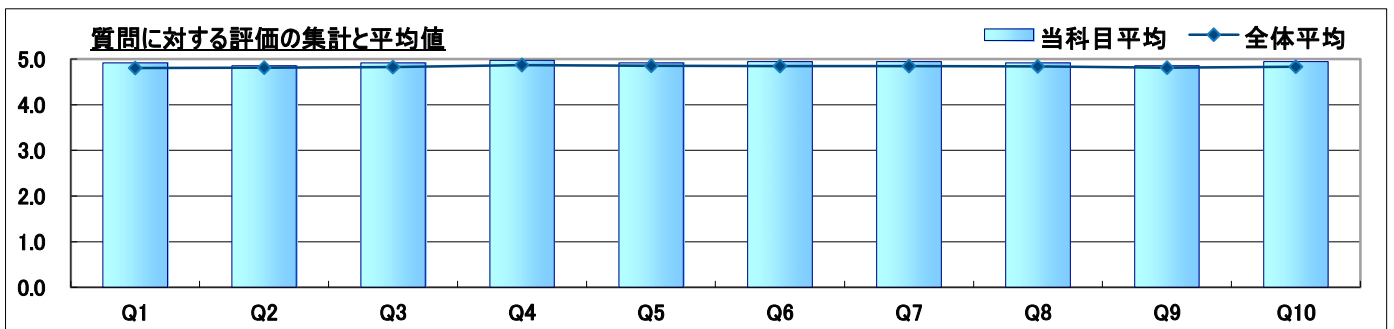
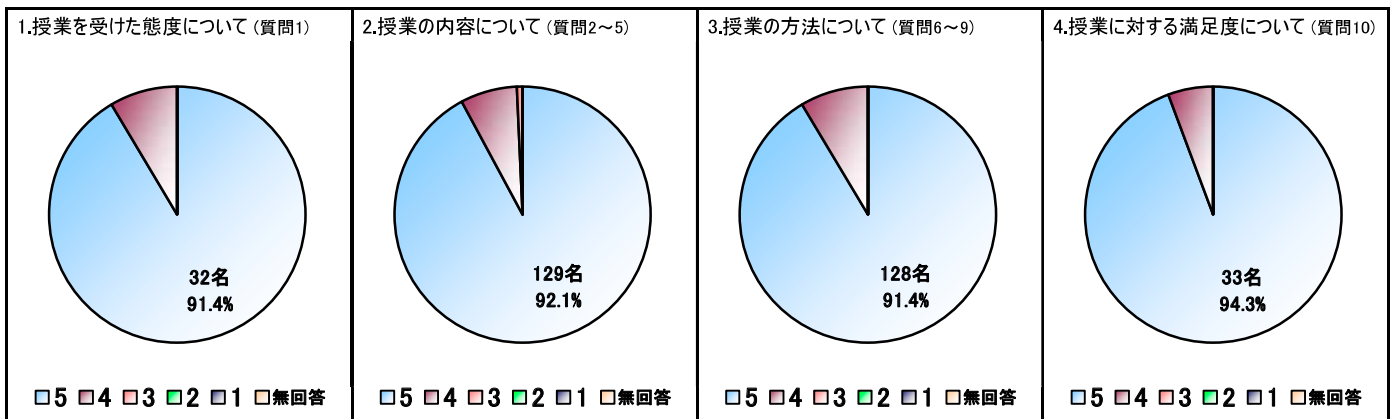
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9
3	実技の内容は興味あるものでしたか	32名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	運動量は十分でしたか	34名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	これから先もスポーツ・運動を続けたいと思いますか	32名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
6	熱意の感じられる授業でしたか	33名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	33名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	学生の質問に適切に対応していましたか	32名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	授業の時間配分は適切でしたか	30名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	この授業に参加して満足できましたか	33名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	球技C		
担当者名	松山 博明		
曜日	火	時限	3

受講者数	43名
------	-----

- ・ サッカー楽しかったです
- ・ とても楽しくできてます。
- ・ サッカーを愛していてよかった
- ・ サッカーはやはり楽しいです。
- ・ ありません
- ・ サッカー部や野球部などが多くてレベルが高かったけれど、毎回楽しんで授業が受けられました。
- ・ 楽しくスポーツを行うことができたので良かった。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	松山 博明		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
回答者数	7名
回答率	63.6%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 担当教員の取り組みについて

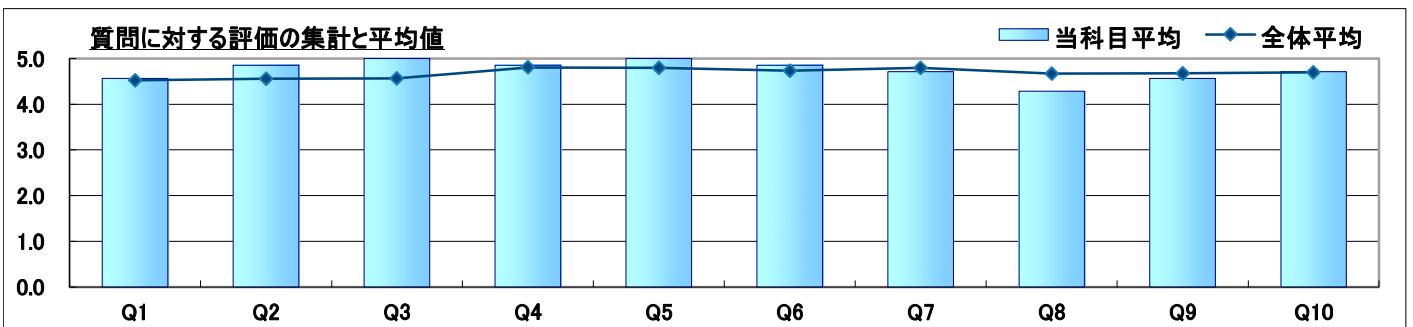
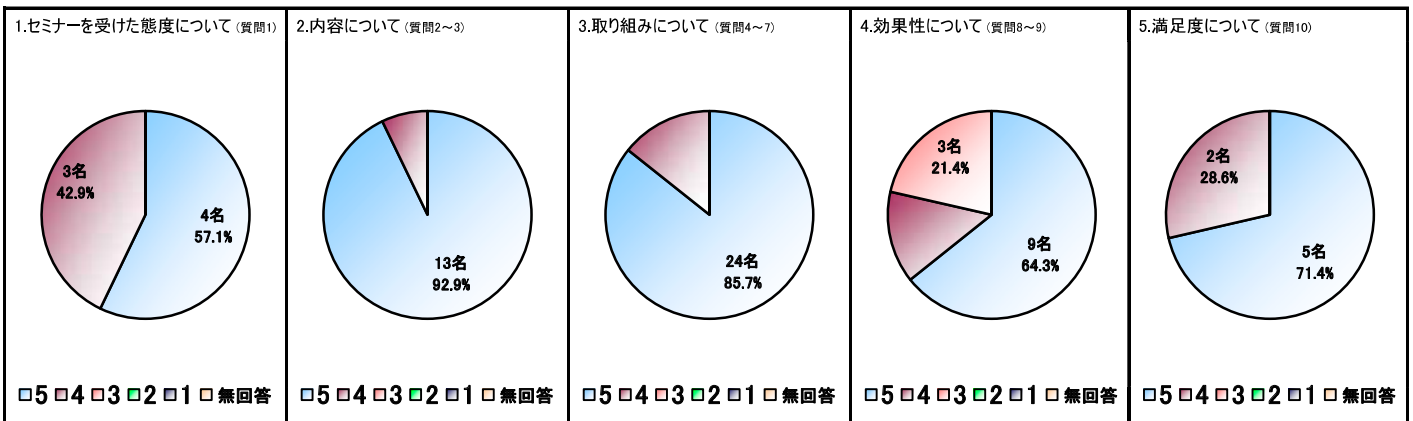
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	4名	1名	2名	0名	0名	0名	4.3
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	松山 博明		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
------	-----

- ・ とても馴染みやすい環境で良い授業を受けることが出来ました。
- ・ 新しい内容を知れる授業でした。
- ・ 素晴らしい授業をありがとうございます。

科目名	日本語表現法		
担当者名	山内 美穂		
曜日	金	時限	1

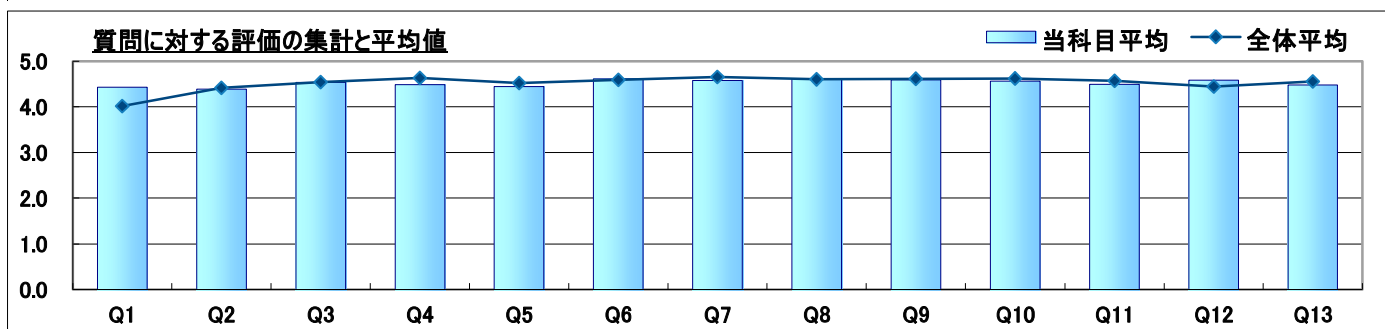
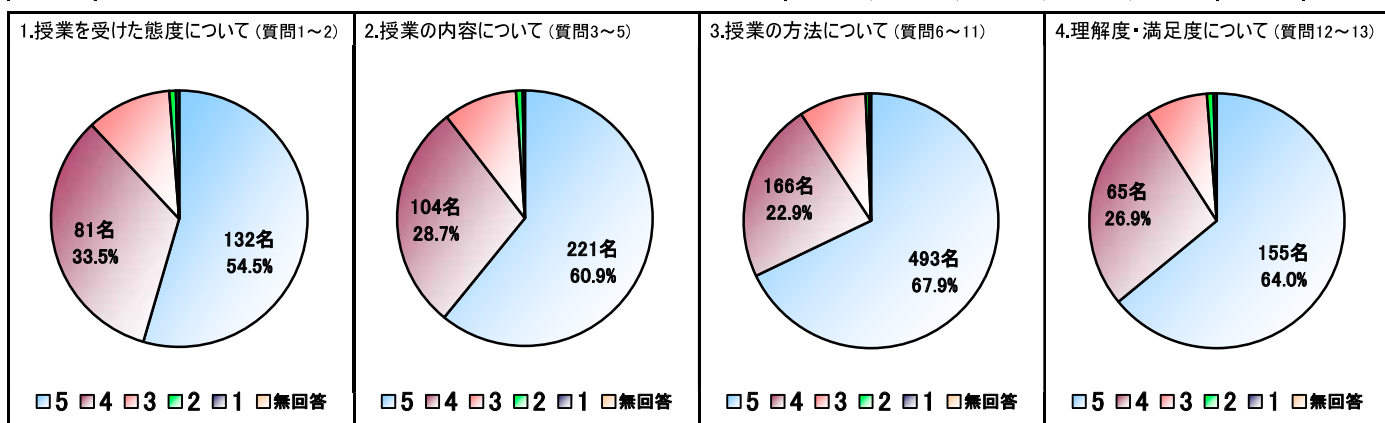
受講者数	161名
回答者数	121名
回答率	75.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	68名	39名	13名	0名	1名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	64名	42名	13名	2名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	77名	33名	10名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	74名	33名	13名	1名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	70名	38名	11名	1名	1名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	85名	28名	6名	1名	1名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	80名	31名	10名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	85名	26名	10名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	85名	24名	11名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	82名	26名	12名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	76名	31名	13名	0名	1名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	80名	32名	9名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	75名	33名	10名	2名	1名	0名	4.5



科目名	日本語表現法		
担当者名	山内 美穂		
曜日	金	時限	1

受講者数	161名
------	------

- ・ いいと思います
- ・ 日本人でも難しいことが多くあった。また、今でも間違ったニュアンスで理解していたこともあったのでとても勉強になった。
- ・ わかりやすく楽しい授業だった。
- ・ 日本語の使い方がわかった。
- ・ 日本社会に生きて行くため重要知識を学びました。 だけど名前を呼び出した課題皆んなと一緒に確認するのは時間結構かかると思うんです次回からそれがない方がいい。
- ・ 授業内容がとてもわかりやすかったです。課題も生徒が理解できるように丁寧に復習していてとてもやりやすかったです。
- ・ 分かりやすかった
- ・ これからの人生に生かせるような学びができました。
- ・ 日本語について学ぶことは大切だと思ったし、日本語をもっと上達させていきたい。
- ・ 毎回の授業でスライドに映し出して解説してくれたのでわかりやすかった。
- ・ ありがとうございます
- ・ 日本人でも知らない表現の方法を沢山学ぶことができました
- ・ レスポンを出しても出していないことになっていて不正出席とみなされることがあったので、 レスポンではなく出席カードなどで対策を取って欲しい。
- ・ この授業では、方言と標準語のちがいや、方言の使い方、歴史、そして今の方言のようすなどを勉強しました。先生は、実際の会話や音声を使って、わかりやすく教えてくれました。
- ・ 私はよくがんばります。ありがとうございます先生。
- ・ 大好きな授業です。新しい語彙やささまざまな日本語の表現を、先生がやさしく教えてくださいました。
- ・ 楽しく学べてわかりやすかった。
- ・ ありがとうございます。
- ・ 知らない日本語の使い方があった
- ・ 正しい敬語や日本語について学ぶことができ、内容もとてもよく楽しい授業だと感じます。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	山内 美穂		
曜日	火	時限	2

受講者数	10名
回答者数	10名
回答率	100.0%

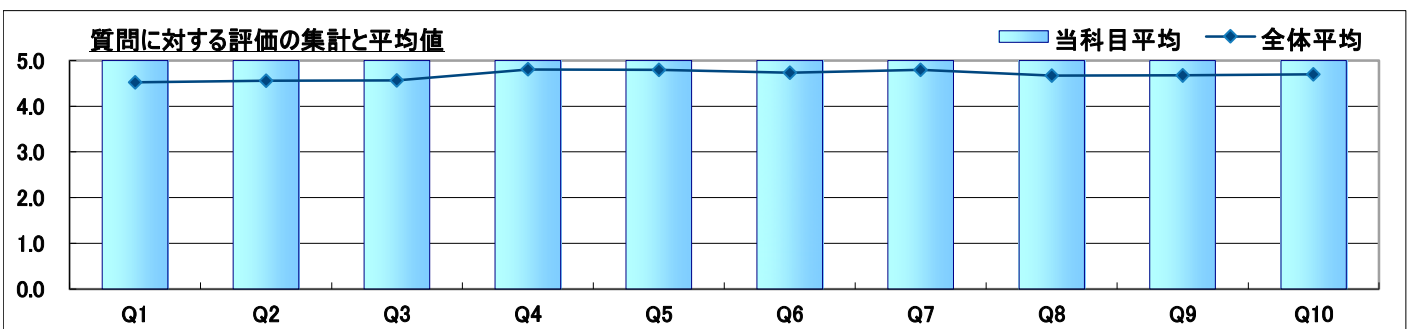
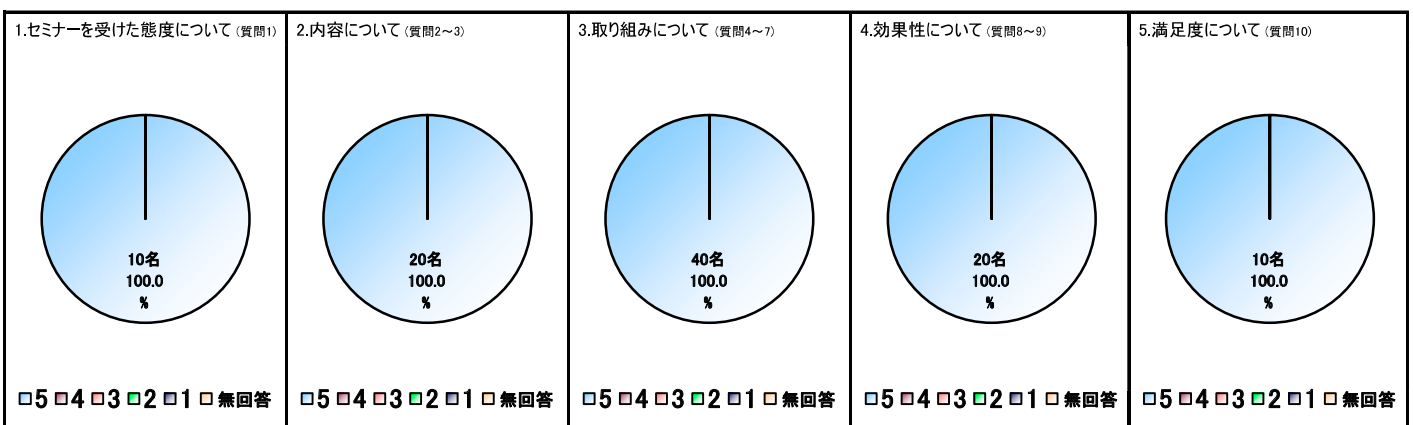
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	山内 美穂		
曜日	火	時限	2

受講者数	10名
------	-----

- ・ いい 先生 です。
- ・ 私の 先生は 明るくて優しい人です。
- ・ せんせいは 明るくて、優しい人です
- ・ This course is intresting and will be useful in future instructor is also very kind and friendly s he help us in every little little problems to solve itout.
- ・ いろいろなお世話になりましたのでありがとうございます、先生。

科目名	地理学		
担当者名	池永 正人		
曜日	火	時限	1

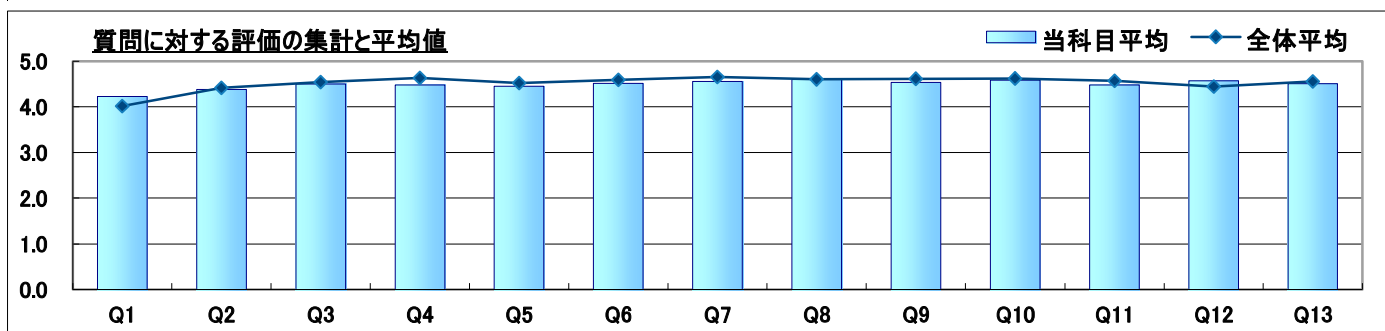
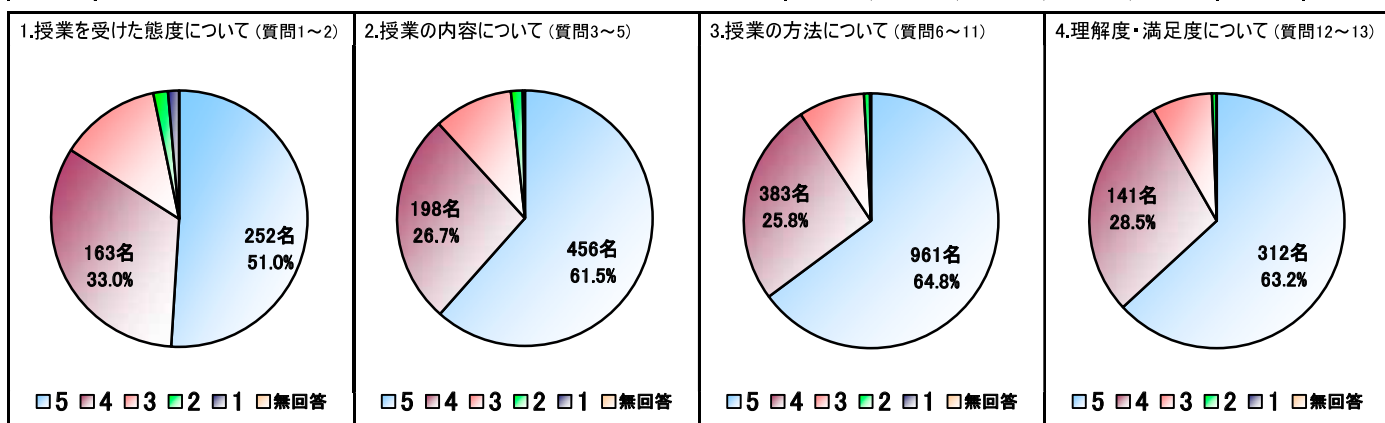
受講者数	286名
回答者数	247名
回答率	86.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	128名	69名	35名	8名	7名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	124名	94名	28名	1名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	157名	62名	24名	3名	1名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	152名	67名	24名	3名	1名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	147名	69名	26名	5名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	154名	70名	19名	4名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	163名	61名	21名	2名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	170名	55名	22名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	161名	60名	23名	3名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	165名	64名	16名	1名	1名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	148名	73名	24名	1名	1名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	157名	75名	15名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	155名	66名	23名	3名	0名	0名	4.5



科目名	地理学		
担当者名	池永 正人		
曜日	火	時限	1

受講者数	286名
------	------

- ・ 地理についていろいろ学べた。
- ・ 日本のことをこの講義を通して詳しく学べたので良かったです。
- ・ この授業はとても面白かったです。日本や世界の地形、気候、文化のことだけでなく、他の国について学べて、知識が増えました。先生の説明は分かりやすく、地図、写真や動画もたくさんあって、楽しく勉強できました。先生、お疲れ様でした。6カ月間いろいろ教えてくださって、ありがとうございました。これからもよろしくお願いいたします。
- ・ 地理の授業はとてもわかりやすく、楽しかったです。先生はやさしく説明してくれて、質問にもていねいに答えてくれました。地図や写真を使ってくれたので、イメージしやすかったです。よかったことは、実際の場所の話や旅行の話があって、興味をもって学ぶことができたところです。
- ・ スイスの動画などを見て良かったです
- ・ 温泉のことや地理の具体的な歴史を知れてよかった
- ・ 説教が多すぎる 言っても聞かない生徒は強制退室させるべき
- ・ その国の詳しい環境などを知ることが出来てとてもためになったと思いました。
- ・ 特にないです
- ・ この授業を履修してよかったと思える授業でした。
- ・ いいと思います。
- ・ 地理学について楽しく学べたのでよかった。
- ・ とても熱心に教えてくれた
- ・ ありがとうございます
- ・ 受けやすかった
- ・ 前半の火山の仕組みなどは面白かったが、後半の歴史系になると興味が失せた、ある意味自分の興味がしれた。それと今のままではピ逃げが出来てしまうので授業中にレスポソを用いて、出席確認をすると良いと思う
- ・ 最高の講義でした後期もお願いします！！
- ・ 池永先生の熱量が伝わる授業でした。出席を促す工夫もしており、その熱量がモチベーションにも繋がりました！
- ・ お疲れ様でした。
- ・ 授業プリント、授業スライドが見やすく良かったです。
- ・ 地理学楽しかったです！日本だけでなく海外についても学べる良い授業でした。最初の解説が思ったより長く授業の本体部分が速くなりすぎていた気がします。
- ・ とても良いです。
- ・ プリントが毎回、配布されてとても分かりやすかったです。ありがとうございました
- ・ レジュメの内容についての話が少なく、他の資料を使った説明が長くなり、駆け足で終わることが多かったので時間配分だけ見直して欲しいと思った。
- ・ 地理学について深く学ぶことができた
- ・ しっかりできた
- ・ 世界や日本の地理について知ることができました。
- ・ ピ逃げしてるしてる人がいるのでレスポソに出席したかどうかの確認を行ってほしい
- ・ おもしろいです
- ・ 池永先生の地理学の授業は、毎回とても分かりやすく、楽しく学ぶことができました。特に、写真やビデオを活用して説明して下さったことで、実際の地形や地域の様子をイメージしやすく、理解が深まりました。先生の話し方も明瞭で、配布資料やスライドも見やすかったです。学生が参加しやすい雰囲気を作ってくれたことも、ありがたかったです。もし可能であれば、授業の最後にその日のポイントをまとめていただくと、より記憶に残ると思います。全体として、とても満足できる授業でした。
- ・ 授業の出だしの話すスピードが遅い、そして最後には時間がなく書くのにも間に合わないくらいのスピードで進めるのももう少し話す内容の長さや、簡潔に話してもらった方がわかりやすい授業になるかと思います。
- ・ トイレ行くのは許して欲しい
- ・ ない
- ・ 動画もあって楽しい授業でした！
- ・ スクリーンで、大事なところは大きく、詳しく説明して下さるのでわかりやすいです。
- ・ 授業は良いが、ほぼ毎回見る動画の尺が長すぎて授業終了までにプリントが終わりきれない。それと、生徒に注意のしすぎで授業終盤が毎回バタバタする。

科目名	地理学		
担当者名	池永 正人		
曜日	火	時限	1

受講者数	286名
------	------

- ・ 地理についてのためになる授業でした。ありがとうございました。
- ・ 1年の時に観光地理学を履修したのだが、今回履修した地理学ではその時よりも専門性が高い事を学べたので良かった。スイスや中国そしてEUなど自分にとって興味深い事が多く、とても勉強になった。
- ・ とっても楽しかったです
- ・ よかった
- ・ ない
- ・ 色々な国やその国の文化などを知れて楽しかったです。
- ・ 地理とは何かこの授業を受けて僕の価値観は変わりました。
- ・ スライドもわかりやすく先生の話も頭に入ってきやすかったです
- ・ とってもわかりやすく覚えることができた。
- ・ 色々な知識が学べて良かったです！
- ・ ありがとうございます
- ・ 毎年、履修する人が多すぎるので抽選にするなどの対応を取ってあげてほしい
- ・ 本日の7月22日1限地理学で学生証を忘れてしまい出席管理できなかったので、出席確認をお願いできないでしょうか。 座席は真ん中の左側の16列目に座ってテストも受けました。

科目名	観光地理学		
担当者名	池永 正人		
曜日	木	時限	1

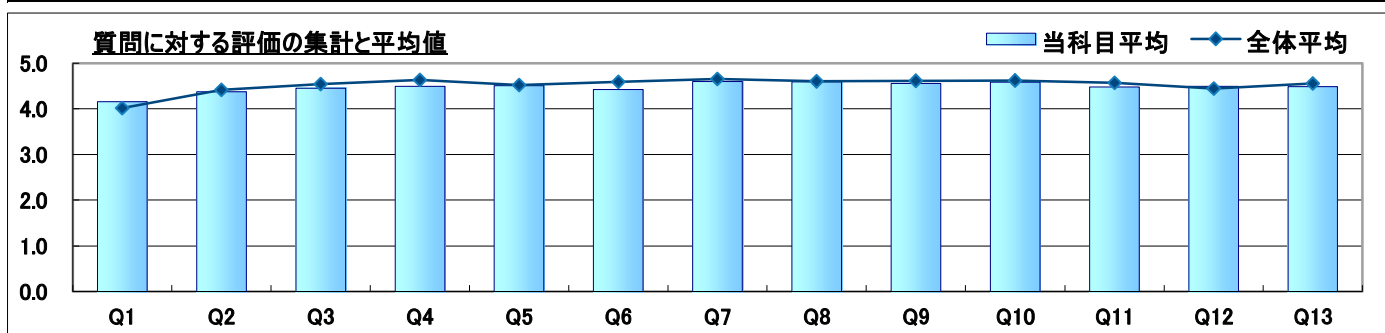
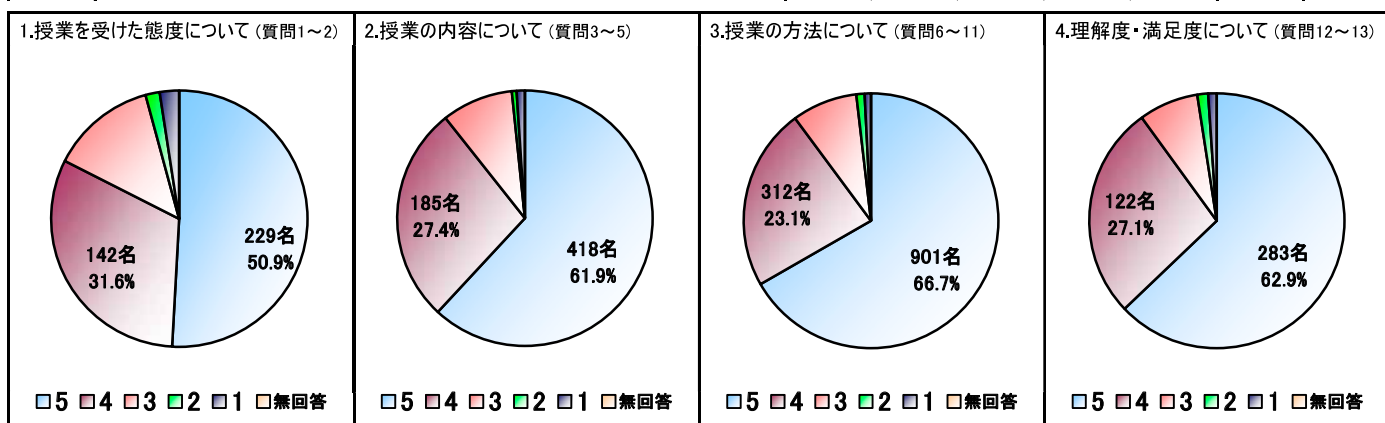
受講者数	263名
回答者数	225名
回答率	85.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 112名 64名 33名 5名 11名					0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 117名 78名 27名 3名 0名					0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 138名 60名 21名 3名 3名					0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	139名 61名 24名 0名 1名					0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	141名 64名 16名 1名 3名					0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 132名 64名 24名 3名 2名					0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	158名 50名 13名 2名 2名					0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	156名 49名 18名 1名 1名					0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	152名 52名 17名 2名 2名					0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	160名 41名 20名 3名 1名					0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	143名 56名 20名 3名 3名					0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 142名 60名 18名 3名 2名					0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 141名 62名 16名 3名 3名					0名	4.5



科目名	観光地理学		
担当者名	池永 正人		
曜日	木	時限	1

受講者数	263名
------	------

- ・ 確認問題はもう少し難しくしても良いのではないのでしょうか。
- ・ 観光地理について知らないことを沢山学びました。
- ・ ない
- ・ いい先生です。私はよく出来たありがとうございました。
- ・ ありがとうございました
- ・ 世界の観光について学ぶことができ色々な国に行ってみたいと感じました
- ・ 図や表があり、分かりやすかったです。データを最新のもので授業してほしかったです。
- ・ 観光地理の授業では、世界や日本の観光地について学びました。国や地域の場所、自然、気候、文化、歴史、観光名所などを勉強しました。観光地がなぜ人気があるのか、どうやって観光が発展したのかを知ることで、観光業への理解が深まります。地図を使って学ぶことも多く、楽しく実用的な授業だった。ありがとうございました！
- ・ 特になし
- ・ とても丁寧で面白い授業で楽しかった
- ・ 日本と世界の観光地をどちらも詳しく知ることができそれだけでなく観光地での有名な建造物などを知れてより海外や日本の観光地に行ってみたいと思えました。
- ・ 先生は優しいです。ありがとうございます先生。
- ・ 特に有りません
- ・ 池永先生の熱量が伝わってくる授業でした。元々興味があった授業だったので、池永先生から学ぶことが出来てよかったですと思いました。
- ・ 授業はとても良かったが、注意のしすぎでその日の分のプリントを終わらせられなかったりした。そして時々見る動画の尺が長いことでその日の分のプリントが終わらないことが良くあった。
- ・ 不真面目な学生への注意が長すぎて授業に支障が出ていた。言っても聞かない学生に対しては退室を促す方が有効だと思う。
- ・ いろんな観光地の写真もついていて面白かった。
- ・ 観光地などについて知れてとても良かったです。この講義を受けて良かったなとおもいました。
- ・ ありません。
- ・ いろいろなことを勉強になりました。
- ・ 観光地理学たのしかったです！
- ・ 毎回、復習をしていて前回のことを思い出せて良かった。
- ・ 授業で配られるレジュメに関する話がギリギリまでであったり、そこに入る前の話が長くもう少し分かりやすくして欲しいと思った。
- ・ 実際に行った国などの写真を使っていて良かった。
- ・ スライドが見やすく、ビブリオバトルでのスライド作成の時に参考にさせていただきました。特にまじの大きさと色が見やすかったです。再来週最後もよろしくお願いします。
- ・ スライドが分かりやすかった。
- ・ ありがとうございます
- ・ 役に立つ内容だった
- ・ とても面白く興味が湧く授業をありがとうございました。
- ・ 日本や世界の地理や観光名所を知ることができたので良かったです。
- ・ 毎回の小テストもう少し簡単にしてほしい
- ・ アニメ聖地についてもっと知りたかった。
- ・ 観光地理のためになる授業でした。前まで持っていなかった興味を持たたのでとても良かったです。
- ・ よく勉強しました。これからこのまま続けていきたいと思います
- ・ 先生はとても責任がある、いろいろな写真とビデオが見えます、授業内容もわかりやすくしています。
- ・ 動画や画像が多くあってとても分かりやすかったです。おかげで授業への理解度がより増したと思うのでとても良かったと思いました。
- ・ 教科書とプリントでわかりやすい授業でした
- ・ 私はたくさんの場所に旅行したいと思っているので、先生の話聞いて知識を得られるのはとても良かったです。動画もあってさらにその場所に行ってみたいと思うようになったし、日本だけにとどまらず、海外の話もあって魅力的でした。小テストとかも実施されていいと思いました。ありがとうございました！
- ・ 大分の温泉だけでなく他の観光地もお願いします

科目名	観光地理学		
担当者名	池永 正人		
曜日	木	時限	1

受講者数	263名
------	------

- ・ ありがとうございます。
- ・ 熱意があつてとても良かった
- ・ 今まで知らなかった日本や世界の地理学を観光を通して学べたので良かったです。
- ・ 詳しく教えていただき、ありがとうございます
- ・ この講座と先生の教え方がとてもよかったです。わかりやすく、実例もあって勉強しやすかったです
- ・ この科目では、内容が実生活や社会と結びついており、非常に興味深く学ぶことができました。特に具体的な事例や資料を交えて説明してくださった点が理解を深める助けになり、好印象でした。
- ・ 集中して授業をすることができた
- ・ 色々な地域についてしれたので良かったです。
- ・ 毎回小テストなどを実施していたから復習などを課題を通してすることができた。
- ・ とても聞きやすく学ぶことができた。
- ・ 非常におもしろい授業でした。スライドも見やすく地理的な見方から観光を見るおもしろさを知りました。
- ・ この科目を通じて、文化遺産や観光資源に関する知識を多角的に学ぶことができ、大変有意義な時間を過ごすことができました。特に、日本国内外の歴史的・文化的観光地を具体的に取り上げて紹介してくださった点が印象的で、教科書だけでは得られない「現地の空気感」や「旅を通じて得られる学びの深さ」を感じることができました。また、アニメやマンガといった現代文化と観光との関係を扱った内容も新鮮で興味深かったです。従来の文化資源に加えて、「コンテンツツーリズム」や「聖地巡礼」といった近年注目される分野にまで触れてくださったことで、観光の可能性や社会への影響力についても深く考える機会になりました。若者世代にとって親しみのある題材を扱うことで、学びへのモチベーションが高まった点も評価できます。担当の先生の説明は非常にわかりやすく、具体例を交えた解説や映像資料の活用により、視覚的にも理解が深まりました。また、質疑応答の時間においても、学生の質問に丁寧に対応してくださり、双方向の学びを重視している姿勢が伝わってきました。学ぶ側として、とても安心感がありました。
- ・ 単位ください！
- ・ 最高の講義を毎週ありがとうございます！！
- ・ このコースは非常に有益で、新しい知識とスキルを習得することができました。特に、レッスンの内容は体系的かつ明確に提示され、演習とディスカッションを通して思考力が向上しました。
- ・ 熱心に授業をしてくれていたからしやすかった
- ・ なし

科目名	茶道文化ⅡA		
担当者名	安部 直樹(嶋内 麻佐子)		
曜日	金	時限	3

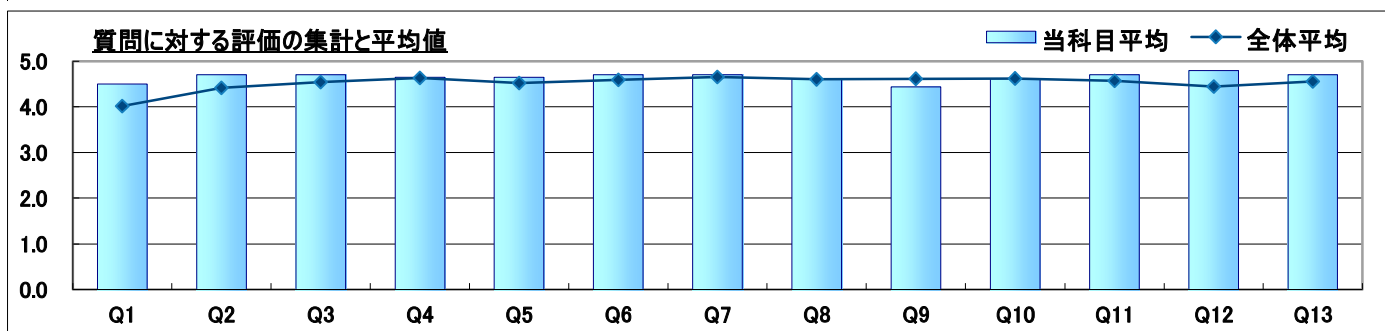
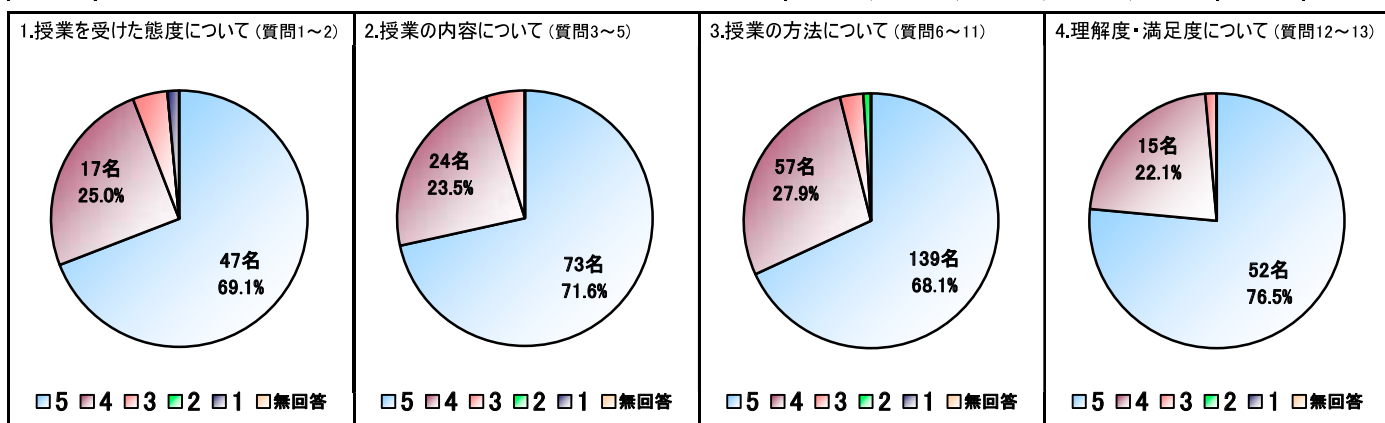
受講者数	39名
回答者数	34名
回答率	87.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	23名	7名	3名	0名	1名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	10名	0名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	8名	4名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	24名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	27名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	25名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	茶道文化ⅡA		
担当者名	安部 直樹(嶋内 麻佐子)		
曜日	金	時限	3

受講者数	39名
------	-----

- ・ 茶道2は履修するか迷っていましたが、履修してよかったです。普段が座学や実習が多いので、1週間の中で茶道が楽しかったです。練習の数は少なく、少し先生方の教え方に違いがあったため、テスト前は戸惑いました。
- ・ 日本の文化に触れながらお茶を楽しむ心を学べたのがとても良かったです。これからも日本の文化を大切にしていこうと思いました。
- ・ 特にありません。
- ・ 茶道を通してホスピタリティの心を学ぶことができました。茶会などもあり楽しむことができました。
- ・ 作動の最後に出るお菓子とお茶をモチベに頑張ってます！
- ・ 少人数のグループのおかげで先生の指導も行き渡りやすく質問もしやすいので授業を理解しやすいです
- ・ 礼儀作法がちゃんと身につく授業だと感じる。
- ・ わかりやすく説明してくれていたのよかったです。
- ・ 1年生の頃にやっていたので少し覚えやすかったです。
- ・ 2年生では濃茶の手前をして薄茶とは違う作法が多くあったが、先輩や先生が分かりやすく教えてくれたので楽しく学ぶことができました。
- ・ 楽しく茶道できました
- ・ 前期の茶道では、スクール茶会やベトナムの方との交流などいろいろな経験ができたのでよかった。
- ・ 2年生になり、濃茶の点前をしてみたいの流りは似ていたが、新しいことが増えて楽しかったです。
- ・ 薄茶よりも練習時間が少なくて試験が少し不安だったけど、ハイスクール茶会など初めてのことが出来てとても良かったです。
- ・ 1年生に引き続き茶道を履修して2年生は濃茶点前で道具や動作が少し変わったので理解しながら取り組んだ。テストも落ち着いてできたので良かったです
- ・ 丁寧に教えてくださるため、わかりやすいです。
- ・ 先生に1人に対して人数が6、7人ぐらいで少なかったのが分かりやすかったです。

科目名	茶道文化ⅢA		
担当者名	安部 直樹(嶋内 麻佐子)		
曜日	水	時限	3

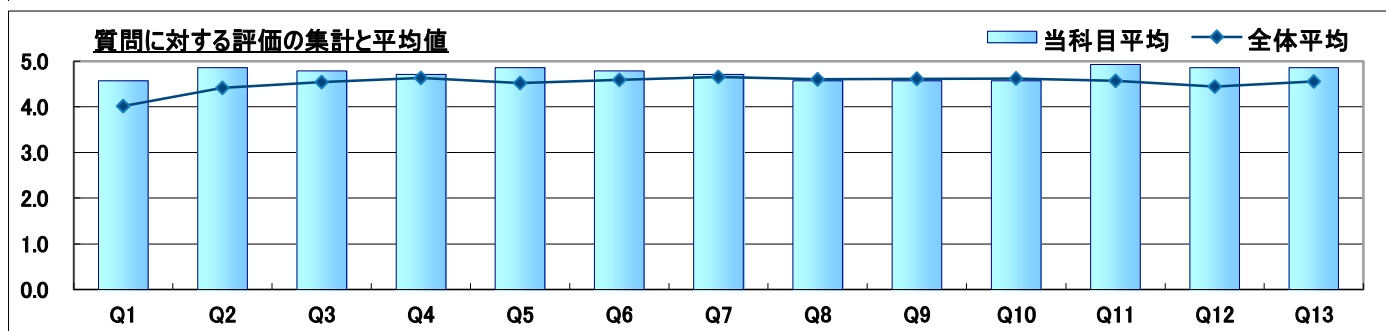
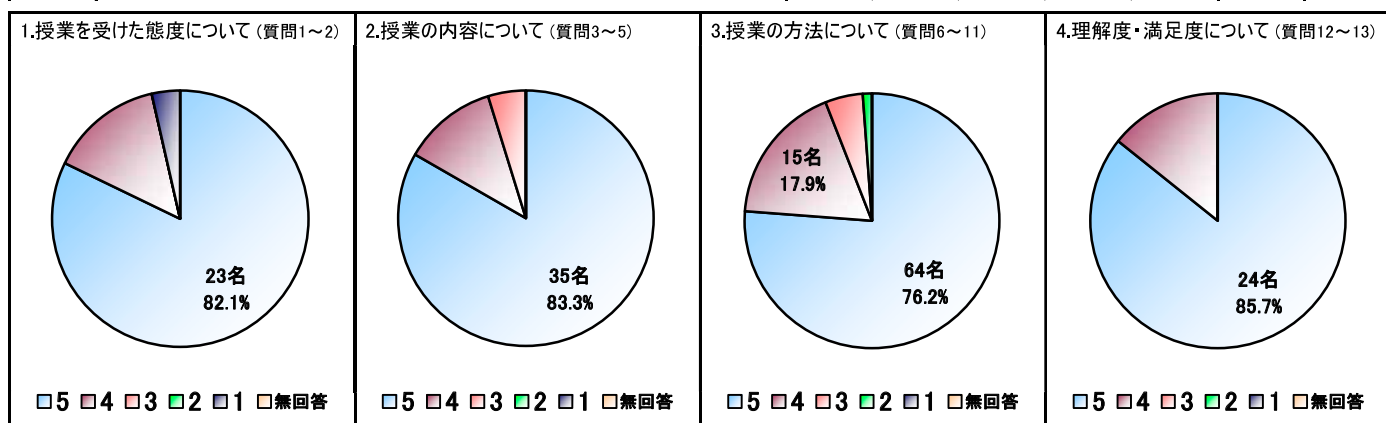
受講者数	14名
回答者数	14名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	2名	0名	0名	1名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	12名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	9名	4名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	2名	2名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	3名	0名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	13名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	茶道文化ⅢA		
担当者名	安部 直樹(嶋内 麻佐子)		
曜日	水	時限	3

受講者数	14名
------	-----

- ・ これまで薄茶点前、濃茶点前を行ってきて茶道文化にとっても興味をもった。 今回の試験では、お茶会を想定したグループによる試験でこれまでとは違う新しい形であった。しかし、グループのメンバーとコミュニケーションをしっかりとりながら、協力して試験に望むことができたので、とても良い経験となった。
- ・ 楽しかったです。ふじ点前や、グループでの点前など、新鮮なこと、「茶道」ができてよかった。
- ・ 訂正して送らせて頂きました。 グループという事もあっていつも以上に真剣にグループの仲間と助け合いながらできてとても良い練習ができたと思う。 またテストも自分一人ではないということから少し気持ちが楽にでも緊張感も持ってできて良かったなと思います。
- ・ 楽しく授業をしながら礼儀作法や、お茶について学ぶことができたのでよかったです。
- ・ グループ評価ではチームに迷惑がかからないように真剣に取り組めました。たまに先生同士で言っていることが違うことがあったので混乱しました。
- ・ 少人数でのお点前のお稽古は、わからないことがあったらすぐに質問することができるため、とても魅力的だった。 講義ありがとうございました。

科目名	茶道文化 I A		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	月	時限	3

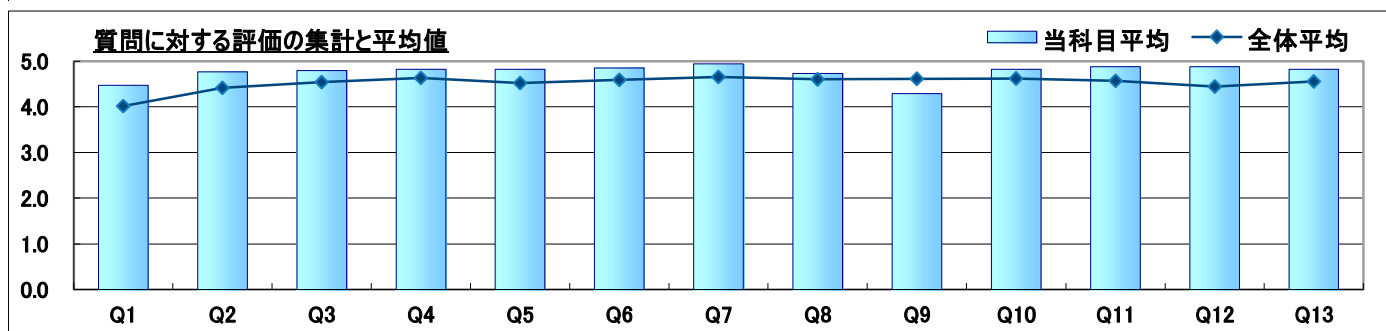
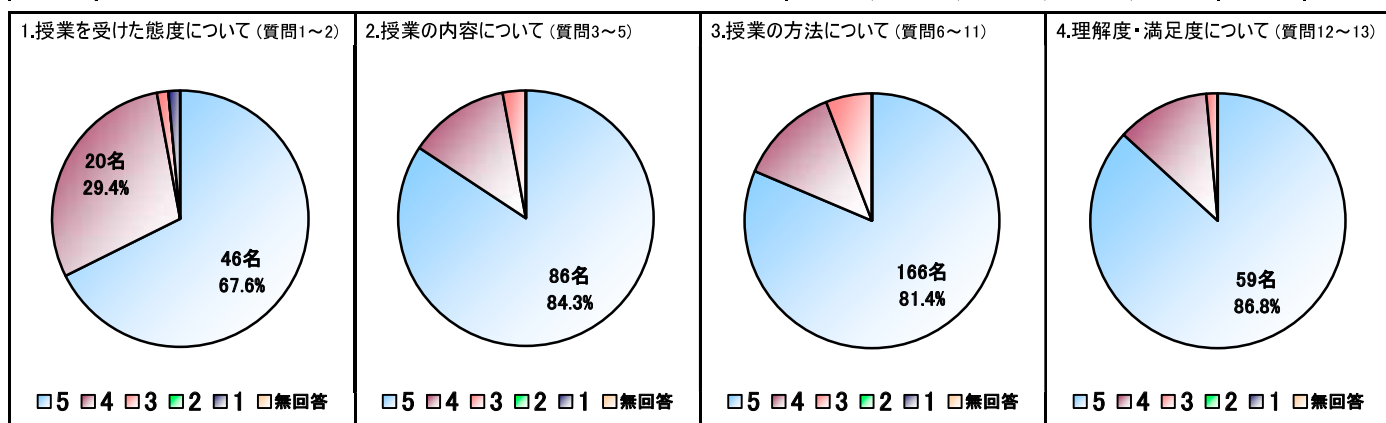
受講者数	46名
回答者数	34名
回答率	73.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	20名	12名	1名	0名	1名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	26名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	28名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	29名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	6名	9名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	30名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	30名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	29名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	茶道文化 I A		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	月	時限	3

受講者数	46名
------	-----

- ・ 日本の文化を学ぶことは、教養の一つとして良いものだと思います。
- ・ 茶道は今までやった経験がなかったが、授業を通して茶道の楽しさを感じる事が出来た。
- ・ 班ごとの指導はすごく良かったと思うのですが、途中から先生が変わってしまって色々やり方が変わってしまったことは少し困りました。
- ・ 茶道は覚えるのが大変でした。
- ・ 動画を見ることで一気に内容が頭に入ってきました。
- ・ 私はこの授業を受けてとても良かったと思います。
- ・ 先生方がとても丁寧に、熱心に教えて下さってよかった。少人数で行うため、取り組みやすかったです。
- ・ 先生が優しく楽しかったです！
- ・ 担当の先生が一人一人の手前を見て、細かいところまで教えてくださったので分かりやすかったです。
- ・ 毎時間自分で点てたお茶が飲めるのがとても良い、頑張ろうと思える。これからもっと茶道文化を学んでいきたい
- ・ 茶道には全く触れたことがなかったけれど、この茶道の時間を通して日本文化に触れると共に作法をしっかり身につけることが出来てとても嬉しく思います。
- ・ この科目を学ぶ中で、担当の先生から非常に多くのことを学び、心から感謝しています。先生の授業はいつも生き生きとしており、難しい概念も分かりやすく説明していただけるので、授業中はいつも夢中になってしまいます。特に、学生の質問に真摯に答えていただく姿や、個々の理解度を気にかけてくださる配慮が、とても心に残りました。この間は大変お世話になりました。先生の熱意と指導力に触れることができ、自分自身も成長できたと感じています。今後もこの学びを活かしていきたいと思っています。
- ・ 点前の動作などを岩尾先輩が主に丁寧に教えてくださった。
- ・ 先輩の声はちょっと小さい。私はこの授業が好きです、先生たちはみんな優しく責任感があります。茶道の流れはとてもはっきりしていて、私は留学生なのでとても世話をしてくれます。
- ・ お茶美味しいです

科目名	茶道文化 I A		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	木	時限	2

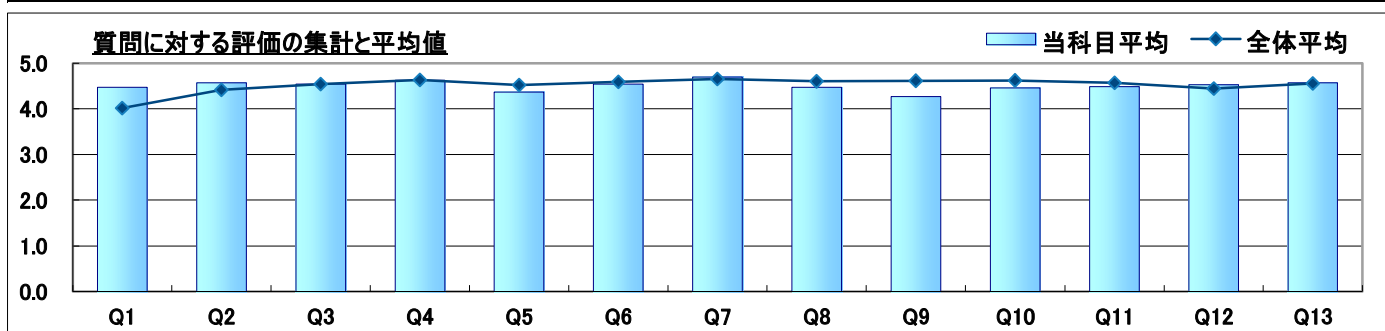
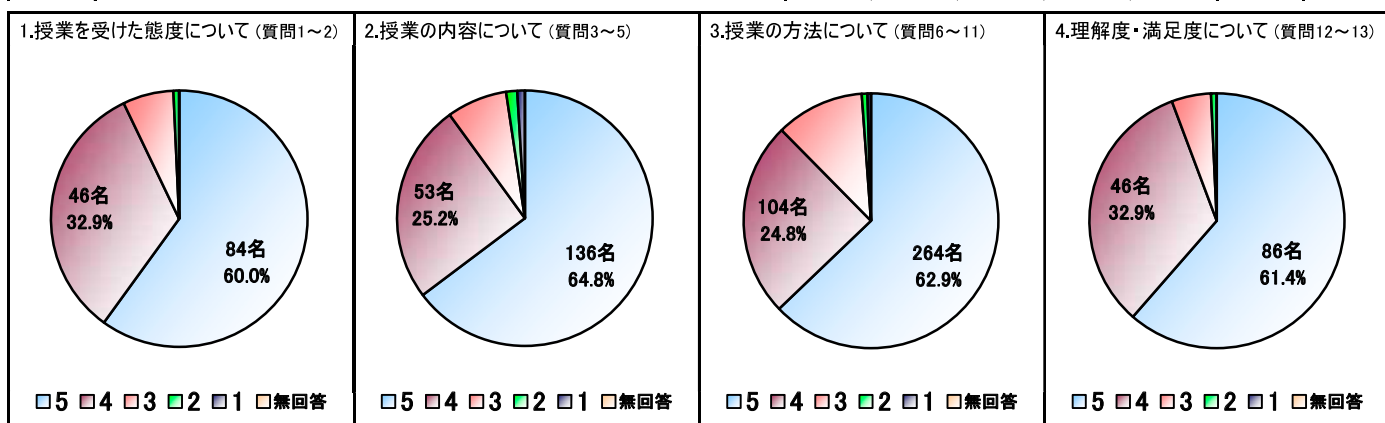
受講者数	123名
回答者数	70名
回答率	56.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	39名	25名	6名	0名	0名	4.5	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	45名	21名	3名	1名	0名	4.6	

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	46名	19名	3名	1名	1名	4.5	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	49名	17名	3名	1名	0名	4.6	
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	17名	10名	1名	1名	4.4	

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	44名	22名	3名	0名	1名	4.5	
7	熱意の感じられる授業でしたか	54名	12名	3名	1名	0名	4.7	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	16名	9名	1名	0名	4.5	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	38名	15名	16名	0名	1名	4.3	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	19名	8名	1名	0名	4.5	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	42名	20名	8名	0名	0名	4.5	

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	42名	24名	3名	1名	0名	4.5	
13	この授業に参加して満足できましたか	44名	22名	4名	0名	0名	4.6	



科目名	茶道文化 I A		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	木	時限	2

受講者数	123名
------	------

- ・先生方に優しくご指導頂きました。ありがとうございました。
- ・茶道はとても難しかったが指導者の方の熱意を感じ細かいところまでご指導していただけたところが良かった。
- ・日本の伝統的な文化を学ぶことができてよかった。
- ・茶道最初はずごい苦手でできないか思っていたけど、試験に向かうにつれて頑張らないといけないと思い、自主練習などに取り組むことができたと思います！この機会を忘れずに人生の中で大切にしたいと思いました。
- ・テストもちゃんとしっかりできたと思う
- ・岩瀬先生の指導がとてもわかりやすく、優しく教えてくれました。
- ・正座してて足が痛い時もあったけど、ときどき褒められたので嬉しかったです。
- ・茶道とても楽しかったです。また来年も履修したいと思います。ありがとうございました。
- ・最初は何も分からず楽しさもわかりませんでした。授業の回数を重ねるごとに茶道に興味を持つことが出来ました。
- ・先生があまり教えてくれなかったので友達と協力しあって学びました
- ・茶道楽しかったです
- ・一人一人に詳しく細かいところまじ指導して下さいました。
- ・わからないこともあったけど最後まで諦めずにしました。
- ・よくできた
- ・茶道を通して礼儀正しさを学ぶことができた。
- ・表千家や裏千家と違いマイナーなところがここでしか学べないという魅力でもあると思う 指導もとてもよかった
- ・茶道のお手前が頭が真っ白になってあまり忘れてたことが何個かありましたが、茶道自体の授業は、とても楽しかったです。
- ・わかりやすかった
- ・丁寧に生きることの大切さを学ぶことができました。
- ・追加の質問項目を回答し忘れていたのも一回回答しました。すみません。 茶道文化の授業が楽しくて毎週楽しみでした。
- ・茶道の授業楽しかったです。最初は難しいだろうなと思っていて、実際難しかったです。ですが、予習復習をするうちにだんだん慣れてきました。テストもすごく緊張しましたが、たくさん練習に行ってテストに挑むことができました！！後期も頑張ります！
- ・教えていただいた先生方みんな丁寧でとても分かりやすかったです。
- ・初めて茶道をして、とても楽しかったです。難しいことも多く、手前確認では間違ったりもしたけど、やりきることができました。来年も茶道履修したいなと思いました。
- ・先生方それぞれが茶道の良さやおもてなしの大切さを教えてくれたりしていたので一つ一つの動きの大事がよくわかってとても楽しかったです。他の生徒がふざけていて授業が進まなかったりしたのでそこだけが困ったところだったなと思いました。
- ・茶道を初めてしましたが、指導者の方々がコロコロ変わるなか皆さんわかりやすく、丁寧に教えてもらえて楽しかったです。4年間履修しようと思いました。
- ・茶道を学べて良かったです。
- ・初めて茶道をやってみてとても楽しかったです。自分でお茶をたてるということが日常生活でないの新しい体験でした。少人数で色々な人と話せたので良かったです。
- ・茶道を通して、お茶の出し方や精神を清めることができました
- ・茶道はとても楽しかったです。日本文化にも触れることが出来ました。
- ・後期はもっと頑張りたい
- ・茶道との関わりがこれまでなかったがこれを気に茶道が楽しいと思ったしお茶とかたてられてとても楽しかった。
- ・分からないところがあったら、丁寧に教えてくれてとてもわかりやすく理解できた。
- ・茶道を学び、日本の文化に触れることができて良かった。礼儀を身につけることが出来た。後期も頑張ります。

科目名	茶道文化IVA		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	火	時限	3

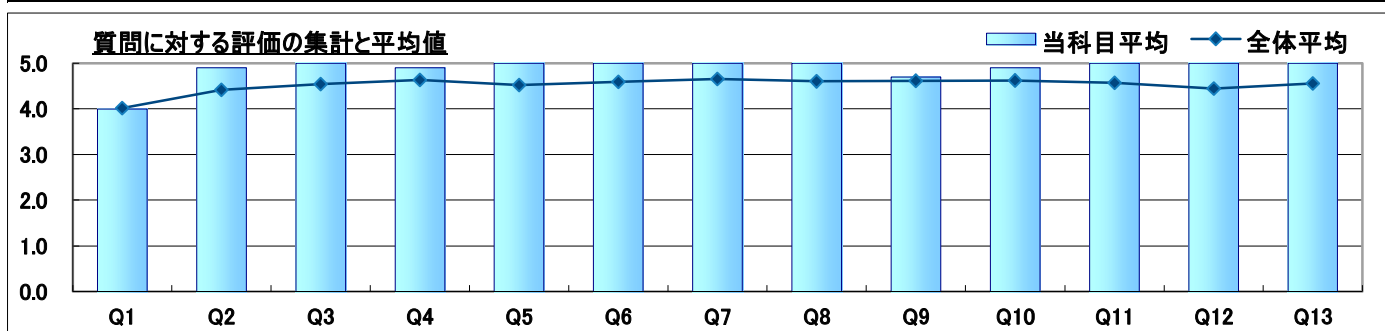
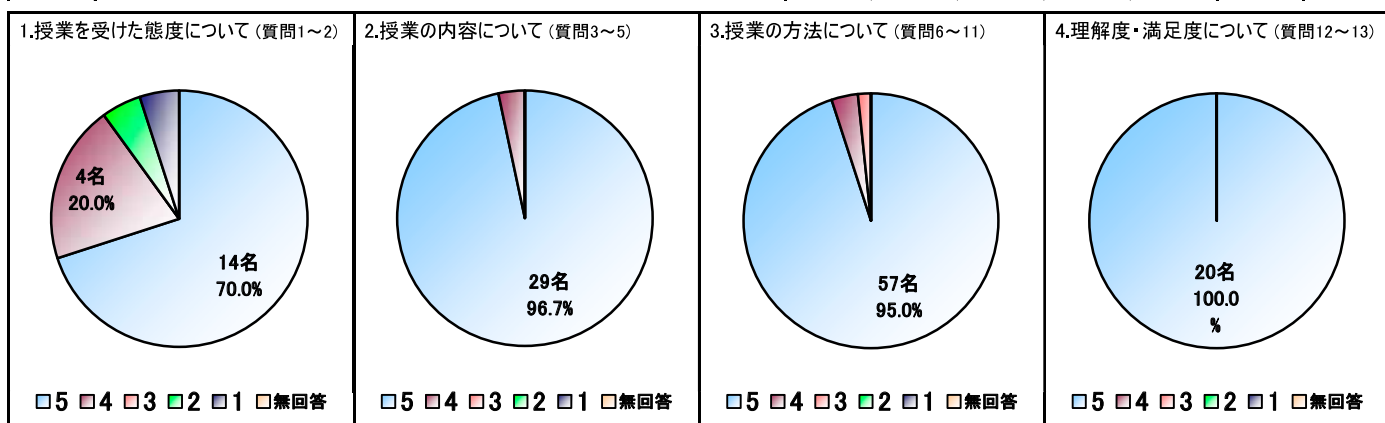
受講者数	11名
回答者数	10名
回答率	90.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 した ← しない					0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 熱心 ← 不熱心					0名	4.9
		9名	1名	0名	0名	0名		

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 良くない					0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 良くない					0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 できた ← できない					0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 満足 ← 不満足					0名	5.0
		10名	0名	0名	0名	0名		



科目名	茶道文化ⅣA		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	火	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ 楽しいです
- ・ とてもよく授業が組まれていて満足する授業だった。
- ・ この科目を通して、茶道に対する理解がより深まりました。後期も頑張りたいと思います。

科目名	英語 I B		
担当者名	山崎 祐一		
曜日	金	時限	1

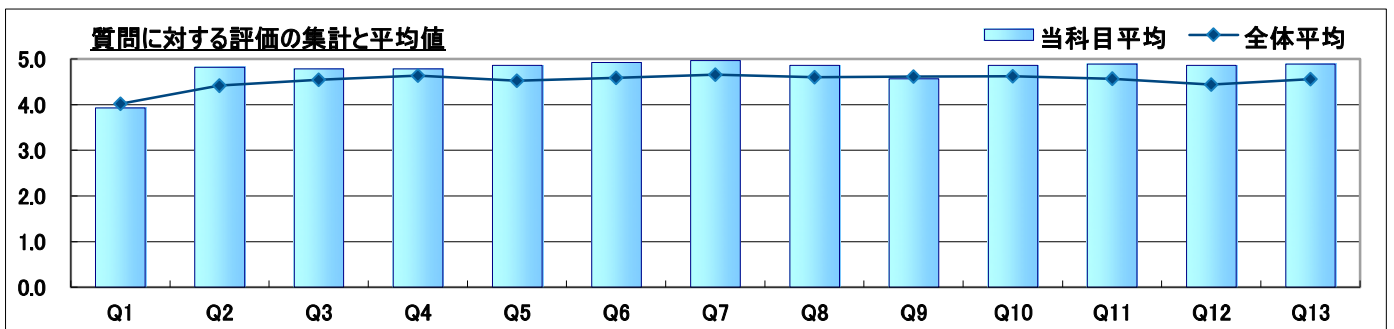
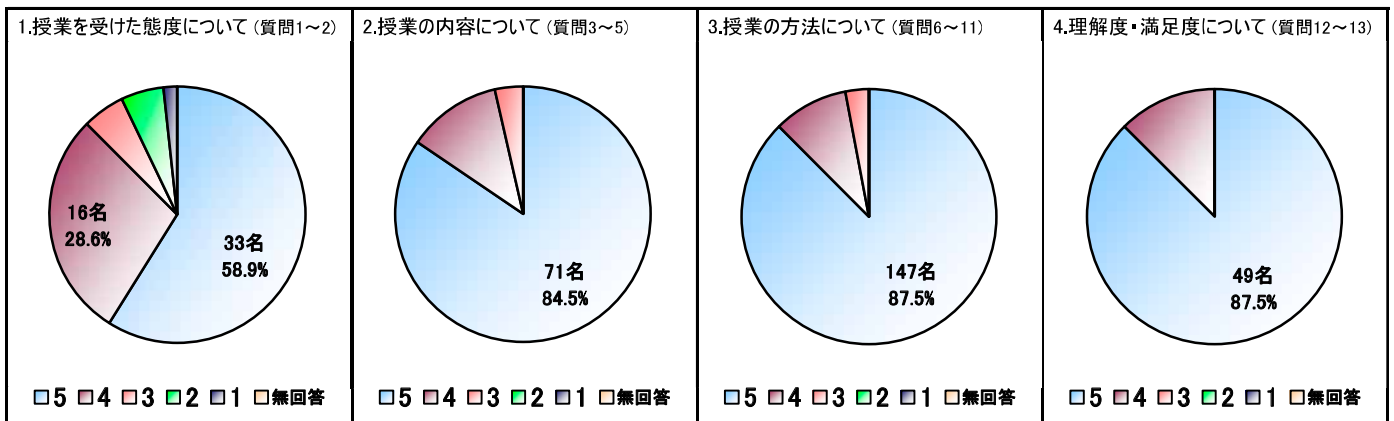
受講者数	34名
回答者数	28名
回答率	82.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	11名	3名	3名	1名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	23名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	2名	2名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	2名	5名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	英語 I B		
担当者名	山崎 祐一		
曜日	金	時限	1

受講者数	34名
------	-----

- ・ 映画を見れて嬉しかったです。異文化の話も聞けてとても参考になりました。異文化の話が面白かったです。
- ・ 映画をもっと見たいです。
- ・ ちょっとでも会話ができるように対話を覚えていきたいと思います。
- ・ 英語の発音が良くなった気がしたのでよかったです！
- ・ 異文化理解の話がとても楽しかったのもっと話して欲しいです。言語だけじゃなくて文化の違いとか考え方の違いを教えてくれる授業今まで無かったのでとてもよかったです。
- ・ 発音の音の波や、異文化理解ができる授業で、今まで学習してきた英語の中で1番役に立つ授業だと感じた。発音が上手いととても褒めてもらえるので、モチベーションが高くやる気ができる。
- ・ 先生の異文化理解の話が面白かった。特に海外で、中国人と間違われたのが、お気に入りだった。
- ・ 日常でよく使うような表現や、今までの英語では触れなかった発音の部分をたくさんできて、スラスラ英語を言えるようになったので英語に対しての苦手意識が少なくなりました。
- ・ 褒めて伸ばしてくれるのがとても嬉しかったです。後期の授業がないのが悲しいです。英語は苦手だったけど、楽しく英語を学べて映画も見れて、もっと上手に話せるようになりたいと思うようになりました。
- ・ 文法なども高校の時にあまりやっていたので、ついていけるか不安だったけれど、文法よりも発音だったりアメリカの文化などについてが主な授業内容だったので、毎時間の授業が楽しかったです。また、今まではカタカナ読みみたいな感じで発音していたけど、今は先生の真似をして発音しているので、すごく実践的な発音ができるようになってきているので嬉しいです。
- ・ 高校ではあまりやってこなかった発音を中心に学べて良かった。異文化に関する話も面白くて興味を持って聴くことができた。英語は苦手意識があったけど楽しく学ぶことができました。
- ・ 異文化理解についても詳しく学習できて楽しい。可能なら後期も担当者の授業を受けたいと感じる。
- ・ 高校までは文法ばかり習っていて、英語を読むことや聞くことが出来ても話すことが出来なかった。この授業で日常で使う英語を習うことによって少しずつ話せるようになって自信がついた。
- ・ 映画で習った英文が出て頭の中で訳せて嬉しい。発音の説明でカタカナで書いたりしてわかりやすくちゃんと発音できるようになってきた。教科書の内容だけでなく、異文化のことを話してくれるので楽しい
- ・ 日常生活で使えるような英文をたくさん学べるので良いです。これからは何も見ずに言えるようになりたいです。
- ・ アメリカで、中学生のヤンキーに絡まれてカンフーで逃げたという話はどこでもやってほしいです。とても面白かったです。映画も面白かったです。小学校のお手伝いに行けるときがあれば相談したいので、研究室を教えてください。
- ・ 外国の文化の話を聞くのが楽しかったです。いつか外国に行ってみたいです。
- ・ 英語会話だけではなく文化のことや先生が体験したことなどを話してくれて色々勉強になりました。もう少し文化のことについて聞きたかったです。英語の苦手意識が少しだけなくなりました。先生が発音を褒めてくれるので自信がついてきました。
- ・ 先生の話がとても面白く楽しかったです！

科目名	ICTを活用した教育の理論及び方法		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	1

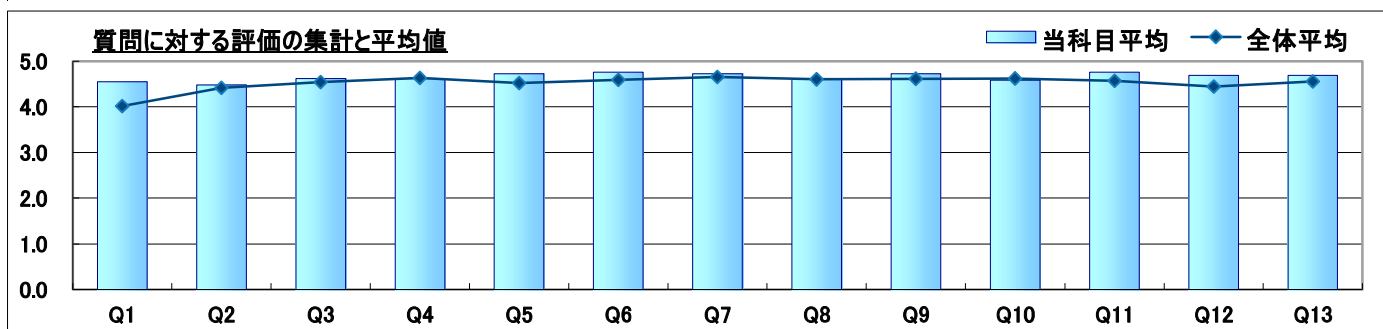
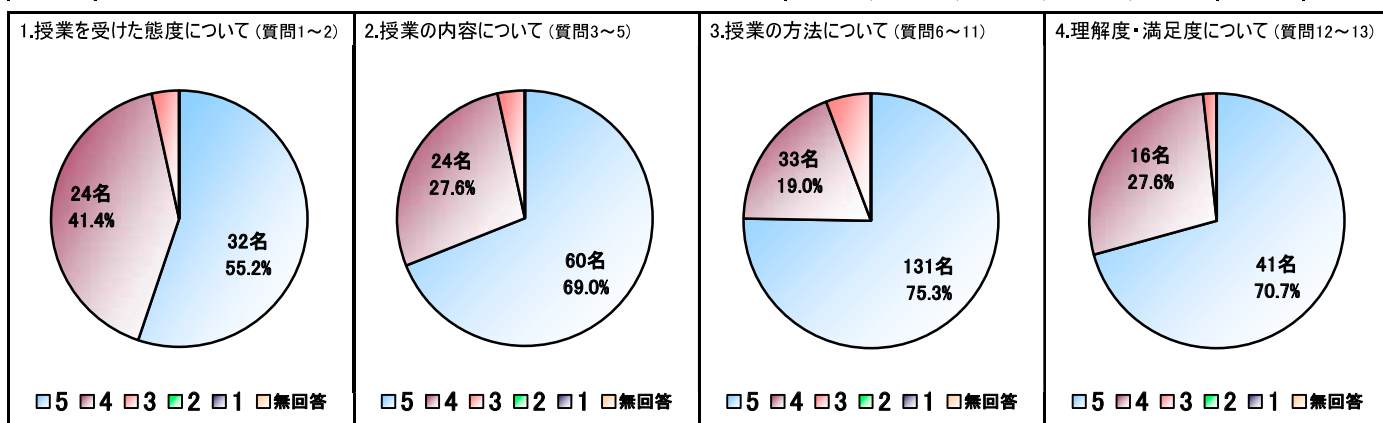
受講者数	29名
回答者数	29名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	18名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	14名	15名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	19名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	22名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	5名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	23名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	20名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	21名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	ICTを活用した教育の理論及び方法		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	1

受講者数	29名
------	-----

- ・ ありがとうございました
- ・ ICTを用いた教育について実践的に学ぶことができた
- ・ 細かく丁寧な説明があるからわかりやすかった。
- ・ 授業がよりよいものになるようなICTの活動をたくさん知れてよかった。

科目名	教育課程論		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	金	時限	2

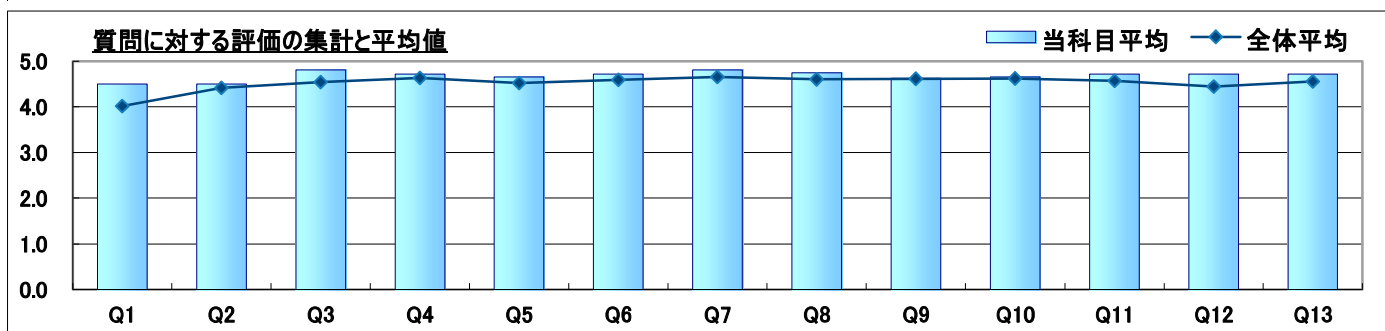
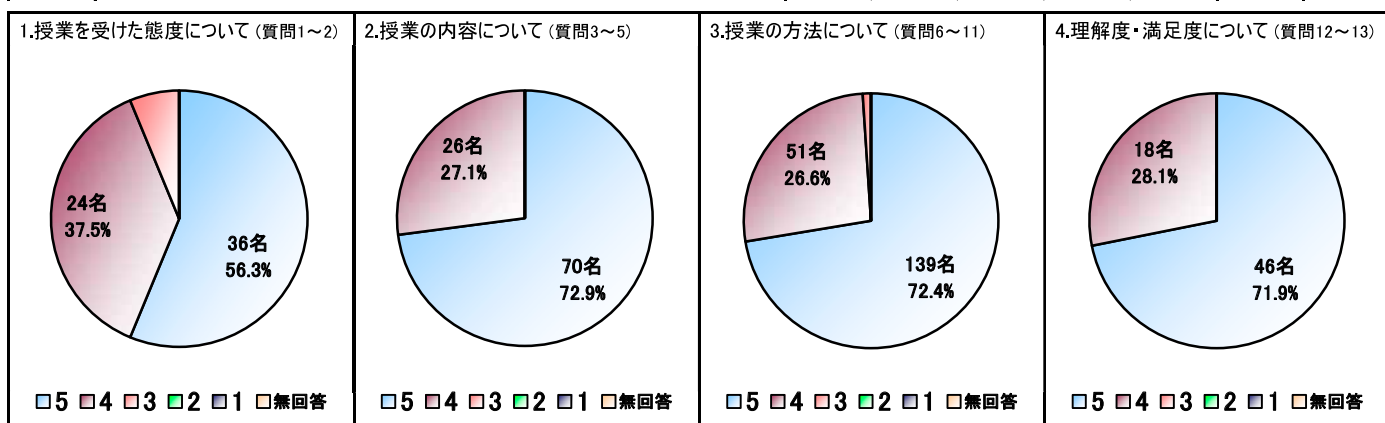
受講者数	32名
回答者数	32名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	19名	10名	3名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	17名	14名	1名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	11名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	23名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	26名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	23名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	23名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	23名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	教育課程論		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	金	時限	2

受講者数	32名
------	-----

- ・ 学習指導要領の変遷や現代教育の特徴など、様々な教育について学ぶことができた。
- ・ いろいろな情報を得られたので面白かったです。

科目名	総合的な学習の時間の指導法		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	金	時限	4

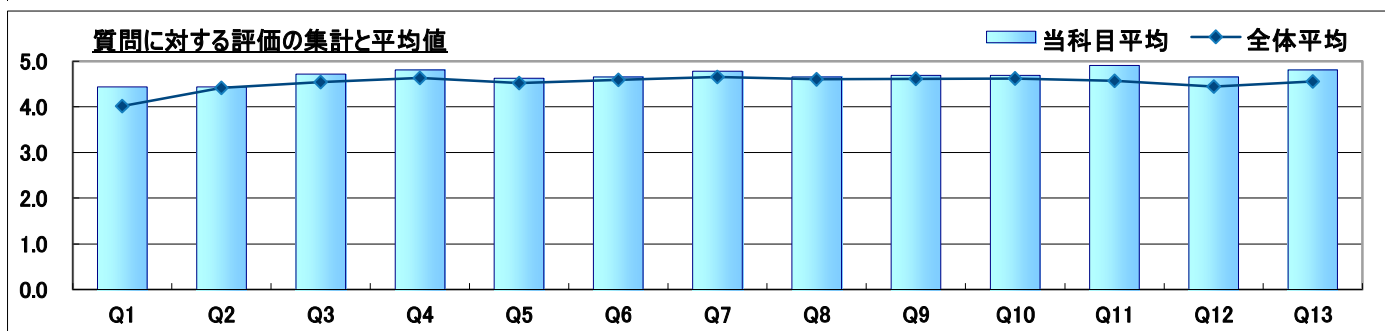
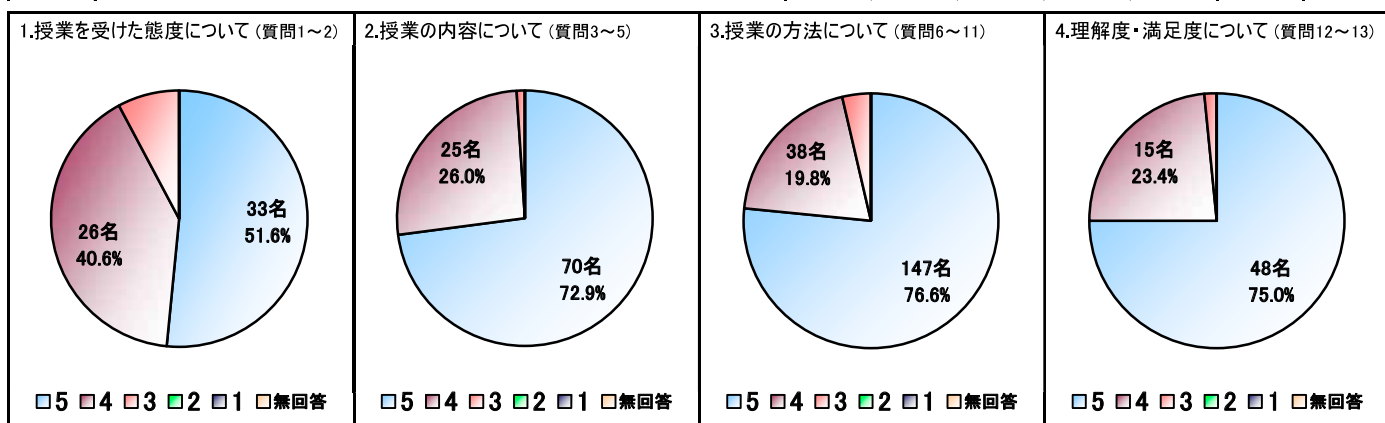
受講者数	32名
回答者数	32名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	17名	12名	3名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	16名	14名	2名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	23名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	29名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	26名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	総合的な学習の時間の指導法		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	金	時限	4

受講者数	32名
------	-----

- ・ 総合的な学習の時間について、評価方法や目標などさまざまなことを学べた。
- ・ ありがとうございました
- ・ 資料や教科書のページ数を明確に話して下さるのでわかりやすかった。
- ・ 最初マイク回ってくるとものすごい緊張をできてしまっていたが、最後の方は慣れたので良かったです。

科目名	専門演習 I A		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	木	時限	1

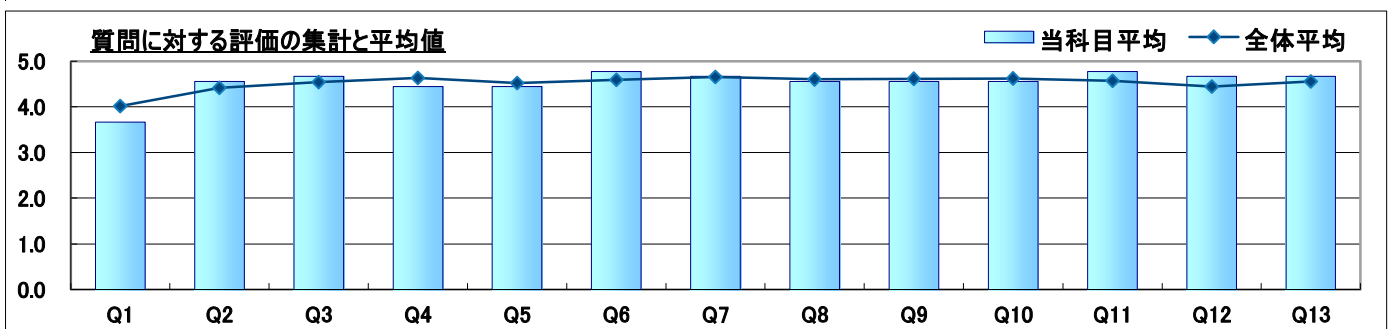
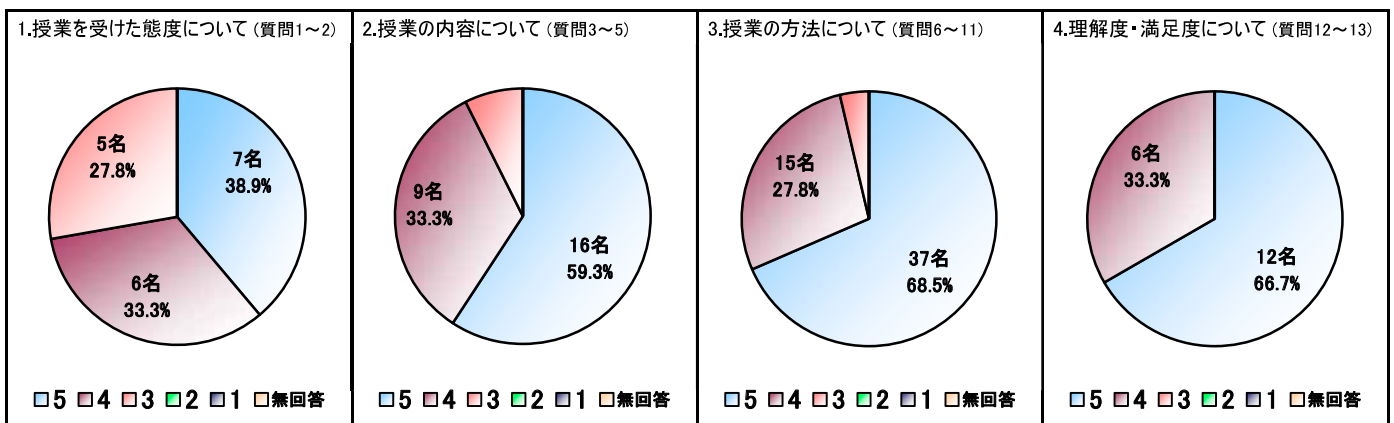
受講者数	9名
回答者数	9名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	4名	4名	0名	0名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	専門演習 I A		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	木	時限	1

受講者数	9名
------	----

- ・ ありがとうございました。
- ・ 丁寧に日程など教えてくれたのでとても良かったです。
- ・ 楽しく講義を行うことができた。 司会も頑張ります。

科目名	専門演習ⅡA		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	3

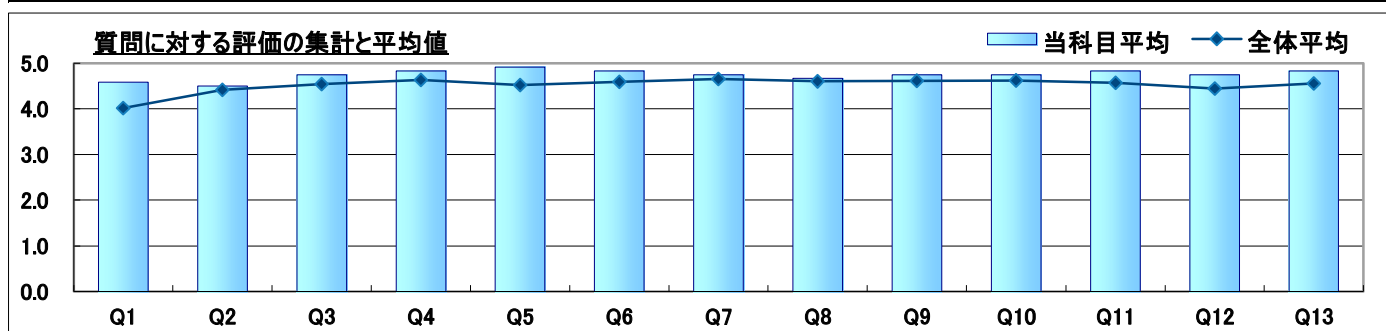
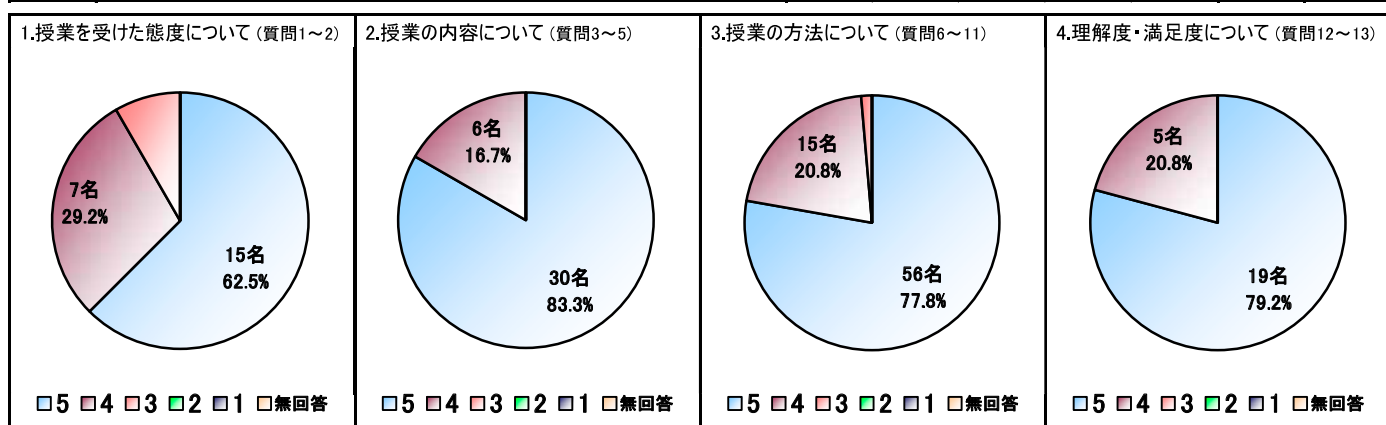
受講者数	12名
回答者数	12名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	7名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	10名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	10名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	9名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	10名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	10名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	専門演習ⅡA		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	3

受講者数	12名
------	-----

- ・ 楽しく深く学べたのでよかったです。

科目名	専門演習ⅢA		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	5

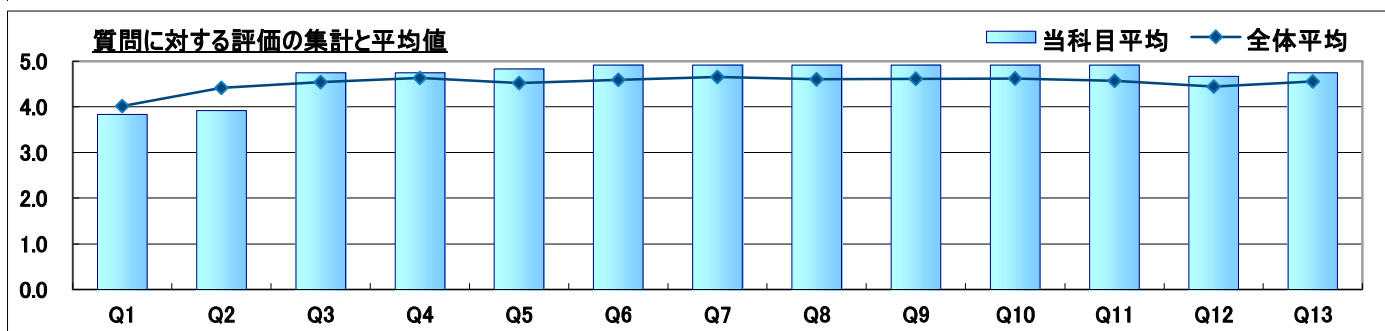
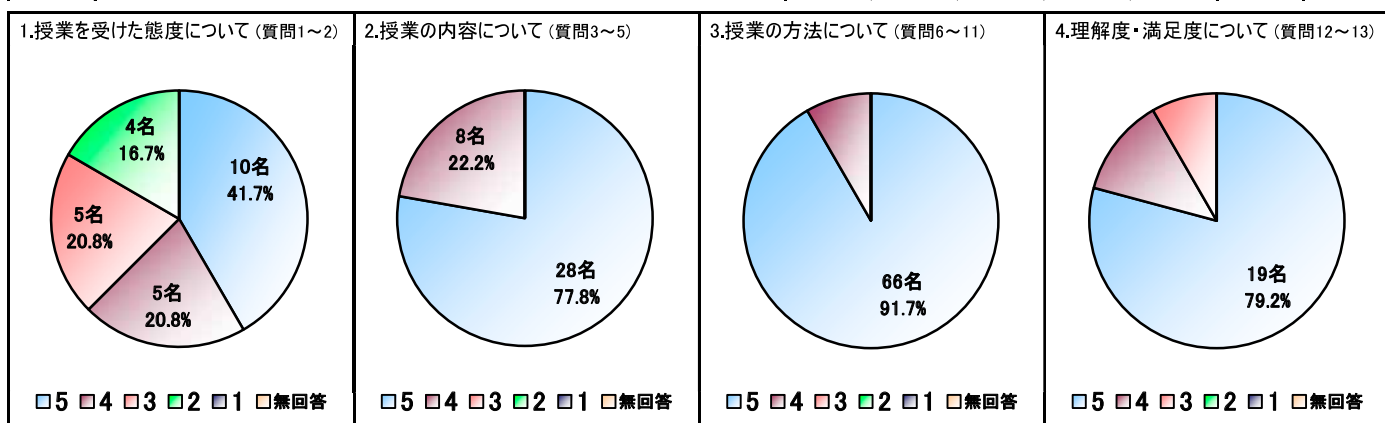
受講者数	12名
回答者数	12名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5名	2名	3名	2名	0名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5名	3名	2名	2名	0名	0名	3.9

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	9名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	10名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	専門演習ⅢA		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	5

受講者数	12名
------	-----

- ・ とても熱心に教えてくれる先生で、いつも助かっています。
- ・ 毎回の授業で理解できているかの確認や個人での連絡など様々な面でのサポートをしていただきました。
- ・ 卒業論文作成にあたって、先生や友達に聞きながら進めることができた。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
回答者数	11名
回答率	100.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	7名	0名	0名	0名	0名	4.4

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	7名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	5名	6名	0名	0名	0名	0名	4.5

III. 担当教員の取り組みについて

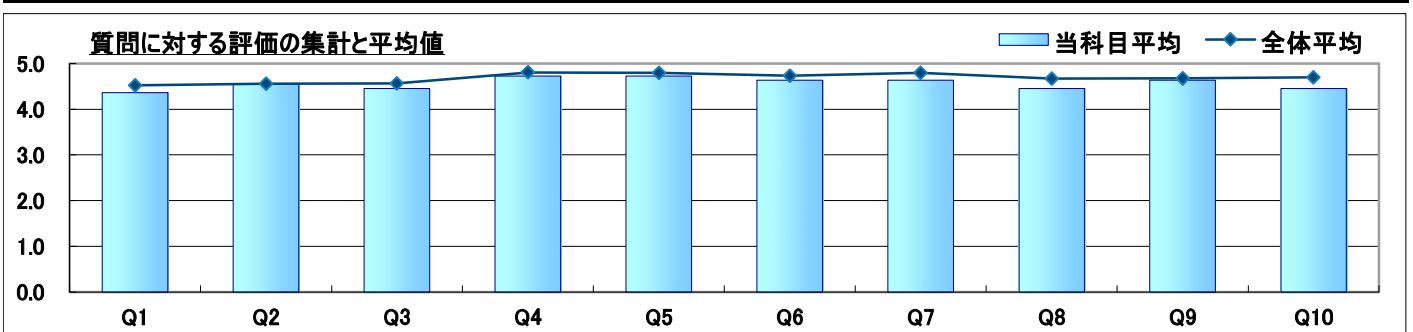
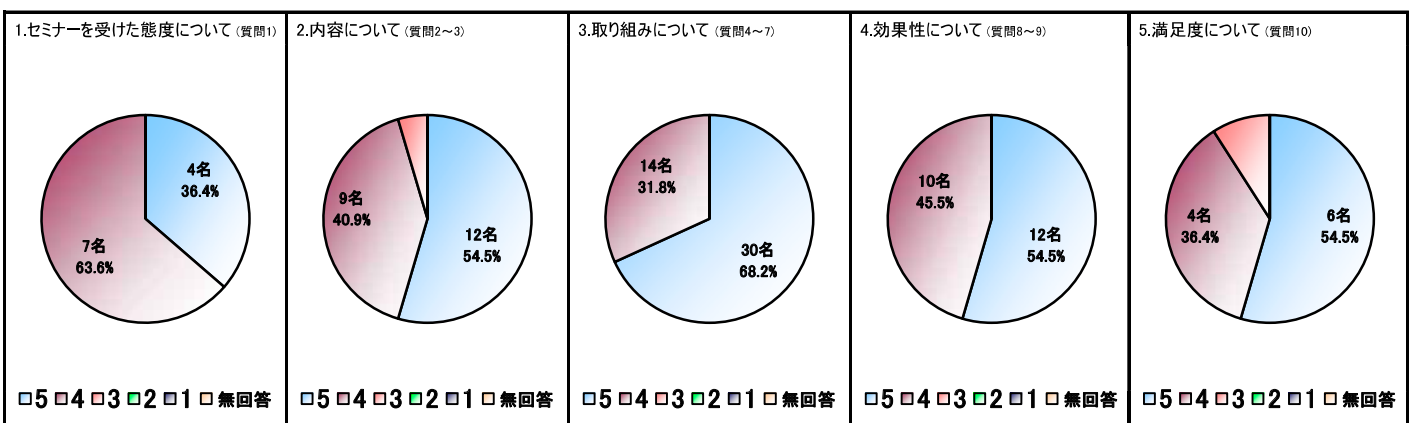
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	5名	6名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
------	-----

- ・ 大学に入って今までと大きく変わったところが多かったが授業の取り組みなどについて理解できたと思う
- ・ 高校の先生みたいで良かった

科目名	世界史		
担当者名	川上 直彦		
曜日	火	時限	3

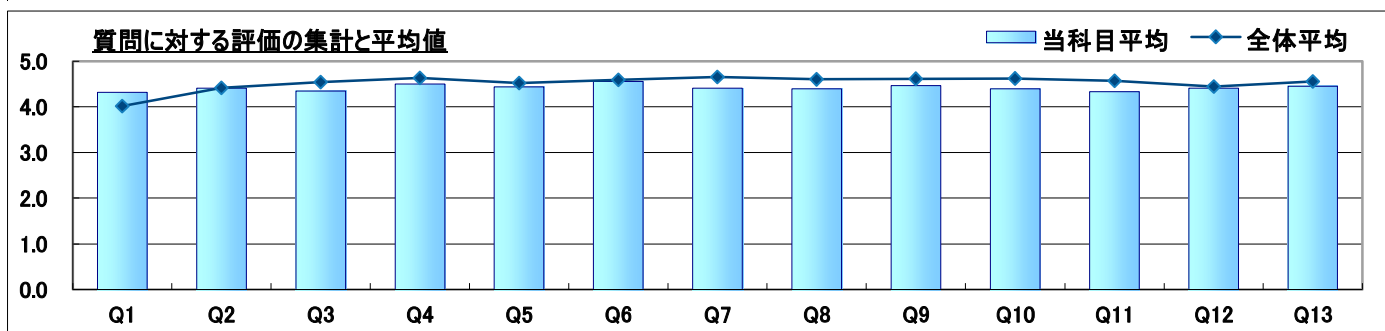
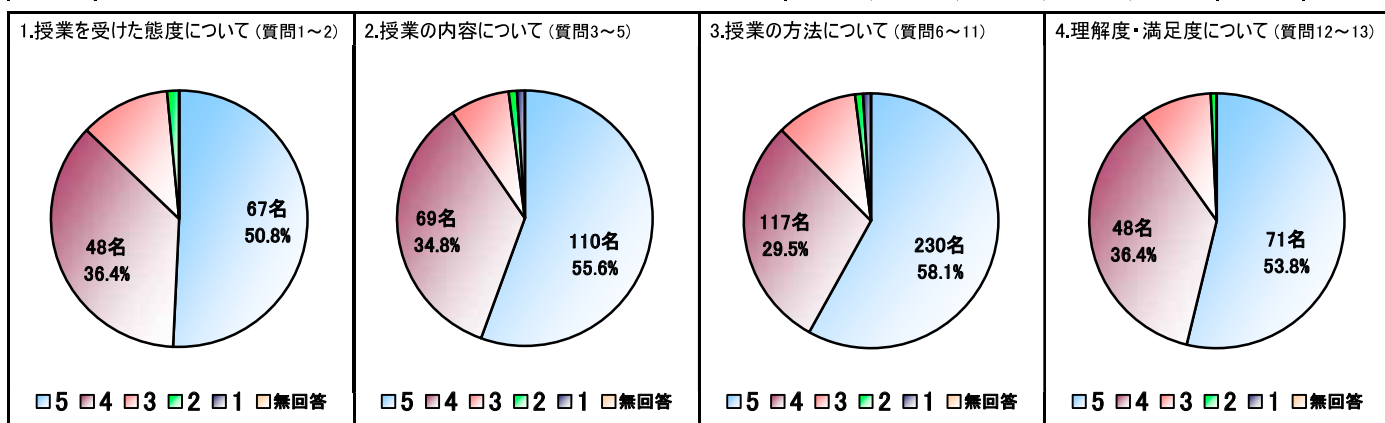
受講者数	90名
回答者数	66名
回答率	73.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	33名	21名	12名	0名	0名	4.3	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	34名	27名	3名	2名	0名	4.4	

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	24名	8名	1名	0名	4.3	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	21名	4名	0名	1名	4.5	
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	24名	3名	1名	1名	4.4	

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	44名	17名	3名	2名	0名	4.6	
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名	24名	4名	1名	1名	4.4	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	20名	8名	0名	1名	4.4	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	17名	9名	0名	0名	4.5	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	38名	18名	9名	0名	1名	4.4	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	35名	21名	8名	1名	1名	4.3	

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	33名	27名	6名	0名	0名	4.4	
13	この授業に参加して満足できましたか	38名	21名	6名	1名	0名	4.5	



科目名	世界史		
担当者名	川上 直彦		
曜日	火	時限	3

受講者数	90名
------	-----

- ・ この講座と先生の教え方がとてもよかったです。わかりやすく、実例もあって勉強しやすかったです
- ・ 単位取得に向けて頑張ります
- ・ 課題はめんどくさいが内容自体は面白い
- ・ 普通の世界史の授業ではなく、自分で考えるような授業が展開されていてとても良かった
- ・ 世界の歴史についてよく調べて様々な知識が得られたと感じました。
- ・ とても良い勉強になって自分の考えの視野を広げられるようになりました
- ・ 良いです。
- ・ プリントを使っでの学習も自分の知識を増やすことができ楽しかったのですが、特に新・映像の世紀を通して現代までの世界を知ることができて楽しかったです。
- ・ 現在の社会について、歴史の観点から学ぶことができ、全体を通して考えさせられる講義だった。
- ・ とても短く言うと、世界史では「人類がどのように生き、争い、協力し、文明を築いてきたか」を学びます
- ・ 特に、具体例を交えながら説明して下さったことが理解を深める助けとなり、実生活とのつながりを感じられて興味が持てました。また、課題の内容も実践的で、学んだことを自分で応用する良い機会になったと思います。
- ・ よかった
- ・ ありがとうございました。
- ・ まず最初に、先生に感謝したいと思います。このコースは歴史についてさらに詳しく知るのに役立ち、とても素晴らしいものです。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	川上 直彦		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	11名
回答率	100.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	7名	0名	0名	0名	0名	4.4

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	6名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	6名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5

III. 担当教員の取り組みについて

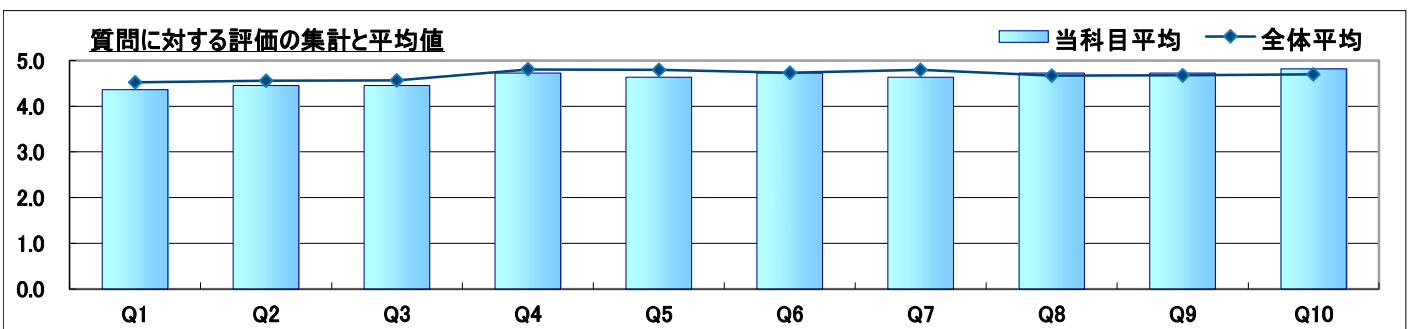
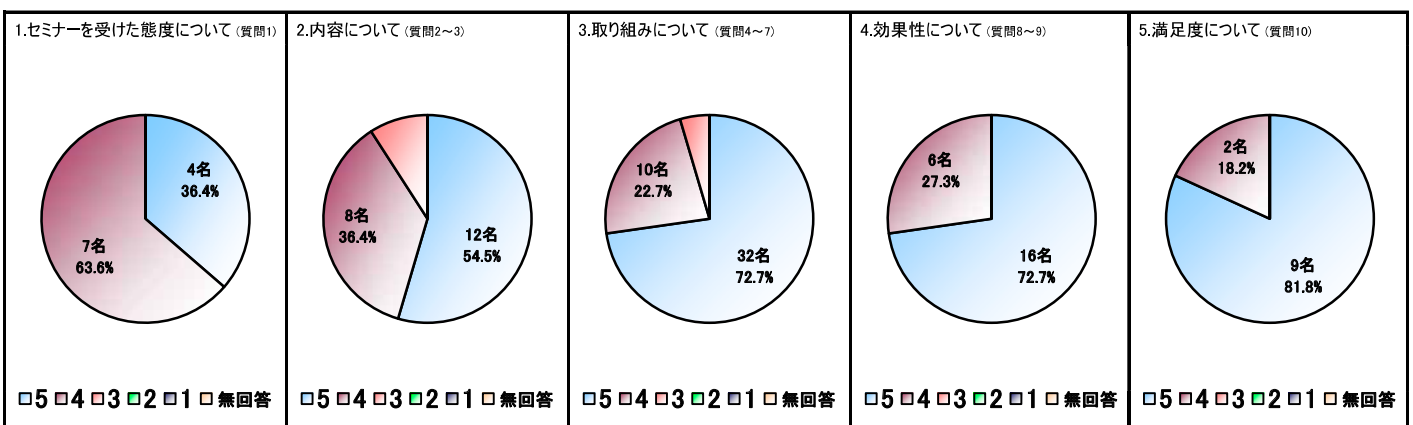
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	川上 直彦		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ 特にありません。
- ・ 楽しい授業が多くて大学で1番最初の友達がホスピタリティセミナーを通して作ることができました。
- ・ 特にありません。
- ・ 色々な国に行ったことがある先生だから色々な話を沢山聞けて面白い

科目名	生涯学習概論		
担当者名	坂口 さとこ		
曜日	木	時限	5

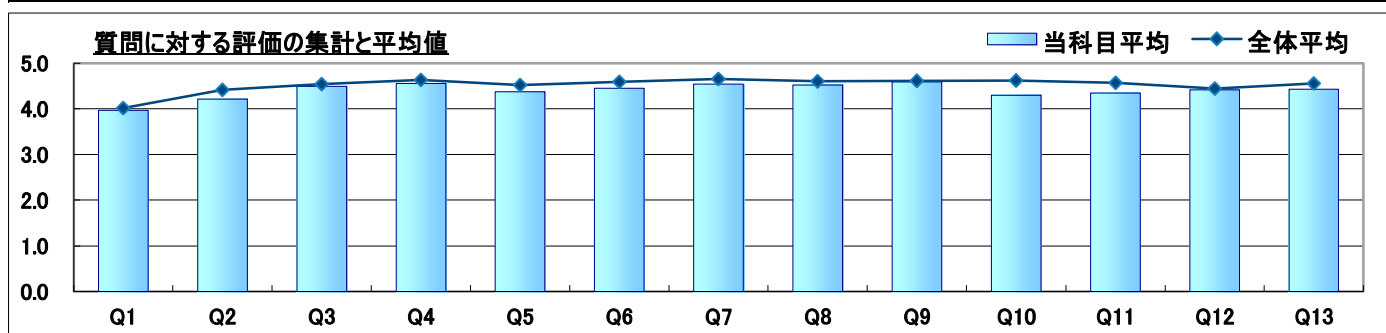
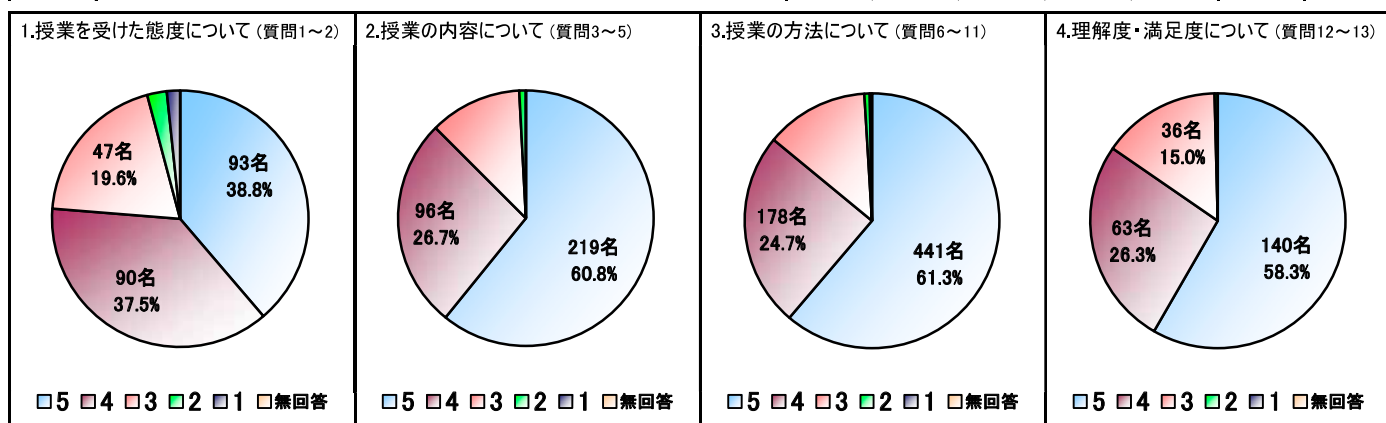
受講者数	148名
回答者数	120名
回答率	81.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	44名	41名	26名	5名	4名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	49名	49名	21名	1名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	74名	31名	15名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	80名	27名	13名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	65名	38名	14名	3名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	72名	32名	14名	2名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	79名	30名	9名	1名	1名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	74名	35名	11名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	84名	23名	13名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	63名	30名	27名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	69名	28名	20名	2名	1名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	69名	33名	17名	1名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	71名	30名	19名	0名	0名	0名	4.4



科目名	生涯学習概論		
担当者名	坂口 さとこ		
曜日	木	時限	5

受講者数	148名
------	------

- ・ 授業内容がとても分かりやすく、プリントにして配布をしているので分からないところがあれば調べたりすることができるのでとても良いと思います。
- ・ 実際にある博物館などの写真がよく載せられており、展示方法の想像がしやすかった。文字だけでは良く分からないものも写真があると理解しやすかった。
- ・ あまり知らない内容で難しかった。
- ・ ありがとうございます。
- ・ いつもありがとうございました。
- ・ 特にない
- ・ 少し穴埋めを行いながら聞く形だと、より内容に集中して理解が深まるかなと思いました！
- ・ 授業を通して自分の地域の生涯学習に関する活動や施設を調べることができた。
- ・ 特にありません
- ・ よかった
- ・ 単位くださいお願いします
- ・ ありがとうございました
- ・ 先生は責任感がある
- ・ 普段目をつけないような視点から、物事を見ることが出来るいい授業でした。
- ・ 学べた
- ・ 博物館という今まであまり触れる機会のないものだったので難しかったです。
- ・ パワーポイントや資料の配布はとても丁寧だった。しかし、90分間ただ先生がパソコンを見ながら話しているだけで正直つまらないと感じることもあった。もっと生徒参加型というか、生徒が授業に対して意欲を感じられるような授業構成だったらよかったと思う。
- ・ 先生は授業もまじめですし、学生に対してもとても親切です。
- ・ 配布資料がスライドそのまま、書いてあることそのままを讀んでいるだけの授業で面白くなかった。
- ・ 生涯学習についてさまざまな取り組みについて学ぶことができました。
- ・ ピ逃げしてる人もいるからレスポントかで出席確認してほしい
- ・ 先生はひたすら話す、生徒は話を聞くだけで、授業中に何か活動があるわけではなく、退屈な授業だった。履修者も多いわけではないので、全員もう少し前の方に座らせるようにした方がいい。
- ・ 楽しかった
- ・ 生涯学習概論をうけ生涯学習をしていきたいなと思いました。
- ・ 詳しく説明して下さるので理解が深まりとても学びになっています。
- ・ 博物館とてもおもしろいと思いました。
- ・ おもしろい授業でした。
- ・ 様々な考え方で学ぶことができた。
- ・ 生涯学習の重要性や、博物館が地域と連携して行っている取り組みなどについて学ぶことができ、興味のある内容であるとともにとてもためになる授業でした。

科目名	博物館展示論		
担当者名	坂口 さとこ		
曜日	金	時限	1

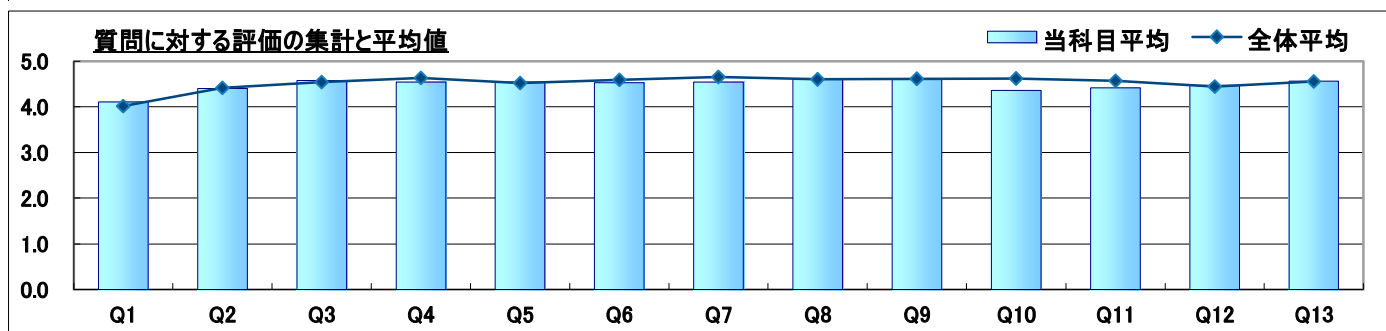
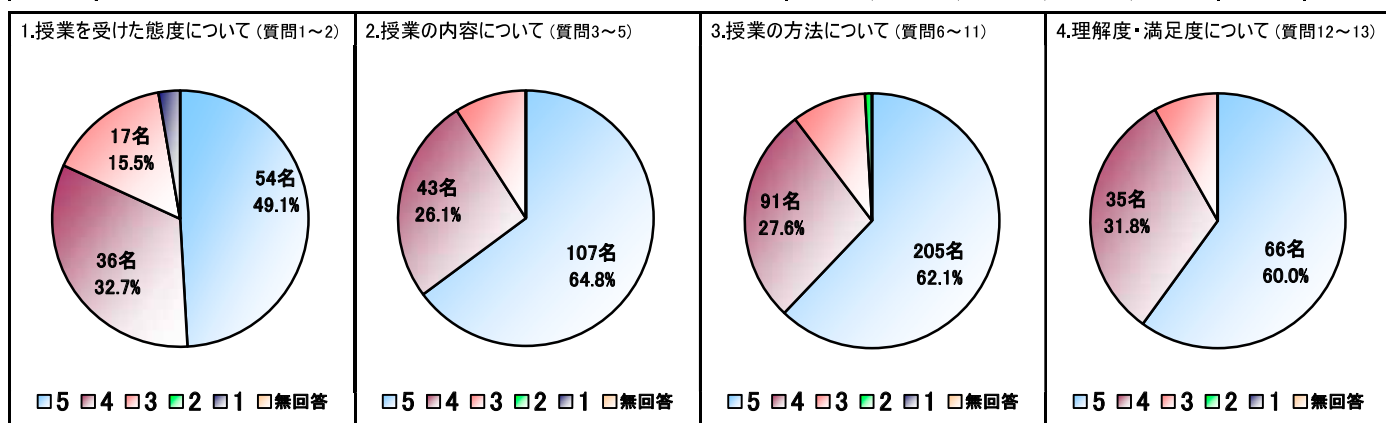
受講者数	77名
回答者数	55名
回答率	71.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	24名	19名	9名	0名	3名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	30名	17名	8名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	15名	4名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	37名	11名	7名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	34名	17名	4名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	35名	15名	4名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名	13名	6名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	14名	4名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	36名	16名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名	18名	7名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	32名	15名	7名	1名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	32名	17名	6名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	34名	18名	3名	0名	0名	0名	4.6



科目名	博物館展示論		
担当者名	坂口 さとこ		
曜日	金	時限	1

受講者数	77名
------	-----

- ・ ありがとうございます
- ・ 写真付きで要点がまとめられており、穴埋め式なので理解しやすかった。
- ・ 興味深い授業で受けるのが楽しかったです
- ・ ないです
- ・ 先生はとても親切で、授業はとても熱心で真面目に授業をします
- ・ 色々な展示方法を学べたのでとても良かった。実際に博物館へ行った時に学んだ展示法があって面白いと思った。
- ・ 先生の授業は優しく、まじめです
- ・ 今までほとんど触れたことがなかった博物館について知ることが出来た
- ・ 博物館の展示はどの様なものなのかを専門的に尚且つ分かりやすく教えていた。授業時間の前半私語が多い生徒が一定数いた為、指導者として注意も生徒に対してしっかりして欲しい。
- ・ 博物館系の授業でとても興味深く受けていました。これから博物館に行った時に展示手法といった新たな視点で楽しめるようになったなと思います。授業内の小テストが複数回あるとの事でしたが、具体的に何回目にやるとアナウンスが無くて、毎回少し慌てながら受けていたので、大体何回ぐらい行うのか、何回目を目安にやるのかを教えてもらえたらみんなもっと対策しやすいかもなと思いました！
- ・ 知らないことや沢山の博物館資料館を紹介していただき大変興味深く受講させていただきました。琵琶湖博物館には是非行きたいと思っています。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	坂口 さとこ		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	9名
回答率	81.8%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	5名	0名	0名	0名	0名	4.4

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	4名	5名	0名	0名	0名	0名	4.4
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	5名	2名	2名	0名	0名	0名	4.3

III. 担当教員の取り組みについて

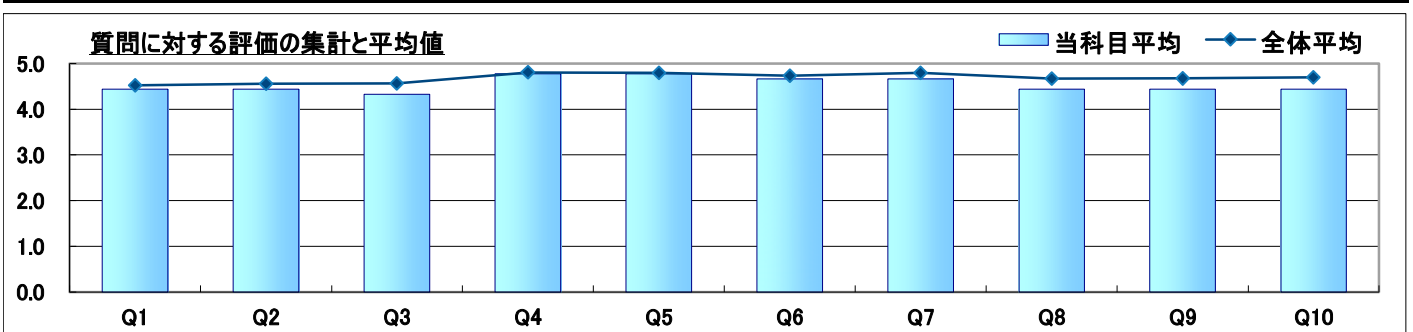
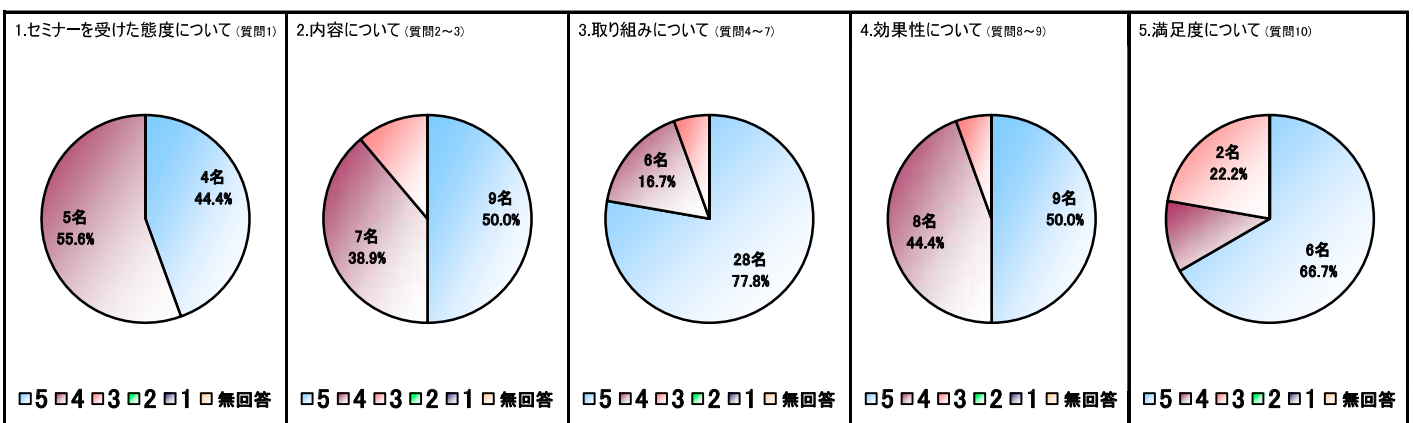
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	4名	5名	0名	0名	0名	0名	4.4
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	1名	2名	0名	0名	0名	4.4



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	坂口 さとこ		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ 記述なし

科目名	英語 I A		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	火	時限	3

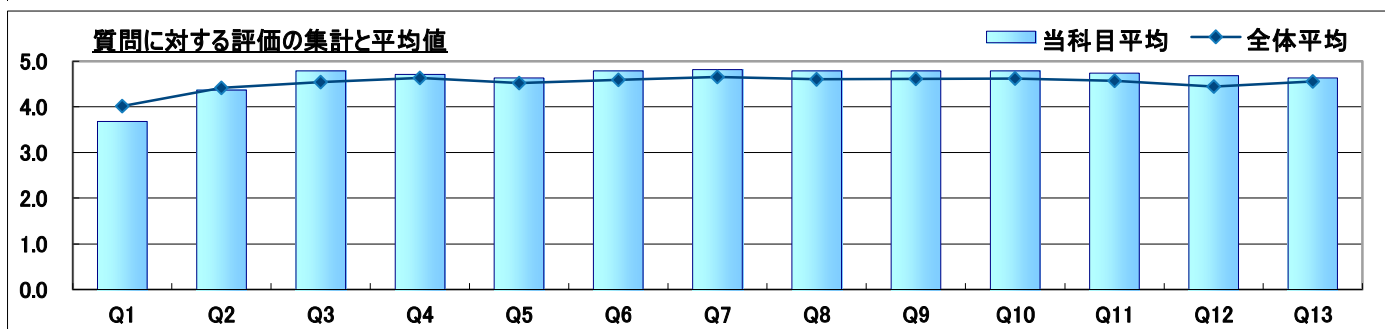
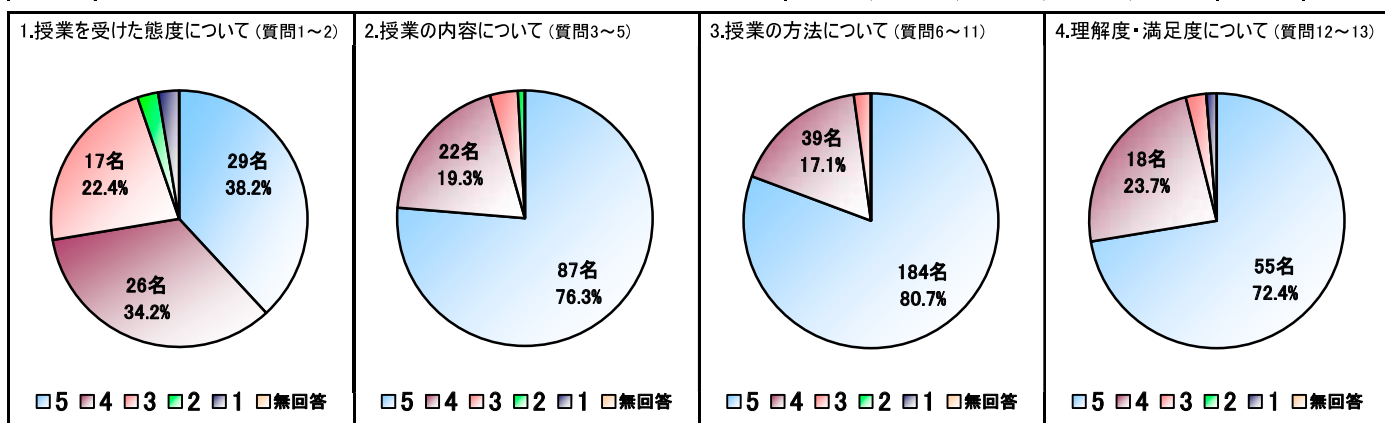
受講者数	46名
回答者数	38名
回答率	82.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	12名	12名	2名	2名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	14名	5名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	31名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	9名	1名	1名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	32名	4名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	31名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	31名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	29名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	27名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	28名	8名	1名	0名	1名	0名	4.6



科目名	英語 I A		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	火	時限	3

受講者数	46名
------	-----

- ・ よかったです
- ・ 進むペースもちょうど良く、分かりやすかったです。
- ・ ちょっとでも理解ができてよかった。
- ・ テストに出るところを言ってくれるのでとても助かります。
- ・ プリントがわかりやすくとてもよかった
- ・ 授業のスピードもゆっくりめでわかりやすい授業だと思いました
- ・ 教え方がうまくてわかりやすかったです。
- ・ 授業わかりやすいです
- ・ enjoyed English IA with Hiroaki Shiota Sir. His teaching style was clear and easy to follow. I liked how he explained grammar and vocabulary with examples. The use of handouts and PowerPoint helped me understand the lessons better. I think more speaking practice in class would make it even better. Overall, I learned a lot and felt motivated to study English more. Thank you very much for the great lessons.
- ・ 一番優しい先生です。
- ・ Good

科目名	English Writing Skills I		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	木	時限	5

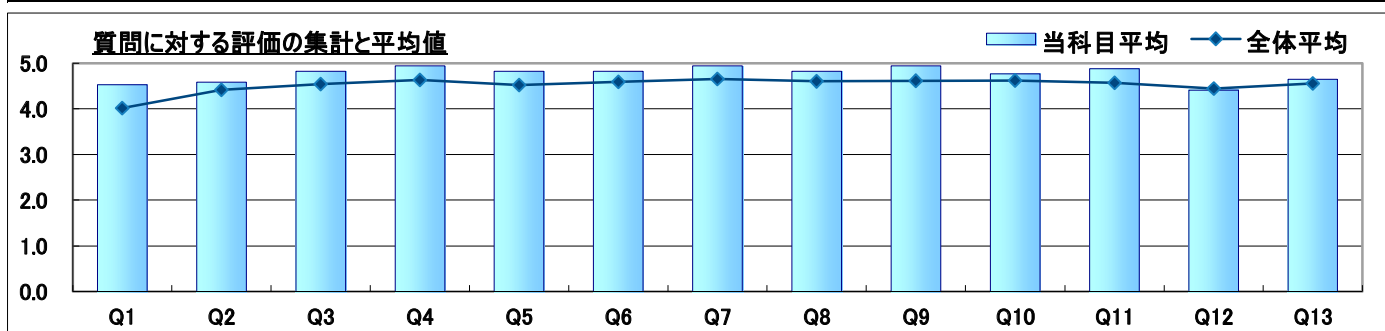
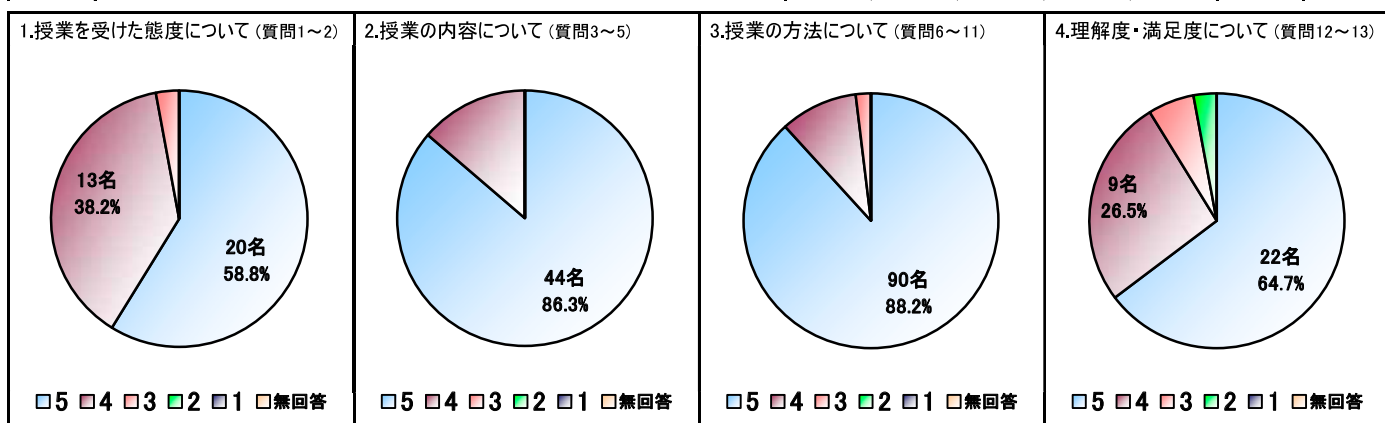
受講者数	18名
回答者数	17名
回答率	94.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	9名	8名	0名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	11名	5名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	15名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	15名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	5名	1名	1名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	12名	4名	1名	0名	0名	0名	4.6



科目名	English Writing Skills I		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	木	時限	5

受講者数	18名
------	-----

- ・ I have fun Taking classes of GT yay!
- ・ 先生たちがいつも元気
- ・ 様々な記事を読んだりメールの書き方を学ぶことができ、とてもためになります。
- ・ タイピングの練習とかがあって楽しかった。
- ・ 毎日楽しいです!!!!
- ・ とても分かりやすく先生も丁寧に教えてくださるので凄く学習しやすく良かったです。
- ・ 担当教員がかっこよくて、毎回の授業が楽しく感じました。しっかり集中してライティングスキルを高めることができました。
- ・ 大変でしたが楽しかったです。
- ・ ライティングの力がついた気がします。とても楽しく毎週のブログを書いています。GTのクラスメイトのみんなのことを知れたので良かったです。
- ・ ウィークリーブログが楽しかった。タイピングが苦手だったので、練習を通して上達できたと思う。文法や語彙力が足りないと思ったので、もっと頑張りたい。
- ・ みんなについていけるように頑張りたいです!!
- ・ わからないことはしっかり教えてくれたりわかりやすく説明してくれたりしてとても良かったです。楽しく英語が学んでいます。
- ・ 文の構成や文法を書くことが難しかった。
- ・ 凄く難しいのですが楽しく授業できているためいい授業です。
- ・ 前に行われたアンケートで歌詞で学びたいという意見が多くて、それを実際に授業にできたのが楽しかったし、要望を叶えてくれて嬉しかったです。エッセイなどは少し難しいけど毎回丁寧に教えてもらえるので頑張れます。後期も頑張っていきたいです。
- ・ 毎週のブログがクラスメイトのことを知る事ができるきっかけになったので良かったです。ライティングは難しいけど必要なことだと思うのでこれからも頑張りたいと思います。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	6名
回答率	54.5%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3

III. 担当教員の取り組みについて

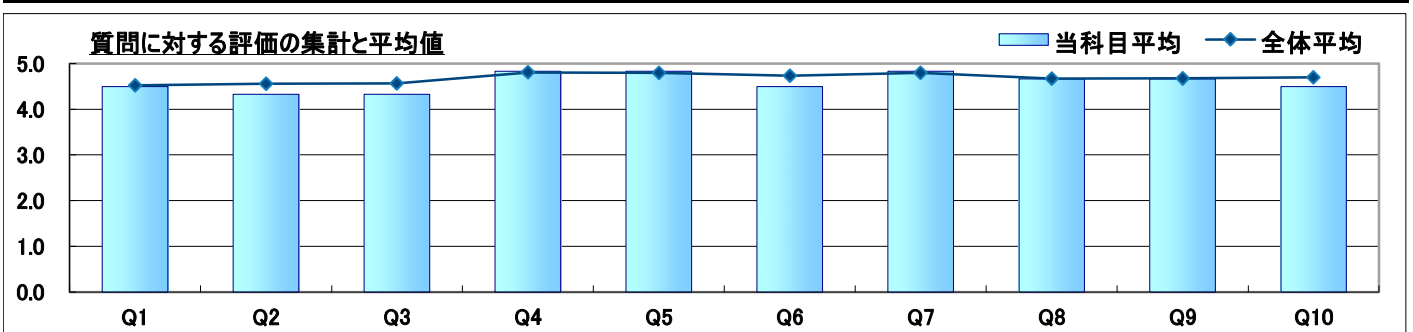
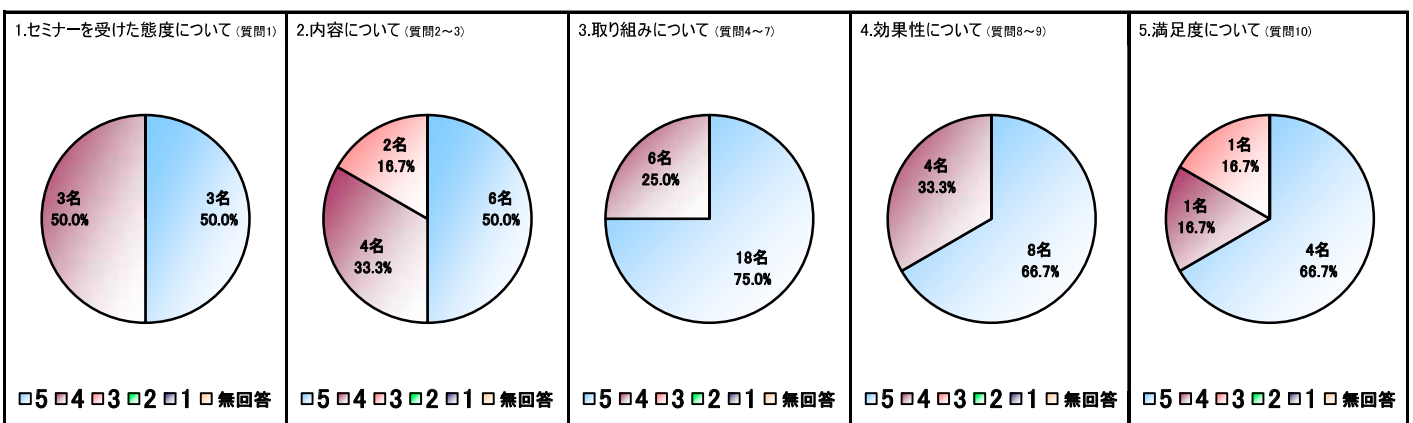
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	3名	0名	0名	0名	0名	4.5
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ とてもいい時間でした。
- ・ とてもわかりやすく楽しかったです
- ・ ホスピタリティセミナーすごい楽しかったです。ゼミの友達できました。

科目名	旅行ビジネス英語		
担当者名	竹田 文雄		
曜日	金	時限	5

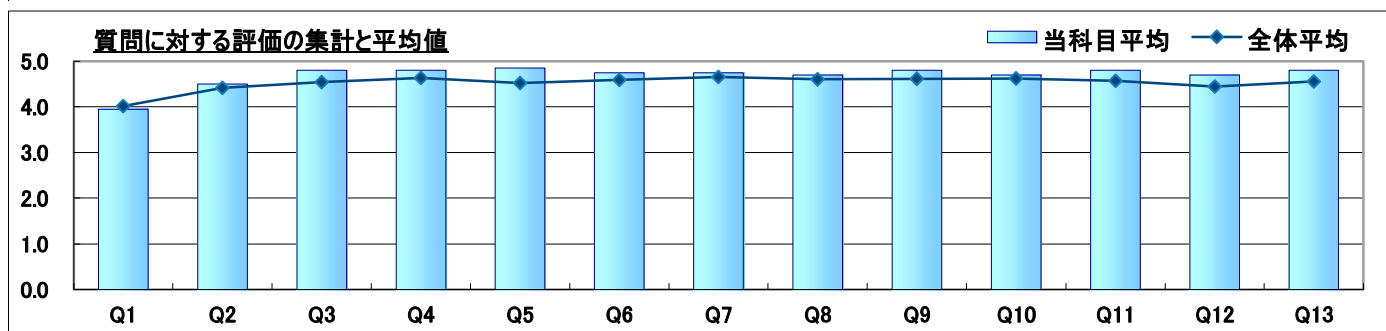
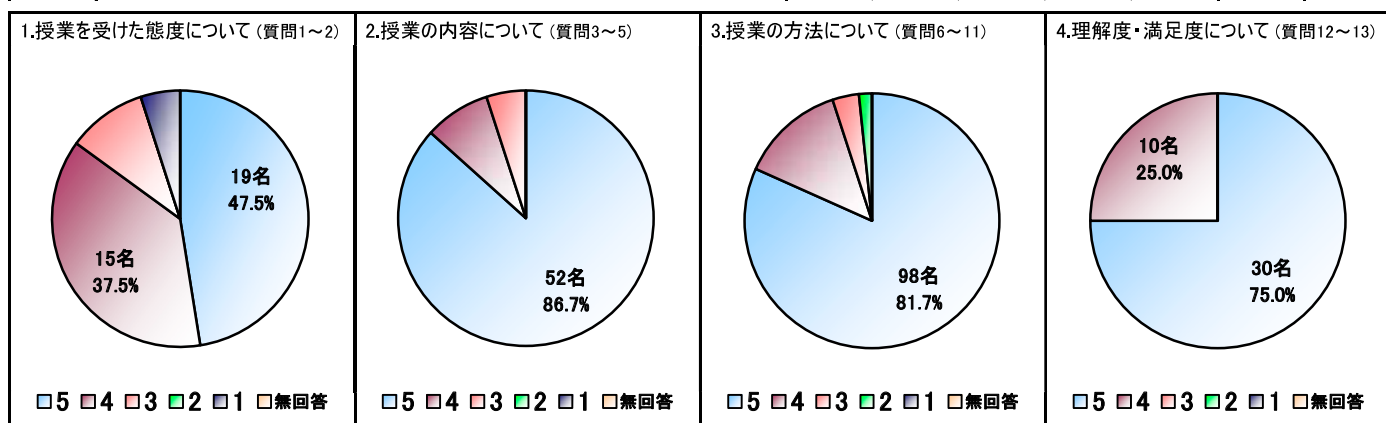
受講者数	25名
回答者数	20名
回答率	80.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	7名	3名	0名	2名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	11名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	1名	2名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	2名	0名	1名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	1名	1名	1名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	16名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	16名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	14名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	16名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	旅行ビジネス英語		
担当者名	竹田 文雄		
曜日	金	時限	5

受講者数	25名
------	-----

- ・ いい授業です。
- ・ 実践的なことを、先生ご自身の経験から話してくださるのでとても興味深かったです。自分の将来の仕事でも活かしたらいいなと思います。
- ・ いつも写真や動画と一緒に解説してくださるので分かりやすいですし、先生のおかげでもっと英語勉強しようと思えました。オペラ座の怪人いつか見てみたいになりました。
- ・ いい授業です！
- ・ いろんな話が聞けておもしろかったです。
- ・ 授業も内容が話を聞くだけでなく、動画などでの説明もあるので、面白く、好奇心を持って取り組めております。
- ・ 3年間楽しく勉強することができた先生ですが、この授業も楽しく勉強しました。いつも理解できるように授業の準備してくれて本当にありがとうございました先生。
- ・ たまに雑学なども学べるし面白い映画も紹介されるので楽しい授業です。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	竹田 文雄		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	10名
回答率	90.9%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	8名	1名	0名	0名	0名	4.0

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	7名	1名	0名	0名	0名	4.1
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	2名	7名	1名	0名	0名	0名	4.1

III. 担当教員の取り組みについて

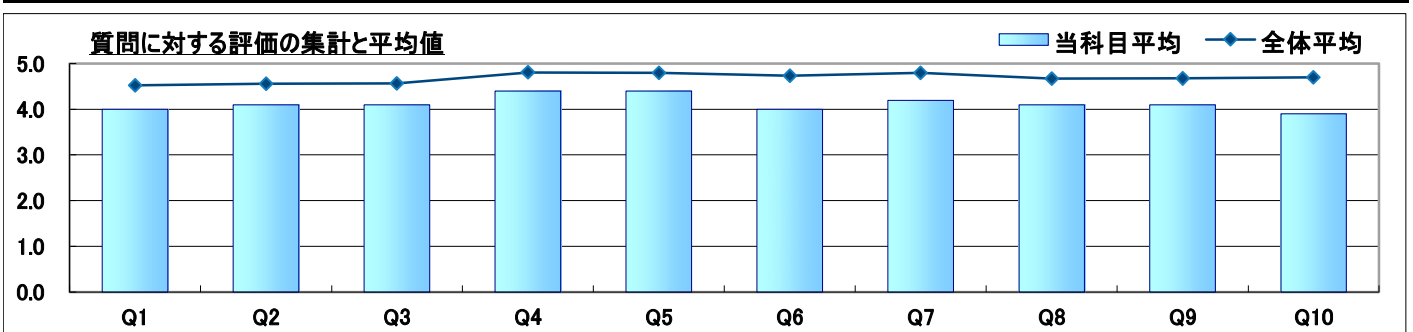
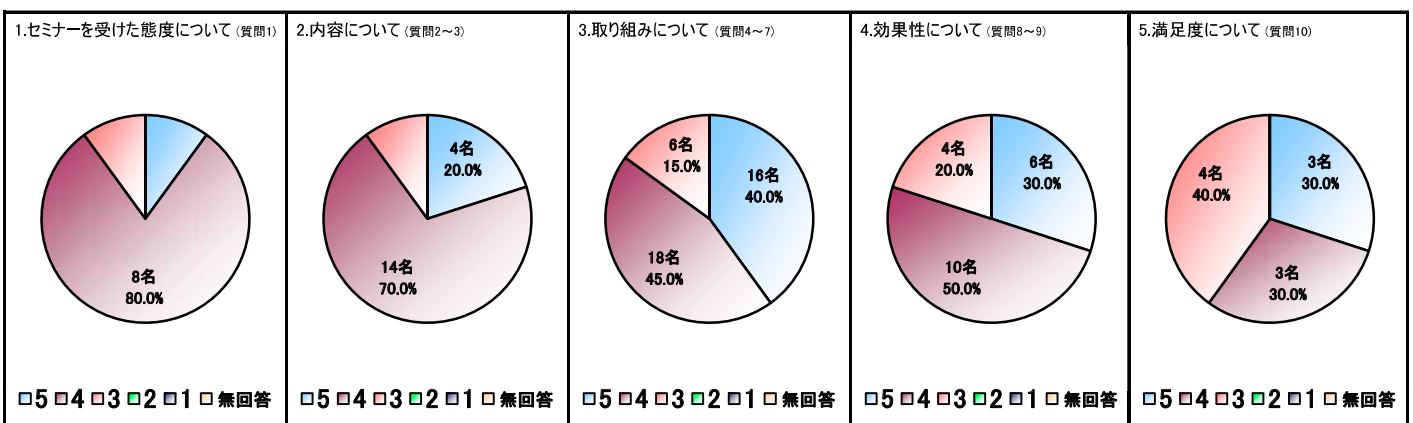
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	6名	0名	0名	0名	0名	4.4
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	4名	1名	0名	0名	0名	4.4
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	4名	3名	0名	0名	0名	4.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	4名	2名	0名	0名	0名	4.2

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	5名	2名	0名	0名	0名	4.1
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	5名	2名	0名	0名	0名	4.1

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	3名	4名	0名	0名	0名	3.9



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	竹田 文雄		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ ありません
- ・ この授業で、ホスピタリティの大切さや、観光の仕事についてよく知ることができました。先生の話はわかりやすく、実際の仕事の話もあって、おもしろかったです。少しむずかしい言葉が出てくるときもあったので、もっとやさしい言葉や、くわしい説明があるともっとわかりやすいと思う。
- ・ いつもわかりやすい説明や例えで内容がずっと入ってきた。このセミナーを受講してものの見方の視点が増えた気がする。色々な面から物事を考える大切さがわかった。

科目名	日本語コミュニケーションA		
担当者名	東出 朋		
曜日	木	時限	4

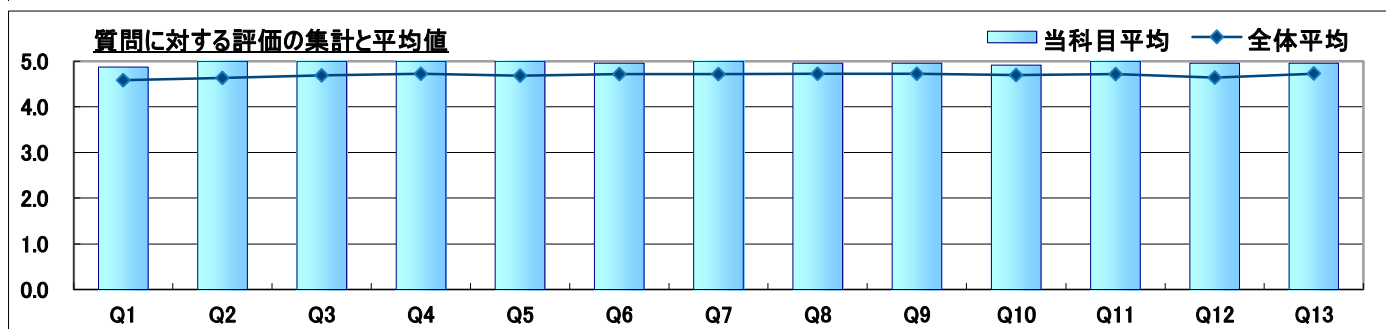
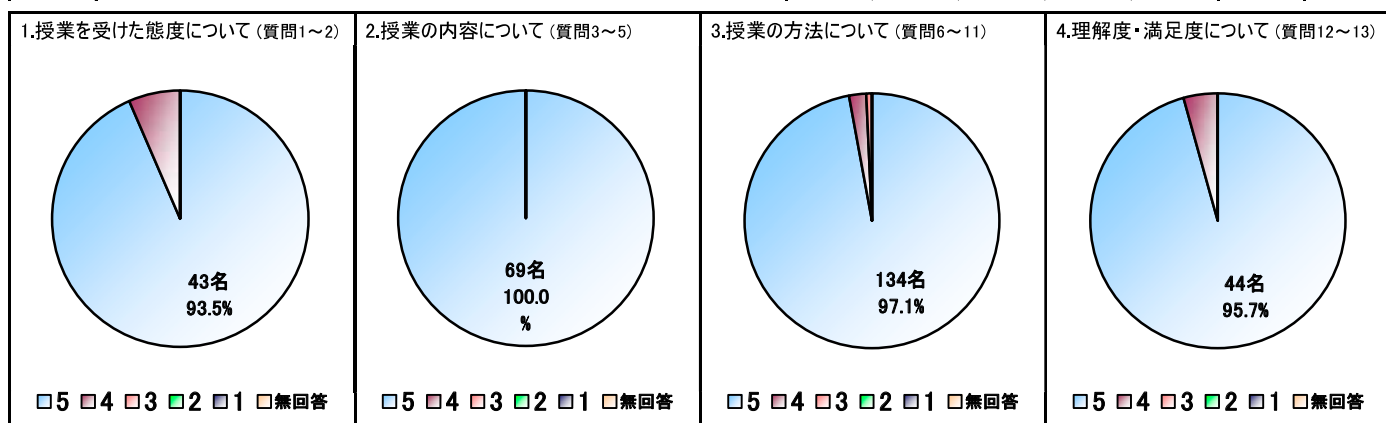
受講者数	24名
回答者数	23名
回答率	95.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	20名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	23名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	22名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	22名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	22名	0名	1名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	23名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	22名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	日本語コミュニケーションA		
担当者名	東出 朋		
曜日	木	時限	4

受講者数	24名
------	-----

- ・ すべてはよく理解できました。先生は明るくて優しい人です どうもありがとうございます。
- ・ 先生たちはいつも熱情的で面白くて学生たちを導いてくださって授業をしました 常に新しいことに挑戦しようとし、学生たちの弱い部分を知っていました それでもっと先生に親しくなりました。 学生をあきらめずにいつも助けてくれました
- ・ 先生は明るくて優しい人です
- ・ I love this class and this class is very important for the international student for learning Japanese language. And our class teacher is the best. Highly recommend this class for all international students.
- ・ Everything is good when I first came here teachers and the university staff were all helpful I like this class it improves our Japanese language and we also take part in group to make our language better.
- ・ 先生の教えをととてもよく理解しています。どんな質問でも先生に尋ねることができ、詳しい説明もいただけます。先生は私が今まで出会った中で最も素晴らしく、最も思いやりのある先生です。
- ・ 教え方がとても分かりやすく、そのおかげで日本語をすぐに理解することができました。とても実践的で活発なクラスでした。私は東出先生から日本語を学びたいと強く思っています。
- ・ I feel free and all the instruction I understand clearly with fun
- ・ せんせいが すきです。くらすも おもしろくて、おしえかたが じょうずです。
- ・ I really like the class and it motivates me to progress on the Japanese language I sometimes have some confusion on the information's given in class as the control it often happens to me to revise the wrong subject because of a misunderstanding but otherwise I have the best teacher and I like the course
- ・ とても たのしかった コース でした。ひがしで とても せんせいの じゅぎょうは、わかりやすく、しんせつで、ついて いきやすかったです。にほんの ぶんかを わかりやすく せつめいして、クラスを かつどうてきに して くれた ところが すきでした。じっせん かつどうも とても たのしくて やくに たちました。これからは、もっと じっさいの かいわを れんしゅう できる きかいが あると うれしいです。 Nepali ma

科目名	言語と文化A		
担当者名	東出 朋		
曜日	金	時限	4

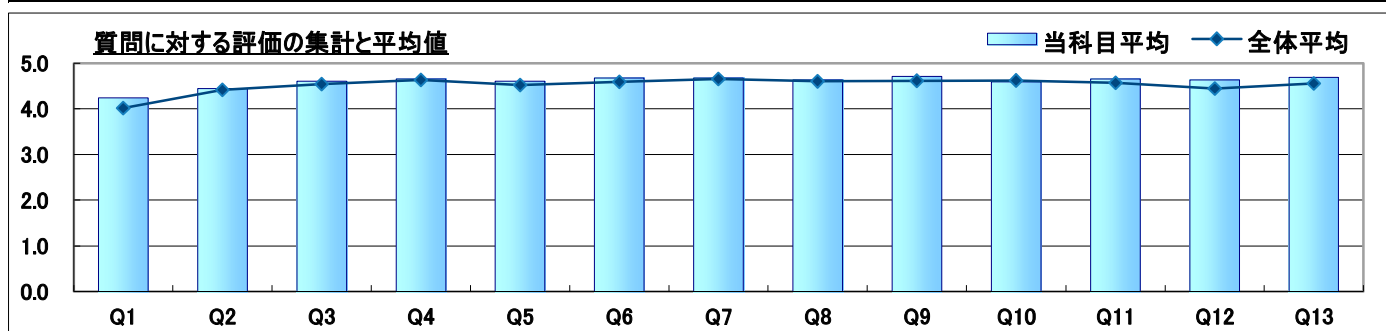
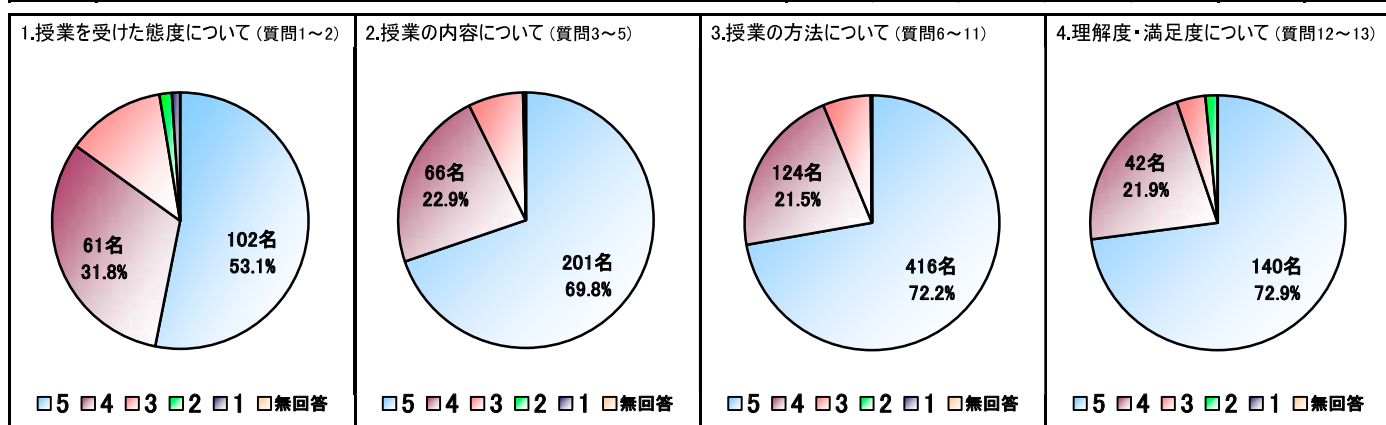
受講者数	121名
回答者数	96名
回答率	79.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	48名	30名	13名	3名	2名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	54名	31名	11名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	65名	24名	7名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	71名	18名	6名	1名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	65名	24名	7名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	71名	19名	6名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	71名	19名	6名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	68名	21名	7名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	72名	20名	4名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	66名	22名	7名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	68名	23名	5名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	67名	24名	4名	1名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	73名	18名	3名	2名	0名	0名	4.7



科目名	言語と文化A		
担当者名	東出 朋		
曜日	金	時限	4

受講者数	121名
------	------

- ・ この授業では、いろいろな国の言語や文化について勉強します。言葉の使い方や、文化のちがいを学びました。たとえば、日本とほかの国のあいさつやマナー、生活のルールをくらべます。言葉と文化のつながりも考えます。この授業をとると、外国の人ともっとよく話せるようになり、ちがう文化をもっとよく理解できました。
- ・ シラバスと授業内容に整合性はありました
- ・ スライドの進捗が早くメモしきれないことがあったのもう少しゆっくりとスライドを見せるか一定期間mana baなどで見れるようにしてほしいと思った。
- ・ 楽しかった
- ・ とても面白かったし、勉強になりました。
- ・ 言語の違いや他国との関わり方についてよく学べた。
- ・ 声が非常に聞き取りやすく、面白い授業だった。
- ・ ありがとうございます。
- ・ 説明がわかりやすい
- ・ 最後まで頑張りたい
- ・ 熱意を感じられる授業でそして、とてもわかりやすく、楽しい授業や新たな異文化に触れることができたためになる授業でした。
- ・ さまざまな国の言語の文化やマナーなどを学べて楽しかったです。
- ・ ありがとうございます。
- ・ この授業を受け言語の歴史や文化について深く学ぶことが出来ました。普段何気なく使っている言葉をここまで深掘りすることができました。ありがとうございました。
- ・ 教室が狭すぎるので後期のBの授業はそれだけどうにかしてほしいです
- ・ 言語について色々なことを学ぶことが出来ました。
- ・ 残りの講義も頑張りたい。
- ・ 特にありません
- ・ 特にないです
- ・ Not bad keep learning many things on this classes
- ・ 言葉の使い方や種類、歴史などをしれた
- ・ 留学生と混合して言語と文化の違いについて学ぶことが出来たのでよかった。
- ・ 東出先生が面白くて、毎週この授業を楽しみにしています。
- ・ 言語と文化」の授業を通して、言語が単なるコミュニケーションの道具ではなく、その背後にある文化や価値観と深く結びついていることを学びました。特に「文化の氷山モデル」や「高文脈・低文脈文化」などの概念は、自分自身の文化を見直すきっかけにもなり、非常に興味深かったです。担当の先生はいつも分かりやすい説明と、学生の意見を大切にしてくださる姿勢が印象的でした。授業中のグループディスカッションや発表の機会も多く、クラスメートと意見交換をしながら、さまざまな文化的視点を学べたことがよかったです。時々、専門用語の説明が早く進みすぎて理解が追いつかないことがありました。もう少し丁寧な説明や、復習の時間があるとより理解が深まると思います。総じて、非常に有意義な授業でした。今後も異文化理解を深めるために、この授業で学んだ知識を活かしていきたいと思います。
- ・ 言語は文化の鏡。言葉を通じて価値観や習慣が伝わる。文化を理解するには、その言語を知ることが鍵。
- ・ とても良かった色々な勉強になりました
- ・ 席の場所とかを決めてほしい

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	東出 朋		
曜日	火	時限	2

受講者数	12名
回答者数	11名
回答率	91.7%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 担当教員の取り組みについて

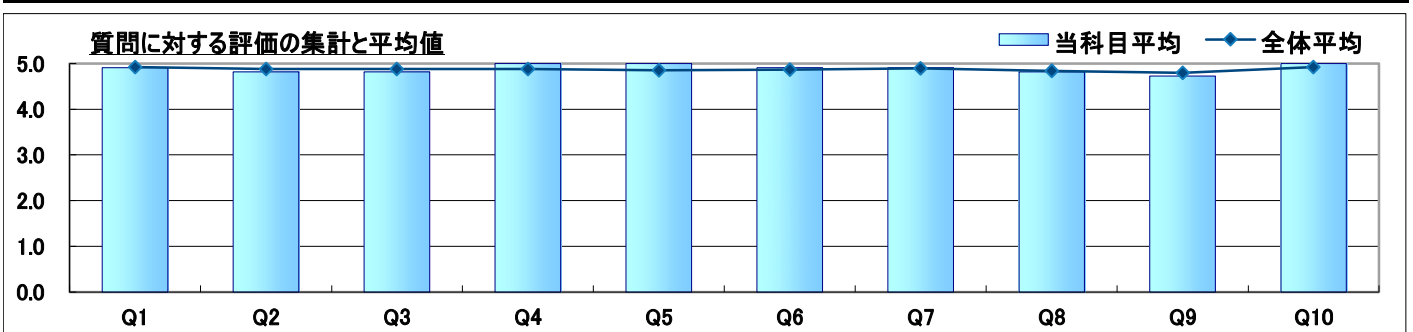
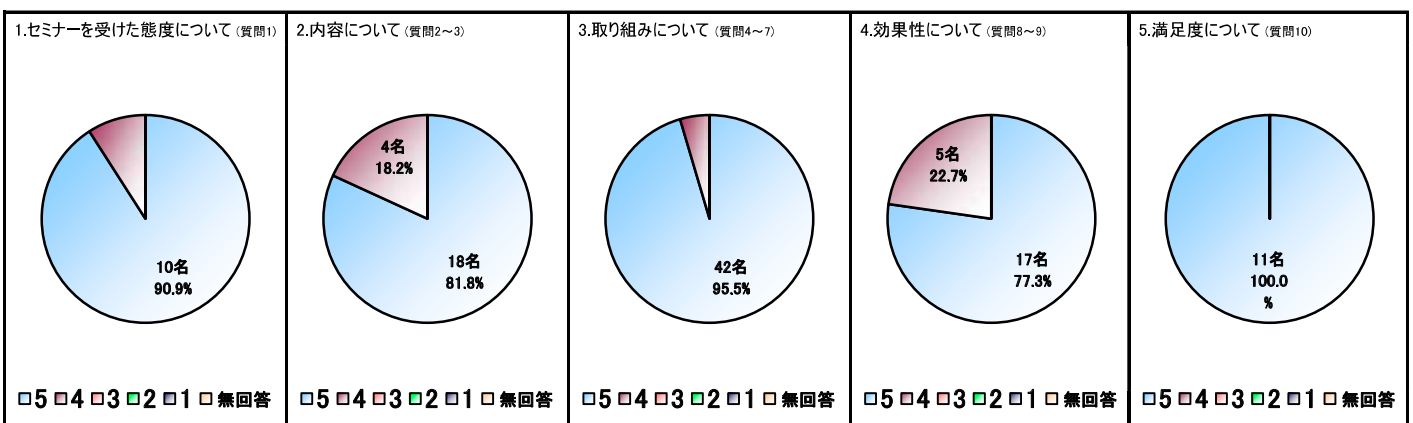
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	東出 朋		
曜日	火	時限	2

受講者数	12名
------	-----

- ・ 授業はとても楽しくて、たくさんのことを学びました。
- ・ このかもくでは、ニホンゴだけでなく、ニホンのブンカやシャカイについてもまなぶことができ、とてもゆいぎでした。たんとうのセンセイはやさしく、わかりやすくせつめいしてくださり、しつもんにもていねいにこたえてくれました。そのおかげでジュギョウにせっきよくてきにさんかすることができました。とくに、グループでのカイワれんしゅうやじっせんてきなカツドウがたのしく、やくにたちました。クラスメートともこうりゅうがふかまり、ニホンゴをはなすことにじしんがつきました。ぜんたいとして、とてもまんぞくのいくジュギョウでした。ありがとうございました。
- ・ This course was engaging, well-structured, and provided valuable insights into the subject matter. I especially appreciated the instructor's clarity in explanations, use of real-life examples, and responsiveness to student questions. The learning environment felt inclusive and supportive.
- ・ 私は先生の教え方が好きです。
- ・ ありがとうございます

科目名	国内旅行実務		
担当者名	森尾 真之		
曜日	月	時限	1

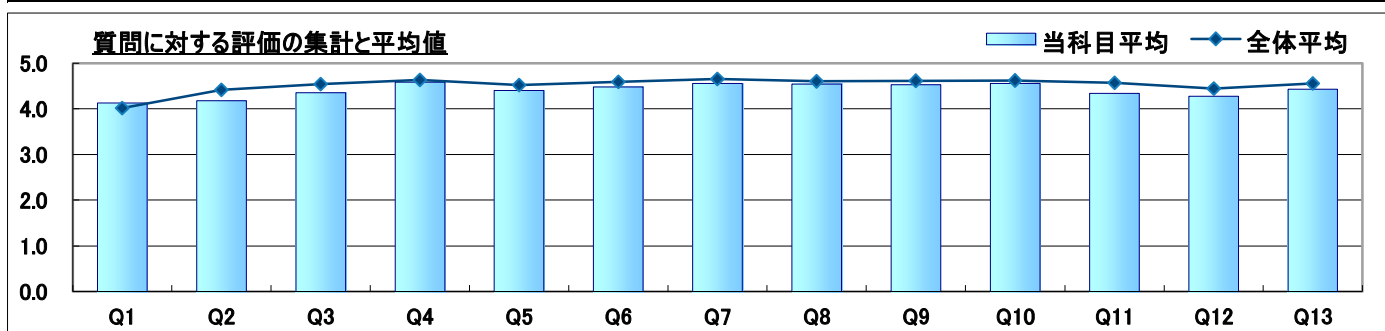
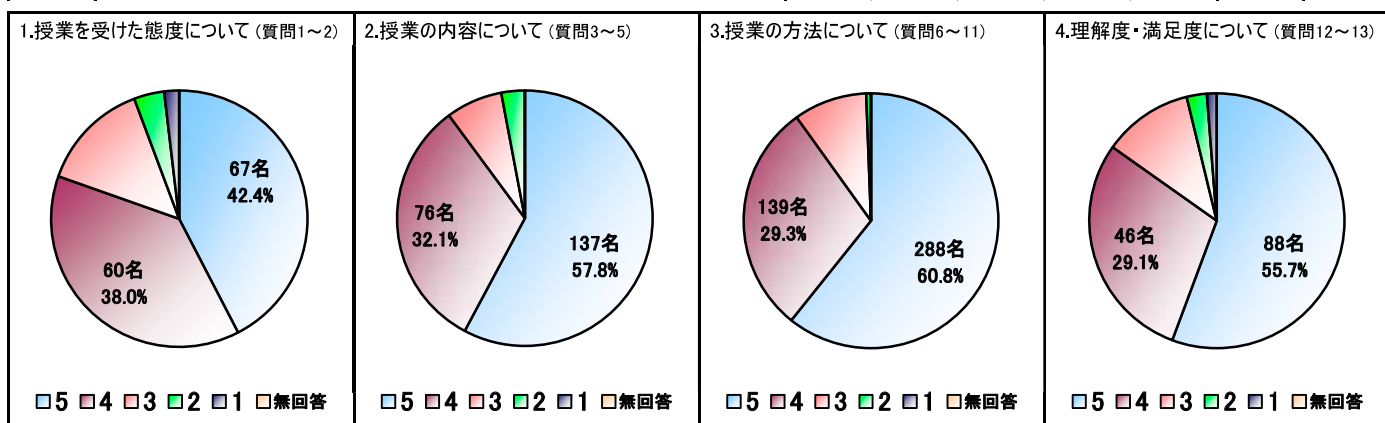
受講者数	108名
回答者数	79名
回答率	73.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	36名	28名	7名	5名	3名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	31名	32名	15名	1名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	42名	26名	8名	3名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	50名	25名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	45名	25名	5名	4名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	46名	26名	6名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	49名	25名	5名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	49名	24名	6名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	48名	25名	6名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	52名	20名	6名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	44名	19名	15名	1名	0名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	41名	25名	9名	2名	2名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	47名	21名	9名	2名	0名	0名	4.4



科目名	国内旅行実務		
担当者名	森尾 真之		
曜日	月	時限	1

受講者数	108名
------	------

- ・ 難しいけどやりがいがある
- ・ レジュメを使用しながら、確認問題をとくなどの時間もあり、よく構成されている講義だったと思う。
- ・ パワーポイントの背景が暗くて、レジュメに印刷されたものにメモを取るとペンの色が見にくくなった。
- ・ 授業わかりやすかったです。
- ・ わかりやすい授業でした。
- ・ 初めて学ぶ内容で少し心配でしたが、わかりやすく説明されていて理解しやすかったと思います。
- ・ とても難しかったです。
- ・ レジュメの答えも授業ノートに送って欲しいです！
- ・ 難しかったです。
- ・ 大事な科目なので、一限だと集中出来ないところがありました。もう少し遅くしていただきたいです
- ・ 特にありません
- ・ 運賃や料金についていろいろ知れました。
- ・ 良い授業でした
- ・ 国家資格に向けて良い対策のできる講義内容でした。
- ・ この授業はとても面白かったです。日本の観光地や文化についてたくさん学べました。先生の話し方は分かりやすく、楽しく勉強できました。先生、いろいろ教えてください、ありがとうございました。お疲れ様でした。
- ・ 国内旅行実務の授業を通して、実際の旅行業務に役立つ知識やスキルを学べて、とても有意義でした。先生は分かりやすく丁寧に教えてくださり、質問にも親切に答えてくださったので、安心して学ぶことができました。
- ・ 国内旅行実務の授業を通して、日本の交通機関や運賃・料金の仕組みについて詳しく学ぶことができました。特に、実際の運賃計算の演習がとても役に立ちました。先生の説明は分かりやすく、丁寧に、質問にも親切に答えてくださったので理解が深まりました。ただ、もう少し実際のチケットや時刻表を使った練習があれば、より実務的な力が身につくと思います。全体的に満足できる授業でした。
- ・ ちょっと難しいけど、先生に優しく教えてもらいました。

科目名	国内観光資源		
担当者名	森尾 真之		
曜日	月	時限	4

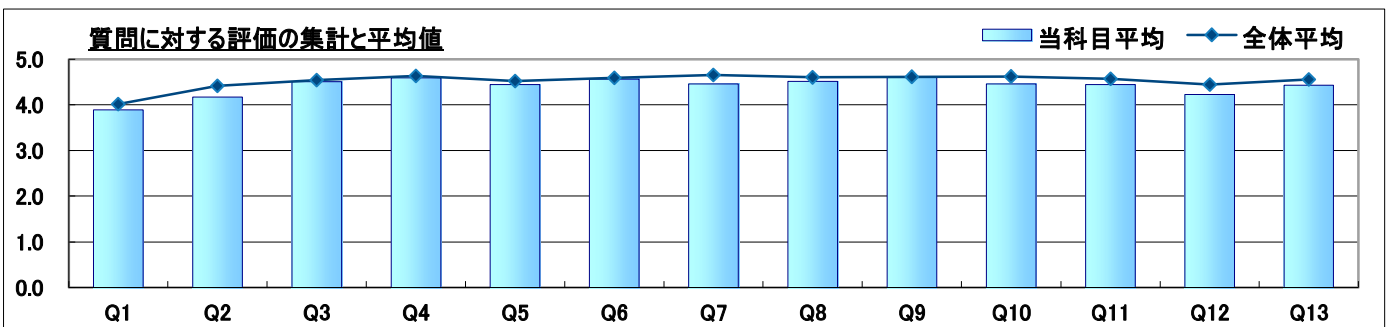
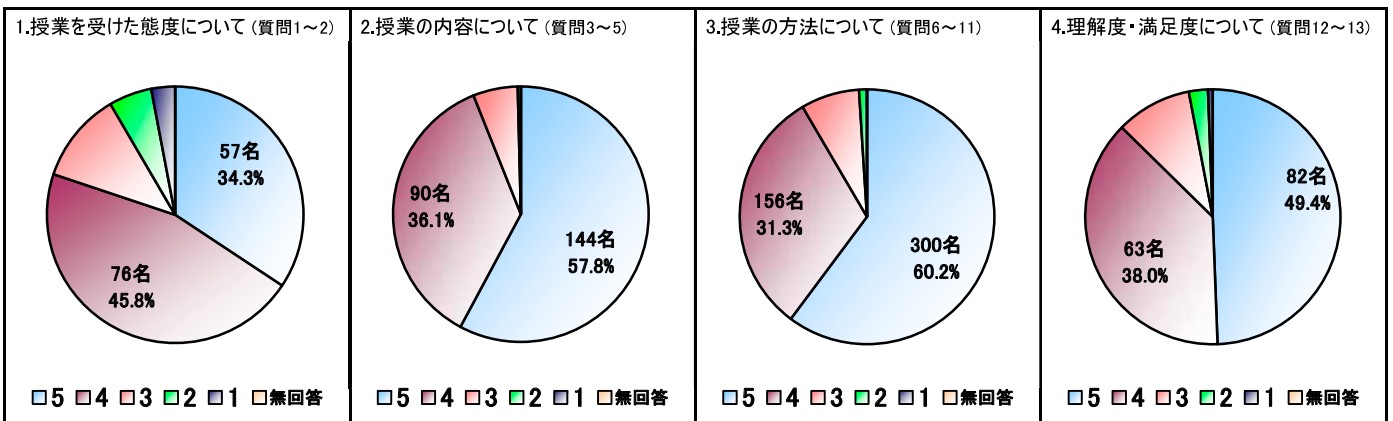
受講者数	131名
回答者数	83名
回答率	63.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	27名	37名	7名	7名	5名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	30名	39名	12名	2名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	49名	28名	5名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	52名	28名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	34名	6名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	54名	22名	7名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	47名	28名	7名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	51名	25名	6名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	54名	25名	4名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	49名	25名	7名	2名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	45名	31名	6名	1名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	36名	35名	8名	3名	1名	0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	46名	28名	8名	1名	0名	0名	4.4



科目名	国内観光資源		
担当者名	森尾 真之		
曜日	月	時限	4

受講者数	131名
------	------

- ・ 日本の観光地についていろいろ知れました。
- ・ 国内の資源について、よく知り学ぶことが出来ました。これを活かす機会があればどんどん使っていこうと思います。
- ・ 日本の観光資源について知れたので良かったです。
- ・ 難しかったが知名や観光地など行ってみたいや面白いと思える内容だった
- ・ とても観光資源について細かく知ることなさができました。また分かりやすくレジュメで教えてくれるのでとても理解しやすかったです
- ・ 頑張ります
- ・ 特に無いです。
- ・ 国内観光資源で学んだことは、日本各地には自然・歴史・文化など多様な魅力があり、それぞれが観光資源として地域の活性化に役立っているということです
- ・ このコースでは、日本の国内観光についてより深く知ることができました。日本の国内観光について理解を深めるのに役立ちます。先生、ありがとうございました。
- ・ 国内観光資源の授業はとてもおもしろかったです。日本の有名な観光地や文化、歴史についてたくさん学ぶことができました。先生の説明がわかりやすく、写真や動画を使って説明してくれたので、イメージしやすかったです。ありがとうございました！
- ・ 単位くださいお願いします

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	森尾 真之		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
回答者数	7名
回答率	63.6%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	2名	2名	0名	0名	0名	4.1

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 担当教員の取り組みについて

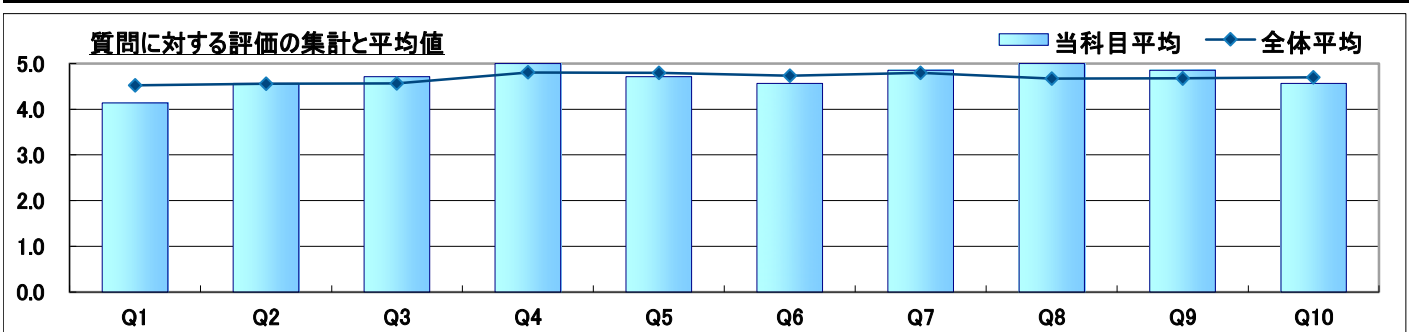
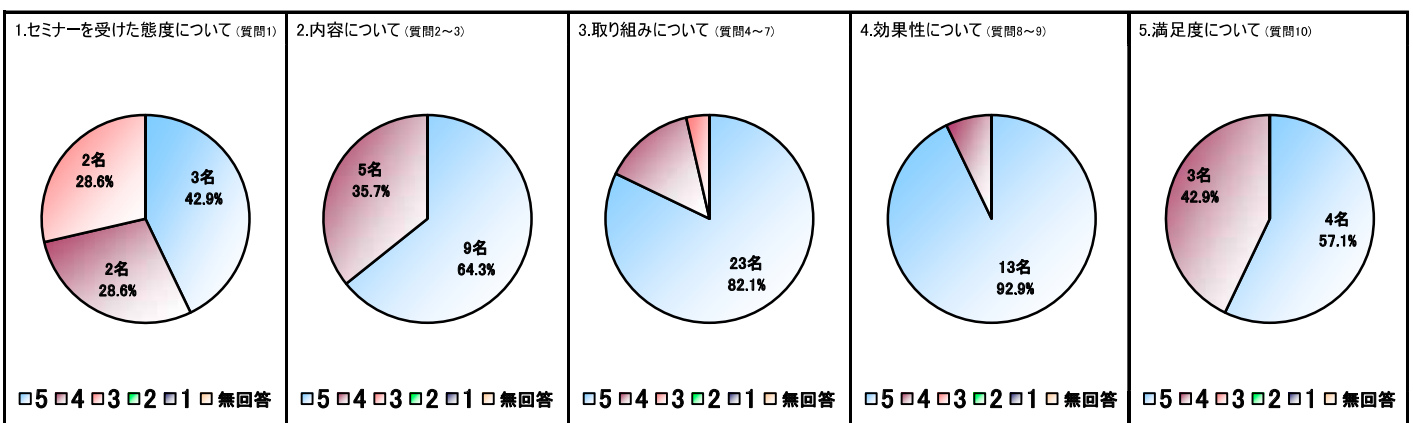
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	森尾 真之		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
------	-----

- ・ 小論文だった
- ・ ホスピタリティセミナーでグループワークなどでセミナーの人と一緒に活動することが出来て良かったです。
- ・ しっかりコミュニケーションをとってくれるのでとてもいい先生だと思います。

科目名	Practical English I B		
担当者名	井畑 敦子		
曜日	水	時限	3

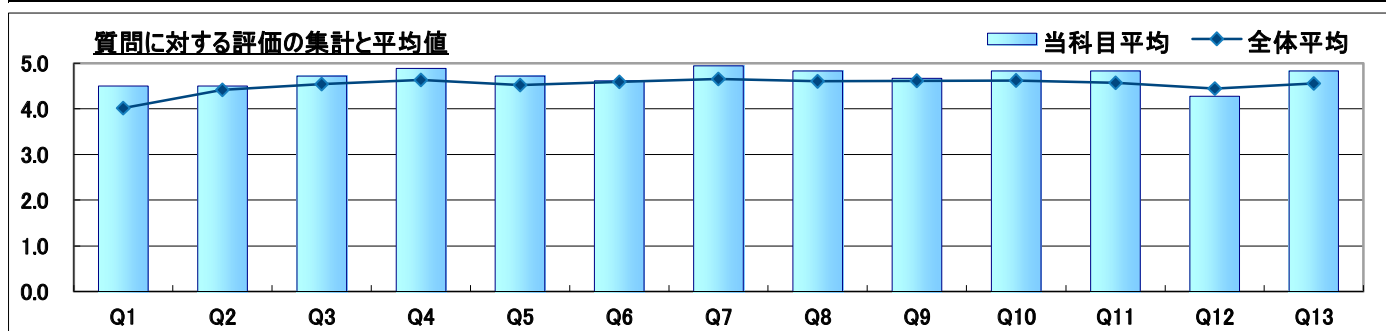
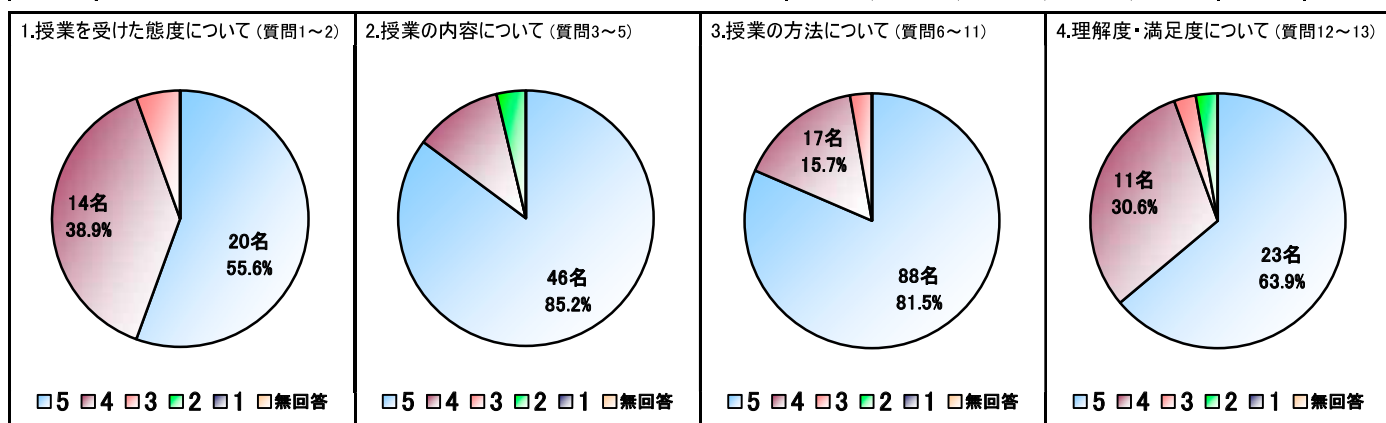
受講者数	18名
回答者数	18名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 9名 9名 0名 0名 0名					0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 11名 5名 2名 0名 0名					0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 15名 2名 0名 1名 0名					0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名 2名 0名 0名 0名					0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名 2名 0名 1名 0名					0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 12名 5名 1名 0名 0名					0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名 1名 0名 0名 0名					0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名 3名 0名 0名 0名					0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名 2名 2名 0名 0名					0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	15名 3名 0名 0名 0名					0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名 3名 0名 0名 0名					0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 8名 8名 1名 1名 0名					0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 15名 3名 0名 0名 0名					0名	4.8



科目名	Practical English I B		
担当者名	井畑 敦子		
曜日	水	時限	3

受講者数	18名
------	-----

- ・ I think the GT courses classes are great, I am having fun taking part in something that we do. I have nothing to say about it.
- ・ I enjoyed this class a lot.
- ・ とても楽しく授業を受けることができました。
- ・ 授業毎日楽しいです！！
- ・ 英語を話すことをとても楽しめています。今までの人生であまり話す機会はなかったのでうれしいです。英語でのディベートも楽しんでいます。
- ・ 様々なトピックがだされ、自分の意見や相手の意見を交換しあえて考え方が広がると思いました。
- ・ ディベートが少し難しいけど回を重ねるごとにできるようになってると実感できてうれしいです。
- ・ たまになんて言っているかわからないときがあります
- ・ 自分から取り組むような活動があってよかった
- ・ とても良い環境で勉強できていて、英語力が日々向上していると感じます。
- ・ ミニディベートは楽しかったが、セブ島リサーチは少し難しく、退屈に感じてしまった。課題の量もほかに比べ多く、自己管理がうまくいかなかった。
- ・ English centralを通してGoLiveという経験やディベートアクティビティを通して自分の意見を言える力が向上できたと思います。
- ・ ディベートアクティビティをするのが楽しかったです。
- ・ ディベートやリスニングをすることで英語が少しでも身についたと思います。セブ島のリサーチはとても楽しく、留学に行くのが楽しみです。これからも頑張りたいと思います。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	井畑 敦子		
曜日	火	時限	2

受講者数	10名
回答者数	10名
回答率	100.0%

**I. あなたのセミナーを受けた態度について**

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

**II. セミナーの内容について**

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

**III. 担当教員の取り組みについて**

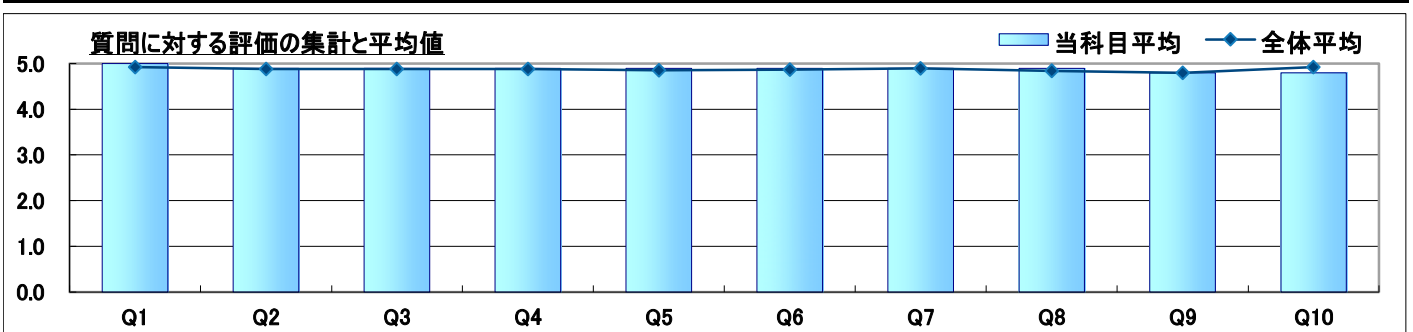
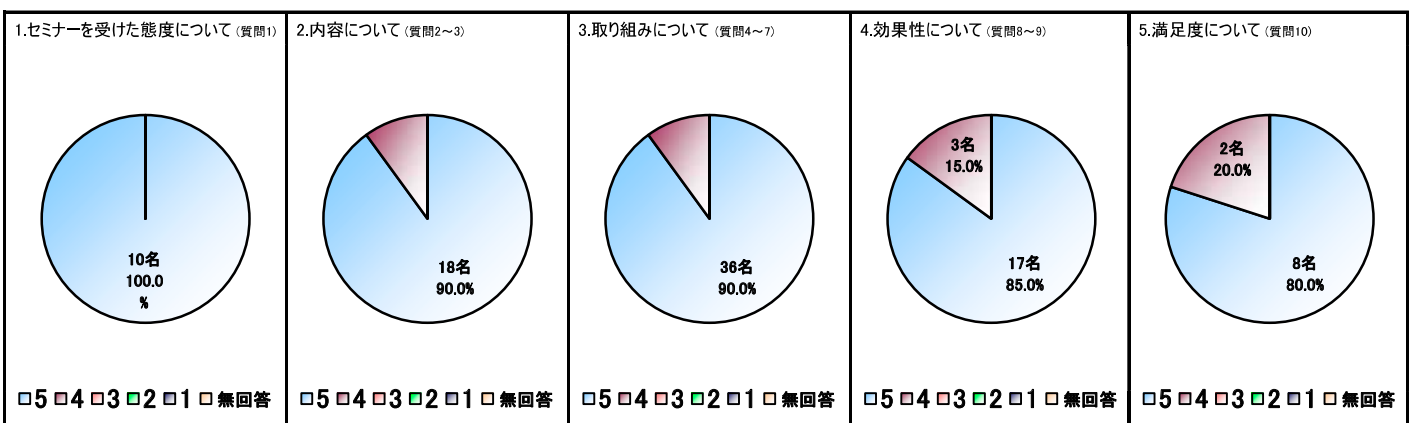
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

**IV. セミナーの効果性について**

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

**V. セミナーに対する満足度について**

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	井畑 敦子		
曜日	火	時限	2

受講者数	10名
------	-----

- ・ 記述なし

科目名	発育発達論		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	月	時限	3

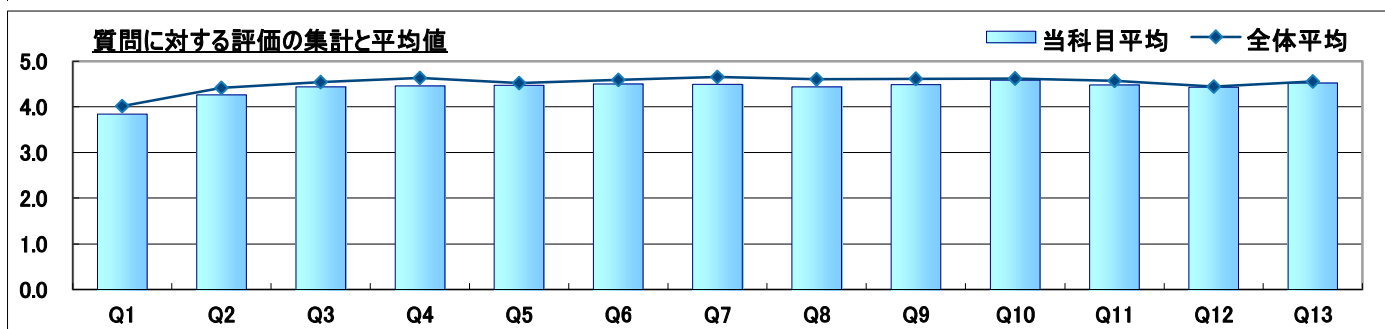
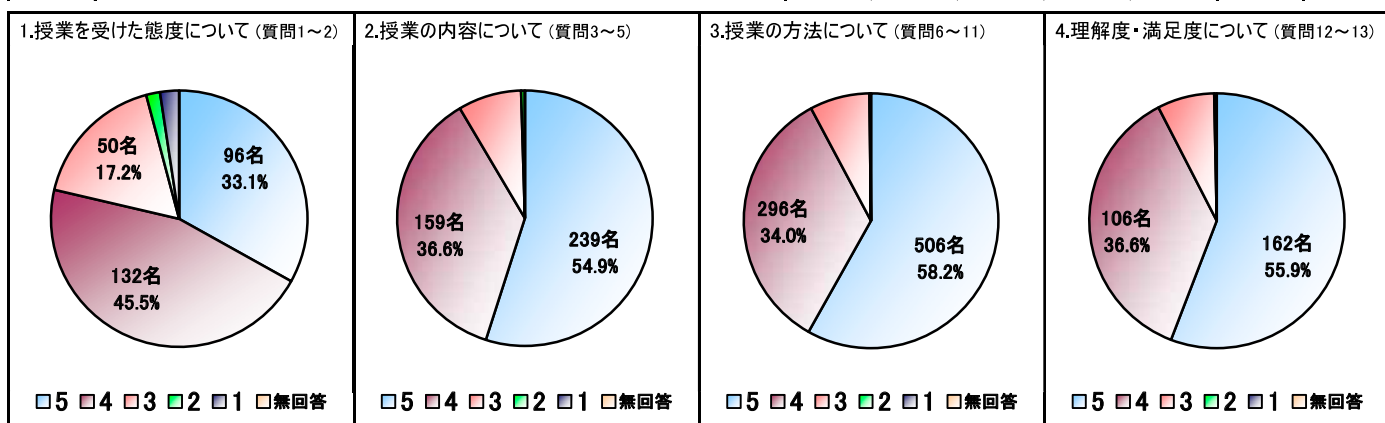
受講者数	162名
回答者数	145名
回答率	89.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	36名	68名	30名	4名	7名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	60名	64名	20名	1名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	79名	52名	13名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	80名	53名	11名	1名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	80名	54名	11名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	86名	49名	8名	1名	1名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	81名	55名	9名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	81名	47名	17名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	85名	46名	14名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	91名	48名	6名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	82名	51名	12名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	75名	59名	10名	1名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	87名	47名	11名	0名	0名	0名	4.5



科目名	発育発達論		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	月	時限	3

受講者数	162名
------	------

- ・ とてもおもしろい講義でわかりやすくとても良かったです。反省点として、紫欠がついてしまったことです。今後は絶対にならないように授業を集中して受けたいと思います。
- ・ 幼少期の発達やスポーツにおける発達について学ぶことができました。
- ・ ありがとうございます
- ・ 聞きやすく良かったです
- ・ スポーツをして自分からしても勉強になる内容ばかりで感謝しかないです。ありがとうございます。
- ・ スクリーンを使って授業をしてもらえるのでとても理解しやすいです。また、重要な部分は重要だと色も変えてありますし、重要だと声をかけていただけるのでよりわかりやすく授業を受けることができます。改善して欲しいところはありません。
- ・ 先生がうるさい人を注意してくれるし、ノートを取る時間が設けられているので眠ることなく授業を受けることができました。また、動画やスライドを見て授業を受ける形式で、授業中にもアンケートに答えたらするので楽しく受けることができました。
- ・ 反映されてノートに書くスピードをもっとゆっくりしてほしい
- ・ パワーポイントなどで重要なところは見やすく作られていてノート作成や復習にとっても良いと感じました。
- ・ 板書で書いてる時に次行くのが早い時がある
- ・ 重要なところがどこか綺麗にまとめられていてわかりやすいです。
- ・ とても分かりやすい授業でいい。
- ・ 重要で大切なことがまとめられていて分かりやすかった
- ・ スライドがわかりやすく重要と書いてあるのでとても助かります。
- ・ 前回の復習を必ずしてくれるので前回の話と授業が繋がりがやすく分かりやすい。
- ・ 特にないです。
- ・ マナバでの小テストを行った際に、自分の回答が正解や不正解なのかが分からないのが心配になります。間違っていることを正しい知識に変える為には点数や解答がないとだめだと思います。
- ・ 話し声などうるさい時に注意しており静かに受けることができました。
- ・ 重要なスライドなどが明記してあって、板書するのが楽でよかった。 出るところの説明を詳しくされていたので満足できる授業です。
- ・ 発育のことについて詳しく知ることができるので学びたいことを学べます。
- ・ 単位取得がんばります！
- ・ 授業を受けるたびになるほどと思うことが多くてこの授業をとってよかったなと思っています。 もう授業も後半になってきたけど最後までやすまずに頑張りたいです
- ・ スライドが見やすく助かります 重要箇所も教えてください、わかりやすいです
- ・ 小テスト持ち込み可にして欲しい。ノート3時間に一回くらい提出
- ・ パワポも見やすく重要な部分はしっかりと目立つようにしていてわかりやすかった。
- ・ スライドで重要なことが分かりやすかった
- ・ 自分は、発達についてもともと知りたいと思っていたので、とてもためになる授業でした。ピ逃げできない環境を作り、授業を進めていくことはとても良かったです。
- ・ 保健体育の教員を目指しているので、保健の分野を学ぶことができ、すごく興味を持って授業に参加することができていると感じています。
- ・ 私語をしていたら減点するみたいなこと言っていたけど、それを何回も注意するだけで結局しない。注意するだけなら言っても意味ない
- ・ 授業のスピードもちょうどよくて学習しやすいです。周りがうるさいのが少し嫌ですが、許容範囲内なので取り組めてます。 頑張って単位とります。
- ・ ノート提出がいつあるかを明確にしてほしい
- ・ 重要なところが分かりやすく良かったです。
- ・ 自分は筋トレとか好きなのでこういった深い内容ができてうれしかった
- ・ おもしろい授業でした。
- ・ 持ち込み不可なのでテストに向けて頑張りたい。
- ・ 先生の授業がわかりやすくとても良いです。
- ・ 毎回自分で踏み入ることがないところまで深く学ぶことができたので楽しかったです。
- ・ 特になし
- ・ 教えられている内容がとてもよく理解できます。先生は良いです。

科目名	発育発達論		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	月	時限	3

受講者数	162名
------	------

- ・ 落ち着いてゆっくり喋ってくれるから分かりやすかった
- ・ これまで教わったレッスンをすべて理解しました。
- ・ わかりやすく楽しい授業でした。
- ・ 発育発達について深く知ることができた。

科目名	健康科学		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	木	時限	2

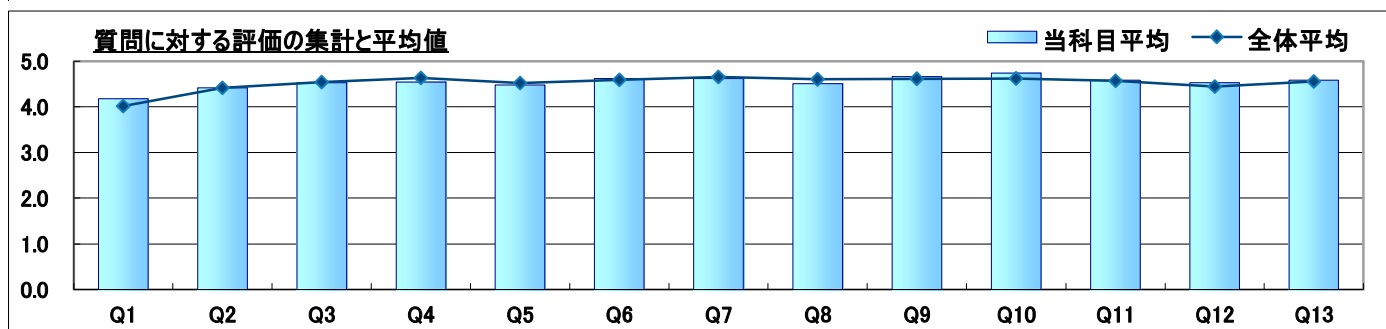
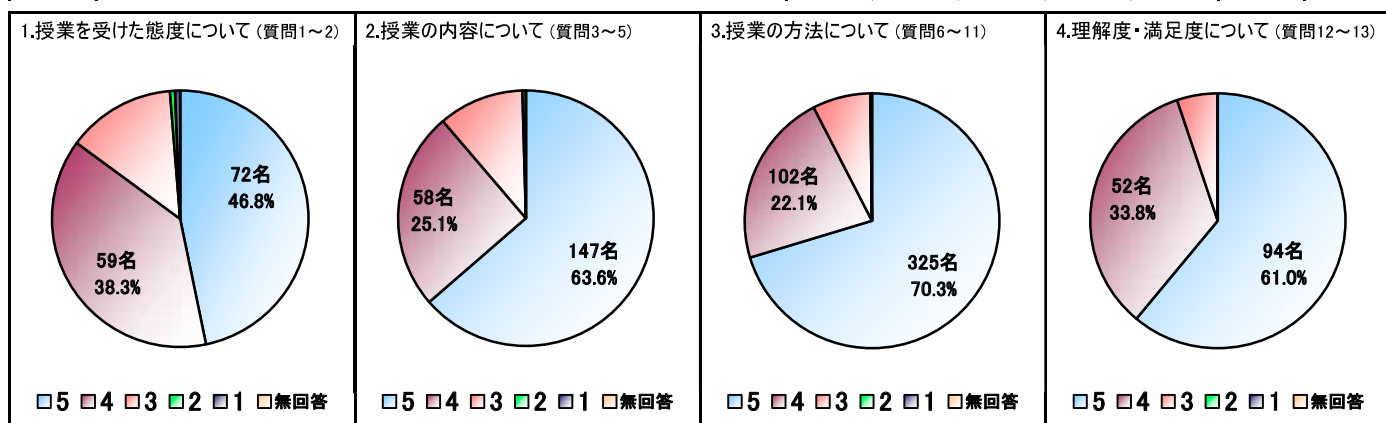
受講者数	89名
回答者数	77名
回答率	86.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	32名	30名	13名	1名	1名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	40名	29名	8名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	49名	20名	8名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	51名	18名	7名	1名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	47名	20名	10名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	54名	17名	6名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	54名	17名	6名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	51名	16名	9名	0名	1名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	56名	16名	5名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	16名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	51名	20名	6名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	45名	28名	4名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	49名	24名	4名	0名	0名	0名	4.6



科目名	健康科学		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	木	時限	2

受講者数	89名
------	-----

- ・ とても面白くていいです。
- ・ 学ぶことがたくさんあった。
- ・ なし
- ・ 知らなかったを色々知ることが出来たので良かったです。
- ・ テスト頑張ります
- ・ 重要点がまとまっていたので分かりやすかった。
- ・ 授業を受けている中で様々な知識を学び、スポーツへの実践に大きく活用することができました。、
- ・ 授業のパワーポイントをマナバにのせてほしいです。
- ・ 重要というスライドを示してくれるので、どこが大事なのかが分かりやすかった。
- ・ ありがとうございます。テストに向けて勉強を頑張っていきたいです。
- ・ とてもききやすかったと思う
- ・ 普段学べない体のことを学ぶことが出来、良かったです。
- ・ 人の身体のしくみや病の原因などを詳しく知れたのがよかったです
- ・ とても良かった
- ・ 授業内容もとてもわかりやすく、説明もコンパクトにわかりやすい説明をして頂いたので、とても内容が入ってきていい授業だと感じました。
- ・ 難しいですが、とても面白い授業です
- ・ 今後、教員になった時に、授業で学んだことを理解しておくことで、怪我などの予防を呼びかけられると思う。また、知識として生徒に話したりすることで生徒にも、健康に関して興味を持ってもらえると思う。
- ・ もちろん不可なのでテストに向けて頑張りたい。
- ・ どんなことが健康を妨げるかや体のことについて深く知ることが出来たためいい授業になった。
- ・ 体の作りなどを細かい部分を学べた。
- ・ 特にはないです。
- ・ おもしろかったです。

科目名	専門演習 I A		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	木	時限	1

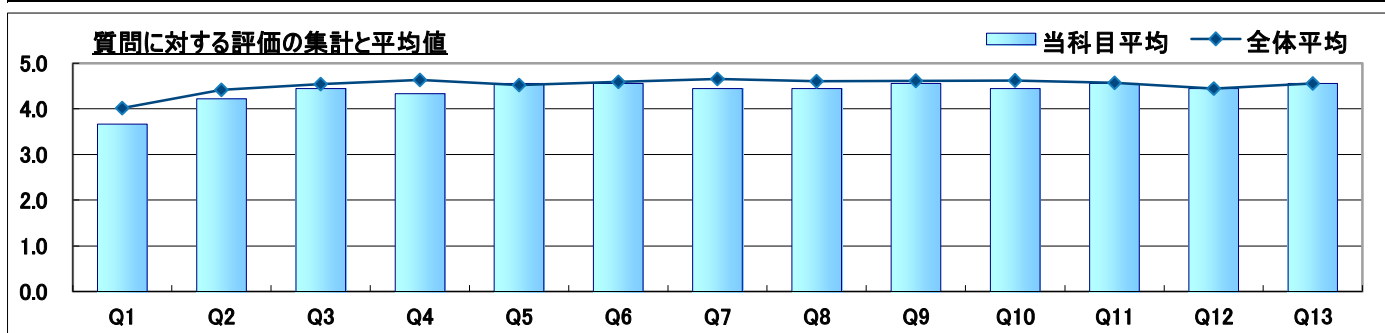
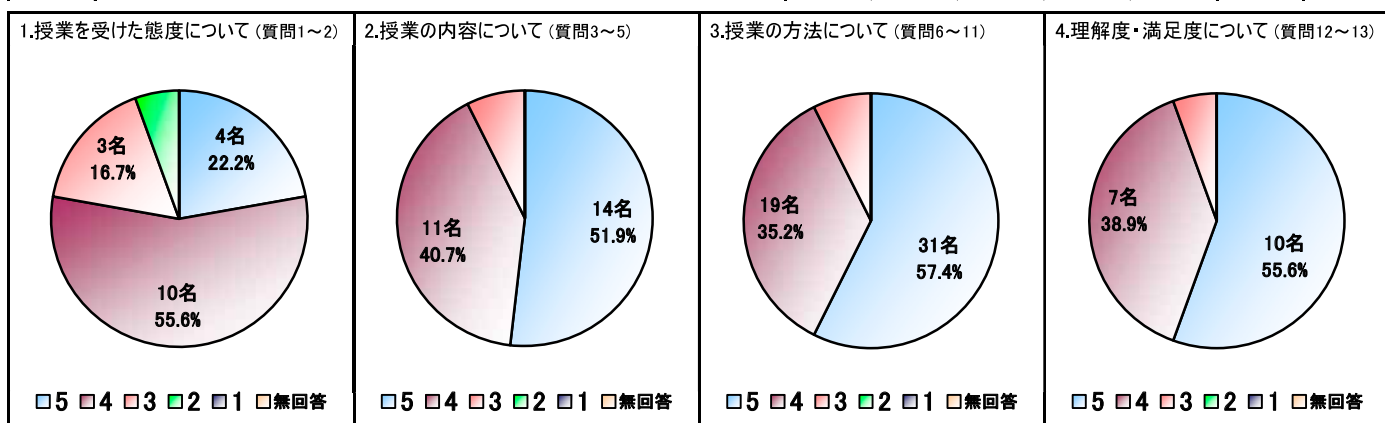
受講者数	9名
回答者数	9名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	5名	2名	1名	0名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	3名	5名	1名	0名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	4名	1名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	5名	0名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6



科目名	専門演習 I A		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	木	時限	1

受講者数	9名
------	----

- ・ このゼミ選んでよかったです
- ・ 楽しかったです。
- ・ がんばります。

科目名	専門演習ⅡA		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	金	時限	3

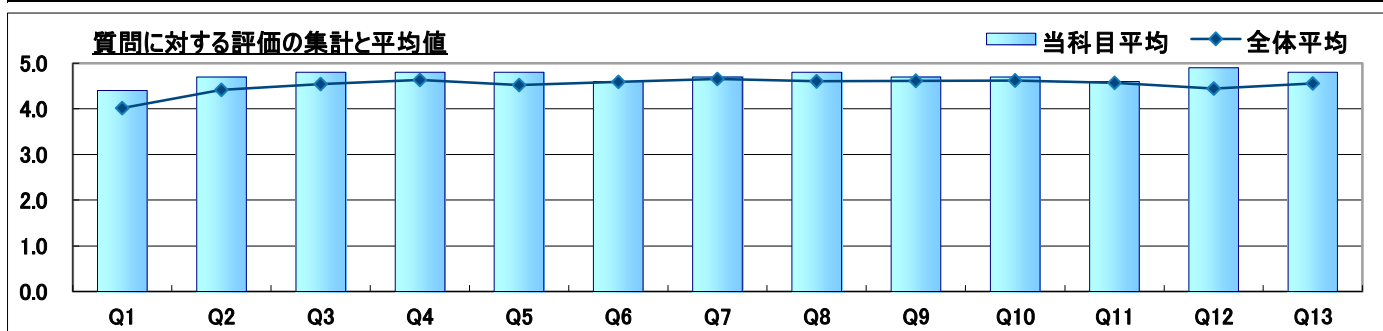
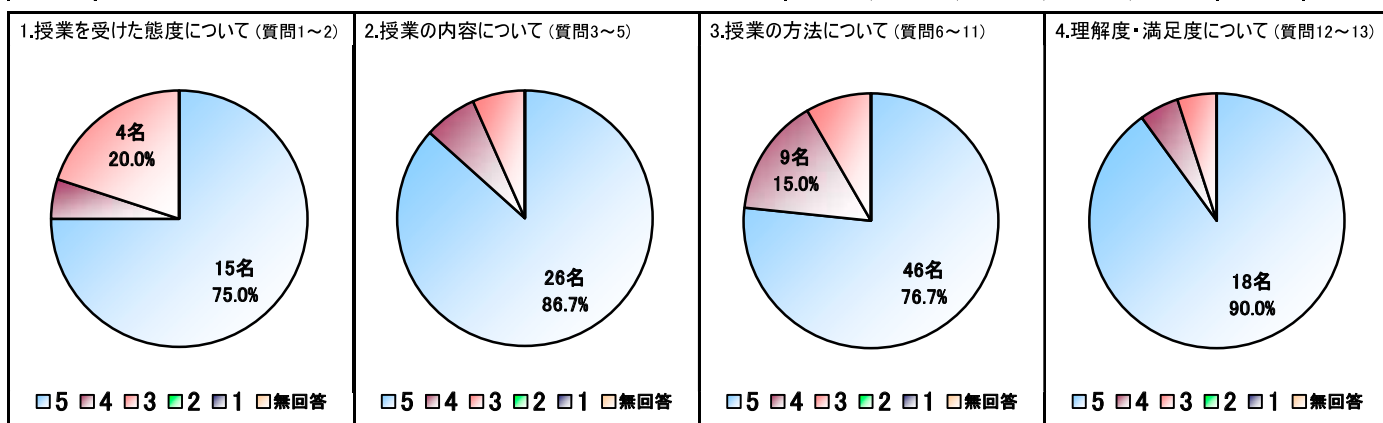
受講者数	10名
回答者数	10名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	0名	3名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	8名	0名	2名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	9名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	専門演習ⅡA		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	金	時限	3

受講者数	10名
------	-----

- ・ たのしい

科目名	専門演習ⅢA		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	水	時限	3

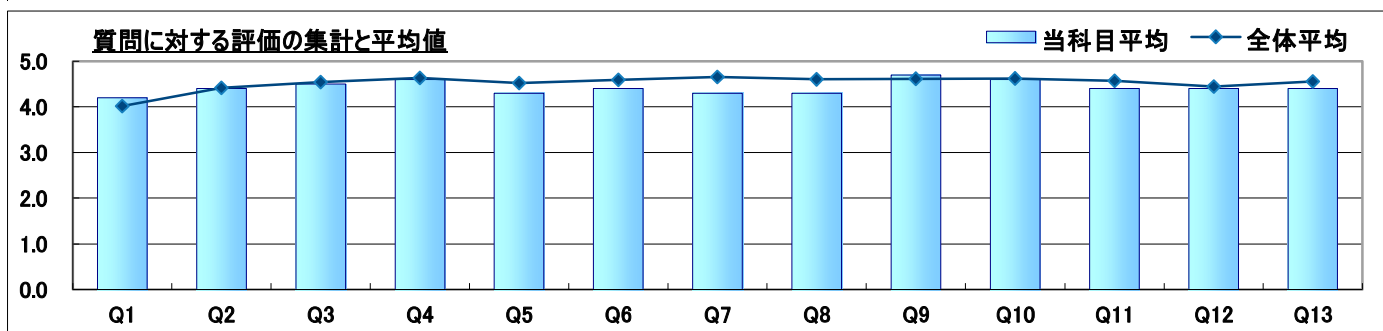
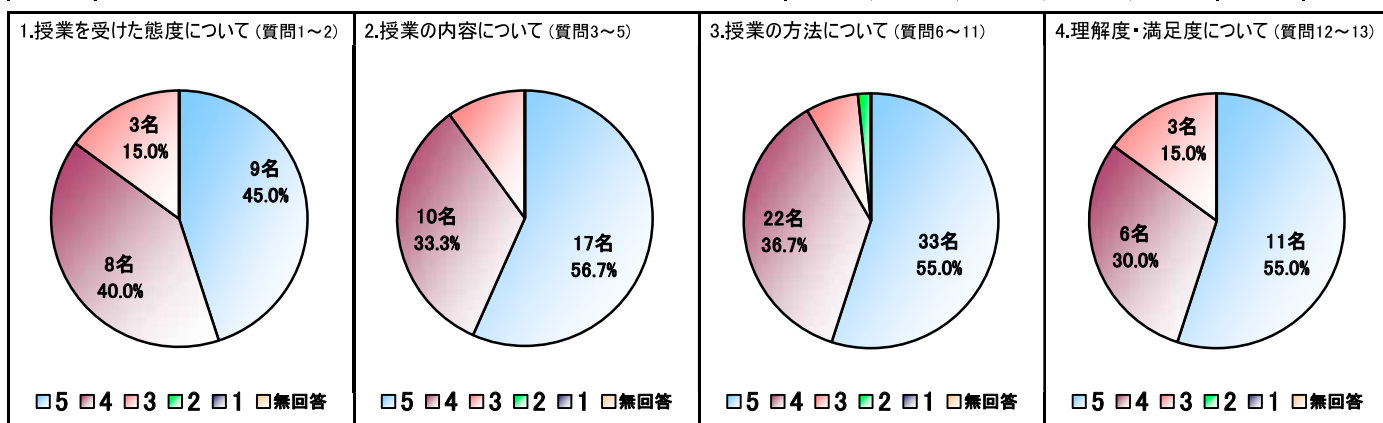
受講者数	10名
回答者数	10名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	4名	4名	2名	0名	0名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5名	4名	1名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	5名	1名	0名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5名	4名	1名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	5名	1名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	2名	1名	1名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5名	4名	1名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	6名	2名	2名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	5名	4名	1名	0名	0名	0名	4.4



科目名	専門演習ⅢA		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	水	時限	3

受講者数	10名
------	-----

- ・ 特にはないです。卒業研究に向けて頑張ります。
- ・ 江嶋先生のゼミはゼミ内で発表したり意見交換することが多くとてもいい経験ができています。

科目名	卒業研究		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	水	時限	その他

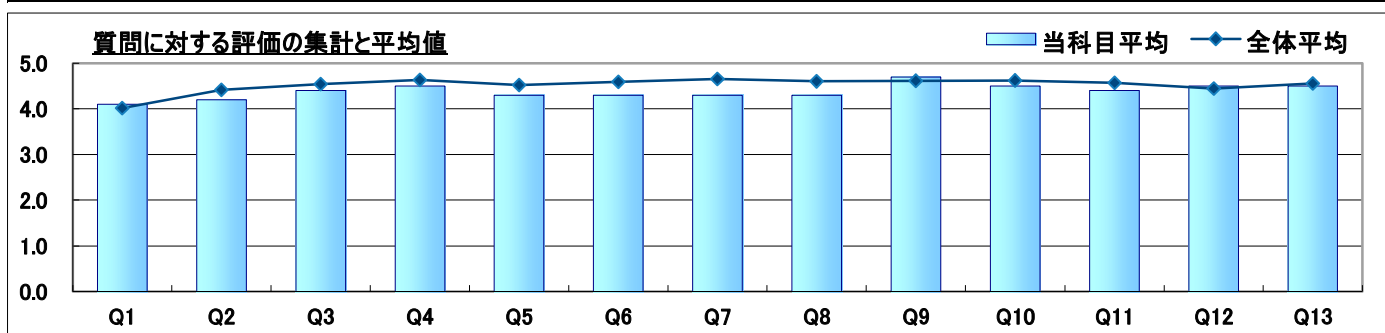
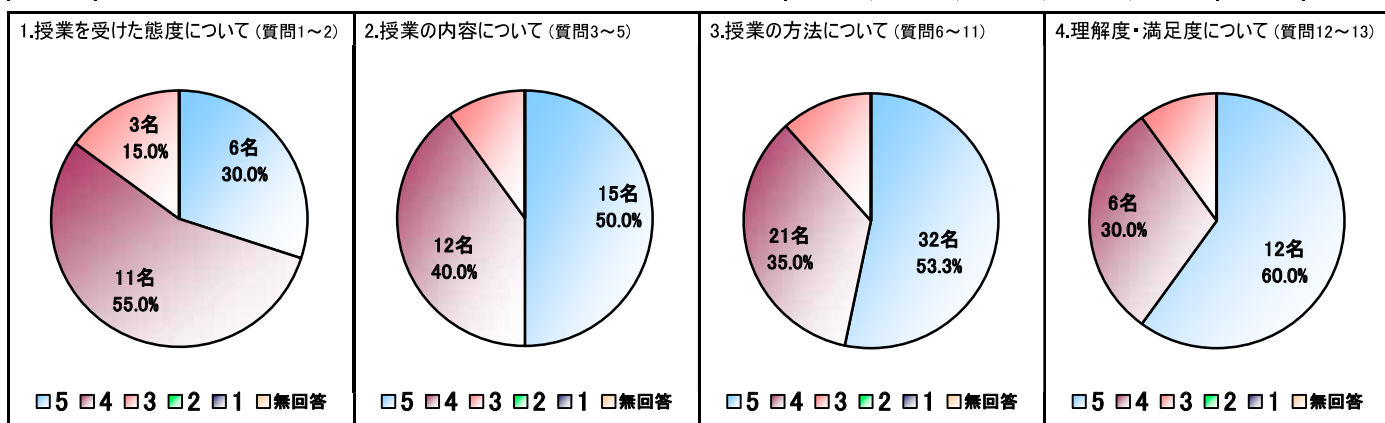
受講者数	10名
回答者数	10名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	3名	5名	2名	0名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	3名	6名	1名	0名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	4名	1名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	5名	1名	0名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5名	3名	2名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	3名	2名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	3名	2名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5名	4名	1名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	6名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	6名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5



科目名	卒業研究		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	水	時限	その他

受講者数	10名
------	-----

- ・ 卒業研究ではわからないことだらけですが上手くまとめられるように頑張ります。
- ・ 江嶋先生のゼミは分かりやすく自分たちでやりたいことをやらせてくれるのでとてもいいです。

科目名	スポーツ実習A		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	木	時限	4

受講者数	39名
回答者数	37名
回答率	94.9%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	31名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について

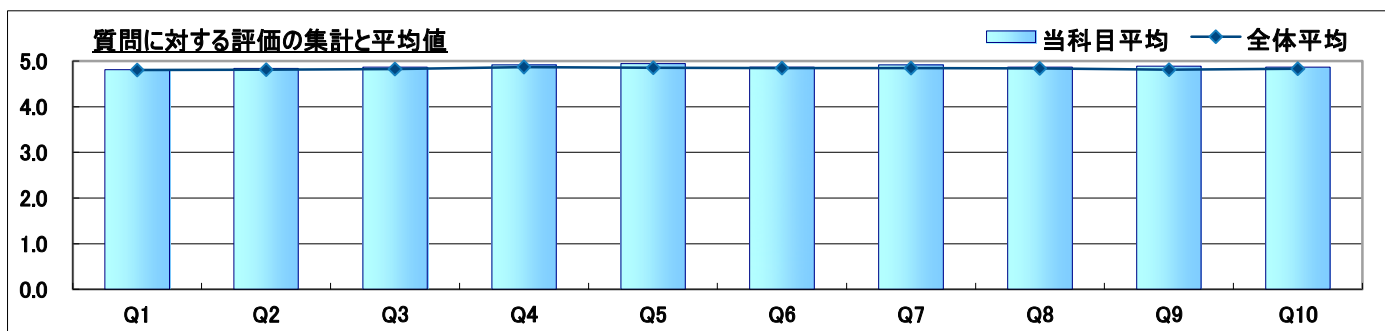
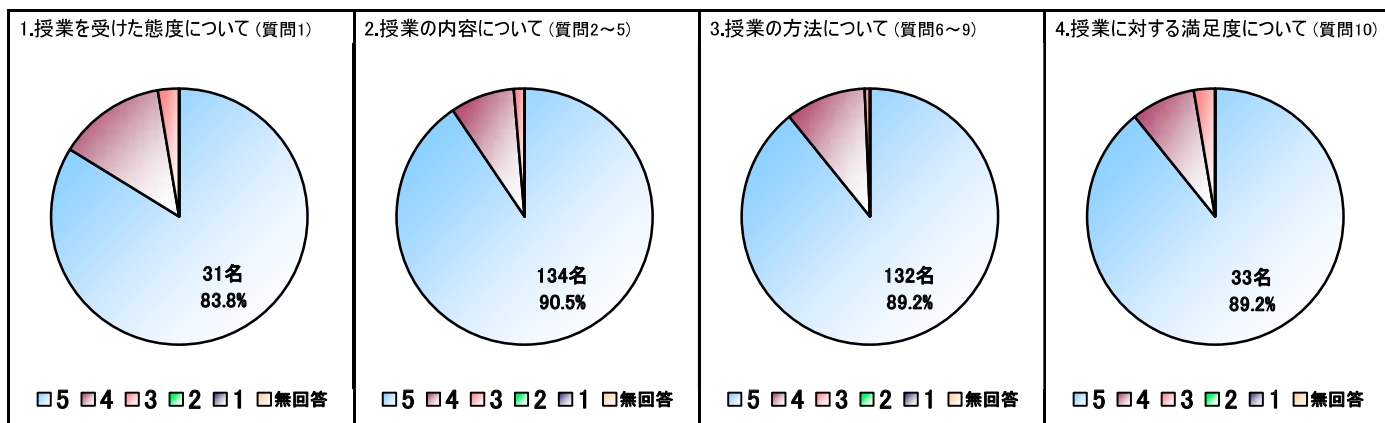
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	32名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
3	実技の内容は興味あるものでしたか	33名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9
4	運動量は十分でしたか	34名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	35名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	熱意の感じられる授業でしたか	32名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	34名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	学生の質問に適切に対応していましたか	32名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	授業の時間配分は適切でしたか	34名	2名	1名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	この授業に参加して満足できましたか	33名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9



科目名	スポーツ実習A		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	木	時限	4

受講者数	39名
------	-----

- ・ とても楽しかったです。
- ・ 色々なスポーツを体験することができて良かった。
- ・ 楽しいです
- ・ とても楽しいです
- ・ 残りの授業も楽しく行っていきたい。
- ・ 運動の週間が高校と比べてなくなったため、このような授業が運動不足解消かつリフレッシュになり良かった。
- ・ ありがとうございます
- ・ いろんなスポーツを楽しみながらプレーできて本当に楽しかったです。一週間の中で唯一の楽しみでした。
- ・ 男子と女子分かれて1から6の数を数えてその数でチームを組むといったチーム決めはとても良かったです。留学生とも関わって協力してスポーツができたので新鮮で面白かったです。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	10名
回答率	90.9%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	4名	5名	1名	0名	0名	0名	4.3
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	6名	2名	2名	0名	0名	0名	4.4

III. 担当教員の取り組みについて

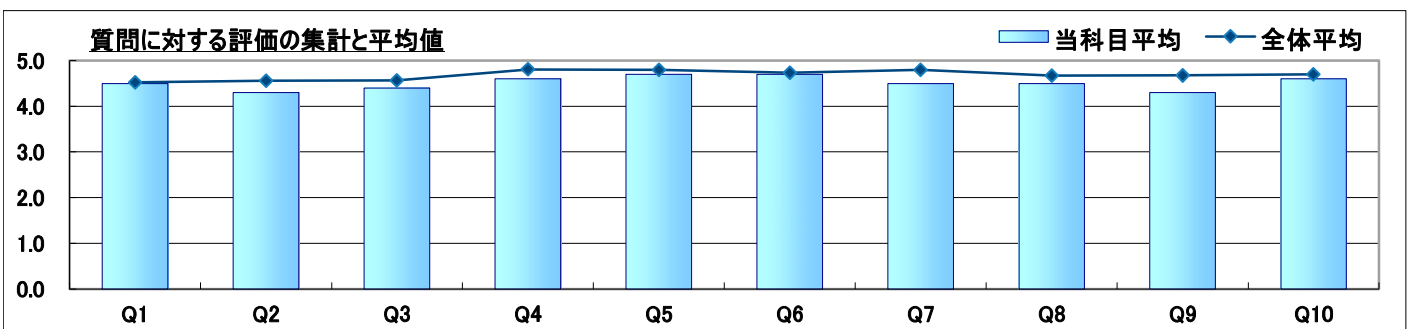
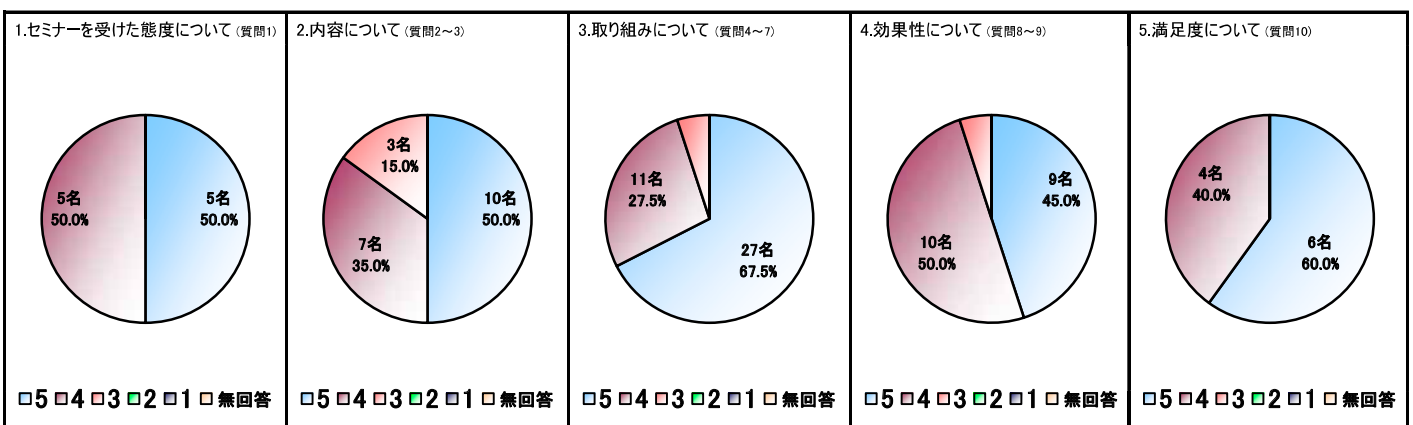
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	1名	2名	0名	0名	0名	4.5

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	5名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	5名	1名	0名	0名	0名	4.3

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ とても優しく接しやすいです。 ありがとうございます
- ・ 優しい

科目名	教育相談(カウンセリングを含む。)		
担当者名	川上 知子		
曜日	月	時限	1

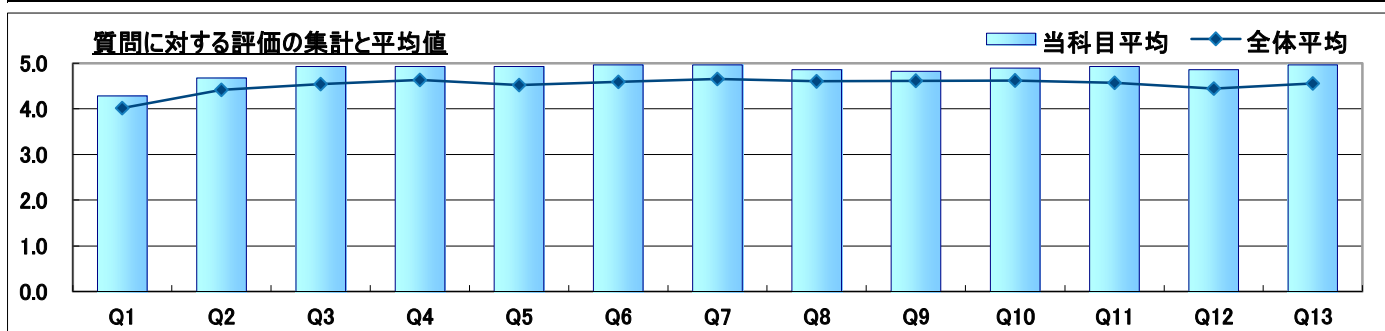
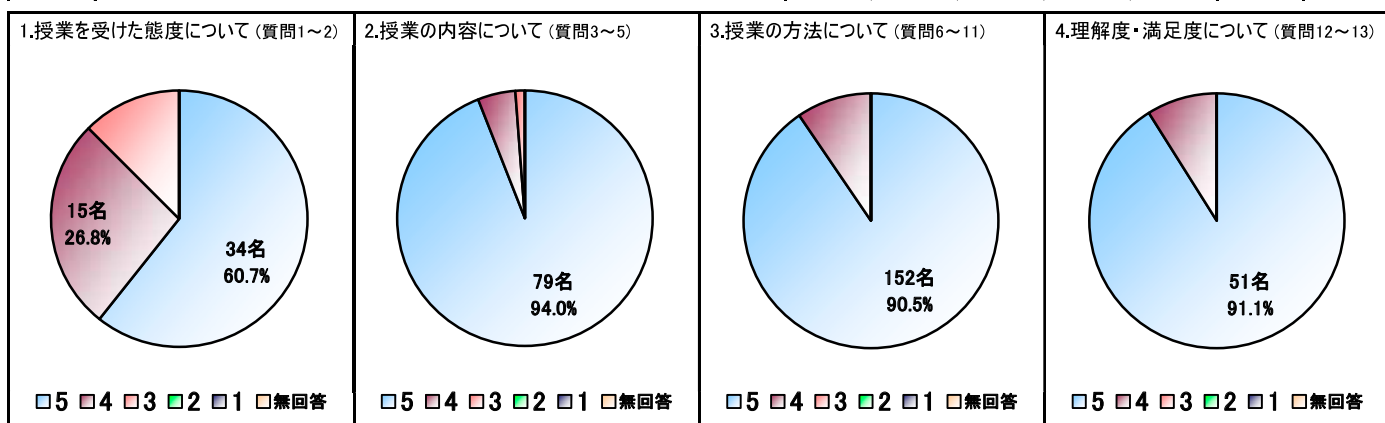
受講者数	32名
回答者数	28名
回答率	87.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	13名	10名	5名	0名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	21名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	0名	1名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	教育相談(カウンセリングを含む。)		
担当者名	川上 知子		
曜日	月	時限	1

受講者数	32名
------	-----

- ・ 朝からすごいテンションで元気になれます
- ・ 自分のペース、考えを大事にしていって良かった。
- ・ 一限から中々濃い内容だったけれど、しっかりと自分の考えを持つことで授業もより理解できるようになりました。毎回のプリント作成、評価、活動作成など大変だったと思いますが本当にありがとうございました。
- ・ 先生の体験談やリアルな話が多くあって、学校現場が想像しやすくなった。
- ・ 一限はしんどいことも多いですが、楽しく知識をつけることができました。
- ・ 授業の進め方が丁寧で、自分や誰かの実体験も多くて理解しやすかった。
- ・ 物事に対して、真正面から見るのではなく、多方面から見ることで、本心が見えることを知った。川上先生の授業の中で、自分の考えや、見え方が変わることがあった。この授業を受けて本当に良かったと感じている。
- ・ 熱意のある言葉で、生徒に真剣に向き合ってくれていた。学びが多い授業だった。
- ・ とても愛のある 尊敬する先生に出会えました。
- ・ 教育相談を行なう上で重要なことや、生徒の実態についての考え方などさまざまなことを学ぶことができた。

科目名	特別活動論		
担当者名	川上 知子		
曜日	金	時限	1

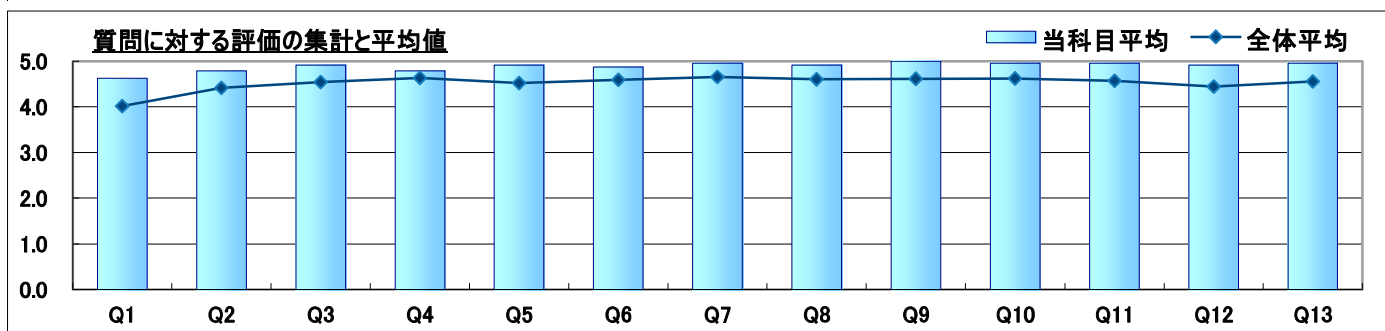
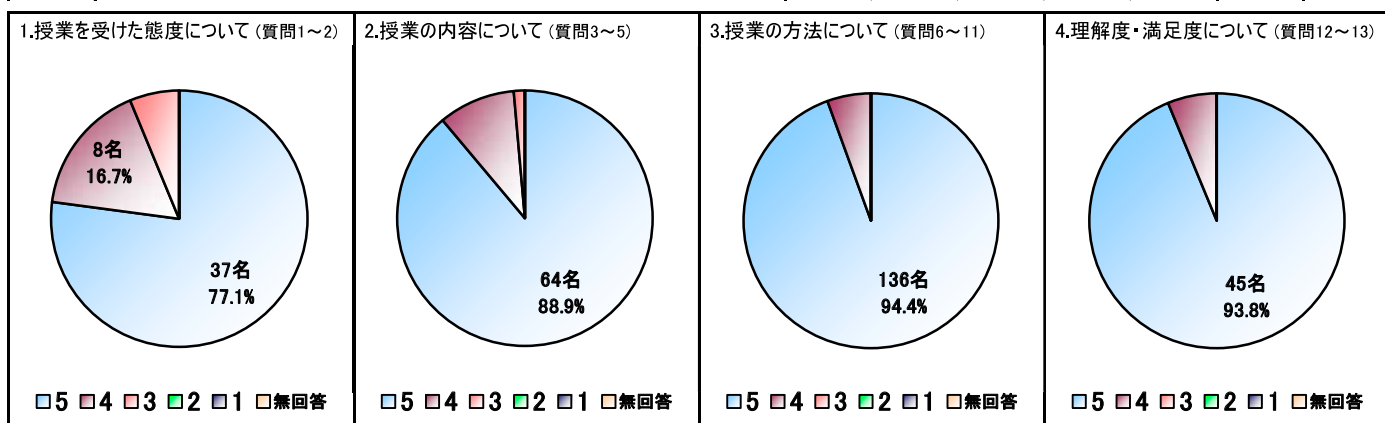
受講者数	32名
回答者数	24名
回答率	75.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	17名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	20名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	21名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	23名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	23名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	特別活動論		
担当者名	川上 知子		
曜日	金	時限	1

受講者数	32名
------	-----

- ・ 生徒への指導の仕方を学ぶことができた。
- ・ 様々な活動ができて楽しく学ぶことができた。
- ・ 特別活動をする際にどのようなことを大切にしなければいけないのか、実践を通して考えることができました。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	川上 知子		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	10名
回答率	90.9%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6

III. 担当教員の取り組みについて

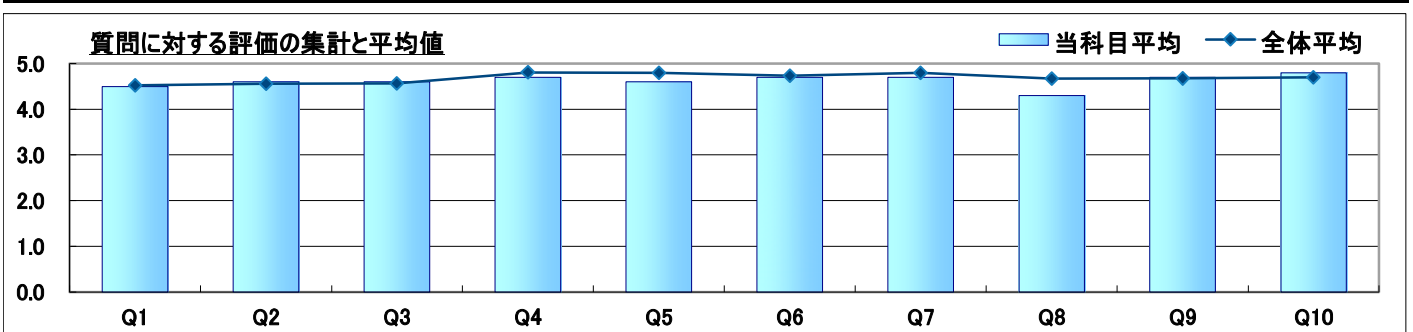
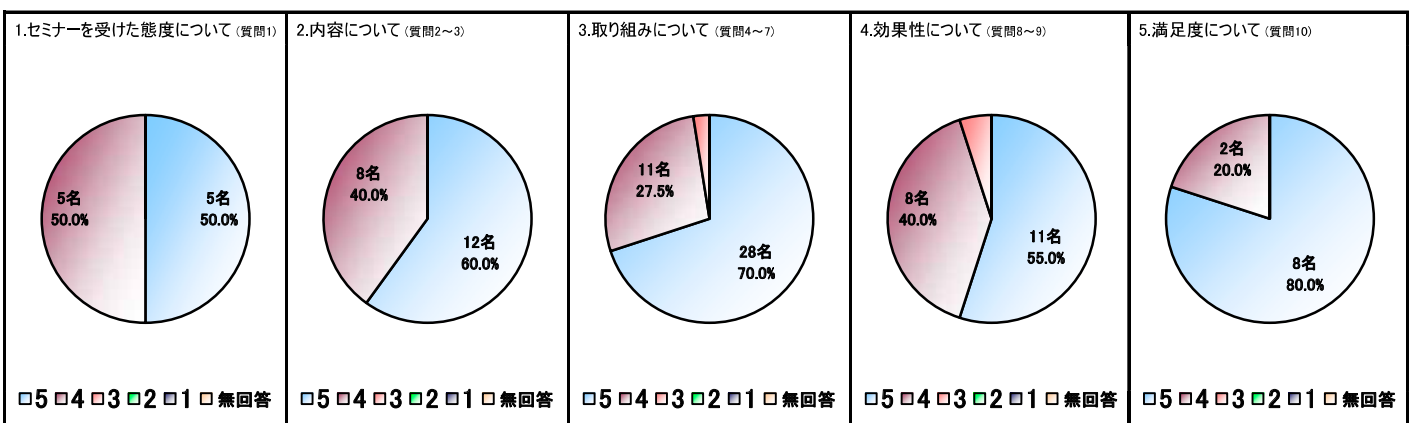
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	4名	5名	1名	0名	0名	0名	4.3
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	川上 知子		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ 特に無いです。
- ・ 担当の先生が一人一人に向かって親身に話を聞いてくれたり、自分が知らない知見をたくさん共有してくれます。
- ・ 相談しやすく、話を聞いてくれるので私的にはとても助かります。
- ・ 相談に乗ってくれたり、気になったことを先生に聞いて適切に対応してくれたりと人に頼ることの大切さを改めて知ることができました。生徒一人一人に寄り添ってくれていたのが生徒全員が面白い、楽しいと思えるような授業をしてくれてとても良かったです。
- ・ 特にない
- ・ この授業に参加するのは、楽しかったです。日本人と一緒に参加して話すチャンスもあるからいいと思います。

科目名	Practical English I A		
担当者名	John Patrick Owatari-Dorgan		
曜日	金	時限	1

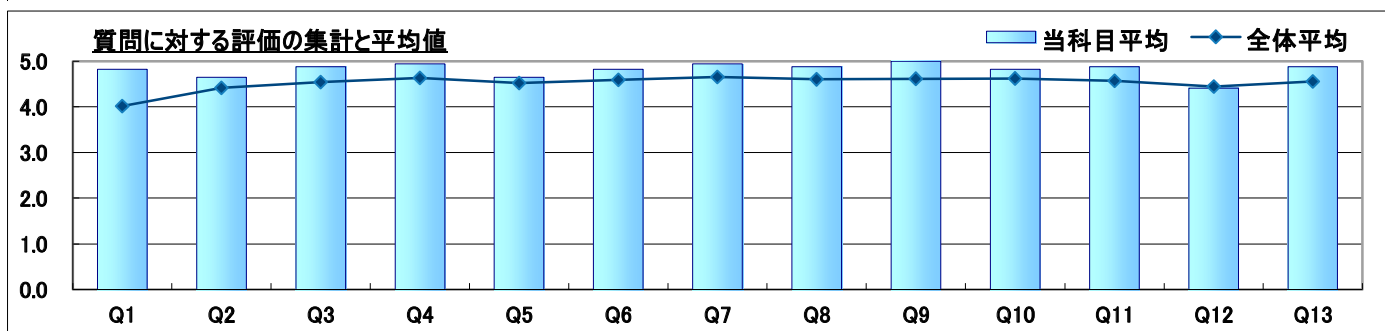
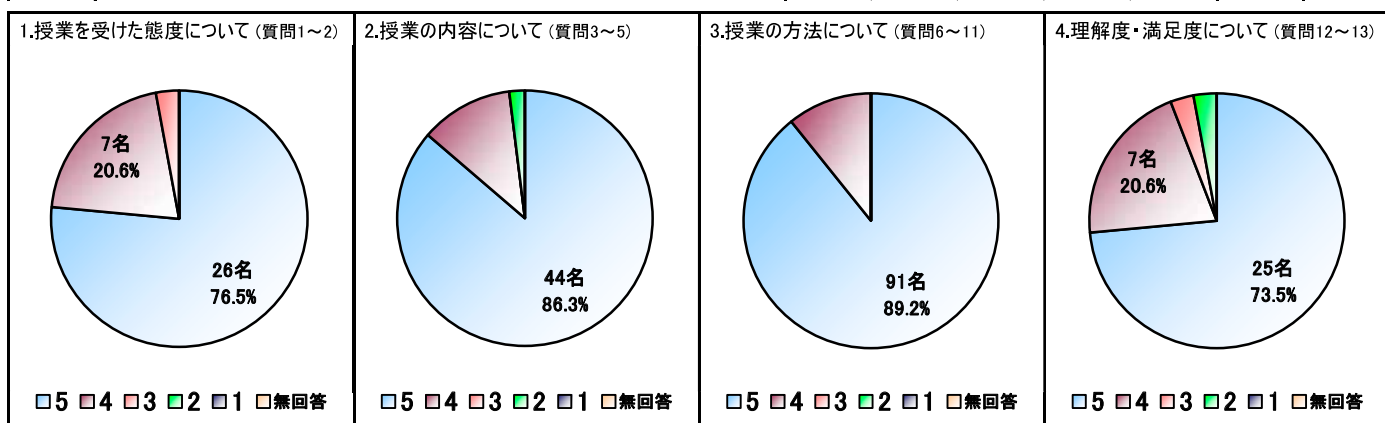
受講者数	18名
回答者数	17名
回答率	94.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	4名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	3名	0名	1名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	14名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	15名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	5名	1名	1名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	15名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	Practical English I A		
担当者名	John Patrick Owatari-Dorgan		
曜日	金	時限	1

受講者数	18名
------	-----

- ・ プレゼンやビデオジャーナルで話すことへの耐性や自信がついたと思います
- ・ 自主的に英語を話させるようにしてる授業だなと感じます。
- ・ とても楽しい授業です。話すことをとても鍛えられています。YouTubeもとても楽しくしています。
- ・ I have fun taking classes! Yay
- ・ Every classes were really fun!!!!!!!
- ・ とても楽しい授業です。
- ・ なにを言ってるかわからないことがあるけど楽しいです
- ・ 英語難しかったけど、自分の練習のためになったと思います。プレゼンの能力も身につけられたと思います！留学がんばりたいです！！
- ・ I feel my english skill is improving

科目名	Practical English III A		
担当者名	John Patrick Owatari-Dorgan		
曜日	月	時限	4

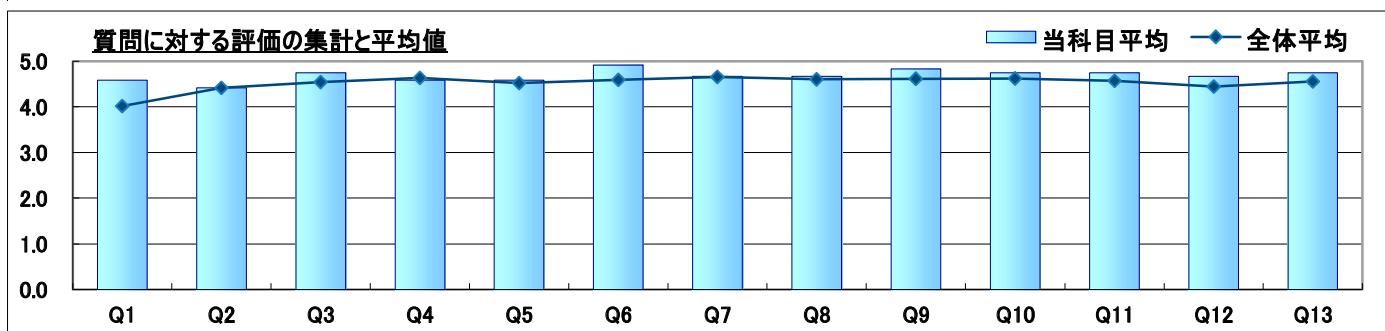
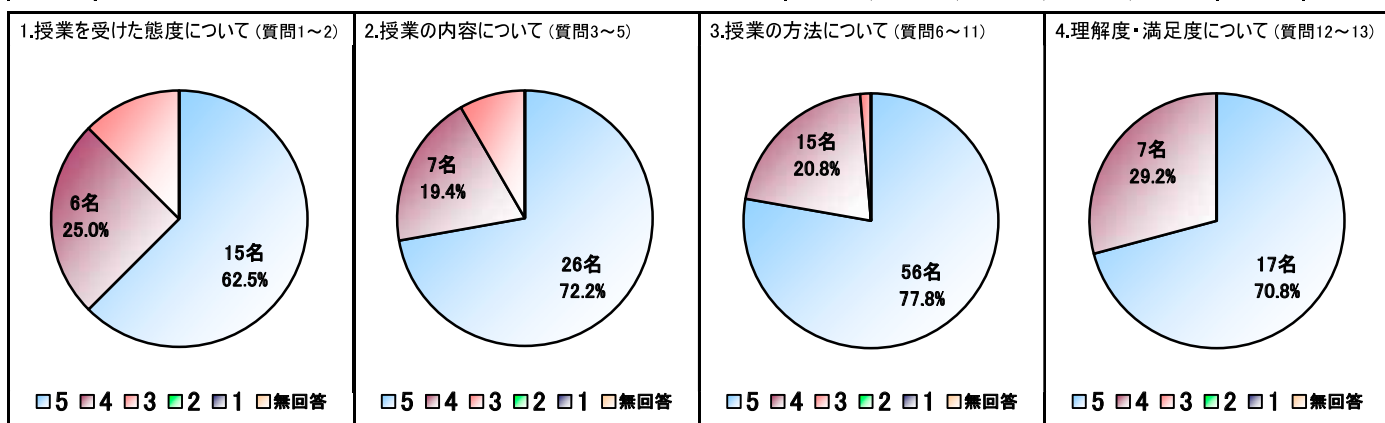
受講者数	13名
回答者数	12名
回答率	92.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	7名	3名	2名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	1名	2名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	8名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	Practical English III A		
担当者名	John Patrick Owatari-Dorgan		
曜日	月	時限	4

受講者数	13名
------	-----

- ・ I can enjoy this class.
- ・ I really enjoy your class. Thank you.
- ・ ディスカッションでクラスの中を深められた
- ・ It was so fun
- ・ たくさんのTED talkを見る機会があって楽しかった
- ・ For your own good
- ・ It is hard about homework, but I can enjoy it.
- ・ ビデオジャーナルのトピックが面白くて撮るのが楽しかったです
- ・ クラスノートを公開してほしい 定期的にトータルのグレードを見えるようにしてほしい

科目名	エアロビクス(陸上・水中)		
担当者名	末永 貴久		
曜日	火	時限	1

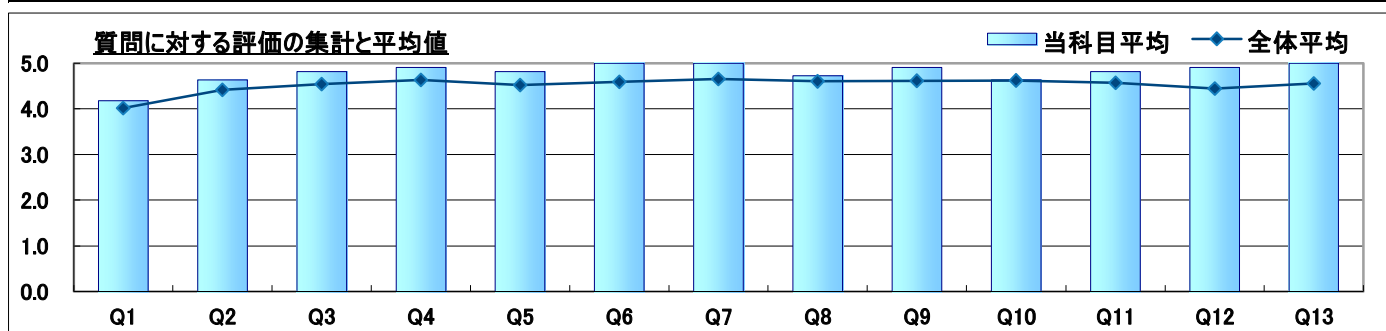
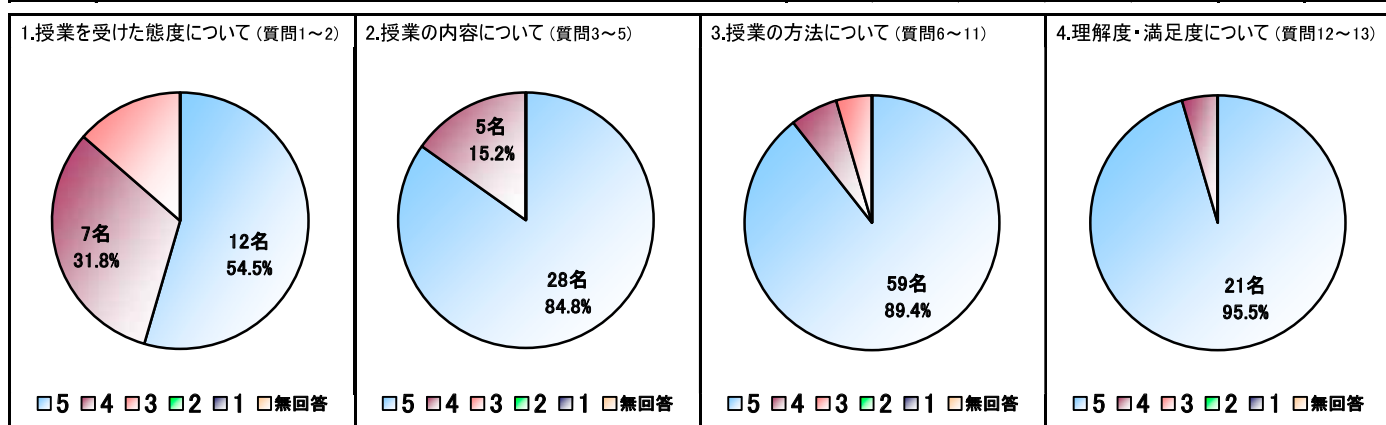
受講者数	11名
回答者数	11名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	4名	5名	2名	0名	0名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	9名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	10名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	エアロビクス(陸上・水中)		
担当者名	末永 貴久		
曜日	火	時限	1

受講者数	11名
------	-----

- ・ 楽しかったです
- ・ すごく楽しかったです。 エアロビクスに対する考え方が変わりました。
- ・ 先生が素晴らしかったです。ゲストの先生の授業も面白かったです
- ・ エアロビクスの陸上と水泳について、動画の説明をみて、ポイントを映像で理解できる内容だったことが良かった。また、グループワークで先生役と生徒役を行うことでアウトプットができ、より内容を定着できるようにしていたことが良かった。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	末永 貴久		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	11名
回答率	100.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	7名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	9名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

III. 担当教員の取り組みについて

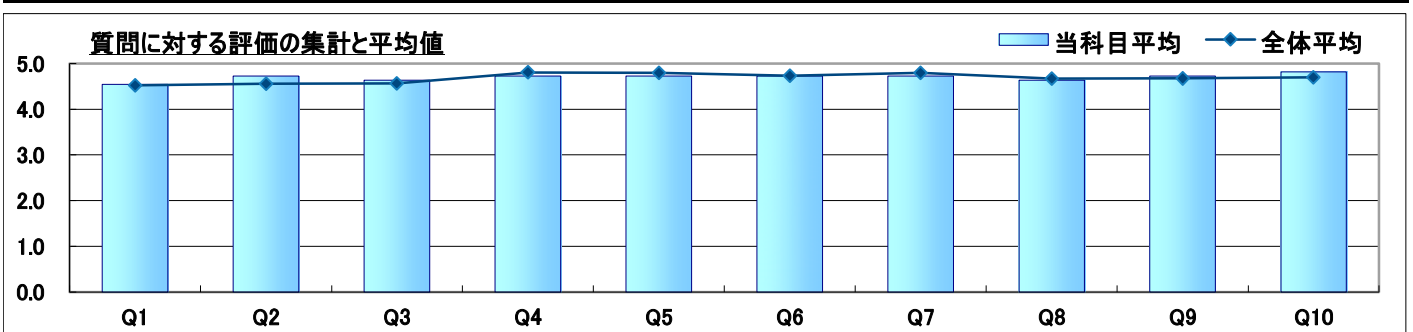
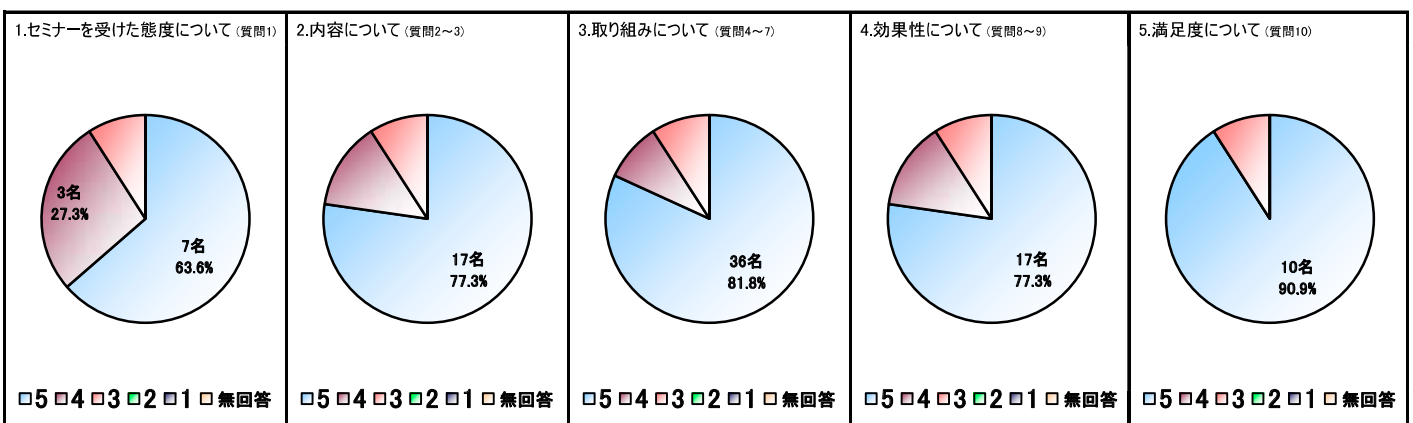
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	9名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	9名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	9名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	9名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	9名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	10名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	末永 貴久		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ みんなと協力して、進められているのでよかったです。
- ・ 楽しい
- ・ 楽しかったです。
- ・ とても楽しかったです。
- ・ 末永先生単位ください！

科目名	マーケティング論		
担当者名	張 美慶		
曜日	木	時限	3

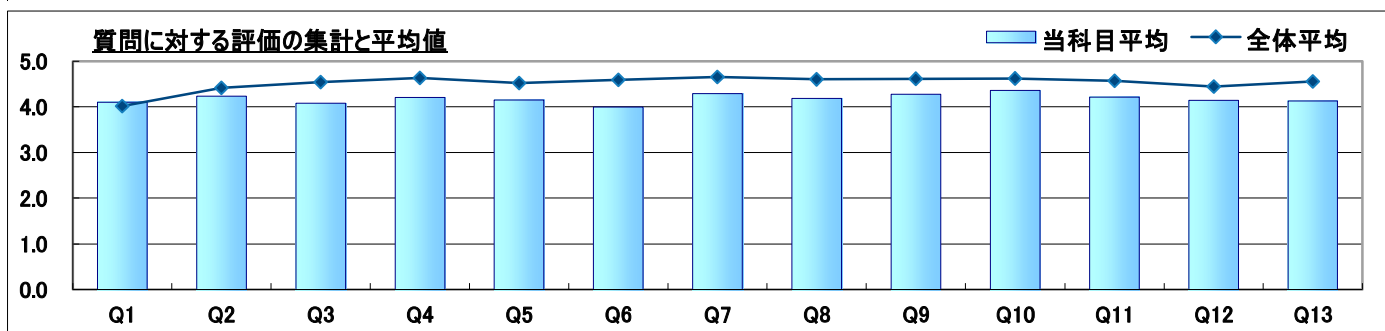
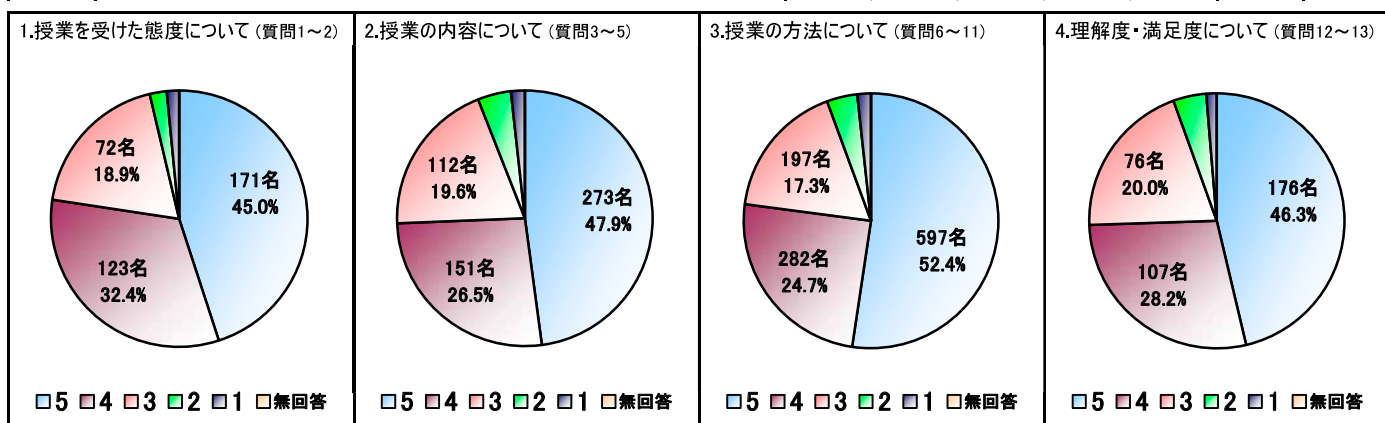
受講者数	221名
回答者数	190名
回答率	86.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	86名	53名	41名	5名	5名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	85名	70名	31名	3名	1名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	91名	44名	40名	9名	6名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	95名	51名	35名	6名	3名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	87名	56名	37名	9名	1名	0名	4.2

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	92名	34名	43名	13名	8名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	104名	49名	27名	8名	2名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	94名	50名	36名	8名	2名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	104名	48名	28名	7名	3名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	104名	55名	27名	3名	1名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	99名	46名	36名	5名	4名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	84名	60名	37名	8名	1名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	92名	47名	39名	8名	4名	0名	4.1



科目名	マーケティング論		
担当者名	張 美慶		
曜日	木	時限	3

受講者数	221名
------	------

- ・ とくにありません
- ・ ありがとうございます
- ・ スクリーンを使って授業をしてくださるのでわかりやすくいいなと思います。
- ・ 韓国語で喋るのがやめてほしい
- ・ むずかしい
- ・ マーケティング戦略を学べた。
- ・ グループワークが設けられているため話し合っ協力することができた。
- ・ 特にないです
- ・ レスポンなどを反映する時にゆっくりしてほしいです
- ・ ありがとうございます
- ・ 様々なマーケティングの方法について学ぶことができ、学びが深まった
- ・ とても面白くて学びがいがあります。
- ・ もう少しわかりやすくしてほしいです。
- ・ レスポンの番号を消すのが早い
- ・ 先生が教材を使い、すべてを簡単かつオープンに説明できる方法が気に入っています。
- ・ とても見になる授業でした。
- ・ マーケティングについて学ぶことが出来てよかった
- ・ この授業の時パソコントラブルでアンケートの番号が分からずに提出出来ませんでした
- ・ 発表に向けて頑張りたい。
- ・ ありがとうございます
- ・ みんな一気にresponをしたりしてネットが繋がらず間に合わないことがあった
- ・ 特にありません。
- ・ ない
- ・ グループ活動もがんばります。
- ・ 特にないです。
- ・ よかったです
- ・ 前、授業中にお年玉の金額を聞いていて、それをみんなの前で聞こうとしていたのが常識的にどうかなと思いました。
- ・ グループワークの時間が無かった
- ・ 先生の講義はたいへんよい
- ・ 6月19日の出席確認が先生のパソコントラブルによって数字が分からず提出ができませんでした。
- ・ 真剣に授業をして下さってるのでありがたいです。残りの講義もよろしくお願いします。
- ・ 学びました
- ・ 特にありません。
- ・ なし
- ・ 授業中に韓国人の留学生と話していることが多く、理解ができなかった。時々授業が止まるがあった。
- ・ 先生の授業ありがとうございます
- ・ ありがとうございます。
- ・ 日本や他国のマーケティングに関する工夫や考え方を知ることができた。
- ・ いつもありがとうございました。
- ・ ピー逃げを警戒しすぎているせいが必要以上に出席確認だけのレスポンスがあるように思えます。また、すぐにレスポンス画面を閉じられるため間に合わないことがありその一回だけで欠席にされることがあります。話も取り合ってもらえません。閉じる前に周りを確認するか、もう少し回答する時間を延ばしてほしいです。
- ・ 先生の説明が丁寧で、知らなかったことをたくさん学びました。
- ・ いいと思います。
- ・ 授業頑張ります
- ・ 特にありません。
- ・ この科目では、企業のマーケティングに関する基礎知識をわかりやすく学ぶことができ、とても有意義な時間となりました。特に、「4P」や「市場分析」などのマーケティングの基本的な枠組みを、具体的な企業の事例と結びつけて学べたことが印象に残っています。授業では、担当の先生が実際のビジネスの動きや社会の変化にも触れながら説明して下さり、教科書だけではわからない実践的な視点を学ぶことができました。また、

科目名	マーケティング論		
担当者名	張 美慶		
曜日	木	時限	3

受講者数	221名
------	------

スライドや資料も見やすく、説明も丁寧で、内容をしっかり理解することができました。好ましいと思った点は、企業の実例を多く取り上げていたことです。そのおかげで、理論だけではなく現実のマーケティングの現場に近い視点で考えることができ、学びが深まりました。改善してほしいと感じた点としては、もう少し学生同士で意見交換をする機会があるとよかったです。グループディスカッションや発表の回数が増えれば、他の学生の考えも知ることができ、さらに理解が深まったのではないかと思います。

- ・ ないです。
- ・ ないです
- ・ おもしろかったです。
- ・ First of all thank you teacher for the wonderful classes. This course will give you the knowledge about the marketing and is helpful for those who wanna pursue career in marketing field.

科目名	環境デザイン論		
担当者名	張 美慶		
曜日	木	時限	5

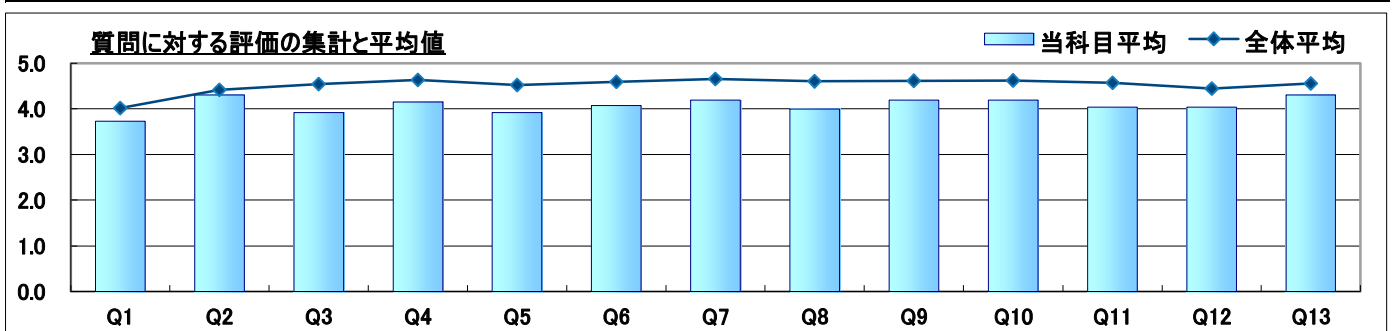
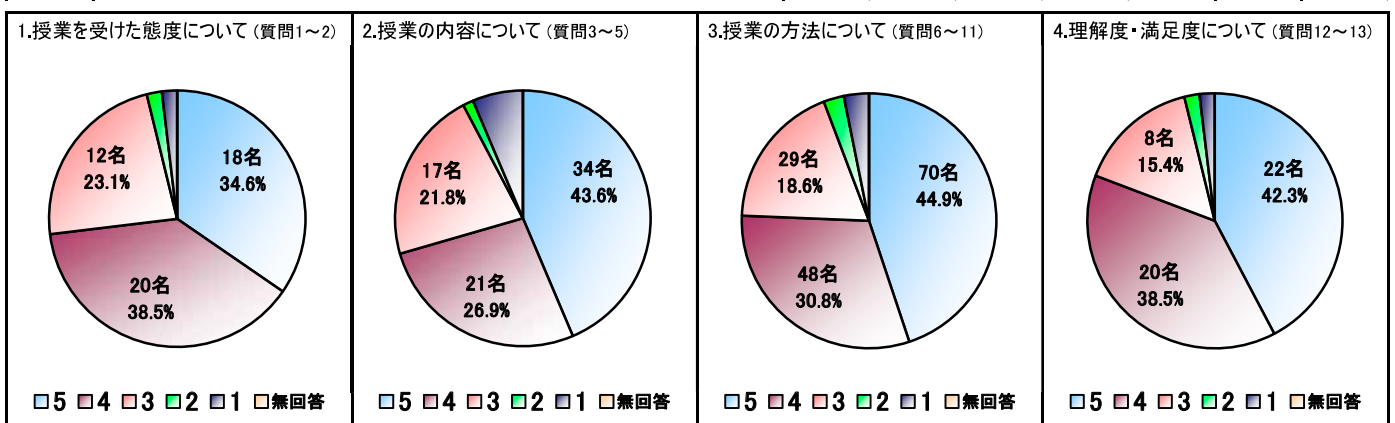
受講者数	32名
回答者数	26名
回答率	81.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	6名	10名	8名	1名	1名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	10名	4名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	11名	3名	1名	2名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	4名	7名	0名	1名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	6名	7名	0名	2名	0名	3.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	12名	6名	7名	0名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	13名	7名	5名	0名	1名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	8名	4名	2名	1名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	12名	10名	2名	1名	1名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	9名	6名	0名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	11名	8名	5名	1名	1名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	11名	8名	5名	1名	1名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	11名	12名	3名	0名	0名	0名	4.3



科目名	環境デザイン論		
担当者名	張 美慶		
曜日	木	時限	5

受講者数	32名
------	-----

- ・ nai
- ・ ないです
- ・ 特になし

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	張 美慶		
曜日	火	時限	2

受講者数	10名
回答者数	8名
回答率	80.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	5名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

III. 担当教員の取り組みについて

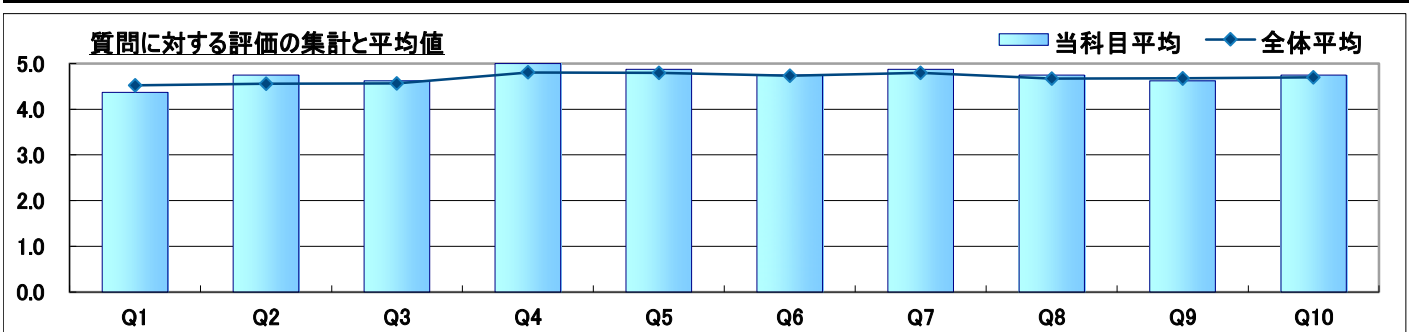
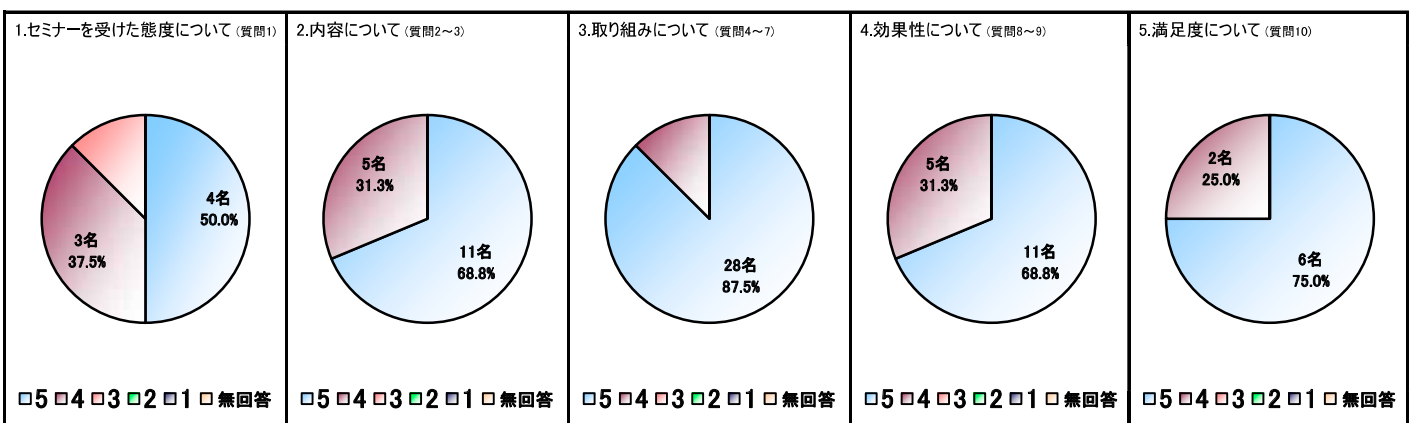
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	張 美慶		
曜日	火	時限	2

受講者数	10名
------	-----

- ・ 人と人の繋がりを学べた
- ・ 他の生徒があまり授業に意欲的でないように感じた。その生徒に対しての教員の対応がないように感じてしまった。セミナー自体はスムーズに進んだがもう少し活気があればいいなと思った。
- ・ みんなが話し合いができるように、一人一人に意見を求めて全員の意見を肯定しながらもしっかりと話し合いをすることが出来ました。
- ・ 良かったです

科目名	ジョギング・ウォーキング		
担当者名	長津 恒輝		
曜日	木	時限	3

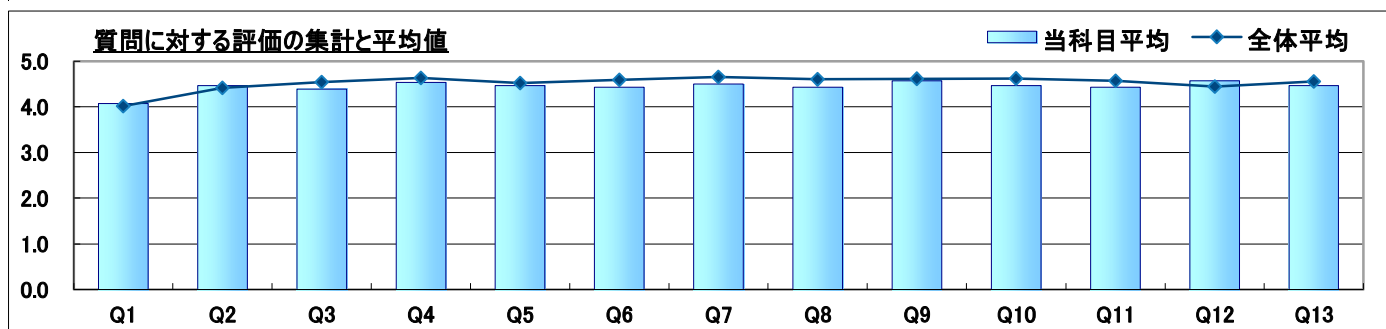
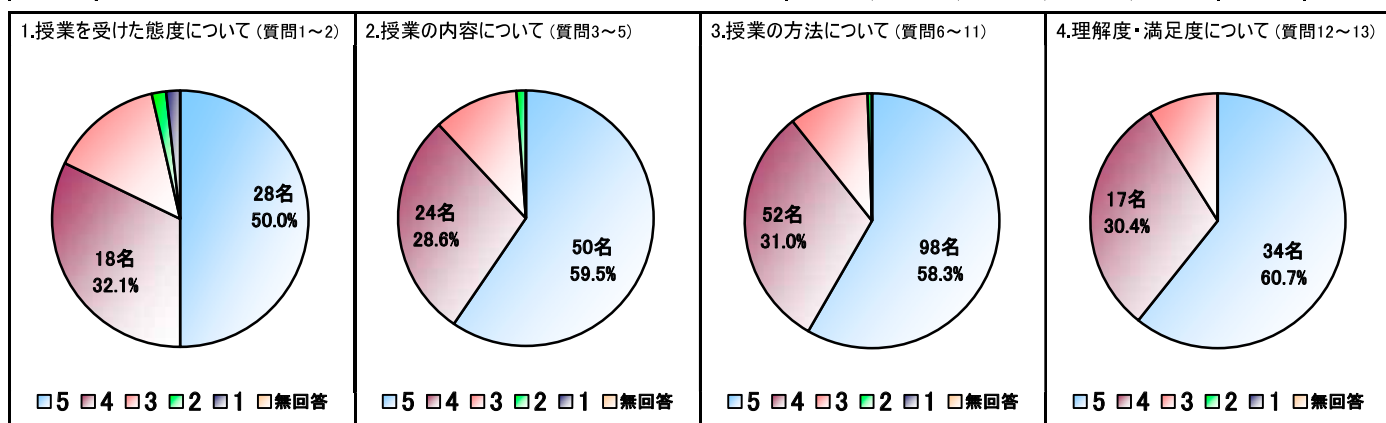
受講者数	29名
回答者数	28名
回答率	96.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	9名	5名	1名	1名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	16名	9名	3名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	10名	2名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	18名	7名	3名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	7名	4名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	7名	3名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	10名	2名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	8名	4名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	18名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	7名	4名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	14名	12名	2名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	18名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	16名	9名	3名	0名	0名	0名	4.5



科目名	ジョギング・ウォーキング		
担当者名	長津 恒輝		
曜日	木	時限	3

受講者数	29名
------	-----

- ・ ジョギングやウォーキングの正しいやり方をしれた
- ・ たのしかった
- ・ 初めての体験が多くて楽しい授業だった
- ・ ジョギングすることの大切さやノルディックウォークなどの自分の知らない歩行の仕方を学ぶことができた。
- ・ 長津先生のジョギングウォーキングの授業を受講して感想は、歩く楽しさを改めて知ることができウォーキングサッカーなど楽しく行うことができました。ありがとうございました。

科目名	レジスタンストレーニング(理論・実践)		
担当者名	長津 恒輝		
曜日	木	時限	5

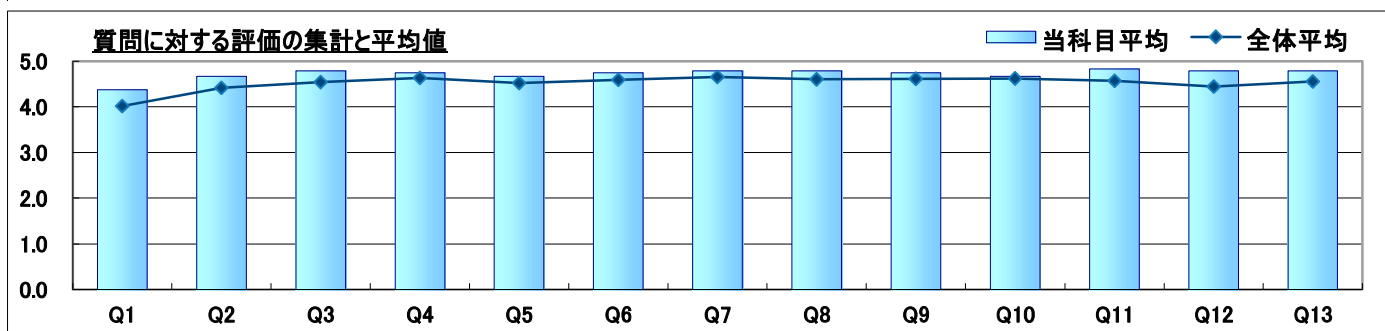
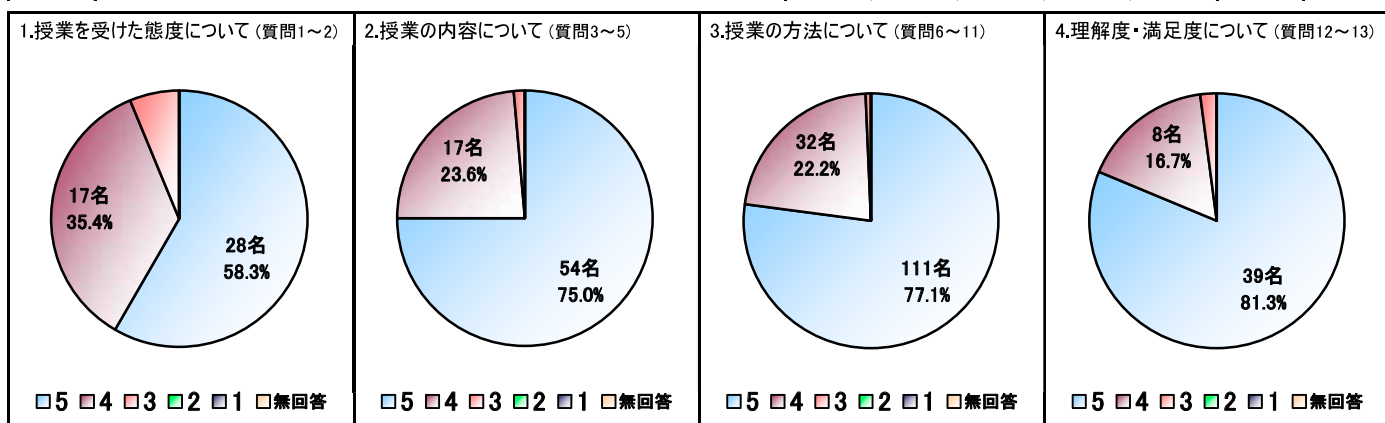
受講者数	36名
回答者数	24名
回答率	66.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	9名	3名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	16名	8名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	18名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	19名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	18名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	20名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	20名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	19名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	レジスタンストレーニング(理論・実践)		
担当者名	長津 恒輝		
曜日	木	時限	5

受講者数	36名
------	-----

- ・ トレーニングの仕方など詳しくわかったので良かったです。
- ・ なし
- ・ この授業を通して筋トレに目覚めることができた。
- ・ 楽しかった

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	長津 恒輝		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
回答者数	7名
回答率	63.6%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 担当教員の取り組みについて

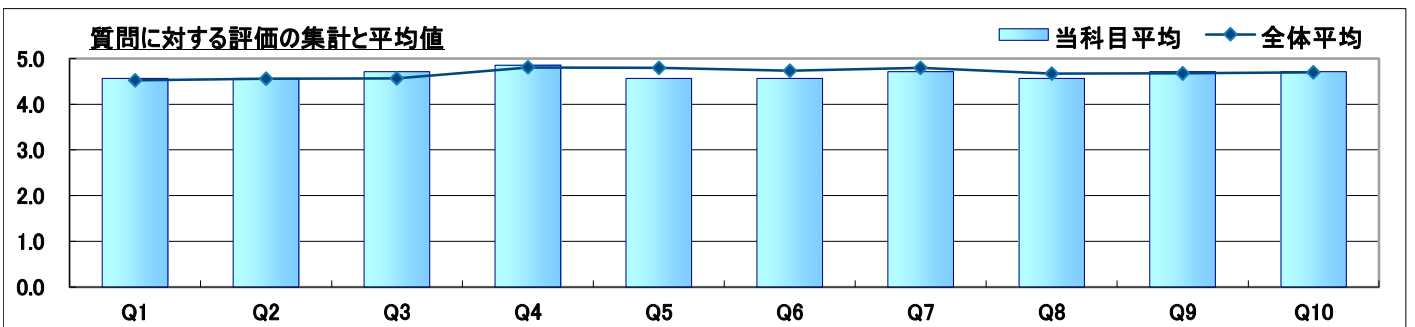
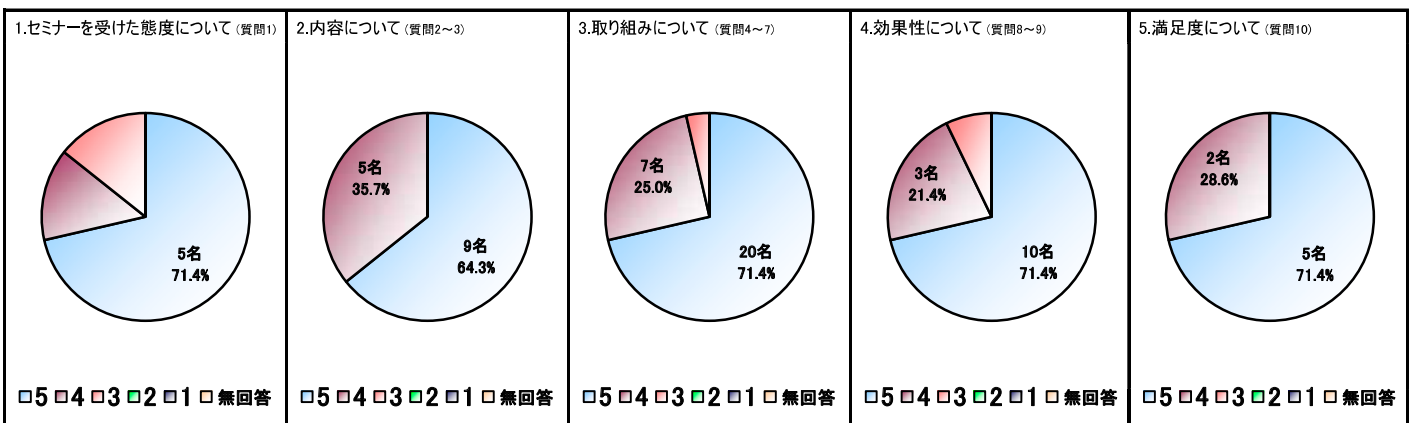
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	長津 恒輝		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
------	-----

- ・ グループワークで人の意見を聞きながら考えを深めることができました。
- ・ グループワークで相手の意見をきくことで考えを深めることができました。ビブリオバトル頑張ります。
- ・ この授業は、とても勉強になりました。先生の話は分かりやすく、大学の学び方やマナーについてよく理解できました。ホスピタリティの話とグループ活動がおもしろかったです。いろいろ教えてくださって、ありがとうございました。お疲れ様でした。

科目名	保健体育科教育法Ⅱ		
担当者名	吹上 新悟		
曜日	月	時限	5

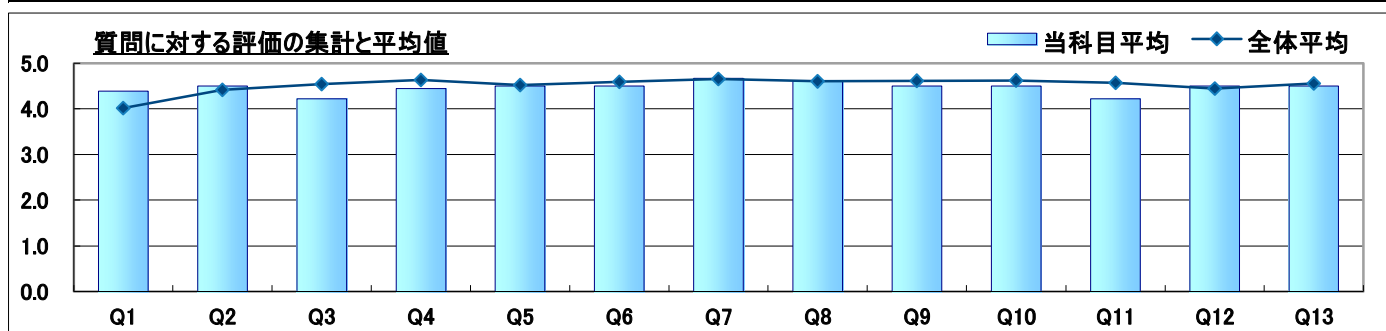
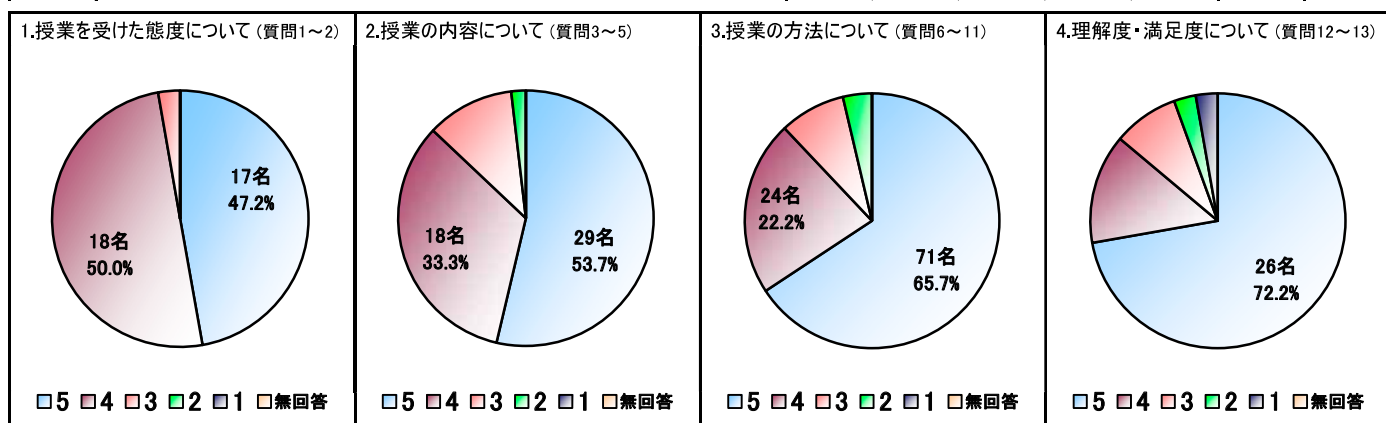
受講者数	24名
回答者数	18名
回答率	75.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	9名	1名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	9名	9名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	9名	1名	1名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	4名	3名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	5名	2名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	12名	4名	1名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	1名	1名	1名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	13名	3名	2名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	5名	2名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	6名	0名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	9名	5名	3名	1名	0名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	13名	3名	1名	0名	1名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	13名	2名	2名	1名	0名	0名	4.5



科目名	保健体育科教育法Ⅱ		
担当者名	吹上 新悟		
曜日	月	時限	5

受講者数	24名
------	-----

- ・ 先生の声がものすごく聞きやすいです。
- ・ 実際に授業をする時間を作っていたところが良かった
- ・ 吹上先生の毎回の授業に対する準備が丁寧で、知識も豊富だったので、ここまで準備して教師側も授業にのぞむことが重要なのだと感じた。

科目名	スポーツ原理		
担当者名	吹上 新悟		
曜日	木	時限	5

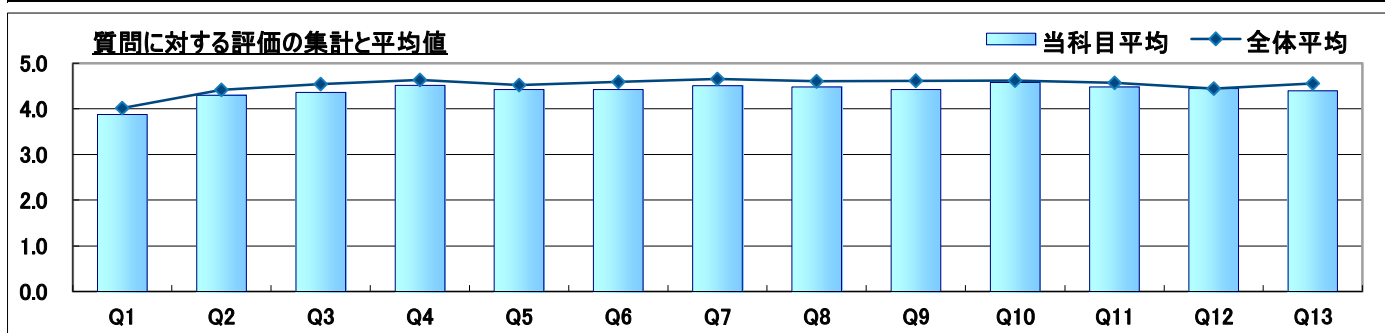
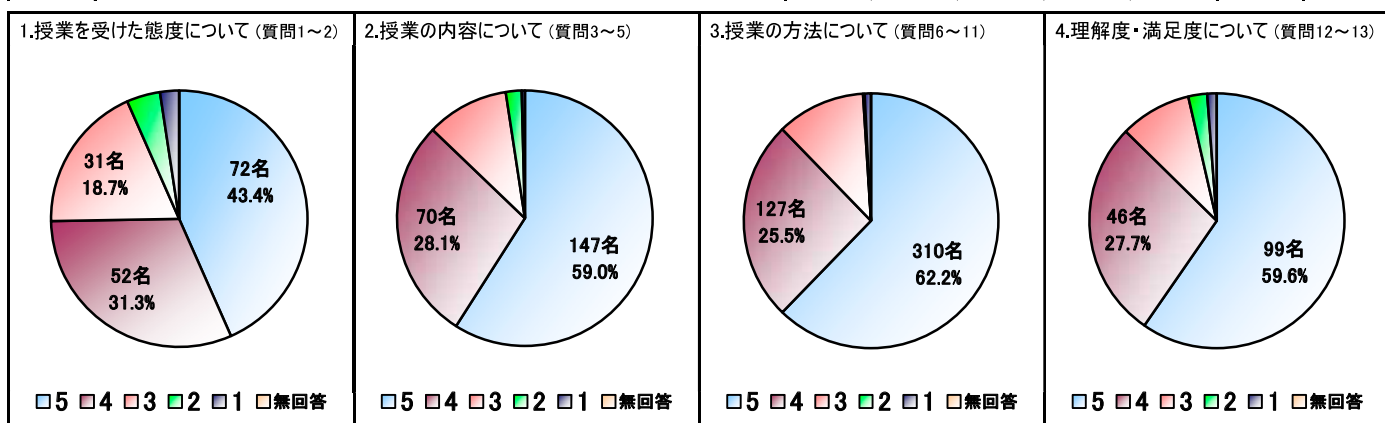
受講者数	121名
回答者数	83名
回答率	68.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	32名	24名	16名	7名	4名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	40名	28名	15名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	46名	26名	7名	3名	1名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	51名	24名	8名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	50名	20名	11名	2名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	50名	22名	9名	0名	2名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	51名	24名	7名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	49名	25名	9名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	51名	18名	13名	0名	1名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	58名	15名	10名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	51名	23名	8名	0名	1名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	50名	24名	6名	2名	1名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	49名	22名	9名	2名	1名	0名	4.4



科目名	スポーツ原理		
担当者名	吹上 新悟		
曜日	木	時限	5

受講者数	121名
------	------

- ・ 少し小テストのペースが早い
- ・ わかりやすく、楽しく授業に参加することができた。
- ・ いつもありがとうございます。
- ・ 吹上先生はとてもわかりやすかったです
- ・ なし
- ・ スポーツについて学ぶことが出来る他にもたくさんの人と交流ができて良かったです。
- ・ オリンピックとかの内容など知らないこと知れて知識が増えました。
- ・ 特になし
- ・ いろいろ勉強しました。ありがとうございます。
- ・ サッカー部がうるさかったです
- ・ 素晴らしい授業をありがとう
- ・ これからも頑張ります！
- ・ 楽しく授業受けれた。
- ・ スポーツとは何かを考えさせられる深い授業でした
- ・ とときまわりがうるさく先生の声が聞こえない時があった。
- ・ 特に無いです。
- ・ 特になし
- ・ 専門的なことを細かいところまで学ぶことができ、充実した時間でした。
- ・ 毎回授業が楽しいです
- ・ 取り上げる問題がわかりやすくいいです
- ・ 人と接することはいいことだけどグループワークが多くて少ししんどい
- ・ 私は授業前のアンケートに真剣に取り組んでいるのですが、どうしても時間に間に合わないのもう少し時間を伸ばして欲しかったです。
- ・ 課題が結構多くなって印象です。自分たちのためになるってわかってるけど、記事まとめるの結構難しい
- ・ とても分かりやすい授業でした。
- ・ いつも楽しい授業ありがとうございます
- ・ スポーツのことやオリンピックのことについて考えることができたのでよかったと思う
- ・ ないです
- ・ とてもわかりやすかったです。
- ・ 最初の資料の読み取りで5分前から行っていたが、間に合わなかったりしたのでとてもきつかった。予習の課題のおかげで次の授業がやりやすかった。チャットGTPを使わせないような課題をだして工夫がとても良かった。
- ・ ない
- ・ 喋り方が落ち着いていて聞き取りやすくとてもいいと思います。
- ・ なしです

科目名	保健体育科教育法Ⅳ		
担当者名	吹上 新悟		
曜日	金	時限	5

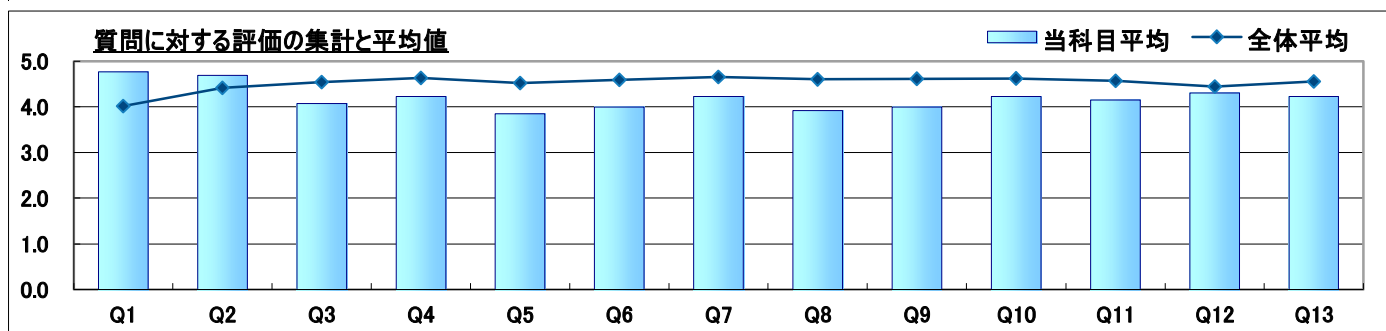
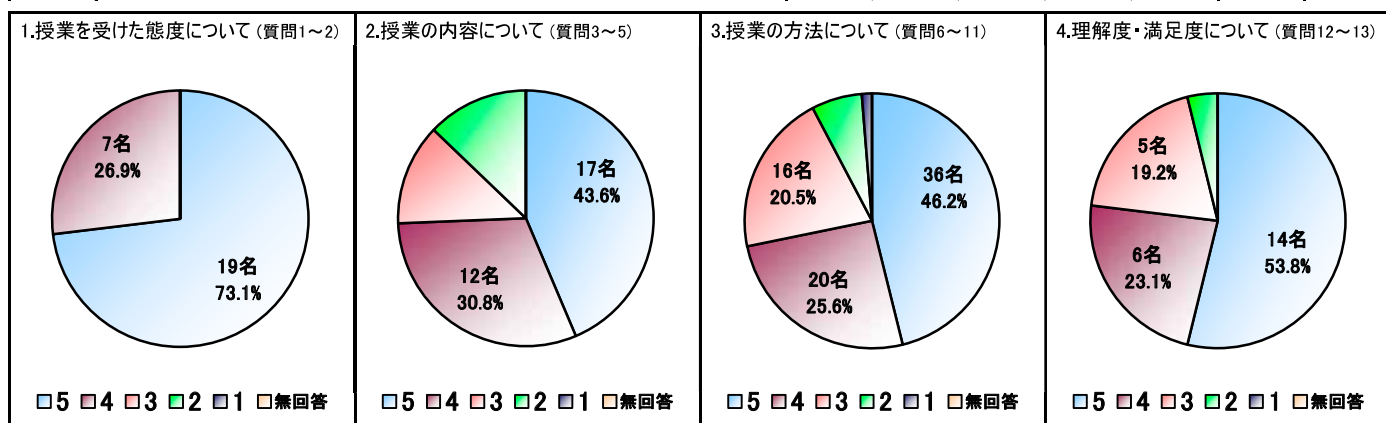
受講者数	20名
回答者数	13名
回答率	65.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	9名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	5名	2名	1名	0名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	2名	1名	2名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	5名	2名	2名	0名	0名	3.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	6名	2名	4名	1名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	2名	2名	0名	1名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	4名	2名	2名	0名	0名	3.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	3名	5名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	6名	2名	0名	0名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	7名	3名	1名	2名	0名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	7名	3名	3名	0名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	3名	2名	1名	0名	0名	4.2



科目名	保健体育科教育法Ⅳ		
担当者名	吹上 新悟		
曜日	金	時限	5

受講者数	20名
------	-----

- ・ 教員採用試験の対策を少ししてほしいと思った。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	吹上 新悟		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	9名
回答率	81.8%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	4名	1名	0名	0名	0名	4.3

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	3名	6名	0名	0名	0名	0名	4.3
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	3名	5名	1名	0名	0名	0名	4.2

III. 担当教員の取り組みについて

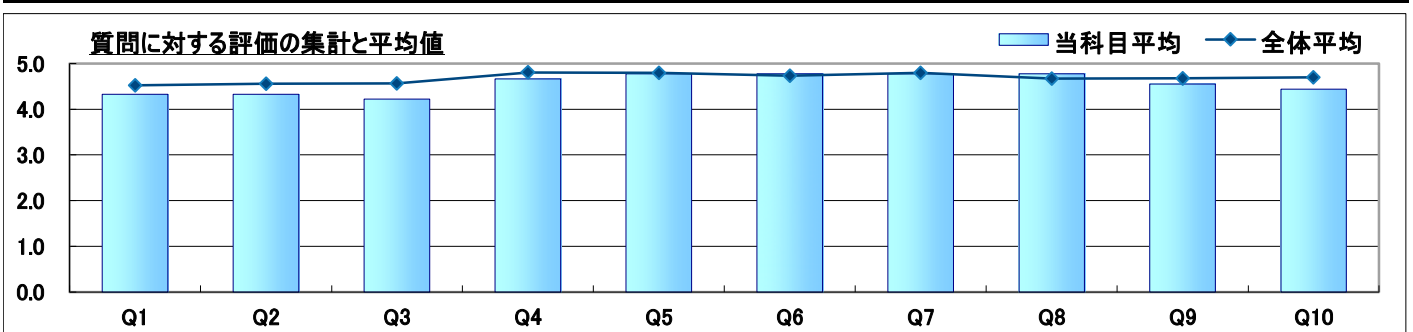
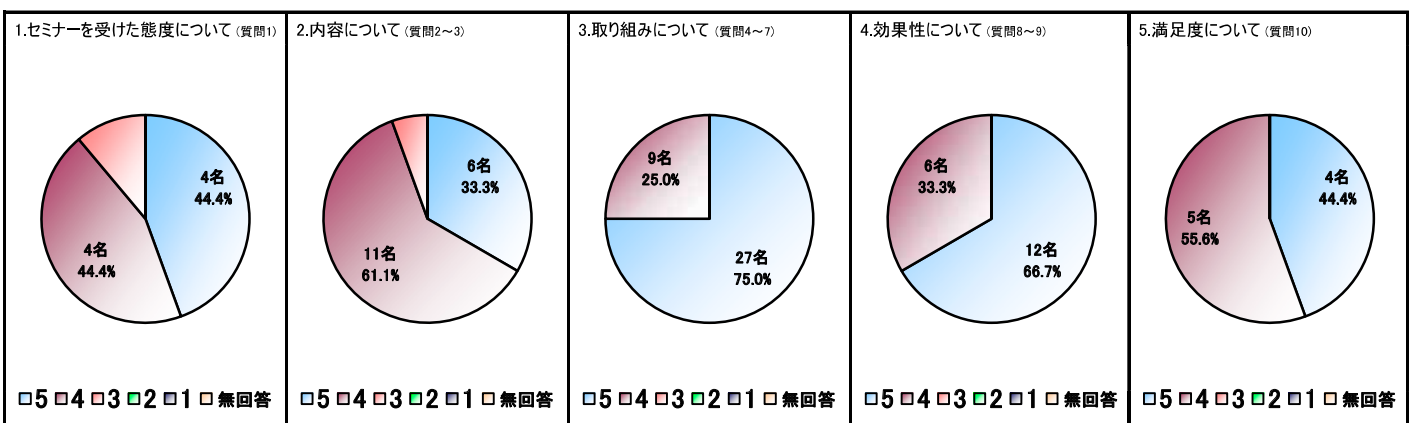
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	5名	0名	0名	0名	0名	4.4



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	吹上 新悟		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ フレンドリーで話しやすいのでやりやすいセミナーです

科目名	日本語Ⅱ		
担当者名	諸石 慈		
曜日	火	時限	4

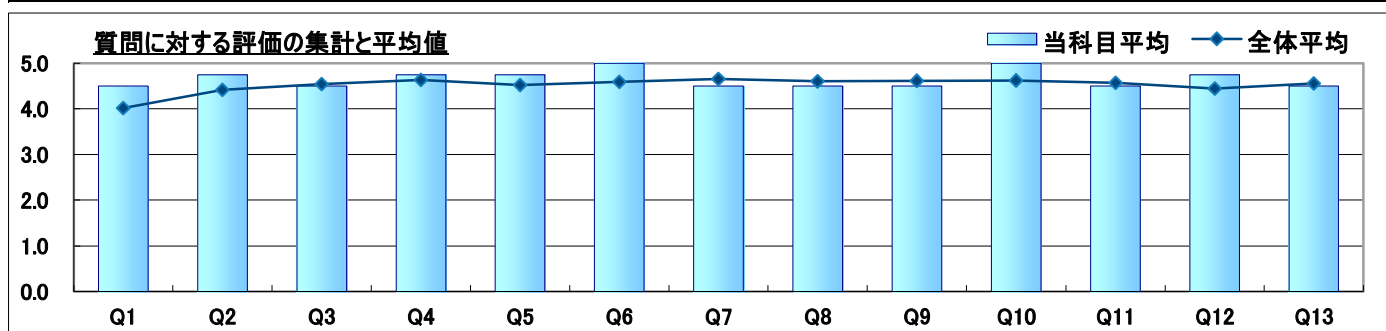
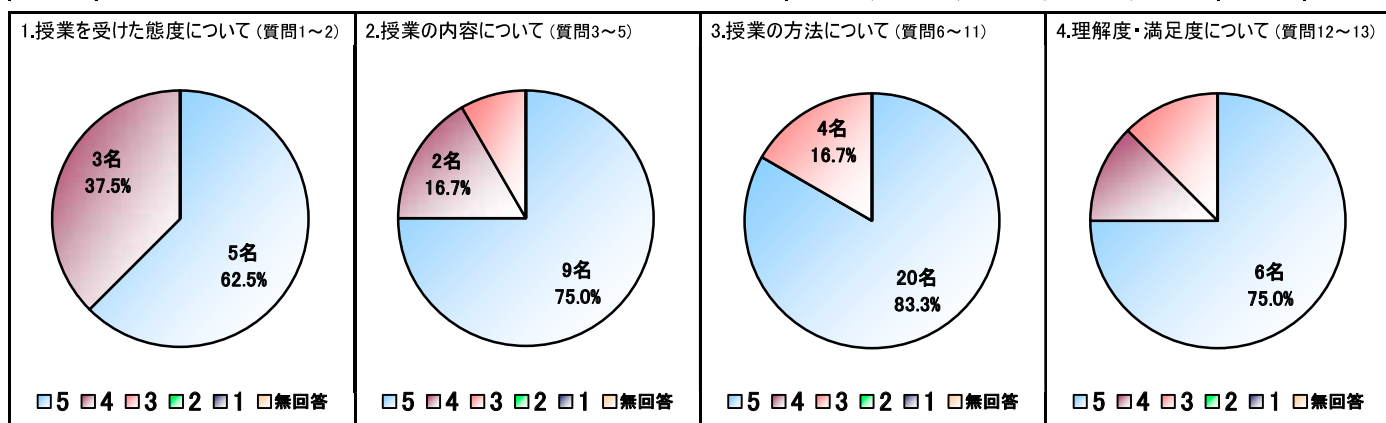
受講者数	7名
回答者数	4名
回答率	57.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5



科目名	日本語Ⅱ		
担当者名	諸石 慈		
曜日	火	時限	4

受講者数	7名
------	----

- ・ 記述なし

科目名	日本語Ⅲ		
担当者名	諸石 慈		
曜日	火	時限	5

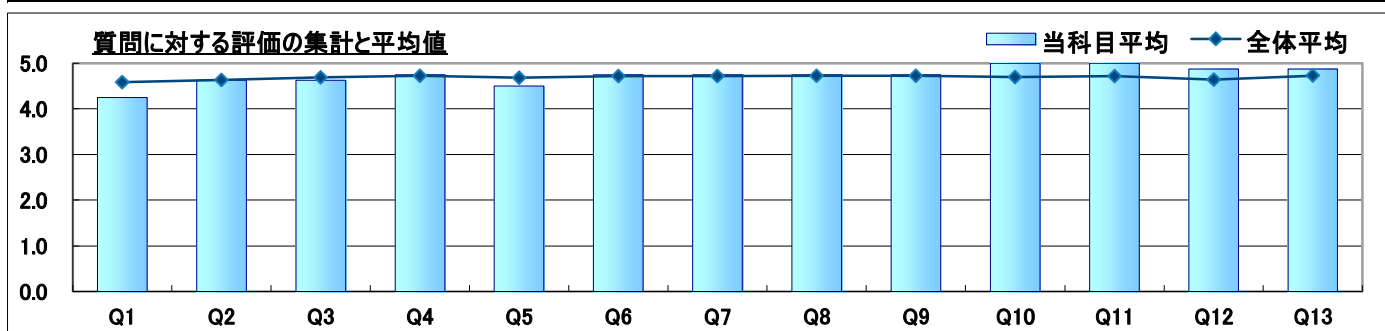
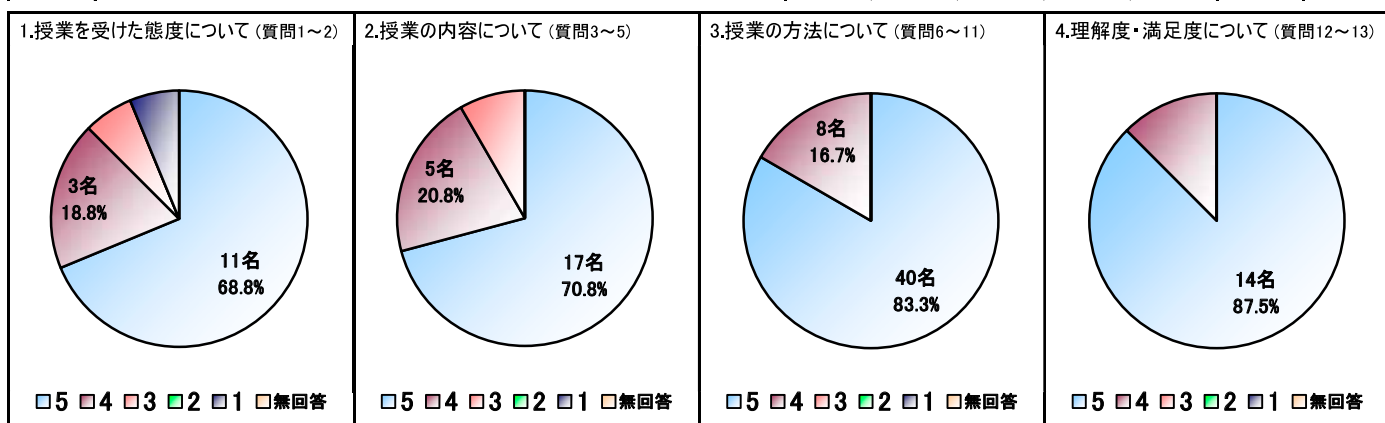
受講者数	12名
回答者数	8名
回答率	66.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	6名	0名	1名	0名	1名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	2名	1名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	日本語Ⅲ		
担当者名	諸石 慈		
曜日	火	時限	5

受講者数	12名
------	-----

- ・ 同じ先生に日本語IIと日本語IIIを勉強する機会があったことを嬉しく思います。日本語のスキルも向上しました。留学生にわかりやすく説明していただきありがとうございました。

科目名	アカデミックジャパニーズⅡA		
担当者名	諸石 慈		
曜日	木	時限	4

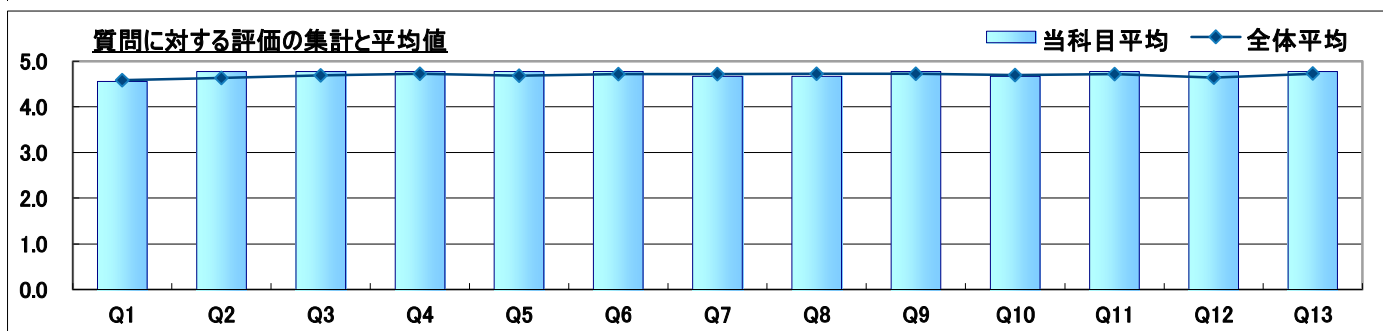
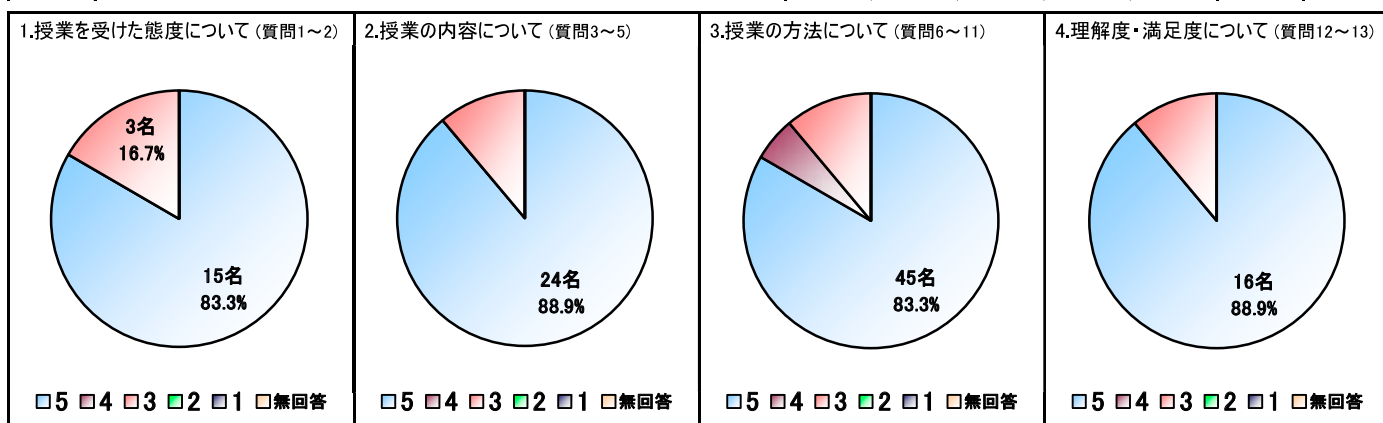
受講者数	11名
回答者数	9名
回答率	81.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	0名	2名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	アカデミックジャパニーズⅡA		
担当者名	諸石 慈		
曜日	木	時限	4

受講者数	11名
------	-----

- ・ 特にありません
- ・ 先生は親切で、授業内容もとても詳しいです
- ・ 日本語をより深く学べるクラスだと思います。自分の日本語の課題もより明確になり、努力するきっかけにもなりました。心から感謝しています。
- ・ 先生のご指導はわかりやすく、非常にためになりました。

科目名	日本語基礎A		
担当者名	諸石 慈		
曜日	木	時限	5

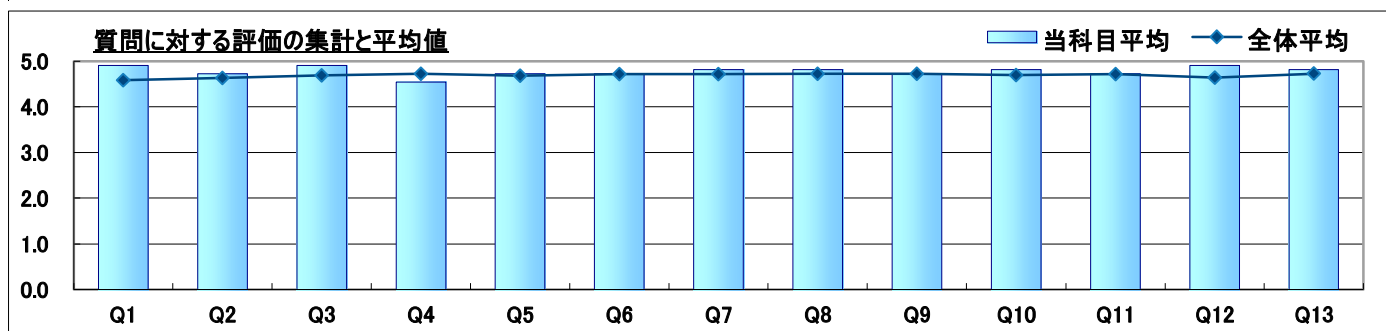
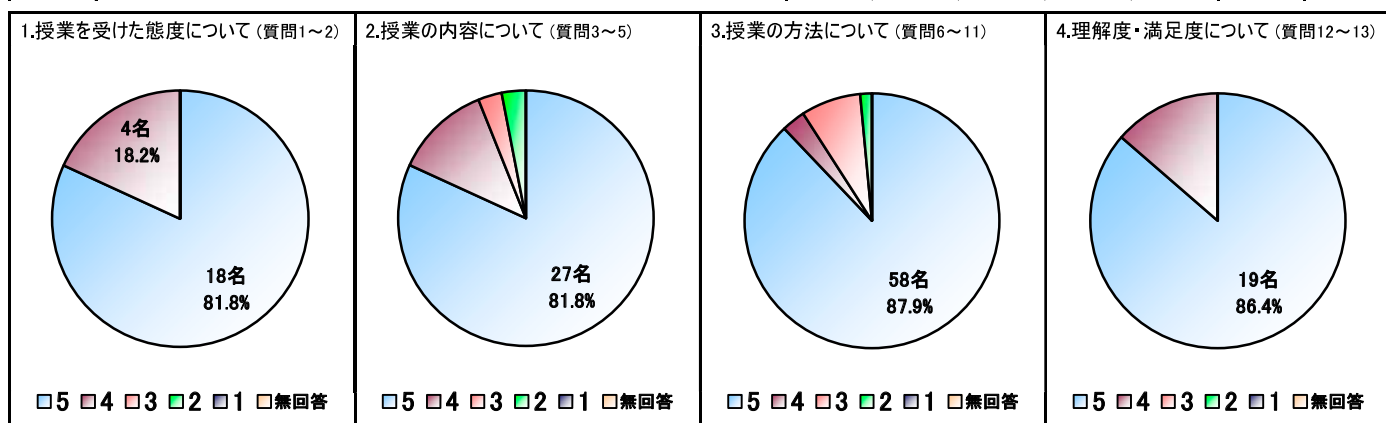
受講者数	14名
回答者数	11名
回答率	78.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	0名	0名	1名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	9名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	10名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	0名	0名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	9名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	日本語基礎A		
担当者名	諸石 慈		
曜日	木	時限	5

受講者数	14名
------	-----

- ・ ありがとうございます。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	諸石 慈		
曜日	火	時限	2

受講者数	9名
回答者数	8名
回答率	88.9%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 担当教員の取り組みについて

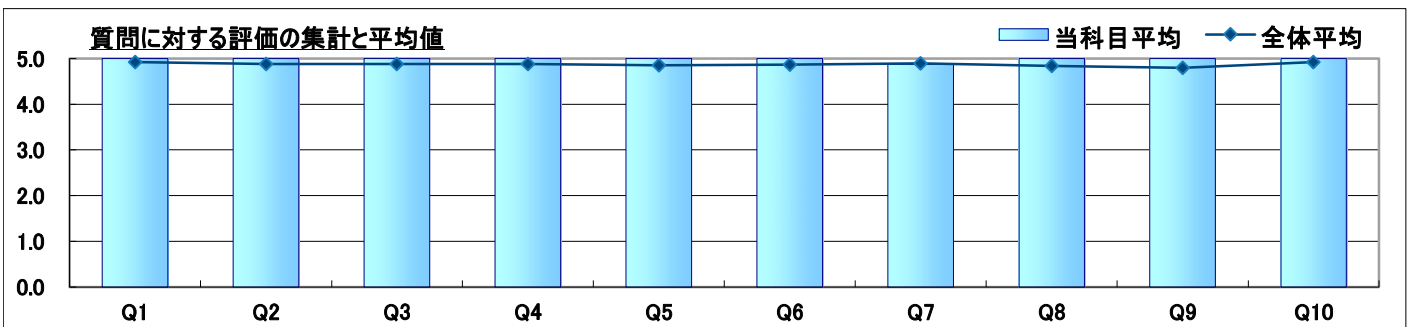
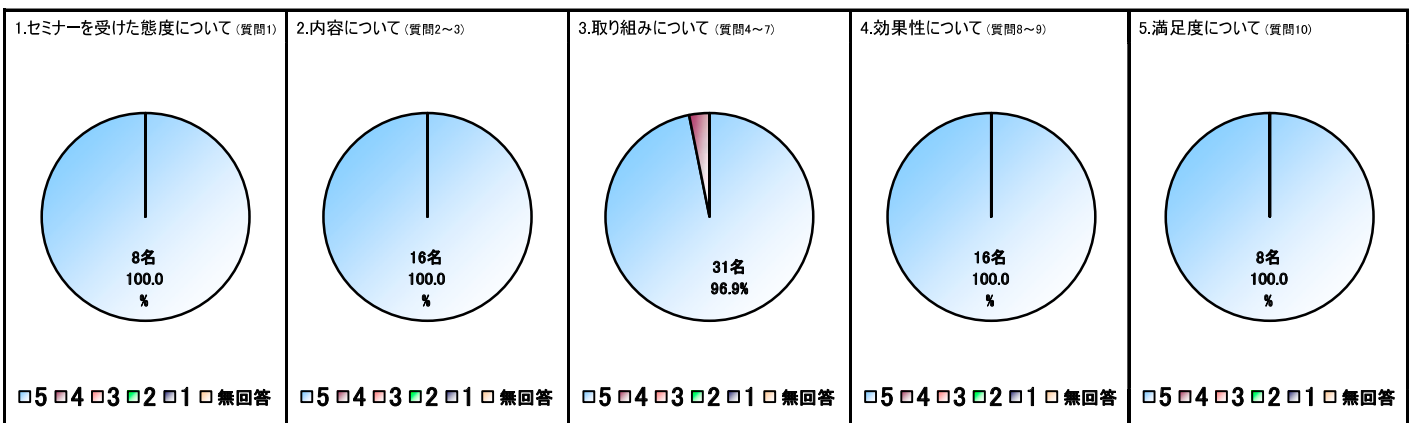
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	諸石 慈		
曜日	火	時限	2

受講者数	9名
------	----

- ・ いつも親切にゆっくり教えてくれました
- ・ I am very happy for this class and my class teacher is the best teacher i' ve met in my life.
- ・ クラスは楽しいです。新しいことを学べて、うれしいです。

科目名	社会保障 I		
担当者名	余 乾生		
曜日	月	時限	3

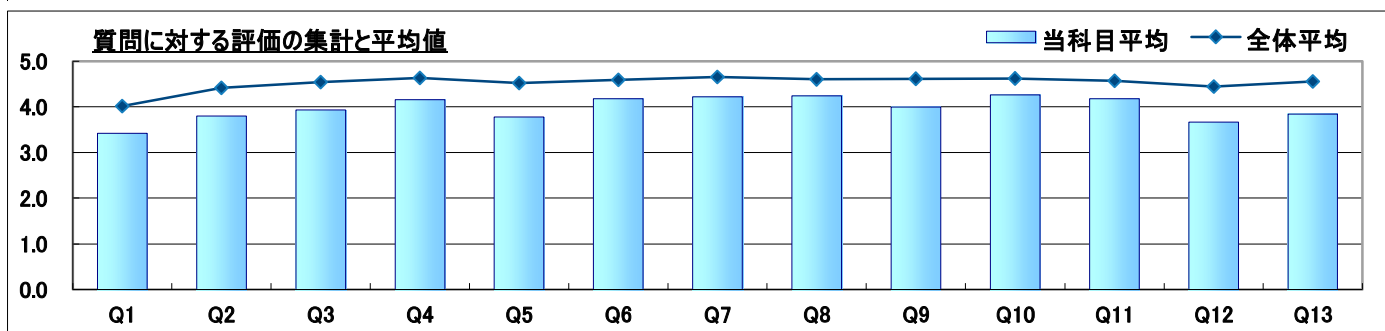
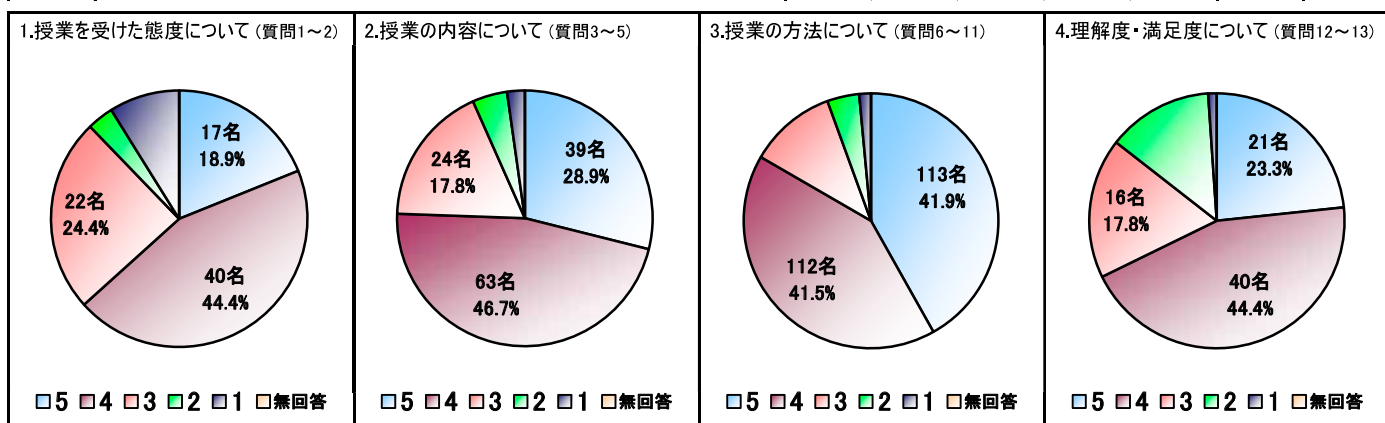
受講者数	51名
回答者数	45名
回答率	88.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	18名	9名	1名	8名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	8名	22名	13名	2名	0名	0名	3.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	24名	5名	2名	2名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	19名	8名	1名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	20名	11名	3名	1名	0名	3.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	21名	2名	4名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	20名	4名	1名	1名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	18名	6名	0名	1名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	15名	5名	4名	2名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	16名	7名	1名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	22名	6名	1名	0名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	19名	8名	7名	1名	0名	3.7
13	この授業に参加して満足できましたか	11名	21名	8名	5名	0名	0名	3.8



科目名	社会保障 I		
担当者名	余 乾生		
曜日	月	時限	3

受講者数	51名
------	-----

- ・ 生徒を当てて答えさせるのは授業に緊張感が生まれるのでいいと思います。
- ・ 授業プリントの穴埋め欄が小さすぎる
- ・ 前期間ありがとうございました。
- ・ 毎回レジュメがあって自分で書き込む形式だったのが分かりやすかったです。
- ・ レジュメが分かりやすいです。
- ・ 授業内小レポートを使い。復習を行っていた。毎回の従業の前に回答解説を行われていたところよかったが、どこが重要でどのような内容が試験や国試にでるのか詳しく教えてほしかった。資料等ももうすこしわかりやすいといいなと思う。とても難しい科目なので。
- ・ レジュメのプリントも分かりやすく構成されている。レジュメの穴埋めの文字をもう少し見やすくするように改善して欲しいことと、制度関連の内容なので、具体例を踏まえた説明だともう少し理解しやすいと思った。
- ・ 電子黒板の字が小さくて見えない
- ・ 国家試験に出題される部分などを詳しく教えていただけて分かりやすいです。前に映し出されるスクリーンの文字が少し見えづらく、板書ができないことがあるため、もう少し文字を大きくしていただきたいです…！

科目名	経済学		
担当者名	余 乾生		
曜日	火	時限	5

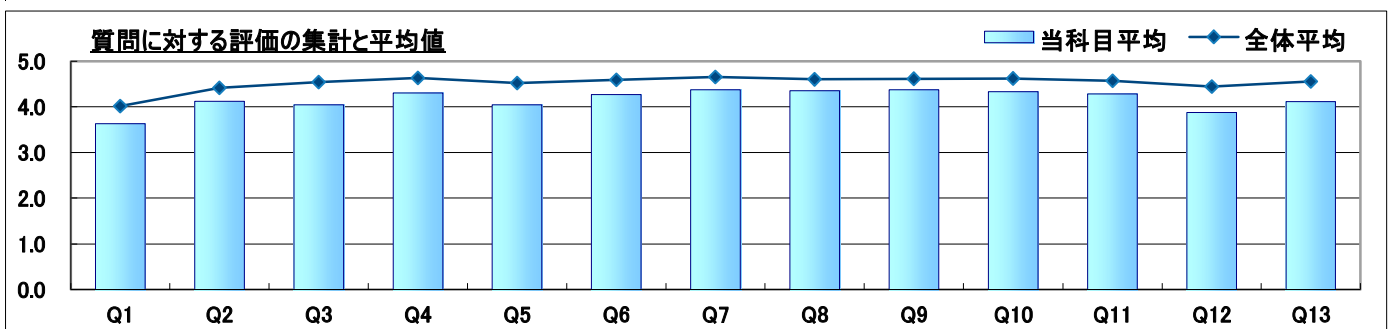
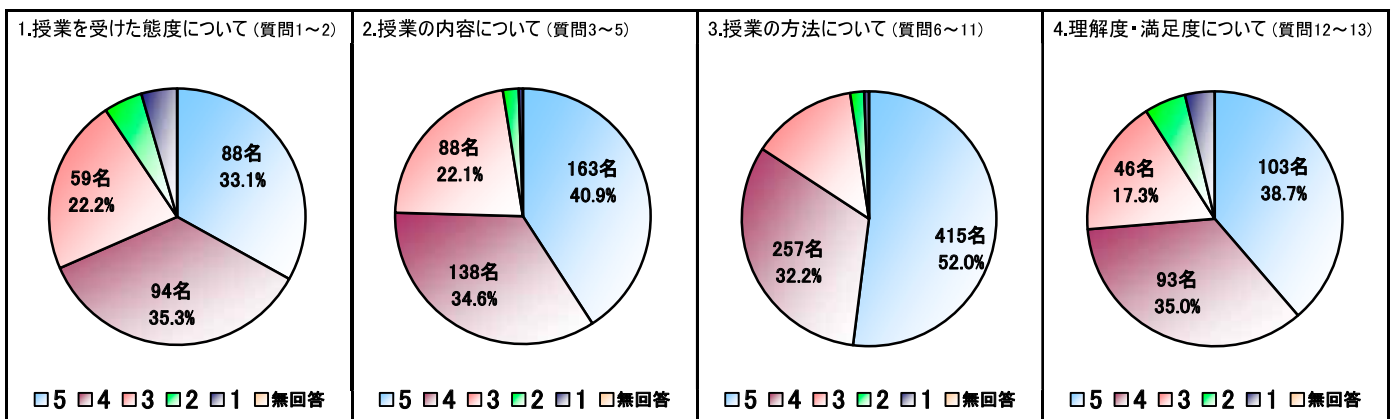
受講者数	149名
回答者数	133名
回答率	89.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	38名	43名	29名	11名	12名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	50名	51名	30名	2名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	50名	48名	27名	7名	1名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	62名	50名	21名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	51名	40名	40名	1名	1名	0名	4.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	64名	49名	14名	4名	2名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	68名	49名	14名	2名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	70名	45名	14名	3名	1名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	73名	40名	17名	3名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	70名	39名	23名	0名	1名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	70名	35名	25名	2名	1名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	47名	47名	22名	10名	7名	0名	3.9
13	この授業に参加して満足できましたか	56名	46名	24名	4名	3名	0名	4.1



科目名	経済学		
担当者名	余 乾生		
曜日	火	時限	5

受講者数	149名
------	------

- ・ 経済学自体難しい教科ですが、なかなかやる気が入らず理解できない授業が多かった。
- ・ プリントが穴埋め方式になっていて、後から見返した時に見やすかった。計算が複雑で少し難しかったと感じた。
- ・ 難しい授業ですが優しく教えてくれました。
- ・ とくになし
- ・ 難しい内容が多かったです
- ・ 良かったと思います。
- ・ 穴埋めの箇所のプリントとパワーポイントの位置を擦り合わせるのがわかりにくかったです。
- ・ まだ理解できてないところが結構あるので、しっかり勉強します。
- ・ ちょっと難しいと感じる時があります。
- ・ 説明がわかりにくかった
- ・ 経済学について分かりやすく教えてくれたので、とても分かりやすかったです。またプリントの書く枠が少し小さいと思ったので大きくしてほしいです。講義内容はとても経済について充実した内容を学べたのでとても良かったと思っています
- ・ 確認問題で理解度が足りていないことがわかった
- ・ 聞き取りやすいです。
- ・ 一緒に問題を解いてくれたり、ヒントをくださったり、とてもやりやすい。 わからない問題が減っていている気がする。
- ・ 数学が苦手ですが、精一杯頑張っ取り組みます。
- ・ いろいろ難しいところもあるけれどわかった時が楽しかったです。
- ・ とてもプリントがよくまとまって分かりやすかった
- ・ 分かりやすく実際に計算をしたりなどまとまりがある授業だと思いました。
- ・ プリントの穴埋めの部分をもう少しだけ広げて欲しい
- ・ 難しいがためになる
- ・ 生徒に答えさせるシステムは緊張しますが、いいと思います
- ・ グラフの読み取り方がだんだんとわからなくなってしまった。テスト前にもう一度復習のために解き方やグラフの読み取り方を説明して欲しい。
- ・ 難しいけど周り協力して解けるので良いです。
- ・ 分からないところを教えてもらえて、理解しながら学習できたので良かったです
- ・ 難しいけど頑張って覚えていきたい。
- ・ 周ってみてくれるとこ
- ・ 経済学難しいです。
- ・ 特にありません。
- ・ 計算が多く私にとってはとても難しいと感じる授業でしたが、私生活に関係する考え方が多くためになりました。レスポンスや小テストの際に先生が回って教えて下さっていたので、分からない時に質問ができる環境が整っており、学習しやすかったです。
- ・ 授業スピードがちょうどよく話が聞きやすかった。
- ・ 特にないです
- ・ しっかりとまなべました
- ・ 経済学の授業は、内容が少し難しく、復習などをして理解を深めることが出来た。単位テストまでに完璧に仕上げようと思う。
- ・ 経済学は自分が思ってるよりも難しい内容だったのでしっかり復習しようと思いました。
- ・ とっても楽しかったです
- ・ 難しいけど楽しい
- ・ ありがとうございます
- ・ 経済学は冷たい数字とモデルではなく、一人一人の福祉と未来に関係しています。グローバル化と技術変革が加速している今日、経済学を理解することは、私たちが世界をよりよく理解し、問題を理性的に考え、賢明な選択をするのに役立つ。
- ・ 余先生の経済学の授業は、難解な理論を身近な例えで鮮やかに解きほぐしてくれました。スターバックスの価格戦略や商店街の活性化策など、実際の生活に即した具体例が多く、「経済学は机上の空論じゃない」と肌で感じさせてくれました。抽象的な概念も、先生が異なる角度から繰り返し光を当てる\*\*解説で、霧が晴れる

科目名	経済学		
担当者名	余 乾生		
曜日	火	時限	5

受講者数	149名
------	------

ように理解できました。何より先生の魅力は、教室に安心して質問できる温かい空気を作ってくれたこと。

「ここ、大丈夫？」の気さくな声かけや、手を挙げた生徒への「良い質問だね！」の一言が、萎縮していた私にも発言する勇気を与えてくれました。授業後も、核心をズバツと分かりやすく教えてくれる真摯な姿勢に心から尊敬しました。元々「経済学＝数字ばかりで難しい」という苦手意識がありました。しかし先生のおかげで、経済のニュースがぐっと身近に感じられるようになり、社会を見る目が変わりました。この授業で学んだ現実を分析する視点は、きっとこれから先の大きな財産です。本当にありがとうございました。

- ・ 授業に集中していない人が多く騒がしいため、真面目に受講している人の邪魔になっている。もう少し何らかの対策が欲しい 授業内容は明瞭で資料もわかりやすいが、もっと難しい内容を学びたい。授業スピードを低いレベルの人に合わせたのが納得できない(簡単な計算ができない人が多いから仕方ないかもしれないが…) 授業スピードを3倍くらい早くにしたいと思う
- ・ 内容が難しいのと計算がとても苦手なので日本人の先生でもギリギリ理解できるかできないかくらいのレベルです。周りの友達も先生が何を言っているのかわからないといい、計算できる子でもまじでわかりにくいと言っているのが半分諦めてしまっています。計算など苦手な人が多い授業はできれば日本人の先生が担当してほしいです。毎回の小テストも点数に入るのに何を言っているのかわからないと単位取得が厳しいです。
- ・ 何もありません
- ・ なし
- ・ ちょっと難しすぎた。
- ・ いつもありがとうございます。
- ・ 難しい授業でした
- ・ いしよう懸命に頑張っています
- ・ 声が良くて内容がスッと入ってくる気がした。経済学はとても難しいんだなと実感した。
- ・ とても良かったです
- ・ 少し難しいです

科目名	刑事司法と福祉		
担当者名	余 乾生		
曜日	木	時限	4

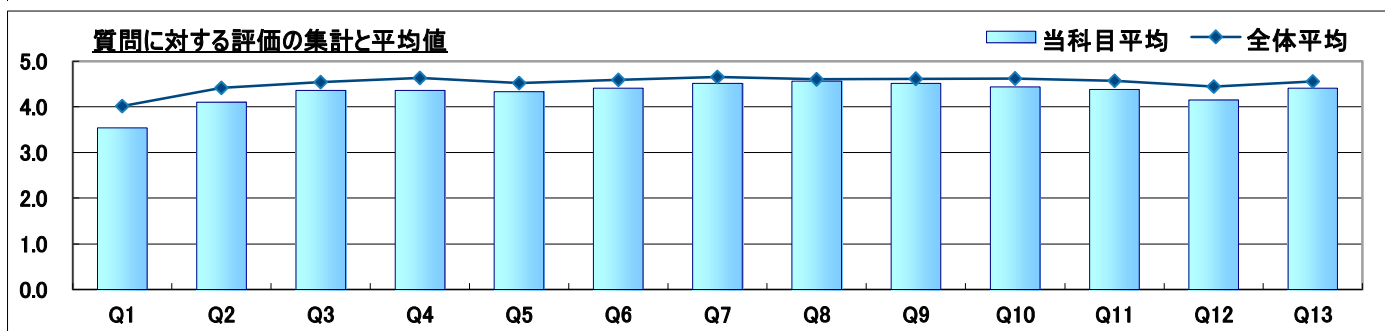
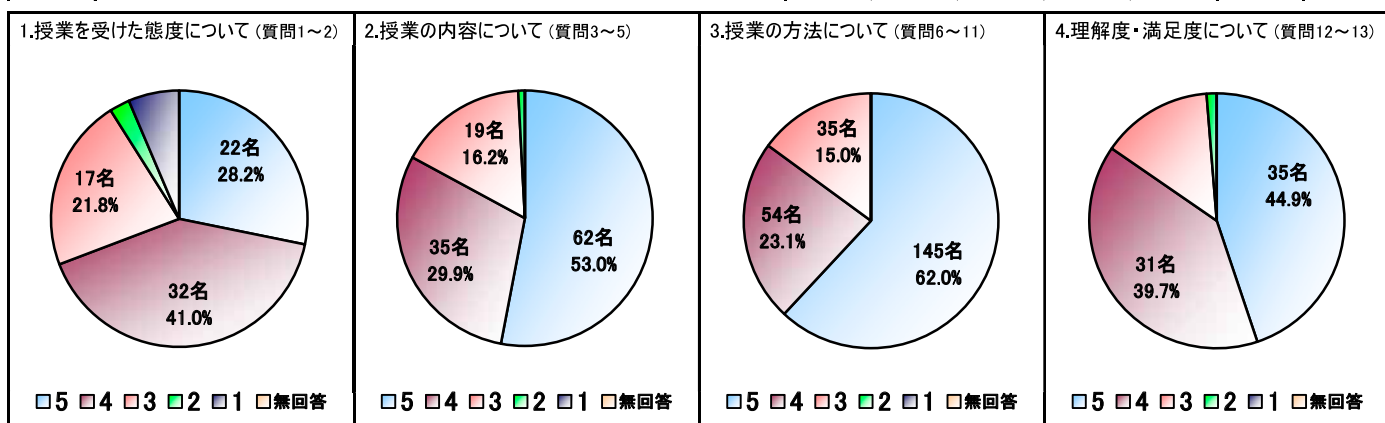
受講者数	43名
回答者数	39名
回答率	90.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	10名	13名	9名	2名	5名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	19名	8名	0名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	20名	13名	6名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	11名	7名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	11名	6名	1名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	24名	7名	8名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	26名	7名	6名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	7名	5名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	11名	4名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名	10名	6名	0名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	21名	12名	6名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	15名	16名	7名	1名	0名	0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	20名	15名	4名	0名	0名	0名	4.4



科目名	刑事司法と福祉		
担当者名	余 乾生		
曜日	木	時限	4

受講者数	43名
------	-----

- ・ いつも授業してくださりありがとうございます
- ・ 特にありません。
- ・ 去年の社会保障に比べてパソコンやレジ目の工夫ができていて大変わかりやすい授業だった。
- ・ 受講生に当てて意見など聞かれていて説明もわかりやすかった。
- ・ 刑事司法と福祉に関して幅広く学ぶことができよかったです。
- ・ レジューメが見やすく、復習がしやすい。授業は早い時もあるが、基本的に追いつけるスピードで良い。国試の問題を解けるところが良い。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	余 乾生		
曜日	火	時限	2

受講者数	10名
回答者数	11名
回答率	110.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 担当教員の取り組みについて

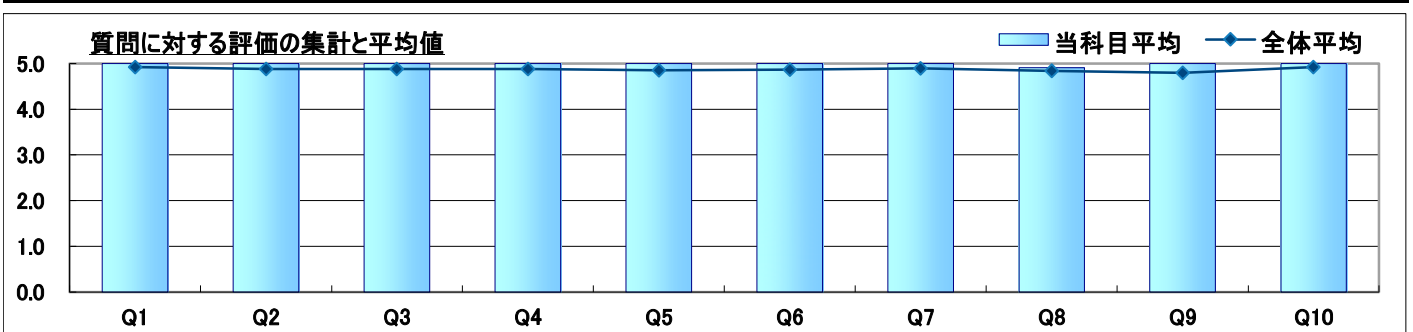
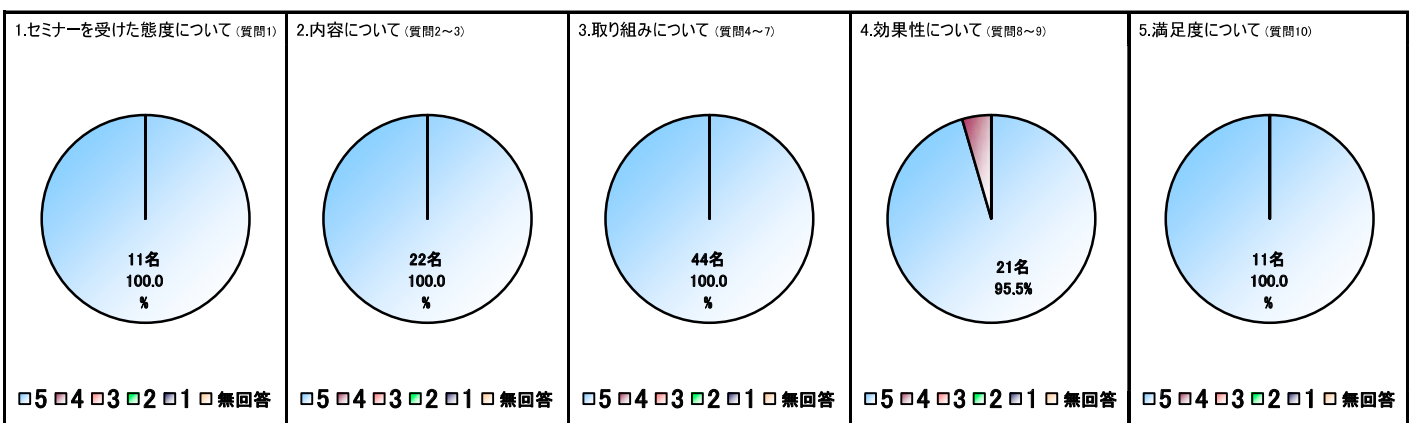
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	余 乾生		
曜日	火	時限	2

受講者数	10名
------	-----

- ・ 于前勝先生は本当に素晴らしい先生です。私たちがわからないことを、わかりやすく説明してくれます。いつも内容をしっかり理解できるように助けてくれます。4年間の勉強や活動についても、正しくできるように、いつもサポートしてくれます。先生のおかげで、私はとても安心しています。
- ・ せんせいは とても やさしいです。いつも たすけてくれます。わたしたちが しつもんを すると、よく せつめいしてくれます。よみかたと はなしかたも おしえてくれます。とても いい せんせいです
- ・ This class is very good. Because every lesson explain simply and very clearly. So i like this class.
- ・ この授業(じゅぎょう)は とても 楽(たの)しくて、たくさん(た)のことを学(まな)ぶことができました。先生(せんせい)は いつも 優(やさ)しくて、分(わ)かりやすく説明(せつめい)して下さったので、授業に集中(しゅうちゅう)しやすかったです。とくに実際(じっさい)に体験(たいけん)できる活動(かつどう)が印象的(いんしょうてき)でした。今後(こんご)は もっと 会話(かいわ)練習(れんしゅう)やグループワークの機会(きかい)があれば、さらに良(よ)くなると思(おも)います。

科目名	English Reading Skills I		
担当者名	Lohr Michael Cory Daniel		
曜日	木	時限	4

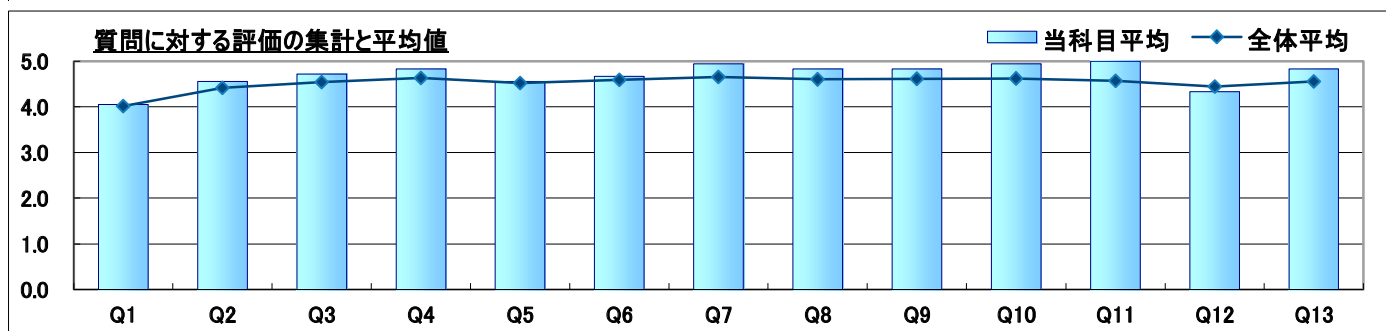
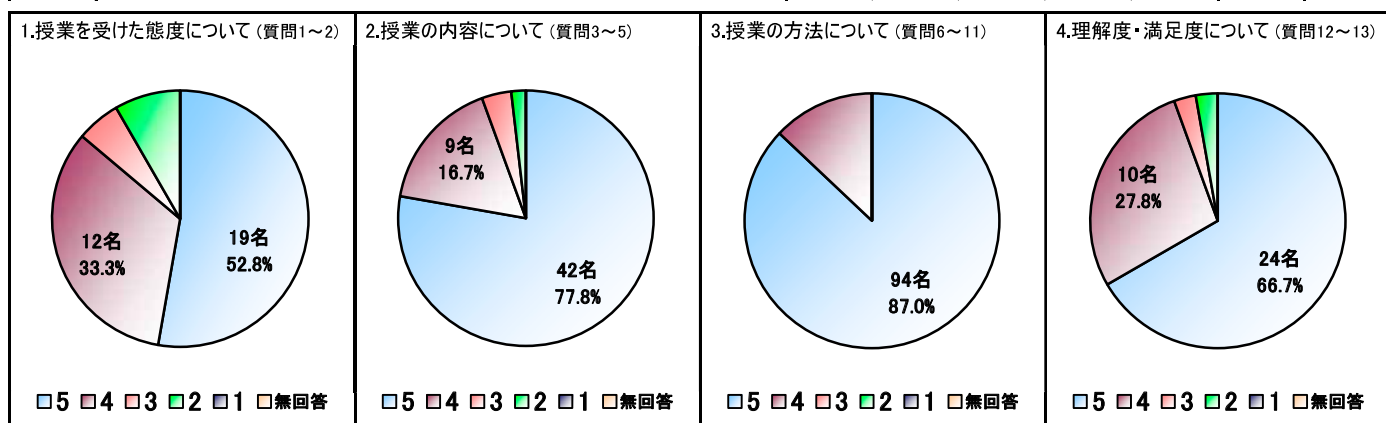
受講者数	18名
回答者数	18名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	8名	6名	1名	3名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	11名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	3名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	5名	0名	1名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	12名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	18名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	9名	7名	1名	1名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	15名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	English Reading Skills I		
担当者名	Lohr Michael Cory Daniel		
曜日	木	時限	4

受講者数	18名
------	-----

- ・ readingに対するの苦手意識が払拭されています。とても楽しく授業を受けています。
- ・ This class is always fun. Also little difficult
- ・ 楽しく英語が学べてとてもいい環境だとおもいます。 I think the class is very good and it makes me more fun.
- ・ GTの授業はとても楽しいです
- ・ 本読むのが嫌いだったけれど、好きになりました！！授業楽しいです！
- ・ 本を日本語ではなく英語で読めることは、このクラスでしかできないことだと思うので、とてもためになるとおもいます。
- ・ 毎回のX-readingでしっかりリーディングの力が伸びているのを実感することができた。
- ・ すごく分かりやすく楽しい授業です！普段本を読むことがなかったのでこのリーディングスキルの授業で本を読む機会が沢山ありよかったです。
- ・ リスニングを頑張りたいです
- ・ 授業は理解できないことがあるけど先生は熱心に教えてくれてこの授業を履修してよかったと思いました。
- ・ マイク先生の教え方がとても楽しく、集中して授業に参加できた。成績の付け方が不明瞭に感じるがあるので説明を詳しくしてほしい。
- ・ 生徒に寄り添ってくれる
- ・ わからないところがあったら丁寧に教えてくれてとても助かりました。
- ・ 分かるまで一人一人に教えてくれるのでとても助かりました！！1週間でもっと本を読めるように頑張りたいです！

科目名	English Writing Skills III		
担当者名	Lohr Michael Cory Daniel		
曜日	木	時限	3

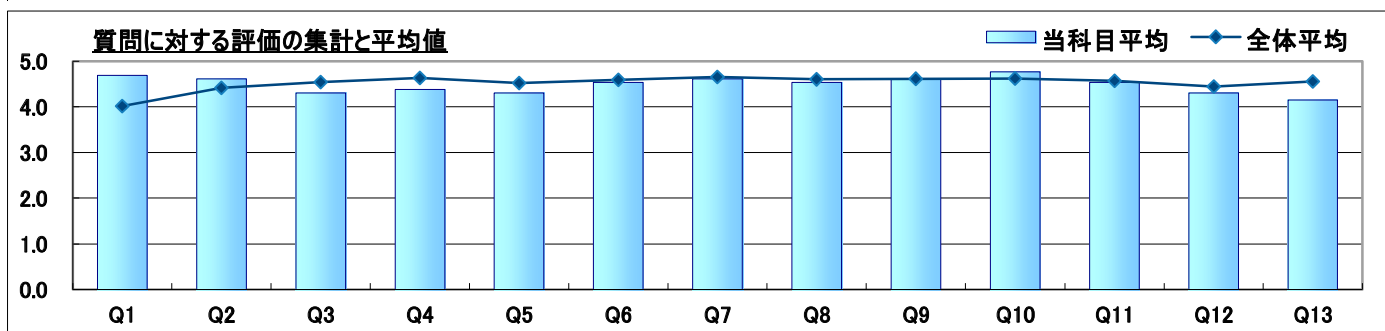
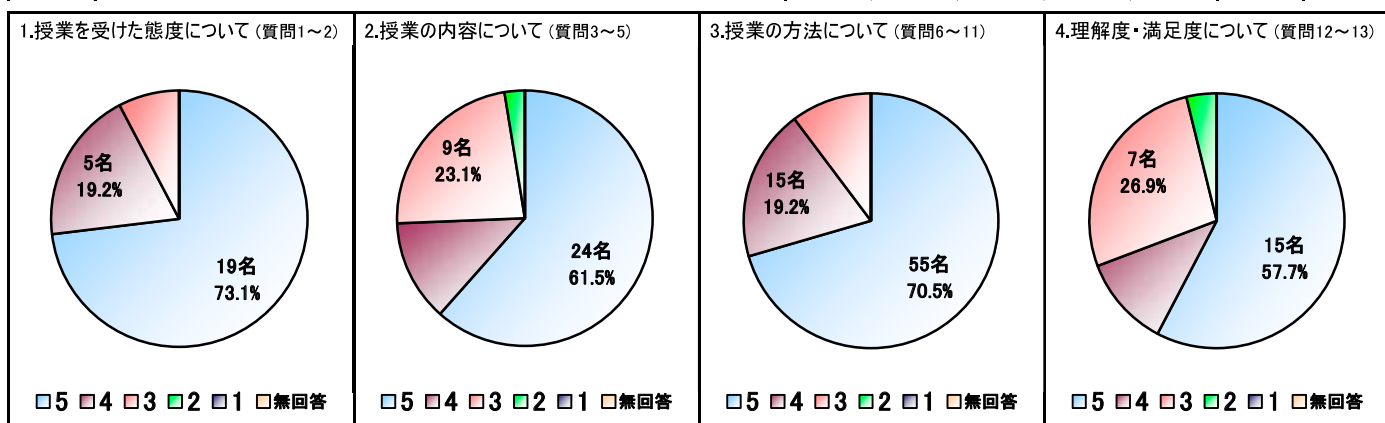
受講者数	13名
回答者数	13名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	3名	3名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	0名	4名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	2名	2名	1名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	9名	2名	2名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	9名	2名	2名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	8名	2名	2名	1名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	1名	5名	0名	0名	0名	4.2



科目名	English Writing Skills III		
担当者名	Lohr Michael Cory Daniel		
曜日	木	時限	3

受講者数	13名
------	-----

- ・ 生徒たちのことを考えて授業をしてくれるので楽しかった。
- ・ I really enjoy your class! Thank you.
- ・ 英語の基礎がしっかり知れて良い授業だと思う。
- ・ タイピングがはやくなりました
- ・ I think that I didn' t improve my writing skills these days. So I will practice harder.
- ・ Nevertheless we have little opportunity to raise a hand and make an announce, The points of engagement is set low. I want to change the system of grading engagement points.
- ・ engagementのシステムがkahootなどによって加点されるように変更されたのは私たちが授業中積極的に発言しなかったことが原因だとわかっています。しかし、最近kahootをすることも発表をする機会もどちらもなく、毎回engagementがaverage(3点)でどんどんengagementが下がっていて最終評定がとても心配です。常にQlearnでCouse totalを表示するか、発表の機会を授業で設けるかどちらかをお願いしたいです。