

令和7（2025）年度

長崎国際大学

〔薬学部〕

学生による授業アンケート集計結果

自己点検・評価報告書

前期

長崎国際大学

自己点検・評価委員会

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
前 期						
全体集計						
-	-	全体集計(授業形態:講義)	-	-	9,865名	
-	-	全体集計(授業形態:語学)	-	-	483名	
-	-	全体集計(授業形態:実習・演習)	-	-	1,292名	
-	-	全体集計(スポーツ実習)	-	-	172名	
-	-	全体集計(ホスピタリティセミナー)	-	-	446名	
薬学部薬学科						
169	藤田 英明	機能形態学 I	月	1	86	1
170	藤田 英明	基礎の数学	木	1	23	3
171	梶島 力	基礎の数学	木	1	40	5
172	市川 和洋	薬品物理化学 I	月	3	100	7
173	市川 和洋	基礎の物理学	火	2	25	9
174	宇都 拓洋	和漢薬概論	木	2	97	11
175	宇都 拓洋	生薬学 I	土	2	98	13
176	大磯 茂	調剤 II	木	4	78	15
177	大磯 茂	ホスピタリティセミナー	水	3	5	17
178	大庭 義史	分析化学 II	火	3	94	19
179	小川 由起子	微生物薬品学	火	1	75	21
180	小川 由起子	感染防御学	水	1	98	23
181	岸原 健二	感染防御学	水	1	98	25
182	隈 博幸	臨床生理学演習	水	2	2	27
183	黒川 健児	生化学 II	木	1	102	29
184	小島 直人	医薬品化学 I	月	1	103	31
185	小島 直人	創薬化学	火	1	93	33
186	小島 直人	基礎の化学	火	3	43	35
187	小島 直人	化学演習	火	3	43	37
188	小林 秀光	感染防御学	水	1	98	39
189	小林 秀光	衛生化学 II	金	1	109	41
190	佐々木 茂貴	有機薬化学 II	水	2	98	43
191	佐々木 茂貴	構造解析学	木	1	100	45
192	平良 文亨	地球環境と倫理	火	2	89	47
193	平良 文亨	環境科学	金	2	93	49
194	高井 伸彦	放射線医療学	月	1	89	52
195	高井 伸彦	ホスピタリティセミナー	水	3	5	54
196	長岡 寛明	公衆衛生学 I	木	1	90	56
197	西奥 剛	薬理学 I (総論)	火	4	106	58
198	西奥 剛	ホスピタリティセミナー	水	3	5	60
199	室 高広	薬事関係法規	火	2	85	62
200	山口 拓	薬物治療学 II	水	1	91	64
201	山口 拓	ホスピタリティセミナー	水	3	5	66
202	山口 泰史	薬化学総論	金	1	85	68
203	太田 一寿	疾病学 II	木	1	100	70
204	神谷 誠太郎	統計学	火	5	42	72
205	神谷 誠太郎	ホスピタリティセミナー	水	3	5	74
206	川崎 達也	薬物動態学	金	1	88	76
207	神田 紘介	ホスピタリティ演習 II	水	4	95	78
208	神田 紘介	ホスピタリティセミナー	水	3	5	80
209	田中 宏光	基礎の生物学	月	4	56	82
210	田中 宏光	分子生物学	火	3	97	84
211	田中 宏光	ゲノム創薬学	木	1	82	86
212	出口 雄也	臨床栄養学	月	3	93	88
213	出口 雄也	ホスピタリティセミナー	水	3	5	90
214	縄田 陽子	薬理学 III (末梢-2)	水	2	110	92
215	藤井 佑樹	基礎の生物学	火	1	40	94

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
216	藤木 司	分子生物学	火	3	97	96
217	藤木 司	基礎の生物学	金	2	32	98
218	藤木 司	ホスピタリティセミナー	水	3	6	100
219	藤本 京子	生化学Ⅲ	金	2	99	102
220	藤本 京子	ホスピタリティセミナー	水	3	5	104
221	山田 耕平	有機薬化学Ⅱ	水	2	98	106
222	石原 知明	基礎の生物学	金	2	53	108
223	石原 知明	ホスピタリティセミナー	水	3	6	110
224	榎本 彩乃	基礎の物理学	火	2	28	112
225	榎本 彩乃	ホスピタリティセミナー	水	3	6	114
226	大久保 伸哉	調剤学	木	1	76	116
227	倉岡 卓也	衛生化学Ⅱ	金	1	109	118
228	倉岡 卓也	ホスピタリティセミナー	水	3	6	120
229	末廣 真理恵	薬事関係法規	火	2	85	122
230	末廣 真理恵	ホスピタリティセミナー	水	3	5	124
231	相田 美和	裁判化学	木	2	97	126
232	高崎 伸也	臨床医学概論	木	2	91	128
233	高崎 伸也	ホスピタリティセミナー	水	3	5	130
234	中村 沙織	基礎の数学	火	1	22	132
235	中村 沙織	ホスピタリティセミナー	水	3	5	134
236	吉田 達貞	基礎の物理学	火	2	32	136
237	吉田 達貞	薬学統計学	金	1	93	138
238	吉田 達貞	ホスピタリティセミナー	水	3	6	140
239	大神 正次	基礎の化学	月	5	66	142
240	大神 正次	基礎の化学	木	2	23	144
241	大神 正次	化学演習	火	3	23	146
242	北川 翔大	基礎の化学	火	2	19	148
243	中島 健輔	調剤学	土	1	76	150
244	波多江 日成子	基礎の化学	木	2	19	152
245	福森 良	薬理学Ⅲ(末梢-2)	水	2	110	154
全体集計						
-	-	全体集計(テキストマイニング)	-	-	-	156

科目名	機能形態学 I		
担当者名	藤田 英明		
曜日	月	時限	1

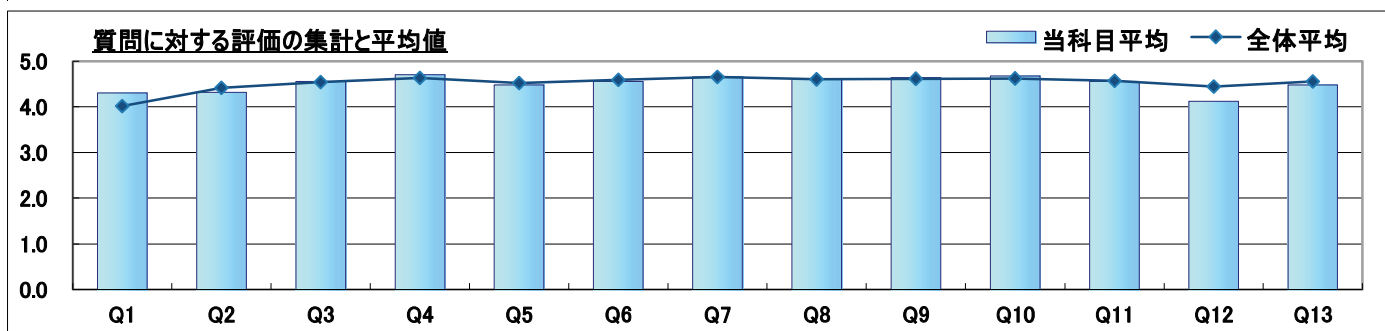
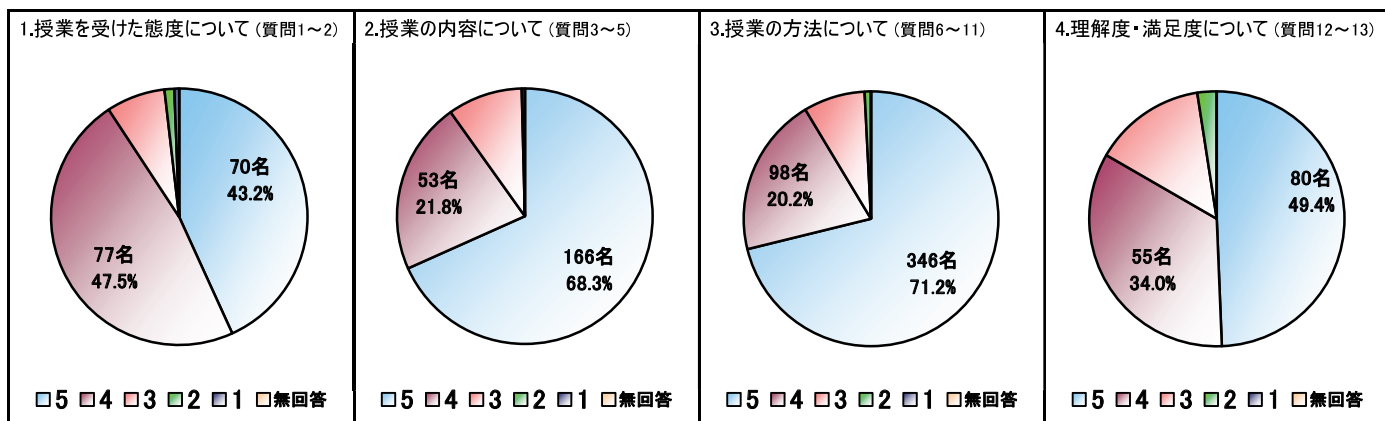
受講者数	86名
回答者数	81名
回答率	94.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 した	4	3	2	1 しない	0名	4.3
		35名	39名	5名	1名	1名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 熱心	4	3	2	1 不熱心	0名	4.3
		35名	38名	7名	1名	0名		

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 良い	4	3	2	1 良くない	0名	4.6
		53名	21名	6名	1名	0名		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		62名	14名	5名	0名	0名		
5	授業内容は興味あるものでしたか	5	4	3	2	1	0名	4.5
		51名	18名	12名	0名	0名		

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 良い	4	3	2	1 良くない	0名	4.6
		55名	17名	8名	1名	0名		
7	熱意の感じられる授業でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		60名	15名	5名	1名	0名		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.6
		59名	14名	7名	1名	0名		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.6
		59名	16名	5名	1名	0名		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		60名	16名	5名	0名	0名		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5	4	3	2	1	0名	4.6
		53名	20名	8名	0名	0名		

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 できた	4	3	2	1 できない	0名	4.1
		30名	35名	12名	4名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	5 満足	4	3	2	1 不満足	0名	4.5
		50名	20名	11名	0名	0名		



科目名	機能形態学 I		
担当者名	藤田 英明		
曜日	月	時限	1

受講者数	86名
------	-----

- ・ 図や表の多い資料が使用されているため、イメージしやすくとても助かっている。
- ・ しっかりとパソコンなどをつかって教えてもらいました
- ・ 席自由だと嬉しいけど、今のままの方が集中できる
- ・ 席が遠すぎて、スクリーンで示している箇所が分からないので席の変更をお願いしたいです
- ・ 覚えることが多くて難しい。
- ・ 毎回プリントを用意されていて、自分での復習をする時に役にたった
- ・ 身体の仕組みなどがよく分かり、難しい分野もあったけど楽しく勉強できた。
- ・ プリントが少し見にくい
- ・ 受けやすく良かったと思う。もう少し、繋がりを知りたいと思った。
- ・ 授業資料が細かすぎて見にくい時もありました。ですが赤字で大事なところが分かりやすかったのも良かったです。
- ・ プリントがまとめられていて分かりやすかった。テストに出るところや国家試験に良く出るところなどを教えてくださって、授業を聞いていて分かりやすかった。プリントに書いていない仕組みなどについても教えてくださって、面白かった。
- ・ 授業の内容に沿った雑学をおりませているのでおもしろく身につけやすいと思います
- ・ レジュメがわかりやすく復習しやすいので助かります。
- ・ 授業は楽しく受けているんですが、できれば授業のプリントをもう少し見やすく、文字とか大きくしてほしいです。図とかわかりやすくまとめられてるのに、プリントを見返す際、小さすぎて見にくいし、先生の言ったことを直接書きこみにくくて少し困りました。
- ・ 授業資料をマナバで公開してほしい
- ・ 前半は割と覚えやすかったのに比べて後半は内容が難しくなったと感じたので定期テストを頑張りたいと思った。
- ・ 中間考査1後の補充が役に立ったようです
- ・ レジュメがわかりやすく、レジュメに沿った授業でいいと思います。
- ・ とても楽しかった、学べる機会があつてとてもよかった
- ・ 予習と復習の小テストのおかげで覚えておくべき点がわかりやすかったのが良かった。
- ・ 一枚のスライドに沢山の情報が書かれていたため、少し見るのが大変でした。
- ・ 中間テストが、過去問と9割くらい同じだったり、反対に半分過去問と同じだったり、よくわからなかった。前回は過去問は見る程度にして、勉強したら、ほぼ過去問から出題されていて、その内容で補修対象者を決めるのは、過去問だけ勉強した人が有利になってどうかと思った。今回は逆に過去問が半分くらいで、先生の出題の仕方が掴めなかった。もし補修対象者を選定するのなら過去問比率の高いテストは使わない方がいいなと思いました。愚痴みたいになってすみません。
- ・ 講義はすごくわかりやすかったです。先生の話はスラスラ入るのに、自分で勉強したり、テストになると自信が持てなくて新しい言語を生み出したりしてしまったので、藤田先生のわかりやすさとテストの点数が比例するように定期試験は頑張ります。改善して欲しいことはありません。
- ・ 授業中、レジュメを見ればわかりやすく理解しやすいのですが、教科書とあまり連携していないので復習する時や「これなんだったか」と思った時に教科書を見てもわかりにくいと感じます。今は理解できたとしても、今後、学年が上がったり少し間が空いてしまった時に、作ってくださっているレジュメと教科書を見比べながらの復習はしづらいと思いました。

科目名	基礎の数学		
担当者名	藤田 英明		
曜日	木	時限	1

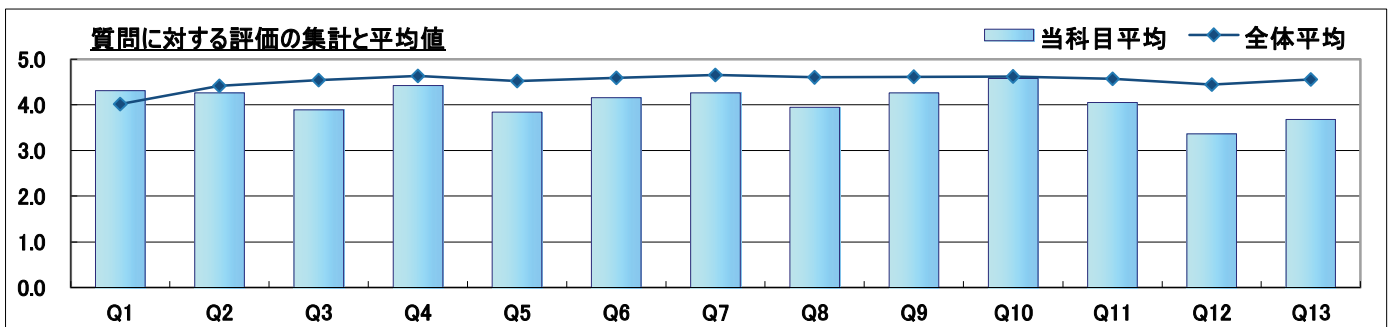
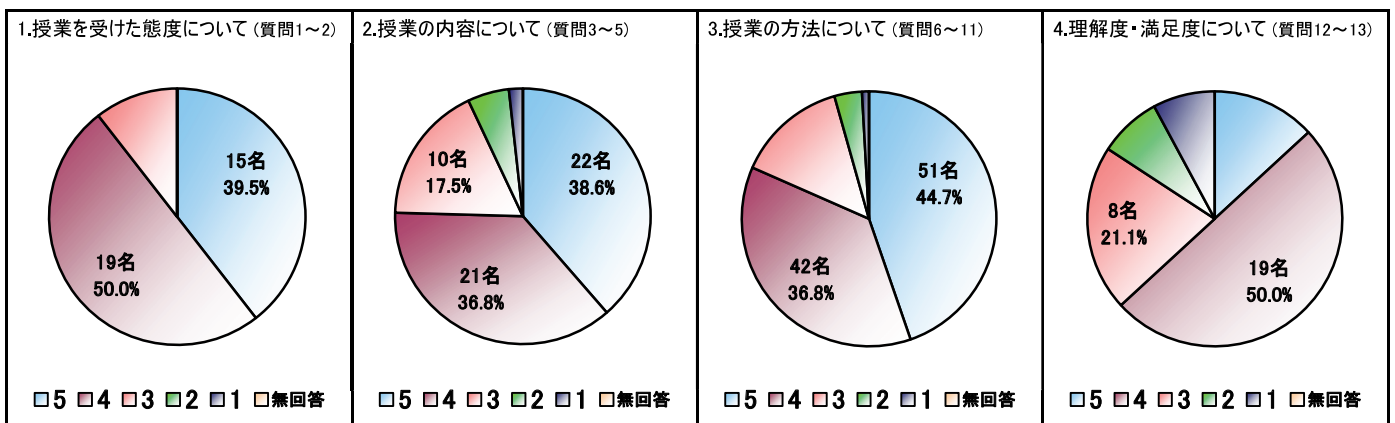
受講者数	23名
回答者数	19名
回答率	82.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	11名	1名	0名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	8名	8名	3名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	5名	3名	2名	1名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	10名	7名	2名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	9名	5名	1名	0名	0名	3.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	6名	5名	0名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	7名	2名	1名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	9名	2名	1名	1名	0名	3.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	9名	7名	2名	1名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	12名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	7名	7名	4名	1名	0名	0名	4.1

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	2名	8名	6名	1名	2名	0名	3.4
13	この授業に参加して満足できましたか	3名	11名	2名	2名	1名	0名	3.7



科目名	基礎の数学		
担当者名	藤田 英明		
曜日	木	時限	1

受講者数	23名
------	-----

- ・ プリントが分かりやすくまとめられていて勉強しやすいです。
- ・ プリントを配布してくれるからテスト前だと復習しやすい。プリントの解答も紙で欲しい。
- ・ 高校の時に習ってないところを課題で出されることがおおく解けないことが多かった。授業を聞いてても解けないことがおおく、よくわからなかった。
- ・ 簡単な問題より難しい問題にかかる時間が少なかったからもっと難しい方を丁寧に教えてください。課題で授業でやったことのない応用は難しいです。

科目名	基礎の数学		
担当者名	梶島 力		
曜日	木	時限	1

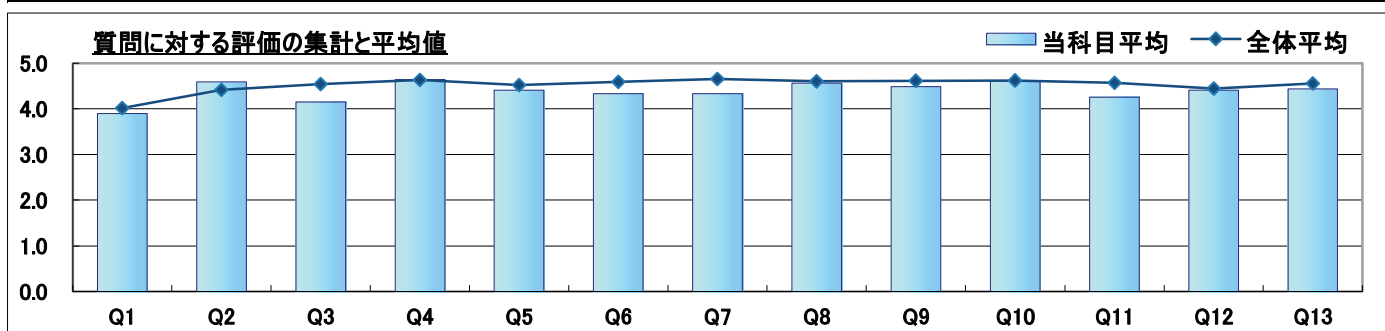
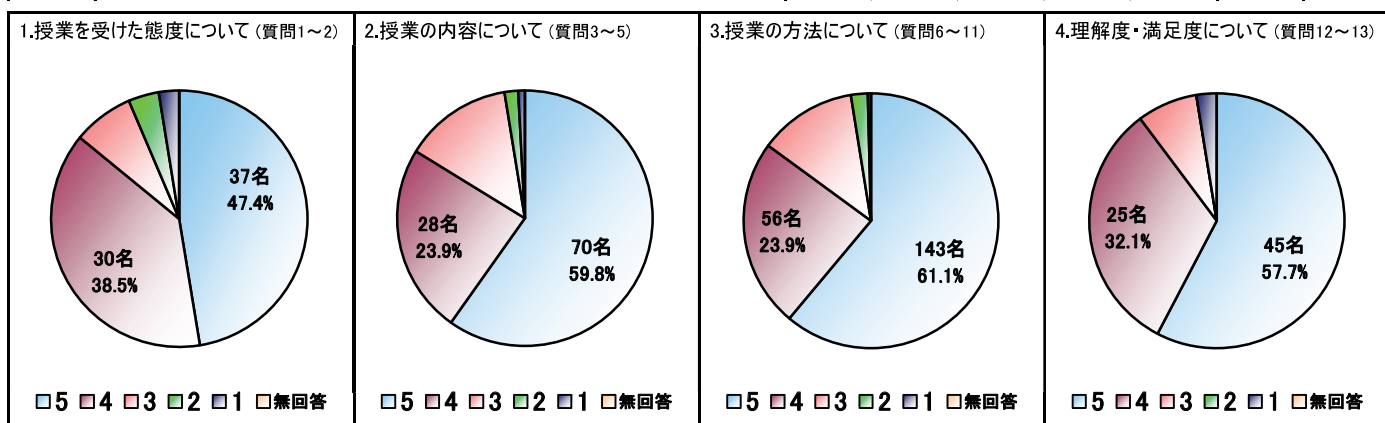
受講者数	40名
回答者数	39名
回答率	97.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	21名	4名	2名	2名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	27名	9名	2名	1名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	10名	10名	1名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名	7名	2名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	11名	4名	0名	1名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	20名	13名	5名	1名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	22名	10名	5名	2名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	7名	2名	2名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	8名	6名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	7名	4名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	20名	11名	7名	0名	1名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	21名	15名	2名	0名	1名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	24名	10名	4名	0名	1名	0名	4.4



科目名	基礎の数学		
担当者名	椛島 力		
曜日	木	時限	1

受講者数	40名
------	-----

- ・ 問題を解く時間がしっかり確保されていてよかった
- ・ 難しい問題は少しスピードを落として授業を進めてくださったので、理解しやすかった。
- ・ ほとんど教科書の内容を読み上げるだけだったので、あまり有意義な時間ではありませんでした。
- ・ 授業資料をマナバに載せてくれるのは勉強しやすいです
- ・ 速度感と流れがちょうど良く感じました。
- ・ 授業プリントの中にある問題の解説はスライドで表示されるだけでなく、プリントに含まれている方がいいと思った。
- ・ 講義資料も説明もわかりやすく、解き終わった人が暇にならないように、問題を前もって配布していただいて、ありがたいです。
- ・ 小テストが後のテスト勉強にもつながるので、一番好ましいと思いました。
- ・ コマ数の関係もあると思うが来年の人たちには微分はともかく積分はしっかり教えるべきだと思う。数3履修したけど苦手な人もいたので履修してない人もいるため
- ・ 授業のペースが早すぎるときもあるし、淡々としていて面白くなかった。授業が質問しに行ったとき、先生の問題の小さなミスをそれくらいははい思慮して解いてよって言われて（当たり前でしょみたいな顔）、それ以降質問する気持ちになれなかった。
- ・ 授業中の例題の答えを書いたスライドも配信していただけるとありがたいと思った。
- ・ 授業が早いようです

科目名	薬品物理化学 I		
担当者名	市川 和洋		
曜日	月	時限	3

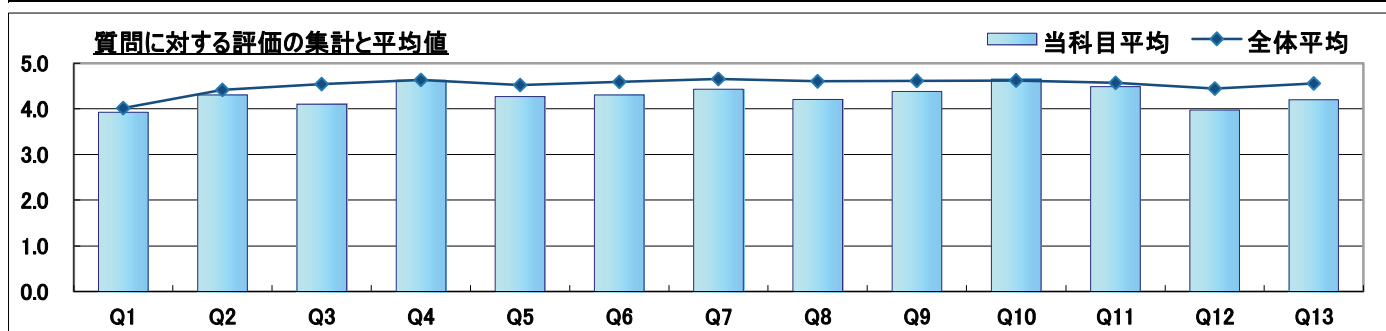
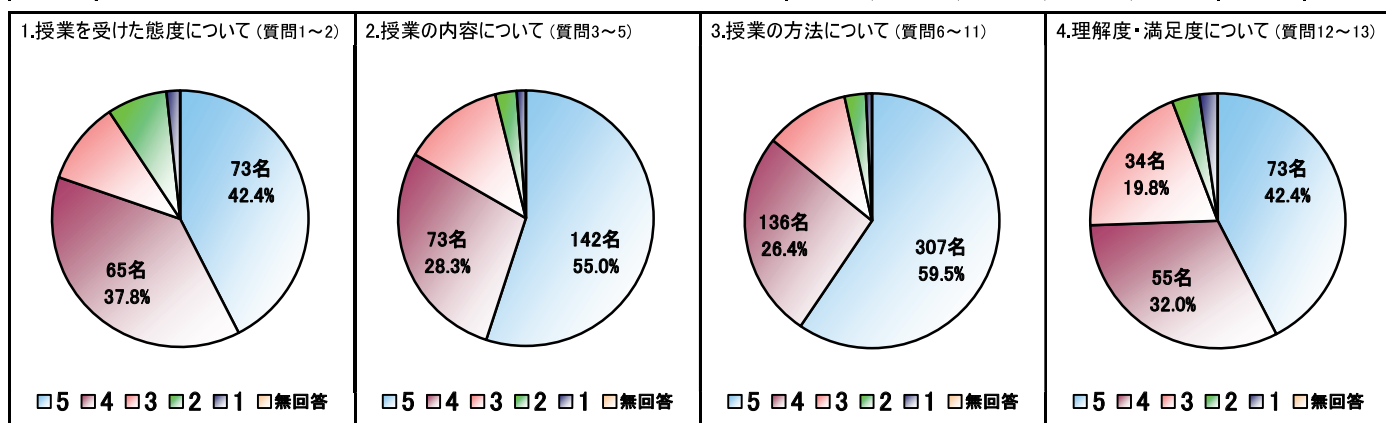
受講者数	100名
回答者数	86名
回答率	86.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 31名 32名 11名 10名 2名					0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 42名 33名 7名 3名 1名					0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 39名 24名 17名 5名 1名					0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	58名	24名	4名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	45名	25名	12名	2名	2名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 46名 25名 11名 3名 1名					0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	49名	26名	10名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	22名	9名	8名	1名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	51名	21名	11名	2名	1名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	62名	18名	6名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	53名	24名	8名	0名	1名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 34名 25名 20名 5名 2名					0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 39名 30名 14名 1名 2名					0名	4.2



科目名	薬品物理化学 I		
担当者名	市川 和洋		
曜日	月	時限	3

受講者数	100名
------	------

- ・ 市川先生と榎本先生で授業資料の形式を統一化してほしかった。市川先生の方がわかりずらかったため
- ・ 資料が少し見にくかった
- ・ ほんとうに苦手な科目なので理解するのに苦労しています。
- ・ もっと練習問題を解きたいです。
- ・ 確認テストで復習できるのが良い。
- ・ 配布資料をもう少し分かりやすくしてほしい
- ・ 資料がわかりやすいと思った。
- ・ 榎本先生がわかりやすい
- ・ 授業が難しかった。もっと問題が欲しかった。
- ・ 演習回があって自分が分からないところが明確になって良かった
- ・ 特になし。
- ・ 字が少し見えずらい時がありました。
- ・ 市川先生の講義資料が少し分かりにくかったです。、試験前に演習回があるのは良かったです。
- ・ 分かりやすかったです
- ・ 練習問題を増やし、対応するパザパの問題も提示して欲しいです。
- ・ 式を理解するための練習問題をもっと増やして欲しいです。または、テスト範囲に対応する問題集のページを提示して欲しいです。
- ・ 教科書との対応がわかりにくかった。教科書も長い導出過程が書いてあって分かりにくかった。
- ・ なし
- ・ よかったと思います。

科目名	基礎の物理学		
担当者名	市川 和洋		
曜日	火	時限	2

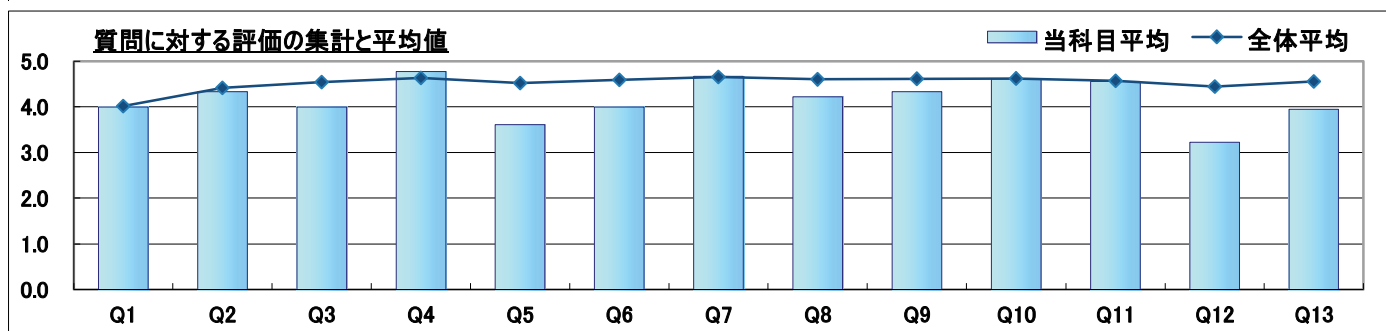
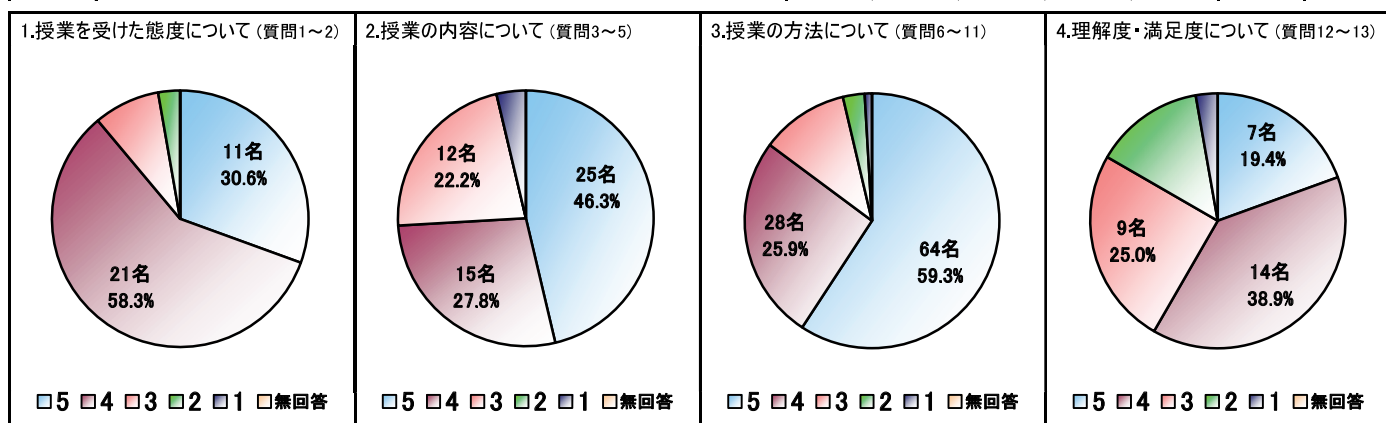
受講者数	25名
回答者数	18名
回答率	72.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	4名	11名	2名	1名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	7名	10名	1名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	6名	6名	0名	0名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	5名	6名	0名	2名	0名	3.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5名	8名	5名	0名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	3名	1名	3名	0名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	4名	2名	0名	1名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	3名	2名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	12名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	3名	4名	6名	4名	1名	0名	3.2
13	この授業に参加して満足できましたか	4名	10名	3名	1名	0名	0名	3.9



科目名	基礎の物理学		
担当者名	市川 和洋		
曜日	火	時限	2

受講者数	25名
------	-----

- ・ 授業した資料をマナバに載せてくださってありがとうございます。日本語が下手な留学生である私には授業を聞くことが難しかったが上げて下さった資料のおかげで勉強することができました
- ・ もう少し解説を丁寧にしてほしいです。
- ・ プリントに載っている計算式をもっと詳しく書いてほしい。文字が急に出てくるとわかりにくいので、前提や文字の意味を書いてほしい。
- ・ 高校で物理を履修していないので、話についていけなかったです。

科目名	和漢薬概論		
担当者名	宇都 拓洋		
曜日	木	時限	2

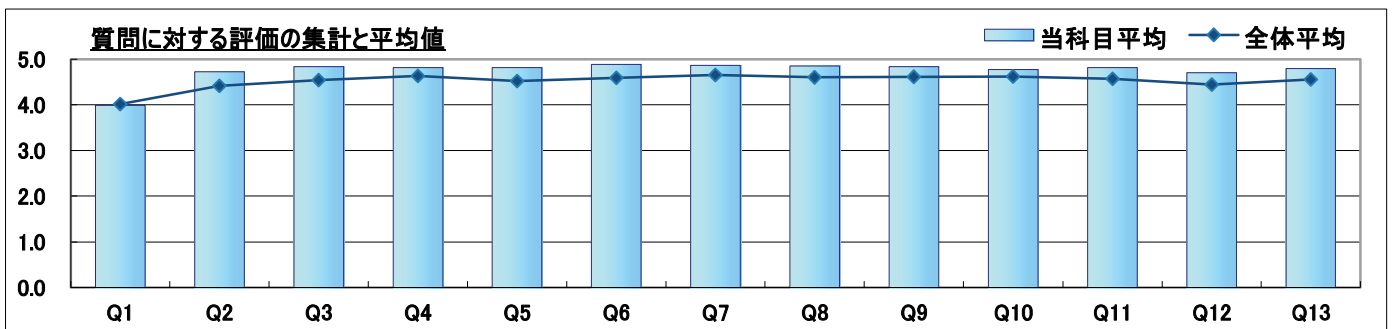
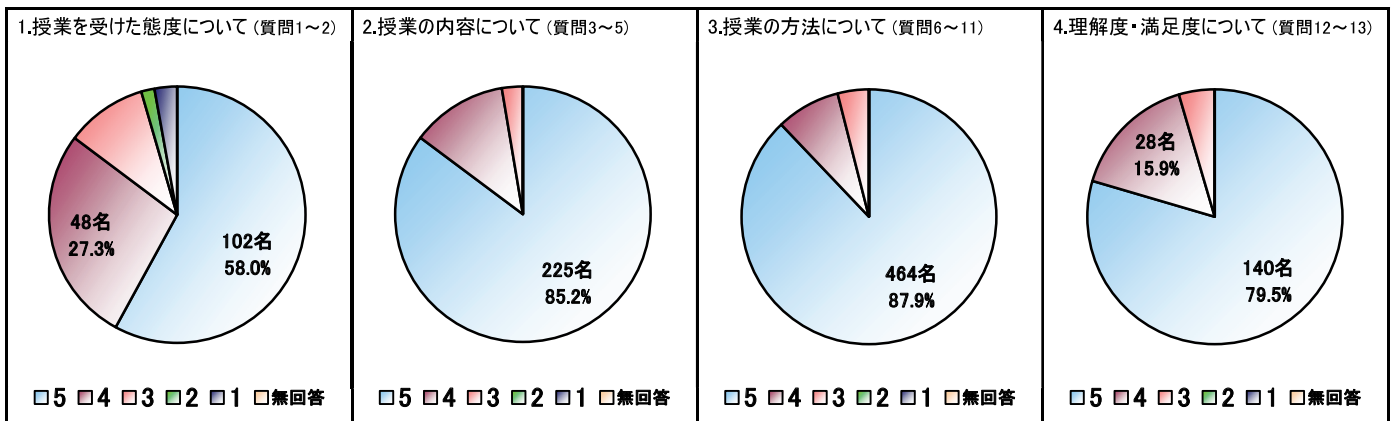
受講者数	97名
回答者数	88名
回答率	90.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	35名	30名	15名	3名	5名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	67名	18名	3名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	76名	10名	2名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	74名	12名	2名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	75名	10名	3名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	81名	4名	3名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	79名	6名	3名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	79名	5名	4名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	78名	6名	4名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	72名	12名	4名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	75名	10名	3名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	66名	18名	4名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	74名	10名	4名	0名	0名	0名	4.8



科目名	和漢薬概論		
担当者名	宇都 拓洋		
曜日	木	時限	2

受講者数	97名
------	-----

- ・ 資料も分かりやすく、楽しく勉強出来た
- ・ 生薬関連は苦手なので点数は取れないけど授業は面白かった。
- ・ 分かりやすいです
- ・ 漢方に関するCMや、コラムのようなものもあったりして覚えやすかった。
- ・ 授業ありがとうございました。
- ・ 解説が詳しくてわかりやすかったです。
- ・ 定期試験頑張ります
- ・ プリントの形式が本当に勉強しやすくありがたいです
- ・ 資料に書き込むタイプであるため、頭に入りやすいです。
- ・ とてもまとまっていて、わかりやすかったです。
- ・ 毎回、漢方に関する商品のCM、歴史などを一緒に見せてくれるので、記憶に残りやすく良い。
- ・ 例の薬の写真を参考に説明して下さったものです。
- ・ 家庭薬通信好きです。漢方薬に興味を持てて良かったです。
- ・ 配合生薬や使用する対象、効能などが良くわかった。
- ・ 生薬学は覚えることが多すぎて苦手だったが、和漢薬概論は日常で使う漢方をスライドに出してくれるから、覚えやすかった。
- ・ テスト前は覚えるのがすごくしんどいけど、講義中のお話が頭に残りやすく楽しかった。
- ・ 講義ありがとうございました。漢方処方面白いと思うことができました。
- ・ 授業内容以外にも色々な雑談があって授業が楽しかったです。
- ・ いつも分かりやすく助かります。
- ・ 日常における漢方のcmなどおりまぜながらの説明だったのでわかりやすかったです。
- ・ ハキハキと話してくださるため、聞き取りやすくわかりやすかった。日常生活においての話もおもしろかった。講義ありがとうございました。
- ・ 2年の生薬学の内容も思い出しながら、覚えていっています。覚える事多く大変ですが、頑張っって覚えようと思います。
- ・ 講義ありがとうございました！ いつも愛娘をお世話してる者です。これで、授業が最後だと思うと悲しいですが、愛娘を通して、会う機会があると思うので、その時は、よろしくお願ひします！
- ・ 講義ありがとうございました。正直先生じゃなかったら生薬を頑張ろうって気持ちにはなってなかったと思うし、楽しいと思うことはなかったと思います。唯一、満点を目指して頑張りたいって思った科目だったからとれなかった時はとても悔しかったけど、先生がそれなりに励ましてくれたからそこまで落ち込まずに次の試験に向けて勉強できたのかなあって思います。いつもありがとうございます。授業無くなっちゃうのは結構悲しいけど、またいつでも遊びに行くからそんなに泣かないでください笑 あと、草刈りは世代交代してほしいな。先生の研究室に入れるようにこれからたくさん勉強頑張るからめっちゃくちゃ応援して欲しいです。それと、涼しくなってから野球しましょ！！それまでにめっちゃ上手くなるときます。
- ・ 楽しめる講義をしていただいでいて、勉強する意欲も高く保持できております。ありがとうございます。

科目名	生薬学 I		
担当者名	宇都 拓洋		
曜日	土	時限	2

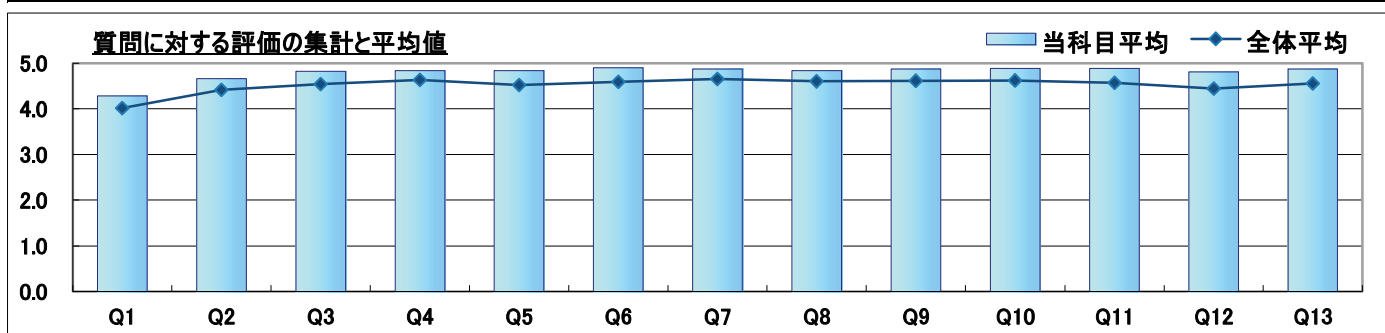
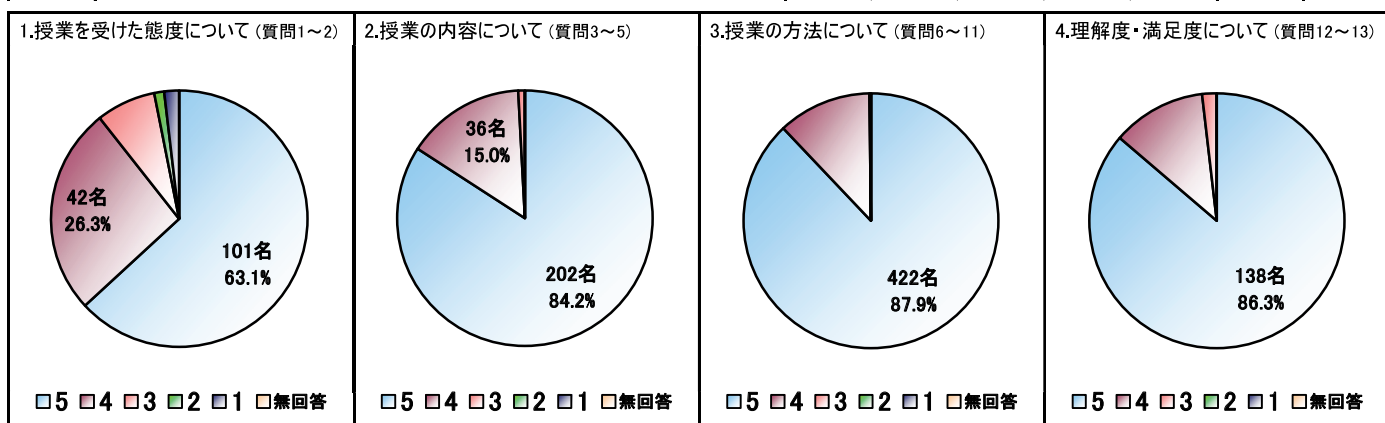
受講者数	98名
回答者数	80名
回答率	81.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	43名	25名	7名	2名	3名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	58名	17名	5名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	67名	12名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	68名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	67名	13名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	72名	8名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	70名	10名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	68名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	70名	10名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	71名	9名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	71名	9名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	68名	9名	3名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	70名	10名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	生薬学 I		
担当者名	宇都 拓洋		
曜日	土	時限	2

受講者数	98名
------	-----

- ・ 興味を持つような授業の仕方で楽しかった。 とてもわかりやすかった。
- ・ 少し早く終わってくれるのがよかった
- ・ プリントも説明もとても分かりやすかった。
- ・ 重要な所がもう少しわかりやすいように口頭だけじゃなくて重要な所は全部赤で書いて欲しかった！
- ・ 資料が分かりやすく、とても見やすいです。
- ・ 親切です。
- ・ 授業がたのしかったです
- ・ 面白くて授業がたのしい
- ・ 楽しく生薬について学びました。
- ・ 声が大きくて熱意がすごく感じられてやる気になった。
- ・ 熱意がすごい
- ・ 生薬ノートにうとち書いてごめんなさい爆笑
- ・ 重要なポイントをわかりやすく簡潔に説明していただいてよかった
- ・ ありがとうございます(^)
- ・ 授業パワーポイントを5日間ではなく、いつでも見れる状態にして欲しかったです。
- ・ スライドが分かりやすいと思った。
- ・ 将来生薬の研究室行きたかったので頑張ってるつもりです。 テストで満点近い結果を出せるようにします。
- ・ 私は生薬学の講義好きです。
- ・ わかりやすいと思った。話が面白い
- ・ 教科書で大事なところも教えてくれるので、わかりやすいです。
- ・ 生薬を半分くらい勉強したところで、合格できるまで帰れない小テストをしていただいた事でとてもきつかったけど、覚えることができ、試験勉強が少し楽になったのでありがたかったです。豆知識なども多くて楽しく授業を受けることができ生薬に興味を持ちました。
- ・ とても見やすい資料だったと思います。
- ・ 生薬に前々から興味があったので、2年前期の授業の中で1番楽しみにしていました。内容も、身近な薬に含まれているということや、実際に生えているところを教えてくださいと興味を引かれる内容で楽しかったです
- ・ スライドでどこが大切なのかがひと目で分かりやすくなって良かった。豆知識も面白かった。
- ・ 説明が分かりやすくてよかったです。
- ・ 特になし。
- ・ 生薬学やってたら取れる資格を教えて欲しいです
- ・ 授業の合間にある生薬に関する雑談が面白かった
- ・ 勉強方法を示してくださったのでとても助かりました。もっと勉強して覚えてやろう！とやる気になりました。

科目名	調剤Ⅱ		
担当者名	大磯 茂		
曜日	木	時限	4

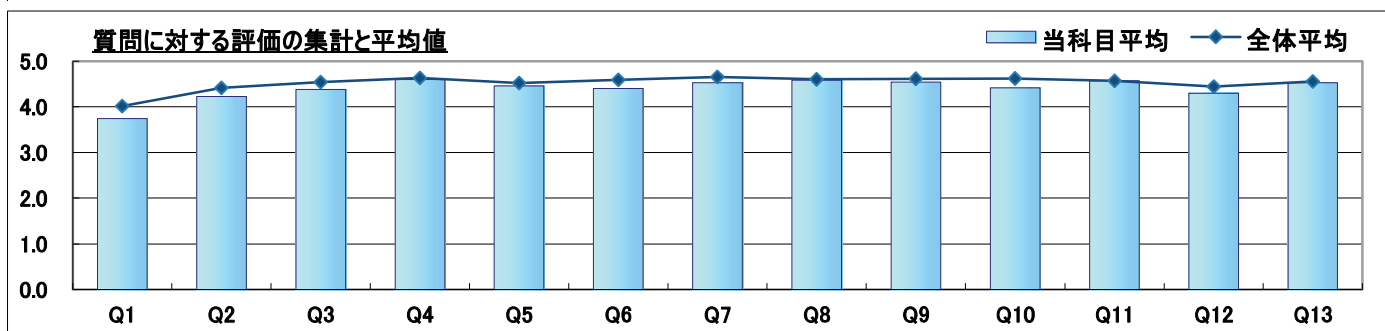
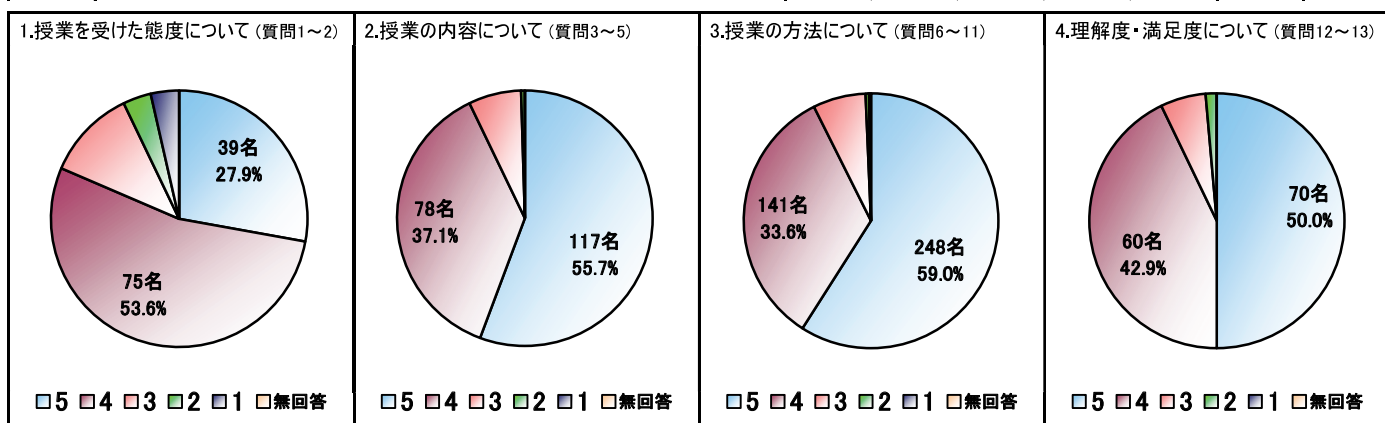
受講者数	78名
回答者数	70名
回答率	89.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	13名	38名	12名	2名	5名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	26名	37名	4名	3名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	34名	3名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	47名	18名	5名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	26名	6名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	31名	4名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	22名	4名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	23名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	42名	24名	4名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	23名	7名	0名	1名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	46名	18名	6名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	28名	36名	5名	1名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	42名	24名	3名	1名	0名	0名	4.5



科目名	調剤Ⅱ		
担当者名	大磯 茂		
曜日	木	時限	4

受講者数	78名
------	-----

- ・ 講義資料中、重要なところは色がついていたり、図や写真が載せられていたりするので、資料が見やすく、復習がしやすい。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	大磯 茂		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	3名
回答率	60.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	0名	3名	0名	0名	0名	0名	4.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	0名	3名	0名	0名	0名	0名	4.0

III. 担当教員の取り組みについて

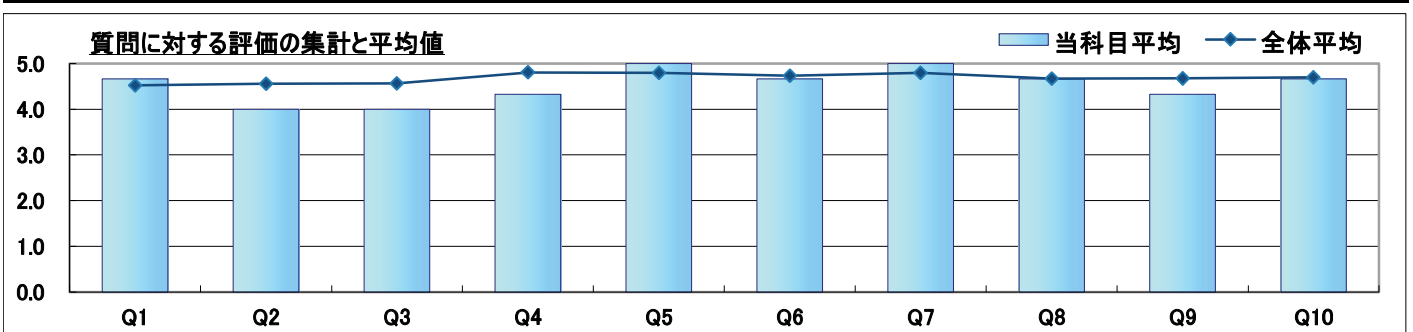
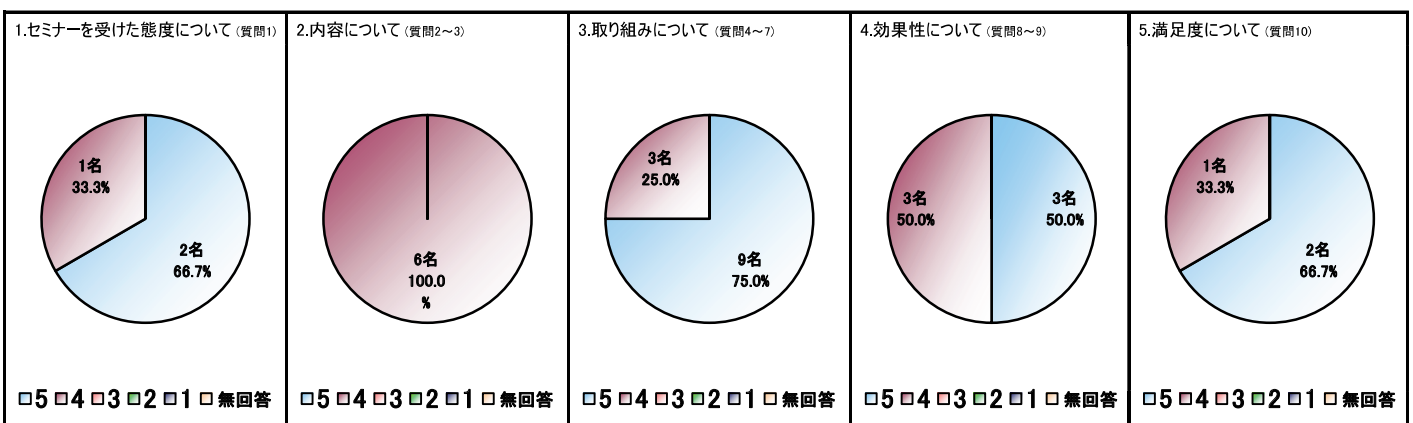
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	大磯 茂		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 大学生になるにあたって、必要な知識を学ぶことが出来ていい機会だなと感じています。 今後も、新たな知識や考え方を身に着けたり、経験を積んだりすることが出来るように努力します。

科目名	分析化学Ⅱ		
担当者名	大庭 義史		
曜日	火	時限	3

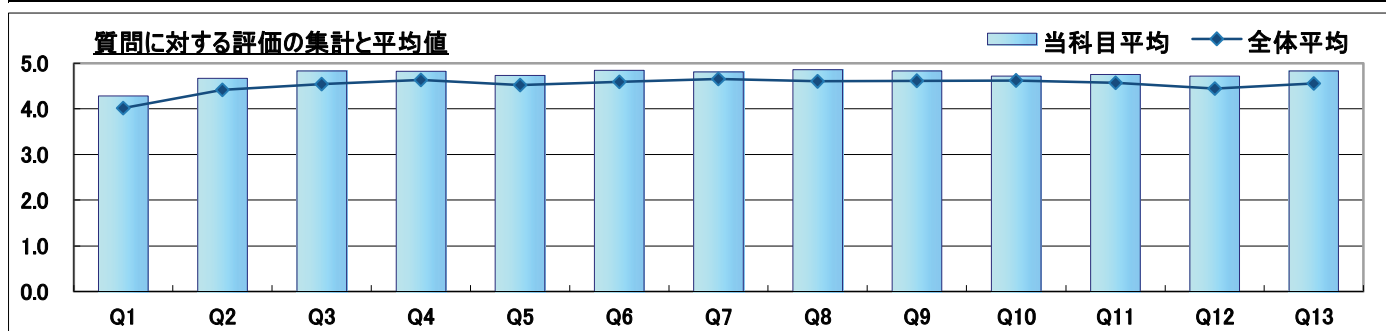
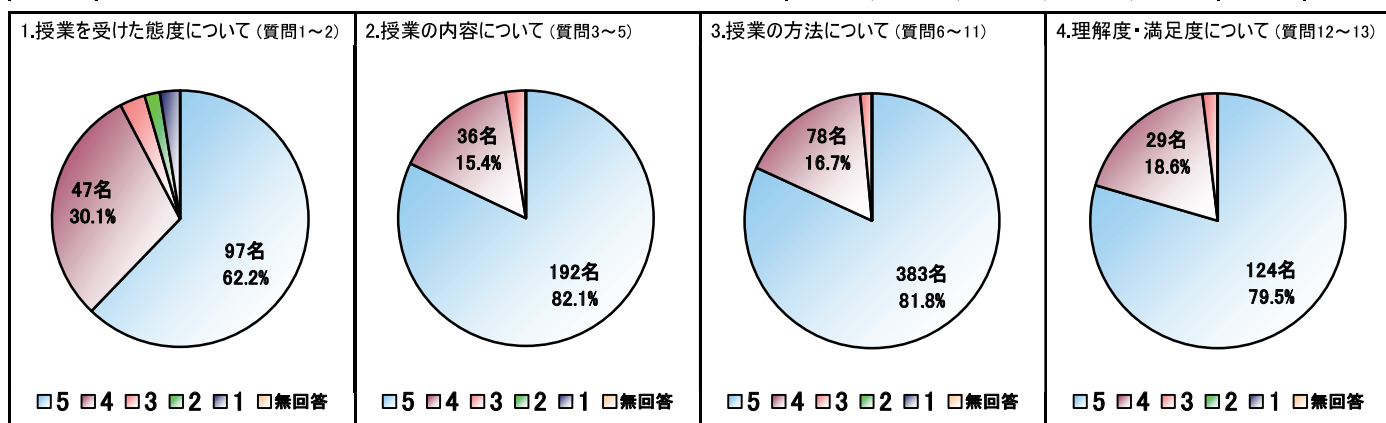
受講者数	94名
回答者数	78名
回答率	83.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	42名	27名	2名	3名	4名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	55名	20名	3名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	65名	13名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	65名	12名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	62名	11名	5名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	66名	12名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	64名	13名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	67名	11名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	65名	13名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	62名	13名	3名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	59名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	65名	13名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	分析化学Ⅱ		
担当者名	大庭 義史		
曜日	火	時限	3

受講者数	94名
------	-----

- ・ 大事なところが強調されてるのが良い。
- ・ 資料がわかりやすく、過去問を出してくれるのがありがたかった
- ・ 資料が見やすく、わかりやすいです
- ・ なし
- ・ スライドも授業もわかりやすかったです。質問にも答えてくださってありがとうございました。
- ・ とてもわかりやすく資料がまとまってあると思います。
- ・ 覚えることが多くて大変だった
- ・ 図が分かりやすかったです。同じ内容を違う図を使っている説明されていて、自分がわかるものを見つけられました
- ・ 説明が詳しくされていて分かりやすかったです
- ・ 講義資料わかりやすかったです
- ・ 講義内容を分かりやすく説明してくれて理解しやすかったです
- ・ 大庭先生の説明は、とても分かりやすく、授業中に納得しながら理解することができました。
- ・ 特になし。
- ・ スライドが見やすいのと、説明が丁寧なのが良かったと思う。
- ・ わかりやすい授業で、理解しやすく、また興味深いものでした。
- ・ ほかの科目でも分析化学の内容はよく出てくるのでこれ大庭先生から習ったところだ！と思いながら授業を受けています。
- ・ 解説の際に例を挙げて解説して下さるところがすごく助かります。プリントで空欄になっている箇所が見つけにくいので、カッコをつけるなどして見やすくしていただきたいです。
- ・ わかりやすかったです。

科目名	微生物薬品学		
担当者名	小川 由起子		
曜日	火	時限	1

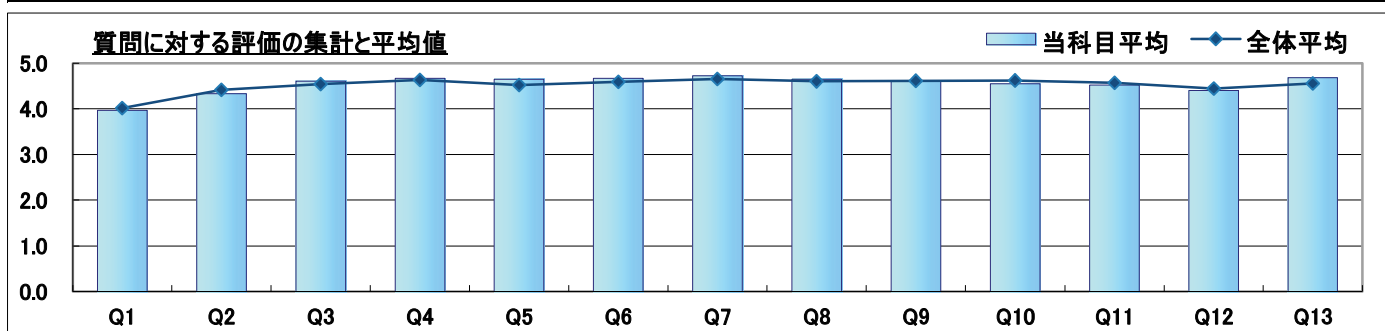
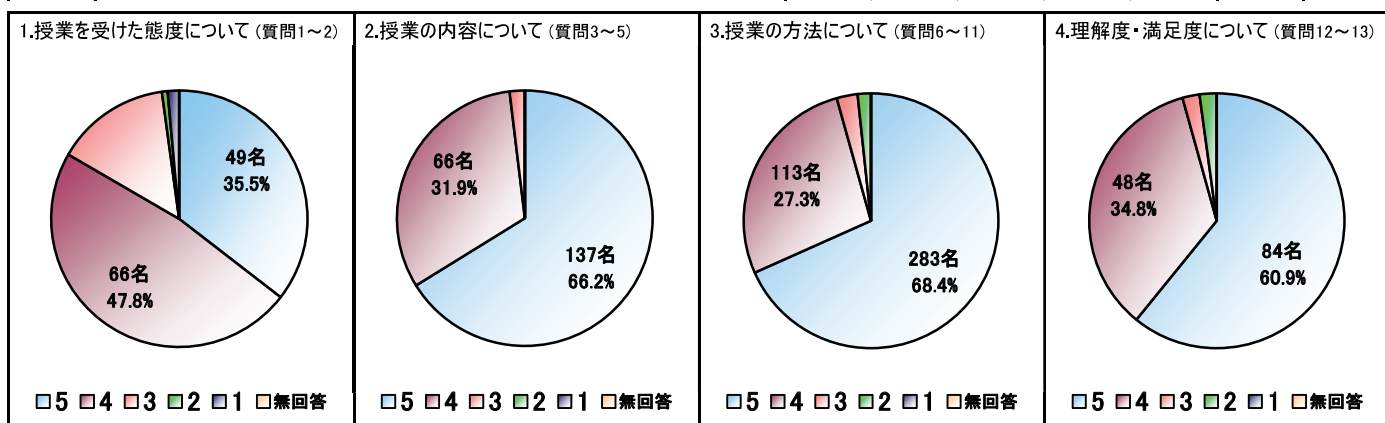
受講者数	75名
回答者数	69名
回答率	92.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	18名	36名	12名	1名	2名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	31名	30名	8名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	43名	25名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	19名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	46名	22名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	47名	21名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	51名	17名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	50名	16名	1名	2名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	48名	18名	1名	2名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	46名	17名	4名	2名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	41名	24名	3名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	33名	33名	1名	2名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	51名	15名	2名	1名	0名	0名	4.7



科目名	微生物薬品学		
担当者名	小川 由起子		
曜日	火	時限	1

受講者数	75名
------	-----

- ・ 授業中にした書き込みを公開してほしい。復習やテスト勉強に利用したい。
- ・ まだメモしきれてないのに次のページに移るのが早い。
- ・ 試験開始時間などが遅れたり、ちょっと時間にルーズかなって思います。
- ・ 資料への書き込みが間に合わないことが多かった。
- ・ 出来ればzoomで録画しながら授業していただき、授業動画を見れるようにしていただけるとテスト前に役に立つためありがたく思います。
- ・ 重要なところを繰り返し説明してくださるので、内容が頭に入りやすい。

科目名	感染防御学		
担当者名	小川 由起子		
曜日	水	時限	1

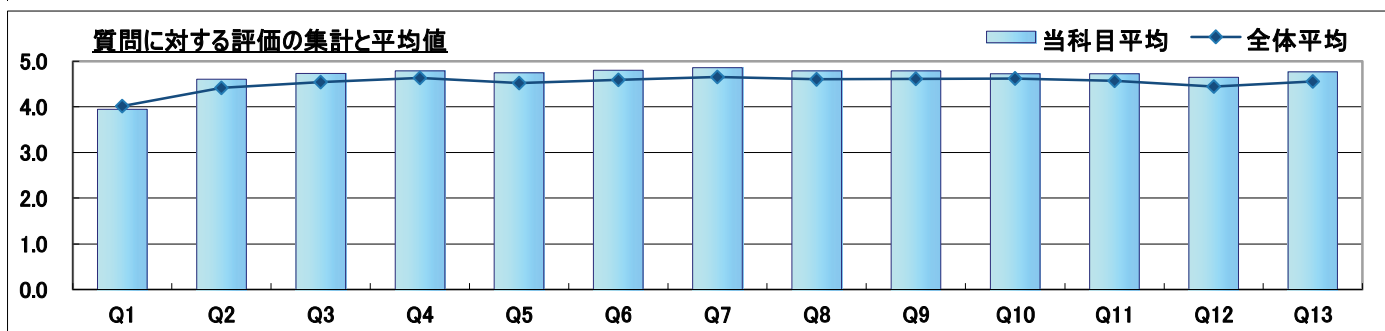
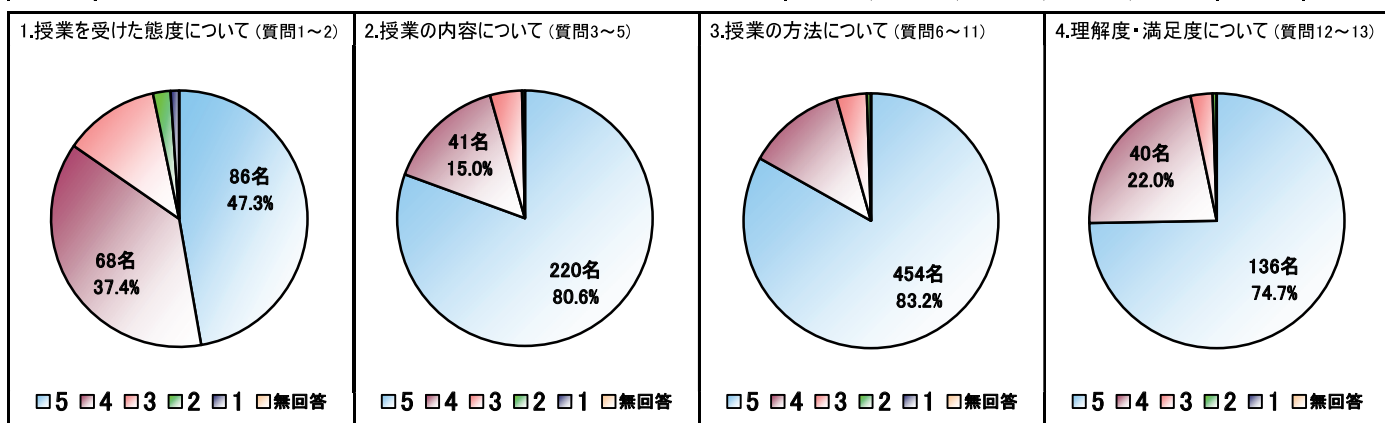
受講者数	98名
回答者数	91名
回答率	92.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 した ← 3 ← 2 ← 1 ← しない					0名	3.9
		24名	45名	17名	3名	2名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 熱心 ← 3 ← 2 ← 1 ← 不熱心					0名	4.6
		62名	23名	5名	1名	0名		

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 3 ← 2 ← 1 ← 良くない					0名	4.7
		72名	15名	3名	1名	0名		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	76名	11名	4名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	72名	15名	4名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 3 ← 2 ← 1 ← 良くない					0名	4.8
		78名	8名	5名	0名	0名		
7	熱意の感じられる授業でしたか	80名	9名	2名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	76名	12名	2名	1名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	76名	12名	2名	1名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	71名	15名	5名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	73名	12名	5名	1名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 できた ← 3 ← 2 ← 1 ← できない					0名	4.6
		61名	28名	2名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 満足 ← 3 ← 2 ← 1 ← 不満足					0名	4.8
		75名	12名	3名	1名	0名		



科目名	感染防御学		
担当者名	小川 由起子		
曜日	水	時限	1

受講者数	98名
------	-----

- ・ 大事なところがどこかわかりやすかったです。 授業ありがとうございました！
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ ありがとうございました。
- ・ 分かりやすかったです
- ・ とても分かりやすい授業で理解しやすかったです。
- ・ とてもいい授業でした。
- ・ 理解が追い付く前に次に進むので、中々骨が折れる講義だと感じています。
- ・ 話し方が明瞭で、分かりやすいです。資料も見やすいため、自学の時も勉強しやすく助かります。
- ・ メモをその場で書いてくださったため、わかりやすかった。また、写真もあり理解しやすかった。 講義ありがとうございました。
- ・ 次のスライドにいくのが早すぎて書き写せなかった
- ・ 講義ありがとうございました
- ・ 覚えることが沢山あるが、しっかり覚えていきたい
- ・ わかりやすくまとめられていたので復習もしやすかったです。
- ・ PDFでも資料配布してくれたら助かりました
- ・ 詳しく説明されていて分かりやすかったです。

科目名	感染防御学		
担当者名	岸原 健二		
曜日	水	時限	1

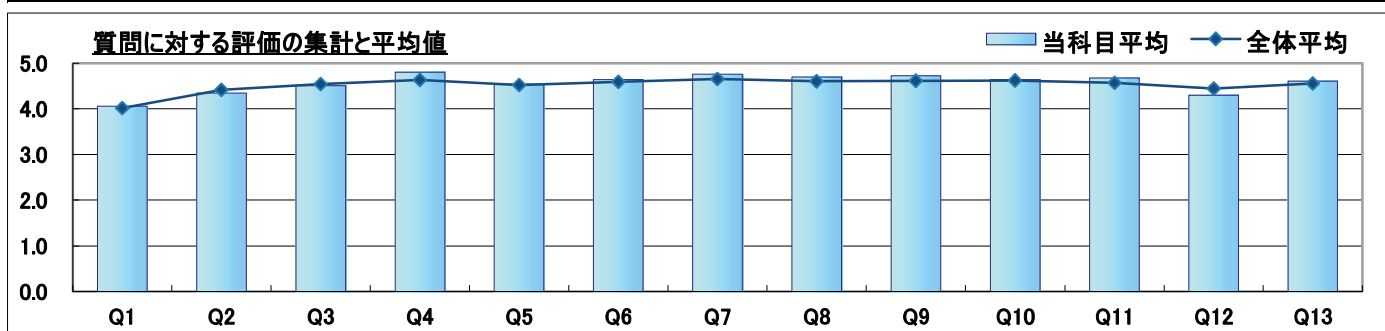
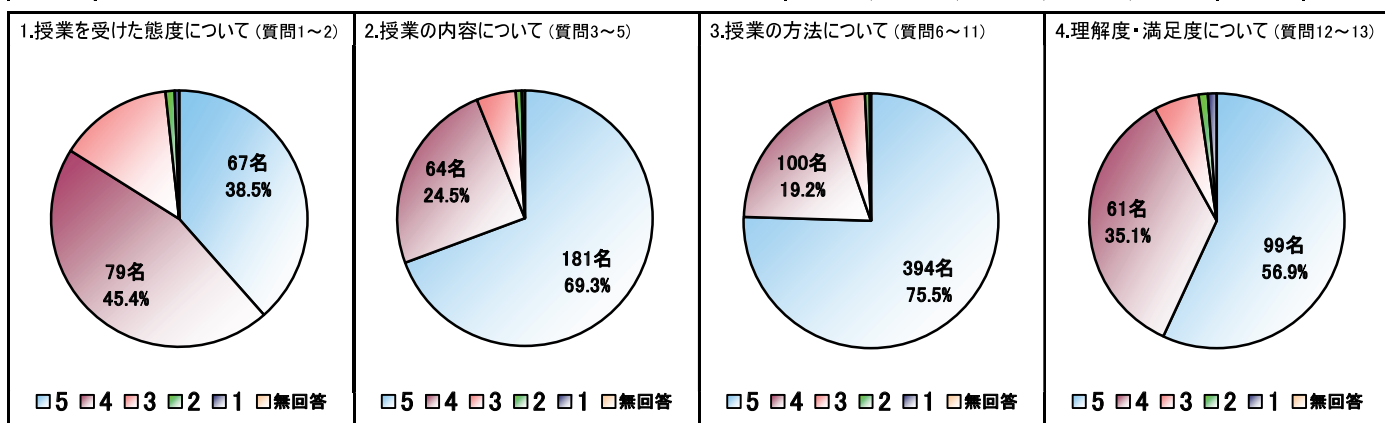
受講者数	98名
回答者数	87名
回答率	88.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	28名	40名	16名	2名	1名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	39名	39名	9名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	54名	26名	5名	1名	1名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	73名	11名	3名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	54名	27名	5名	1名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	62名	20名	4名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	69名	15名	3名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	67名	16名	2名	2名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	67名	18名	1名	0名	1名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	64名	15名	8名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	65名	16名	6名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	38名	40名	7名	1名	1名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	61名	21名	3名	1名	1名	0名	4.6



科目名	感染防御学		
担当者名	岸原 健二		
曜日	水	時限	1

受講者数	98名
------	-----

- ・ 重要なポイントを強調してくれる為、とても分かりやすかったです。
- ・ 演習問題や確認問題があるため復習しやすい。
- ・ 授業後小テストの解説まで細かくして下さったため、間違ったところの確認などができてよかった。
- ・ 抑えるべきポイントの伝え方がわかりやすかった。
- ・ わかりやすかったです。ありがとうございました。
- ・ 小テストは開始する前にもう一度精査してからオープンにしてほしいです。
- ・ 分かりやすく免疫学に興味を持ってました！
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 課題と解説の問題が違うことが多い
- ・ 資料も説明もわかりにくかった。演習問題はいい問題でした。
- ・ 課題の解説があったのでわからないところの理解がしやすくてよかった。
- ・ 講義ありがとうございました。とてもわかりやすい講義で楽しく聴講しています。
- ・ 資料が細すぎて見にくい
- ・ 毎回復習問題を出して下さったので勉強しやすかった。解説をする際の問題が違ったり答えが違ったりしたところがあった。講義ありがとうございました。
- ・ 課題の説明によって、理解できているか分かるので、助かります。
- ・ 免疫分野は結構苦手ですが、小テストや講義中の正誤問題を解くことで、理解が少し深まったと感じました。
- ・ 問題を解きながら進めていたので、理解しやすかったです。
- ・ 課題の問題の選択肢の中に答えがなかったり、授業中の課題解説の時、スライドの問題と出された課題が違うことがあったりしたので、困った。
- ・ 補足が必要な箇所の解説がわかりやすかった。
- ・ 講義資料も見やすく、わかりやすかった。
- ・ 授業資料が分かりにくく、重要な所が分かりにくかったり、字が小さかったりしている。
- ・ 詳しく説明されていてわかりやすかったです。

科目名	臨床生理学演習		
担当者名	隈 博幸		
曜日	水	時限	2

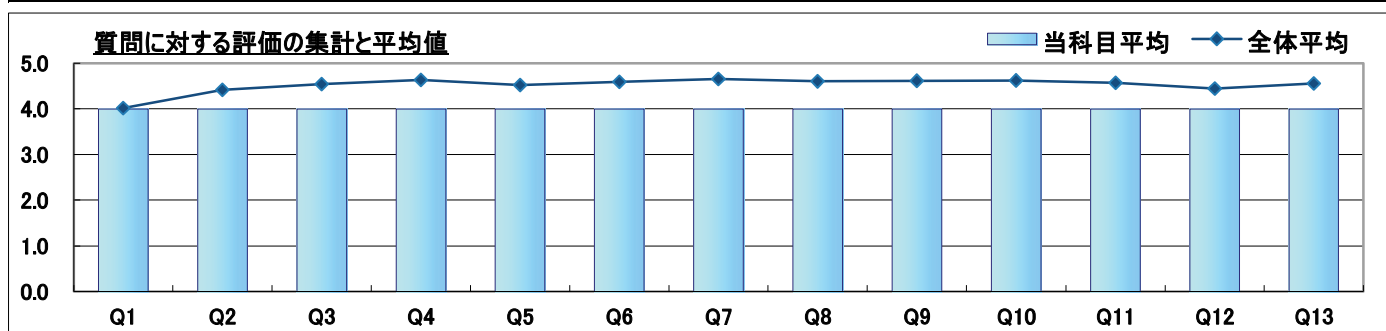
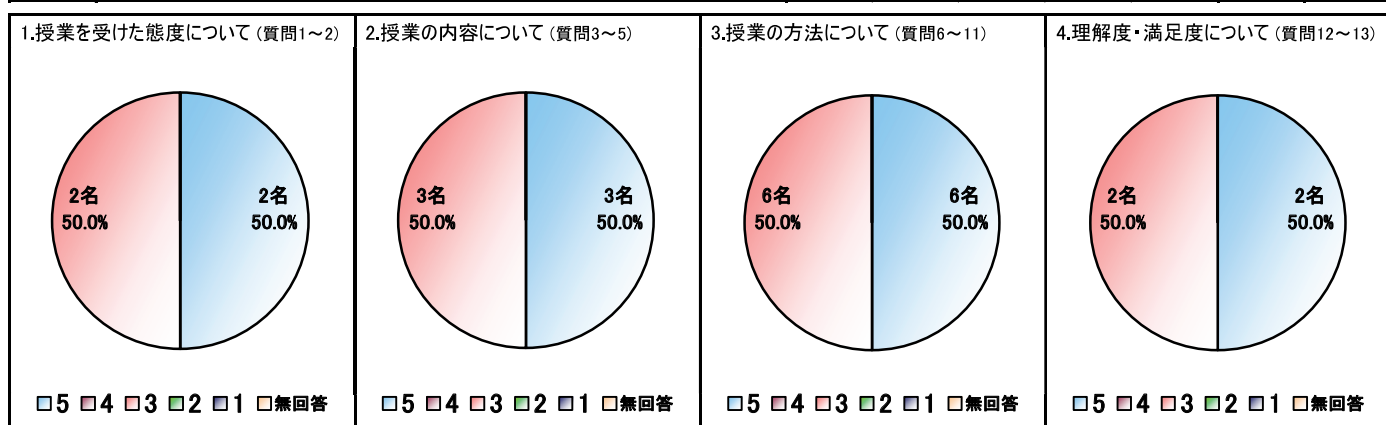
受講者数	2名
回答者数	2名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 した	4	3	2	1 しない	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 熱心	4	3	2	1 不熱心	0名	4.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 良い	4	3	2	1 良くない	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5	4	3	2	1	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	5	4	3	2	1	0名	4.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 良い	4	3	2	1 良くない	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5	4	3	2	1	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5	4	3	2	1	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 できた	4	3	2	1 できない	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	5 満足	4	3	2	1 不満足	0名	4.0



科目名	臨床生理学演習		
担当者名	隈 博幸		
曜日	水	時限	2

受講者数	2名
------	----

- ・ 記述なし

科目名	生化学Ⅱ		
担当者名	黒川 健児		
曜日	木	時限	1

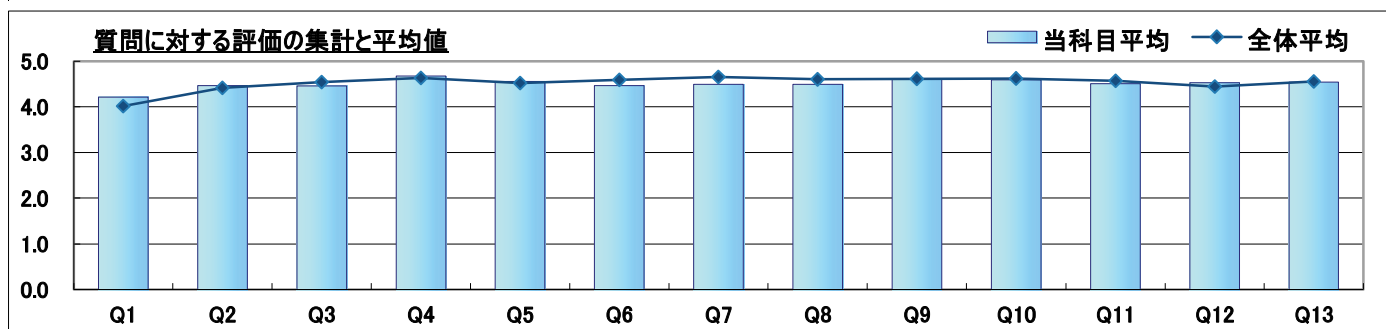
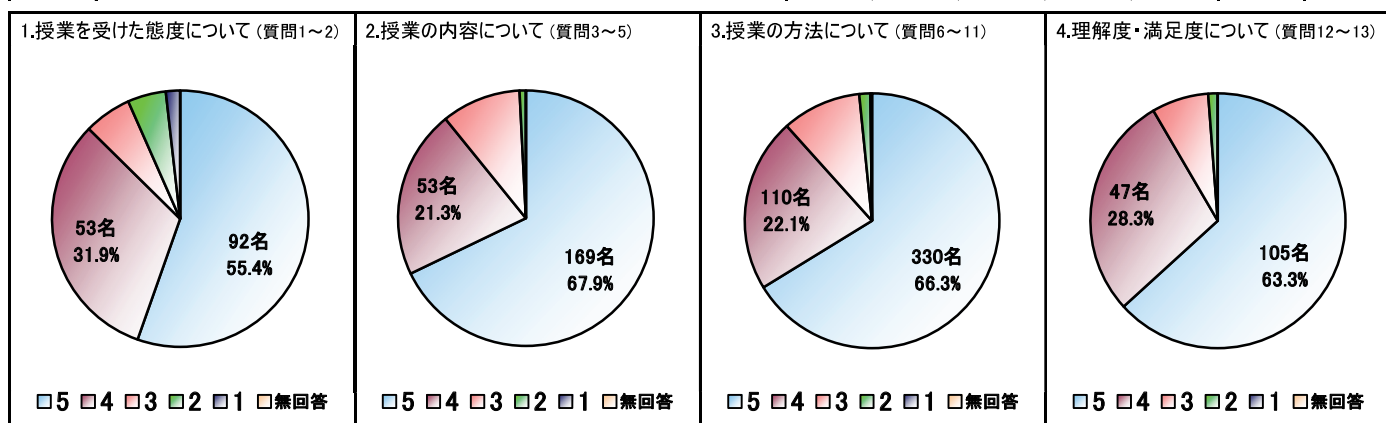
受講者数	102名
回答者数	83名
回答率	81.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	44名	25名	5名	6名	3名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	48名	28名	5名	2名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	17名	11名	2名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	61名	17名	5名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	55名	19名	9名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	53名	18名	10名	2名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	52名	21名	9名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	53名	22名	5名	2名	1名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	58名	18名	7名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	15名	8名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	55名	16名	11名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	52名	24名	6名	1名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	53名	23名	6名	1名	0名	0名	4.5



科目名	生化学Ⅱ		
担当者名	黒川 健児		
曜日	木	時限	1

受講者数	102名
------	------

- ・ 授業がわかりやすく良かった
- ・ 担当者についてではないが、教室がなぜか暑かった。
- ・ 反応が複雑で大変だった
- ・ 授業資料が教科書や参考書を張り付けただけで、講義ではそれを読み上げているだけだったからわかりにくかった
- ・ 特になし。
- ・ クーラーを付けてほしい
- ・ プリントの文字が薄くて特に酵素などが見にくかったです。
- ・ 説明が分かりやすかったです。
- ・ どの話をされてるか分かりにくいのでポイントリーダーを使って欲しいです
- ・ 細かい機構までのっていい
- ・ 講義資料が細かくてわかりやすかったです
- ・ 教室が暑いです
- ・ 授業資料が教科書などを貼り付けただけであり、説明もそれを読んでいるだけでわかりづらいので理解しやすいようもう少し改善して欲しい。
- ・ 小テストを検索して解答している人がいるので、不正ができないような形式にしてほしい。
- ・ 小テストや試験結果、順位を全体公表しないでほしい。せめて初めに全員分がみれるようにしていることを伝えて欲しかった。何も言われずに公開されて、他の人から順位や点数を言われて悲しかった
- ・ なし。
- ・ 講義の日時の変更が一度あったが、変更について「マナビ」での通知が一週間前になく、通知があったのが前の週の「講義のURLが公開された」という全員が確認しないであろう通知の中にひっそりと書かれていただけであった。結果として私は講義の日時の変更を把握できず、講義を休むことになり、さらに小テストは未受験扱いにされてしまった。当日は月曜日であったのだが、月曜日に講義がない私は上の通りになった。非常に残念なことであり、失望の念を禁じ得ない。
- ・ 小テストの問題が多くて少し大変だった。でも調べながらでも解くことが、成長につながるなと感じた。

科目名	医薬品化学 I		
担当者名	小島 直人		
曜日	月	時限	1

受講者数	103名
回答者数	94名
回答率	91.3%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5	4	3	2	1	0名	4.2
		43名	34名	12名	3名	2名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5	4	3	2	1	0名	4.6
		64名	24名	6名	0名	0名		

II. 授業の内容について

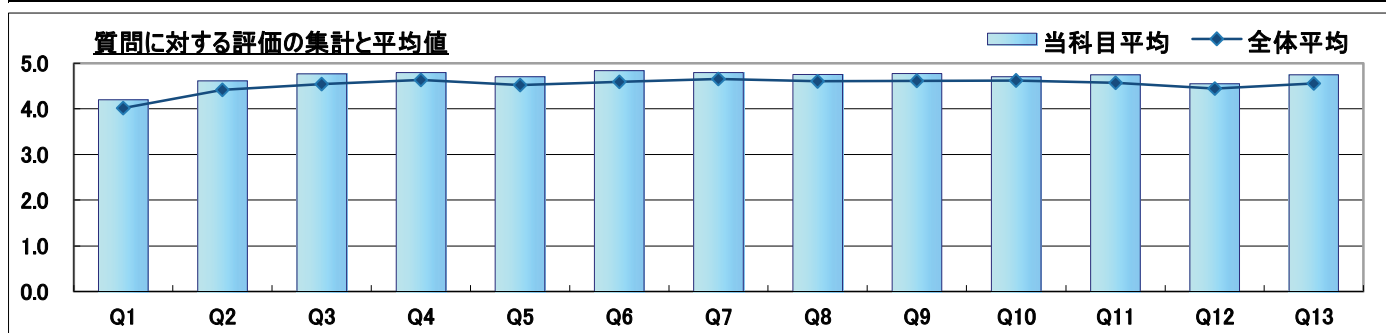
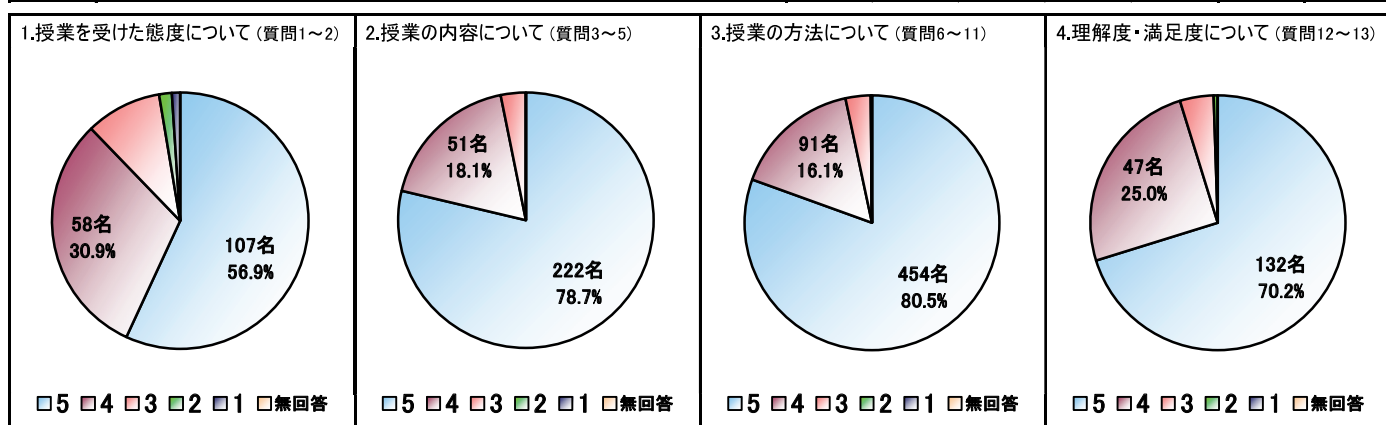
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		74名	18名	2名	0名	0名		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		77名	15名	2名	0名	0名		
5	授業内容は興味あるものでしたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		71名	18名	5名	0名	0名		

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		82名	9名	3名	0名	0名		
7	熱意の感じられる授業でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		78名	13名	3名	0名	0名		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		74名	17名	3名	0名	0名		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		77名	14名	2名	1名	0名		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		70名	20名	4名	0名	0名		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		73名	18名	3名	0名	0名		

IV. 授業に対する理解度、満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5	4	3	2	1	0名	4.6
		60名	27名	6名	1名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		72名	20名	2名	0名	0名		



科目名	医薬品化学 I		
担当者名	小島 直人		
曜日	月	時限	1

受講者数	103名
------	------

- ・ 講義動画はyoutubeにあげてほしい
- ・ 授業動画を見返せるようにしてほしい
- ・ 分かりやすかったです。ありがとうございました。
- ・ 解説が詳しくてわかりやすかったです。
- ・ 覚えることが多くて難しかった。
- ・ わかりやすくまとめてくださっていたため、理解しやすかった。 講義ありがとうございました。
- ・ 特にありません。
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 講義ありがとうございました
- ・ 医薬品の構造によりどんな作用をするのかなど難しいことを分かりやすく説明してくれてよかったです。
- ・ 講義の最後に国家試験問題の過去問をのせて、講義の理解を確認することができるのでよかったです。
- ・ 定期試験頑張ります
- ・ とても分かりやすく、理解しやすかったです。
- ・ 過去問を解説してくださり、定期に向け傾向を把握できた。 マナバに講義の板書を載せてくださるので、復習に便利。
- ・ しゃべると板書が速かったのもうちょっとゆっくりした方がいいと思う(授業時間に間に合わせるためだったと思いますが)

科目名	創薬化学		
担当者名	小島 直人		
曜日	火	時限	1

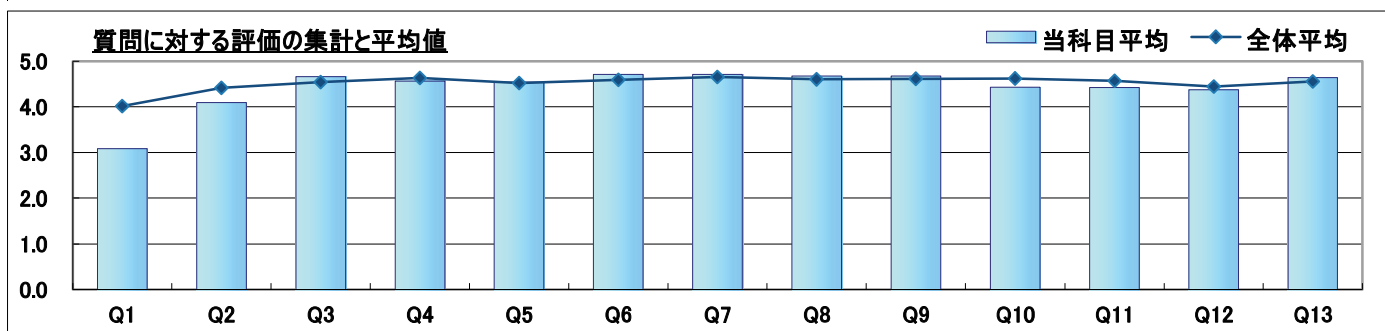
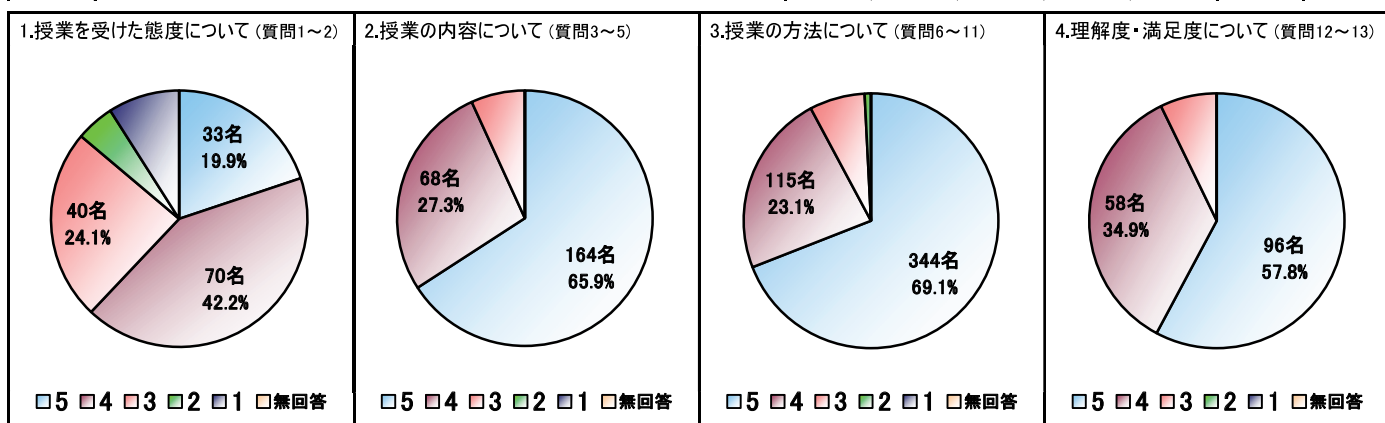
受講者数	93名
回答者数	83名
回答率	89.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	9名	25名	28名	6名	15名	0名	3.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	45名	12名	2名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	57名	24名	2名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	55名	20名	8名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	52名	24名	7名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	65名	13名	4名	1名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	62名	18名	3名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	60名	19名	4名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	18名	3名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	48名	24名	10名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	48名	23名	11名	1名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	39名	36名	8名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	57名	22名	4名	0名	0名	0名	4.6



科目名	創薬化学		
担当者名	小島 直人		
曜日	火	時限	1

受講者数	93名
------	-----

- ・ とてもわかりやすかったです。ありがとうございました。
- ・ とてもわかりやすかったです。
- ・ 有機の細かいところまで知ることが出来たので良かった
- ・ わかりやすかったです。
- ・ わかりやすい授業でした。
- ・ 細かく説明してくださるのでとても分かりやすかったです。
- ・ 資料も説明もとても分かりやすいです
- ・ 難しい分野だと思えますが、とても分かりやすく興味深かったです。 試験に向けて計画的に勉強します。ありがとうございました。
- ・ スクリーンに書かれる文字が見えにくい時が多々あった。
- ・ 化学構造についての解説が分かりやすかったです。
- ・ 内容は難しいが、わかりやすい授業だった。
- ・ 講義内容は難しかったですが、分かりやすく細かく丁寧に講義してくださるので分かりやすかったです。
- ・ 薬の化学構造の特徴を知れて勉強になりました。ありがとうございました。
- ・ 実際の薬の構造などに注目でき面白かったです。ありがとうございました。
- ・ 有機は苦手だけど説明がわかりやすく理解できるようになり嬉しいです。 問題を解く時に自分で知識を上手く使えないので問題演習を増やしてくれるとありがたいです！
- ・ 基本的なことなどもいろいろ振り返りながら解説してくださるのでとてもわかりやすいです。
- ・ 説明が非常に分かりやすく、理解しやすかったです。化学の先生の中でも説明の分かりやすさが1番だと思います。
- ・ 授業の最後に練習問題を解いたのがとても良かった。 過去問で触れたことのある問題ではあるが、反応機構等をよく理解できていなかったのので、解説を聞いてとても勉強になった。
- ・ 文字が見にくいときがあったのでもう少し大きく書いて欲しいです。
- ・ 分かりやすかったです
- ・ 非常に分かりやすい講義で、話し方も聞き心地がよく、受けていて楽しい講義で良かったです！！！！
- ・ 理解しやすいのですが、スライドの書いている文字が見えにくいので、拡大してもらえるとありがたいです。
- ・ とっても分かりやすいです！

科目名	基礎の化学		
担当者名	小島 直人		
曜日	火	時限	3

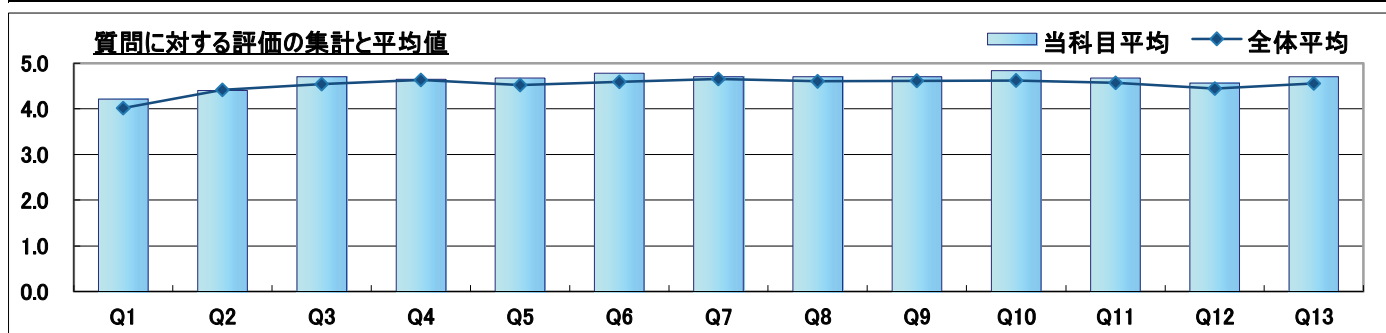
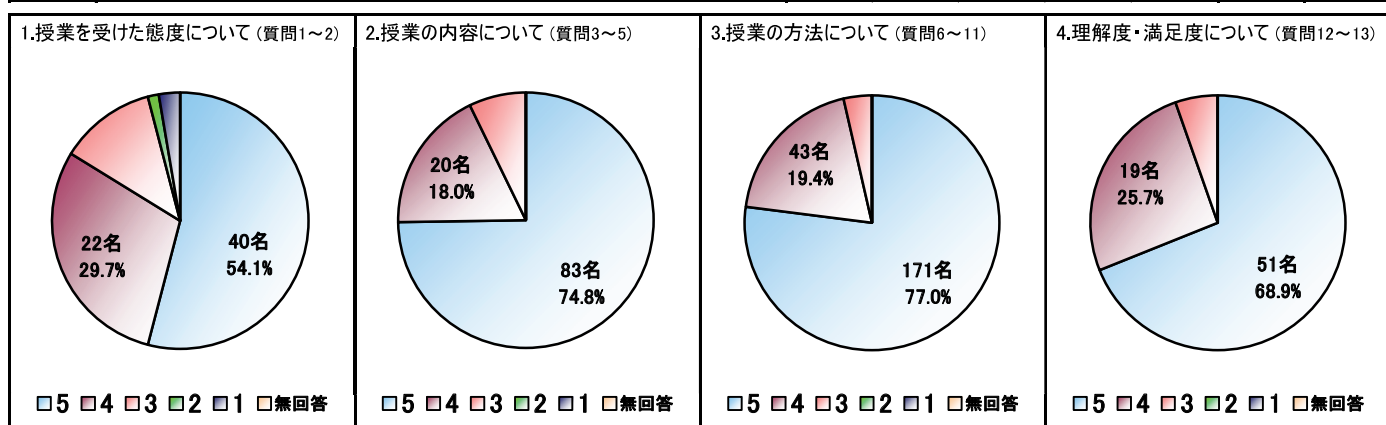
受講者数	43名
回答者数	37名
回答率	86.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	19名	10名	6名	1名	1名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	21名	12名	3名	0名	1名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	5名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	7名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	32名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	27名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	24名	10名	3名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	27名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	基礎の化学		
担当者名	小島 直人		
曜日	火	時限	3

受講者数	43名
------	-----

- ・ 授業わかりやすかったです！
- ・ テンポ良く進んでいたため、受けやすかった。
- ・ 教科書の内容を上手く分割して分かりやすかったです。
- ・ 解説が丁寧でわかりやすいです！
- ・ スライドを用いた授業がわかりやすい。

科目名	化学演習		
担当者名	小島 直人		
曜日	火	時限	3

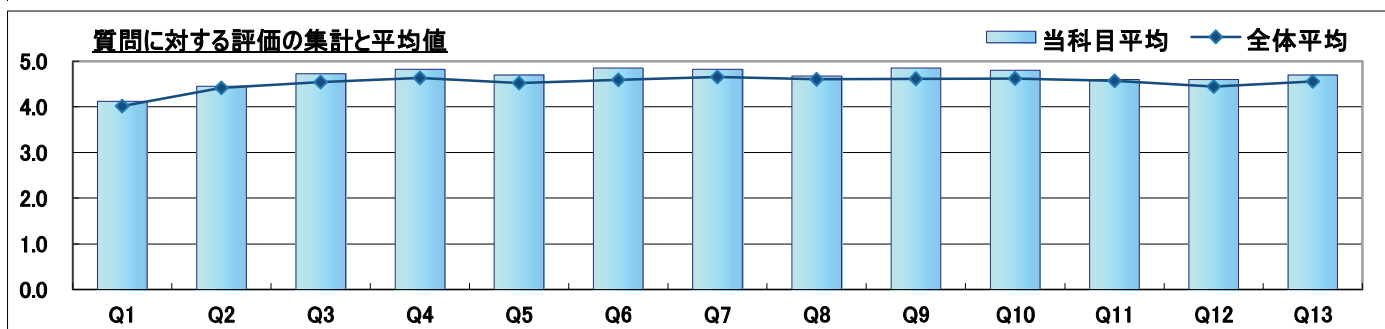
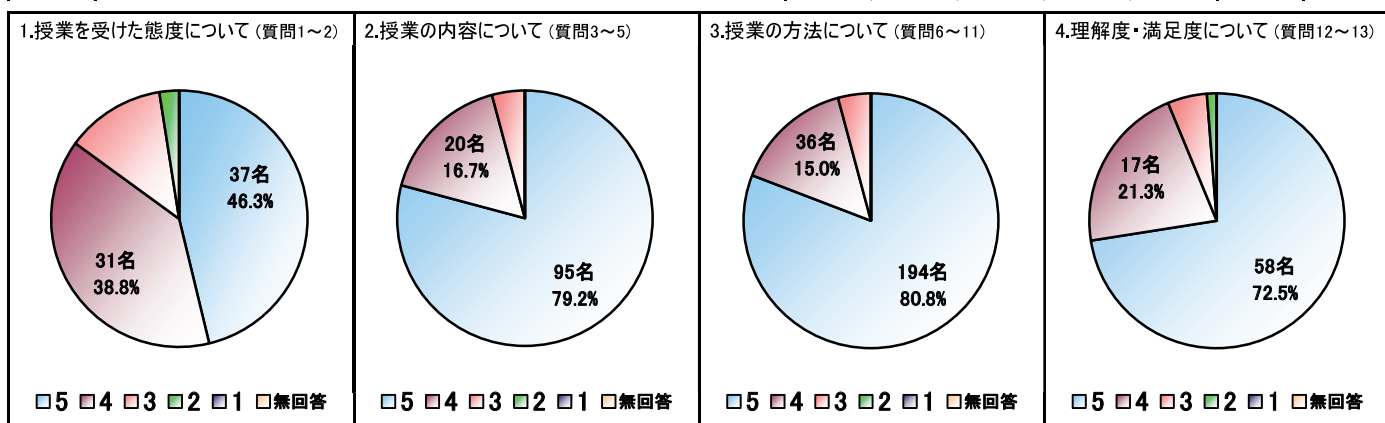
受講者数	43名
回答者数	40名
回答率	93.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	15名	17名	6名	2名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	22名	14名	4名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	5名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	29名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	35名	4名	1名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	34名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	9名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	35名	4名	1名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	4名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	27名	10名	3名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	27名	11名	1名	1名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	31名	6名	3名	0名	0名	0名	4.7



科目名	化学演習		
担当者名	小島 直人		
曜日	火	時限	3

受講者数	43名
------	-----

- ・ 毎週配られる課題のpdfをmanabaにのせてほしい。
- ・ 化学演習の課題は、採点基準が厳しく、自分の爪の甘さを感じる良い機会であった。
- ・ 授業わかりやすいです
- ・ 予習は大変でしたが、その分考えることが多かったので知識などはよく定着していたと思います。
- ・ 速度がちょうど良く感じました。
- ・ 授業のスライドを後から見直せて復習しやすいので助かります。
- ・ 板書をmanabaに挙げてくださるので、書き逃したところをあとから確認できて良かった。
- ・ どの授業も解説が丁寧でわかりやすいです！

科目名	感染防御学		
担当者名	小林 秀光		
曜日	水	時限	1

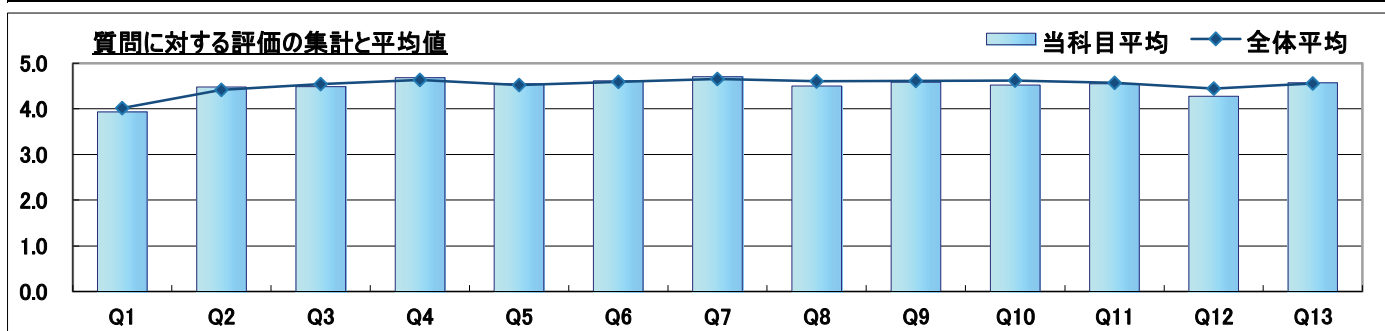
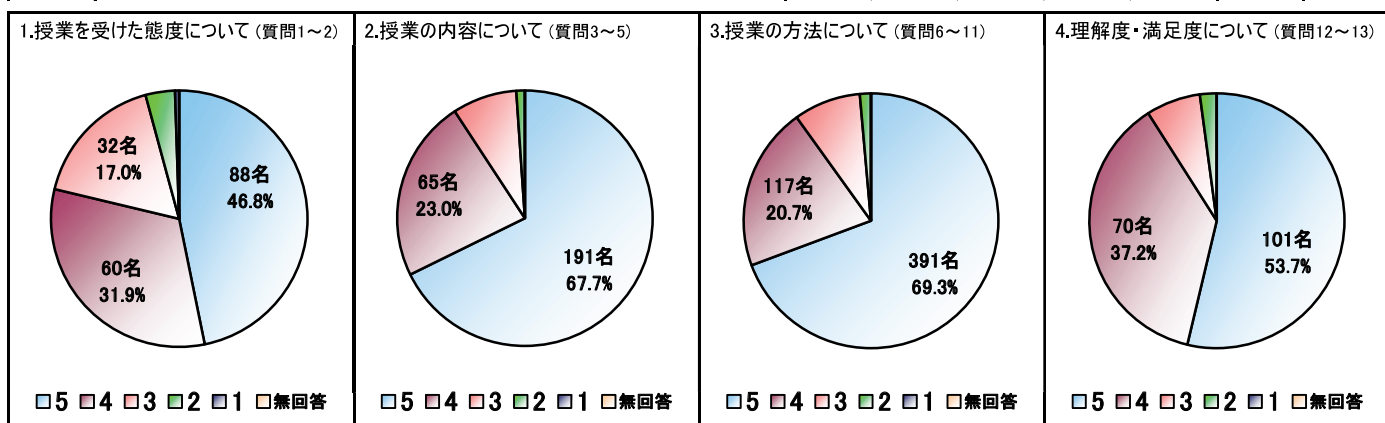
受講者数	98名
回答者数	94名
回答率	95.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	34名	28名	25名	6名	1名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	54名	32名	7名	1名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	57名	27名	9名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	70名	19名	4名	1名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	64名	19名	10名	1名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	66名	21名	6名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	73名	15名	5名	1名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	59名	25名	8名	2名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	65名	21名	6名	2名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	65名	14名	14名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	63名	21名	9名	1名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	40名	43名	8名	3名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	61名	27名	5名	1名	0名	0名	4.6



科目名	感染防御学		
担当者名	小林 秀光		
曜日	水	時限	1

受講者数	98名
------	-----

- ・ スライドのデータを残してほしいと思いました。とてもわかりやすくまとまってる授業だと思いました！
- ・ 8択が難しい
- ・ 2年の時よりゆっくり勉強できたので苦手だけど少し微生物系への興味が湧きました。
- ・ 文だけでなく画像を用いた資料も準備して下さったので理解しやすかった。
- ・ 写真や絵を使って説明してくださるので、わかりやすいです。
- ・ 図でまとめてくださっていたため、わかりやすかった。そのスライドが紙媒体で配られたら、とても嬉しい。講義ありがとうございました。
- ・ テストが難しいと感じた。
- ・ 解説が詳しくてわかりやすかったです。
- ・ 授業のスライドは図や写真が多くてわかりやすかったです。
- ・ 資料も分かりやすく、理解しやすかった。
- ・ とても分かりやすかったです。
- ・ 写真を使って説明してくれたり、免疫の範囲の復習をしてくれたので、とても分かりやすかったです。ありがとうございます。
- ・ 授業内のppt資料をテストが終わるまでは残して欲しい。
- ・ 講義ありがとうございました。知識の泉のような講義を聞いてよかったです！
- ・ 講義とプリントの順番がバラバラで復習しにくい。プリントの余白が少なくメモが取れない。
- ・ 症状が引き起こされる理由をしっかりと説明していただけだったので分かりやすかったです。ありがとうございます。
- ・ 講義ありがとうございました
- ・ 口腔レンサ球菌はテストに出さないと言われていた気がしたのですが、試験に出ていて解けませんでした
- ・ 押さえるべきポイントをおさえることができたのでよかったです。
- ・ 細菌が体内でどのように影響を与えるのかわかった。
- ・ テストに出さないで言っていた場所をテストに出すのはどうかと思う。
- ・ 微生物の分野は苦手で、特に英語表記で出た場合全く分からなくなります。 今日あった中間試験も不安だったので、復習しようと思います。

科目名	衛生化学Ⅱ		
担当者名	小林 秀光		
曜日	金	時限	1

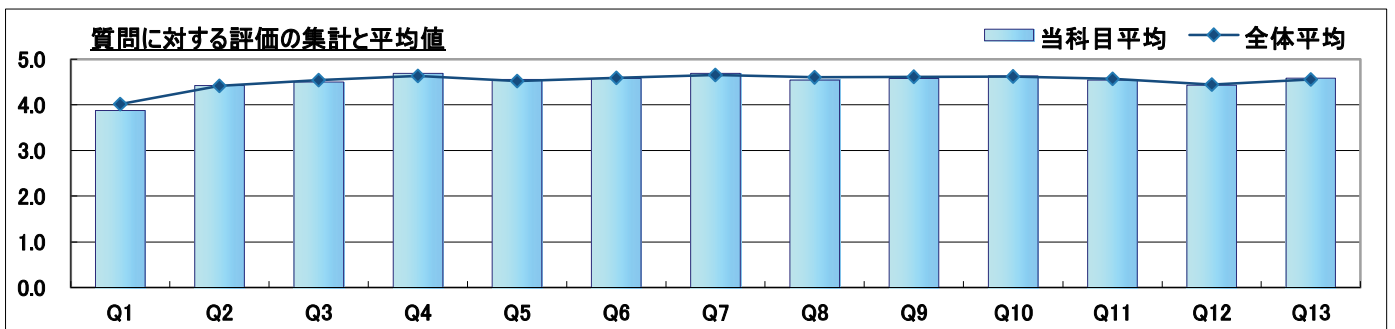
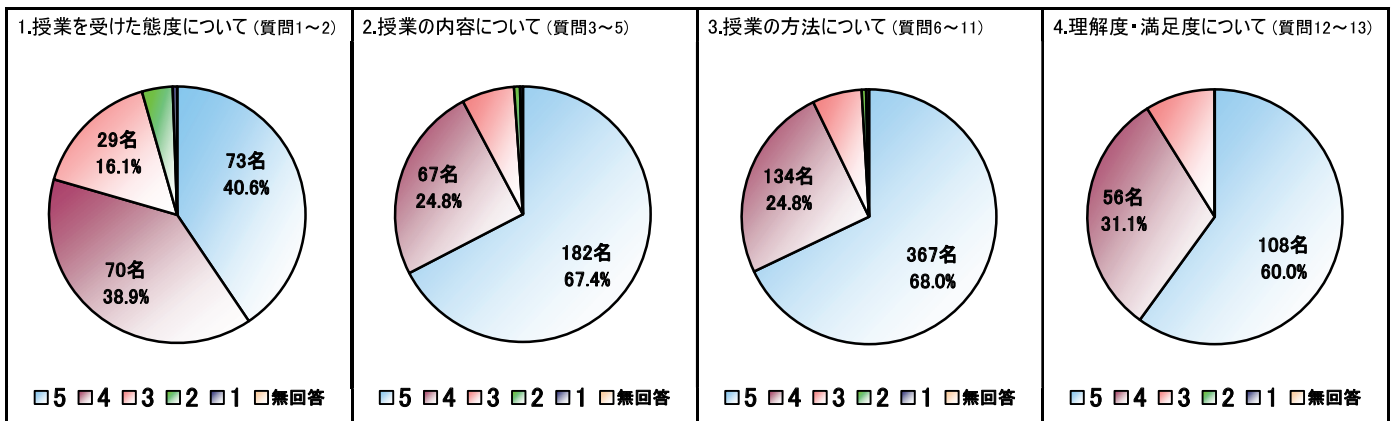
受講者数	109名
回答者数	90名
回答率	82.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	27名	33名	23名	6名	1名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	46名	37名	6名	1名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	57名	24名	7名	1名	1名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	67名	18名	5名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	58名	25名	6名	1名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	63名	18名	7名	2名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	67名	18名	5名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	57名	27名	5名	0名	1名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	57名	29名	3名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	64名	19名	7名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	59名	23名	7名	0名	1名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	47名	35名	8名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	61名	21名	8名	0名	0名	0名	4.6



科目名	衛生化学Ⅱ		
担当者名	小林 秀光		
曜日	金	時限	1

受講者数	109名
------	------

- ・ 演習問題がほしいです。
- ・ 復習用に講義動画だしてほしい
- ・ わかりやすく笑いもある授業ありがとうございます
- ・ 配られているスライドにないスライドを出されたら困る。どこが大事かあまり分からない。
- ・ 講義ありがとうございました
- ・ 資料が分かりやすかった。
- ・ 解説が詳しくてわかりやすかったです。
- ・ プリントはできれば授業進行順にしてほしいです。説明はわかりやすいです。
- ・ テストの際に配布資料外の問題が多いので、資料にも記載していただけたら嬉しいです。
- ・ 図や絵がついているスライドで説明して下さったため、わかりやすかった。 現状と照らし合わせながら説明して下さったため、イメージができた。 講義ありがとうございました。
- ・ 言葉だけでなく図を使った説明も多くてわかりやすかったです。
- ・ 細菌やウイルスがどのように体に影響を与えるかがわかった。
- ・ 講義ありがとうございました。 構造的に理解できる講義はとても楽しいと思います。

科目名	有機薬化学Ⅱ		
担当者名	佐々木 茂貴		
曜日	水	時限	2

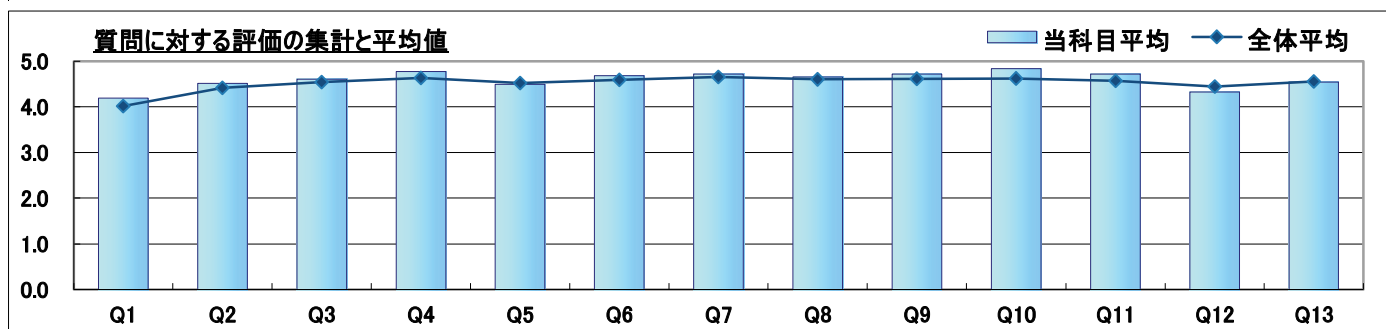
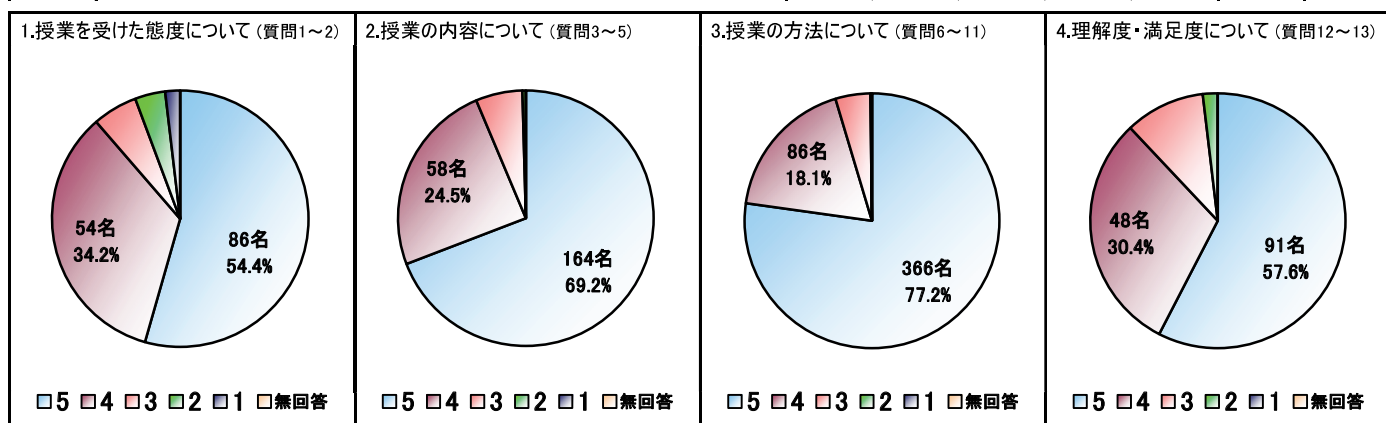
受講者数	98名
回答者数	79名
回答率	80.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	38名	29名	4名	5名	3名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	48名	25名	5名	1名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	21名	5名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	63名	14名	2名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	48名	23名	7名	1名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	58名	17名	4名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	60名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	59名	14名	5名	1名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	14名	4名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	68名	9名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	60名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	42名	24名	10名	3名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	49名	24名	6名	0名	0名	0名	4.5



科目名	有機薬化学Ⅱ		
担当者名	佐々木 茂貴		
曜日	水	時限	2

受講者数	98名
------	-----

- ・ 特にないです。ありがとうございます。
- ・ 細かくスライドが分けられていて理解しやすかった
- ・ とてもわかりやすかった
- ・ 電子の動きが難しかった
- ・ 電子の動きの細かいところまで、教えてくれて分かりやすいです。
- ・ 資料がわかりやすいと思った。
- ・ 基本的なところから教えてもらったのでとても理解しやすかったと感じました。
- ・ 反応の生成物を考える時の電子の動きとかの説明が分かりやすい授業だったと思いました。
- ・ 難しいかもしれないけど、山田先生と佐々木先生で資料の書き方を統一してほしい。
- ・ 反応の進み方が詳しく理解出来た。
- ・ 理解ができないとその後の内容も分からなくなってしまっていたため、いかに講義中の話を噛み砕いて理解できるかが大事であると考えた。
- ・ 苦手だと思っていた部分を詳しく解説していただいたのでありがたかった。
- ・ 特になし。
- ・ 授業動画を残して頂けたので復習できてよかったです。
- ・ 宿題が自習になって自分が分かってないところを発見できたのが良かった
- ・ 矢印が分かりやすくて良かった

科目名	構造解析学		
担当者名	佐々木 茂貴		
曜日	木	時限	1

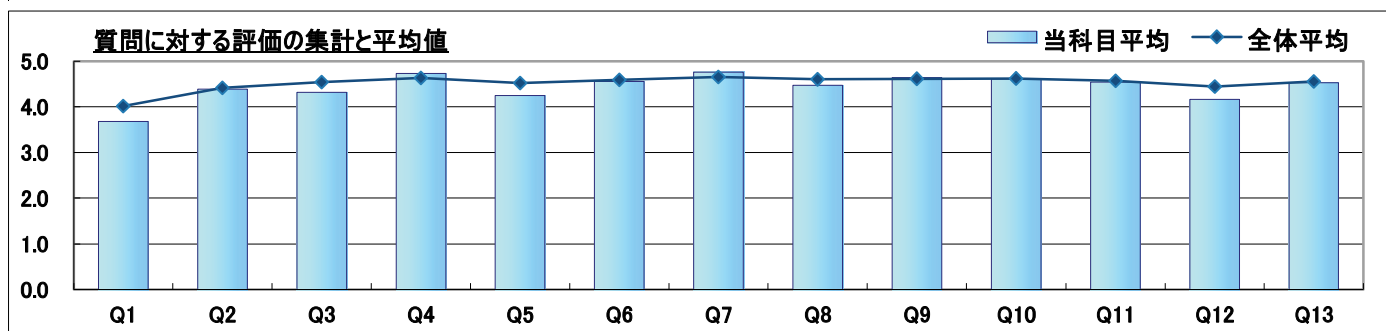
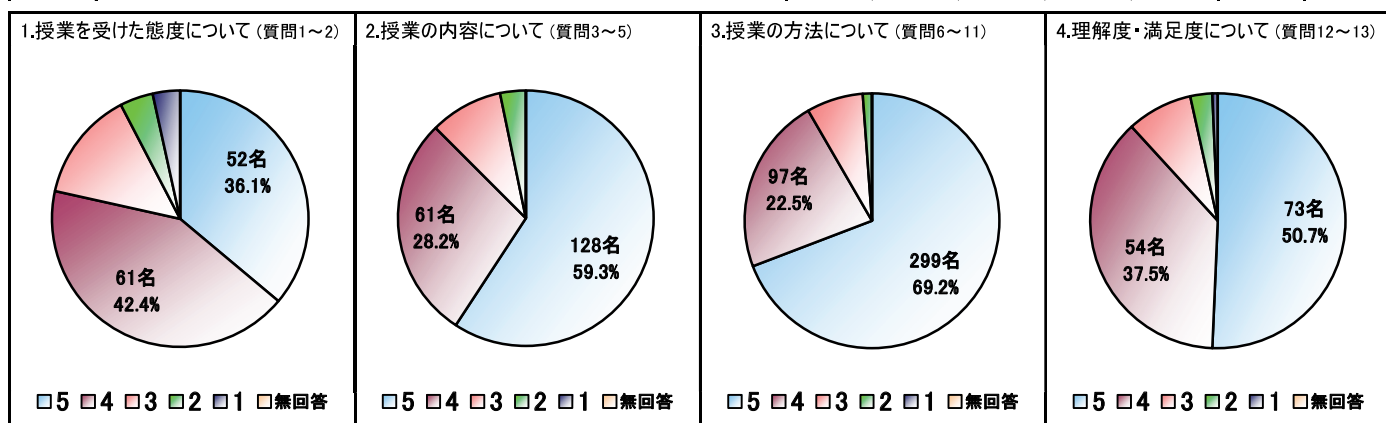
受講者数	100名
回答者数	72名
回答率	72.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	19名	27名	15名	6名	5名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	33名	34名	5名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	28名	6名	3名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	11名	4名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	22名	10名	4名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	47名	18名	7名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	57名	13名	2名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	19名	5名	3名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	51名	16名	5名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	52名	13名	6名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	47名	18名	6名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	30名	30名	7名	4名	1名	0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	43名	24名	5名	0名	0名	0名	4.5



科目名	構造解析学		
担当者名	佐々木 茂貴		
曜日	木	時限	1

受講者数	100名
------	------

- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 詳しく説明されていてわかりやすかったです。
- ・ 小テストがあることで必然的に復習をしようとなるので良かった。
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 問題の答えも一緒に準備してくださっていたため、解きやすかった。 講義ありがとうございました。
- ・ 特にない
- ・ 丁寧な説明で物理が苦手な私でもわかりやすい講義でした。
- ・ 講義していただきありがとうございました
- ・ わかりやすかったです。
- ・ 内容が難しい講義だったが、説明を聞いて理解が深まったと思う。
- ・ ちょっとした動画によって分子の動きを想像しやすくなったのでわかりやすかったです。
- ・ 伸縮振動などの動画が分かりやすく、理解出来ました。
- ・ 講義資料は難しかったですが、講義中の問題や小テストなどで理解を深めることができました。
- ・ 資料のPDFと講義動画が本当にありがたいです

科目名	地球環境と倫理		
担当者名	平良 文亨		
曜日	火	時限	2

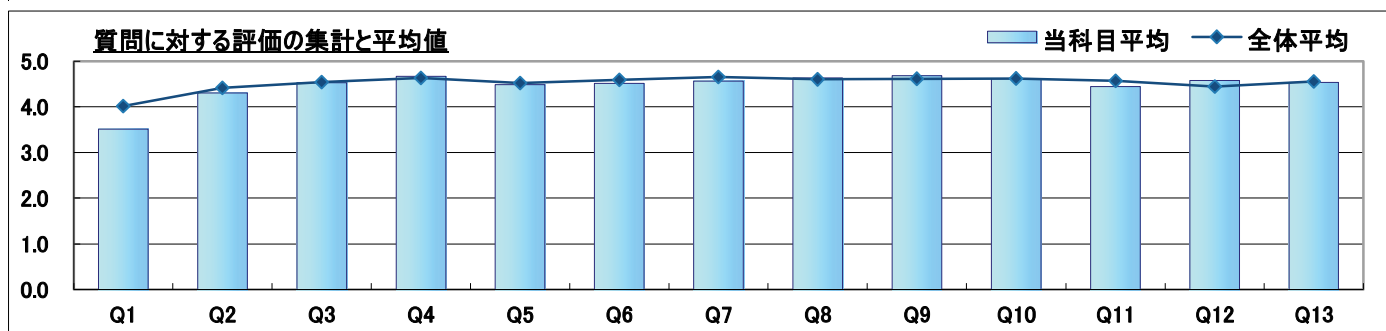
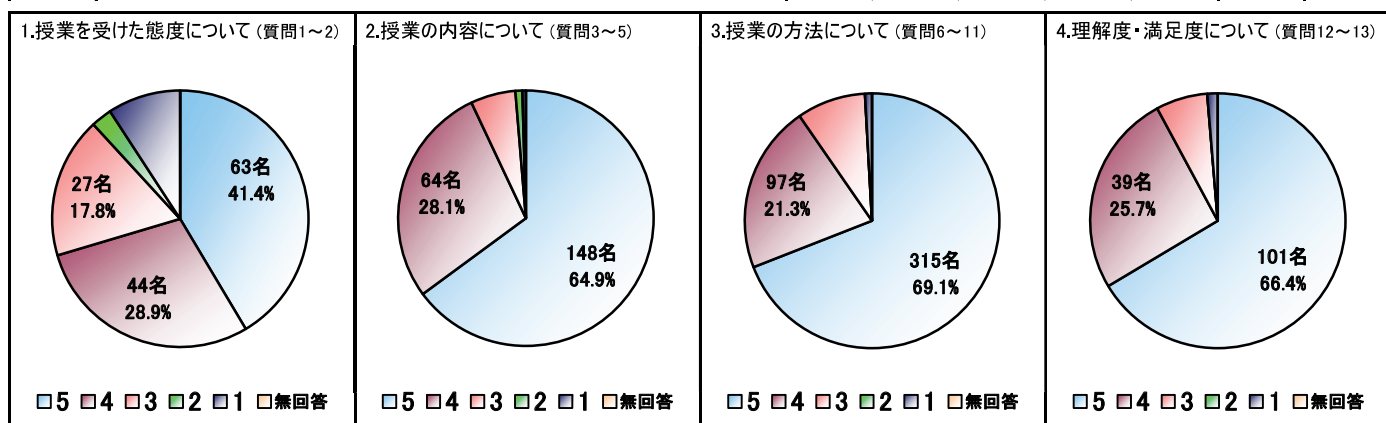
受講者数	89名
回答者数	76名
回答率	85.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	27名	17名	14名	4名	14名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	36名	27名	13名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	47名	23名	5名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	19名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	47名	22名	5名	1名	1名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	48名	19名	9名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	51名	19名	5名	0名	1名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	55名	14名	7名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	57名	14名	5名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	55名	15名	5名	0名	1名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	49名	16名	9名	0名	2名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	51名	20名	4名	0名	1名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	50名	19名	6名	0名	1名	0名	4.5



科目名	地球環境と倫理		
担当者名	平良 文亨		
曜日	火	時限	2

受講者数	89名
------	-----

- ・ 環境問題について知れてよかった。
- ・ 資料が見やすいので、話が入りやすい。
- ・ 声を張って欲しいです
- ・ 資料がよくまとめられていたためわかりやすかったと思います。
- ・ 図があるのはよかったけど、小さくて見にくいので見やすくしてほしい
- ・ 資料が分かりやすかったです。
- ・ 資料の文字が若干小さいです。
- ・ 様々な分野の地球環境について知ることが出来た
- ・ レジюмеやスライドの文字が多く小さく、どこを読んでも見失うことが多かった
- ・ 特になし。
- ・ 特になし
- ・ なし
- ・ 講義資料の内容はわかりやすかったです、ひとつひとつのスライドの文字が小さくて読みにくい所がいくつかあったので、もう少し大きい文字で記載していただくと助かります。
- ・ よかったと思います。

科目名	環境科学		
担当者名	平良 文亨		
曜日	金	時限	2

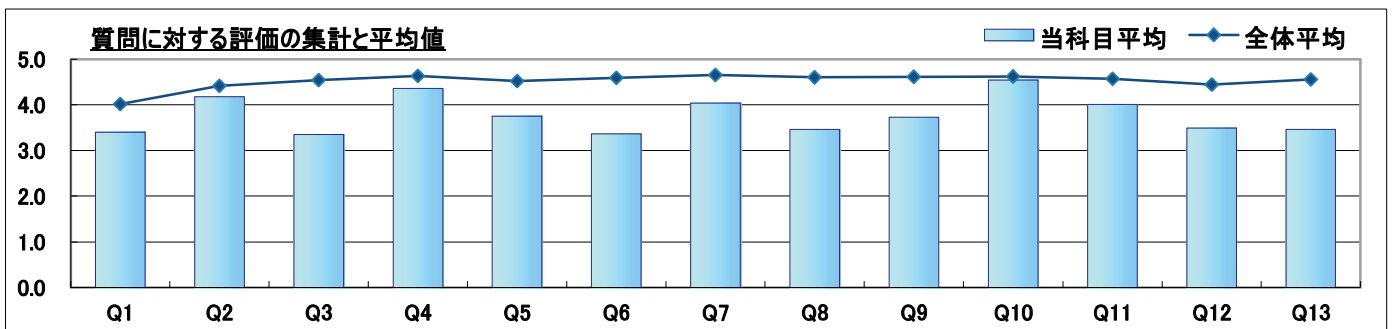
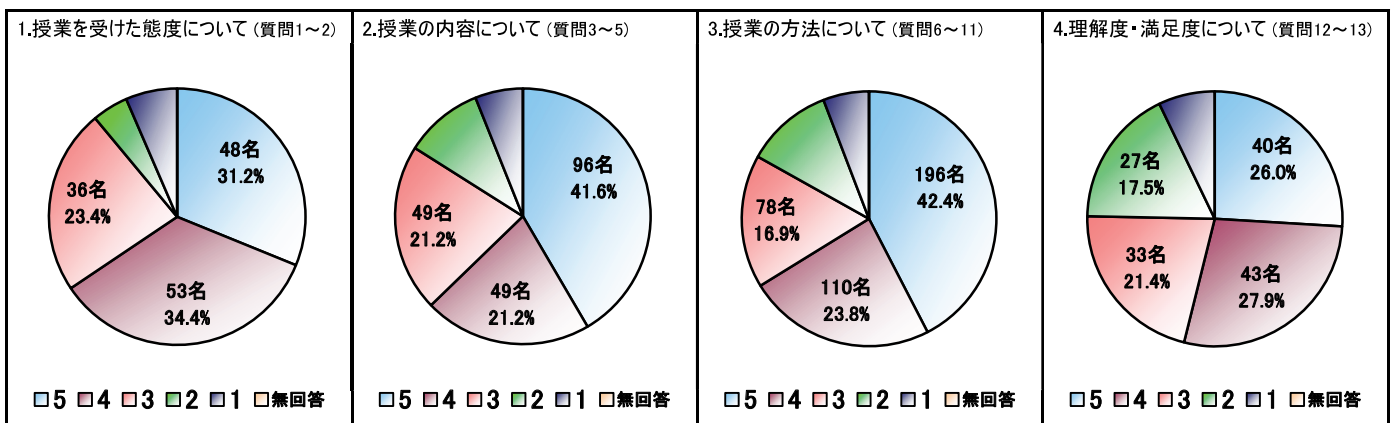
受講者数	93名
回答者数	77名
回答率	82.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	17名	21名	24名	6名	9名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	31名	32名	12名	1名	1名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	13名	19名	12名	10名	0名	3.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	46名	16名	13名	1名	1名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	20名	17名	10名	3名	0名	3.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	22名	16名	16名	14名	9名	0名	3.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	26名	10名	4名	4名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	15名	12名	17名	7名	0名	3.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	20名	11名	12名	5名	0名	3.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	51名	17名	9名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	35名	16名	20名	4名	2名	0名	4.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	18名	24名	18名	12名	5名	0名	3.5
13	この授業に参加して満足できましたか	22名	19名	15名	15名	6名	0名	3.5



科目名	環境科学		
担当者名	平良 文亨		
曜日	金	時限	2

受講者数	93名
------	-----

- ・ 試験出るっていうのにスライド資料に載せてない。資料と投影しているスライドの内容が変わってる。書き込める余裕もないし変えるなら資料も改変してほしい。繰り返し発言しているところが大事と言う割には声がポソポソしてて、語尾も小さくなって聞こえない。大事な内容の場面でどこが大事かもわからないし、時間配分ができてなくて大事なところをしっかりと説明せずに、いらぬ話だけゆっくり話したりで授業内容が理解ができなかった。資料の図が小さい。大事な図なのに見えない。教科書も何ページか書かれてない。教科書も授業前までに届くものを指定すべきだった。
- ・ 練習問題が欲しい 問題がなく、テスト勉強が難しい プリントの文字が小さい
- ・ 大きな声で、ハキハキと話して欲しい。聴き取りづらかった。
- ・ レジュメの文字が小さすぎて書き込みがしにくいし見づらいです。あと、1ページのレジュメに文字が多すぎて大切なところがどこかわかりにくいです。
- ・ 資料の図をもう少し大きくしてほしいです。
- ・ アンケートと小テストから定期試験に繋がるのであれば、期間設定を長くしていつでも見られるようにしてほしい。講義プリントの字や図が小さくて見にくい。
- ・ レジュメの文字が小さくて見えずらい。先生の声が小さいため聞こえにくい。
- ・ レジュメが全体的に小さいため、テストに出るところや国試において重要な箇所はmanabaに掲載するなどしてもらえると勉強するときにありがたいです。
- ・ 授業プリントの文字が小さくて見にくい。どこが大事なのかスライドも文字も多すぎて分からない。
- ・ よく分からなかった。
- ・ 資料が分かりにくかったので改善した方がいいと思う。
- ・ 重要どころがわかりにくかったです、
- ・ 資料の図が小さくて字が読みにくい時が多かったので図をもう少し大きくしてほしいです。
- ・ パワーポイントの文字数が多く、読みにくかったのもう少し簡潔に書いていただけたら嬉しいです。
- ・ スライド一枚に対する量が多い
- ・ 資料の文字が多すぎて少し見にくかった。分厚くなってもいいから1枚に2スライドくらいで印刷して欲しい。
- ・ 配布資料で図が小さく、文字が潰れてしまっているところがあったので、もう少し大きくして欲しい。
- ・ 大事なところがプリントに書いていなかったり、文字が小さくて見えない所もあったりして勉強しにくく感じた。
- ・ パワポがプリントでは4分割されていて資料が小さく、書き込みがしにくかった。
- ・ 定期テストの類似問題をもっと提示して欲しいのと、授業プリントのpdfを消さないでもらえるとありがたいです。
- ・ 資料の文字が小さくて読めないところが多かったです。声が聞こえにくいことがありました。提出した課題が非公開にされるので、見直せないのが困ります。
- ・ スライドの資料が小さくて見づらい部分がありました。
- ・ 配布資料の図が小さく文字が潰れて見えないので、もう少し大きくしてもらえたら嬉しい。講義資料のデータは残さずに消すのならいつまで公開するのかを書いて欲しい。
- ・ 資料の文字が小さくて読みづらかった。声が後ろの方まで聞こえずらかった。
- ・ 資料の小さくて見にくかったりしたのでもう少し大きくしてほしいなと思いました。
- ・ 文字が小さくて読みにくかった。大事なところがわかりにくかった。
- ・ 科目の特性上仕方ないところだと思いますが、プリントの文字が小さかったり、文字が多く、要点を押さえることが難しかったです。経験談など実地的なお話は面白かったです。
- ・ 講義ありがとうございました。要点がわかりにくいことと何を話しているのかわからないのでそこを改善すると良いと思います。
- ・ 声があまり聞こえません。マナバの課題は復習やテスト勉強にも使いたいので、消さないでほしいです。できたら練習問題がほしいです。
- ・ ずっと同じペースで講義していたので、何が大切なところなのかが分かりにくかったです。
- ・ 声が小さいです。特に時間のかかる解説の時、何を言っているかわからないことが多いです。また、1つの講義スライドにある情報が多すぎて、全然見えないし何が大事かも分かりづらいです。教科書が遅れていたのはともかく、試験も何を勉強すればいいか非常に分かりづらいです。
- ・ 資料の文字が小さくて見にくい。実際の体験談のようなことを話していて、そうなんだ、と思うことがあった。講義ありがとうございました。
- ・ 資料の文字が小さすぎてつぶれているようなところもあり見づらく、重要な箇所がどこなのかわからなかった

科目名	環境科学		
担当者名	平良 文亨		
曜日	金	時限	2

受講者数	93名
------	-----

ため復習もしづらかった。講義の声もマイクを使用しているにもかかわらず小さく、講義に集中できなかった。

- ・ 声が小さいし、配られているプリントがすごく見にくい。字が小さいし、教科書が来るのも授業10回目ぐらいでも遅すぎる。テストも授業プリントが小さくて見づらいのにどんなふうに勉強すればいいかわからない。授業中に配られているプリント(スライド)と授業で映すプリントが違うと困る。変えるなら1回1回manabaのプリントを消さないで欲しい。
- ・ PDFの公開期間を長くして欲しいです。スライドの文字もプリントの文字も小さくてとても見にくかったので大きくしていただくと助かります。
- ・ 話し方がボソボソでマイクにも声が入っておらず何を話しているか聞き取ることが困難でした。その上、過去問もないため何を勉強したらいいかわかりません。
- ・ 配布プリントとスライドの内容が異なっているところがあって分かりにくかった。manabaで配信されている資料にも載っていないスライドもあって、見直しすることができない。レポートの提出後、締切が過ぎると非公開になって見直すことが出来ない。資料の文字が小さくて見にくい。資料に添付されてる表や図がぼやけて読み取れない。たまに、資料問題がついていたり、小テストで問題が出されたりして、どんな問題が出るのかわかった。
- ・ 授業後アンケートを残しておいて欲しい。授業スライドを公開して、manabaに残しておいて欲しい。講義は、とても環境について学ぶいい機会となった。
- ・ 資料の文字が小さい。
- ・ 解説が詳しくてよかったです。
- ・ 試料の文字をもう少し大きくしてほしいです。
- ・ 配布プリントの字が小さく、画質が荒くなったり、潰れていたりするので少し大きめにしてほしいです。
- ・ 講義ありがとうございました。私の目が乏しいのか、配布プリントの文字があまり見えませんでした。タブレット端末での確認はできますが、せっかくの紙媒体なのでもう少々見やすい文字であれば助かります。
- ・ 資料の文字が小さくて見づらいことがあった。

科目名	放射線医療学		
担当者名	高井 伸彦		
曜日	月	時限	1

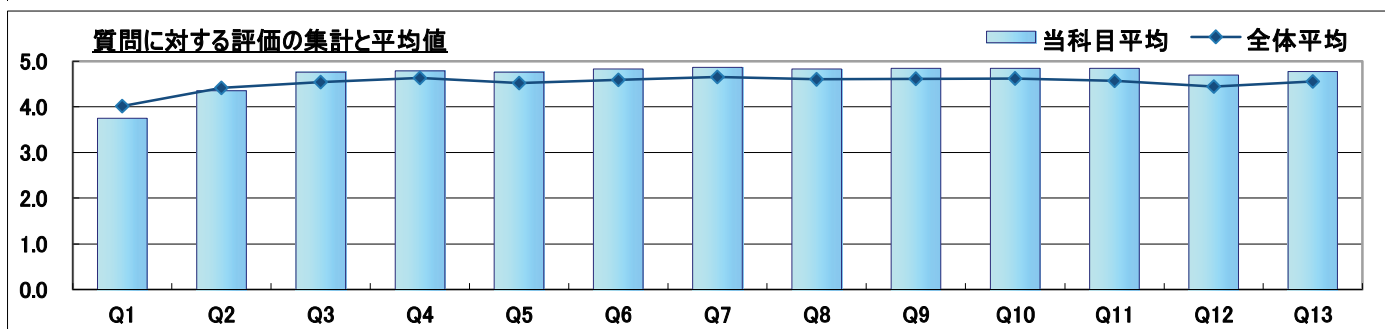
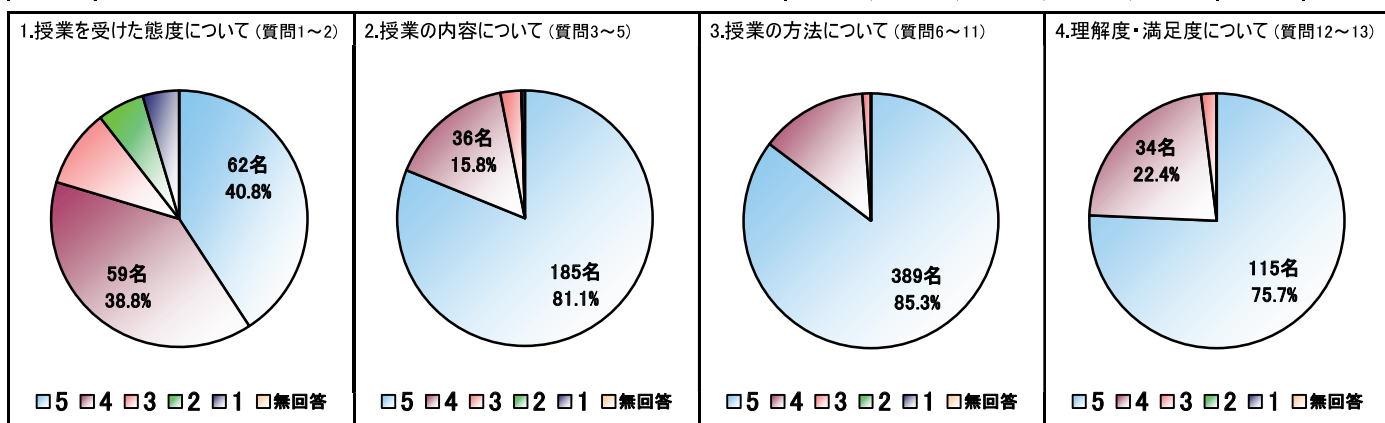
受講者数	89名
回答者数	76名
回答率	85.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	27名	24名	11名	7名	7名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	35名	35名	4名	2名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	60名	14名	2名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	64名	10名	1名	0名	1名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	61名	12名	3名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	64名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	66名	10名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	64名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	65名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	65名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	65名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	54名	21名	1名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	61名	13名	2名	0名	0名	0名	4.8



科目名	放射線医療学		
担当者名	高井 伸彦		
曜日	月	時限	1

受講者数	89名
------	-----

- ・ 放射線について学べてよかったです
- ・ 講義資料も分かりやすいし、講義自体も面白くて、自分の為になる講義だったと感じました。
- ・ 放射線の真実を知ることができる素晴らしい授業であると感じた。
- ・ いろんな資料が提示されてわかりやすかった。
- ・ 話が面白くて頭に入ってきやすかったです。資料も見やすく、後で見返して復習に使いやすかったです。
- ・ 話が明瞭で、生徒に寄り添った授業、課題で本当に助かっています。いつもありがとうございます。
- ・ すごくわかりやすかったです
- ・ 優しいです。いつも、配慮くださいます。
- ・ 図などの書き込みの説明がわかりやすかった
- ・ 放射線について正しい知識を沢山知り、放射線に興味を持てる講義内容でとても良かったです。
- ・ 大事なところを強調してくれるので、どこをまとめればいいかが明確になる。
- ・ とてもわかりやすかった
- ・ 資料が分かりやすく、適度に穴埋めしてあって学びやすかったです。
- ・ とても熱心に授業してくださってくれるのでとても良いと感じました。授業内容もわかりやすく、学生思いの先生であると感じました。
- ・ 手書きのイラストで説明を加えてくださるのでわかりやすいです。
- ・ 放射線について詳しく知ることができてよかったです。
- ・ 図が1個1個大きくて良かったです。
- ・ 放射線の正しい理解ができるように、分かりやすい説明をしてくれたのが良かったと思う。
- ・ 基本的な知識だけでなく、医療への応用や、どのように治療に使われているかも教えてくれたので、興味をもてる授業だった。
- ・ 重要点がわかりやすくまとめられていた
- ・ 動画で後で講義内容を振り返ることが出来たので、良い復習をすることができた。
- ・ 放射線を誤った形で怖がっていたことが分かった。放射線医療に興味を持つことができた。授業もわかりやすいです。
- ・ 良かったです
- ・ わかりやすいと思います。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	高井 伸彦		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	4名
回答率	80.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 担当教員の取り組みについて

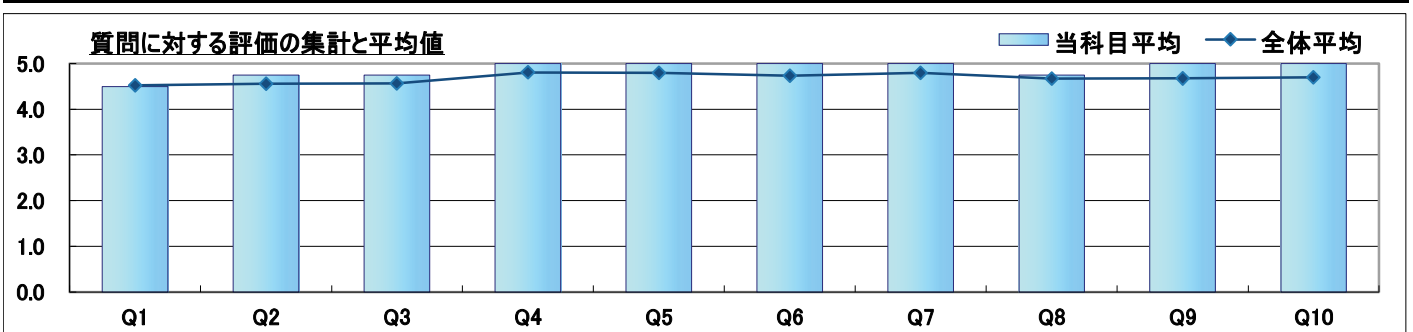
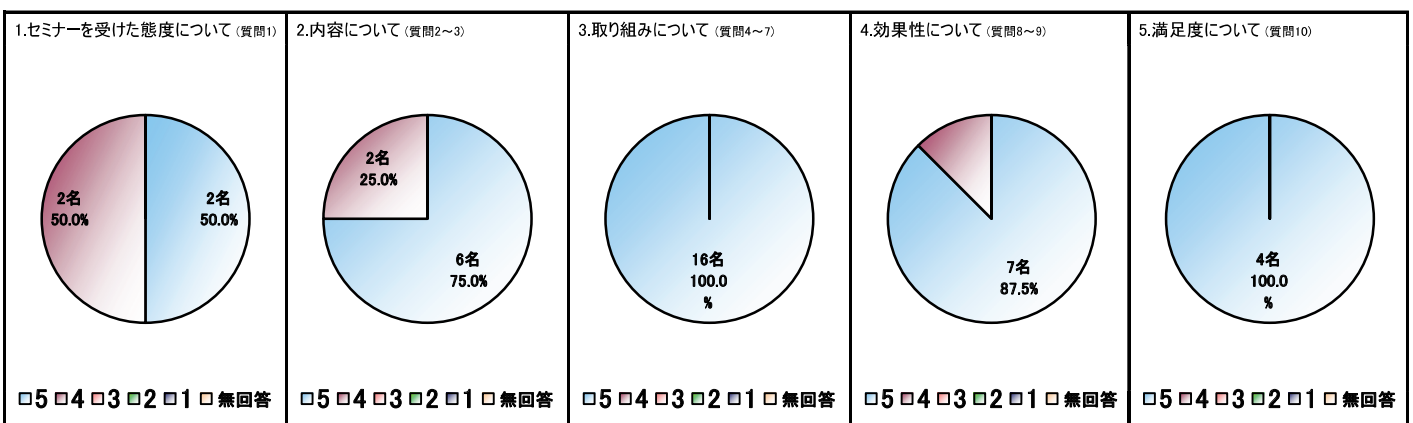
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	高井 伸彦		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 様々な場面で興味深い話が多くあり、自分のためになった。知見が深いところが尊敬できる。
- ・ ホスピタリティセミナーで社会のことも学ぶことができるのでとても役に立っています。また、大学のことも多くのことを学べるのでいい時間になっています。

科目名	公衆衛生学 I		
担当者名	長岡 寛明		
曜日	木	時限	1

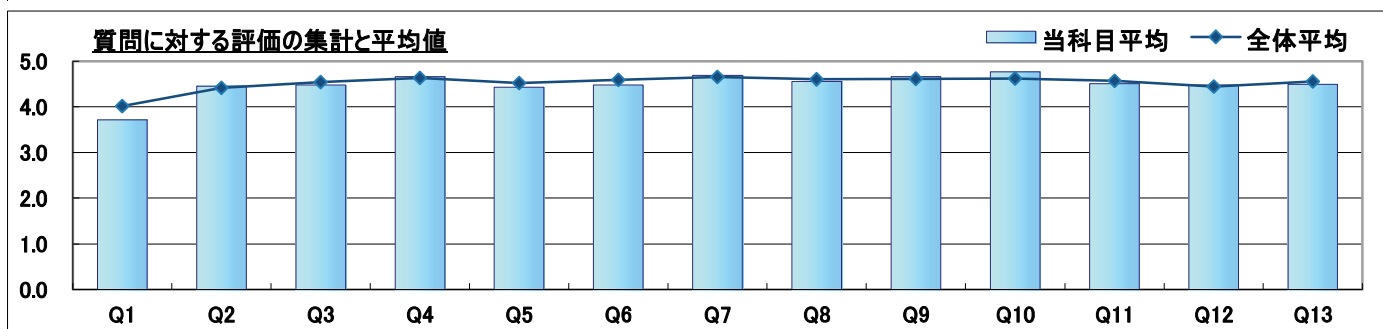
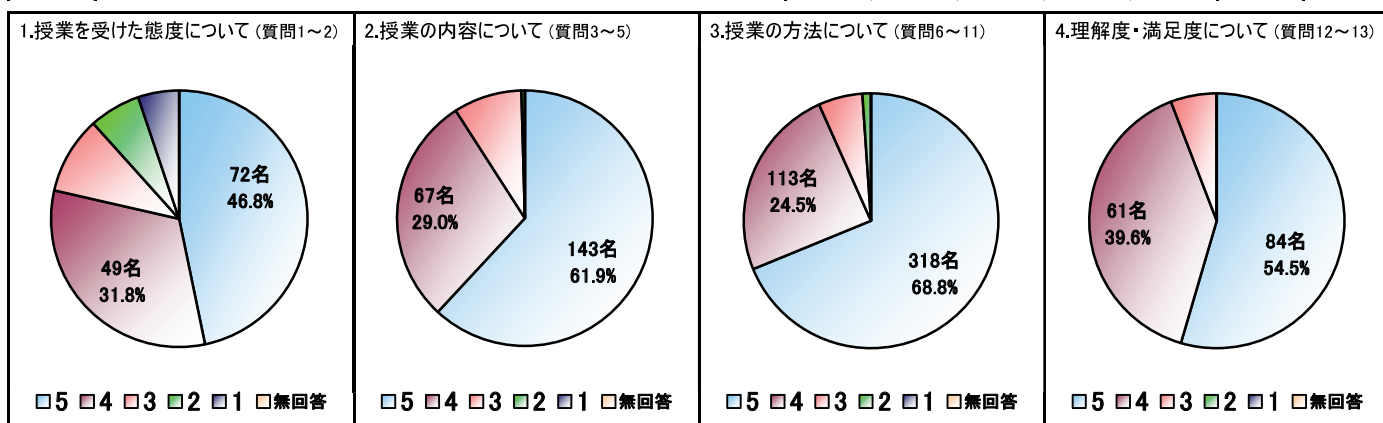
受講者数	90名
回答者数	77名
回答率	85.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	31名	18名	11名	9名	8名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	41名	31名	4名	1名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	46名	23名	7名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	20名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	43名	24名	10名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	47名	21名	8名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	57名	17名	2名	1名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	50名	21名	5名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	54名	21名	1名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	61名	14名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	49名	19名	8名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	42名	30名	5名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	42名	31名	4名	0名	0名	0名	4.5



科目名	公衆衛生学 I		
担当者名	長岡 寛明		
曜日	木	時限	1

受講者数	90名
------	-----

- ・覚えることが多くて大変だった
- ・先生の熱量をすごく感じられてわかりやすかった。
- ・大事なところを事前に赤線でマークしてあるので、大事なところをまとめやすいです。
- ・色々配布してくれて助かった
- ・講義プリントやスライドもわかりやすくまとまっていて分かりやすいです。
- ・優しい先生です。
- ・少々定期試験に不安はありますが、精一杯努力したいと思います。
- ・特になし。
- ・とてもわかりやすかった
- ・知らなかったことを知ることが出来てよかったです。
- ・グラフなどが沢山あってわかりやすかった
- ・薬学部で学ぶ人として、知っておくべき大切なことを分かりやすく学ぶことができる講義だったと思います。
- ・講義資料がつめつめで見にくかった
- ・資料を1回分ずつに分けて欲しかった 初めの回で15回分まとめて配られたので、毎週分厚い資料を持ち歩くことや、既に古くなった情報が載っていたことが理由
- ・授業には熱心であると感じました。
- ・講義資料の文字が小さくて見づらい 年少人口指数などの計算問題の演習を少しだけでもいいから、復習用として授業資料に入れてほしかった。

科目名	薬理学 I (総論)		
担当者名	西奥 剛		
曜日	火	時限	4

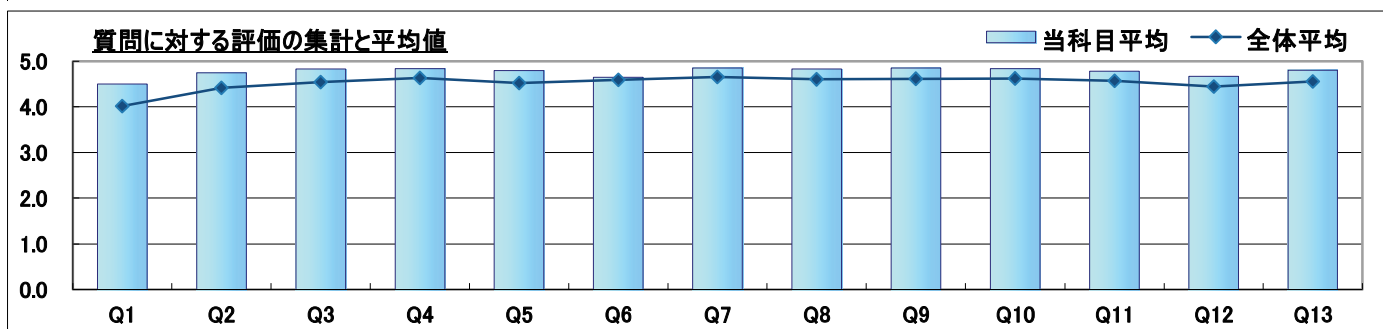
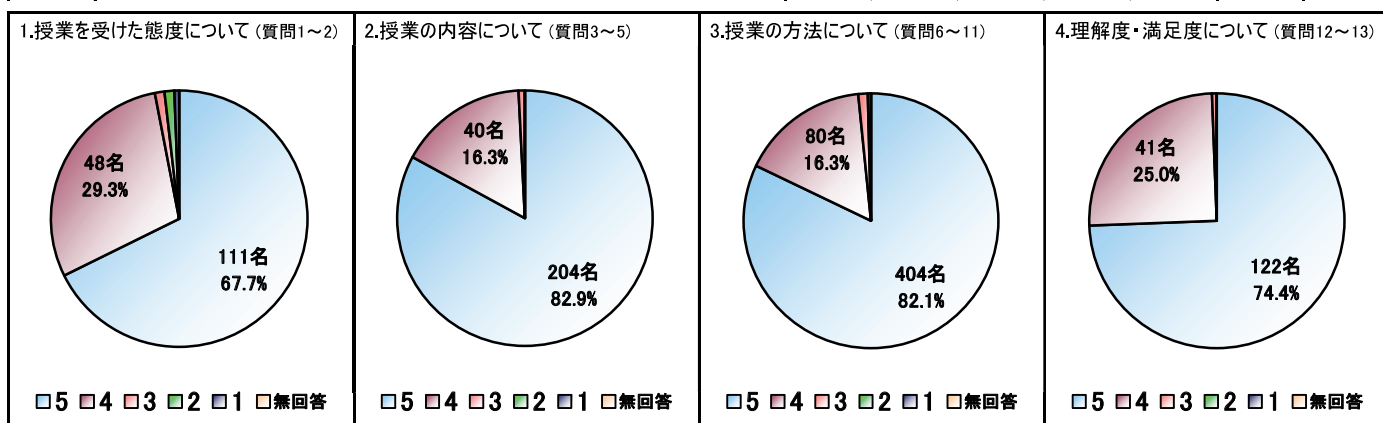
受講者数	106名
回答者数	82名
回答率	77.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5	4	3	2	1	0名	4.5
		5	4	3	2	1		
		49名	29名	1名	2名	1名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5	4	3	2	1	0名	4.7
		5	4	3	2	1		
		62名	19名	1名	0名	0名		

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		5	4	3	2	1		
		69名	12名	1名	0名	0名		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		5	4	3	2	1		
		69名	13名	0名	0名	0名		
5	授業内容は興味あるものでしたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		5	4	3	2	1		
		66名	15名	1名	0名	0名		

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.6
		5	4	3	2	1		
		61名	15名	4名	2名	0名		
7	熱意の感じられる授業でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.9
		5	4	3	2	1		
		70名	12名	0名	0名	0名		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		5	4	3	2	1		
		69名	12名	1名	0名	0名		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.9
		5	4	3	2	1		
		71名	10名	1名	0名	0名		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		5	4	3	2	1		
		69名	13名	0名	0名	0名		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		5	4	3	2	1		
		64名	18名	0名	0名	0名		

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		5	4	3	2	1		
		55名	27名	0名	0名	0名		
13	この授業に参加して満足できましたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		5	4	3	2	1		
		67名	14名	1名	0名	0名		



科目名	薬理学 I (総論)		
担当者名	西奥 剛		
曜日	火	時限	4

受講者数	106名
------	------

- ・ わかりやすい
- ・ 資料がわかりやすいと思った。
- ・ 授業資料もわかりやすくてとてもよかった
- ・ 特になし。
- ・ 資料が細かくてわかりやすかったです。
- ・ 説明が分かりやすかったです
- ・ ありがとうございます^_^
- ・ 説明がわかりやすかった
- ・ 説明はわかりやすいと思います。
- ・ 聞き取りにくかったのもう少しゆっくり話して欲しいです。
- ・ イラストがとてもわかりやすいです。
- ・ とてもわかりやすいです。
- ・ 覚えることが多くてたいへんだった
- ・ 滑舌があまり良くなく、聞き取りづらかった
- ・ 例を挙げてくださるので、とてもわかりやすい。また、以前学習したところと紐づけて授業が行われているので、復習ができ理解につながるのありがたい。
- ・ なし
- ・ 人生相談ありがとうございました！心救われました！！
- ・ 途中で豆知識的なものが毎授業用意されていて、それがいいリフレッシュになって後半も集中力が保てたと思います。続けてほしいです
- ・ 聞き取りづらい箇所があるので、資料に載っていないことを説明する時はできるだけ文字で書いて欲しいです。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	西奥 剛		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

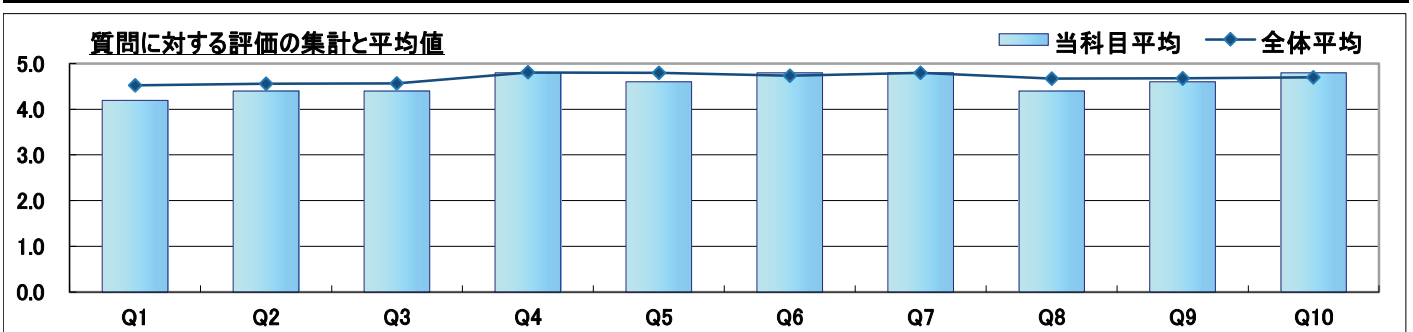
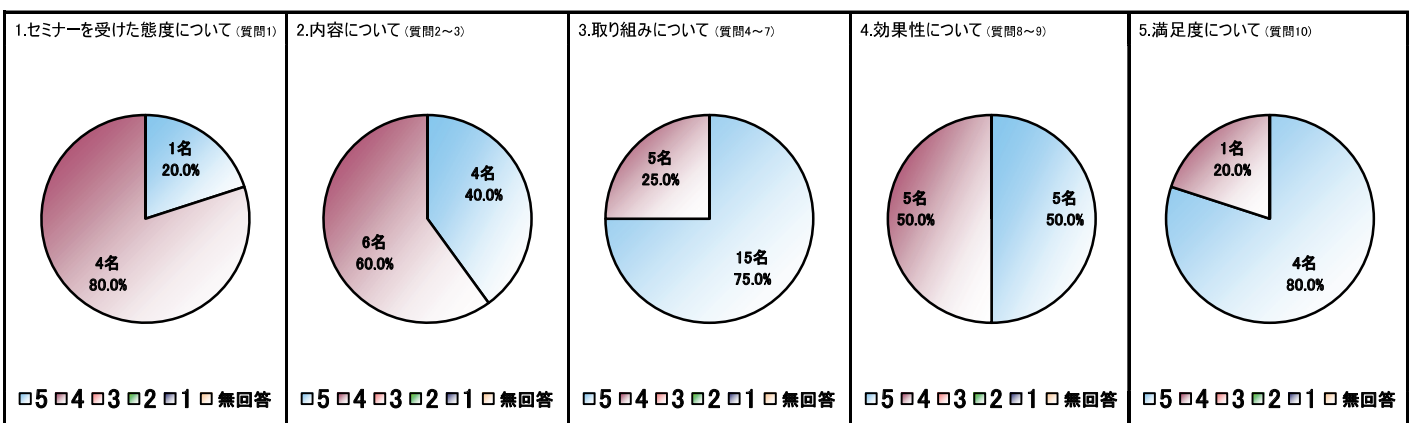
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	4名	0名	0名	0名	0名	4.2

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	西奥 剛		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 動画がちょっと長い時があるのでなるべく短めにしてほしいなと思いました。

科目名	薬事関係法規		
担当者名	室 高広		
曜日	火	時限	2

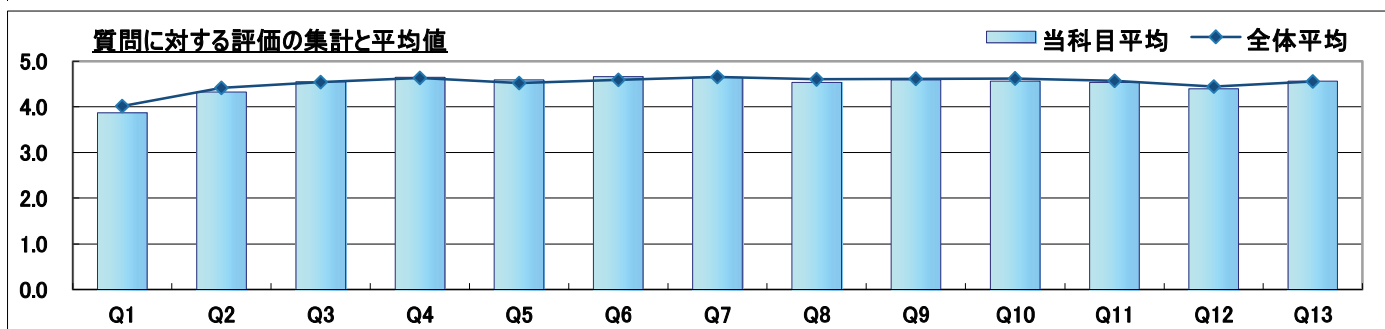
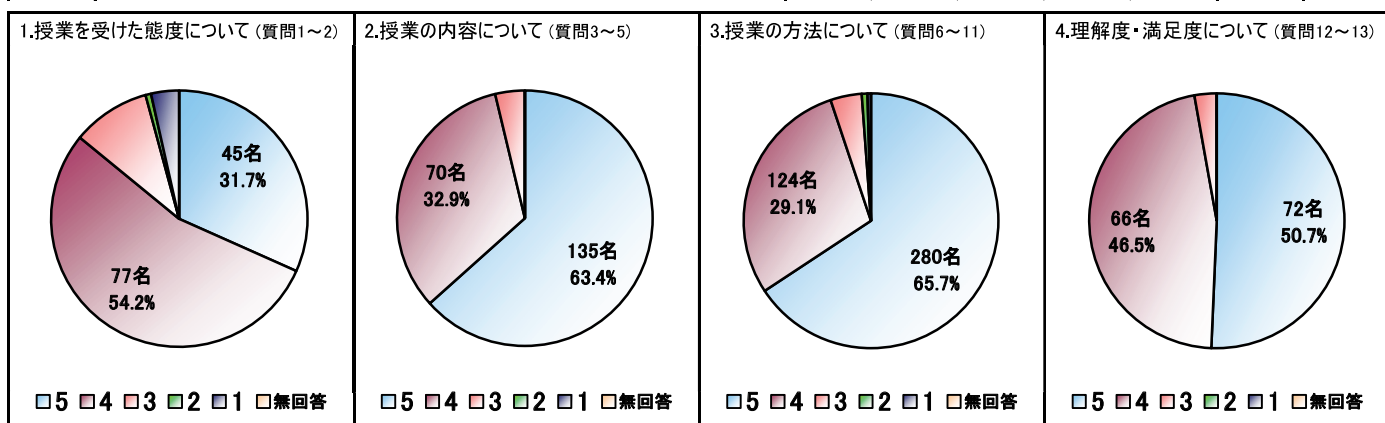
受講者数	85名
回答者数	71名
回答率	83.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	41名	8名	1名	5名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	29名	36名	6名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	41名	28名	2名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	49名	19名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	45名	23名	3名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	50名	18名	3名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	49名	19名	3名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	22名	2名	1名	1名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	21名	2名	0名	1名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	45名	22名	3名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	44名	22名	4名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	30名	39名	2名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	42名	27名	2名	0名	0名	0名	4.6



科目名	薬事関係法規		
担当者名	室 高広		
曜日	火	時限	2

受講者数	85名
------	-----

- ・ 授業動画をあげてくれる点が、勉強しやすく助かっています。
- ・ 資料のスライド4面フルサイズにできませんか？文字が小さすぎます。
- ・ 動画だと分かりますが、授業中マーカーの色が薄くて太いのでどこに線を引いてるか少し分かりづらい時があります。
- ・ 重要なところは講義資料の背景が青くなっているので、どこが重要なのか分かりやすく、復習しやすい。

科目名	薬物治療学Ⅱ		
担当者名	山口 拓		
曜日	水	時限	1

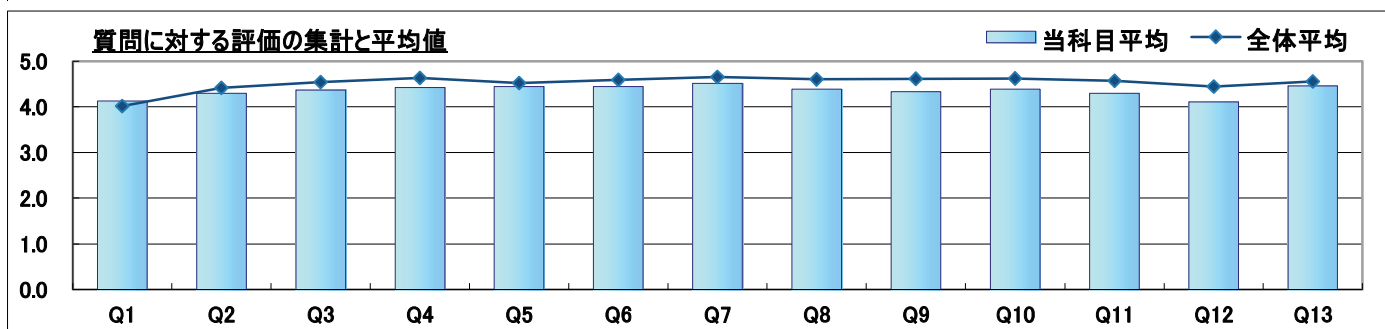
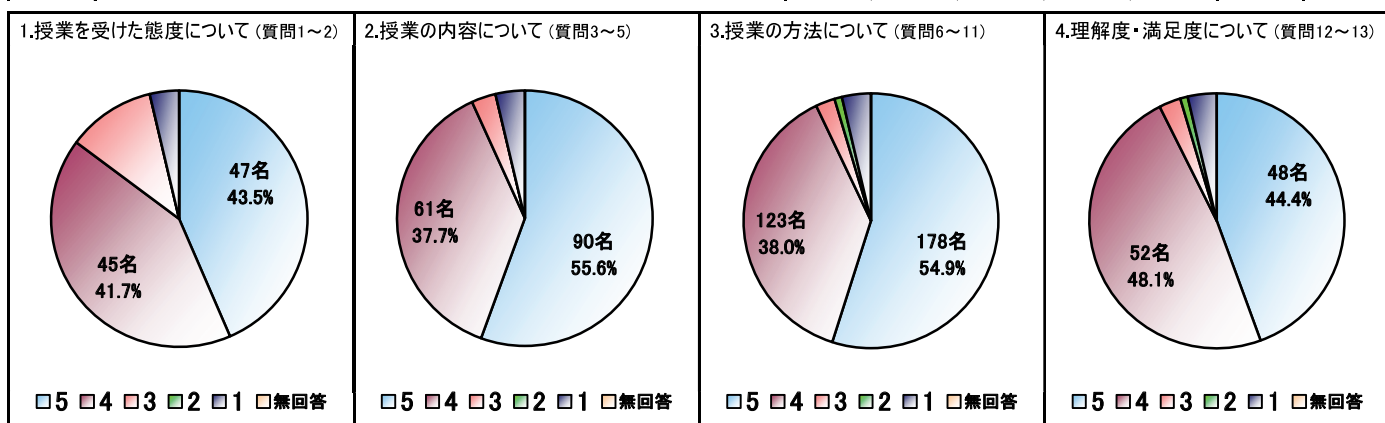
受講者数	91名
回答者数	54名
回答率	59.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	23名	21名	7名	0名	3名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	24名	5名	0名	1名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	20名	3名	0名	2名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	19名	2名	0名	2名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	30名	22名	0名	0名	2名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	22名	0名	0名	2名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	34名	18名	0名	0名	2名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	22名	0名	1名	2名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	20名	1名	2名	2名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	31名	17名	4名	0名	2名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	25名	24名	3名	0名	2名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	17名	31名	3名	1名	2名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	31名	21名	0名	0名	2名	0名	4.5



科目名	薬物治療学Ⅱ		
担当者名	山口 拓		
曜日	水	時限	1

受講者数	91名
------	-----

- ・ 授業がしばしば延長されるのをやめてほしい
- ・ 薬物治療は結局なにを教えたいのかよく分からなかった。 疾病の特徴とか話されてもほかの教科でするし、もっと薬治に見合った内容を講義して欲しかった。薬を使う際の注意点とか。manabaとかで配布してたけど、そういうものこそテストに出すし、出すんやったら講義ですればいいのに。疾病の説明の方がいらんやろって思う、テストにも出さんのに。頭使って欲しい、もう少し。薬物治療学やろ
- ・ 習った内容をmanabaの小テストで復習できるのが良い。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	山口 拓		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

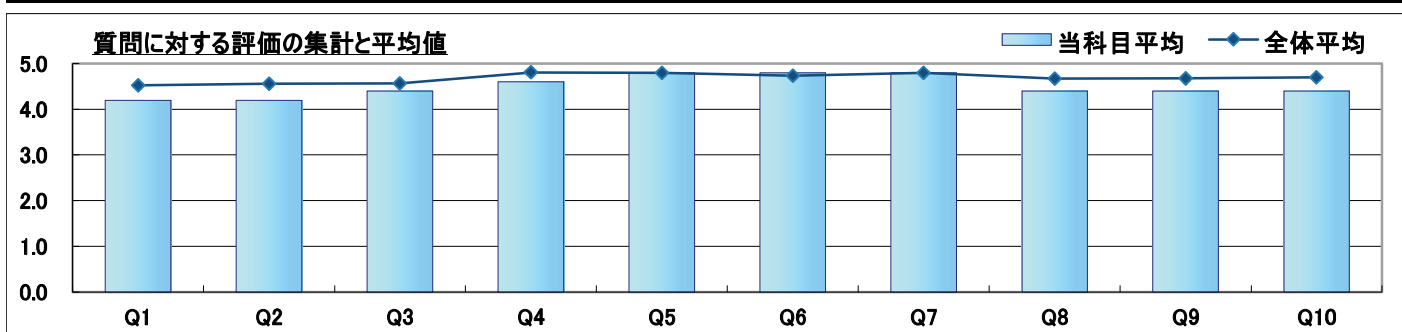
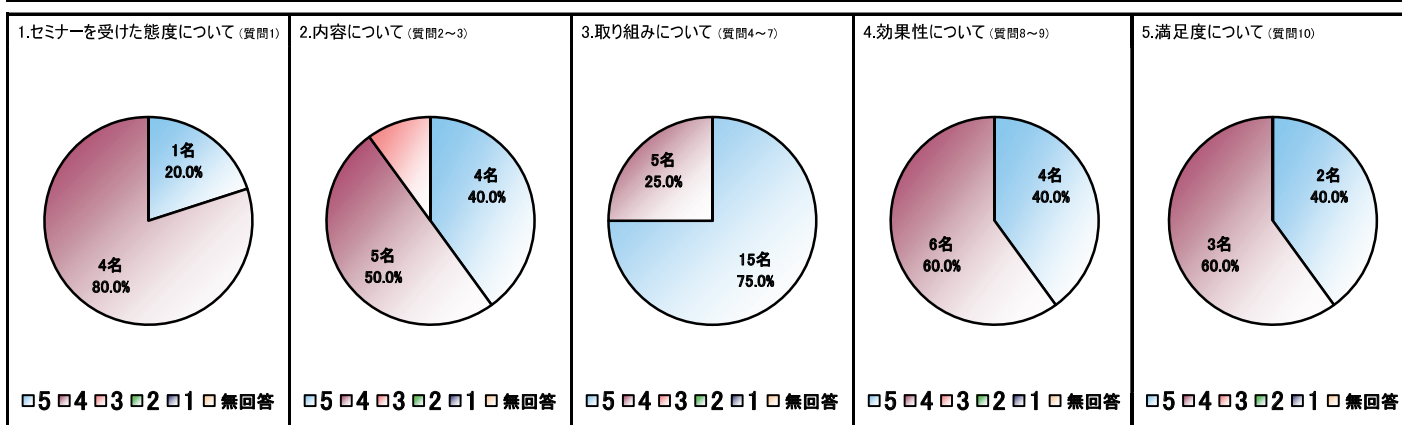
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	4名	0名	0名	0名	0名	4.2

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	山口 拓		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 勉強の仕方が分かったのでためになった。
- ・ レポートの書き方などを学ぶことができたので良かったです。

科目名	薬化学総論		
担当者名	山口 泰史		
曜日	金	時限	1

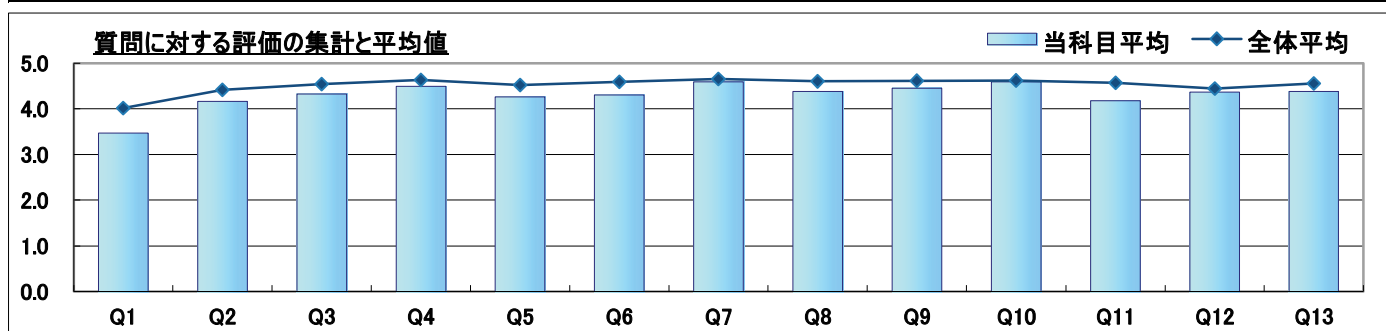
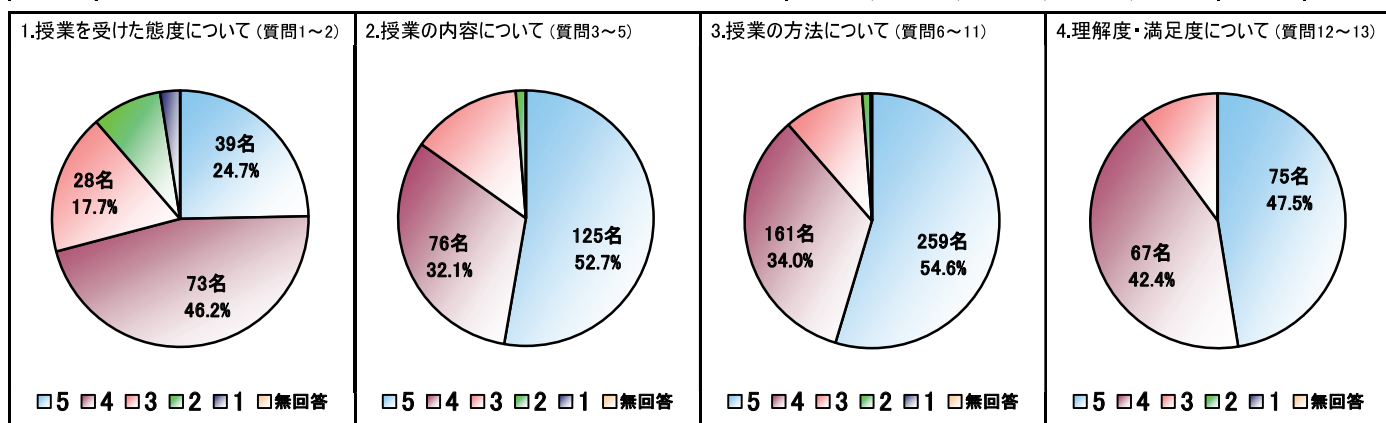
受講者数	85名
回答者数	79名
回答率	92.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	6名	44名	13名	13名	3名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	33名	29名	15名	1名	1名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	41名	25名	11名	2名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	22名	9名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	29名	13名	1名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	37名	31名	9名	2名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	52名	22名	5名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	42名	28名	7名	1名	1名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	46名	25名	6名	2名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	52名	22名	5名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	30名	33名	16名	0名	0名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	37名	34名	8名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	38名	33名	8名	0名	0名	0名	4.4



科目名	薬化学総論		
担当者名	山口 泰史		
曜日	金	時限	1

受講者数	85名
------	-----

- ・ 圧を感じ、怖い
- ・ ペンの色が薄くて見えない時があるので改善してほしいです。
- ・ 先生の板書が綺麗で、構造式がとても見やすかった。
- ・ 復習したいと思います。
- ・ 赤のペンが見えにくいです。
- ・ 少し字が小さくて見えない時があった
- ・ 今回の目標をもう少し書く時間が欲しかった。
- ・ 補習に参加していたのですが、補習のプリントがすごく役立ちました。
- ・ 図などを多く書く教科ですが板書が見やすいので授業内容が理解しやすいです。
- ・ 板書での授業は分かりやすくてノートに取りやすかった。
- ・ 構造式を見ることはあまり好きではなかったのですが、授業を受講してとても面白く楽しい授業でした。
- ・ 丁寧な板書のおかげで生徒が学習内容をしっかりと理解することができるとおもいます。ありがとうございます！
- ・ ペンが薄くて見えない時があるので改善していただけるとありがたいです。
- ・ 青ペンは見えやすいですが赤ペンが見えにくいです。
- ・ π 結合や σ 結合の理解が不十分なので頑張ろうと思います
- ・ 板書の文字が見えないです。前から5列目より前に座るよう心がけていますが、英語名や、位置番号など見えないので、いつもスマホで写真を撮って拡大しています。あと、個人的には遅れてきた人や喋っている人にかまっている時間が無駄だと感じるし、ちゃんと真面目に受けている人に迷惑がかかるのは違うと思うので、授業を中断せずにそのまま続けても良いのでは？と思っています。
- ・ 命名法や英語での置換基の名前などにおいて、特にミスが起こりやすい所や現勧告と慣用名との違いなどの説明が明瞭で、復習の時もやりやすく感じました。
- ・ 山口先生が、教科書の解説や、教科書中に出てくる歴代の科学者のお話をされる際にすごく楽しそうにお話していたので、大好きなんだなと思い、私もその話を聞いてて興味や楽しさが出てきたので、いいなと思いました。
- ・ 官能基などの命名法は少し難しいけれど覚えればできそうだと思います
- ・ 最近10秒休憩がなくなってしまった。また復活させてくれると嬉しい

科目名	疾病学Ⅱ		
担当者名	太田 一寿		
曜日	木	時限	1

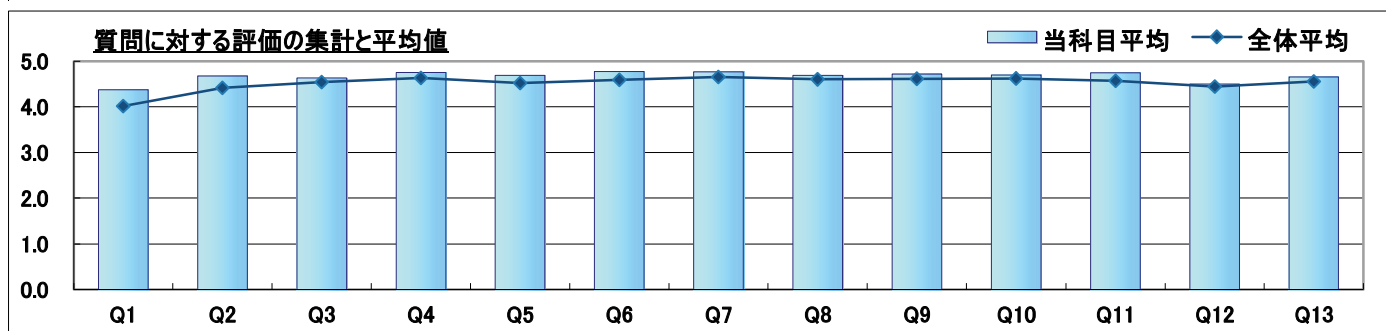
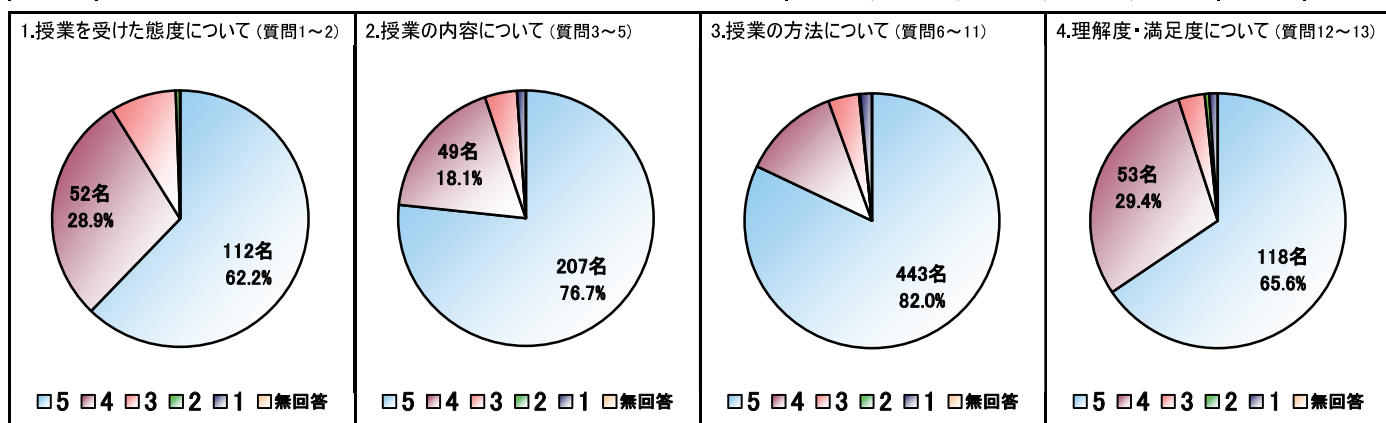
受講者数	100名
回答者数	90名
回答率	90.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	46名	33名	10名	1名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	66名	19名	5名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	64名	21名	4名	0名	1名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	74名	12名	3名	0名	1名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	69名	16名	4名	0名	1名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	76名	10名	3名	0名	1名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	77名	9名	2名	0名	2名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	72名	12名	4名	0名	2名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	73名	12名	3名	1名	1名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	71名	13名	5名	0名	1名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	74名	11名	4名	0名	1名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	51名	34名	4名	1名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	67名	19名	2名	0名	2名	0名	4.7



科目名	疾病学Ⅱ		
担当者名	太田 一寿		
曜日	木	時限	1

受講者数	100名
------	------

- ・ 資料も見やすく、講義も分かりやすいため、理解度が深まりました。
- ・ 定期試験頑張ります
- ・ 講義ありがとうございました
- ・ とても分かりやすかったです。
- ・ 半分以上がDVDの映像なので復習がしにくい
- ・ 動画があったため、より理解しやすかった
- ・ 問題作成の際、先生が一人一人の問題をみて、コメントをくださるのがとても良かったです。
- ・ 動画中心の講義新しくて最初は難しかったけど良かったです
- ・ 解説などが早かったのもう少しゆっくり話して欲しかった。
- ・ 動画を視聴して問題を解くため理解しやすかった
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 自分で正誤問題を作る課題があることで、授業後に内容を再度理解することができた。
- ・ 解説が詳しくてわかりやすかったです。
- ・ 結構難しい内容で苦戦しております。
- ・ 資料がまとめられていて、補足の解説がわかりやすかった。
- ・ 動画と先生にやる説明でとてもわかりやすかったです。
- ・ ギリok
- ・ 動画は分かりやすく助かるのですが、レジュメを見返した時になんの話だったか分からなくなります。復習のためにも動画のURLなどを教えてもらえると助かります。
- ・ 動画見るのは別にいいけど穴埋めを書いている時に説明しないで欲しい。穴埋めを、している時に説明させたらメモができない。それなら動画の時にメモを取らないでとか言わないで欲しい。何を勉強をすればいいのかわからない。
- ・ 問題をつくるのが面倒くさい
- ・ 症例ごとに問題をつけてくださっていたため、勉強しやすかった。 また、例えを多く使って説明して下さったため、理解しやすかった。 講義ありがとうございました。
- ・ 確認問題を行ってくれるので、定期的に復習できるため、とても復習に役立っている。 毎講義後、作問する課題が出て、その度に復習できるため、とても復習に役立っている。

科目名	統計学		
担当者名	神谷 誠太郎		
曜日	火	時限	5

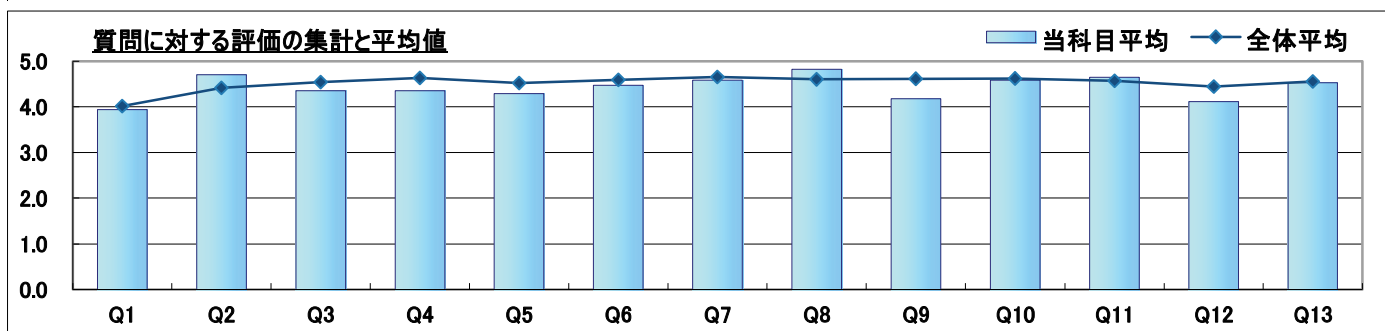
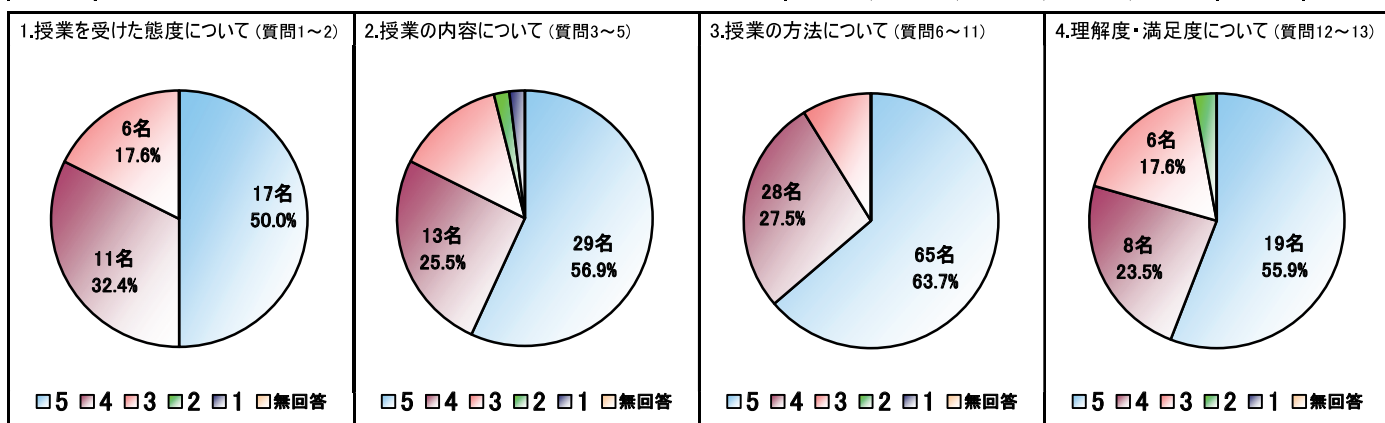
受講者数	42名
回答者数	17名
回答率	40.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	4名	8名	5名	0名	0名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	13名	3名	1名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	10名	5名	1名	0名	1名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	5名	3名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	3名	3名	1名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	3名	3名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	11名	5名	1名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	6名	4名	0名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	5名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	11名	6名	0名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	7名	6名	3名	1名	0名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	12名	2名	3名	0名	0名	0名	4.5



科目名	統計学		
担当者名	神谷 誠太郎		
曜日	火	時限	5

受講者数	42名
------	-----

- ・ この授業は少し難しかったですが、先生の説明は丁寧で分かりやすかったです。練習問題をたくさんできて、力が付いたと思います。分からない時、先生がゆっくり教えてくれたので安心しました。いろいろ教えてくださって、ありがとうございました。ありがとうございました。
- ・ 教えてくださってありがとうございました。お疲れ様でした。
- ・ 楽しかったです！
- ・ 特にありません。
- ・ 一人ひとりまわって教えて下さるので、理解しやすいです。
- ・ 授業内容難しいけど先生の授業楽しいです！

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	神谷 誠太郎		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

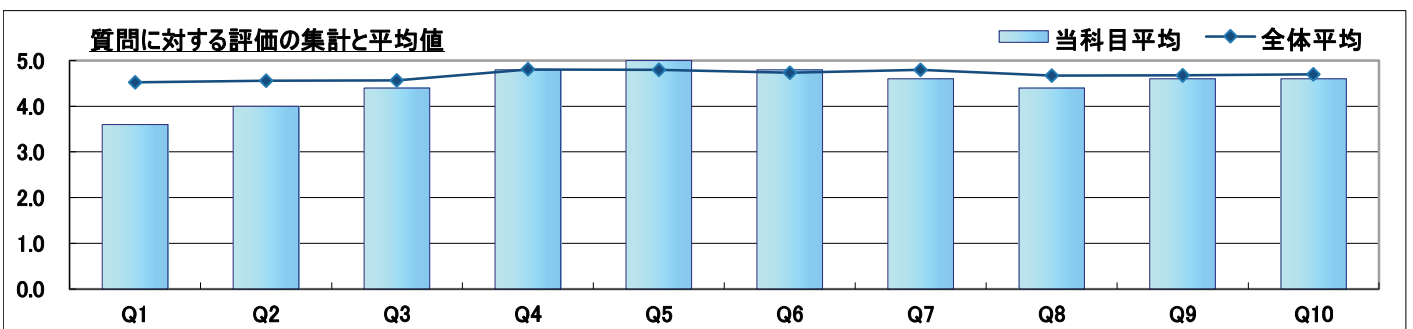
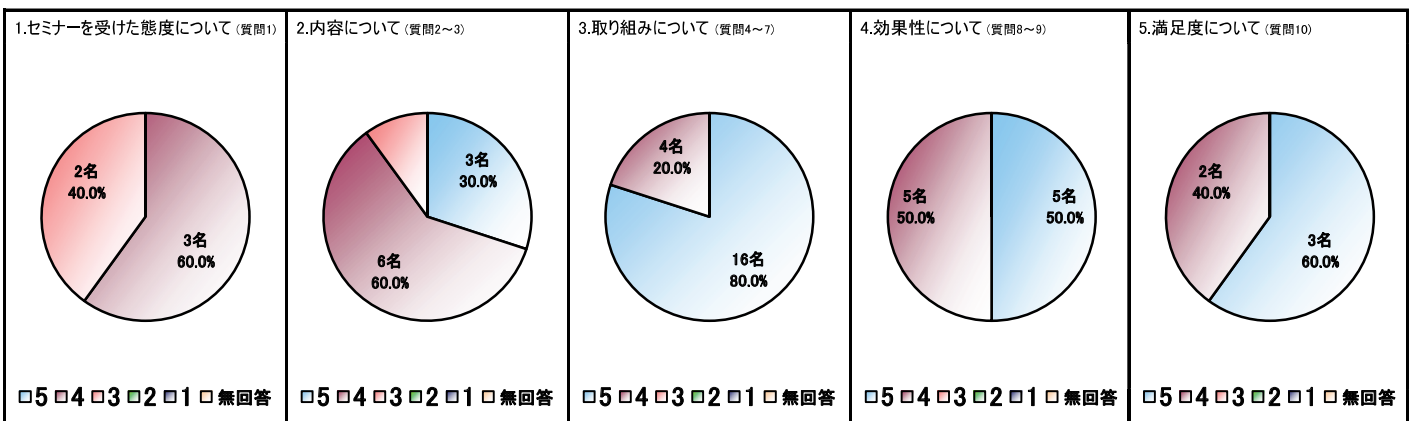
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	0名	3名	2名	0名	0名	0名	3.6

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	神谷 誠太郎		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 記述なし

科目名	薬物動態学		
担当者名	川崎 達也		
曜日	金	時限	1

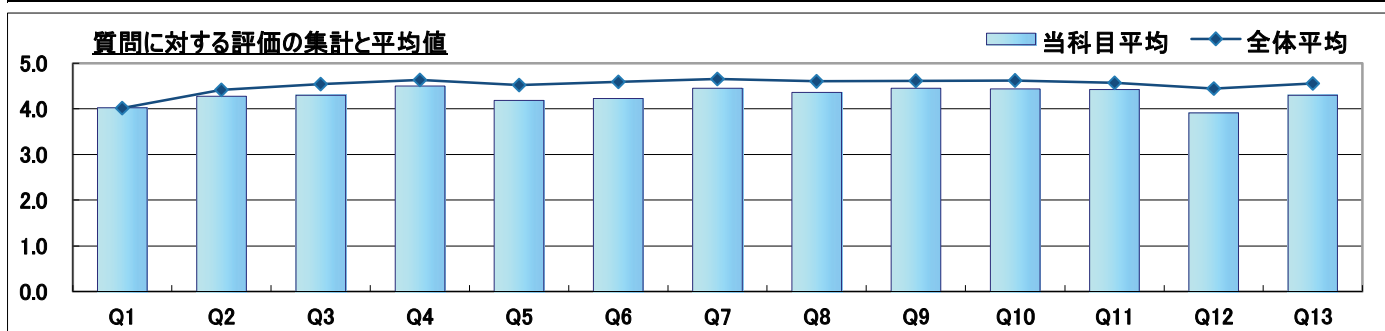
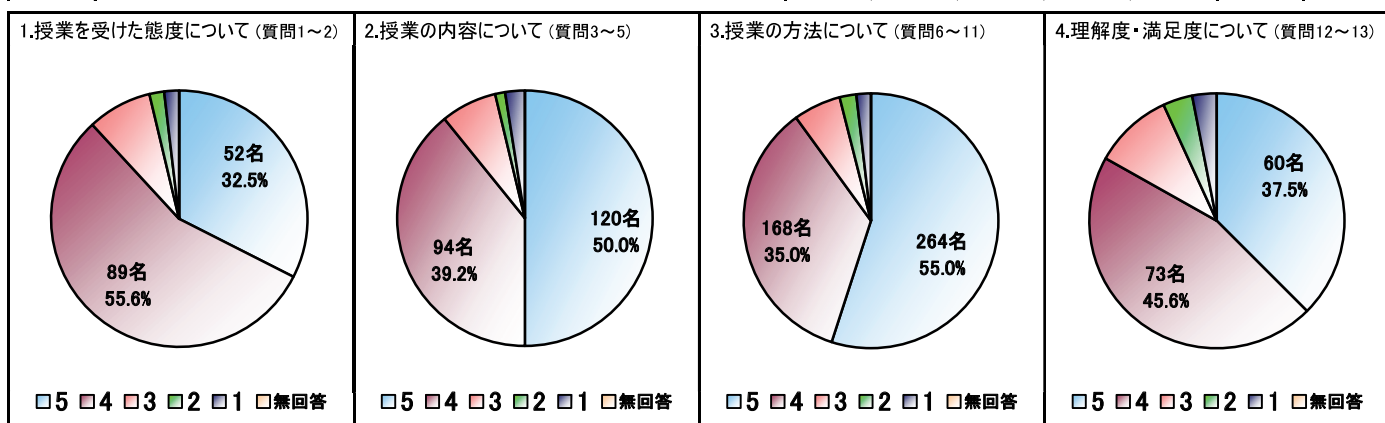
受講者数	88名
回答者数	80名
回答率	90.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	20名	49名	7名	1名	3名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	32名	40名	6名	2名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	36名	36名	6名	0名	2名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	48名	28名	2名	0名	2名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	30名	9名	3名	2名	0名	4.2

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	35名	7名	3名	1名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	31名	3名	1名	1名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	43名	28名	6名	1名	2名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	28名	1名	2名	2名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	49名	22名	6名	1名	2名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	47名	24名	6名	2名	1名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	41名	8名	6名	3名	0名	3.9
13	この授業に参加して満足できましたか	38名	32名	8名	0名	2名	0名	4.3



科目名	薬物動態学		
担当者名	川崎 達也		
曜日	金	時限	1

受講者数	88名
------	-----

- ・ 丁寧な授業で分かりやすいです。
- ・ 他の授業に比べ圧倒的に遅刻者、途中離席者が多い。椅子の音で先生の声が途切れる。 スライドで先生の文字がつぶれていて読みにくい。
- ・ とてもわかりやすい授業だった。
- ・ 毎回提出する小テストに自由記述欄が設けられているので、先生への質問がしやすい。
- ・ 5分前に着席を促すため、テスト情報を開示するという工夫は理解できます。ただ、個人的には、遠距離通学でバスを使っているため、交通状況によって到着時間が読めず、早い便に乗ろうにも便数が限られており、どうしても間に合わないことがあります。できれば5分前着席を強制するやり方は、やめてもらいたいです。
- ・ 他の先生たちよりも親身になって分かりやすく教えてくださいました。独自の言い回しで噛み砕いて説明して下さるので、難しいという先入観をあまり感じる事がなかったです。計算問題集を最初に提示して下さったり、講義動画をあげ続けて下さったりと生徒側に寄り添った対応がとても多く、薬物動態学の勉強をしようというモチベーションに繋がりました。
- ・ 解説が丁寧で理解しやすかったのと、例えが分かりやすく理解が進みました。
- ・ 解説が丁寧で分かりやすいと思います。
- ・ 生徒のためにここまでして下さる先生がいるのかと思う程、とても丁寧なお便り返信や点数を私たちにくださる様子が見られました。ただ、内容が難しいので嫌悪感が出てしまいますが先生の授業はとても好きです！
- ・ 今までの科目の中で最も学びって底知れないんだなあと思われました。

科目名	ホスピタリティ演習Ⅱ		
担当者名	神田 絢介		
曜日	水	時限	4

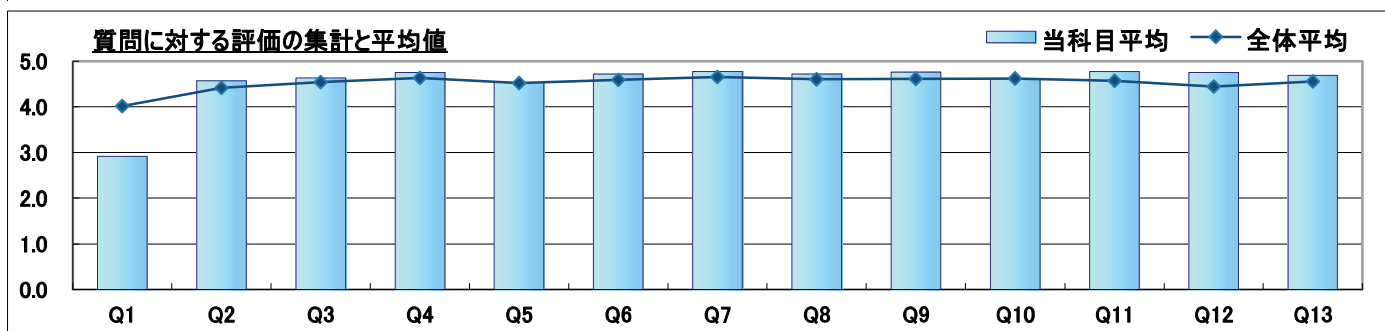
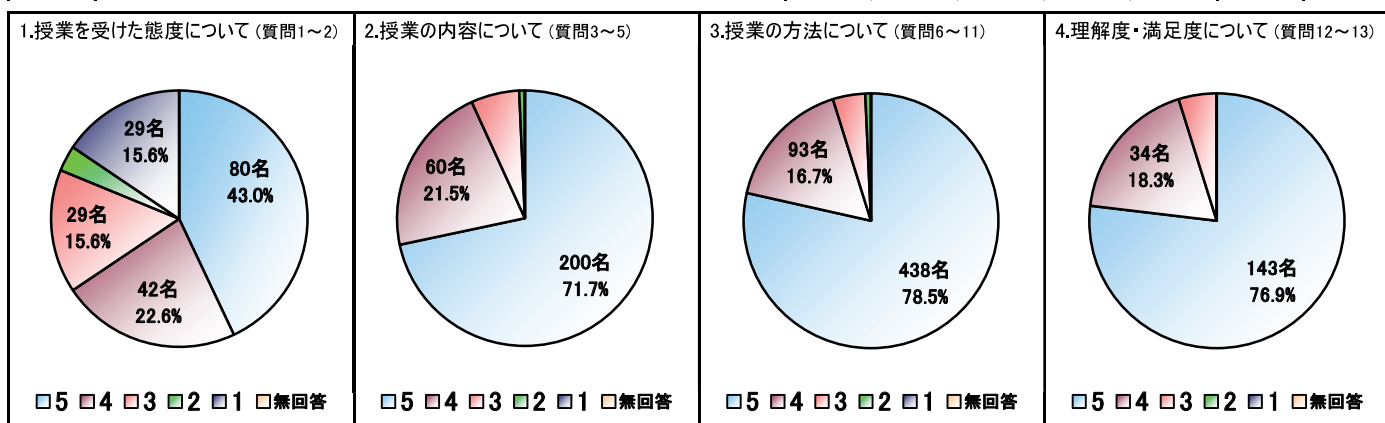
受講者数	95名
回答者数	93名
回答率	97.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	19名	17名	23名	5名	29名	0名	2.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	61名	25名	6名	1名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	65名	22名	6名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	75名	13名	5名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	60名	25名	6名	2名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	73名	16名	2名	2名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	76名	14名	2名	1名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	70名	20名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	74名	16名	3名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	68名	15名	10名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	77名	12名	3名	1名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	73名	17名	3名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	70名	17名	6名	0名	0名	0名	4.7



科目名	ホスピタリティ演習Ⅱ		
担当者名	神田 紘介		
曜日	水	時限	4

受講者数	95名
------	-----

- ・ 将来的に役に立つものが多くてよかった
- ・ 自分を見つめられる貴重な時間がとれて、非常に有意義でした。
- ・ コミュニケーションについての講義はすぐにでも実践できる内容が多くて、とても良かったです。
- ・ 講義ありがとうございました。 個人情報を入力したくありませんでした。 作成したアカウントは削除してもいいですか？
- ・ 説明が早すぎてついていけない時があった。
- ・ 個人的には将来のために何をしたらいいかなど考える時間であったため、ためになる講義であったと感じた。
- ・ 色んな講師の先生方から、たくさん話を聞いて、将来像を考えやすくなった。
- ・ キャリアプランの立て方について考える授業がこれからの自分のことについて考えるのにとっても役に立った。
- ・ 実際に様々なことに取り組めたので良かったです。
- ・ 社会に出て必要な力を多く学べて、とても有意義な時間になりました。
- ・ 将来の事について考える機会が出来て良かったです。また、初めての経験も沢山出来て学びが多かったと感じました。
- ・ 今考えられないことや難しい講義があった。しかし、考えるきっかけになったのでとても良かったと思う。
- ・ 振り分けられる班の人数が多いと話にくいことがあったので4人くらいがちょうどいいと思いました。
- ・ 事前情報をもっと欲しい。スモールディスカッションに意味があるのかが分からない。
- ・ 色んな先生の話が聞いて、とても良かったと思う。特に、現役で活躍されている方の話は刺激を受けた。また、グループワークで同学年の意見も聞いて参考になった。
- ・ 外部の方々の講義が聞いてよかった。グループ活動があることでいろんな人の考えを知ることができた。
- ・ 毎回別の班の組み合わせでディスカッションなどをすることで、話したことがない人と会話することができたりして良い機会だと思った。
- ・ 講義を受けた後にグループディスカッションするタイプの授業は、ディスカッションのテーマと講義の内容があっていないように感じたことがあった。
- ・ 学外の先生方から、将来に役立つ様々なお話を聴くことができ、とても良い経験になった。
- ・ 薬剤師に必要な要素について学び、それらがどのようにしたら身につけられるか学べて良かった。 また、治験や臨床研究など知ってるけれど知らないことについて学ぶ機会があつて良かった。
- ・ テスト前なのにレポートの文字数が多い。 全体的にレポートの文字数を減らして欲しい。
- ・ 薬剤師になる為に何が必要か、その為に自分は何が不足しているか学ぶことができた。 また東洋医学や大学院、治験についても学ぶことができた。 薬剤師についてより知る機会を得る事ができたため、とてもいい機会だったと思った。
- ・ 多くの外部の方の話を聞かことができ、自分の実生活に役立てることができるので良かったです。
- ・ 水曜の三限から始めて欲しい。
- ・ グループディスカッションの時間が長かった。
- ・ いろいろな講師の方の話を聴くことができよかった。 レポートについても、何について述べるかわかりやすく説明してあったので、比較的書きやすかった。そしてレポートの期限が2週間と設定してあったのも助かった。 SGDの場で、質問を必ずさせるという取り組みについて、普段は聞かれないようなことを聞くことができたのでよかった。 講義ありがとうございました。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	神田 紘介		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

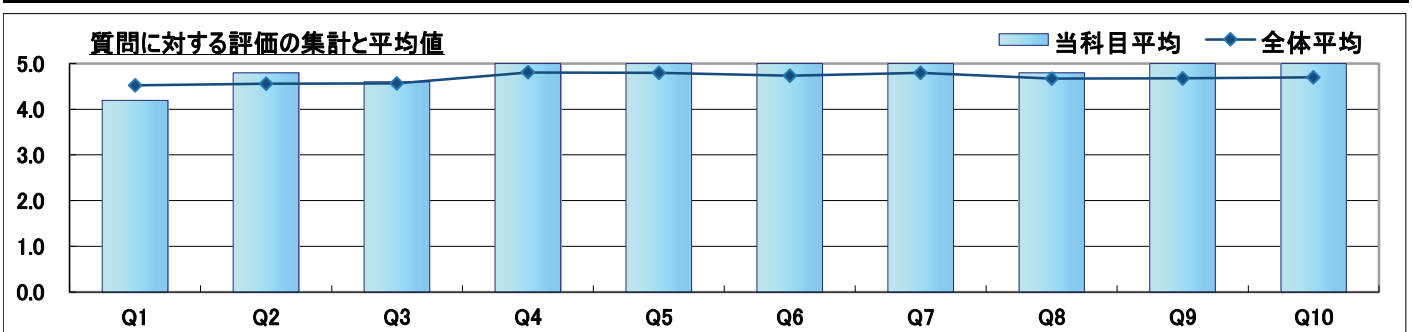
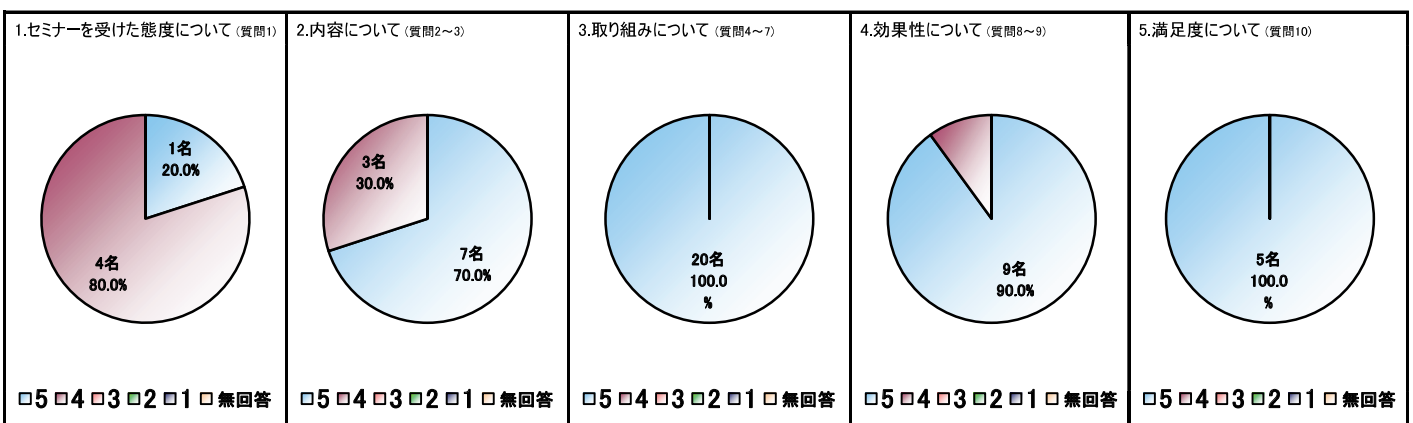
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	4名	0名	0名	0名	0名	4.2

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	神田 紘介		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 発言しやすい雰囲気に参加しやすい授業でした。
- ・ セミナーの雰囲気もよく、セミナーの仲間とも先生ともたくさん意見交流やお話ができいてとても楽しく受けることができます。

科目名	基礎の生物学		
担当者名	田中 宏光		
曜日	月	時限	4

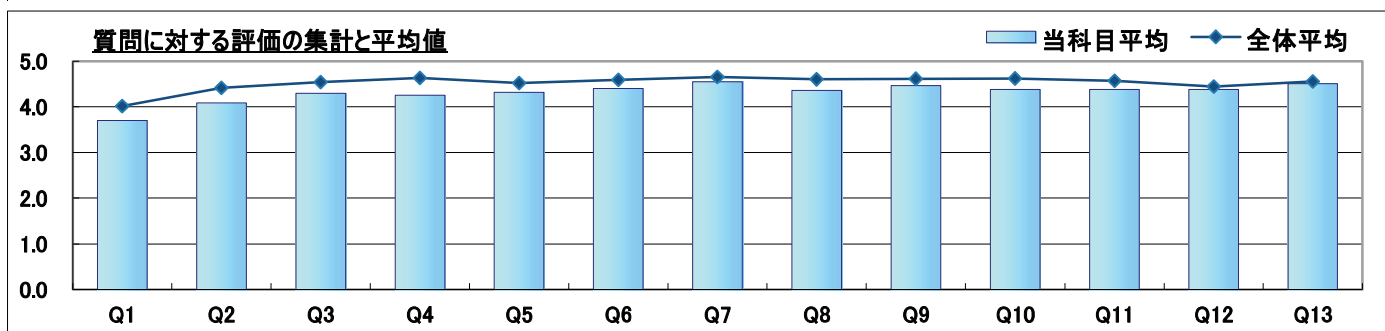
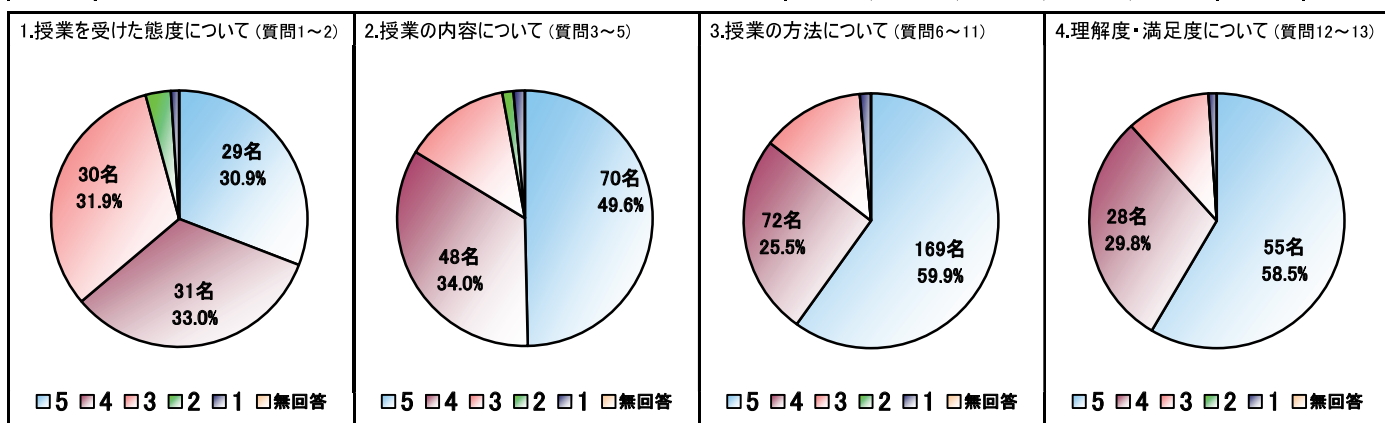
受講者数	56名
回答者数	47名
回答率	83.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	14名	17名	3名	1名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	17名	17名	13名	0名	0名	0名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	19名	5名	0名	1名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	12名	8名	1名	1名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	17名	6名	1名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	27名	14名	5名	0名	1名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	15名	3名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	10名	8名	0名	1名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	13名	4名	0名	1名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	11名	7名	0名	1名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	28名	9名	10名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	25名	15名	7名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	30名	13名	3名	0名	1名	0名	4.5



科目名	基礎の生物学		
担当者名	田中 宏光		
曜日	月	時限	4

受講者数	56名
------	-----

- ・ 生物が好きなので面白いです
- ・ 授業楽しい
- ・ 生物楽しかったです！ かなり詳しい内容が多くあったため聞いていて楽しく、また自分の知識として頭に入れたのではないかと思います！ 生物にとってよかったです。
- ・ 毎回の授業わかりやすく集中して受けることが出来ました。
- ・ いろんな生物のことについて知ることができたのでとっても良かった
- ・ 生物学について詳しく説明し、生徒の質問に対して答える時間を設けていたところが好ましかったです。改善して欲しいところは、難しい質問を留学生に当てたり、欠席の事情は人それぞれなのに皆の前で名指して、何回休んでますよねって笑いながら言っていたところです。
- ・ プリントがあることが分かりやすかった。
- ・ とてもためになる動画を見せてもらいました
- ・ 高校よりも深く生物学について知れて良かったです。 恐竜についても知りたかったです。 恐竜は実際に生き返らせることができるのか気になりました。
- ・ 先生が親切でとても良かったです
- ・ クメフルのお試し待ってます！！！！
- ・ 生物学の奥の深さを知ることができました。
- ・ 生物の知識が深まりました。

科目名	分子生物学		
担当者名	田中 宏光		
曜日	火	時限	3

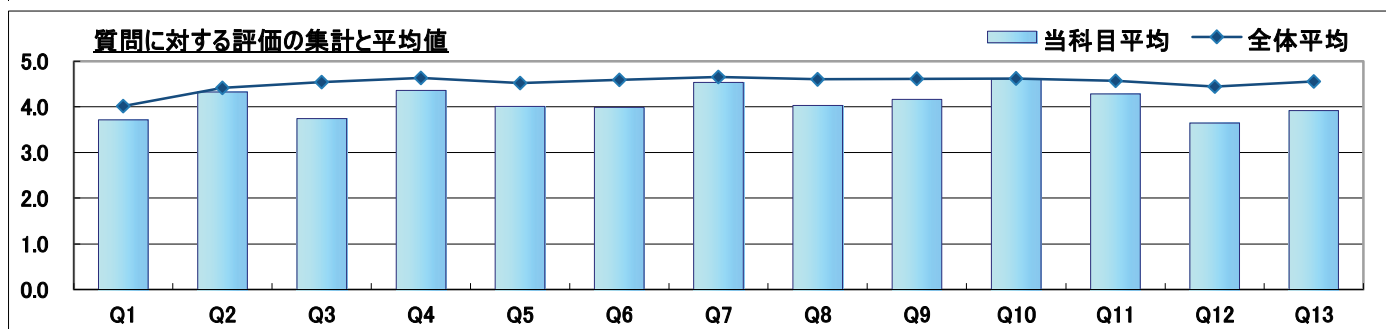
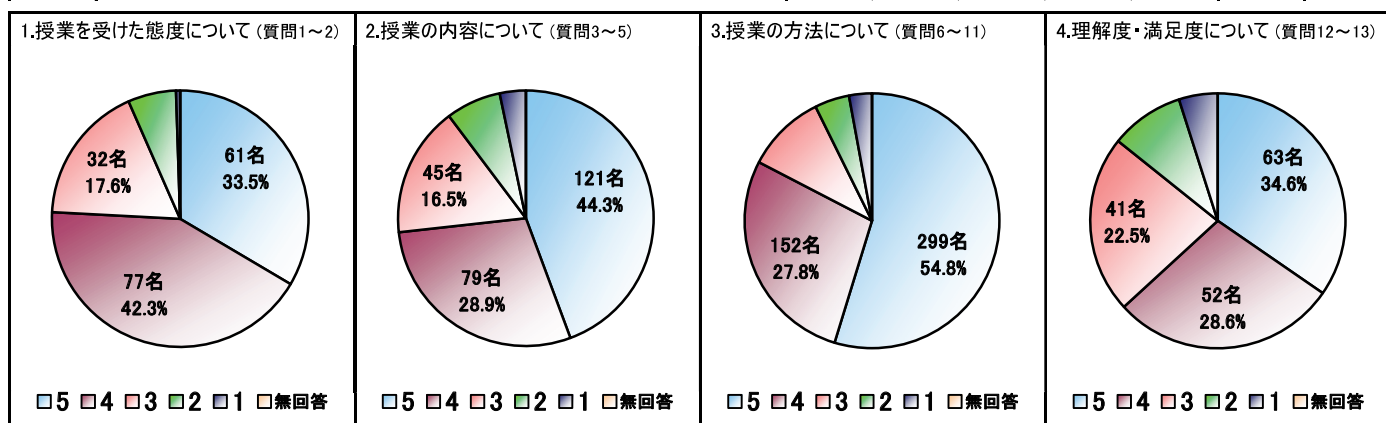
受講者数	97名
回答者数	91名
回答率	93.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	24名	30名	25名	11名	1名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	37名	47名	7名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	28名	20名	10名	4名	0名	3.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	54名	22名	11名	2名	2名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	29名	14名	7名	3名	0名	4.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	41名	26名	11名	8名	5名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	59名	26名	4名	0名	2名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	40名	28名	12名	8名	3名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	44名	29名	10名	5名	3名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	63名	21名	7名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	52名	22名	11名	3名	3名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	27名	28名	19名	11名	6名	0名	3.6
13	この授業に参加して満足できましたか	36名	24名	22名	6名	3名	0名	3.9



科目名	分子生物学		
担当者名	田中 宏光		
曜日	火	時限	3

受講者数	97名
------	-----

- ・ 説明が詳しくてよかったです。
- ・ 講義ありがとうございました。分生について先生からご教授いただけてよかったです。
- ・ 少し資料が分かりにくかったです。
- ・ 面白いお話が多く受講できてよかったです。質問に行った際は丁寧に教えて頂きました。
- ・ 先生が研究について楽しくお話されているのは楽しく聞かせていただいているけれど、テストで何が大切か、どのポイントが重要かがわかりにくいです。
- ・ わかりやすい事例や体験談を話してくださったため、おもしろかった。問題の答えがわからないものがあった。講義ありがとうございました。
- ・ レジュメが見にくい
- ・ 講義資料は図のみではなく、言葉での説明を追記していただけるとありがたいです。
- ・ 資料が図だけでわかりにくい 説明もわかりにくい。「これはなんでしょう？」のあと自分のこととかの話をするため、説明するキーワードについて説明されてなかったりする。
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 講義中国試やCBT問題解けるのはよかった。板書が見にくく分かりにくいと思った。
- ・ 資料のどこの話をしてるのかわからなかった。
- ・ 時々説明がわかりにくい時がありました。
- ・ 資料がわかりやすくまとめられていた。
- ・ 内容がとてつもなく難しく感じました。

科目名	ゲノム創薬学		
担当者名	田中 宏光		
曜日	木	時限	1

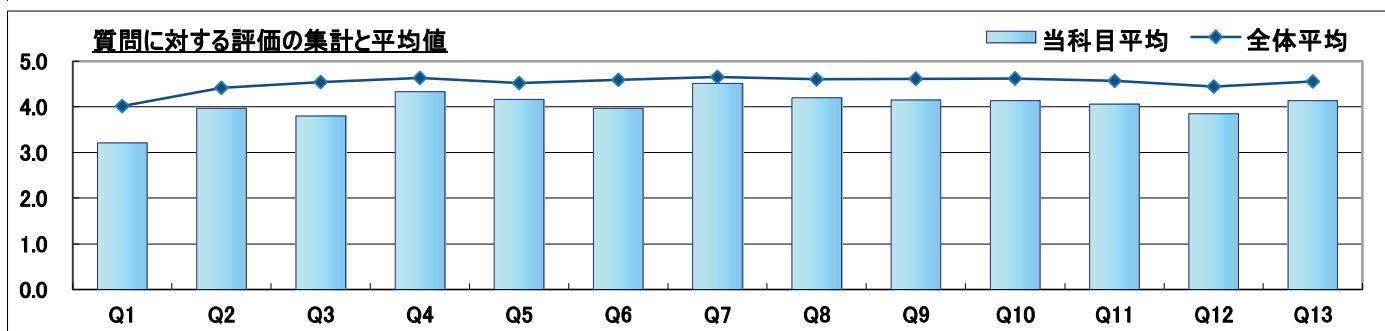
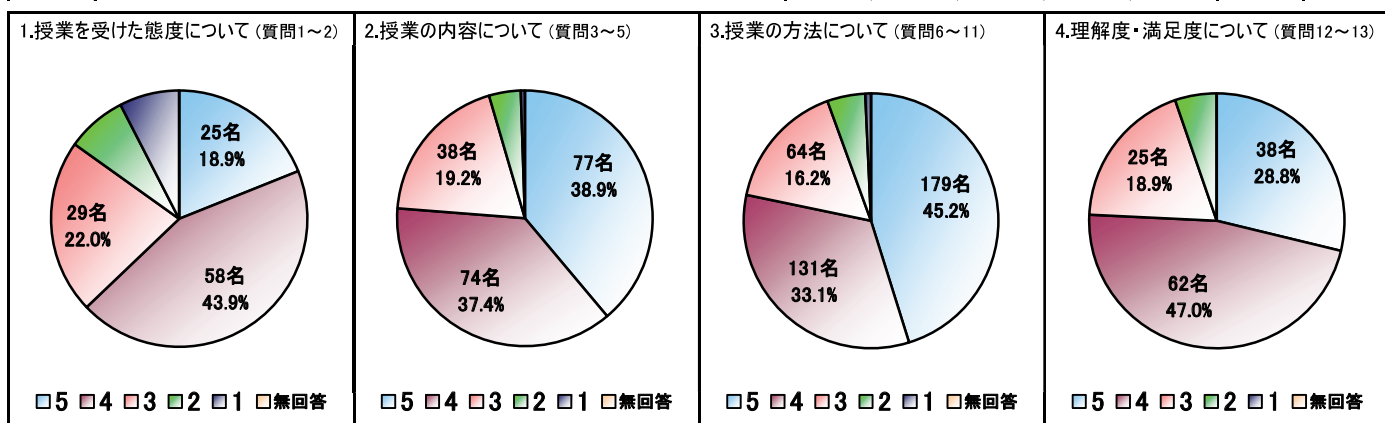
受講者数	82名
回答者数	66名
回答率	80.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	24名	18名	6名	10名	0名	3.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	17名	34名	11名	4名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	25名	16名	6名	1名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	19名	11名	1名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	30名	11名	1名	0名	0名	4.2

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	23名	24名	13名	6名	0名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	41名	19名	5名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	24名	8名	3名	1名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	23名	9名	5名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	30名	19名	14名	2名	1名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	26名	22名	15名	2名	1名	0名	4.1

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	13名	35名	13名	5名	0名	0名	3.8
13	この授業に参加して満足できましたか	25名	27名	12名	2名	0名	0名	4.1



科目名	ゲノム創薬学		
担当者名	田中 宏光		
曜日	木	時限	1

受講者数	82名
------	-----

- ・ ありがとうございました。
- ・ 遺伝子工学など苦手な分野について少し理解を深めることができました。
- ・ 授業中プリントのどこを話しているのか分からなくなる時がある
- ・ 講義をしてくださってありがとうございました
- ・ レスポンで問題を解いたあと解説してほしいです。また、解答と解説をまとめた資料をmanabaにあげてほしいです。
- ・ 遺伝子操作のことについて、詳しく解説してくれてよかったです。
- ・ レスポンで定期的に理解度チェックをしていただけるのがとても良いです。 定期試験に向けて計画的に勉強を進めたいです。

科目名	臨床栄養学		
担当者名	出口 雄也		
曜日	月	時限	3

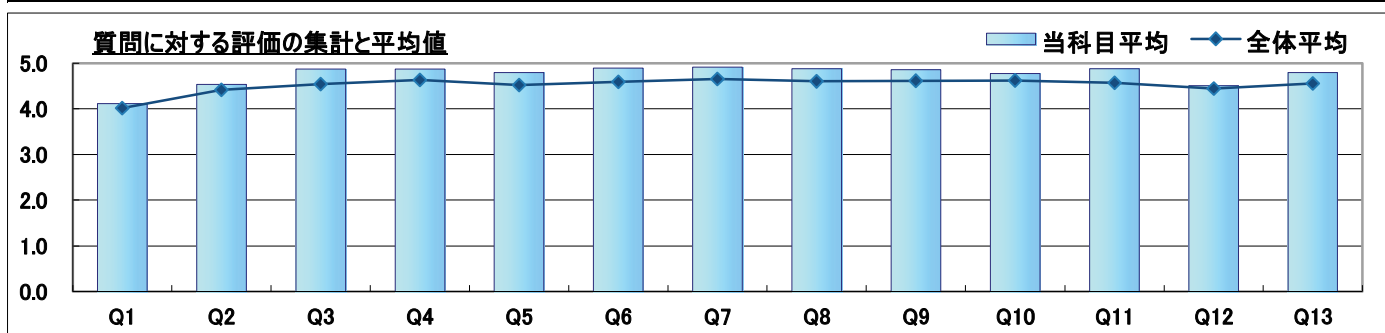
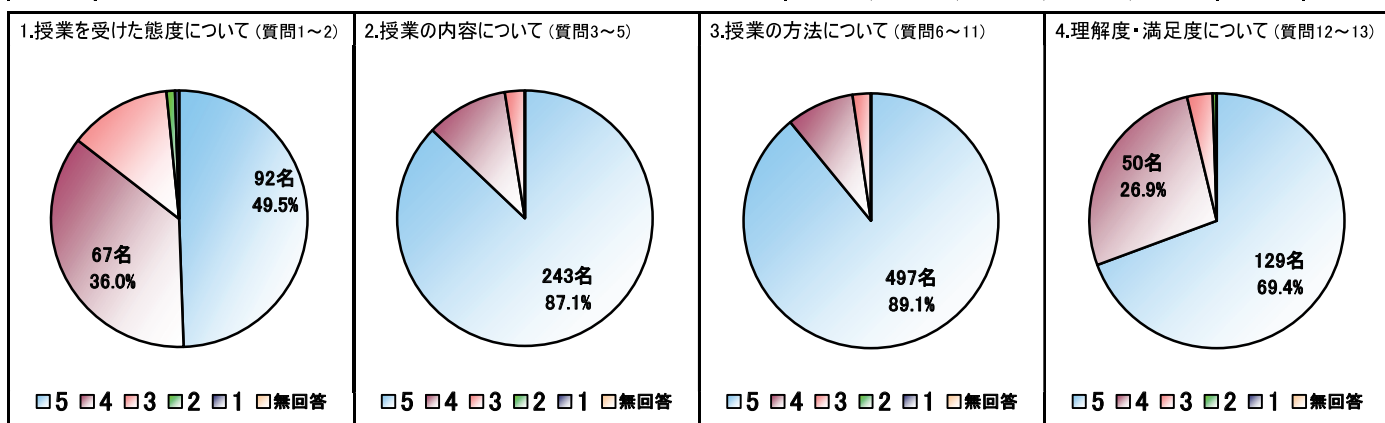
受講者数	93名
回答者数	93名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	37名	34名	19名	2名	1名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	55名	33名	5名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	83名	8名	2名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	83名	8名	2名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	77名	13名	3名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	85名	6名	2名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	87名	4名	2名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	83名	9名	1名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	82名	9名	2名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	77名	11名	5名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	83名	9名	1名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	53名	35名	4名	1名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	76名	15名	2名	0名	0名	0名	4.8



科目名	臨床栄養学		
担当者名	出口 雄也		
曜日	月	時限	3

受講者数	93名
------	-----

- ・ 定期試験が難しすぎる
- ・ 授業ありがとうございました。毎回、わかりやすく楽しかったです。
- ・ 内容がとても難しかったです 授業ありがとうございました
- ・ 講義ありがとうございました。 講義スタイル最高でした。ありがとうございました。万博楽しんでください。
- ・ 分かりやすく楽しい講義でしたが、それに甘えず勉強して、難易度の高い試験で良い成績を納められるように頑張ります。
- ・ 話すスピードが早かったので、できればもう少しゆっくり話してほしい。
- ・ 簡単なクイズを入れながら授業をしてくださったため、楽しく授業を受けることができました。 講義ありがとうございました。
- ・ 資料がわかりやすくまとめられていた。
- ・ 解説がわかりやすくよかったです。
- ・ とても分かりやすかったです。
- ・ 資料の要点がまとまっていて、説明を聞きやすく、理解しやすかったです。
- ・ 計算問題は苦手ですが、練習問題を何度も解き、対策を行っていきたいです。
- ・ 毎回の小テストによって、学んだ内容の確認が出来た。
- ・ 講義ありがとうございました。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	出口 雄也		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	4名
回答率	80.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5

III. 担当教員の取り組みについて

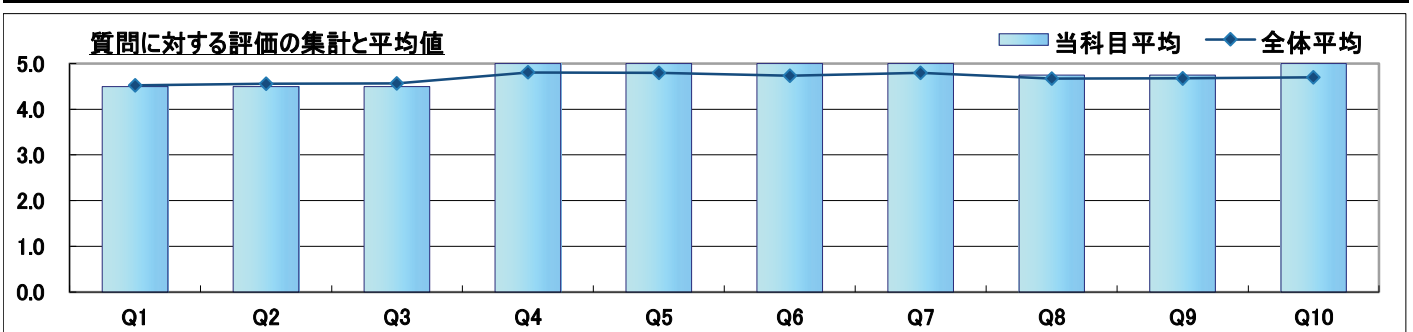
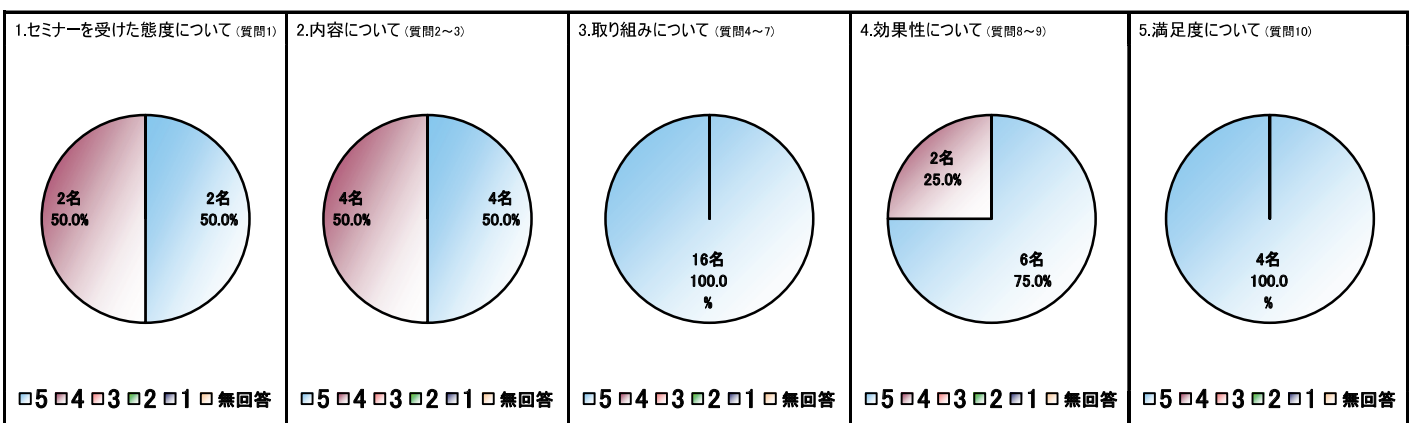
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	出口 雄也		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 優しい先生で授業も親身になってくれるのでこちらも授業を楽しく受けれています。

科目名	薬理学Ⅲ(末梢-2)		
担当者名	縄田 陽子		
曜日	水	時限	2

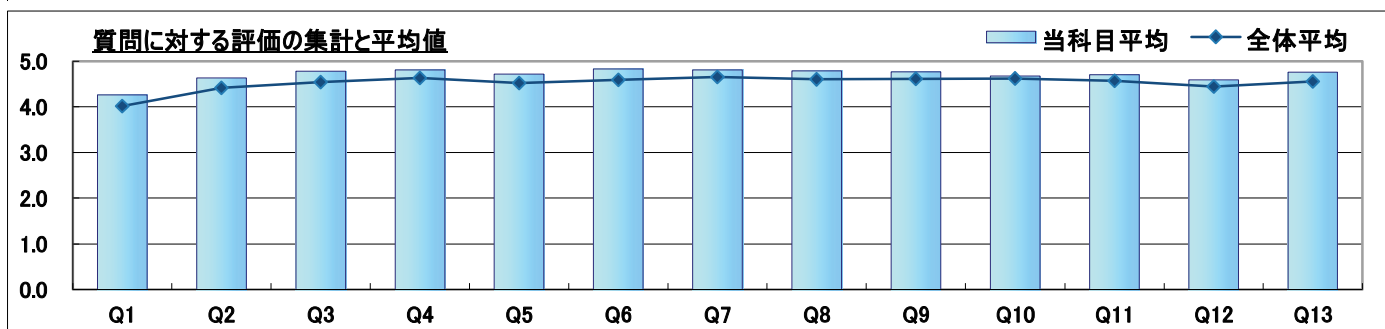
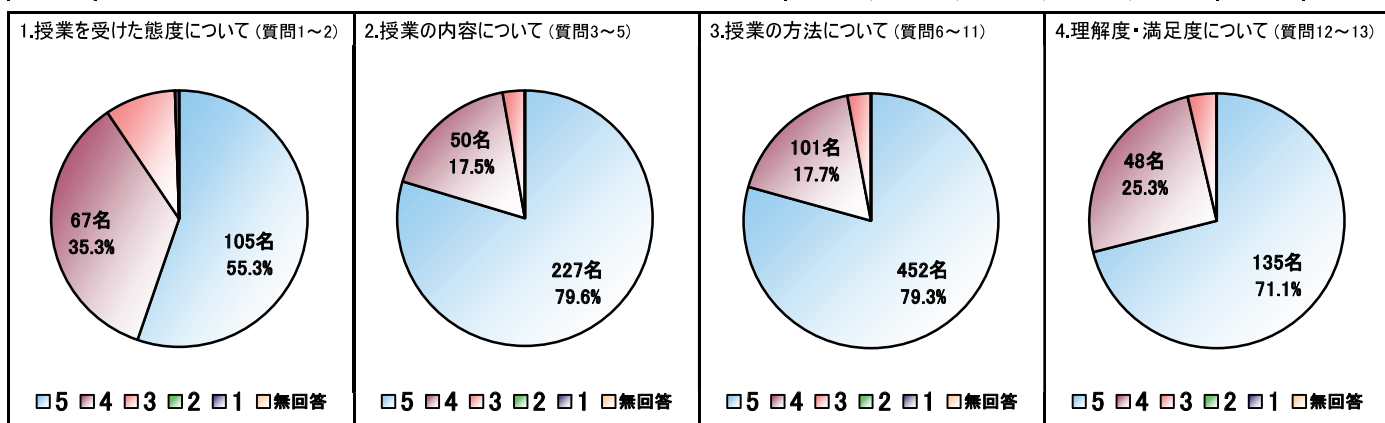
受講者数	110名
回答者数	95名
回答率	86.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	42名	38名	14名	0名	1名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	63名	29名	3名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	76名	17名	2名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	79名	14名	2名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	72名	19名	4名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	81名	12名	2名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	79名	14名	2名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	77名	16名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	75名	18名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	70名	19名	6名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	70名	22名	3名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	60名	31名	4名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	75名	17名	3名	0名	0名	0名	4.8



科目名	薬理学Ⅲ(末梢-2)		
担当者名	縄田 陽子		
曜日	水	時限	2

受講者数	110名
------	------

- ・ 分かりやすい講義でした。
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 資料も講義も見やすく分かりやすいのでテスト対策がしやすく、国試などで重要なポイントも抑えやすく助かっています。 定期試験頑張ります。
- ・ 講義ありがとうございました
- ・ 説明がわかりやすく、理解しやすかったです。
- ・ おさえるべきところがハッキリしていてわかりやすかった。
- ・ 図と併用した説明がわかりやすかったです。
- ・ 詳しい説明を書いてくださっていたり、わかりやすくまとめてくださっていたりしたため、勉強しやすく理解しやすかった。 講義ありがとうございました。
- ・ 授業の復習問題の添削をお願いしたところすぐに対応して下さい、助かった
- ・ スライドが切れていることが多かったのが気がなりました。
- ・ 解説と資料がわかりやすかった。
- ・ わかりやすくとても良かったです 生徒目線での授業が個人的に良かったです 薬理をもっと好きになれました
- ・ スライド全体が写っていない時が何度かあった。スクリーンの設定（オーバースキャンになってる？）が変更されてる可能性があるのかなと思いました。
- ・ 説明が詳しくてわかりやすかったです。

科目名	基礎の生物学		
担当者名	藤井 佑樹		
曜日	火	時限	1

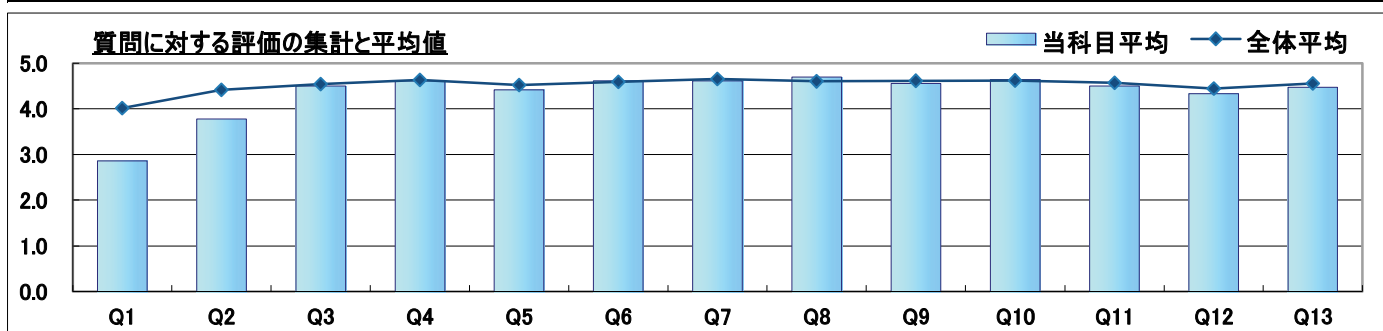
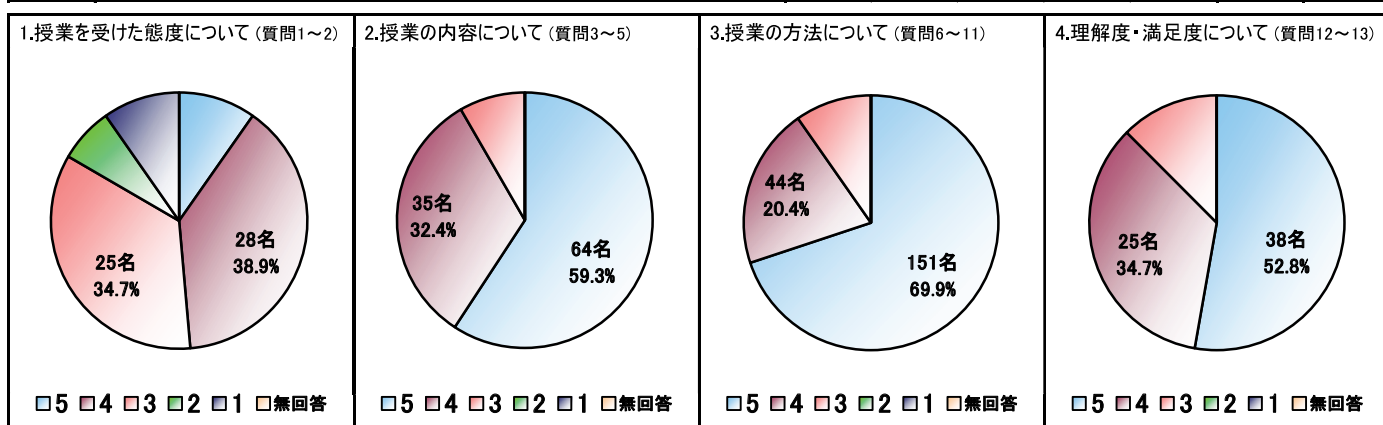
受講者数	40名
回答者数	36名
回答率	90.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	2名	9名	14名	4名	7名	0名	2.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5名	19名	11名	1名	0名	0名	3.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	12名	3名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	10名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	13名	4名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	26名	6名	4名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	8名	3名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	5名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	6名	5名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	25名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	10名	4名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	16名	16名	4名	0名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	22名	9名	5名	0名	0名	0名	4.5



科目名	基礎の生物学		
担当者名	藤井 佑樹		
曜日	火	時限	1

受講者数	40名
------	-----

- ・ 予習や復習できるものを用意して欲しいです。
- ・ 今まで習ってきたことの復習になって良い。
- ・ 分かりやすいです
- ・ 資料がわかりやすく勉強しやすいです。
- ・ もう少し雑談の時間が欲しいです！話が面白いのもっと聞きたいです。
- ・ 色んなお話をしてくださるのでおもしろい先生だなと感じました。わかりやすくもっとはやく履修していたら良かったなと思いながら復習していました。美味しい食べ物の話とかは栄養学科の学生は特に興味を示すため授業の間に入れて下さりいいなと感じました。
- ・ 話し方や授業の進め方がとても良いと思います。海外のお話や先生についてのお話興味深く、メリハリをつけて楽しみながら学習することができています。
- ・ 他の授業で分からなかったことがこの授業で理解できるようになったのでよかったです。
- ・ 例がわかりやすく理解できる。
- ・ 例えの表現があってわからないところがわかるようになりました
- ・ たまに少しだけ字が小さくて見えないところがあるので少し大きくして欲しいです。それ以外はすごく分かりやすくいつも楽しく授業を受けられています。
- ・ 毎回途中に休憩があったり先生の話が聞けるのを楽しみにしています。授業は他の授業とかぶっているところなどもあり、先生の授業を受けて、一回やったところを再復習でき、わからなかったところがわかるようになりました。テストや小テストが近いので勉強頑張ります。
- ・ 間に休憩を入れてくれたり、美味しいご飯の話してくれるのでとても楽しいです。アミノ酸の構造式の書き方がこの授業でわかるようになったので嬉しかったです。
- ・ いつも画像や色をたくさん使ったスライドで分かりやすいです。
- ・ 食品学の内容と重なる部分が多く、月曜日の食品学でわからなかったことが理解できるため、とても満足度の高い授業だと感じます。
- ・ スクリーンの文字を大きくしてほしいです。
- ・ 栄養学科での授業の復習になるし、分かりやすく授業をしてくださるのでとてもありがたいです。いつもありがとうございます！
- ・ 復習をして内容の理解を深めていきたいです。ラーメンとかいろんな話聞けて楽しいです
- ・ いつも分かりやすく説明をしてくれているので勉強しやすいです。まだお酒が飲めないですが気になるのでビールの話沢山してほしいです。
- ・ 授業では授業内容だけでなくどこのお店がおいしいや、こんなイベントがあるなどの話もあるので、良い息抜きになる。
- ・ ちゃんと休憩を取ってくれるし雑談も面白いし楽しい授業ができています。覚えることが多いのでテストが心配です。
- ・ 無駄話面白いです
- ・ お酒の話とか研究の話などを挟んでいただいたので授業に真剣に取り組むことができました。
- ・ 資料があるので復習しやすいです。栄養の生物学とも結びつけて学ぶことができるので、これからも頑張ろうと思います。7月のテストに向けて準備もしっかりと行っていきたいです。
- ・ レジュメが見やすくわかりやすい。休憩時間があるおかげで集中しやすくなる。

科目名	分子生物学		
担当者名	藤木 司		
曜日	火	時限	3

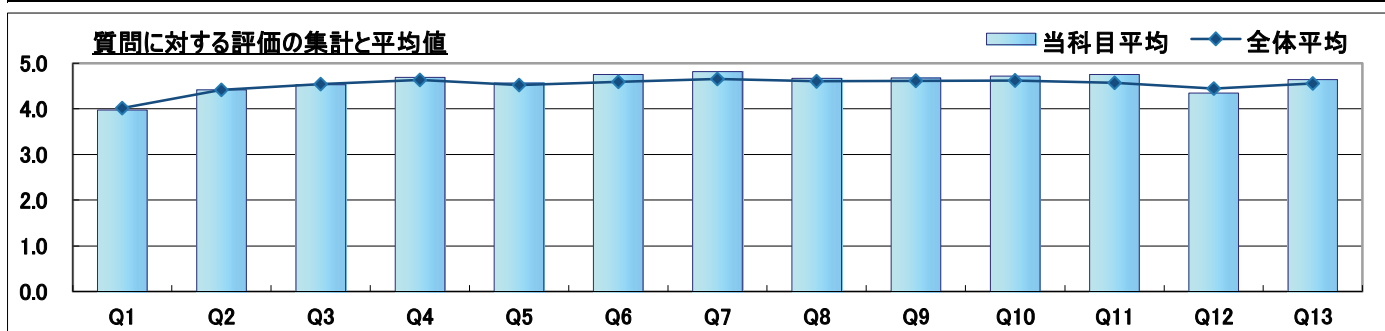
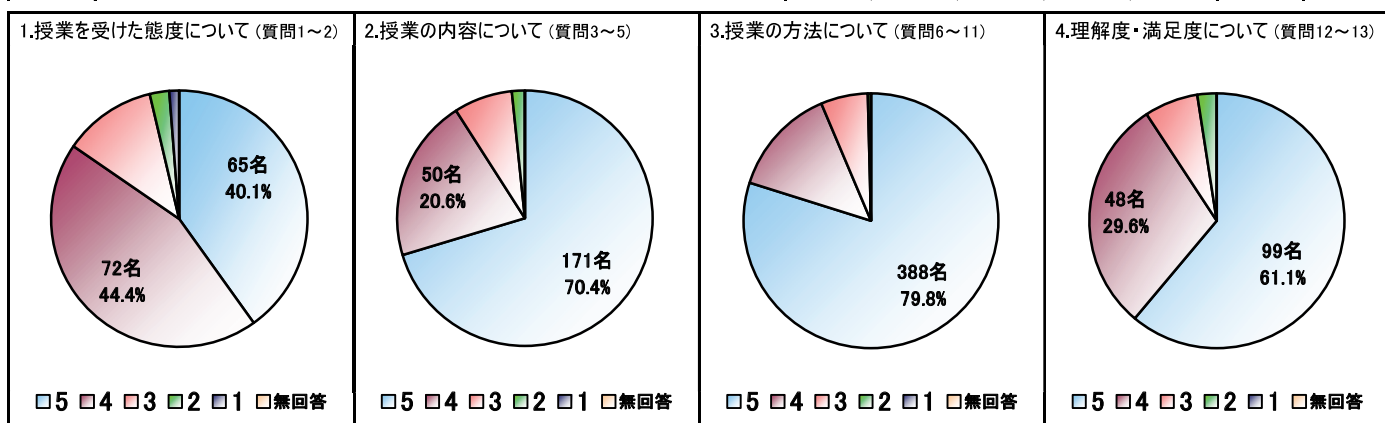
受講者数	97名
回答者数	81名
回答率	83.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	25名	36名	15名	3名	2名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	40名	36名	4名	1名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	53名	19名	8名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	63名	12名	5名	1名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	55名	19名	5名	2名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	65名	12名	4名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	69名	9名	3名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	61名	14名	5名	1名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	61名	15名	4名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	66名	7名	8名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	66名	10名	5名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	41名	30名	7名	3名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	58名	18名	4名	1名	0名	0名	4.6



科目名	分子生物学		
担当者名	藤木 司		
曜日	火	時限	3

受講者数	97名
------	-----

- ・ お話がとても面白かったです。
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 難しい内容だったが理解が深まったと感じた。
- ・ 話し方がわかりやすかった、後から資料見てごちゃごちゃになった。勉強頑張ります
- ・ ありがとうございました
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 小テストが難しすぎる印象を受けました。
- ・ 聞き取りやすく、要所ごとに内容の補足を加えていた。
- ・ アンケートで気休めできたので授業に取り組みやすかったです。
- ・ 詳しく解説されていて分かりやすかったです。
- ・ 生物科目は覚える事が多く、なかなか覚えられないと苦戦しています。しかし雑談で生物の豆知識を話してくださったおかげで、覚える事ができました。

科目名	基礎の生物学		
担当者名	藤木 司		
曜日	金	時限	2

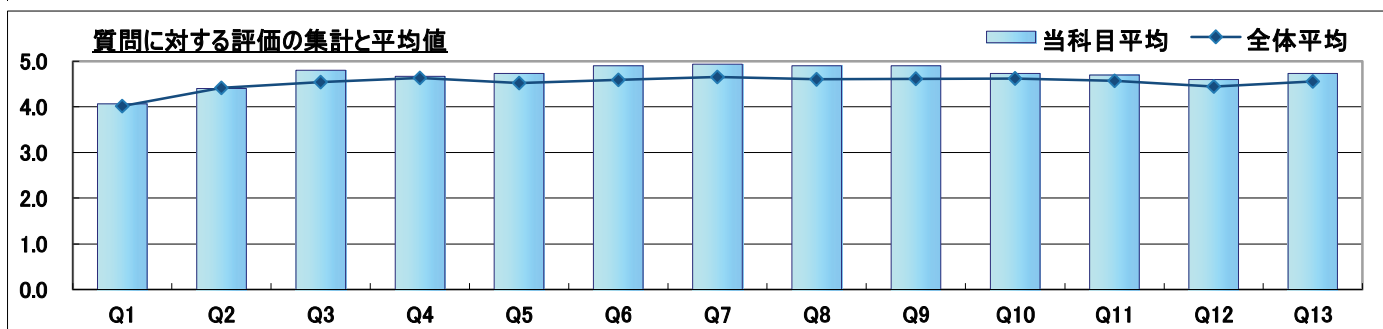
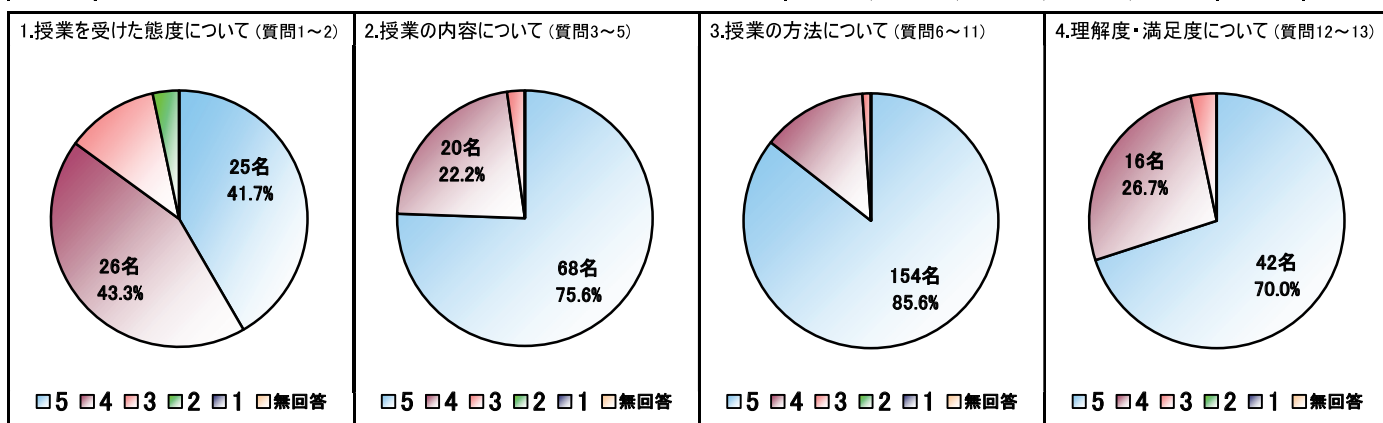
受講者数	32名
回答者数	30名
回答率	93.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	12名	5名	2名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	14名	14名	2名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	8名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	27名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	21名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	20名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	22名	8名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	基礎の生物学		
担当者名	藤木 司		
曜日	金	時限	2

受講者数	32名
------	-----

- ・ 講義資料も授業内容もわかりやすいです
- ・ プリントを毎回作ってくれてまとめやすかった。
- ・ 授業資料も見やすく大事なところが分かりやすいのでとても復習がしやすかったです。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	藤木 司		
曜日	水	時限	3

受講者数	6名
回答者数	5名
回答率	83.3%

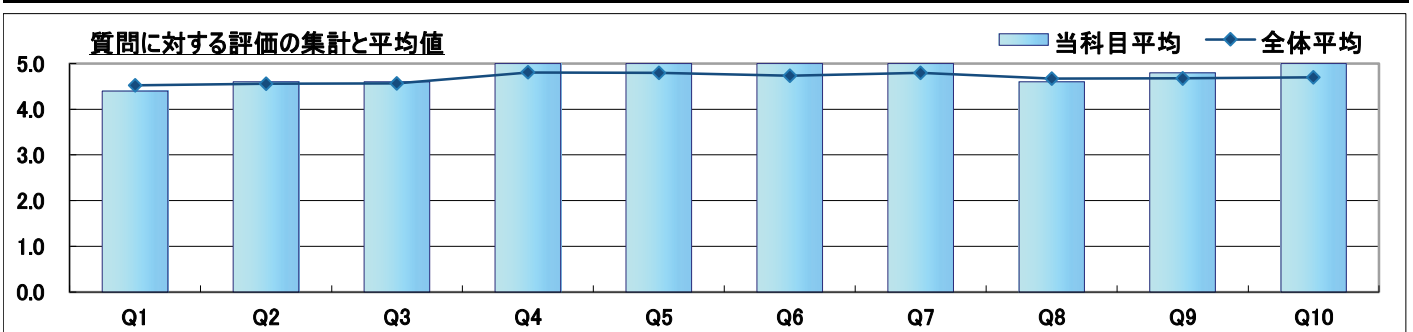
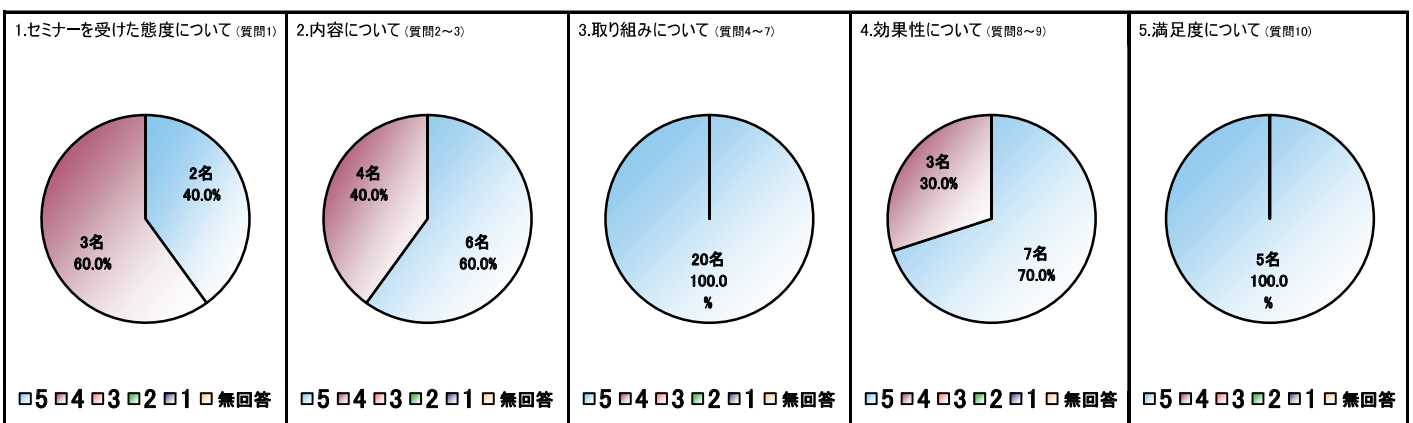
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	藤木 司		
曜日	水	時限	3

受講者数	6名
------	----

- ・ 分からないことに具体的に教えてくれたり、セミナー内の雰囲気良くなるように話を降ってくれたりしたことがとても良いなと思いました。
- ・ 毎回の授業を楽しく受講することができました。
- ・ ありがとうございます
- ・ 先生が優しくてよかった

科目名	生化学Ⅲ		
担当者名	藤本 京子		
曜日	金	時限	2

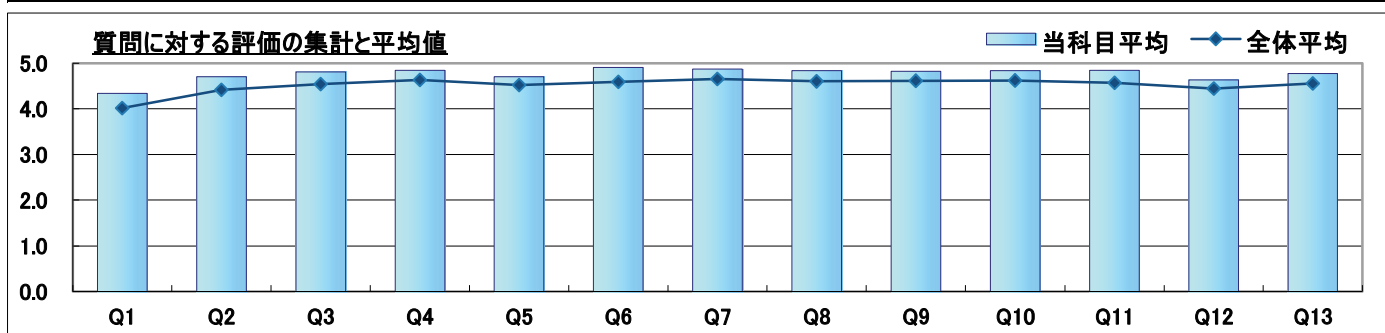
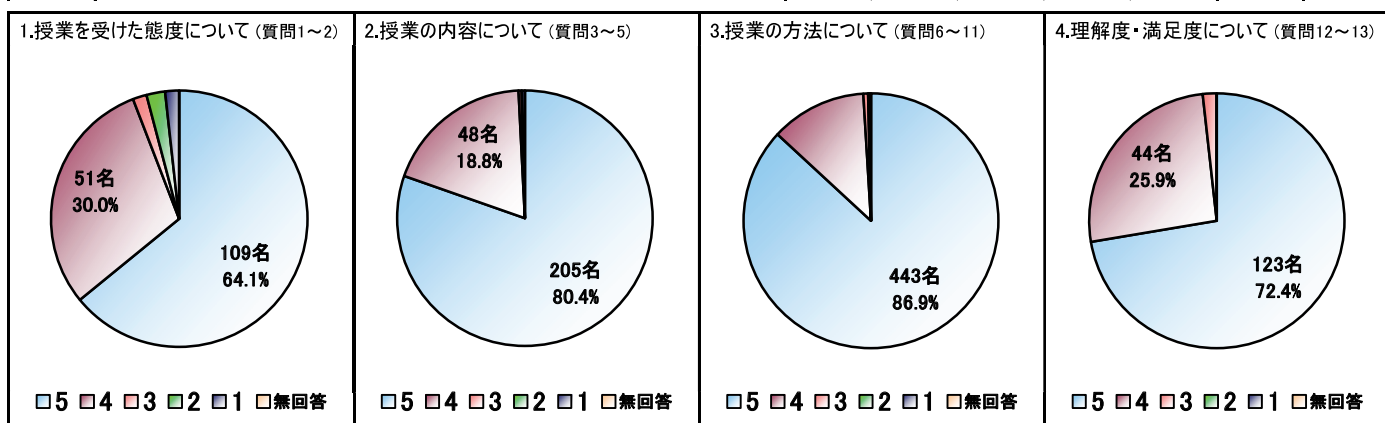
受講者数	99名
回答者数	85名
回答率	85.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	47名	30名	1名	4名	3名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	62名	21名	2名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	69名	16名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	72名	13名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	64名	19名	1名	0名	1名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	77名	8名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	77名	7名	0名	0名	1名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	73名	11名	0名	1名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	70名	15名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	73名	10名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	73名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	57名	25名	3名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	66名	19名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	生化学Ⅲ		
担当者名	藤本 京子		
曜日	金	時限	2

受講者数	99名
------	-----

- ・ 優しい、いい先生です。
- ・ 授業資料がわかりやすく勉強しやすかった
- ・ 資料がわかりやすいと思った。
- ・ 資料も説明もわかりやすいです。
- ・ 最高!!!!
- ・ 難しく感じたこともあったけど、質問をしにいくことでよく理解できた。
- ・ 複雑すぎて覚えることがたいへんだった
- ・ 講義プリントや授業もわかりやすく、試験用の勉強プリントもあって勉強しやすかったです。
- ・ 対応している教科書のページも記載されていて、復習などがしやすい
- ・ 中間試験が思うようにふるわなかったの、定期で挽回します。
- ・ 穴埋め形式でスライドと問題集があって勉強しやすかったです
- ・ わかりやすい授業だと思います。
- ・ 難しいところもあったが、分かりやすかったです
- ・ 問題集を配ってくださるので嬉しいです
- ・ 生化学Ⅲの問題集回答のmanaでの公開を期間限定でなく、常に公開して欲しい。
- ・ 授業がまとまっていて良かった
- ・ 毎授業の振り返りシートのおかげで復習の週間がついて良かった。授業も分かりやすくていいと思います。
- ・ ありがとうございます!(´▽`)

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	藤本 京子		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

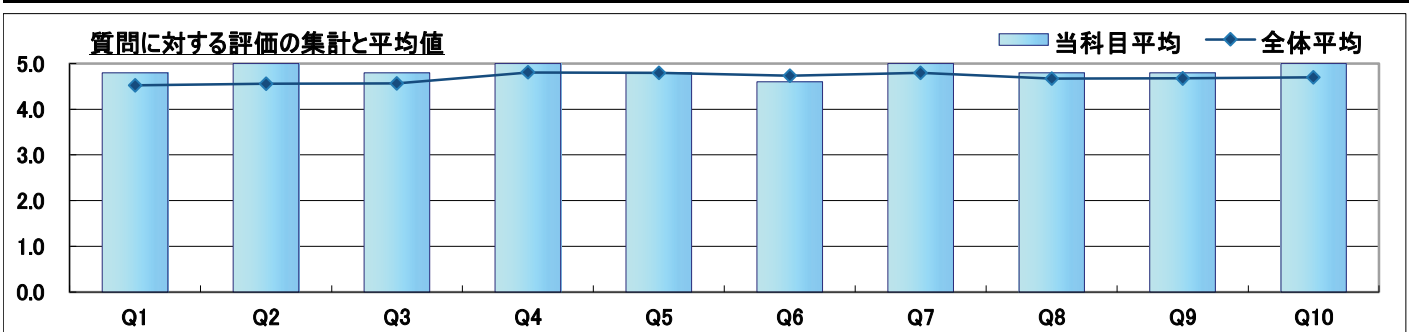
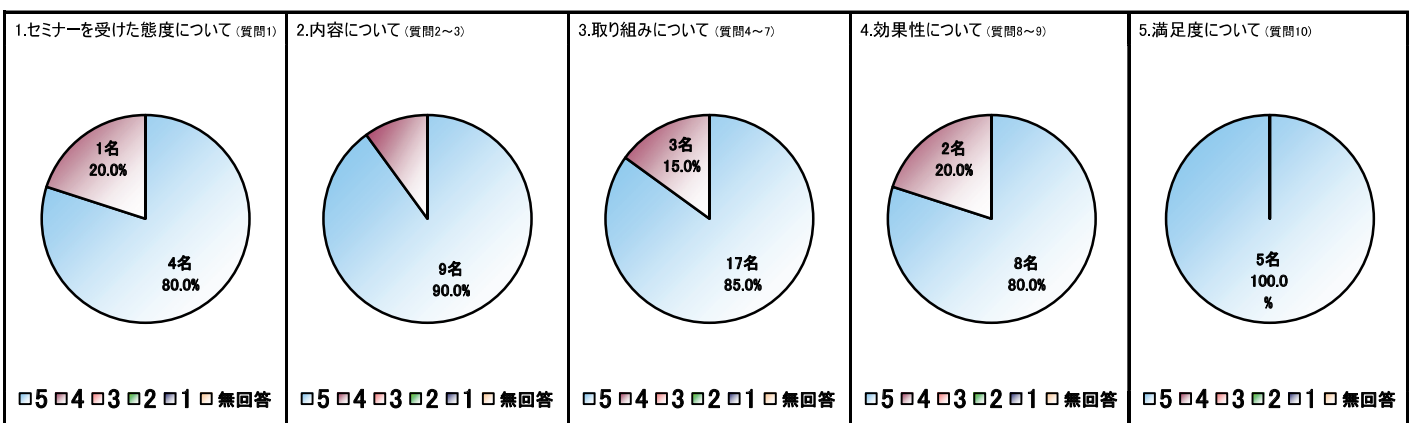
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	藤本 京子		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 質問や相談によってくれた気持ちが楽になったりしたから助かった。
- ・ すごく楽しくて色々知識がつかうことがおおくていい時間になってます！！

科目名	有機薬化学Ⅱ		
担当者名	山田 耕平		
曜日	水	時限	2

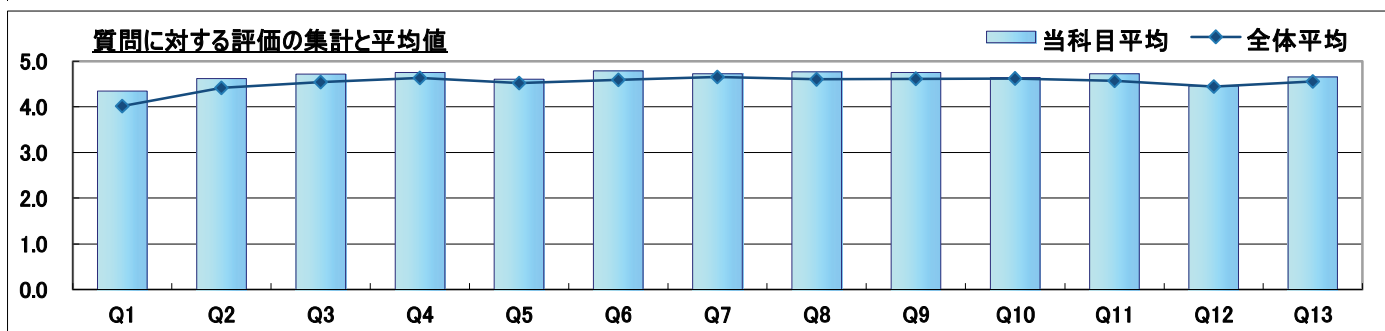
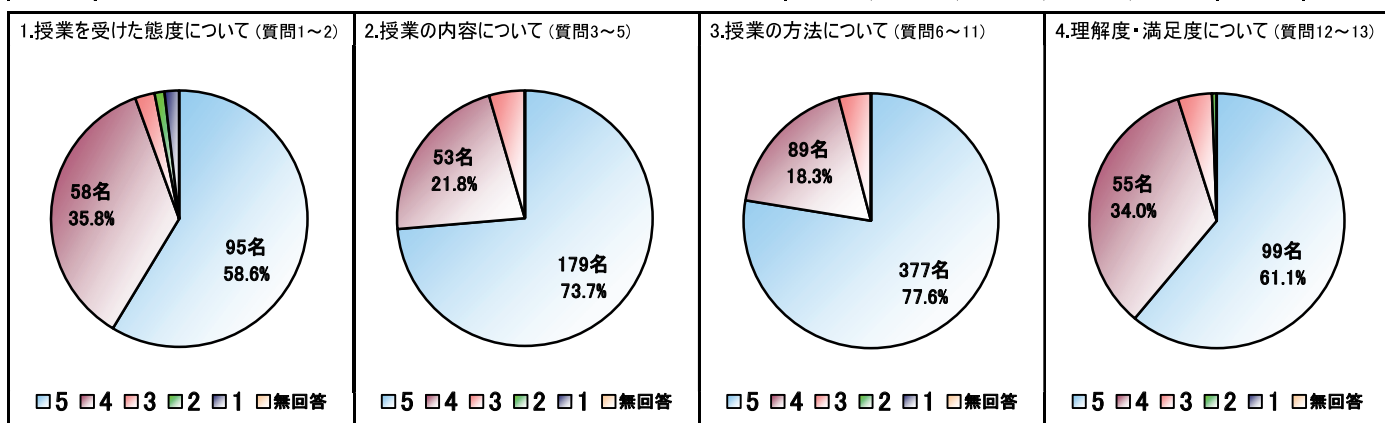
受講者数	98名
回答者数	81名
回答率	82.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	43名	31名	2名	2名	3名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	52名	27名	2名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	61名	17名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	64名	14名	3名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	54名	22名	5名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	65名	15名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	62名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	65名	13名	3名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	64名	14名	3名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	59名	15名	7名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	62名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	44名	31名	5名	1名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	55名	24名	2名	0名	0名	0名	4.7



科目名	有機薬化学Ⅱ		
担当者名	山田 耕平		
曜日	水	時限	2

受講者数	98名
------	-----

- ・ わかりやすい授業だったと思います。授業資料も見やすかったと思います。
- ・ 説明が分かりやすかった
- ・ なし。
- ・ ありがとうございます!(´▽`)
- ・ 資料がわかりやすいと思った。
- ・ 資料も見やすく、説明もとてもわかりやすいです。
- ・ 反応が多くて大変です。
- ・ 有機楽しかったです
- ・ 特にはないです。テスト頑張ります！
- ・ 特になし。
- ・ 講義資料が分かりやすかったです。
- ・ 電子の動きやいろんな反応について、とても分かりやすい授業で理解しやすかったです。
- ・ 矢印の色を変えたりして、反応の仕方による構造の違いがわかりやすかった
- ・ 動画が公開されていたので、復習の時に役に立った。
- ・ 途中で小門をはさんでくれているため、確認しながら、授業を受けれるのでいい。
- ・ 授業で理解できなくても動画が残ってるからとても助かる
- ・ 中間試験の際に予想よりもかなり点数が低く、どこかを間違えて理解していたのだと思ったのですが、問題も解答も返却してもらえなかったので改善の仕様がなく、定期試験や今後に向けて対策ができません。過去問流出を防ぐためかもしれませんがそれは学生のためになっているのでしょうか。実力をつけるためではなくただ成績をつけるための試験なのかと疑問に思いました。
- ・ わかりやすかったです。
- ・ 先生もパワーポに書き入れながら説明して下さるので、私もどのような順序で考えていくといいかがよくわかりました。また説明が詳細なので、復習の時にメモを見ながら思い出せるし、わからない部分は動画を見て思い出せるのもとてもいいと思いました。

科目名	基礎の生物学		
担当者名	石原 知明		
曜日	金	時限	2

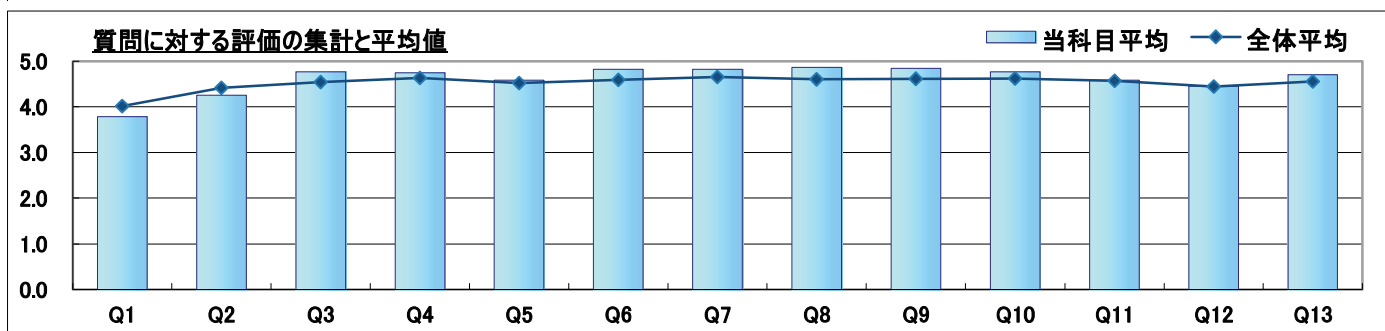
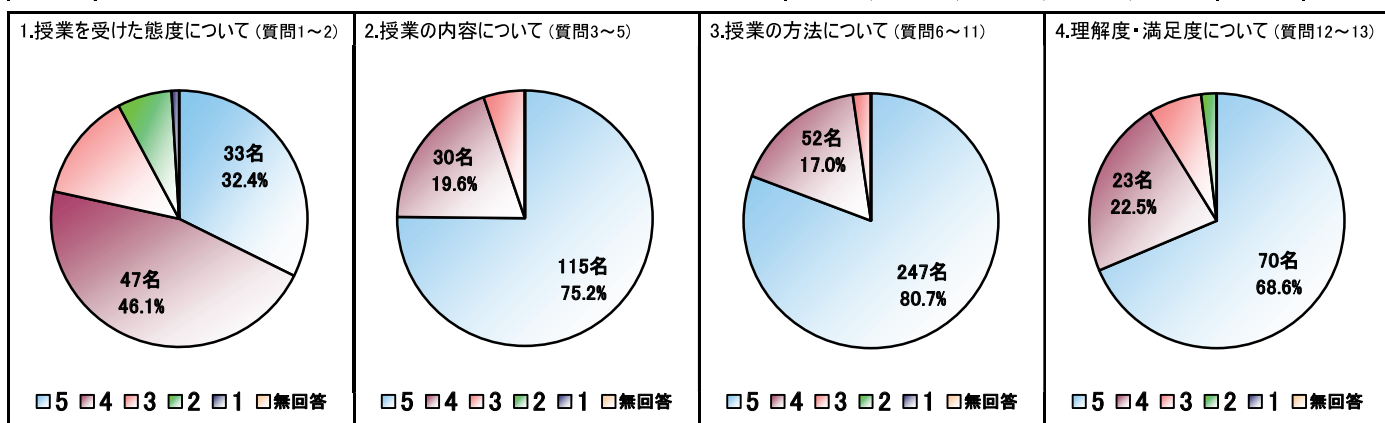
受講者数	53名
回答者数	51名
回答率	96.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	23名	10名	5名	1名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	21名	24名	4名	2名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	39名	12名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	9名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名	9名	6名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	43名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	42名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	44名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	12名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	35名	11名	5名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	30名	16名	3名	2名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	40名	7名	4名	0名	0名	0名	4.7



科目名	基礎の生物学		
担当者名	石原 知明		
曜日	金	時限	2

受講者数	53名
------	-----

- ・ 授業わかりやすいです
- ・ 話し方に強弱がないのでどこが重要な点なのかいまいち分かりづらいです。
- ・ 生物選択ではなかったので不安だったけど、思ったより楽しく学習できています
- ・ 途中で図の解説等があるので助かっています。
- ・ 話すスピードが丁度よく聞き取りやすいです。
- ・ 資料が配布されるので、授業内容が分かりやすいです。
- ・ 詳しく説明していたり、葉の名前などを出して説明していたのでとてもわかりやすかったです。
- ・ レジュメには大切なところと図がメインである程度理解していなければ有効に活用できないと感じたので、文章での説明がもう少し欲しいと感じました。
- ・ 図を描きながらの説明がわかりやすく感じるので、もっと沢山行って頂けると自分にとっては良いなと思います。
- ・ 授業後のアンケートに毎回答えてくれるので質問しやすい。
- ・ 難しいです
- ・ 時々、授業で何の話をしているのか分からなくなることがありました。でも、全体的に分かりやすかったです。
- ・ 授業で内容で区切ってその度に質問を募集するとかするといいと思います
- ・ とてもわかりやすい授業で楽しい。 プロジェクターに映す用(?)のスタンドが邪魔。
- ・ 教科書と構造式の書き方が違う時があり 自分の書いているやつとあっているかわかりにくいので授業中に白紙に書くのは継続して できれば、お手本の構造式が書かれた紙やデータが欲しいです。
- ・ 生物は様々な仕組みや活動が行われていて、図だけや写真だけだと分かりにくいですが、先生がホワイトボードで一連の流れを解説しながら図示して下さったり、動画を見せて下さるので頭に入りやすく助かっています。
- ・ 問題形式で覚えたいので、CAIなどがあつたら良いなと感じました。
- ・ 授業は分かりやすいとおもいます。
- ・ 動画とかを見せていてとてもイメージがしやすいです！けど動画を見てるとき、先生が解説してくれると思うんですけど、動画の音と先生の声が混じっててたまに何言ってるかわからない時があります
- ・ 特に覚えておいた方が良いところや大事な語句のみを赤文字にするともっと大事なところが分かりやすくなると思った。
- ・ 板書の説明がわかりやすい時と、逆にわからなくなってしまう時がある
- ・ もう少し資料に重要であることや説明を書いて欲しいです。
- ・ 毎回アンケートが実施され、学生の要望にも応えてくださり、本当にありがたいなと感じています。ここまで学生の意見を聞き、反映して下さる先生は他にいません！逆にわがままばかりで申し訳ないくらいです。授業も高校で生物を履修してない学生にもわかるよう、動画を見せてくださったり、一緒に図を書くよう指示でくださったり、暗記は大変だなと感じるけど、頑張ろうと思える授業です！いつもありがとうございます！
- ・ 毎授業ごとに質問に答える時間を設けて頂いているので、他の人がどう考えたのか、またどこで疑問を持ったのかが分かるので助かりました。そしてQRコードや資料のmanaba配信などの要望をすぐに取り入れていただけたので復習にも役立ちました。
- ・ 板書で図を書きながら説明して下さるのでわかりやすい。
- ・ 小テストの追試験を行ってくれたこと ・ 後半頃からmanabaで資料をのせてくれたこと ・ 構造などの覚え方を教えてくれたこと など大変助かりました、ありがとうございました。
- ・ 少し早口なので時折聞き取れない時がある

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	石原 知明		
曜日	水	時限	3

受講者数	6名
回答者数	5名
回答率	83.3%

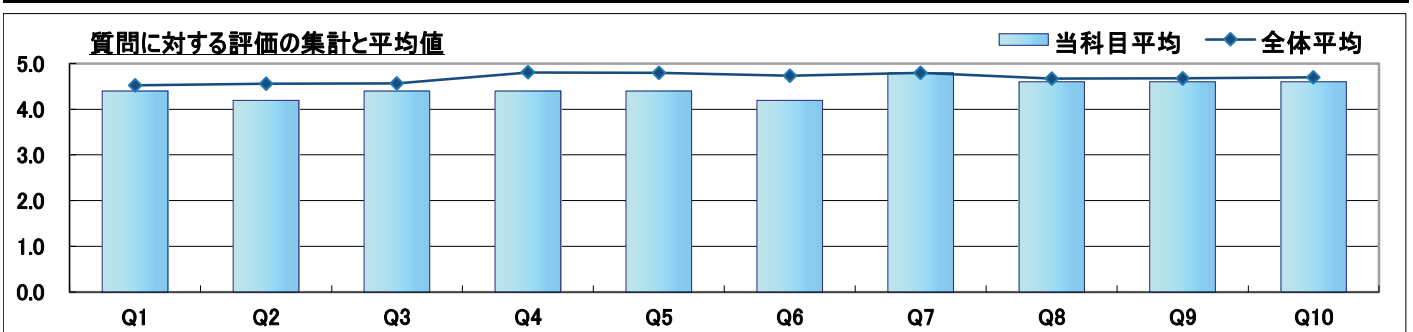
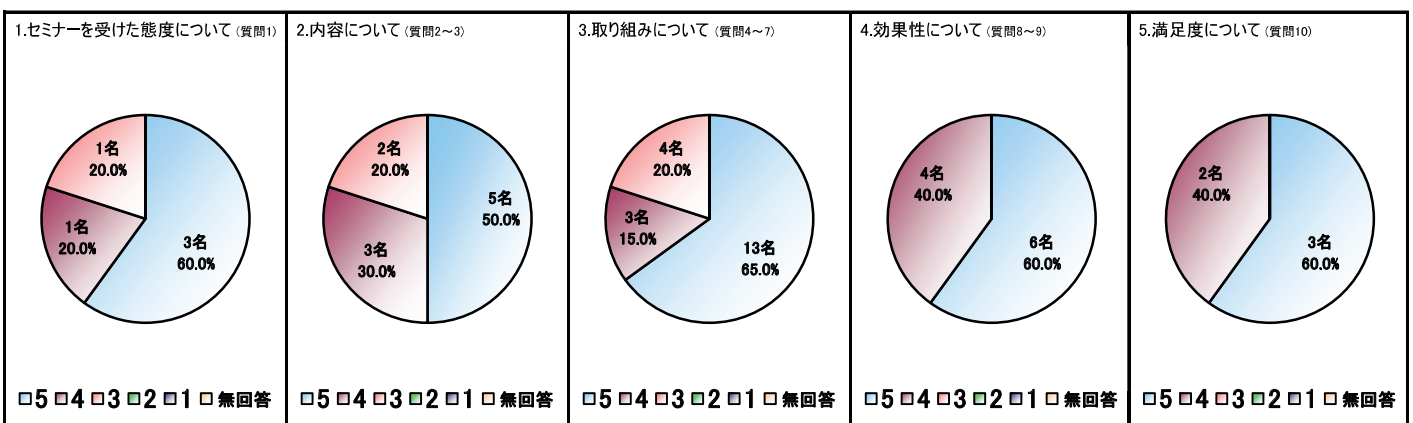
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	0名	2名	0名	0名	0名	4.2
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	石原 知明		
曜日	水	時限	3

受講者数	6名
------	----

- ・ 話しやすく楽しいです！
- ・ 話しやすく、質問などにも答えてくれると感じました。
- ・ プレゼンなどが苦手なので頑張ります
- ・ 毎週のように、テストの確認や最近の出来事についていろいろ聞いてくださるので、思っていた以上に気軽に話せる先生だと感じます。

科目名	基礎の物理学		
担当者名	榎本 彩乃		
曜日	火	時限	2

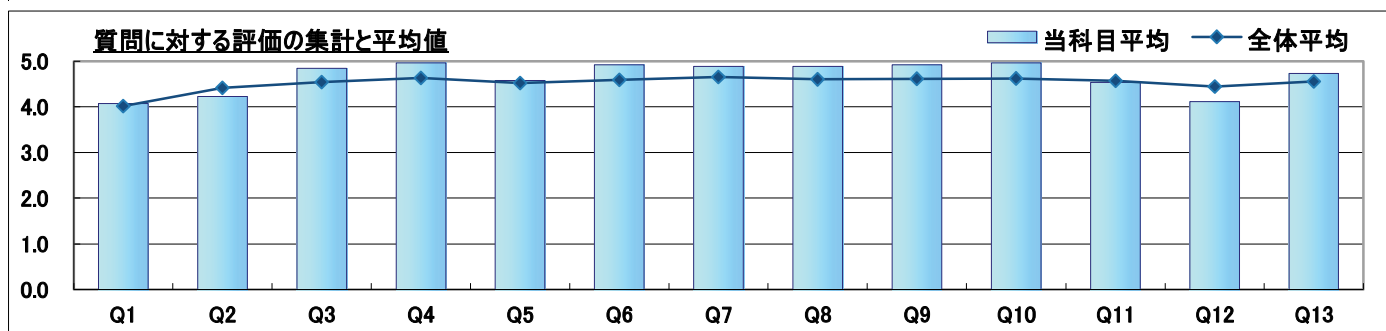
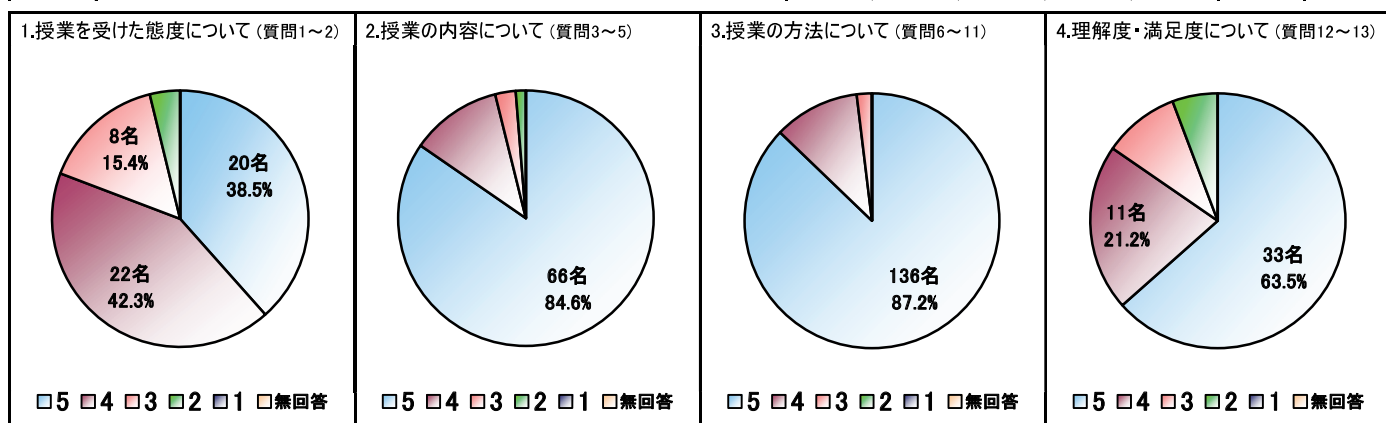
受講者数	28名
回答者数	26名
回答率	92.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	8名	5名	2名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	9名	14名	3名	0名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	4名	2名	1名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	24名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	23名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	25名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	17名	6名	3名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	13名	6名	4名	3名	0名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	基礎の物理学		
担当者名	榎本 彩乃		
曜日	火	時限	2

受講者数	28名
------	-----

- ・ レジュメが分かりやすい
- ・ 説明が丁寧で分かりやすいです。
- ・ いつも言い回しが面白くて授業聞いてて楽しいです！
- ・ レジュメが見やすく復習しやすいのでとても助かっています。
- ・ レジュメに図やイラスト、カラーが付いていてとても分かりやすいので良いと思った。
- ・ 早すぎて理解できないところもあった。
- ・ 配布資料のパワーポイントが見やすく、復習をする際にも授業内容を思い出しやすいのでとても良かったです。
- ・ 課題に加えて、練習問題も配られるので自宅での復習がしやすいです。物理は抽象的な内容で苦手なのですが先生が図や物を使って表してくれるので授業が理解しやすいです。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	榎本 彩乃		
曜日	水	時限	3

受講者数	6名
回答者数	6名
回答率	100.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	4名	1名	1名	0名	0名	0名	4.5

III. 担当教員の取り組みについて

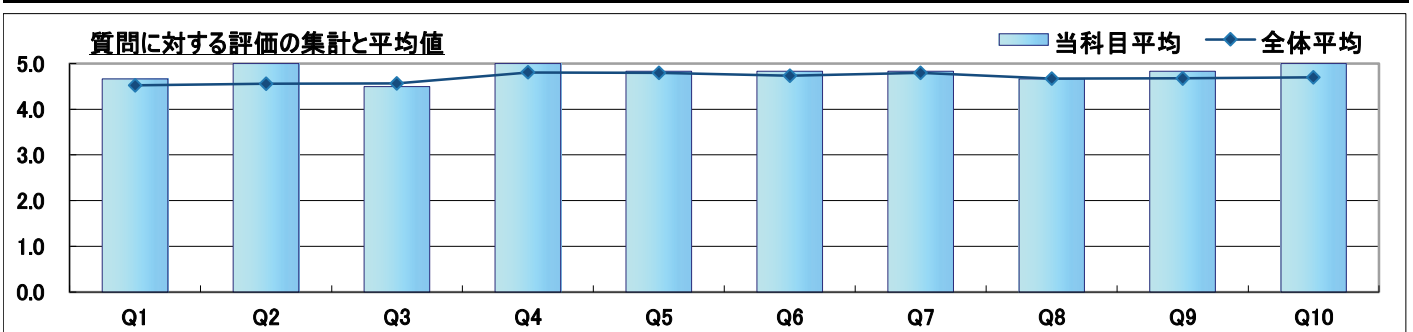
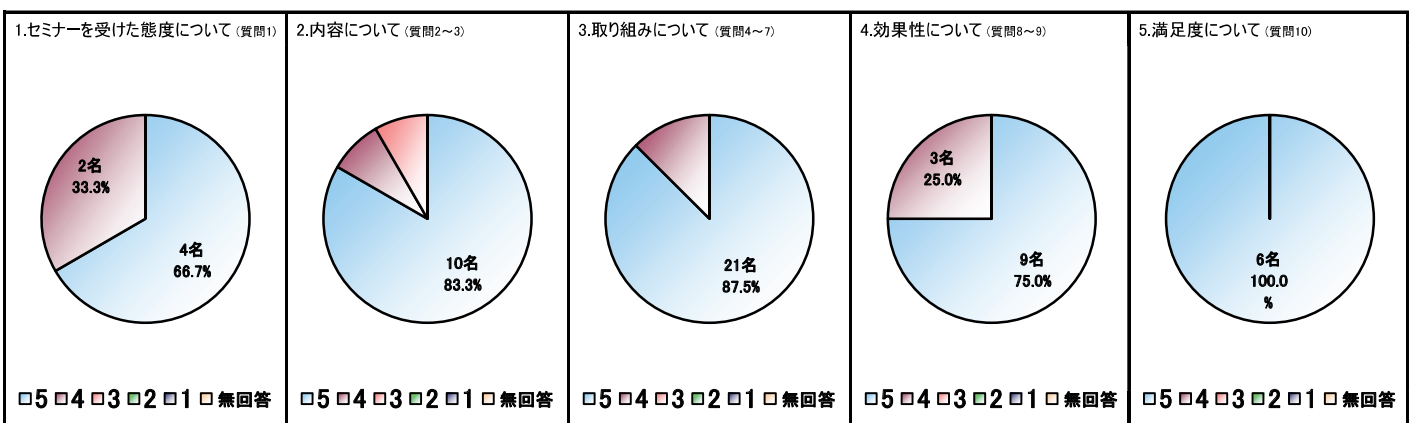
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	榎本 彩乃		
曜日	水	時限	3

受講者数	6名
------	----

- ・ すごく楽しい授業です。レポートの書き方とか書き言葉などたくさん学べました！

科目名	調剤学		
担当者名	大久保 伸哉		
曜日	木	時限	1

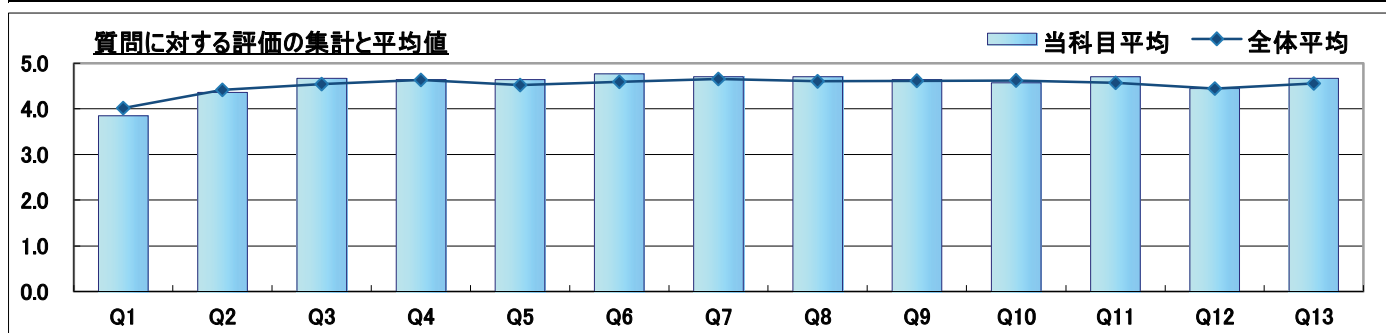
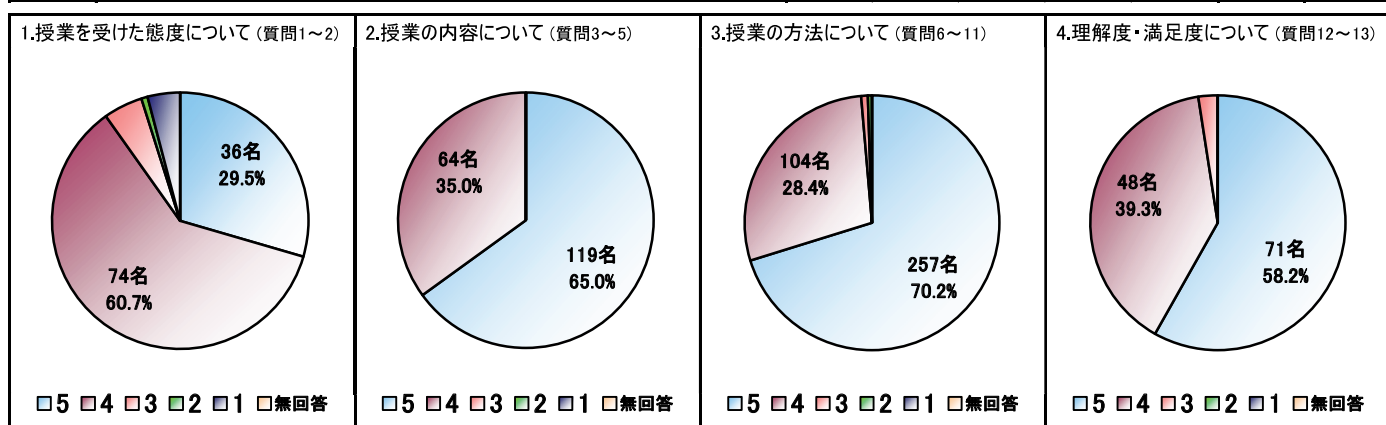
受講者数	76名
回答者数	61名
回答率	80.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	39名	4名	1名	5名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	35名	2名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	41名	20名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	39名	22名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	39名	22名	0名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	47名	14名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	18名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	16名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	19名	0名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	38名	21名	1名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	44名	16名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	29名	30名	2名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	42名	18名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	調剤学		
担当者名	大久保 伸哉		
曜日	木	時限	1

受講者数	76名
------	-----

- ・ 重要なところがわかりやすかった
- ・ 丁寧で分かりやすかった。
- ・ 講義資料に図が多く使用されているので、初めて習う内容でも理解しやすく、頭に入ってきやすい。

科目名	衛生化学Ⅱ		
担当者名	倉岡 卓也		
曜日	金	時限	1

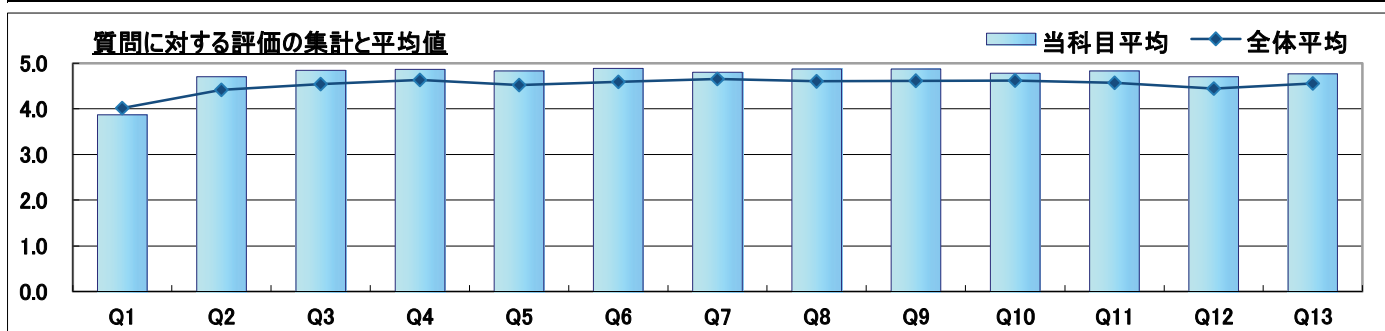
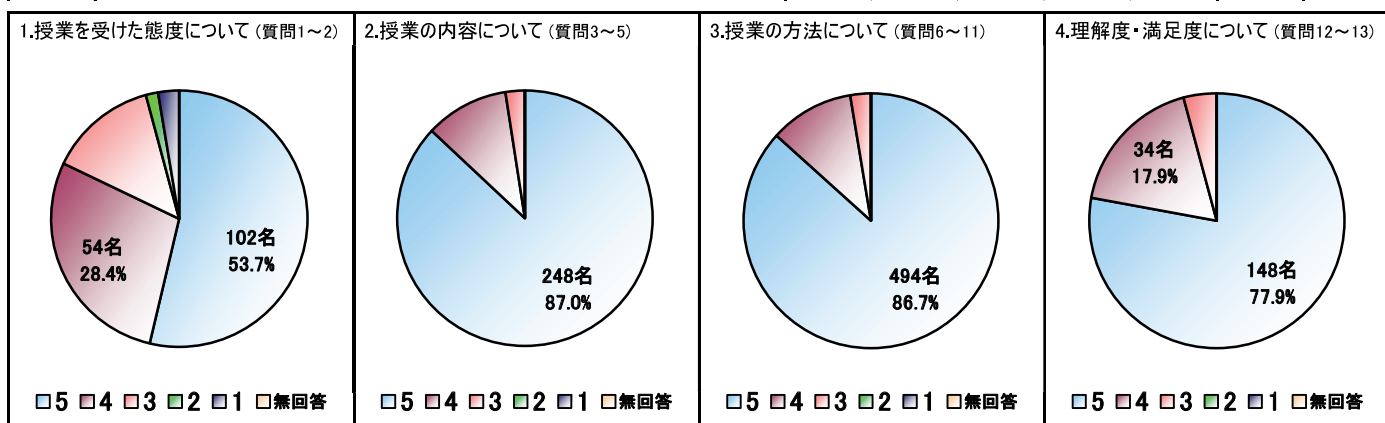
受講者数	109名
回答者数	95名
回答率	87.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	30名	36名	21名	3名	5名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	72名	18名	5名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	83名	9名	3名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	84名	9名	2名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	81名	12名	2名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	86名	7名	2名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	79名	13名	3名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	85名	8名	2名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	85名	8名	2名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	78名	13名	4名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	81名	12名	2名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	72名	18名	5名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	76名	16名	3名	0名	0名	0名	4.8



科目名	衛生化学Ⅱ		
担当者名	倉岡 卓也		
曜日	金	時限	1

受講者数	109名
------	------

- ・ 分かりやすく説明してくれるためありがたかったです。
- ・ 資料がまとまっていて分かりやすかった。
- ・ とても分かりやすかったです。
- ・ ちゃんと勉強しなくちゃいけない科目だと思いました。
- ・ 授業ありがとうございました。
- ・ 資料がとても見やすい。重要なところがわかりやすくして自習しやすかった。
- ・ 講義ありがとうございました。豆知識が大変参考になりました。
- ・ 国試問題を解く事で、講義内容の理解が深まった。
- ・ ゴロ付けてくれて勉強の時助かります
- ・ プリントの作り方がわかりやすく良かったです。
- ・ 講義ありがとうございました
- ・ 具体的な例を挙げながらの説明だったためわかりやすかったです。
- ・ 図を用いたり、箇条書きで書いて要所をまとめたりしてくださっていたため、授業プリントが見やすく授業後に復習してもわかりやすかった。 講義ありがとうございました。
- ・ レジユメがわかりやすく助かります。
- ・ わかりやすい説明でよかったです。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	倉岡 卓也		
曜日	水	時限	3

受講者数	6名
回答者数	4名
回答率	66.7%

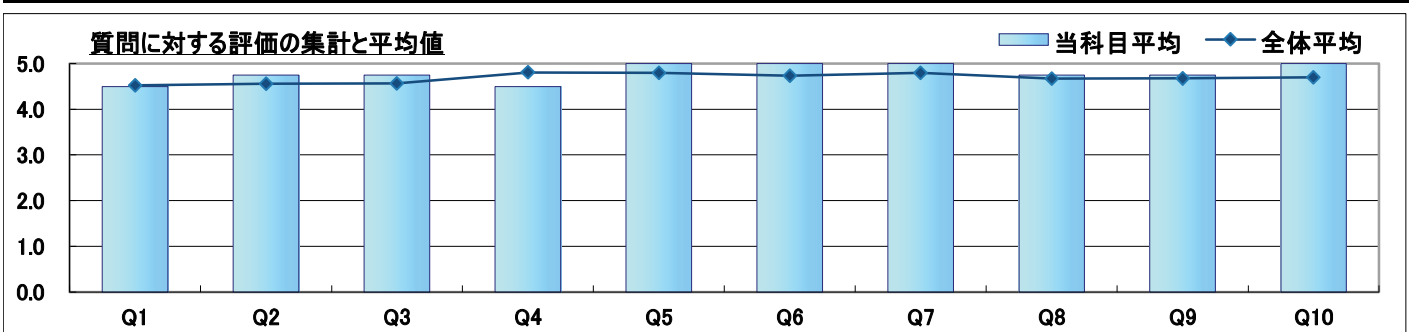
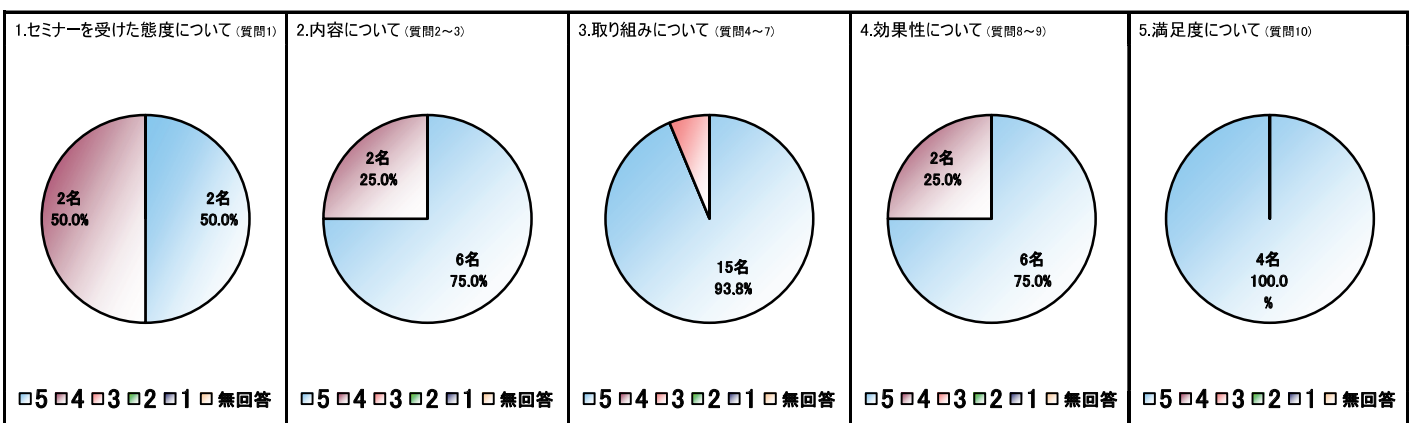
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	3名	0名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	倉岡 卓也		
曜日	水	時限	3

受講者数	6名
------	----

- ・ 記述なし

科目名	薬事関係法規		
担当者名	末廣 真理恵		
曜日	火	時限	2

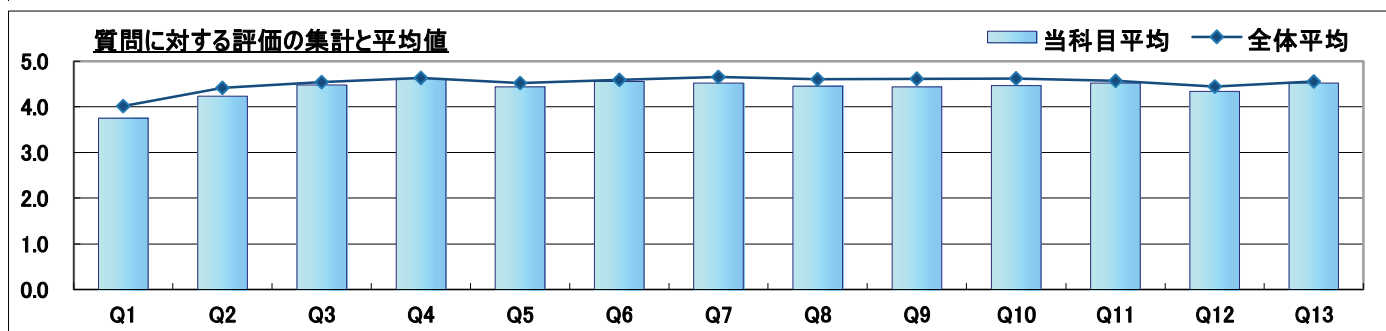
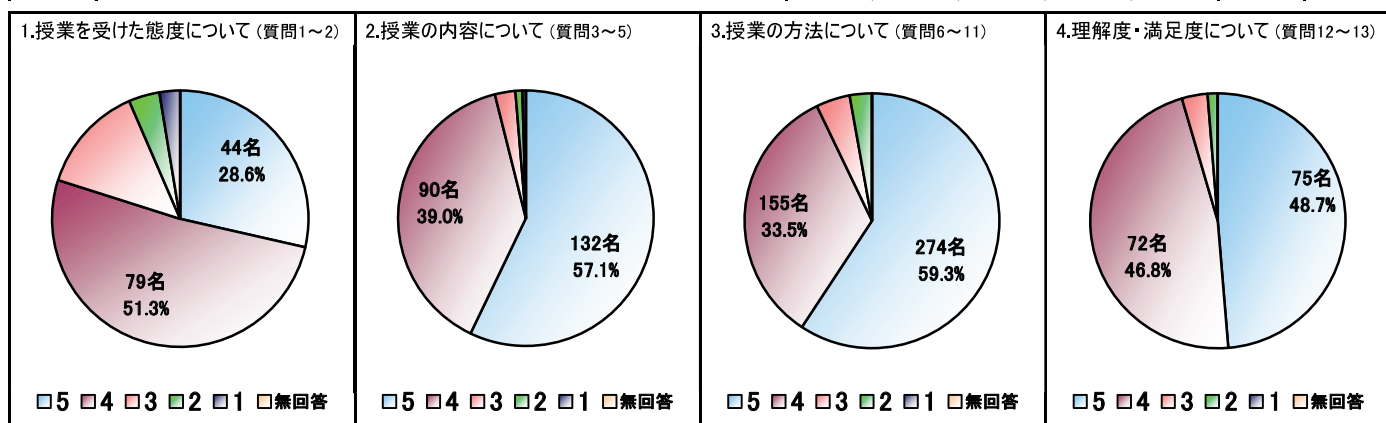
受講者数	85名
回答者数	77名
回答率	90.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	39名	13名	5名	4名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	28名	40名	8名	1名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	34名	3名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	51名	24名	1名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	32名	2名	1名	1名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	48名	25名	3名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	45名	28名	3名	1名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	25名	4名	3名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	21名	5名	4名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	43名	29名	3名	2名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	46名	27名	2名	2名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	30名	44名	2名	1名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	45名	28名	3名	1名	0名	0名	4.5



科目名	薬事関係法規		
担当者名	末廣 真理恵		
曜日	火	時限	2

受講者数	85名
------	-----

- ・ 文字が小さくて見えない時があるので、もう少し拡大して投影していただくと嬉しいです
- ・ manabaの小テスト提出で出席者がきちんと授業に出席しているか確認すると言っていたが、カードタッチをして授業に出ていない学生にメールで小テストのことを知らせる学生がいるので意味がないと思う
- ・ 資料の向きを統一してほしいです。
- ・ 重要なところに線を引いたり、補足説明をしたりしながら講義をしてくださるので、初めて聞く言葉が出てきても理解しやすい。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	末廣 真理恵		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	2名
回答率	40.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 担当教員の取り組みについて

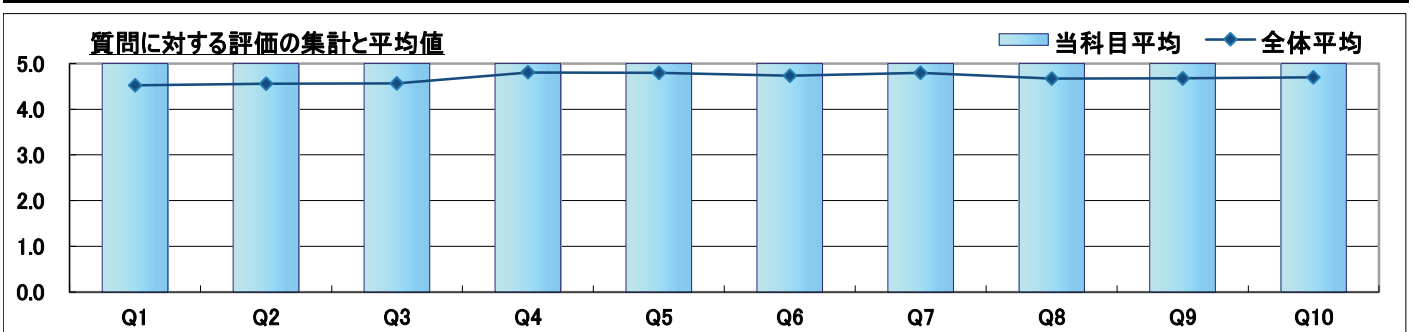
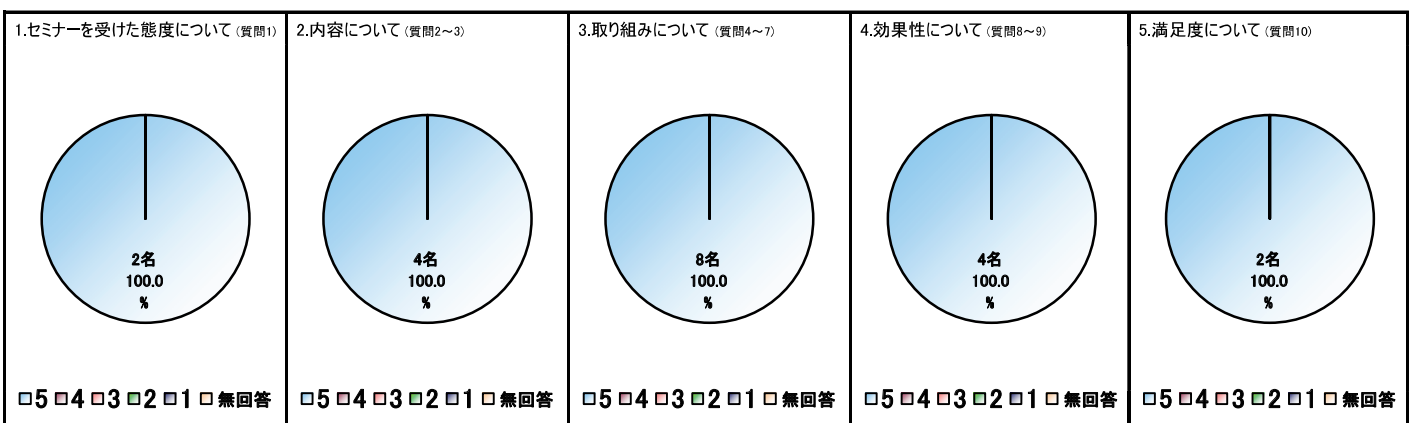
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	2名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	末廣 真理恵		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ レポートの書き方を学ぶことができたことが良かった。テキパキと進めてくれるのでスムーズに終わって助かっています。

科目名	裁判化学		
担当者名	相田 美和		
曜日	木	時限	2

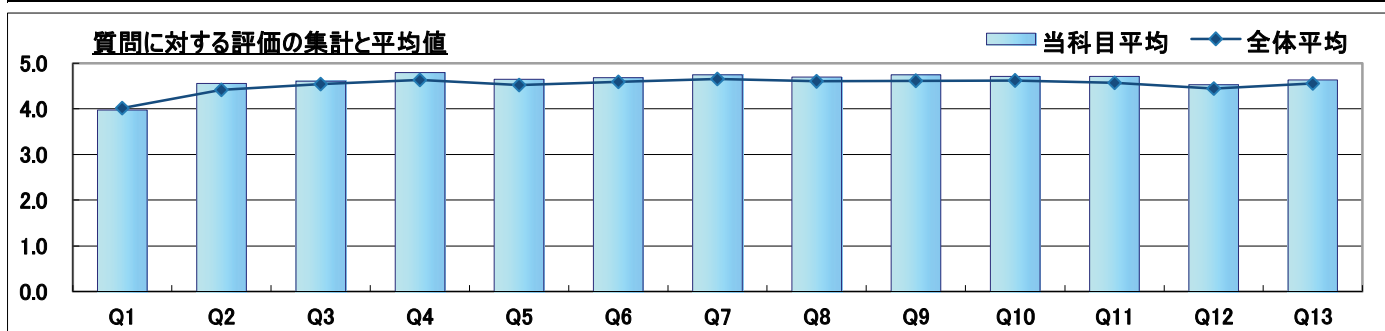
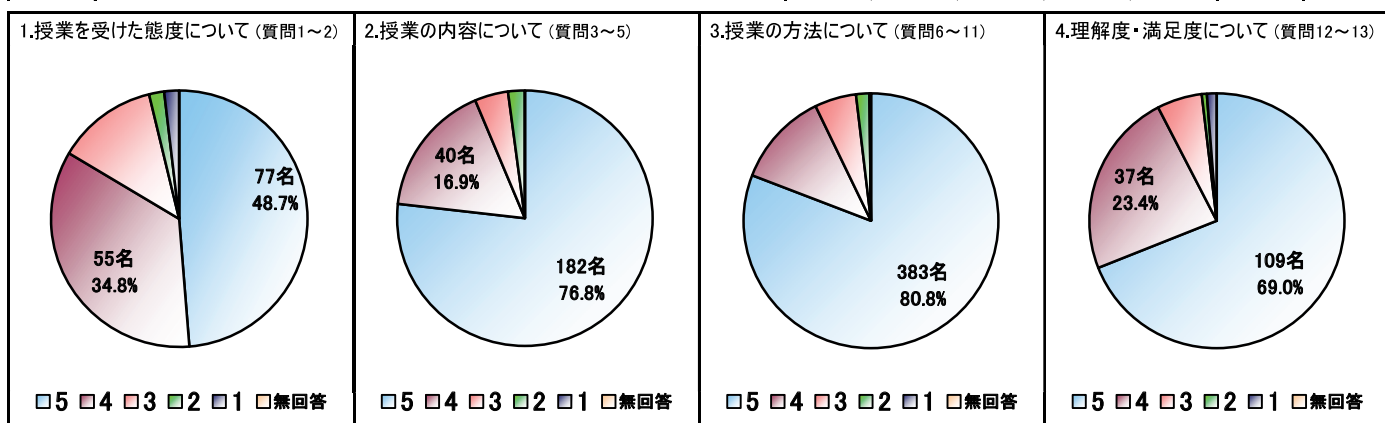
受講者数	97名
回答者数	79名
回答率	81.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	29名	28名	16名	3名	3名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	48名	27名	4名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	57名	15名	5名	2名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	65名	12名	2名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	60名	13名	3名	3名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	63名	9名	5名	2名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	65名	10名	2名	2名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	64名	9名	4名	1名	1名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	65名	9名	4名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	63名	10名	5名	1名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	63名	10名	5名	1名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	51名	22名	4名	1名	1名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	58名	15名	5名	0名	1名	0名	4.6



科目名	裁判化学		
担当者名	相田 美和		
曜日	木	時限	2

受講者数	97名
------	-----

- ・ 講義ありがとうございました
- ・ とても分かりやすかったです。
- ・ 解説が詳しくてわかりやすかったです。
- ・ 授業ありがとうございました
- ・ 試験が簡単だといいな、と呑気に考えております。
- ・ 分かりやすかったです。ありがとうございました。
- ・ 毎回問題をつけてくださっていたため、勉強しやすかった。 授業終了後にレスポンスで簡単な問題を出してくださったため、さらっと復習することができた。 講義ありがとうございました。
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 重要な物に印を付けてくれているのは助かるが、印を付けているものが多過ぎてどこに付けているのかが分かりにくいので、数で違いをつけるのではなく、色などで違いをつけて欲しいです
- ・ 確認問題でその日の講義内容を振り返ることができるのでよかったです。
- ・ 資料がわかりやすくまとめられていた。
- ・ 授業後の小テストで、理解を深める事ができた。 板書途中だか、スライドの切り替えが早いと思った。マナビにあげて欲しい。

科目名	臨床医学概論		
担当者名	高崎 伸也		
曜日	木	時限	2

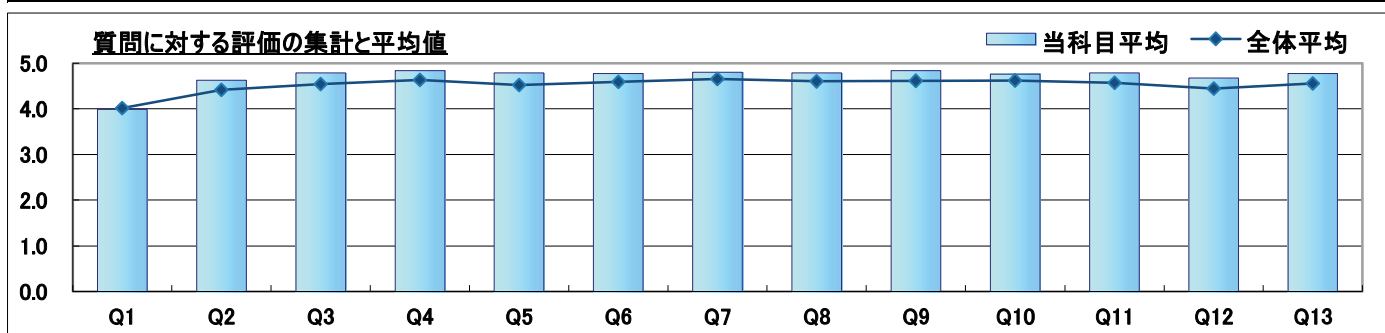
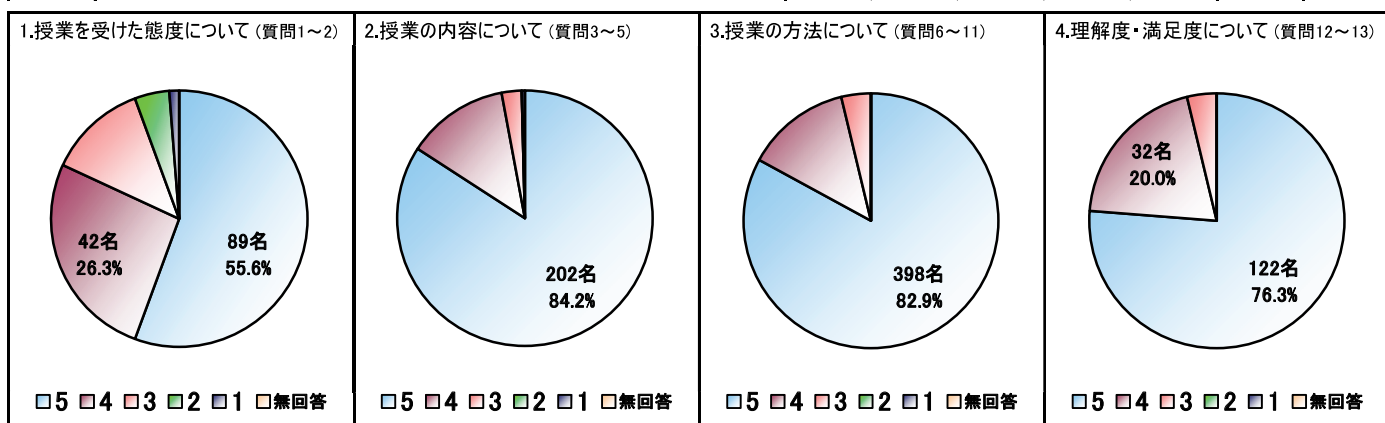
受講者数	91名
回答者数	80名
回答率	87.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	33名	24名	14名	7名	2名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	56名	18名	6名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	65名	13名	2名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	69名	9名	2名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	68名	9名	2名	0名	1名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	66名	10名	4名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	67名	10名	3名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	65名	13名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	69名	9名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	65名	11名	4名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	66名	11名	3名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	57名	20名	3名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	65名	12名	3名	0名	0名	0名	4.8



科目名	臨床医学概論		
担当者名	高崎 伸也		
曜日	木	時限	2

受講者数	91名
------	-----

- ・ 授業の合間にある先生の雑談がとても面白かったです
- ・ 休憩時間が面白かった
- ・ 資料が簡潔に作られていて、大事な所がわかりやすいです。
- ・ 特にないです。
- ・ テスト頑張ります。
- ・ 途中で話す小話が面白くて良かった。
- ・ 途中挟む先生の話おもしろくて最高です！
- ・ 病気の名前を覚えることが大変でした
- ・ 話が面白くて授業に集中できる。
- ・ 興味のある内容だったので楽しかった。
- ・ とてもわかりやすかった。
- ・ わかりやすかったです。
- ・ 特になし。
- ・ 授業途中にある休憩の時間でリフレッシュしながら授業に取り組めた
- ・ スライドがわかりやすく、途中で挟まる雑談も面白かった。
- ・ 興味深い内容で、毎回面白かった。
- ・ 途中で質問を挟んでくれて、自分で考える時間があるのがいい。
- ・ 資料がわかりやすく良かったです。
- ・ イラストなどがたくさん使われていて分かりやすかったです。
- ・ 授業半分くらいで毎回雑談が入るのがいい気分転換になりました
- ・ いろんな疾患やその原因について詳しくかつ分かりやすい説明だった。
- ・ すごく面白く、楽しんで授業を受けれました。
- ・ この科目はかなり専門的なことを学ぶので難しかったです。
- ・ 先生が生徒の様子を見て、講義途中におもしろ話を挟んでくださったおかげで、講義への集中度合いが高まりました。ありがとうございます。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	高崎 伸也		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 担当教員の取り組みについて

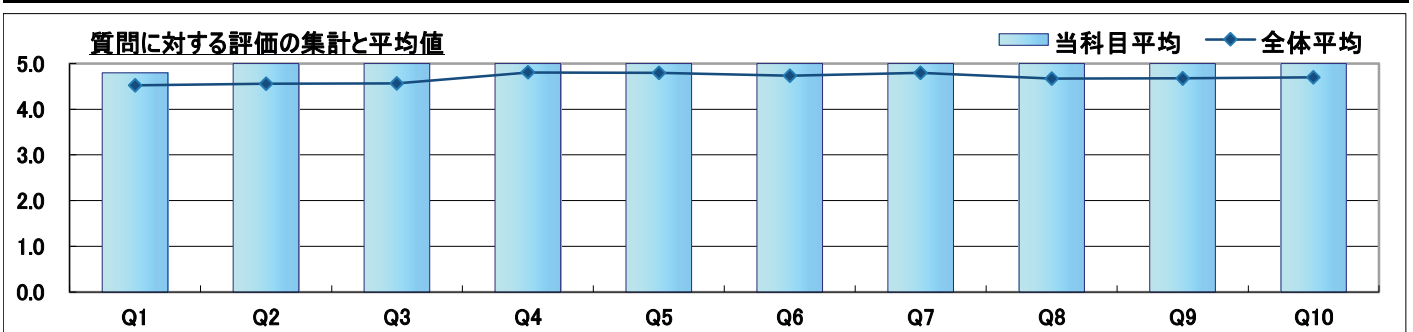
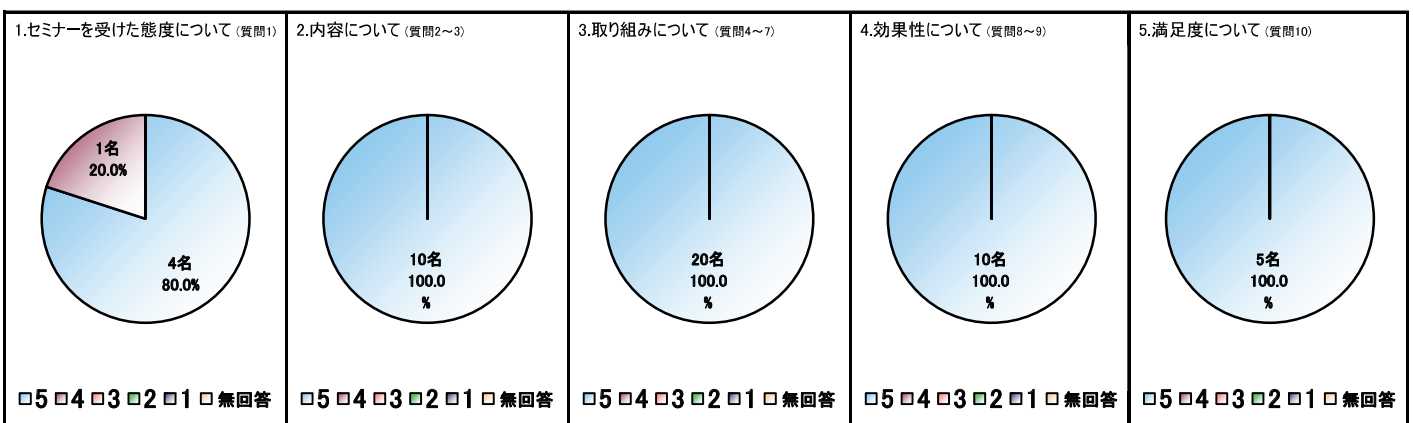
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	高崎 伸也		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 特にありません。

科目名	基礎の数学		
担当者名	中村 沙織		
曜日	火	時限	1

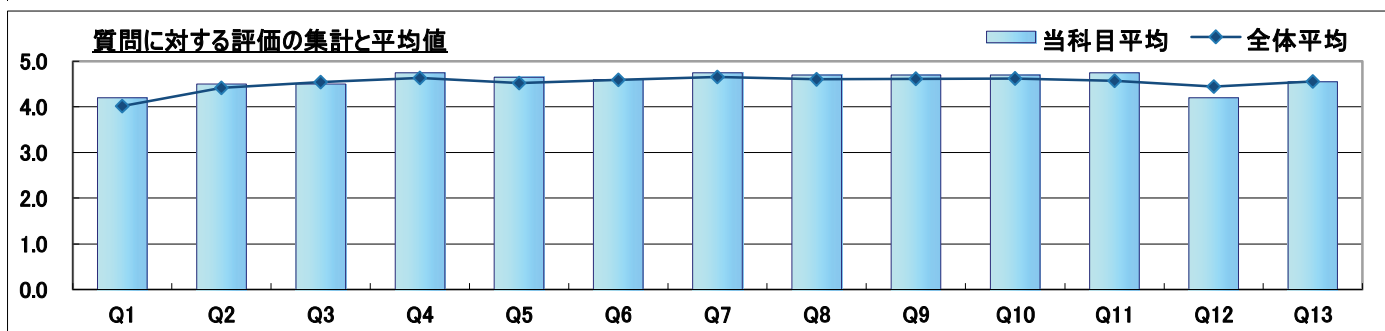
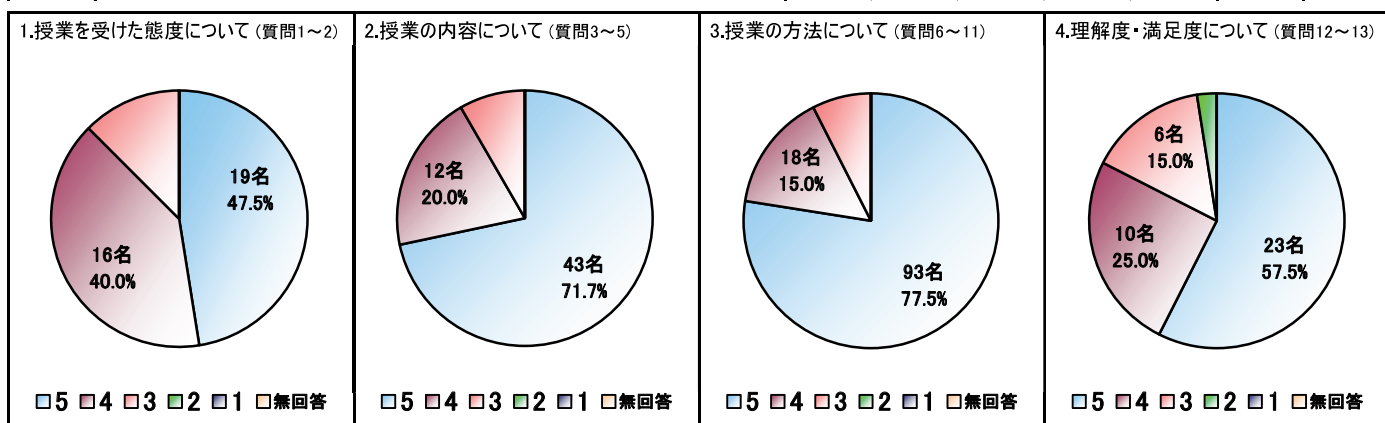
受講者数	22名
回答者数	20名
回答率	90.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	8名	4名	0名	0名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	11名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	4名	3名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	14名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	2名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	2名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	16名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	5名	4名	1名	0名	0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	13名	5名	2名	0名	0名	0名	4.6



科目名	基礎の数学		
担当者名	中村 沙織		
曜日	火	時限	1

受講者数	22名
------	-----

- ・ とてもわかりやすかったです
- ・ ホワイトボードでわかりやすい解説をして下さったので授業の内容が理解しやすかったです。
- ・ 授業のプリントの問題で書くのが間に合わないことがあったので授業終りに例題とかもマナバにあげてほしいと思いました。
- ・ スライドに直接書き込みながら進めてくれるので、流れが掴みやすい。
- ・ もともと数学が苦手なため、理解するのに時間がかかりました。
- ・ 授業中で書ききれないことが多々あるので、授業後、板書したレジメをmanabaに投稿して欲しいです。

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	中村 沙織		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

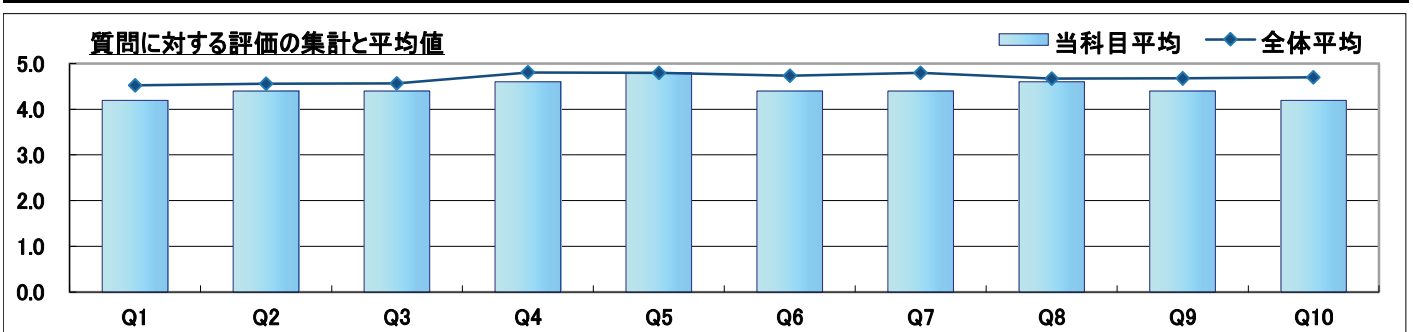
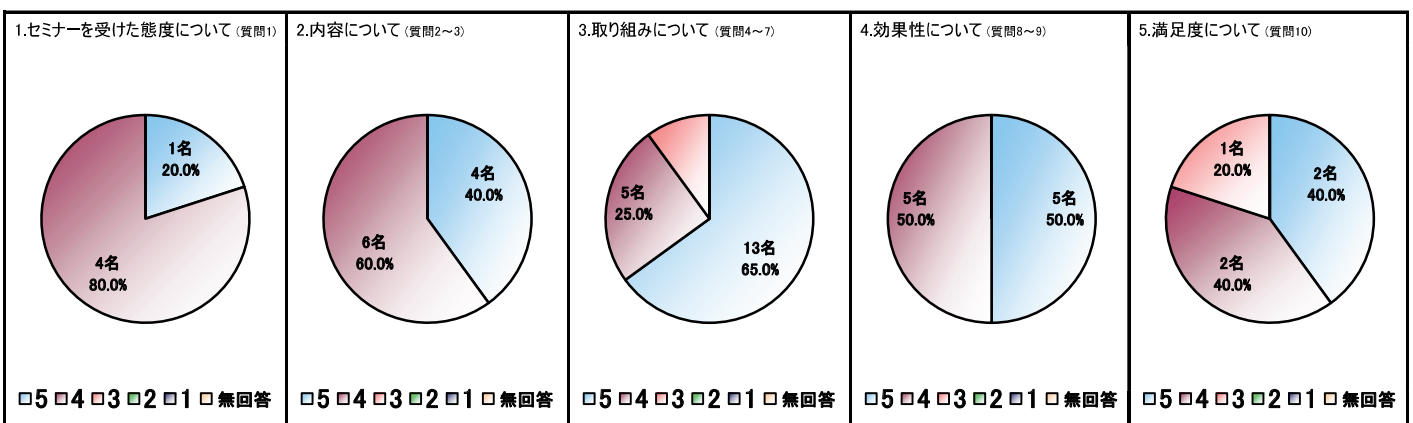
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	1名	4名	0名	0名	0名	0名	4.2

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	3名	1名	1名	0名	0名	0名	4.4

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	中村 沙織		
曜日	水	時限	3

受講者数	5名
------	----

- ・ 特にないです。
- ・ 今回の講義では、ビブリオバトルとは、一体どうゆうものかを知ることが出来ました次は発表するのしかりと作って行きたいと思います

科目名	基礎の物理学		
担当者名	吉田 達貞		
曜日	火	時限	2

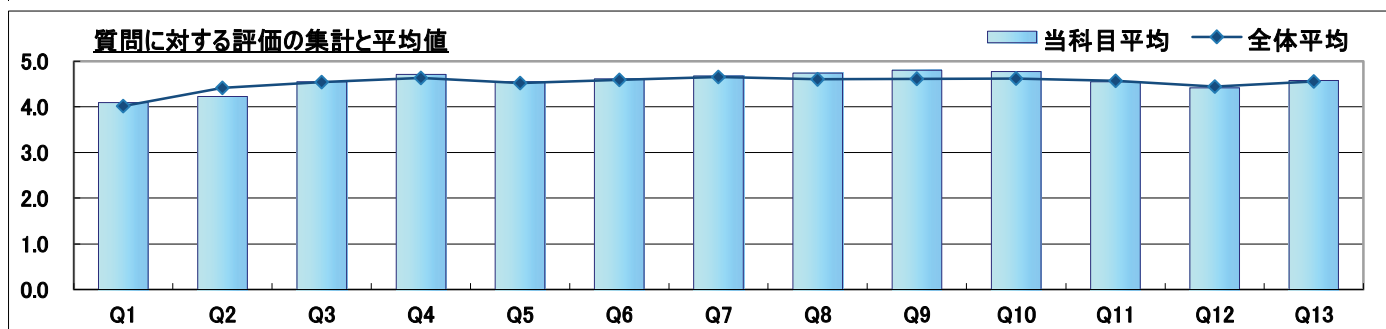
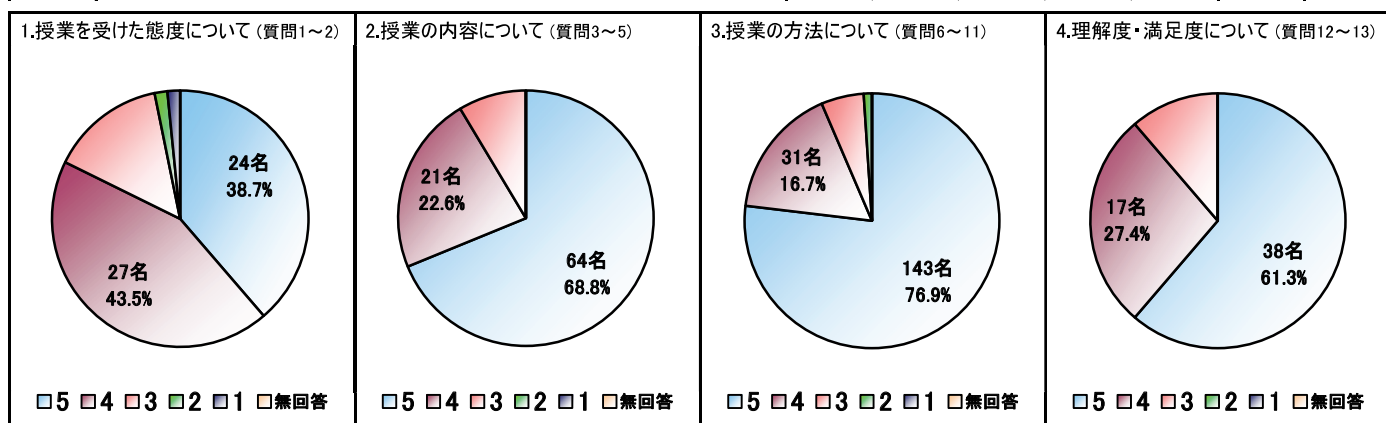
受講者数	32名
回答者数	31名
回答率	96.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	12名	6名	0名	1名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	15名	3名	1名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	10名	2名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	6名	4名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	23名	5名	2名	1名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	26名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	25名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	21名	7名	2名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	18名	8名	5名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	20名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6



科目名	基礎の物理学		
担当者名	吉田 達貞		
曜日	火	時限	2

受講者数	32名
------	-----

- ・ とてもわかりやすい授業だと思います。
- ・ 高校で習ったことのいい復習になったので良かったです。
- ・ 物理が苦手な人の対策もして欲しいです。
- ・ テストでいい点数を取れるように頑張ります。
- ・ 配布資料がわかりやすくありがたいです！
- ・ 単純に気になっただけなのですが、なぜいつもマスクしているんですか？
- ・ スピード的にも内容的にもちょうど良くてわかりやすかった。
- ・ 定期テスト頑張ります。
- ・ 苦手な部分もあるので、しっかり復習しようと思います。
- ・ 毎回の小テストがあったことで復習をしっかりできたと思う
- ・ 内容は難しいけどわかりやすかったです。テストでますよ！っていうのを聞き逃したらやばいと思った
- ・ 質問しやすい仕組みがあり、ちょっとした疑問を解消できるところが良かったと思いました。
- ・ 音や光の単元が苦手であまり分からなかった
- ・ 授業に集中しやすい環境であり、CAIや小テストなどで復習がしやすかった。
- ・ 物理が苦手な人にも配慮された良い授業をされていると思う。
- ・ 熱力学の分野がとても苦手なので、後期でもう少しやって欲しいです
- ・ 先生は丁寧に授業して下さるのに、良い点数が取れなくて申し訳なく思う。
- ・ 難しい部分に関してはスピードを落とした授業を進行して下さり、理解しやすかったです。
- ・ レジュメがまとまっていて分かりやすく良かったです、
- ・ プリントやスライドが見やすかったです。
- ・ がんばります
- ・ 毎週宿題が出るのはちょっと面倒だけど、絶対に自分から勉強しないのでとてもありがたいです。続けてほしいです。
- ・ 勉強のアドバイスをしてくれたりや補習の時間に質問を受け付けてくれるから気軽に質問できる。
- ・ CAIで復習できたのでCAIがあるのは助かった。
- ・ めちゃくちゃ物理苦手正直不安しいのですがしっかり頑張ります

科目名	薬学統計学		
担当者名	吉田 達貞		
曜日	金	時限	1

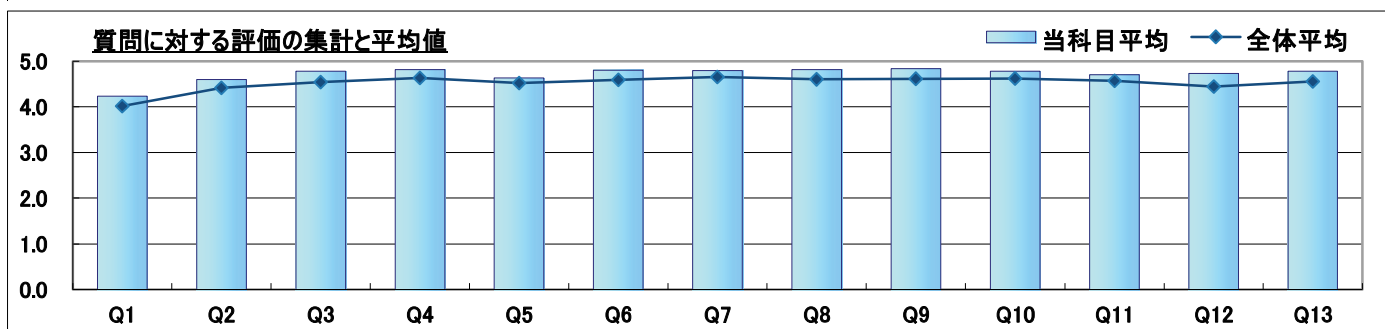
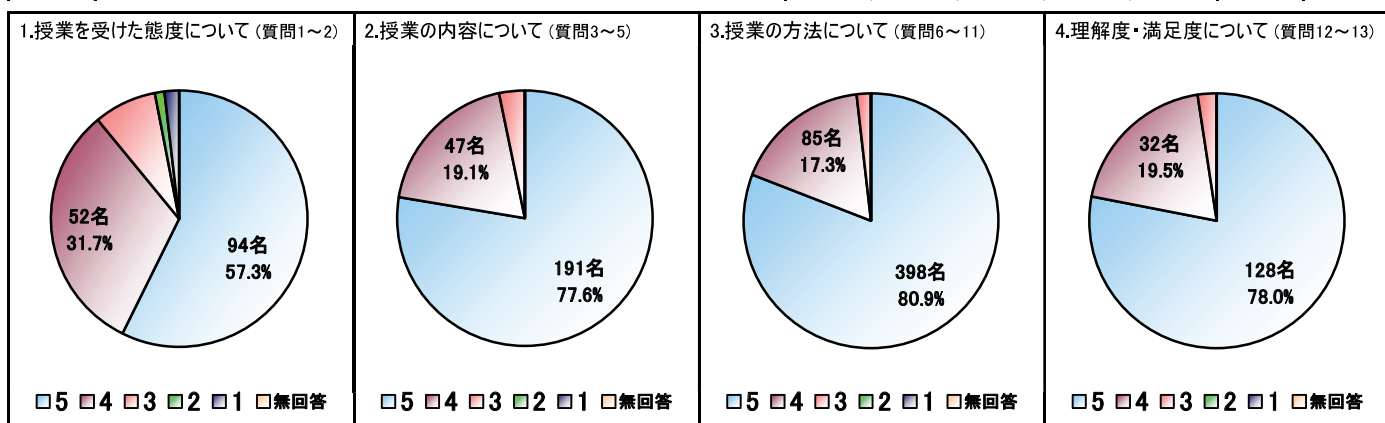
受講者数	93名
回答者数	82名
回答率	88.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	40名	29名	8名	2名	3名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	54名	23名	5名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	65名	16名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	68名	13名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	58名	18名	6名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	67名	14名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	66名	15名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	68名	13名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	70名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	67名	12名	3名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	60名	20名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	62名	18名	2名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	66名	14名	2名	0名	0名	0名	4.8



科目名	薬学統計学		
担当者名	吉田 達貞		
曜日	金	時限	1

受講者数	93名
------	-----

- ・ なし
- ・ 資料が見やすくどこに着目すればいいかがわかりやすかった。
- ・ 無し。
- ・ わかりやすかった
- ・ 講義資料がわかりやすく、練習問題や試験の過去問もあって勉強しやすかったです。
- ・ プリントを穴埋め形式にして欲しい
- ・ わかりやすかったです
- ・ すごく分かりやすかった。また、分からないところを親身になって教えてくださった。
- ・ 試験がんばります。
- ・ とても集中できる授業でした。ありがとうございました。
- ・ 講義資料がとても見やすいです！問題演習など復習に使える問題が用意されていていいと思います
- ・ 薬学における統計を学ぶことができた。
- ・ 特にありません
- ・ ないです
- ・ 例題が欲しい
- ・ 分かりやすかったです。
- ・ PDF助かりました。
- ・ 資料も授業も分かりやすかったです。
- ・ 資料が見やすかった
- ・ 中間試験の時間配分とか問題数がおかしいと思います。もうちょっと考えて欲しかった。見直ししたら絶対に解ける問題だったのに時間足りなくて悔しいです。あきらかに去年との難易度が違いすぎるし、問題数が多かった。
- ・ 物理学演習のときから、授業資料がすごくみやすく、勉強しやすかったです。ありがとうございます。
- ・ 資料がまとまっていてわかりやすかったです。 定期試験も頑張ります。
- ・ 練習問題を配布してくださったので復習がしやすいと思いました。
- ・ 試験問題を回収せずにもらえたら、今後の対策や間違えたところの復習ができるのになと思った
- ・ 練習問題を配布していただけたのはありがたかったです。
- ・ わかりやすい授業でした。 テスト頑張りたいです。
- ・ 質問対応にも的確に対応してくださるのでありがたい。授業もわかりやすい。
- ・ 特になし。
- ・ 特になし
- ・ 薬学統計学の授業は覚えることが多く大変だった。
- ・ 具体例が示されていて分かりやすかったです
- ・ いろんな検定方法があつて、覚えるのが難しいけど、解説がわかりやすいし、授業もわかりやすい思った。
- ・ 小テストが難しいと感じた
- ・ プリント見やすくとても勉強しやすかったです。
- ・ 一見とても難しい問題に見えても、先生の解説のおかげでよくわかりました！
- ・ スライドが分かりやすかったです

科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	吉田 達貞		
曜日	水	時限	3

受講者数	6名
回答者数	6名
回答率	100.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		熱心 ←————→ 不熱心						
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	3名	2名	1名	0名	0名	0名	4.3

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
2	内容は興味を持てるものでしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 担当教員の取り組みについて

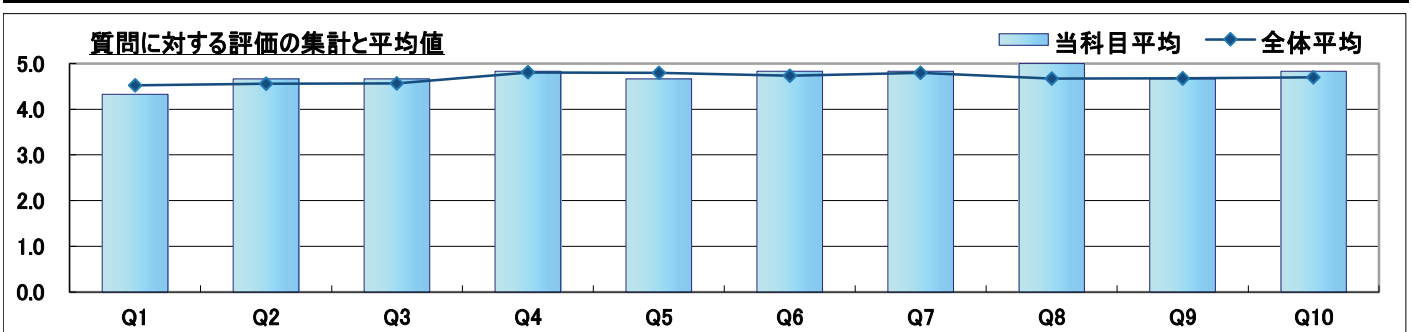
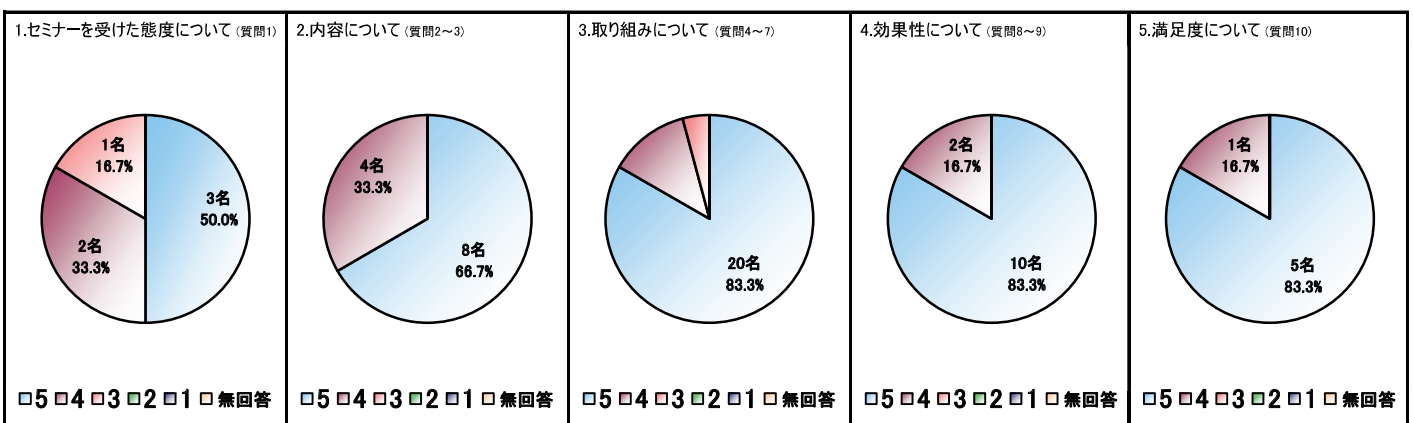
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		良い ←————→ 良くない						
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
		満足 ←————→ 不満足						
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ホスピタリティセミナー		
担当者名	吉田 達貞		
曜日	水	時限	3

受講者数	6名
------	----

- ・ とても楽しかったです。

科目名	基礎の化学		
担当者名	大神 正次		
曜日	月	時限	5

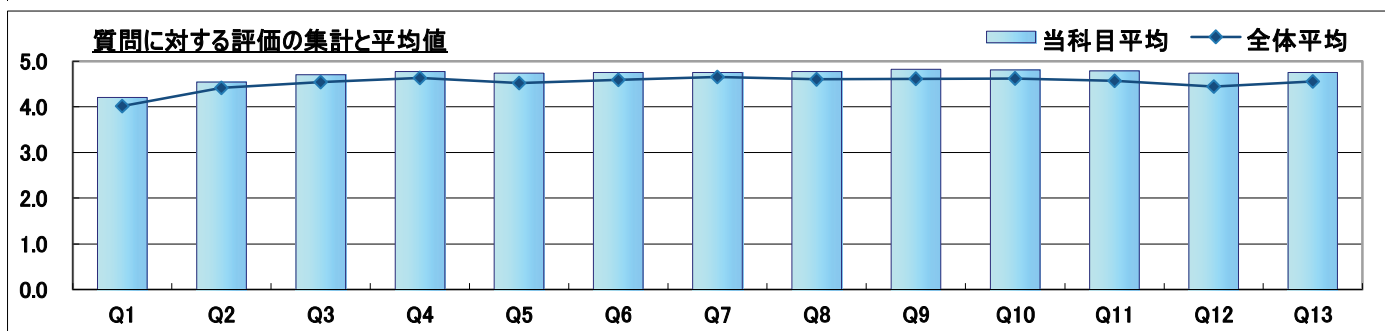
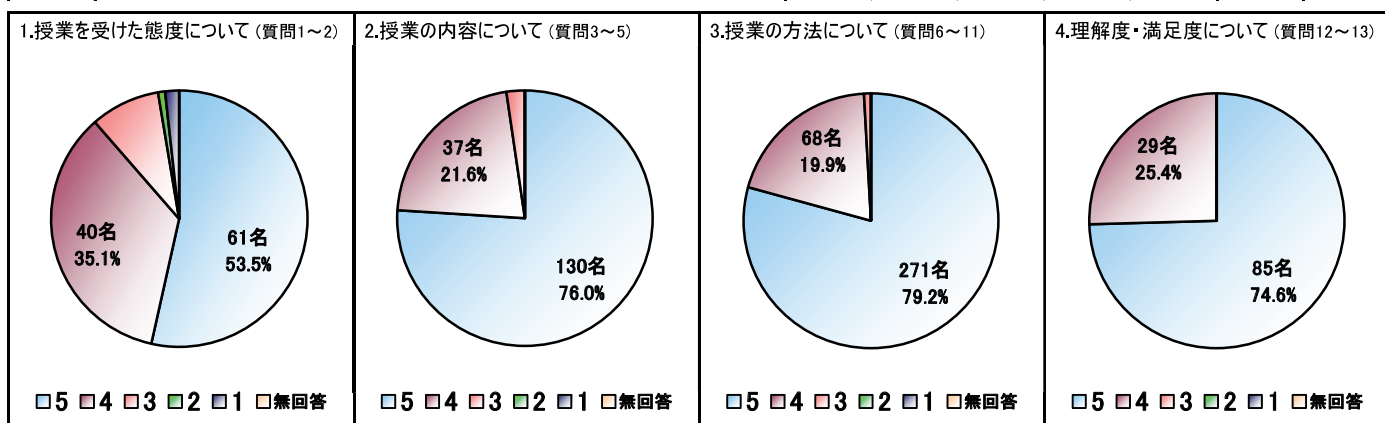
受講者数	66名
回答者数	57名
回答率	86.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	27名	20名	7名	1名	2名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	34名	20名	3名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	17名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	45名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	45名	9名	3名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	43名	14名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	44名	12名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	10名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	47名	9名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	45名	12名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	42名	15名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	43名	14名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	基礎の化学		
担当者名	大神 正次		
曜日	月	時限	5

受講者数	66名
------	-----

- ・ いつもわかりやすい動画やスライドで説明して下さるので理解を深めることができています。
- ・ 楽しく化学を学べたのでよかったです！
- ・ 詳しく知ることができて本当によかったです！ 今までありがとうございました！
- ・ とても面白い授業で私は好きだった。
- ・ 楽しかったです！
- ・ 全学部が楽しめる授業で面白かったです。
- ・ ありがとうございます
- ・ 新しい知識が身についた
- ・ 化学苦手だったけど、思っていたよりも楽しい授業で化学が好きになった。終わるのが早くて嬉しかった
- ・ 終わるのが早くて嬉しい
- ・ 喋っている人がいたら注意して下さるので、こっちも集中して受けることが出来たし、動画も入れてくださるので眠くならずに授業を受けることができるので身になることばかりで良かったです。
- ・ 動画が面白かったです。
- ・ 化学について興味を持つことができたので良かった。
- ・ 日常と結びついているので理解しやすい
- ・ 化学と実生活を関わらせた授業でとても興味を持つことができました。
- ・ 動画が多くていい レスポンで投票とか多くて楽しい お菓子とかご褒美あるの嬉しかった
- ・ 動画が多く分かりやすかったです。
- ・ 日常の化学についてたくさん知ることができてよかったです
- ・ 動画が優しくてわかりやすかった
- ・ 解説も分かりやすく、楽しく勉強することができました。
- ・ 授業の中でいろいろな動画を見れたので楽しかったです。栄養の専門の授業の復習にもなったので役立ちました。
- ・ 動画やレスポンなど少しでも手を動かす工夫や興味を惹くようにしてある授業で非常に学びが多かった。
- ・ 授業内容に関連する動画も用意してくださっているのも内容が理解しやすい。質問など他の人の意見も見ることができてありがたい。
- ・ 出席管理システムだけではなくレスポンなど他の方法でも確認があったので、平等な評価につながっていて良かったと思う。
- ・ 動画がとても分かりやすかったです。
- ・ 動画わかりやすかったです。
- ・ 化学の基本のことや元素のことなどを詳しく知ることができてよかったです。レスポンもう少し減らして欲しいと思いました。だけど時々クイズやお菓子などあったのでそういうのはいいなと思いました。
- ・ この授業は少し難しかったですが、先生の説明は分かりやすかったです。実験の時間が楽しくて、化学のことがよく分かりました。教科書の図や表も分かりやすかったです。先生、6カ月間いろいろ教えてくださって、ありがとうございました。お疲れ様でした。
- ・ 元素のことがもっと好きになりました！！
- ・ ガチな授業じゃなかったのが、5限できつい時間帯だが気軽に受けることができた。
- ・ ただ単調に専門用語の羅列ではなく、分かりやすい説明で楽しく授業が聞けた。4.5時間ぶっ続け授業の最後だったが、時間が早く経つほど楽しかったのが良かった。manabaの質問制度も良かった。何時でも専門の先生に質問できるのはとても良いものだと感じた
- ・ 人数数えるのはちゃんと履修してる人のためにとってもいいと思うのですが、あんまりカウンターでカチカチされるとちょっと気になります
- ・ 最初は出席管理が厳しいなと感じていましたが、真面目な人が損をしないように工夫をされているんだなと後々気づきました。そういった配慮がとてもありがたいと感じました。
- ・ 身近なところで化学があることを知りました。かたくるしい化学の勉強ではなく身近にもあるという科学に視点を当てることで楽しく覚えることができました
- ・ レスポンが多いから眠くならずに最後まで授業が受けられるのでありがたいです!!

科目名	基礎の化学		
担当者名	大神 正次		
曜日	木	時限	2

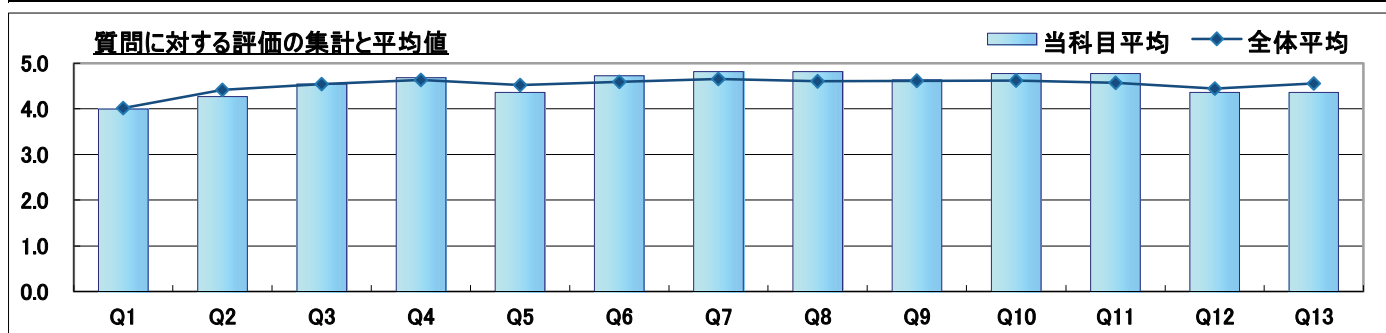
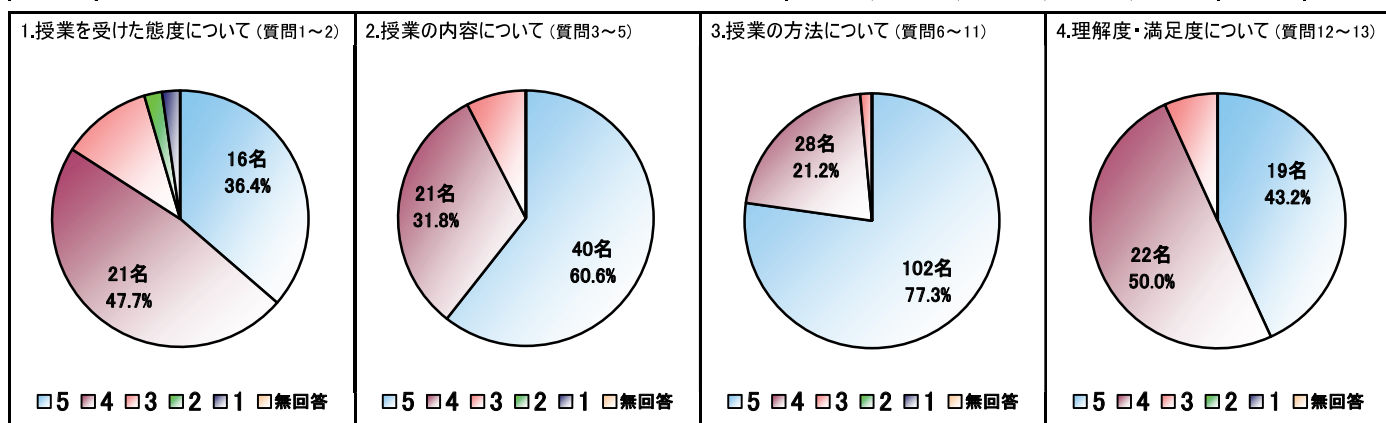
受講者数	23名
回答者数	22名
回答率	95.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	6名	12名	3名	0名	1名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	10名	9名	2名	1名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	8名	3名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	16名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	8名	0名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	18名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	9名	12名	1名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	10名	10名	2名	0名	0名	0名	4.4



科目名	基礎の化学		
担当者名	大神 正次		
曜日	木	時限	2

受講者数	23名
------	-----

- ・ レスポンが多いと思いました。
- ・ 授業スピードが早く理解が追いつかない部分が多々ありました。
- ・ スライドが見にくいです。 計算などはスライドだけでなく、ホワイトボードにも書いていただきたいです
- ・ 授業内で、使用したスライドの共有や過去問配布が非常に助かっている。
- ・ 点数めっちゃ伸びました

科目名	化学演習		
担当者名	大神 正次		
曜日	火	時限	3

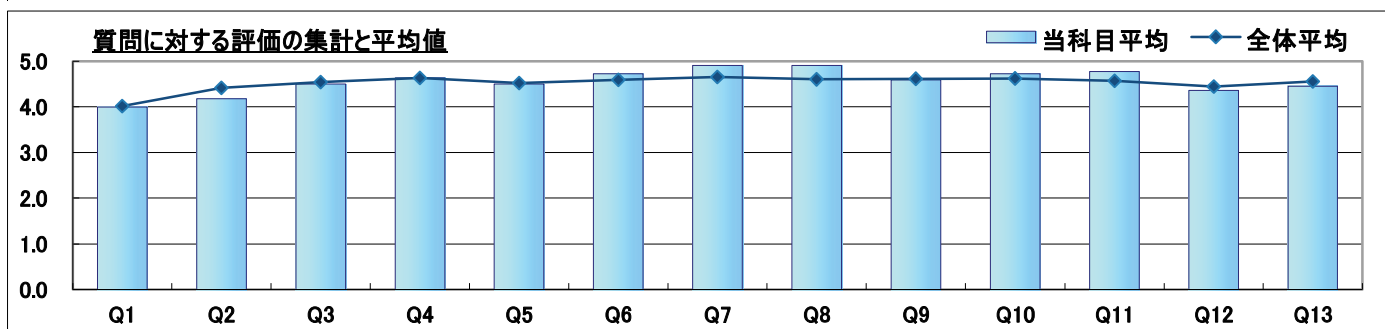
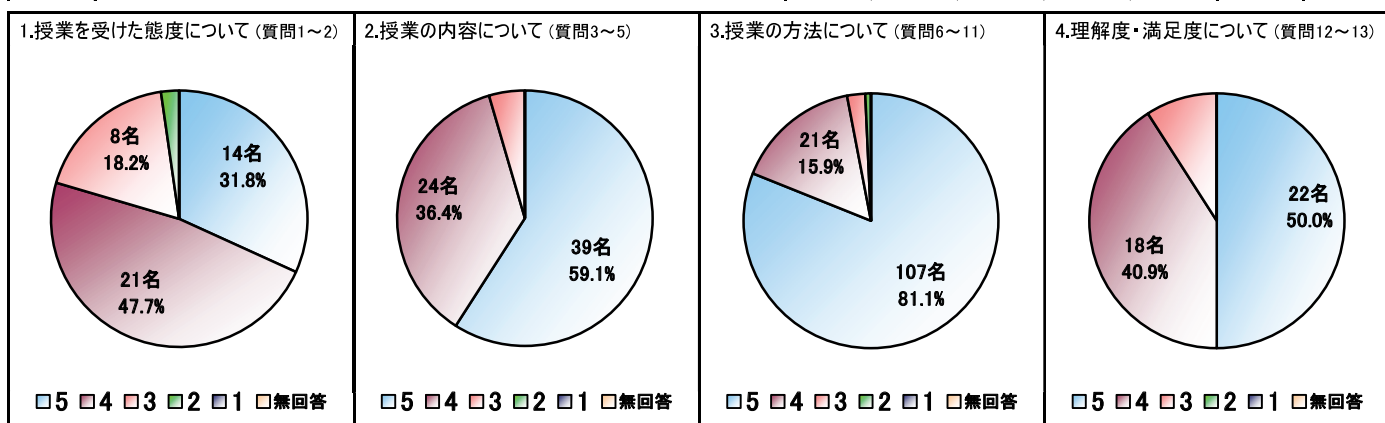
受講者数	23名
回答者数	22名
回答率	95.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	6名	11名	4名	1名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	8名	10名	4名	0名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	9名	1名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	8名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	7名	2名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	6名	0名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	2名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	17名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	10名	2名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	12名	8名	2名	0名	0名	0名	4.5



科目名	化学演習		
担当者名	大神 正次		
曜日	火	時限	3

受講者数	23名
------	-----

- ・ manabaでスライドの共有があるため、見返すことが出来て助かっています。
- ・ プロジェクターが薄くて見にくい 内容をもっと掘り下げてほしい 感想を見る時間が多すぎると思う
- ・ manabaで重要なところなどを集めているため、テストの勉強にも活用できてよかった
- ・ 予習復習が出来ていなかったのも、これからはしっかりと行いたい。
- ・ スライドが変わるスピードが早く、メモできない部分が多々ありました。
- ・ 熱心に教えて貰ってるのに、なかなか成績が良くなって申し訳ないです

科目名	基礎の化学		
担当者名	北川 翔大		
曜日	火	時限	2

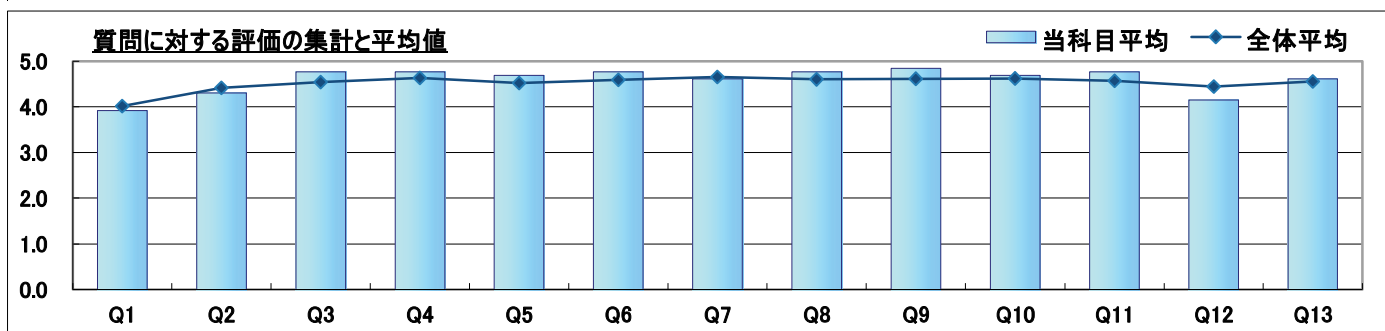
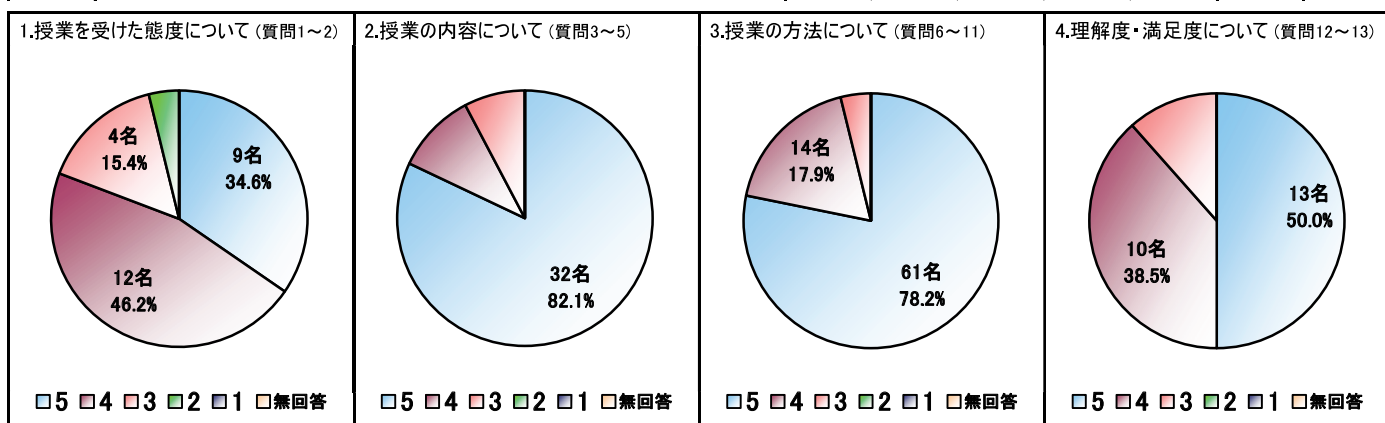
受講者数	19名
回答者数	13名
回答率	68.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	3名	7名	2名	1名	0名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	6名	5名	2名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	10名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	10名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	4名	7名	2名	0名	0名	0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6



科目名	基礎の化学		
担当者名	北川 翔大		
曜日	火	時限	2

受講者数	19名
------	-----

- ・ おもしろくて分かりやすかったです
- ・ 話が面白くて楽しいです。
- ・ プリントがまとまっていて見直しの時も役にたった。

科目名	調剤学		
担当者名	中島 健輔		
曜日	土	時限	1

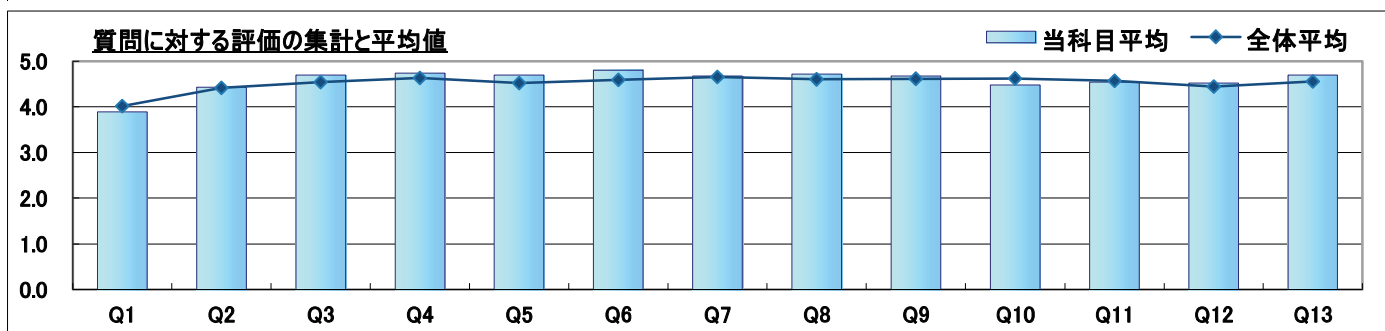
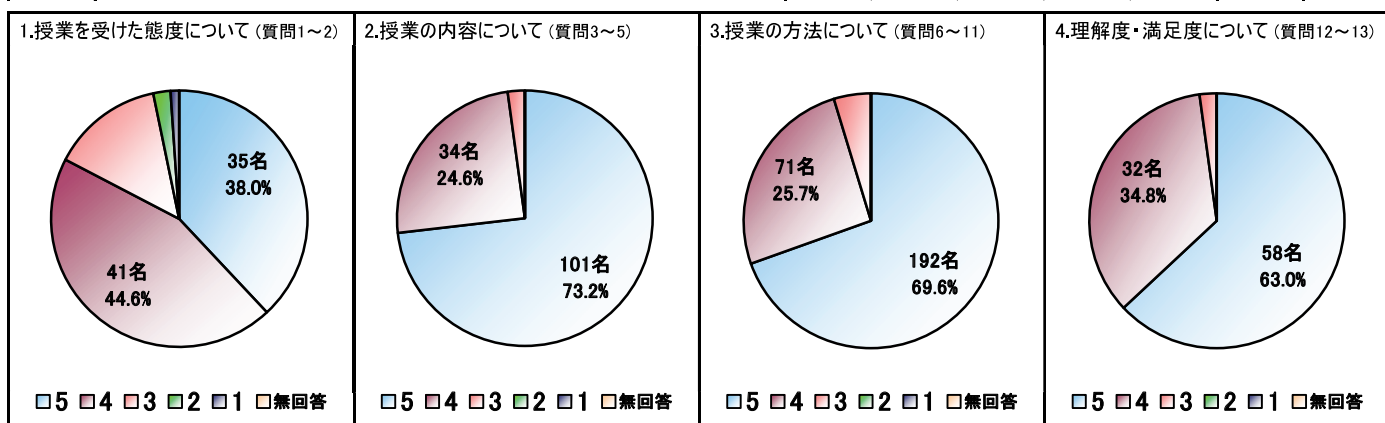
受講者数	76名
回答者数	46名
回答率	60.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	23名	9名	2名	1名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	18名	4名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	33名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	38名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	13名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	35名	9名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	33名	11名	2名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	25名	18名	3名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	29名	13名	4名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	25名	20名	1名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	33名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	調剤学		
担当者名	中島 健輔		
曜日	土	時限	1

受講者数	76名
------	-----

- ・ とてもわかりやすく丁寧な説明でした。
- ・ 一つ一つの説明が丁寧で分かりやすい。
- ・ 学んだことを活かしてOSCEへの対策を万全にしたいです。

科目名	基礎の化学		
担当者名	波多江 日成子		
曜日	木	時限	2

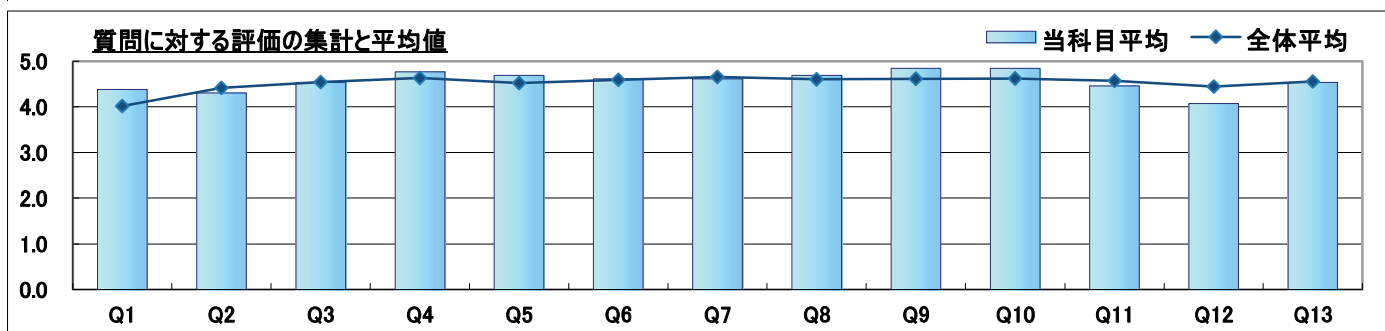
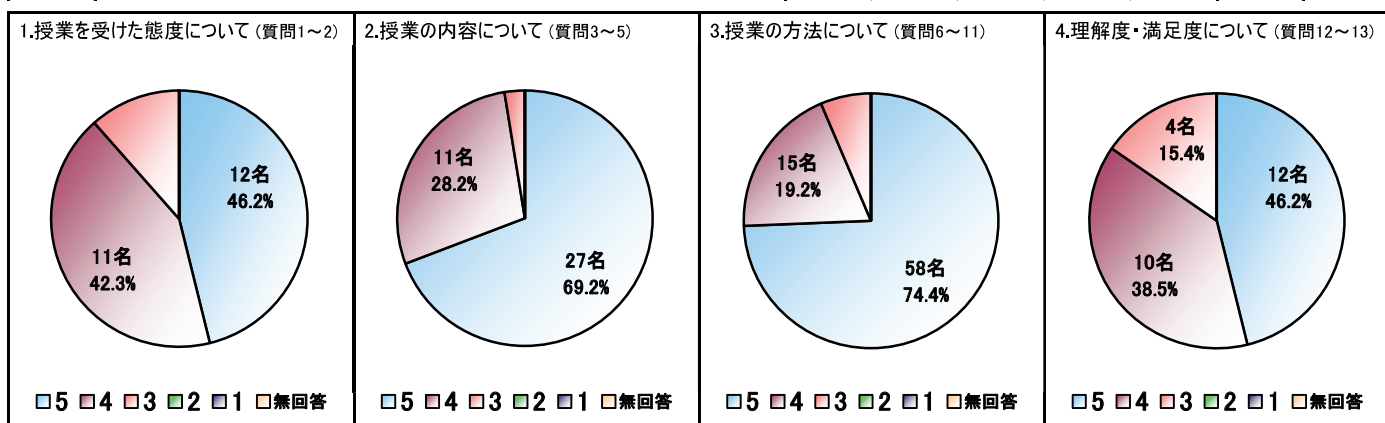
受講者数	19名
回答者数	13名
回答率	68.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5名	8名	0名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	7名	3名	3名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	10名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	8名	3名	2名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	4名	6名	3名	0名	0名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	8名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5



科目名	基礎の化学		
担当者名	波多江 日成子		
曜日	木	時限	2

受講者数	19名
------	-----

- ・ また波多江先生の授業がすごく分かりやすくてまた受けたいと思いました
- ・ 資料が分かりやすく自習をする時にやりやすかったです。
- ・ 高校で全てを理解していた訳ではなく、忘れていた部分もあったので、そこを丁寧にわかりやすく教えてもらったのでよかったです。
- ・ 詳しい解説があったりしてとても分かりやすかったです。
- ・ 板書が追いついていない時も気をかけてくださったり、テスト前にはアドバイスをいただきました。全てテストに活かすことができたかはわかりませんが、今後も復習をしてしっかり勉強していきます。
- ・ とても分かりやすくていい授業であったと思います。

科目名	薬理学Ⅲ(末梢-2)		
担当者名	福森 良		
曜日	水	時限	2

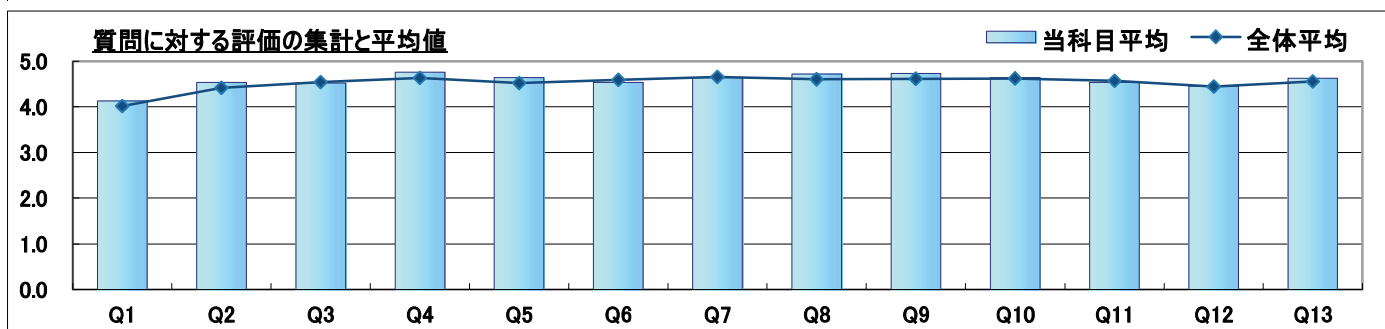
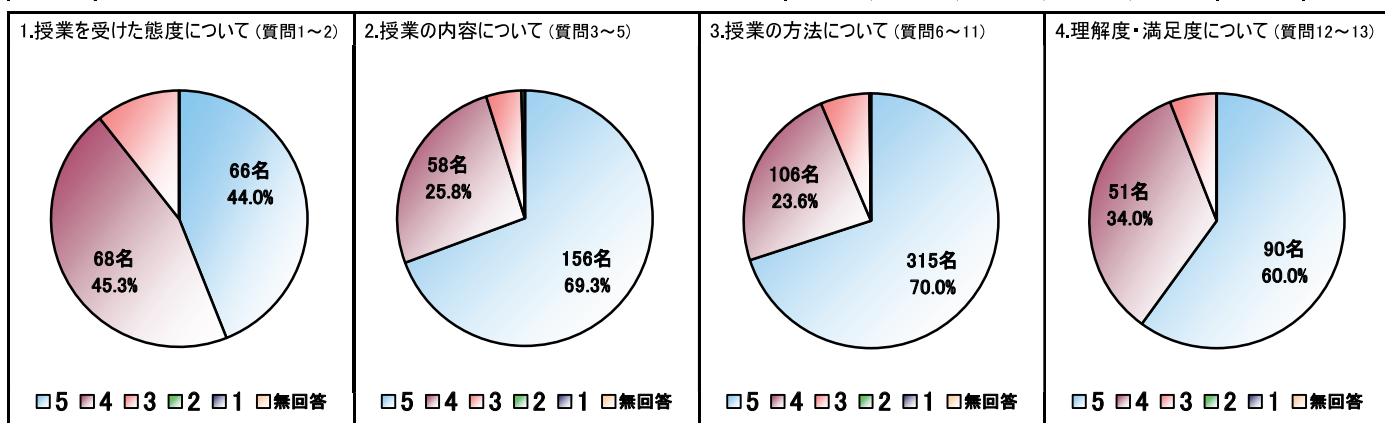
受講者数	110名
回答者数	75名
回答率	68.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	24名	37名	14名	0名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	42名	31名	2名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	45名	25名	4名	1名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	60名	12名	3名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	51名	21名	3名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	47名	22名	5名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	52名	19名	4名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	58名	13名	4名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	59名	12名	4名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	53名	17名	5名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	46名	23名	6名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	39名	31名	5名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	51名	20名	4名	0名	0名	0名	4.6



科目名	薬理学Ⅲ(末梢-2)		
担当者名	福森 良		
曜日	水	時限	2

受講者数	110名
------	------

- ・ まとめのプリント、とってもありがたいです！ また、各項目ごとに問題を記載してくださったのもとってもありがたかったです！
- ・ とても分かりやすかったです。
- ・ 毎回問題をつけてくださったり、薬と作用機序をまとめたプリントを配ってくださったりしたため、復習しやすかった。 講義ありがとうございました。
- ・ スピードが早すぎて何を大事なのかとか全然わかんなくなかったです。
- ・ 早口でしたが、とてもわかりやすかったです。
- ・ スライドが行ったり来たりするのが見にくかった。
- ・ すこし説明が早くてメモをとるのが大変でした。
- ・ 詳しく解説されていてわかりやすかったです。
- ・ 確認問題を解きながら理解できたのでよかったです。
- ・ 話すスピードが速くて、先生がちゃんと呼吸できているのか不安になるので、もう少しゆっくり話してほしい。
- ・ 喋るのが早いです
- ・ わかりやすかったです。