

令和7（2025）年度

長崎国際大学  
〔健康管理学部〕

学生による授業アンケート集計結果

自己点検・評価報告書

後期



自己点検・評価委員会

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
<b>前 期</b>						
<b>全体集計</b>						
-	-	全体集計(授業形態:講義)	-	-	6,898名	1
-	-	全体集計(授業形態:語学)	-	-	427名	2
-	-	全体集計(授業形態:実習・演習)	-	-	1,301名	3
-	-	全体集計(スポーツ実習)	-	-	126名	4
-	-	全体集計(教養セミナー)	-	-	95名	5
<b>健康管理学部健康栄養学科</b>						
106	熊井 まどか	栄養生理学実習	金	2/3	38	6
107	熊井 まどか	栄養生理学実習	金	4/5	30	8
108	古賀 貴子	調理学実習Ⅱ	金	2/3	30	10
109	古賀 貴子	調理学実習Ⅱ	金	4/5	30	12
110	古賀 貴子	調理学実習Ⅲ	火	1/2	29	14
111	古賀 貴子	調理学実習Ⅲ	火	4/5	29	16
112	林 俊介	臨床栄養管理学Ⅱ	金	1	59	18
113	廣田 昌彦	卒業研究	水	4/5	2	20
114	山口 留美	臨床栄養管理学Ⅰ	月	3	58	22
115	山口 留美	給食栄養管理実習(学内)	月	4/5	38	24
116	山口 留美	臨床栄養管理実習	金	4/5	49	26
117	川内 美樹	生化学	木	1	32	28
118	川内 美樹	生化学	金	5	34	30
119	藤井 俊輔	食品学Ⅱ	月	2	39	32
120	藤井 俊輔	食品学Ⅱ	火	1	33	34
121	松尾 嘉代子	応用栄養学Ⅱ	月	3	66	36
122	吉村 亮二	基礎栄養学	火	2	39	38
123	吉村 亮二	基礎栄養学	水	2	41	40
124	射場 仁美	微生物学実習	水	2/3	33	42
125	射場 仁美	微生物学実習	木	4/5	36	44
126	小田 和人	スポーツ栄養学	木	2	5	46
127	小田 和人	スポーツ栄養学	金	2	61	48
128	小田 和人	教養セミナー	水	1	5	50
129	川野 香織	公衆栄養学Ⅱ	月	2	38	52
130	川野 香織	公衆栄養学Ⅱ	木	2	30	54
131	菊地 優子	健康科学実習	木	1/2	38	56
132	菊地 優子	健康科学実習	木	4/5	29	58
133	菊地 優子	公衆衛生学Ⅰ	木	2	39	60
134	菊地 優子	公衆衛生学Ⅰ	木	5	45	62
135	高江洲 有沙	栄養教育論Ⅰ	木	4	61	64
136	高江洲 有沙	国際栄養論	金	3	7	66
137	吉永 奈津希	給食経営管理論Ⅱ	月	1	68	68
<b>全体集計</b>						
-	-	全体集計(テキストマイニング)	-	-	-	70

科目名	栄養生理学実習		
担当者名	熊井 まどか		
曜日	金	時限	2/3

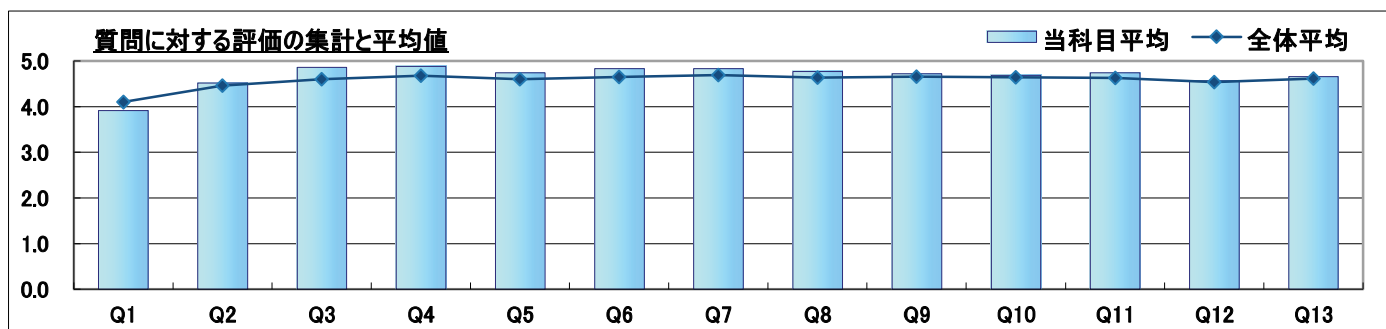
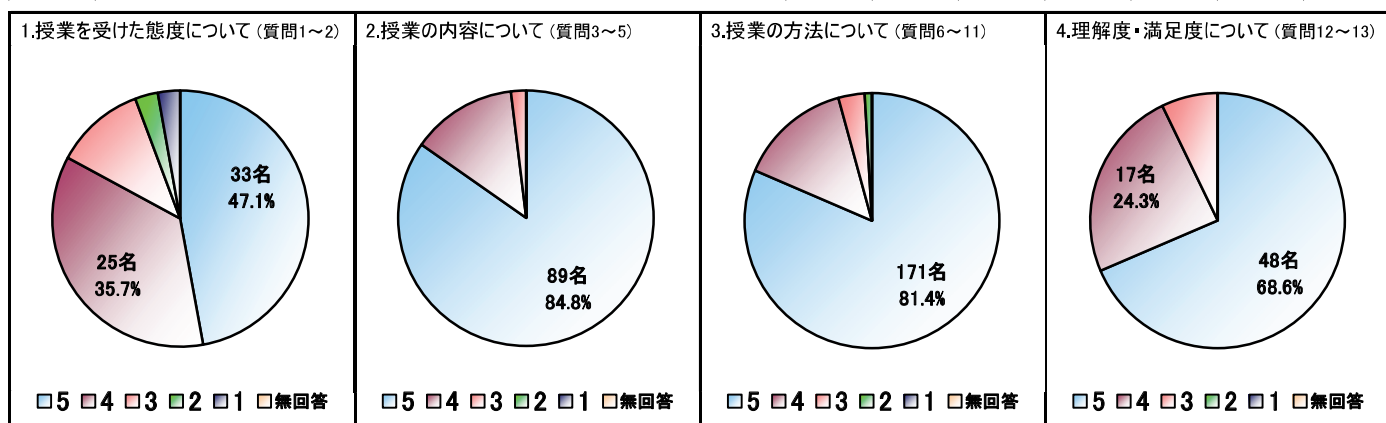
受講者数	38名
回答者数	35名
回答率	92.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	13名	7名	1名	2名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	21名	12名	1名	1名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	32名	2名	1名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	3名	2名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	6名	1名	1名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	28名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	23名	9名	3名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	25名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7



科目名	栄養生理学実習		
担当者名	熊井 まどか		
曜日	金	時限	2/3

受講者数	38名
------	-----

- ・ 体のことについてわかりました。
- ・ 特にありません。
- ・ 実習が全部面白いです!
- ・ 丁寧な説明や、授業前に講義があるので、理解した上で実習ができるため、理解度が上がります
- ・ 丁寧にゆっくり教えてくださるのでわかりやすいです。
- ・ 板書の字が薄かったり、小さい時があり見えない事がある
- ・ 授業の時に分かりやすくなるように標本や資料を準備して頂けるので授業内容が大変理解しやすいです
- ・ 板書に大事なことを丁寧にまとめていてわかりやすい
- ・ 理解のしやすい説明と板書で学びになった。
- ・ 実習開始前に今回行う実習についての内容を授業するので理解して行うことができる。

科目名	栄養生理学実習		
担当者名	熊井 まどか		
曜日	金	時限	4/5

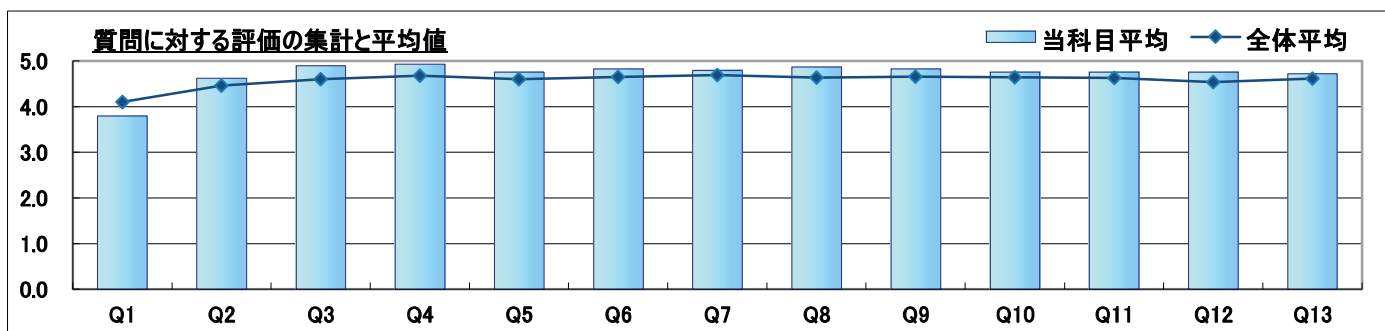
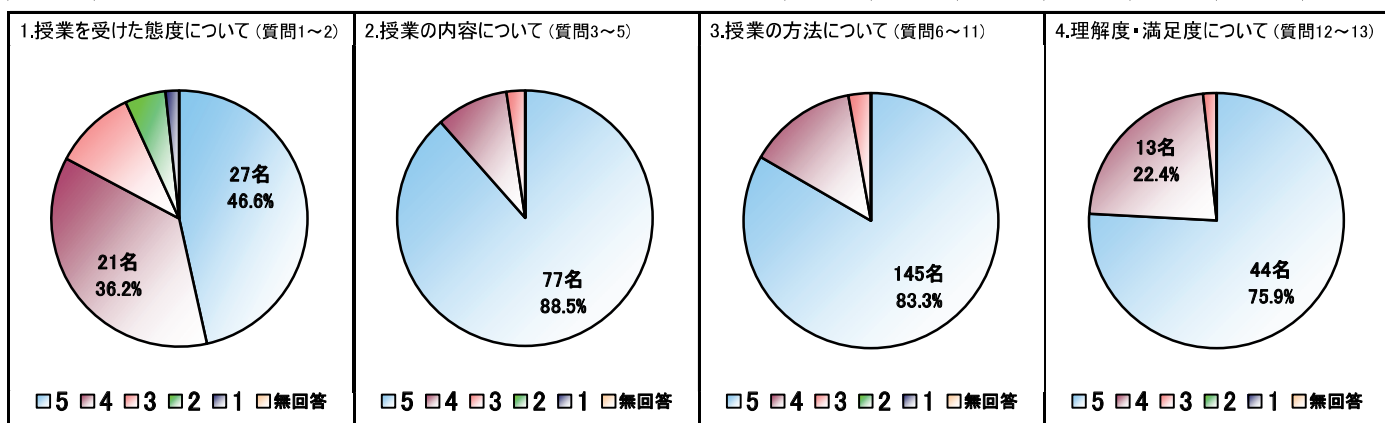
受講者数	30名
回答者数	29名
回答率	96.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	12名	5名	3名	1名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	9名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名	0名	1名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	25名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	3名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	24名	3名	2名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	22名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	栄養生理学実習		
担当者名	熊井 まどか		
曜日	金	時限	4/5

受講者数	30名
------	-----

- ・ 丁寧に説明があるので分かりやすかったです。
- ・ とても興味深い実習ばかりで楽しかったです。
- ・ 授業がわかりやすいです。
- ・ 丁寧に教えてくれて、わからないところがあっても真剣に教えてくれたので、実習を楽しく行うことができました！
- ・ 分からない所を丁寧に教えてもらえるので授業内容は難しいけど復習しようと思える。
- ・ 実習前に実習で行うこの予習があったので実習の内容が入りやすかったです。
- ・ 授業最初に復習してくれたのがとても有難かったです。授業前に復習をして取り組んだ方がもっと理解が深まったなって反省してます
- ・ 授業でなったことを実際に実習で行うことによってより理解が深まった。
- ・ 実習を行う前に、授業をして復習から入るところがとても良かったです。授業はとてもわかりやすかったが、板書したものを後から見るとわからなくなることが多々あったので、先生が口頭で言った事もメモするようにします。ありがとうございました

科目名	調理学実習Ⅱ		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	金	時限	2/3

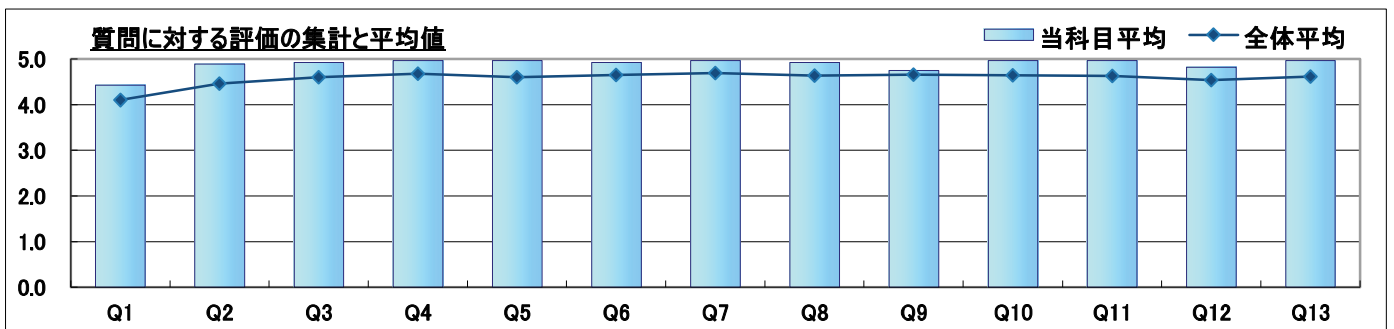
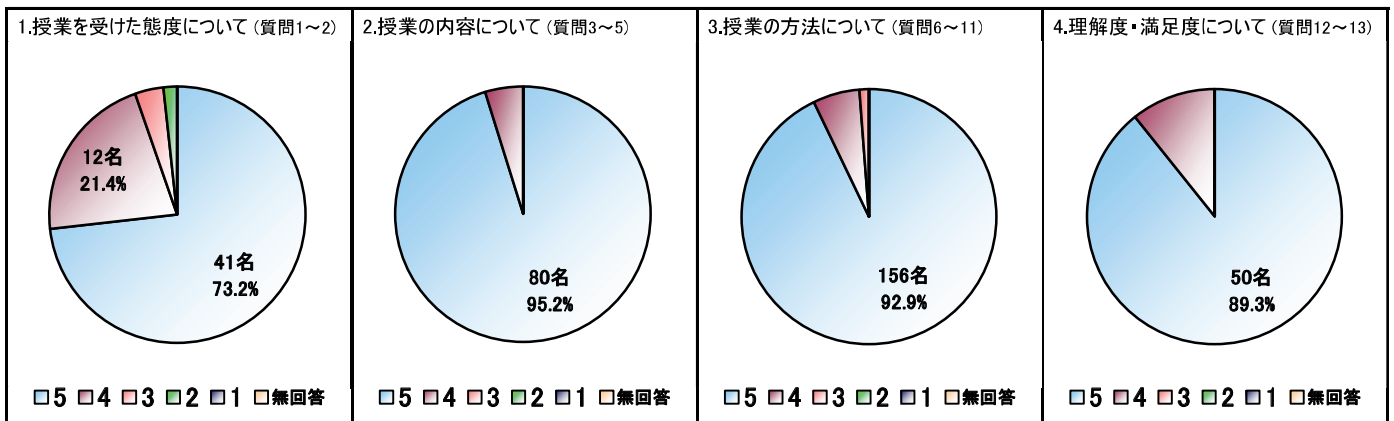
受講者数	30名
回答者数	28名
回答率	93.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	9名	2名	1名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	3名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	23名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	27名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	調理学実習Ⅱ		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	金	時限	2/3

受講者数	30名
------	-----

- ・ 調理学で学んだ知識を実際に確認することができて興味が深まった。
- ・ 技術だけでなくなぜそうなるのか、なぜこの工程が必要なのか、その原理なども添えて説明してくださるので、理解しやすいです。
- ・ 献立も良くて、作る料理もいいものばかりだったので楽しかったです。味付けもちょうどいいものばかりで美味しかったです。いつも使わない材料を使ってくださったので、色んなものを食べることが出来ました。いつも作らない料理も作ったので、これからは手作りで作ってみようと思いました。
- ・ 実践的に調理技術や食材について学ぶことが出来て良い。
- ・ 切り方を均等に切れるように練習します。頑張ります。
- ・ 1年間の中で大変なことも多かったです、より一層調理が好きになりました
- ・ いろんな料理や手順、切り方などを知ることができたのでよかったです。卵焼きの作成やみじん切りなどもあったので頑張って取り組みました。一品料理も頑張っていこうと思います。
- ・ 師範の説明がわかりやすい、課題で復習もできるので頭に入りやすいです
- ・ 実習で作ったものや作る上でのポイントなど習得できたと思います。
- ・ 正月近くの授業では特に日本の文化に関わる調理ができたのは家で実践するための勉強や機会になったし面白かった
- ・ いつも実習が楽しくて自分のためにも技術が前よりかは良くなったのかなと思います。
- ・ 食材の切り方の基礎や技術をもっと磨いていきたいと思います。
- ・ 調理について学べるのが良いと感じた。
- ・ 普段家でしていることや知らなかったことも知ることができてできるようになってきているので実習で知識が増えて良かったです。
- ・ いろいろな料理ができてよかったです。
- ・ 調理技術だけでなく調理の知識や理論についても知ることができました。
- ・ 入学した頃は全く調理できなかったが、調理学実習を通して自分で調理できるようになった。

科目名	調理学実習Ⅱ		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	金	時限	4/5

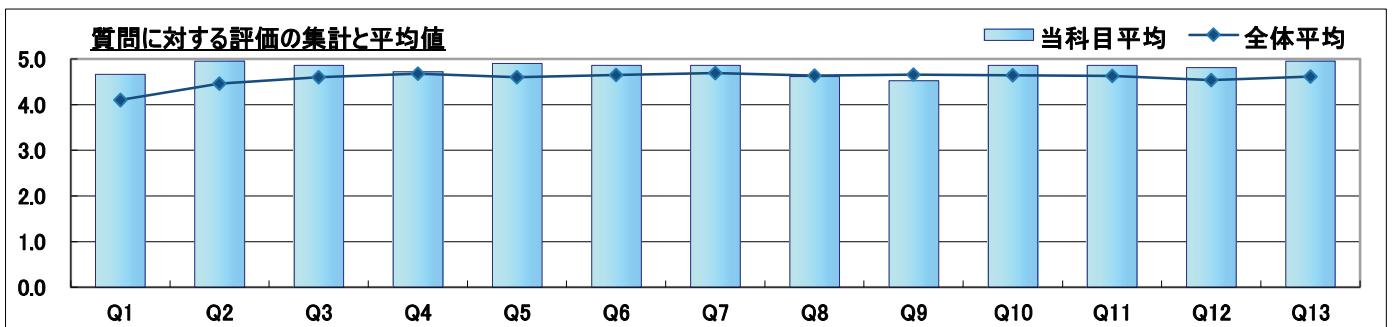
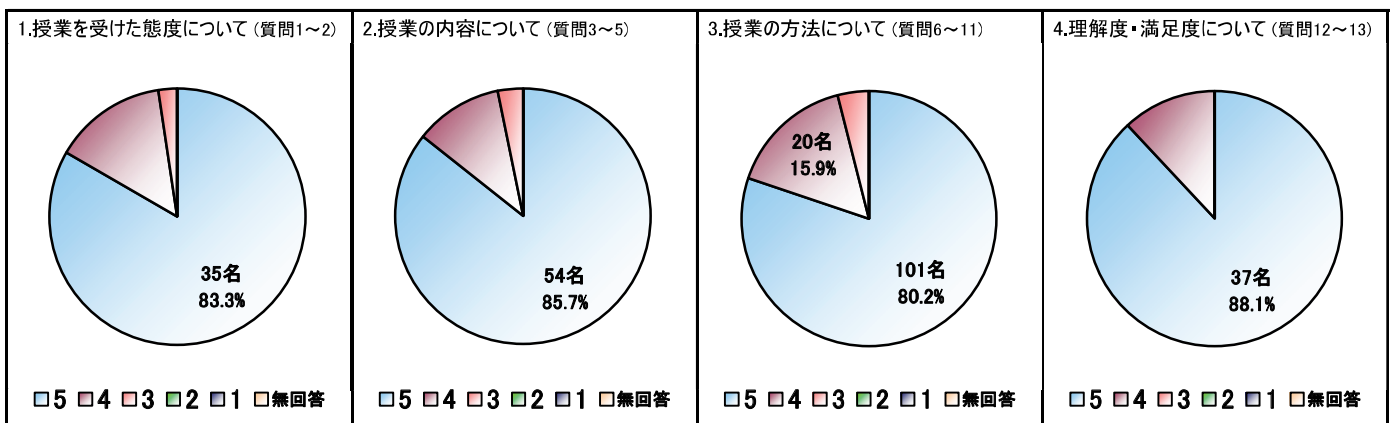
受講者数	30名
回答者数	21名
回答率	70.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	15名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	20名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	2名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	15名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	4名	3名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	18名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	17名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	20名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	調理学実習Ⅱ		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	金	時限	4/5

受講者数	30名
------	-----

- ・ 実習の時分かりやすく解説してくださって嬉しかった。プリントの解説もして欲しい。
- ・ 前期の調理学や調理学実習で学習したことや、他の教科で学んだことの復習になりました。前期よりも理解が深まりました
- ・ いろいろな料理を作れて楽しかった。ポイントを説明しながら師範があるのでわかりやすい。
- ・ 卵焼きと薄焼き卵が全然できなかったけれどコツを身に付けることができ、少しずつ上手にできるようになりました。
- ・ 自分達が知らないような料理が作れるので、とても楽しいです。
- ・ 初めて聞く料理とか初めて食べる食材があつてたくさん初めての経験ができてよかったです 調理も楽しかったです

科目名	調理学実習Ⅲ		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	火	時限	1/2

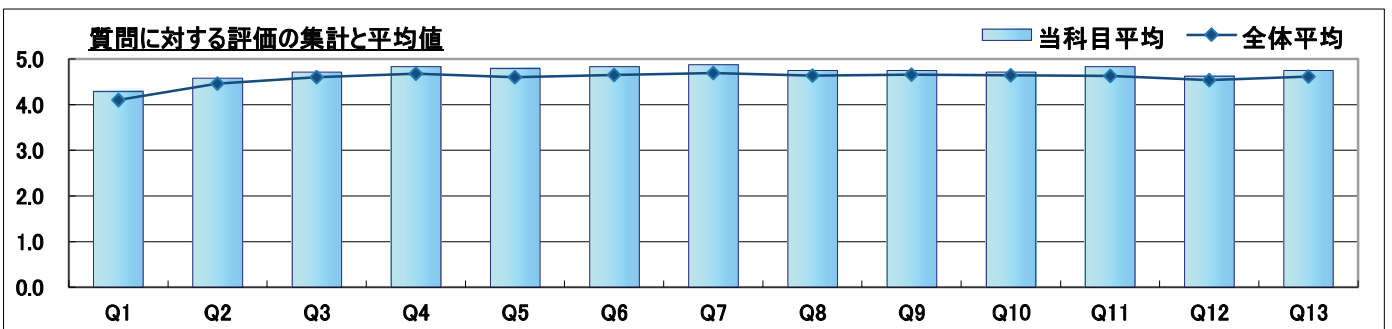
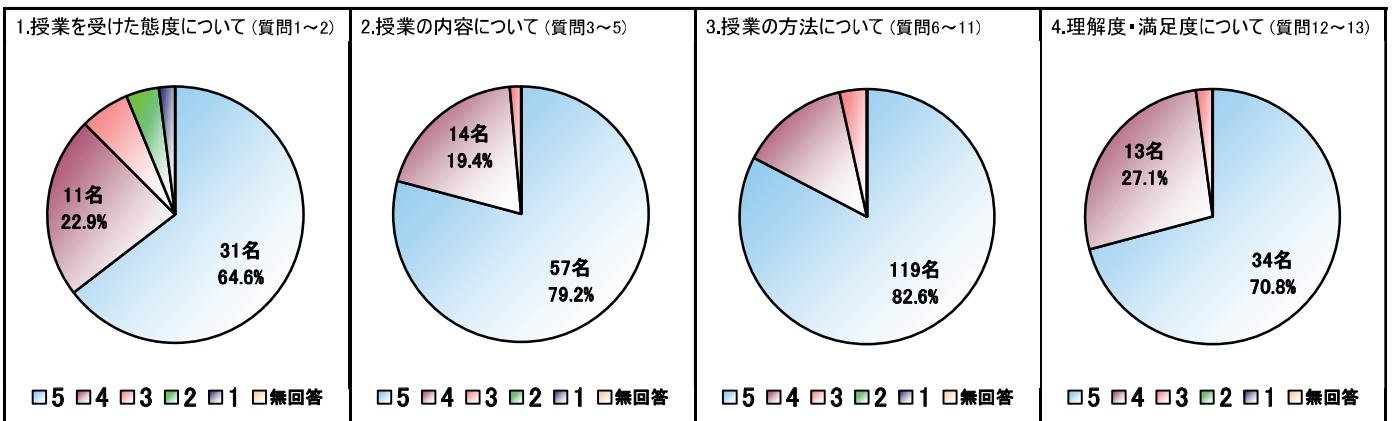
受講者数	29名
回答者数	24名
回答率	82.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	15名	5名	1名	2名	1名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	16名	6名	2名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	19名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	20名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	21名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	19名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	2名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	3名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	20名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	16名	7名	1名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	18名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	調理学実習Ⅲ		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	火	時限	1/2

受講者数	29名
------	-----

- ・ 毎時間楽しいです!
- ・ なるべく次の時間を授業入れないで欲しいと思いました。調理実習1.2よりもみんなと協力して出来ました。ありがとうございました。

科目名	調理学実習Ⅲ		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	火	時限	4/5

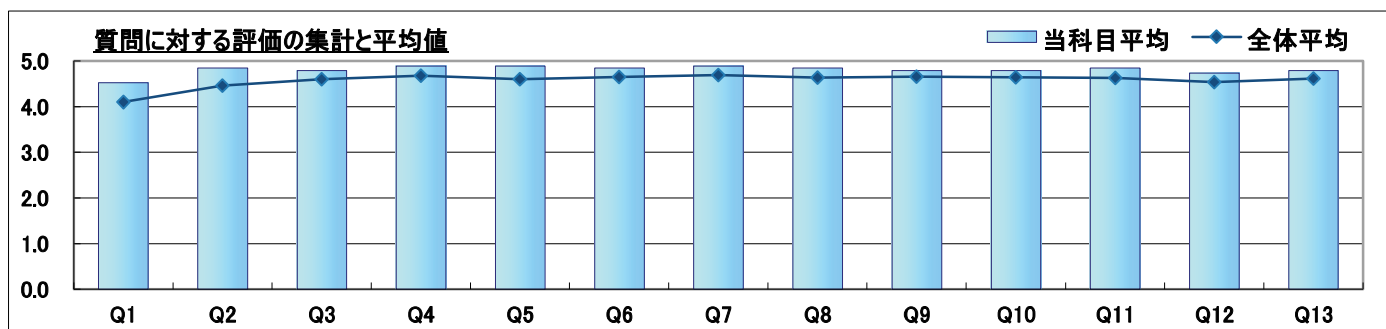
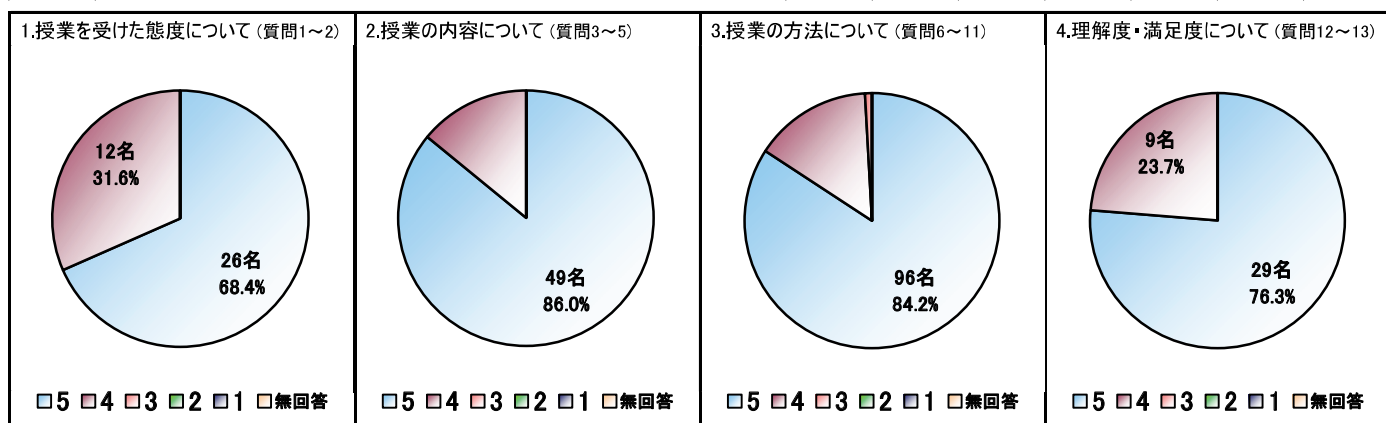
受講者数	29名
回答者数	19名
回答率	65.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	9名	0名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	15名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	16名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	14名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	15名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	調理学実習Ⅲ		
担当者名	古賀 貴子		
曜日	火	時限	4/5

受講者数	29名
------	-----

- ・ 食堂が化学反応を起こしていく、実験的な視点を持つことが出来て良かった。
- ・ 特にありません。
- ・ この授業を受けて調理の特性、食品の特徴を学びながら楽しくできた。また、先生のお手本がすごく勉強になり日常生活やこれから実践的なことが増えるなかで活用できると思った。授業ありがとうございました。
- ・ 座学で学んだことを用いた授業であり復習にもなり、実際に行うことでより理解が深まりました。

科目名	臨床栄養管理学Ⅱ		
担当者名	林 俊介		
曜日	金	時限	1

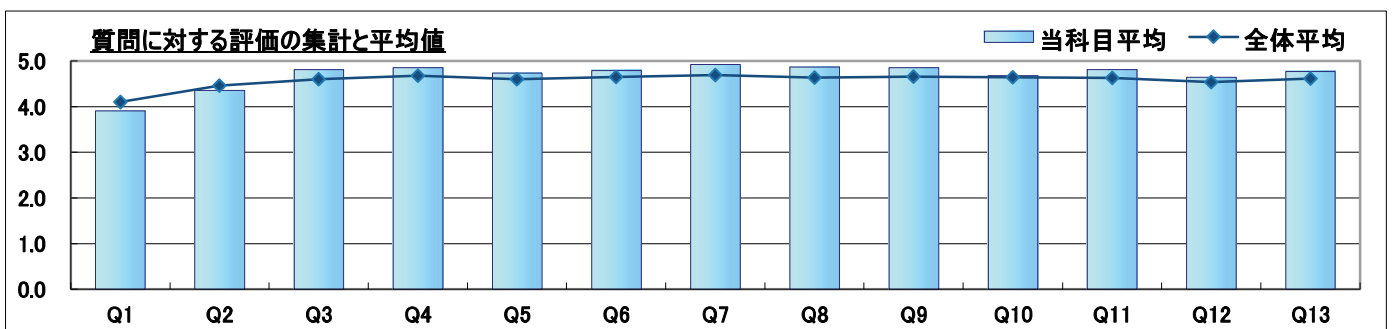
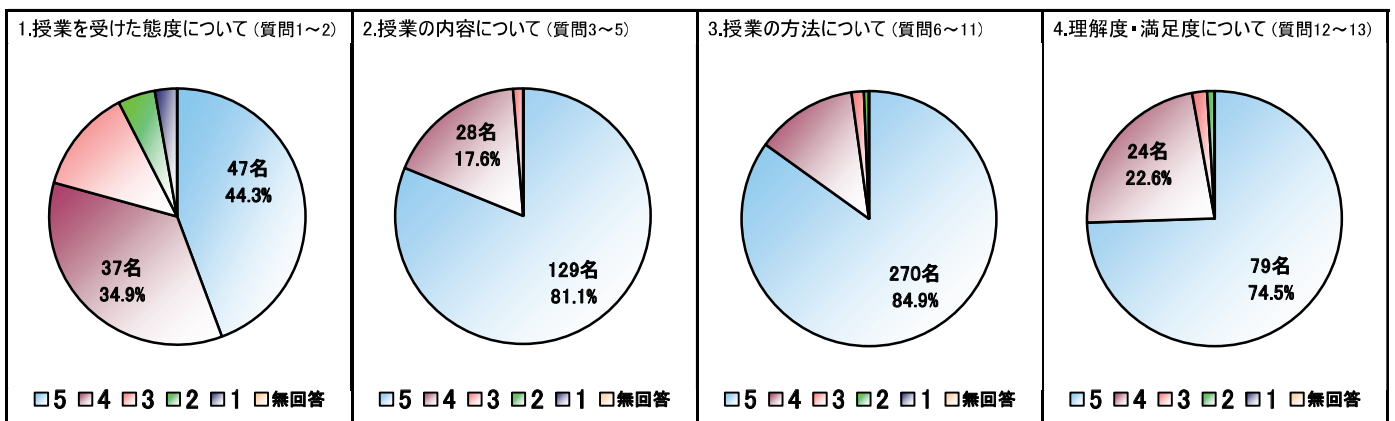
受講者数	59名
回答者数	53名
回答率	89.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	19名	18名	10名	4名	2名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	28名	19名	4名	1名	1名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	43名	10名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	45名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	10名	2名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	44名	7名	2名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	49名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	45名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	42名	7名	2名	2名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	44名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	37名	14名	1名	1名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	42名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	臨床栄養管理学Ⅱ		
担当者名	林 俊介		
曜日	金	時限	1

受講者数	59名
------	-----

- ・ 実際に使われているものや日常で買えるようなものを持参していただき、とても分かりやすいなと思った。資料も関連づけて勉強することができるのでとても良かった。
- ・ 写真が多くわかりやすい。
- ・ 特にありません。ありがとうございます
- ・ 珍しい医療薬とか器具とか見せてもらって楽しいです！
- ・ プリントで補足とか疾患の説明など詳しく記載されているので教科書だけだと分からないこともイラストや写真でわかったりするので理解しやすかった。
- ・ 実際のニュース映像で授業が進められていたため、とても分かりやすかったです。
- ・ 病気について詳しく知ることができて面白かった。
- ・ 栄養剤など実物を持ってきてくれるのが、分かりやすかったです。
- ・ 資料だけでなく動画を用いてわかりやすい授業にしようとしていたのでとても授業内容への理解が深まりやすかったです
- ・ マイク使って欲しかったです
- ・ どうしてその症状が出るのかや、その状態になるのかという説明を毎回して下さったので、理解がしやすかったです！
- ・ 先生の話し方がよくて、理解しやすく、難しいけど楽しい授業でした。ありがとうございます
- ・ 大事なポイントをしっかり伝えて貰えるので、教科書を復習しやすい
- ・ これまで学習してきたことの復習もできるため、良い授業を受けることができている。
- ・ 実際に働かないと見れないものなどを持ってきてくださって全員に見せてくれるので有意義な講義を受けさせてもらいました
- ・ 教科書以外にプリントもあり、より理解することができました。また、実際に患者さんが使う商品なども見ることが出来たので想像しやすかったです。
- ・ 臨床栄養学について深く学べる授業内容であった点。
- ・ とても興味深い内容で、身近なことに例えて話や画像、動画を使用して説明して下さるので、イメージしやすく分かりやすかったです。
- ・ 実際に資料を回してくれるため、見て、手に取って分かることができるため分かりやすいです。映像なども見れるのがありがたいです。
- ・ 実際の商品などを見ることで理解が深まった
- ・ プリント等で分かりやすく説明して貰えるので理解しやすく、実物を持ってきてくださることもあるので楽しいです。
- ・ 毎授業配布するプリントが、わかりやすくまとまっていて良かった。また、マナバのコースニュースが更新されていてよかった。
- ・ 補助食品の実物や動画などの教材を使って教えて下さるのでとても分かりやすいです。
- ・ 自分たちで考える時間を設けてくださるので、理解しやすかったです。

科目名	卒業研究		
担当者名	廣田 昌彦		
曜日	水	時限	4/5

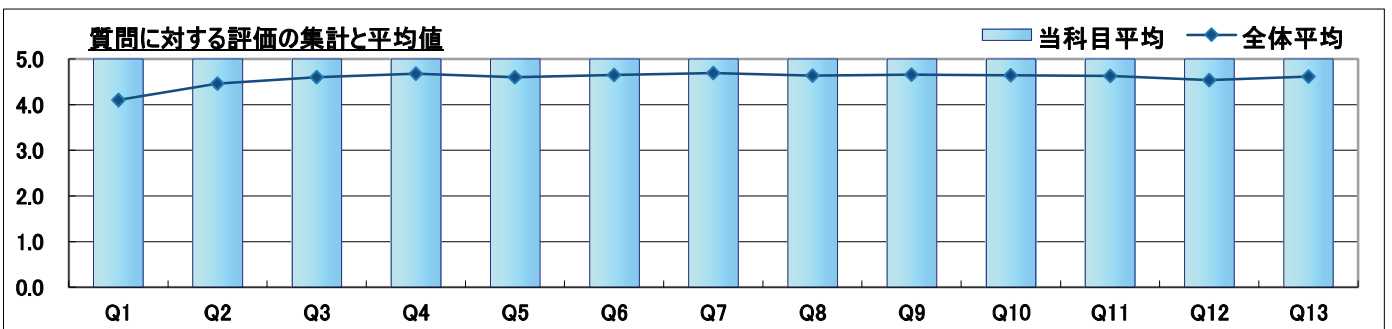
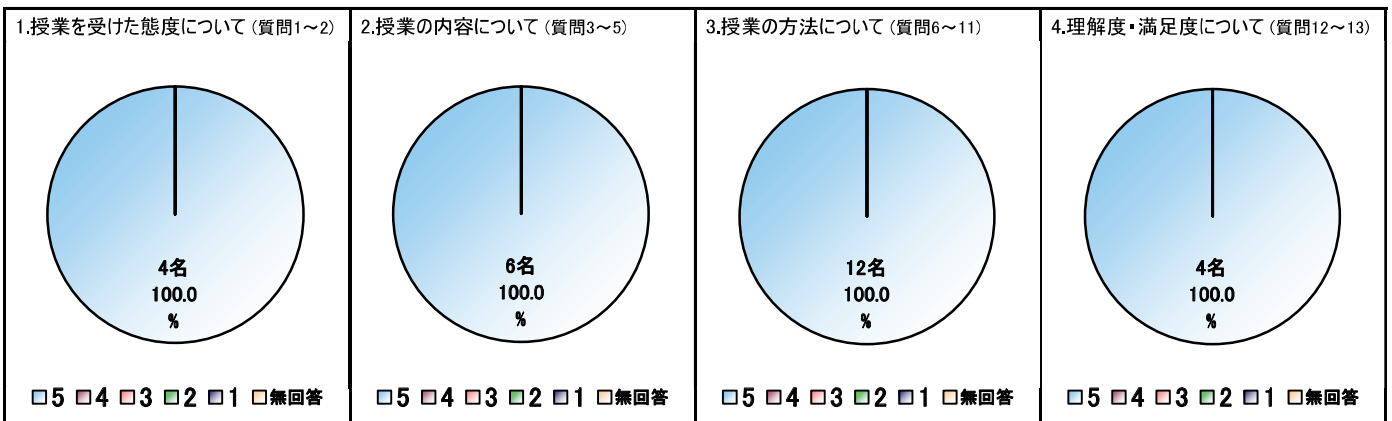
受講者数	2名
回答者数	2名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 2名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0



科目名	卒業研究		
担当者名	廣田 昌彦		
曜日	水	時限	4/5

受講者数	2名
------	----

- ・ いつも親身に話を聞いて下さり、ご指導いただきありがとうございます。

科目名	臨床栄養管理学 I		
担当者名	山口 留美		
曜日	月	時限	3

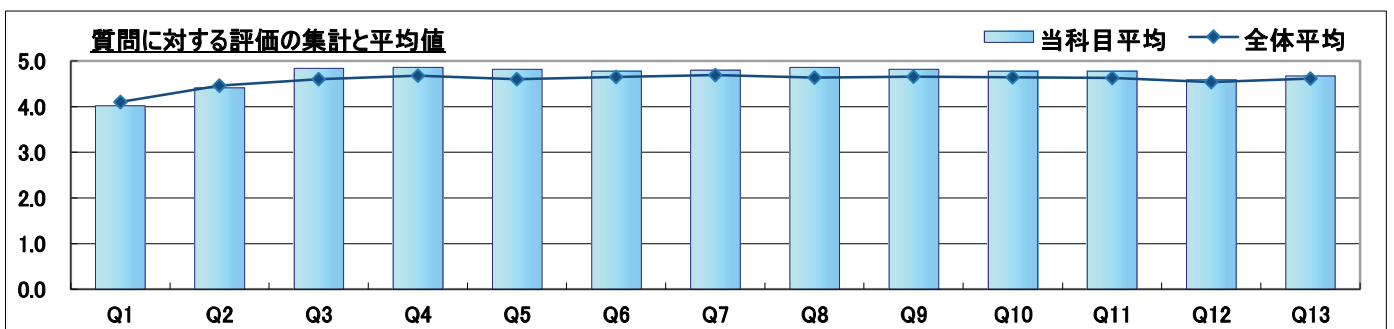
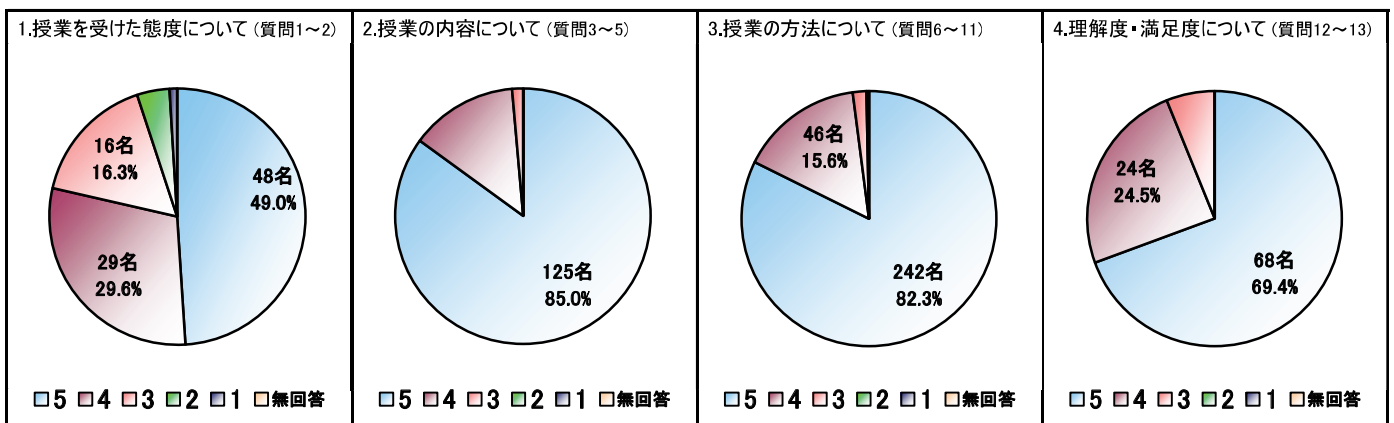
受講者数	58名
回答者数	49名
回答率	84.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	20名	14名	11名	4名	0名	4.0	
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	28名	15名	5名	0名	1名	4.4	

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	42名	6名	1名	0名	0名	4.8	
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	42名	7名	0名	0名	0名	4.9	
5	授業内容は興味あるものでしたか	41名	7名	1名	0名	0名	4.8	

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	38名	11名	0名	0名	0名	4.8	
7	熱意の感じられる授業でしたか	42名	5名	1名	1名	0名	4.8	
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	42名	7名	0名	0名	0名	4.9	
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	9名	0名	0名	0名	4.8	
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	40名	7名	2名	0名	0名	4.8	
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	40名	7名	2名	0名	0名	4.8	

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	33名	12名	4名	0名	0名	4.6	
13	この授業に参加して満足できましたか	35名	12名	2名	0名	0名	4.7	



科目名	臨床栄養管理学 I		
担当者名	山口 留美		
曜日	月	時限	3

受講者数	58名
------	-----

- ・ 将来に役立てそうです!
- ・ 特にありません。
- ・ 良い授業でした。
- ・ 先生の経験を話して授業をするため、大変勉強になる。
- ・ 授業がわかりやすいので、他の授業で分からなかったところをこの授業で理解できて嬉しかったです
- ・ 覚えておかなければならない所を教えてくれるので分かりやすかったです。ありがとうございました。
- ・ 毎回授業の初めに前回の復習をやるので理解がしやすいです。
- ・ 資料や教科書だけでなく体験談を踏まえて話していただけるので授業内容が理解しやすかった
- ・ 毎回の授業の復習時間に、分からないところの説明があり、理解できるので嬉しいです。
- ・ 応用問題や練習問題を多くつけてくれるから復習にもなってわかりやすい。

科目名	給食栄養管理実習(学内)		
担当者名	山口 留美		
曜日	月	時限	4/5

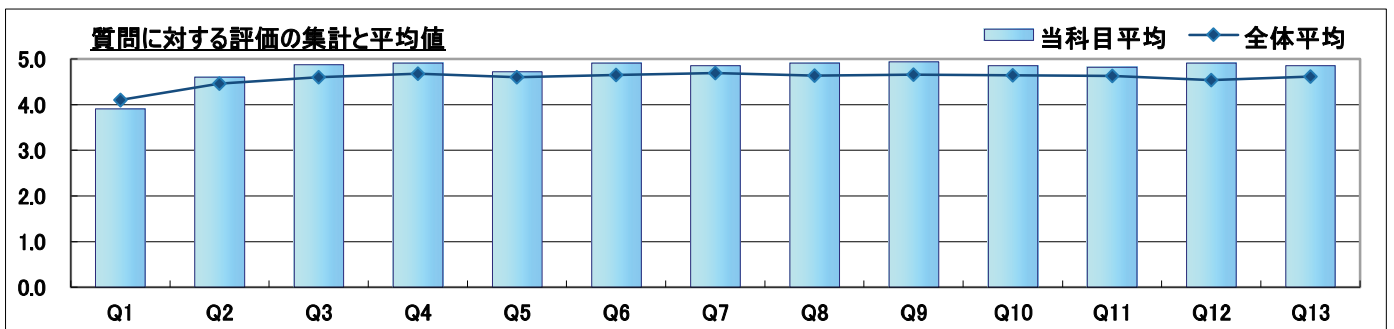
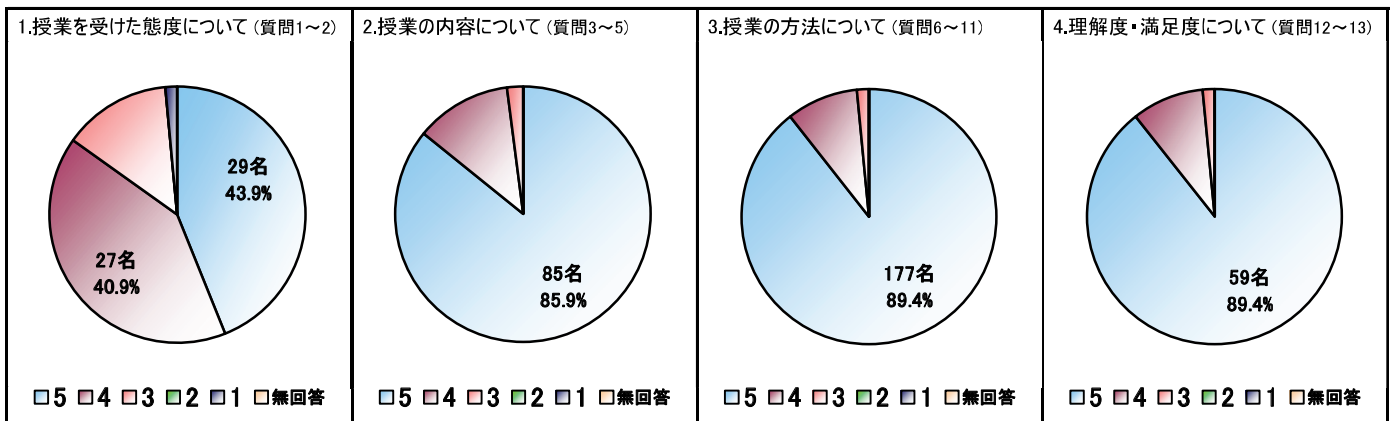
受講者数	38名
回答者数	33名
回答率	86.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	9名	14名	9名	0名	1名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	20名	13名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	30名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	28名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	31名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	29名	2名	2名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	30名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	29名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	給食栄養管理実習(学内)		
担当者名	山口 留美		
曜日	月	時限	4/5

受講者数	38名
------	-----

- ・ 調理実習楽しかった
- ・ 献立の立て方について詳しく学ぶことができたので良かったと思う。
- ・ 授業も端的で分かりやすかった。
- ・ 説明が丁寧で分かりやすい。
- ・ 配布資料もわかりやすく、献立の添削も細かく行ってくれるためどの点が現場で重視されているのかがわかりやすいと感じています。ありがとうございます。
- ・ 沢山献立を考えたのでだいぶ作れるようになりました！
- ・ 献立作成で丁寧にアドバイスして下さいありがとうございました！
- ・ 自分たちで考えることが多い授業だったのでとても良い経験になった。
- ・ 授業の雰囲気良くて楽しく勉強できます。
- ・ 展開食について重要な項目や実習を通して、実践的な調理方法を学べた
- ・ 糖尿病食など班で献立を考えて実際に作ることができ、勉強になりました。
- ・ 献立を作成する技術が以前よりも高まったと思います。
- ・ あらゆる食種の献立を作成することから献立作成の力が身につく。
- ・ 授業を通して、まだ慣れていないが、献立を立てる力がついたと感じる。

科目名	臨床栄養管理実習		
担当者名	山口 留美		
曜日	金	時限	4/5

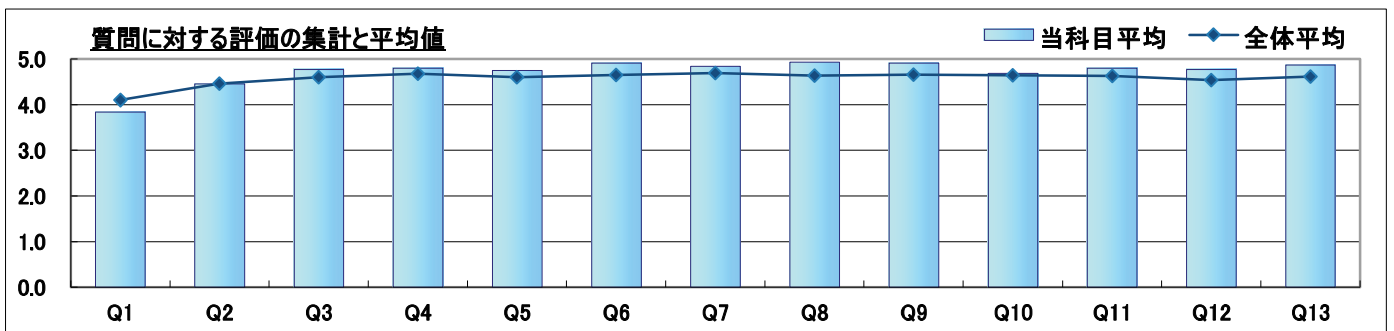
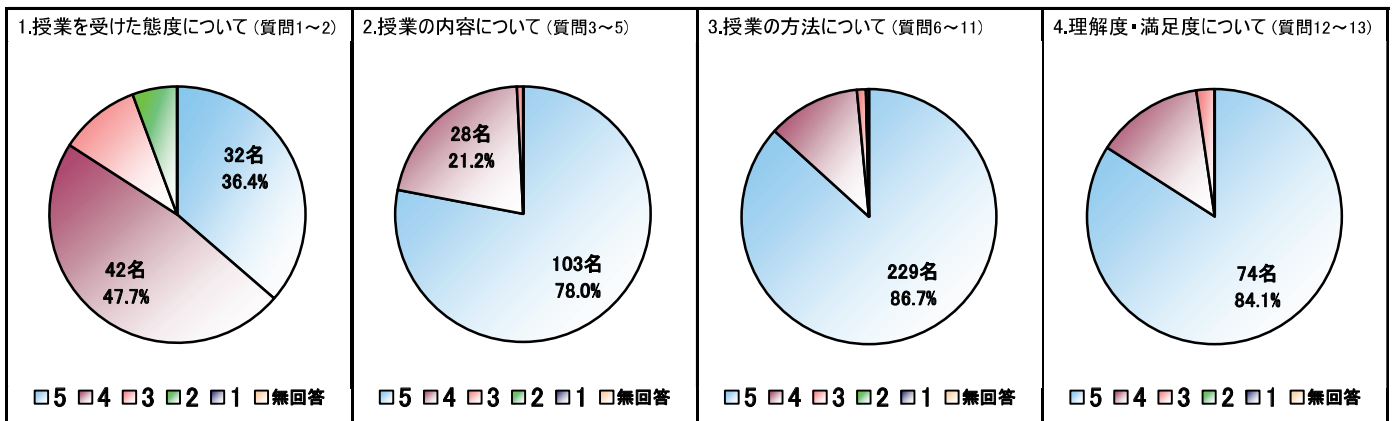
受講者数	49名
回答者数	44名
回答率	89.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	9名	24名	6名	5名	0名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	23名	18名	3名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	34名	10名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	34名	9名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	40名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	37名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	6名	2名	0名	1名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	36名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	35名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	39名	4名	1名	0名	0名	0名	4.9



科目名	臨床栄養管理実習		
担当者名	山口 留美		
曜日	金	時限	4/5

受講者数	49名
------	-----

- ・一つひとつ丁寧に説明して下さるのでわかりやすかったです。
- ・わかりやすく、モチベーションを上げてくれるような授業です。
- ・グループワークが多いためよいと思う
- ・臨地実習にも活用できる内容で実際に実習に行ったときにも役立ちました。
- ・実際に症例検討を行うことで、より理解がしやすかったのがよかった。
- ・発表したことに対して褒めてくださるので、モチベーションがとても上がりました。 毎回の授業とても楽しいです。ありがとうございます。
- ・班のみんなと協力しながら授業を行えるので考えを共有できて楽しんで授業できました！！
- ・ゆっくり丁寧に難しいけど、分かりやすい授業です
- ・事例をもとに検討する事や測定もできたのが良かったです
- ・少し難しかったが、病院で働く際に必要となる様々なものを症例検討を通して学ぶことができたため理解しやすかったです。
- ・自分で考えて班の人たちと意見交換して、全体で発表となっているので理解しやすい。
- ・時間通りに終わるようにスライドも分かりやすくまとめられていて、座学で習ったことの学びが深まった。国試でよく出るところも教えてくれて、ポイントがまとまっていて分かりやすかった。
- ・座学で学んだ内容を活かして事例検討などを行う授業形式のため実際の現場でどのように知識が活用されているのかを学ぶことができたと感じています。ありがとうございます。
- ・臨地実習において、この授業や臨地栄養学の内容が活用できる場所が多く良かったです。
- ・説明がわかりやすく、症例など実際にあるようなもので練習できるため、とても勉強になる。
- ・学んだことを症例で活用できるため理解を深めることができる。

科目名	生化学		
担当者名	川内 美樹		
曜日	木	時限	1

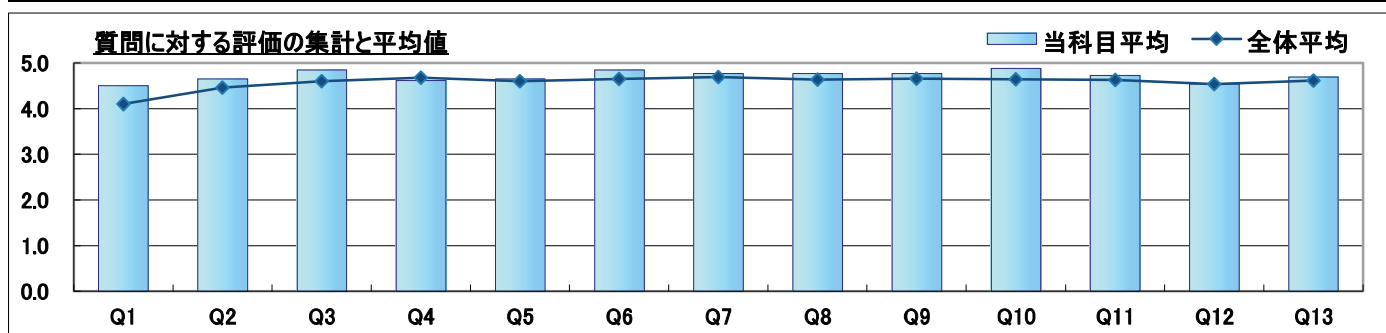
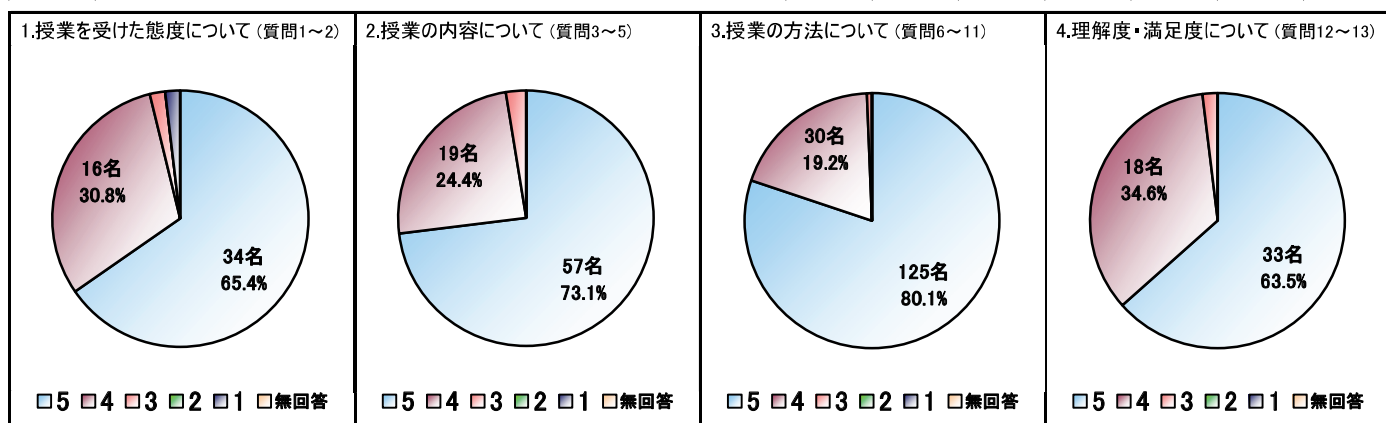
受講者数	32名
回答者数	26名
回答率	81.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	11名	1名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	20名	5名	0名	0名	1名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	8名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	22名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	20名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	20名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	15名	10名	1名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	18名	8名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	生化学		
担当者名	川内 美樹		
曜日	木	時限	1

受講者数	32名
------	-----

- ・ 分かりやすく説明して下さるので理解を深めることができます。
- ・ 予習プリントがあり、わかりやすい説明なので勉強しやすいです。
- ・ 噛み砕いて説明して頂けるためわかりやすい授業だった。
- ・ 前期のときより難しく深くなってきたのでテストが不安だけど、頑張って勉強しようと思います 再試ないよ  
うにしたいです
- ・ 分かりやすい授業でした。
- ・ 予習のプリントがあったので、予習がしやすかったので、よかったです。
- ・ 図を示しながら説明して下さり、難しい内容の部分も理解しやすいです。
- ・ 私は先生が行ってる授業のやり方が合っています。頭に入ってきやすいです。
- ・ 説明と板書がとても分かりやすいので、内容を早く理解することができます。
- ・ 教科書の内容について詳しく説明があるのでわかりやすい。
- ・ プリントと、教科書が一致してないところがあって、分かりにくかった
- ・ 教科書、プリント、ノートなどを使って何回も学べるので頭に入りやすかったです。
- ・ 高校で習ったことの復習や、それについてもっと詳しく知ることができた。
- ・ ノートにまとめる時にしっかり内容を整理できたので、テスト対策がしやすかったです。
- ・ 細かいところまで丁寧に説明されていた

科目名	生化学		
担当者名	川内 美樹		
曜日	金	時限	5

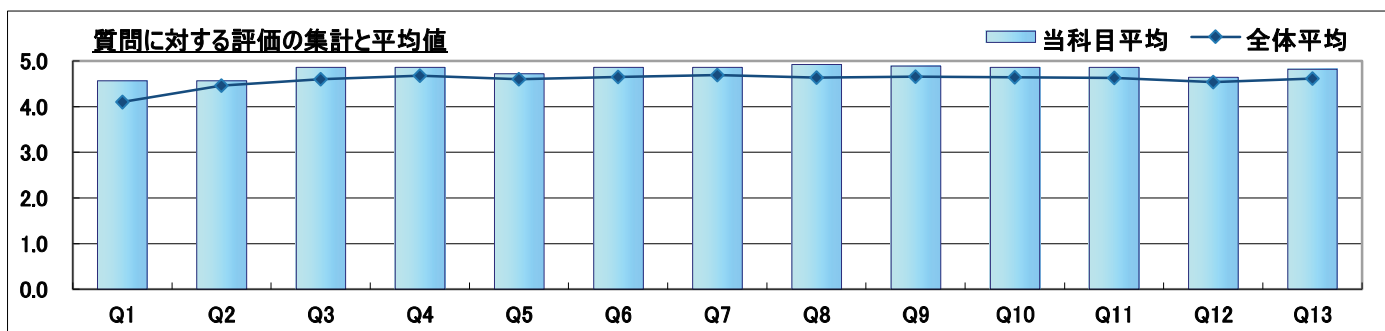
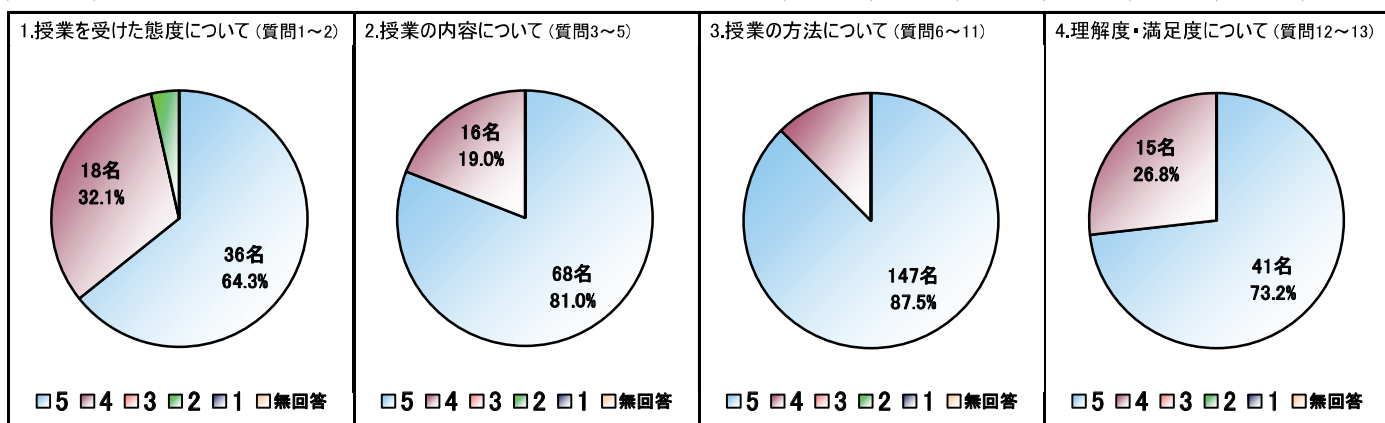
受講者数	34名
回答者数	28名
回答率	82.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	20名	6名	0名	2名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	16名	12名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	8名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	24名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	18名	10名	0名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	23名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	生化学		
担当者名	川内 美樹		
曜日	金	時限	5

受講者数	34名
------	-----

- ・ 分かりやすいのでこれからも頑張ります！
- ・ わかりやすいです。
- ・ 板書のまとめ方が上手くて、頭に入りやすかったです。
- ・ ノートにまとめやすい書き方がされていてよかったです
- ・ 大事なところをノートにまとめてくださるので、眠くならないし、復習しやすいです。
- ・ プリントを使って予習できるのがすごくいいです。
- ・ 説明が分かりやすいです。
- ・ 重要な点をまとめて、教えてもらえるのでとても勉強しやすいです。
- ・ スライドが見やすかったです。
- ・ 予習プリントがあり内容が入ってきやすい
- ・ 大事なところに線を引いたりテスト出るところを教えてもらえるので復習など自主学習がしやすい
- ・ 授業で重要なお知らせなどわかりやすく説明していただいたおかげでちょっとは理解できるようになったと思います。
- ・ 授業内容を家で復習して理解していけるようにしたいです。
- ・ 難しい内容が多いけれど、要点を押さえてテストに出やすいところも教えてくれるのが好ましいと思った。
- ・ 授業ノートが分かりやすく他の科目の分からなかったところが、この授業で分かるようになりました。
- ・ 大事なところを教えてもらえてありがたかった。
- ・ プリントの予習と板書のまとめで重ねて学習できるのがいいと思う。
- ・ アミノ酸や脂質などの構造が分かりやすく説明されていたので覚えやすいです
- ・ 内容がとてもまとまっていて良い。学生の私語に対しても適切な指導をして下さるため、集中できる環境になっている。
- ・ ひとつひとつ丁寧に教えてくださるのでわかりやすいです。

科目名	食品学Ⅱ		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	月	時限	2

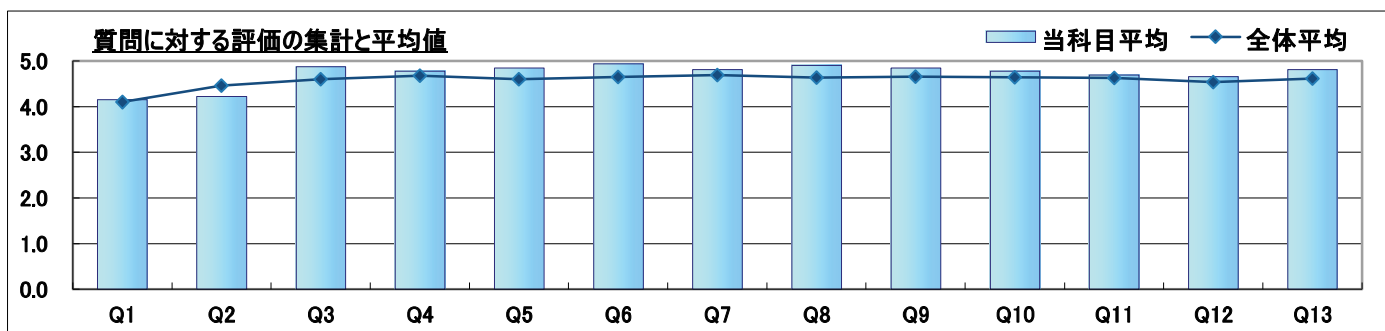
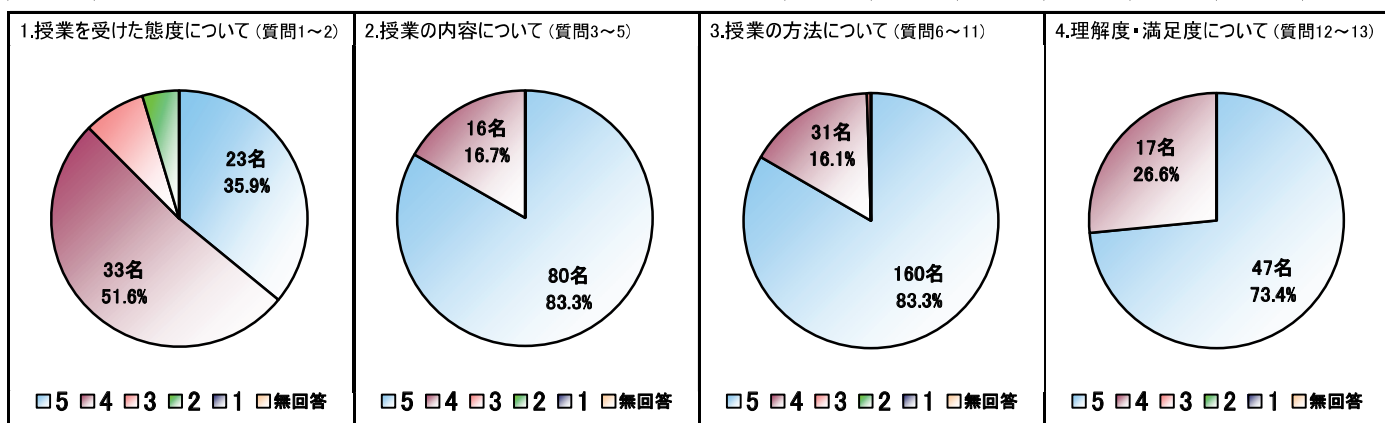
受講者数	39名
回答者数	32名
回答率	82.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	15名	3名	2名	0名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	11名	18名	2名	1名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	28名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	26名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	26名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	22名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	21名	11名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	26名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	食品学Ⅱ		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	月	時限	2

受講者数	39名
------	-----

- ・ 日常的な事とかと一緒に話してくれたので頭の中に入りやすかった。
- ・ いっぱいいっぱいになるので途中休憩を入れてくれるのはとてもありがたいです
- ・ スライドがいつも見やすく、分かりやすいので勉強しやすいです！
- ・ 特にないです
- ・ 色々な話を聞けて、たくさん事を学ぶことができています。
- ・ スライドが分かりやすいので、授業の内容が理解しやすいです
- ・ スライドが見やすいです。
- ・ アン・ハサウェイになりたいので、プラダを着た悪魔見ようと思います！！
- ・ 印象に残るお話をたくさんしてくださり、テスト勉強の時にも勉強しやすいです。
- ・ 内容は覚えることが多くて難しかったりするけど、授業自体は退屈さがなくて良い。
- ・ 資料に載っていないことも詳しく補足説明をしていただけるので授業内容もとても理解しやすかったです
- ・ プリントがとてもわかりやすいです。たまに、実践的な問題もあるので国試ってこんな感じなんだと思えます。
- ・ 難しい内容でも身近なものに結びつけて説明されていたので少しだけ理解できました。
- ・ お子さんの話を最近聞いてない気がするので聞きたいです。
- ・ 食品ごとに覚えることがたくさんありますが、プリントがわかりやすくまとめられていて理解しやすいです。
- ・ 履修科目の中で一番楽しく授業を受けれる感じがします 毎回の質問コーナーみたいなのを聞くのが楽しいです 授業内容もちろん楽しいです
- ・ プリントが見やすい。噛み砕いて説明して貰える。
- ・ 資料にイラストや図、グラフなどがたくさん使われていてわかりやすい。大事なところは文字が強調されているのでとても見やすい。
- ・ 日常生活と関連できることが多いので生活する中で覚えられるので理解しやすいです。

科目名	食品学Ⅱ		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	火	時限	1

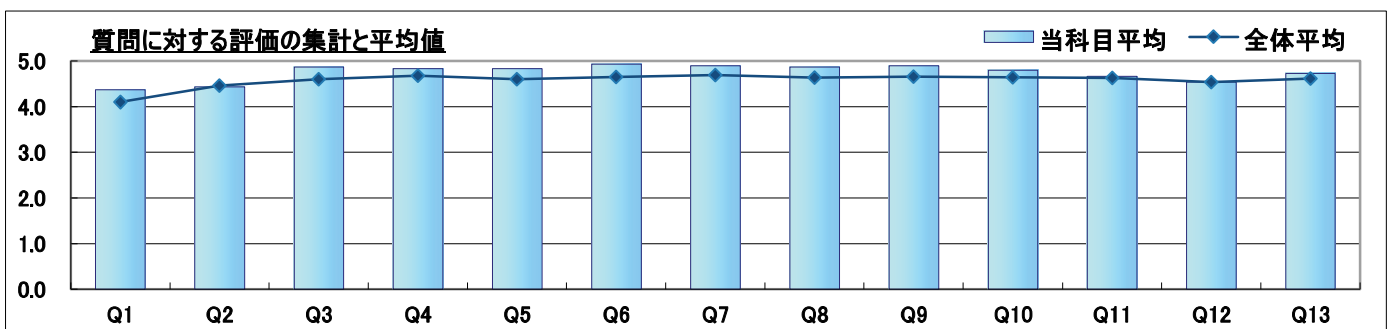
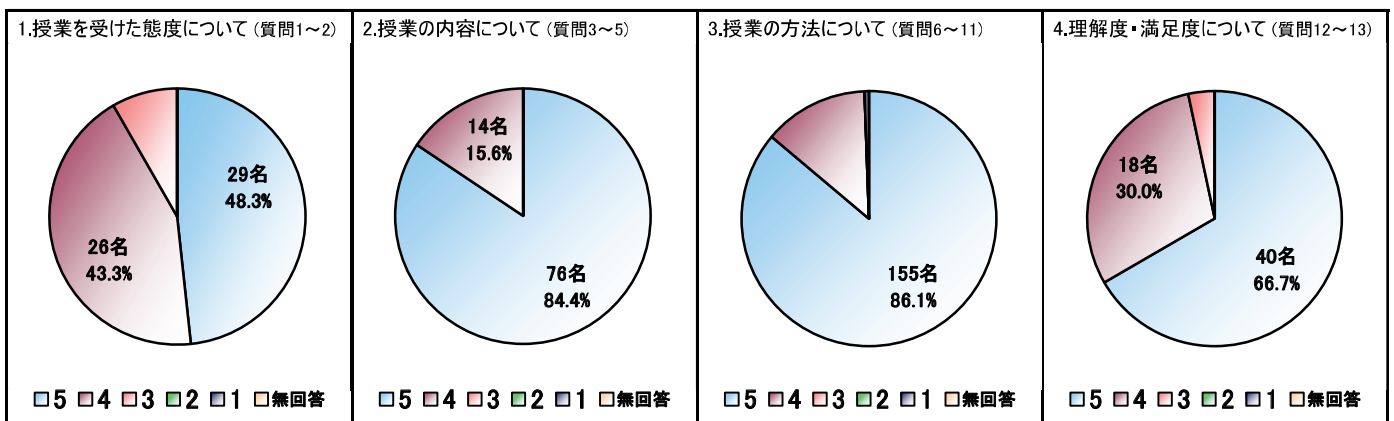
受講者数	33名
回答者数	30名
回答率	90.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	13名	15名	2名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	16名	11名	3名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	28名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	23名	6名	0名	0名	1名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	17名	12名	1名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	23名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	食品学Ⅱ		
担当者名	藤井 俊輔		
曜日	火	時限	1

受講者数	33名
------	-----

- ・ 面白い授業です
- ・ 単位を落とさないよう勉強がんばります。
- ・ とても分かりやすく教えてくれてありがとうございます！
- ・ 課題の正誤問題で復習ができるのでテスト前の見直しにもなって良い。
- ・ 食品学の勉強好きなのでS狙って勉強がんばろうと思います。
- ・ 質問や最後の実践問題があることで復習がしやすくてとても良いと思いました。
- ・ アンケート質問答える時間がいつも面白くて大好きです！これからもどうぞ続けて欲しいです！雑談も面白くて最高です！もっと色々なこと話してください^^
- ・ プリントがわかりやすいのと一つ一つ丁寧に問題の解説をしてくれるので理解しやすいです
- ・ プリントが見やすくて説明もとてもわかりやすいです。
- ・ 毎時間のスライドもとても分かりやすくて、聞き取りやすく話してくださるので、すごく受けやすくて、学ぶことができる授業です。
- ・ 食品の話などを面白く説明してもらえるので、とても興味を持って受けることができた。身近なことを多く学べるので興味深い。
- ・ 授業レポートでの復習の形式が良いと思う
- ・ わかりやすく説明して下さったりパワーポイントなどもわかりやすいので助かってます。
- ・ 様々な食品について深く学習する上、課題として過去問も出題されるため、学んだことが定着しやすい。
- ・ 資料が見やすく説明も難しすぎずに詳しく授業してくれるので分かりやすいです。毎回の課題で復習ができるので忘れずに勉強することができてます。
- ・ 普段の生活で食べるような食品について多くの知識を得られるのもっと知りたくなりました。
- ・ 資料などの説明にプラスして教えて貰えるから理解が深まりやすい。
- ・ 理解していけるように頑張っていきたいです。
- ・ 普段食べる食品についての知識を知ることができたので普段の生活にも生かしていきたいです。

科目名	応用栄養学Ⅱ		
担当者名	松尾 嘉代子		
曜日	月	時限	3

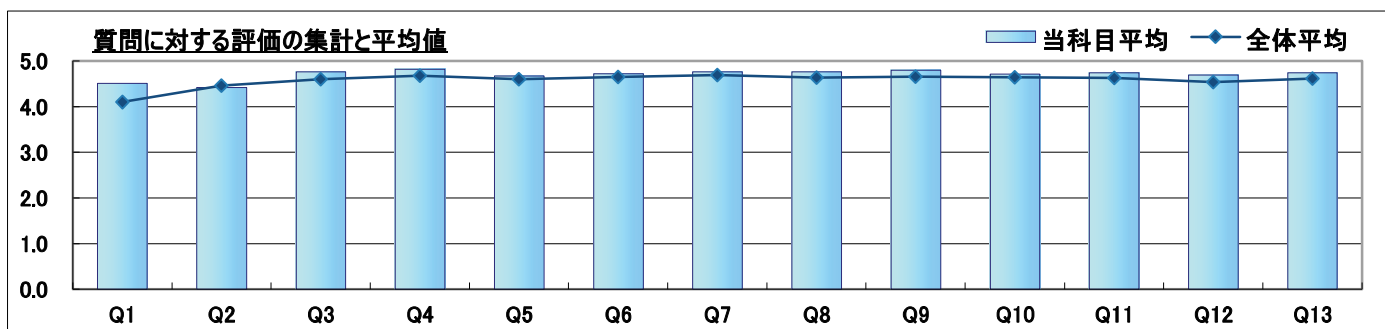
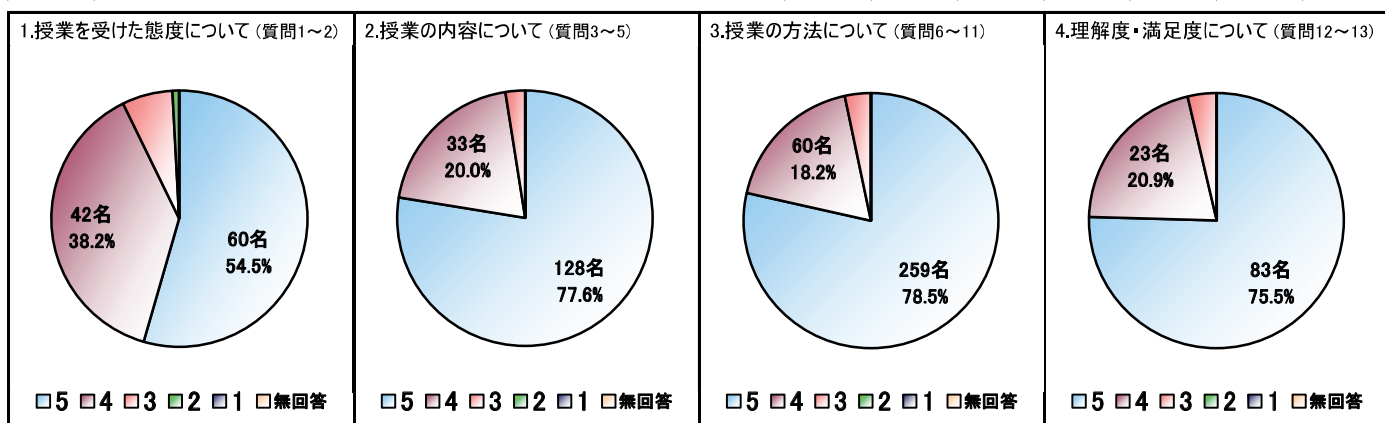
受講者数	66名
回答者数	55名
回答率	83.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	30名	23名	2名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	30名	19名	5名	1名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	43名	11名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	45名	10名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	12名	3名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	41名	13名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	42名	13名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	9名	2名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	45名	9名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	44名	6名	5名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	43名	10名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	39名	15名	1名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	44名	8名	3名	0名	0名	0名	4.7



科目名	応用栄養学Ⅱ		
担当者名	松尾 嘉代子		
曜日	月	時限	3

受講者数	66名
------	-----

- ・ テレビを使用しての授業でとても分かりやすかったです。
- ・ 特にありません。
- ・ 授業がわかりやすいです。
- ・ 話し方が早過ぎず、ゆっくりしすぎてないからメモったりしやすく理解ができた
- ・ 興味のある内容であったため、教科書に載ってないことも詳しく教えてくださったので知識が増えて嬉しかったです。
- ・ 実際の経験などを話してくれるので、より実感が湧いて興味が強くなりました。ありがとうございました。
- ・ 教科書にない内容は板書での説明があったのでより理解が深まった。
- ・ 授業内容が興味のあるばかりでとても良かったです。
- ・ 将来に役立ちそうです!
- ・ 教科書の内容だけでなく、それに関連した実際にあったことなども教えていただけなので授業内容が理解しやすい

科目名	基礎栄養学		
担当者名	吉村 亮二		
曜日	火	時限	2

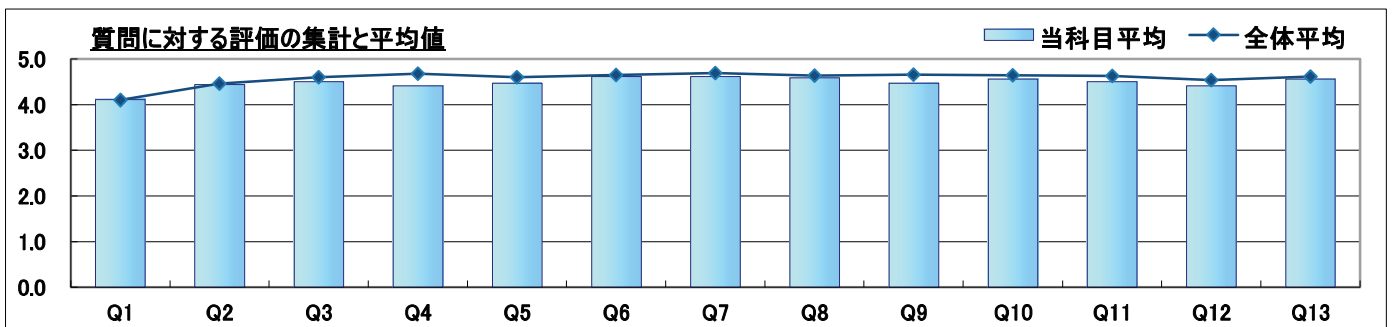
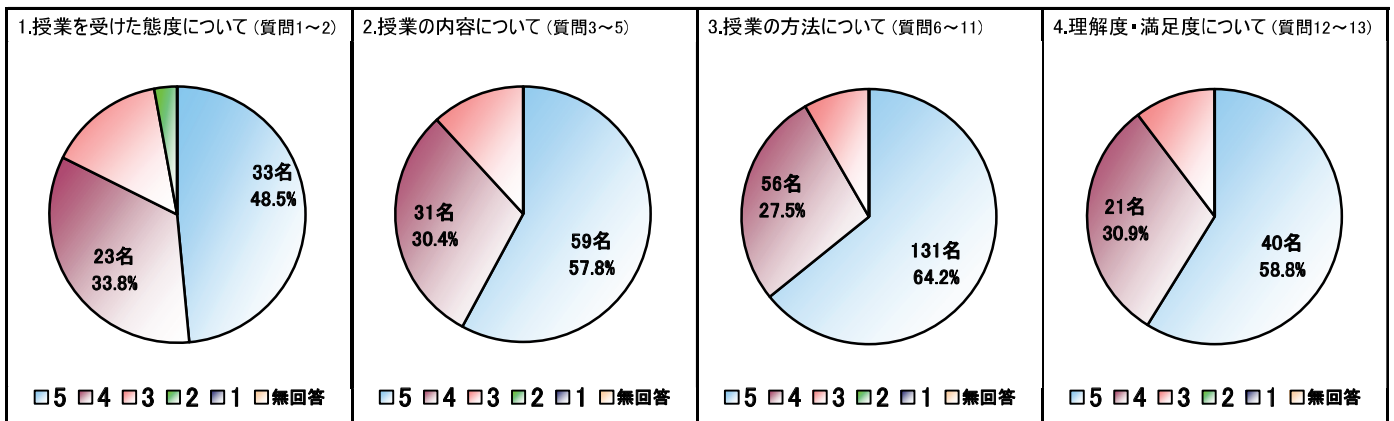
受講者数	39名
回答者数	34名
回答率	87.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	12名	6名	2名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	11名	4名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	20名	11名	3名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	19名	10名	5名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	10名	4名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	23名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	10名	2名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	10名	4名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名	7名	4名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	20名	11名	3名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	19名	10名	5名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	21名	11名	2名	0名	0名	0名	4.6



科目名	基礎栄養学		
担当者名	吉村 亮二		
曜日	火	時限	2

受講者数	39名
------	-----

- ・ 分かりやすくして下さるので理解を深める事ができています。
- ・ 図で説明されるのでわかりやすいです
- ・ 内容がどんどん深くなって行って難しいです 頑張って理解できるようになりたいと思いました
- ・ 資料等補足説明がしっかりしていただけるので授業内容を理解しやすかったです
- ・ 図解してくださるので、とても分かりやすかった。
- ・ 教科書の文章を図解して教えてもらえるのでより理解しやすい。
- ・ 図やイラストを使って説明してくださり、理解しやすいです。様々な授業と重なっている部分も多いので、復習や予習にもつながっています。
- ・ ちょっと難しいです。

科目名	基礎栄養学		
担当者名	吉村 亮二		
曜日	水	時限	2

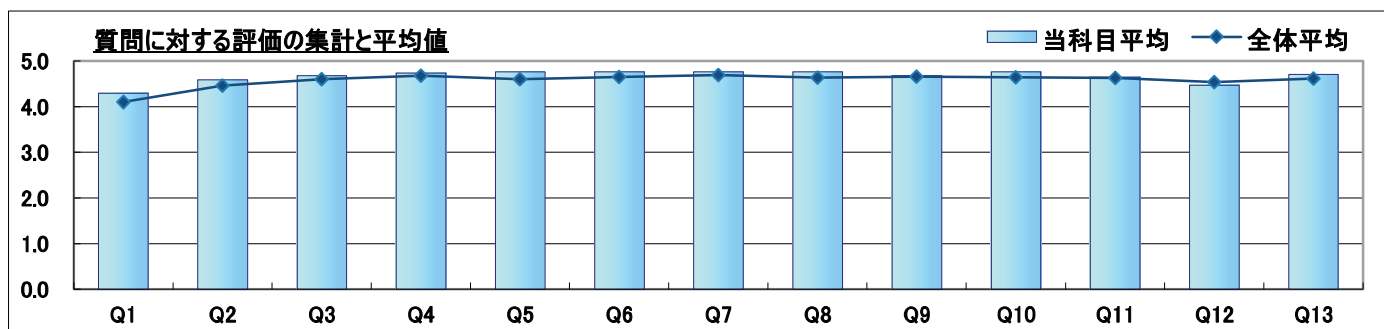
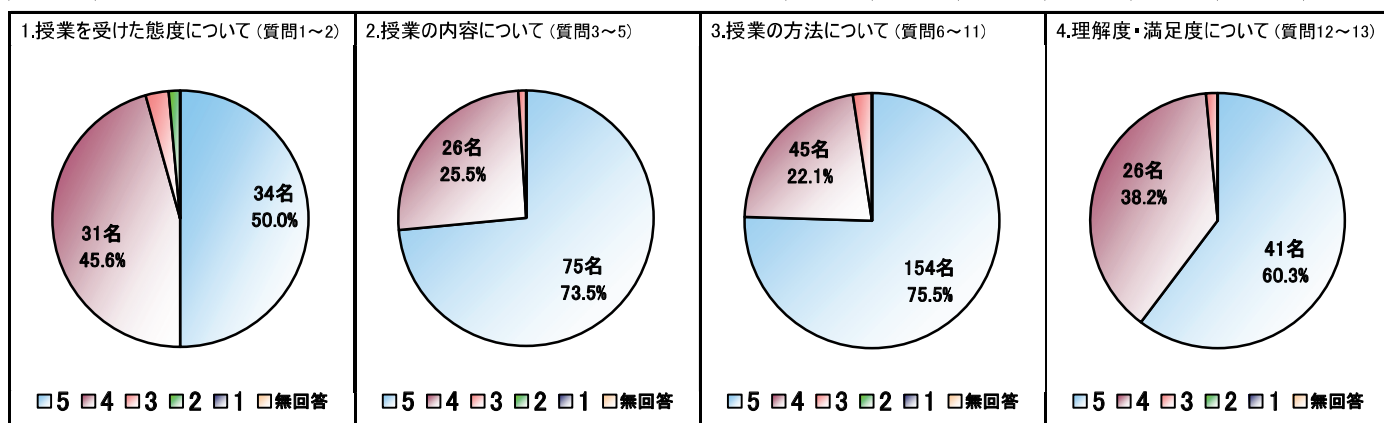
受講者数	41名
回答者数	34名
回答率	82.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	20名	2名	0名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	22名	11名	0名	1名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	11名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	26名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	26名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	26名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	24名	8名	2名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	17名	16名	1名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	24名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	基礎栄養学		
担当者名	吉村 亮二		
曜日	水	時限	2

受講者数	41名
------	-----

- ・ 図などを書いていてわかりやすい。
- ・ 図イラストでの説明がわかりやすかったです。
- ・ テスト勉強頑張ります！
- ・ ホワイトボードに詳しく説明を書いているので分かりやすいです。
- ・ ノートにプラスで絵を書いてくださるので理解しやすいです。
- ・ 図で教えてもらえてわかりやすい
- ・ わかりやすかったです！
- ・ 教科書に沿ってスムーズに進むのでわかりやすかったです。
- ・ 図で書いて理解できるところが好ましいと思った。
- ・ 基礎栄養学の内容と他の科目の内容と一緒に結びつけて覚えられるようにしていきたいなと思いました。
- ・ 一つ一つ丁寧に教えてくださるのでわかりやすいです。
- ・ 大事なところなどをホワイトボードに書いてわかりやすく図解で説明していたので少しはわかるようになりました。
- ・ 覚えること大変できついです泣
- ・ ワークに書き込む形式で勉強しやすいです。
- ・ 教科書が分かりやすく勉強しやすいです。
- ・ テストが近いので頑張りたいです。
- ・ 板書で細かいところを詳しく確認できた。
- ・ 難しい教科であるが、他のさまざまな教科にもつながっているためとても勉強になる。
- ・ ホルモンや脂肪酸など分かりにくいところを図にして書いていたのでわかりやすかったです。

科目名	微生物学実習		
担当者名	射場 仁美		
曜日	水	時限	2/3

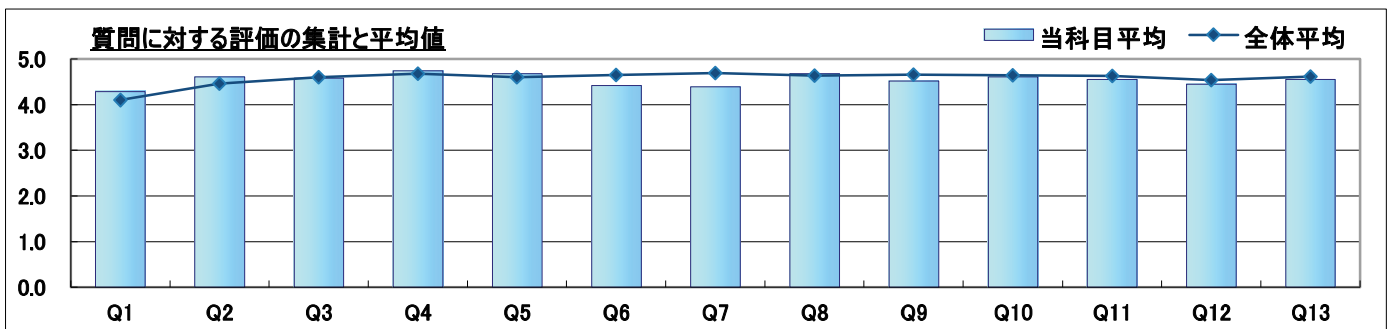
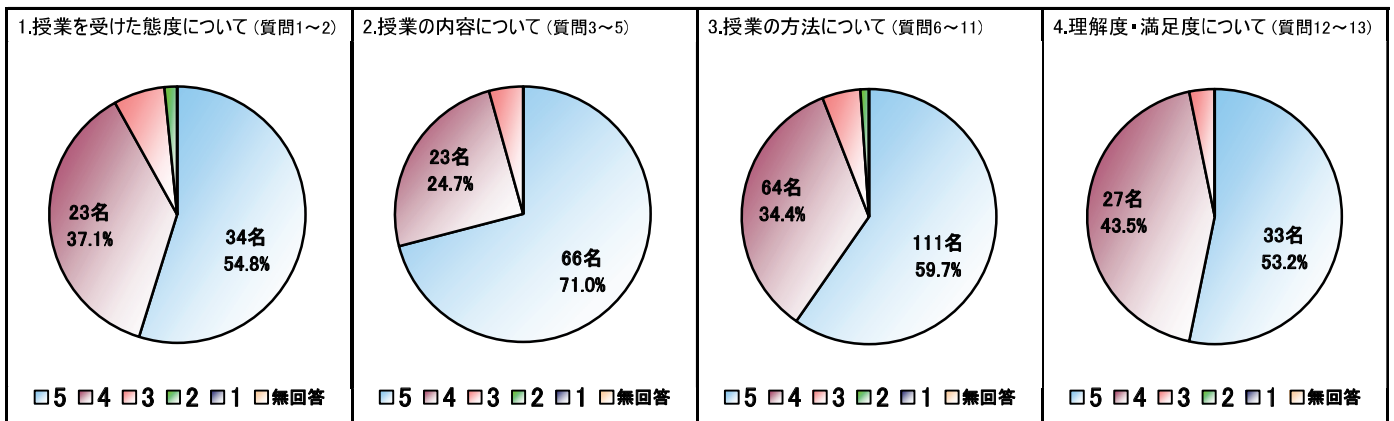
受講者数	33名
回答者数	31名
回答率	93.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	13名	3名	1名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	20名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	19名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	11名	2名	1名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	14名	1名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	18名	11名	2名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	10名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	19名	10名	2名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	15名	15名	1名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	18名	12名	1名	0名	0名	0名	4.5



科目名	微生物学実習		
担当者名	射場 仁美		
曜日	水	時限	2/3

受講者数	33名
------	-----

- ・ 実験たのしいです
- ・ 特にないです
- ・ 色々な発見ができるので面白いです。
- ・ 実験を行う前の操作の説明が丁寧でとても分かりやすいです。
- ・ 休んでしまったので、追いつけるように頑張りたい。レポートの提出も頑張りたい
- ・ 実際の生活に結びついた実験で、とてもわかりやすくわかりやすいです。
- ・ 実習席が後ろの方なので、マイクでの声が聞こえづらい時があります。
- ・ レポートの点数で3点だったんですが、改善点を教えて欲しかったです。
- ・ 特になし
- ・ 毎回楽しく授業に参加させてもらってます。
- ・ 自分たちが普段触ってるようなところとか普段食べてるものにこんなに菌があると思わなくて潔癖になりそうです 気をつけながら生きていこうと思えました
- ・ 操作の説明も分かりやすく分からないところも簡単に教えていただけなので授業内容の理解が深まりやすかったです
- ・ 日常生活の中には多くの菌がいることを確認できて日頃から手洗いをする習慣が身についた。実験ごとに方法を詳しく教えてもらえるのでわかりやすい授業だと思う。
- ・ 板書見やすい
- ・ 説明がわかりやすい

科目名	微生物学実習		
担当者名	射場 仁美		
曜日	木	時限	4/5

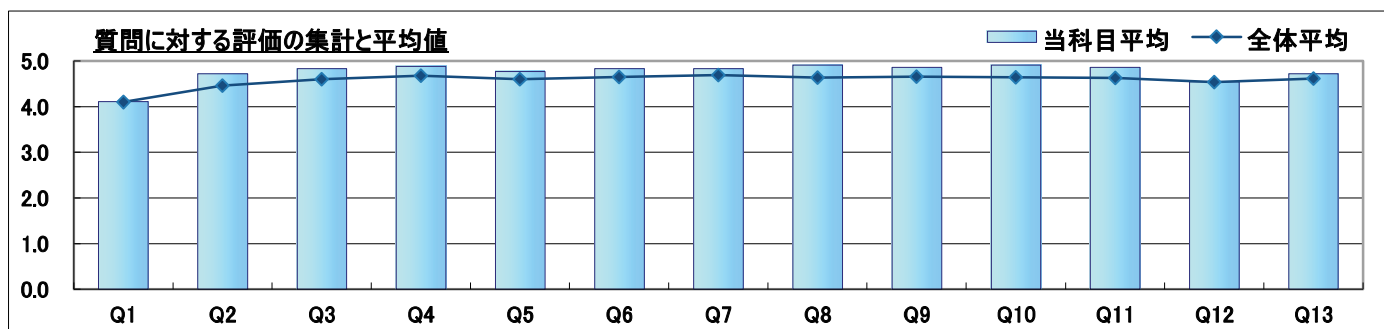
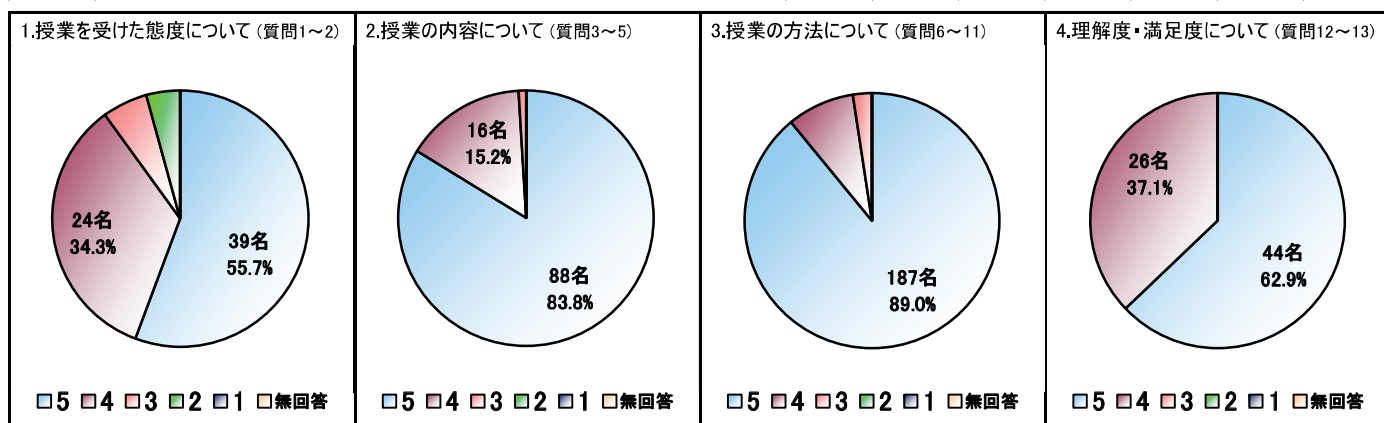
受講者数	36名
回答者数	35名
回答率	97.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	14名	4名	3名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	25名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	30名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	30名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	29名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	33名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	31名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	33名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	31名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	19名	16名	0名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	25名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	微生物学実習		
担当者名	射場 仁美		
曜日	木	時限	4/5

受講者数	36名
------	-----

- ・ どの実験も興味を持てる内容ですごく楽しく取り組んでいます。
- ・ 実習が楽しかったです。
- ・ レポートのコメントがハッキリしているのでどこを直すべきかわかりやすい。
- ・ とてもわかりやすく教えてくださってありがとうございます！
- ・ 実践的に学習できるため、記憶に残りやすくして良い授業であると感じる。
- ・ 考察で何を書いたらいいか教えていただいて助かりました。
- ・ 実験を通して手洗いの重要性を学ぶことができて良かった。普段の手洗いの意識を変えることができた。
- ・ 様々な実験の説明や考察はどのように書くなどわかりやすく説明してくださるのでとても丁寧でわかりやすいなと思います。
- ・ 最初は微生物学実習って何するんだろって思ったけど、普通科の大学にいたら絶対にすることはないような内容だったり、日常生活の中に置き換えて考えることが出来る内容だったりが多いので、とても楽しく受けれています。
- ・ 自分のまじかなことについてが多いのでとても関心を持って授業を受けれました
- ・ やった事ないこと実験ができるのでとても楽しいです。丁寧に教えてくれるので理解しやすいです。
- ・ 毎回実験や考察のポイントなどを分かりやすく説明してくれるので理解しやすい。この授業で微生物が身近に感じられた。手洗いなどの予防対策をしっかり行うきっかけとなった。
- ・ 微生物学実習を通して、身の回りにどのくらい菌がいるのかを知ることができたのでよかったです。
- ・ 教科書に載っていることを実際に目で見て確かめることができて理解しやすかった。微生物は普段目にしないことなので興味を持つことができた。
- ・ 培地上での菌の種類をもう少しわかりやすく解説をお願いしたいです。
- ・ 身近なものを対象に実験でき結果に対して納得できることが多かった。実験の方法も先生が前でお手本をしてくださり、分かりやすかった
- ・ 実験をする前に先生が前で手本を見せてくれるので分かりやすかった。また、実験中先生方が見て回っているので分からないところは聞きやすかった。
- ・ 微生物学実習は、細菌がどのように増殖しているのかやどんな変化があったかななどをレポートなどに考察していかたりするので、授業内容をよく理解した上で取り組んでいきたいと思いました。

科目名	スポーツ栄養学		
担当者名	小田 和人		
曜日	木	時限	2

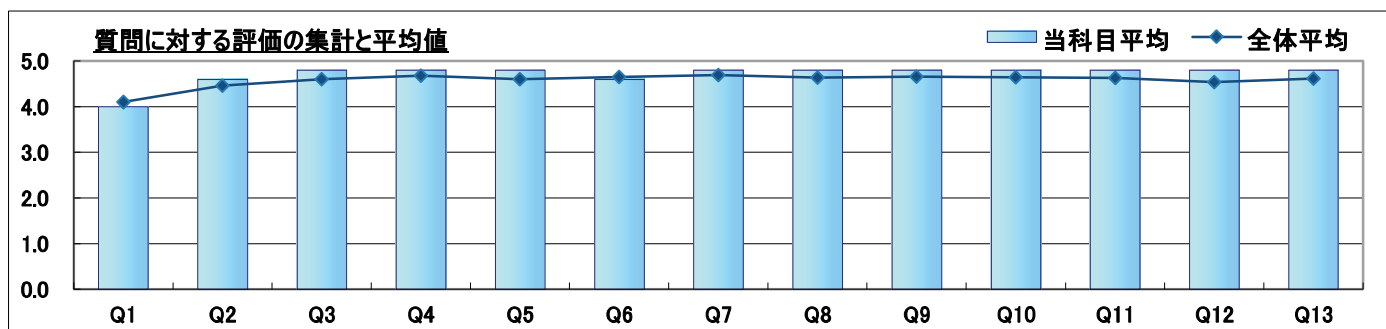
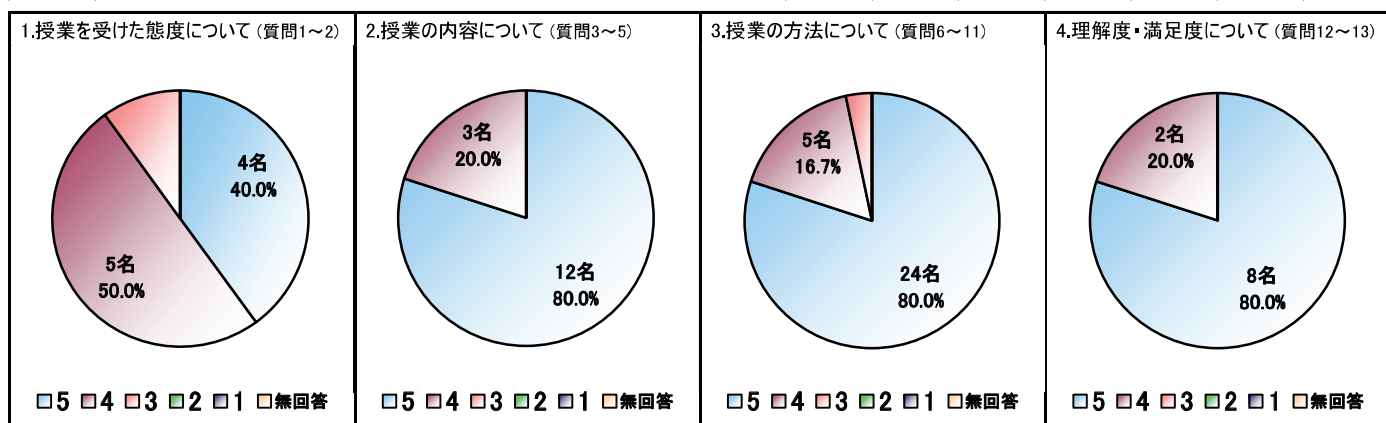
受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	スポーツ栄養学		
担当者名	小田 和人		
曜日	木	時限	2

受講者数	5名
------	----

- ・ 来年の国試にも役立つ内容を勉強することができてよかったです。
- ・ 楽しいです
- ・ いつも楽しい授業ありがとうございます！！

科目名	スポーツ栄養学		
担当者名	小田 和人		
曜日	金	時限	2

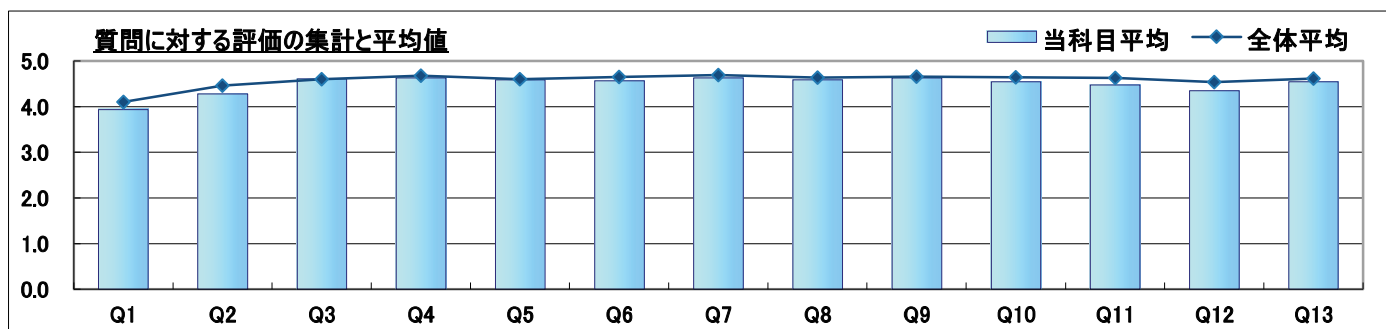
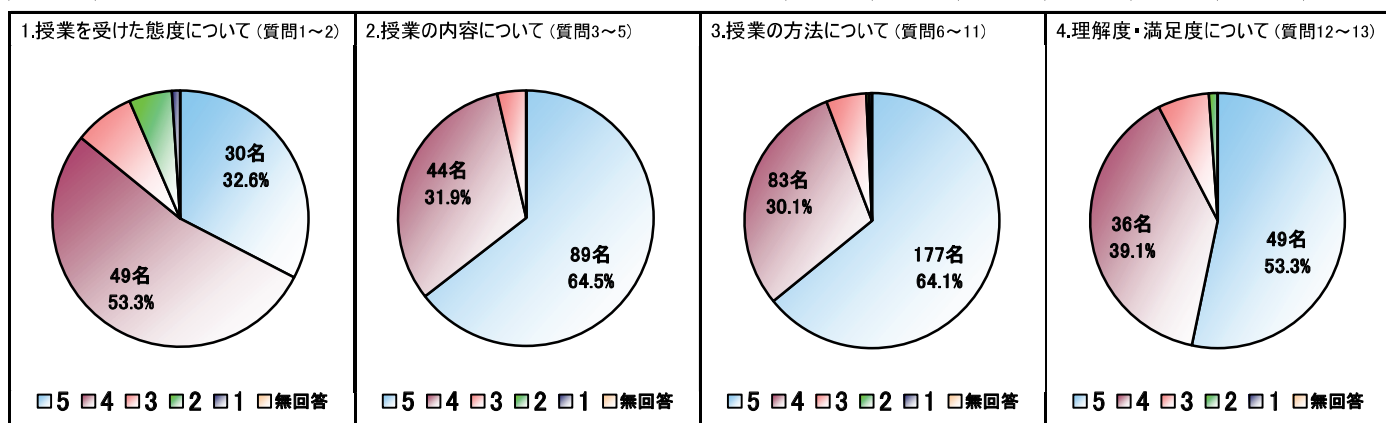
受講者数	61名
回答者数	46名
回答率	75.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	25名	4名	4名	1名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	18名	24名	3名	1名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	28名	18名	0名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	13名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	30名	13名	3名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	28名	16名	2名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	30名	15名	1名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	31名	12名	2名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	31名	13名	2名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	17名	2名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	30名	10名	5名	0名	1名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	19名	4名	1名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	27名	17名	2名	0名	0名	0名	4.5



科目名	スポーツ栄養学		
担当者名	小田 和人		
曜日	金	時限	2

受講者数	61名
------	-----

- ・ 学習内容は多かったが、まとまっていて理解しやすかった。
- ・ これまでのスポーツの経験から学びを深めることができた
- ・ 残りの講義もスポーツを続ける自分にとってプラスになるような内容ばかりなのでしっかりと理解できるように学びたい。
- ・ 先生は早口すぎて、理解しにくいことがあります。
- ・ わかりやすい
- ・ とても分かりやすく、栄養のことについて学ぶことが出来ました。今後の生活に役立てていきたいです。ありがとうございました！

科目名	教養セミナー		
担当者名	小田 和人		
曜日	水	時限	1

受講者数	5名
回答者数	5名
回答率	100.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 担当教員の取り組みについて

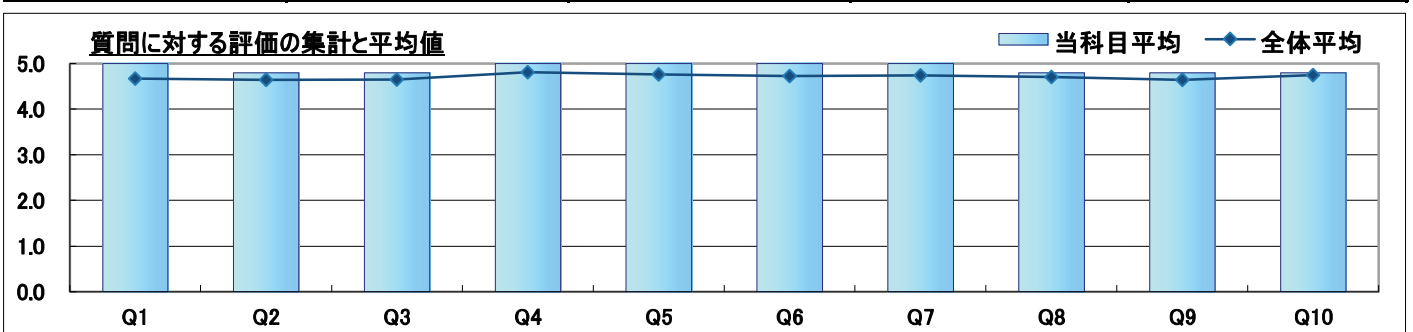
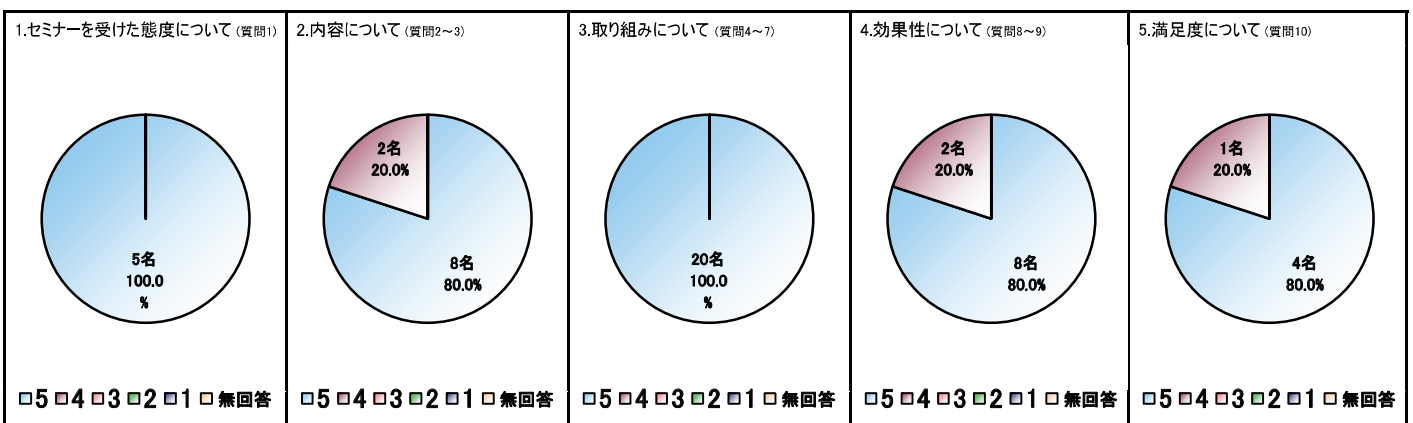
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	教養セミナー		
担当者名	小田 和人		
曜日	水	時限	1

受講者数	5名
------	----

- ・ 特にないです
- ・ 先輩方の卒業研究発表や演習問題では、今後自分が何を学んでいくのか参考になりました。いろんなマナーや講義などを受けて一般的な教養の確認もできました。
- ・ パワポの発表は何かお題があった方がやりやすいと思います。

科目名	公衆栄養学Ⅱ		
担当者名	川野 香織		
曜日	月	時限	2

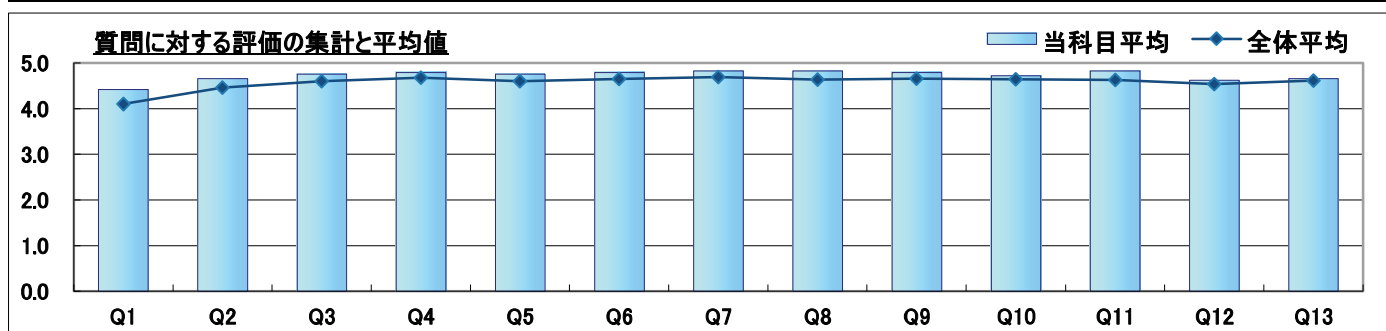
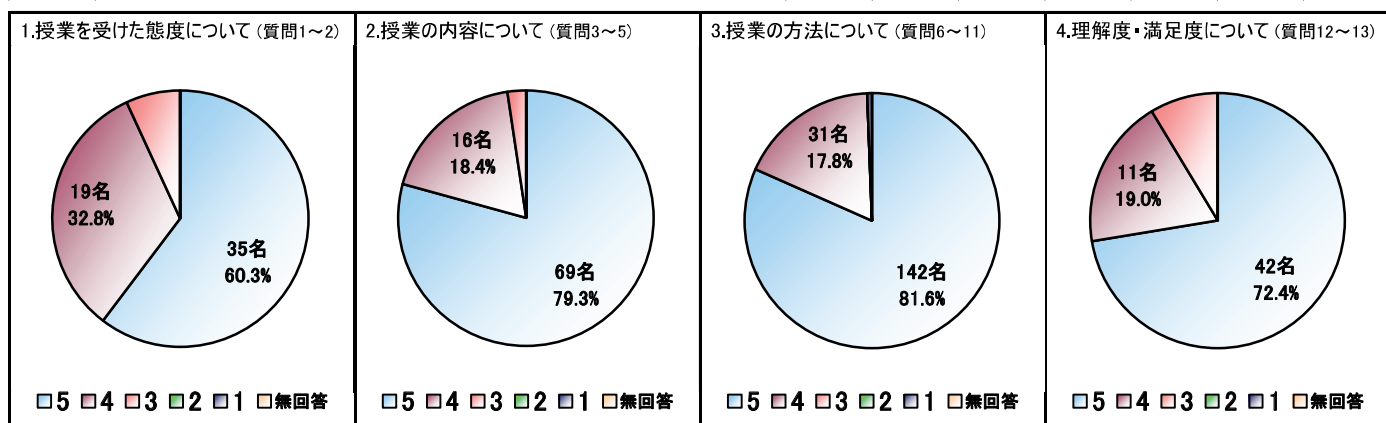
受講者数	38名
回答者数	29名
回答率	76.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	15名	11名	3名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	20名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	23名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	23名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	23名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	4名	0名	0名	1名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	24名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	20名	7名	2名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	22名	4名	3名	0名	0名	0名	4.7



科目名	公衆栄養学Ⅱ		
担当者名	川野 香織		
曜日	月	時限	2

受講者数	38名
------	-----

- ・ 特にありません。
- ・ 資料を使用しての授業でとても分かりやすかったです。
- ・ わかりにくいところはわかりやすく図を使用したりして教えてくださるので理解しやすいです。
- ・ とてもわかりやすいです!
- ・ ギリギリにならないとしないタイプのため、毎授業の小テストで振り返りと予習の機会があり、ありがたい。
- ・ 個人的に内容が難しかったが先生がわかりやすく授業をしてくれたので良かったです。先生ありがとうございました

科目名	公衆栄養学Ⅱ		
担当者名	川野 香織		
曜日	木	時限	2

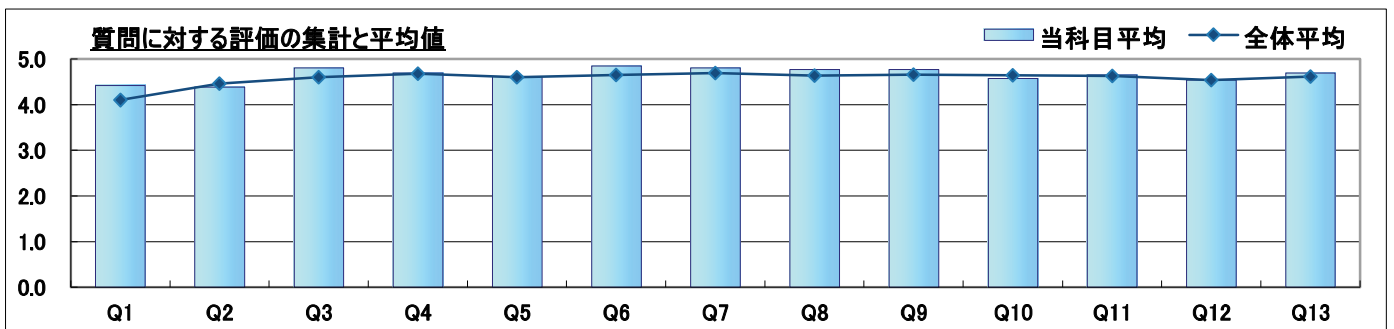
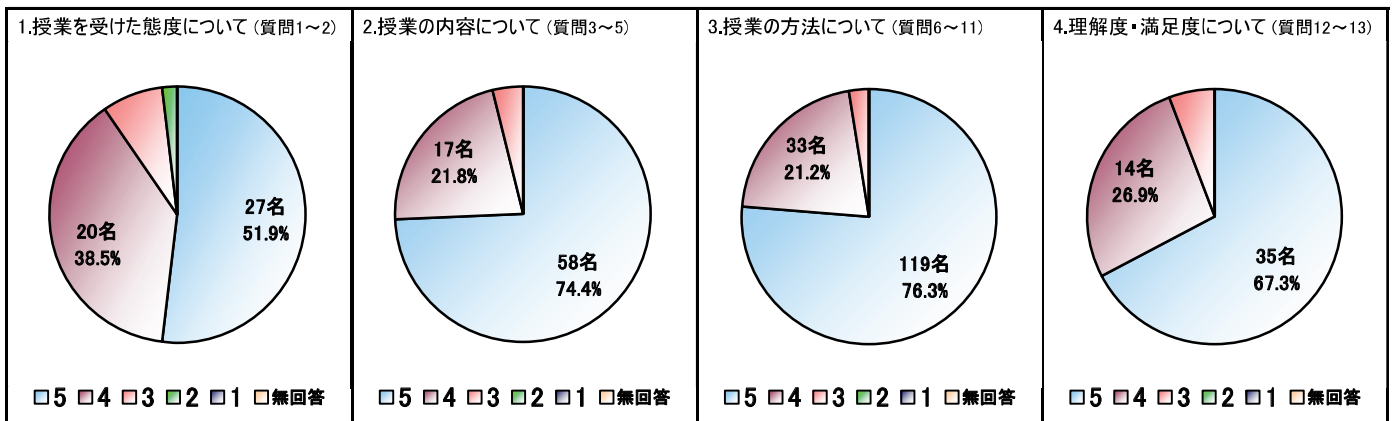
受講者数	30名
回答者数	26名
回答率	86.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	9名	3名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	13名	11名	1名	1名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	20名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	8名	1名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	22名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	21名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	20名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	5名	3名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	18名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	15名	10名	1名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	20名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7



科目名	公衆栄養学Ⅱ		
担当者名	川野 香織		
曜日	木	時限	2

受講者数	30名
------	-----

- ・ とてもわかりやすい授業でした。
- ・ 復習もしてくれるから前回やった内容を思い出しつつ授業に取り組めた。
- ・ スライドがわかりやすく、授業内容を理解しやすい。
- ・ 授業の内容が分かりやすく理解しやすかったです。
- ・ 話し方が分かりやすく聞きやすかったです。ありがとうございました。
- ・ とてもわかりやすい授業でした。
- ・ テキストと教科書を用いて分かりやすく授業をしていた
- ・ 説明した内容をすぐに国家試験の問題などで確認できて良いと思った。

科目名	健康科学実習		
担当者名	菊地 優子		
曜日	木	時限	1/2

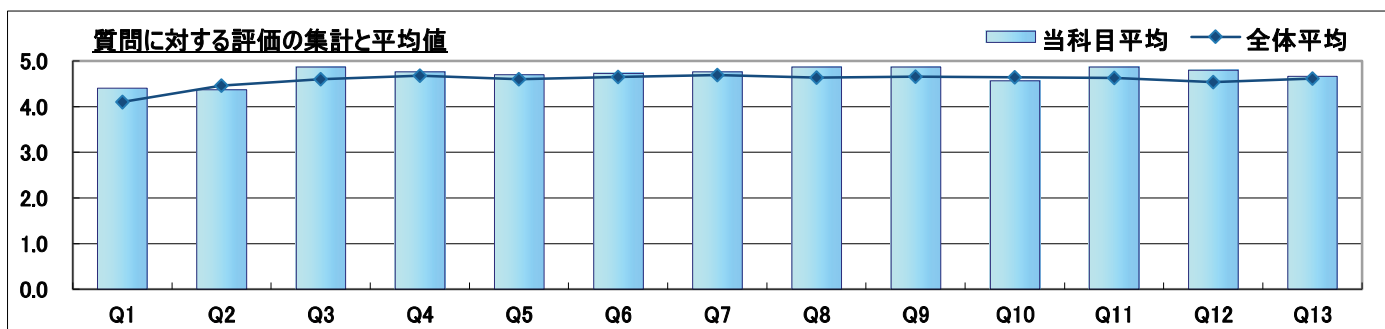
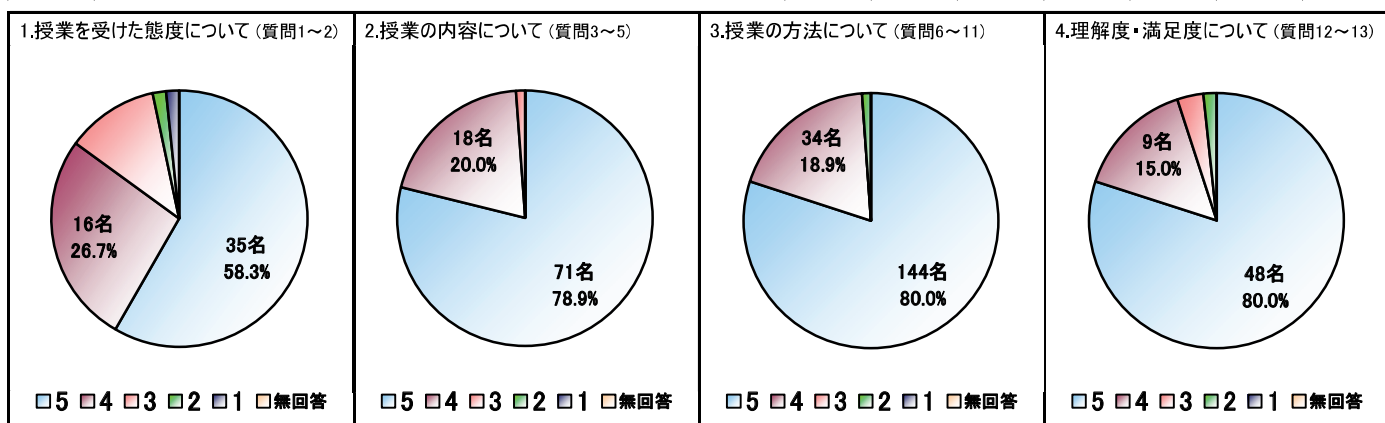
受講者数	38名
回答者数	30名
回答率	78.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	11名	2名	1名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	5名	5名	0名	1名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	26名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	22名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	22名	8名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	26名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	7名	0名	2名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	25名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	23名	5名	1名	1名	0名	0名	4.7



科目名	健康科学実習		
担当者名	菊地 優子		
曜日	木	時限	1/2

受講者数	38名
------	-----

- ・ 特にありません。
- ・ 実験内容がどれも興味深いもので面白かったです。
- ・ 楽しいです!
- ・ 身近なことにすることの実験内容であったため関心を持って実験に取り組むことができました。
- ・ 自分自身のことや身の回りのことについて知ることができてよかった。

科目名	健康科学実習		
担当者名	菊地 優子		
曜日	木	時限	4/5

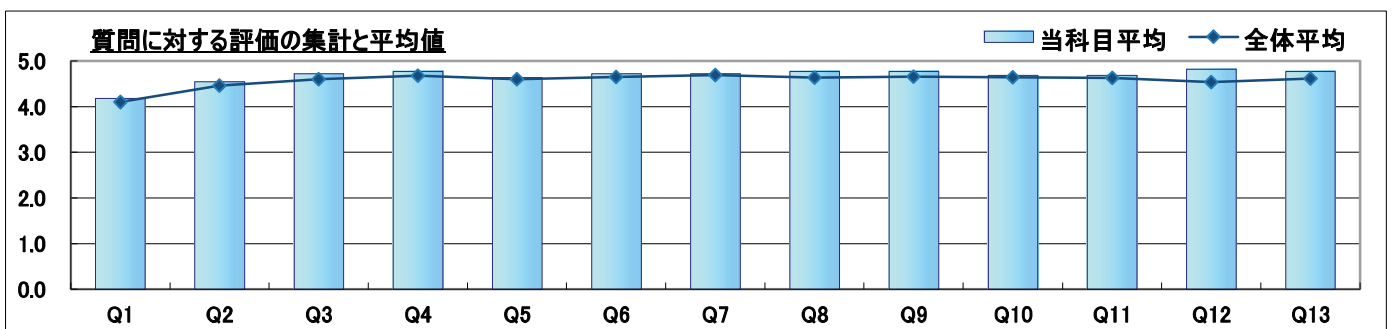
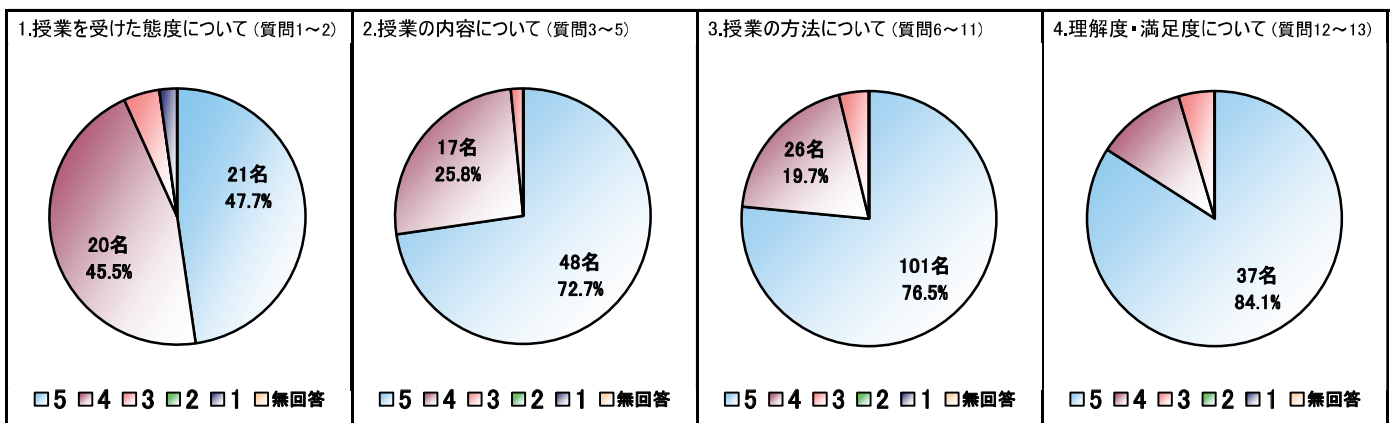
受講者数	29名
回答者数	22名
回答率	75.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	12名	1名	0名	1名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	16名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	17名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	16名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	18名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	3名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	16名	5名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	19名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	18名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	健康科学実習		
担当者名	菊地 優子		
曜日	木	時限	4/5

受講者数	29名
------	-----

- ・ 実際にやってみることが多かったからそれで機械の使い方とかを理解できた。
- ・ 自分の身体について普段使えない機器で調べられたので楽しかったです。
- ・ 楽しく授業ができています。
- ・ 自分の色んなことの現状が知れたので楽しかったです。ありがとうございました。

科目名	公衆衛生学 I		
担当者名	菊地 優子		
曜日	木	時限	2

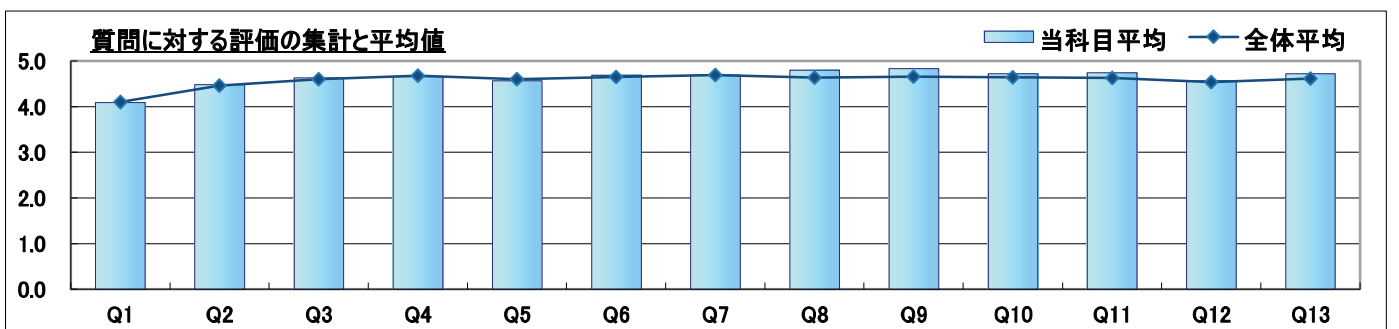
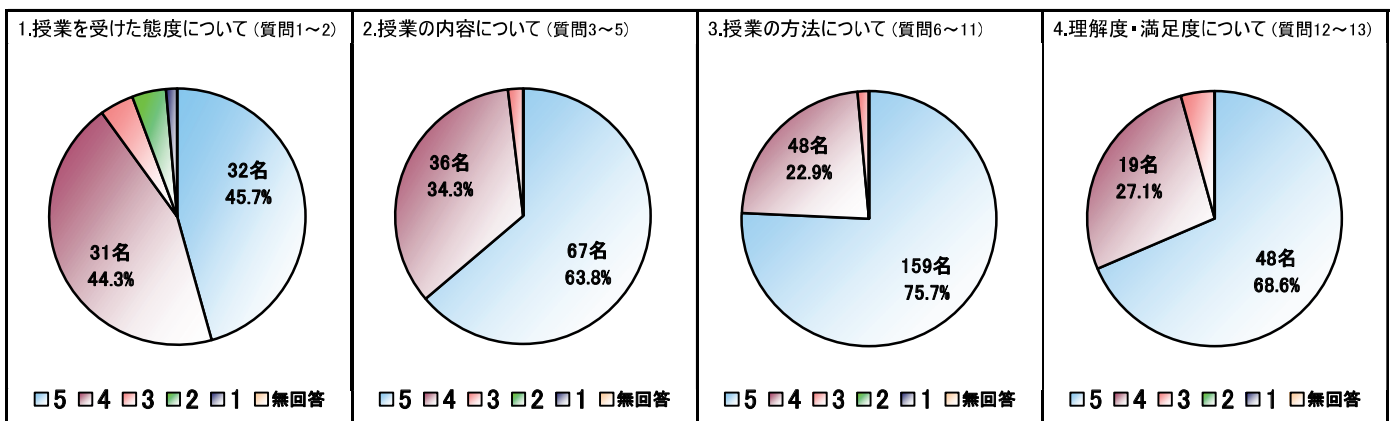
受講者数	39名
回答者数	35名
回答率	89.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	13名	16名	3名	2名	1名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	15名	0名	1名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	13名	0名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	24名	10名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	13名	1名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	24名	11名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	26名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	11名	2名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	26名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	公衆衛生学 I		
担当者名	菊地 優子		
曜日	木	時限	2

受講者数	39名
------	-----

- ・ 勉強頑張ります！
- ・ プリントが見やすくわかりやすかったです
- ・ 少し分かりにくかったです
- ・ 資料が分かりやすく学習がしやすいです。
- ・ わかりやすかったです。
- ・ 資料の数が少なかったので集中しやすいです。
- ・ 前回の復習から始まるので、流れを思い出せるのが良かった
- ・ 例など多く挙げられ想像できて勉強がしやすかったです。
- ・ 授業資料がわかりやすく勉強しやすい
- ・ 資料が見やすくよかったです。
- ・ プリントがわかりやすいです。あ
- ・ 重要な計算式などわかりやすく印とつけていただけると助かります。小テストなどもあって今の自分の力をはかることができたのでよかったです。
- ・ 書き込み式のプリントがとても好ましいと思った。
- ・ 国試によく出るところを明確に教えていただき良かった。
- ・ 点数を取れるように理解して進んでいきたいです。
- ・ プリントのどこが空欄になっているか分かりづらかったです。
- ・ 教科書が、資料にわかりやすくまとめられていたので良かった
- ・ 教科書と同じ順番で説明していて分かりやすかったです。
- ・ プリントが勉強しやすいようにまとめられており、復習しやすい。

科目名	公衆衛生学 I		
担当者名	菊地 優子		
曜日	木	時限	5

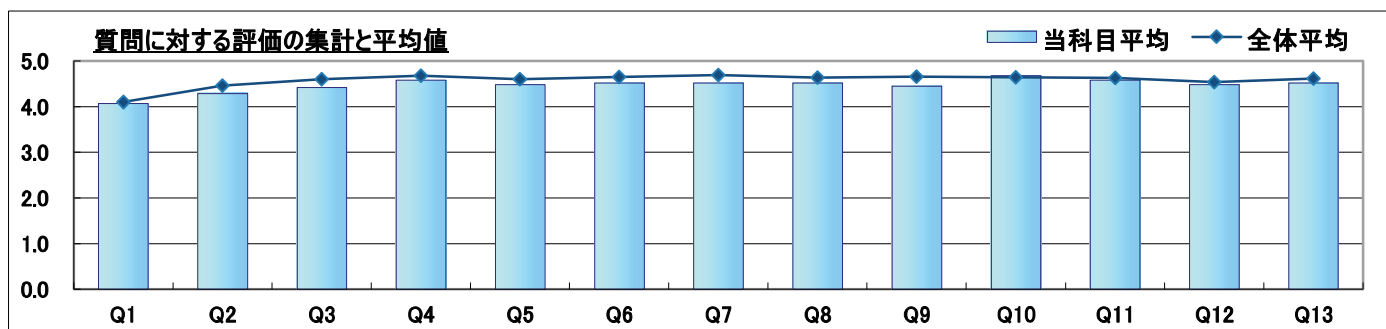
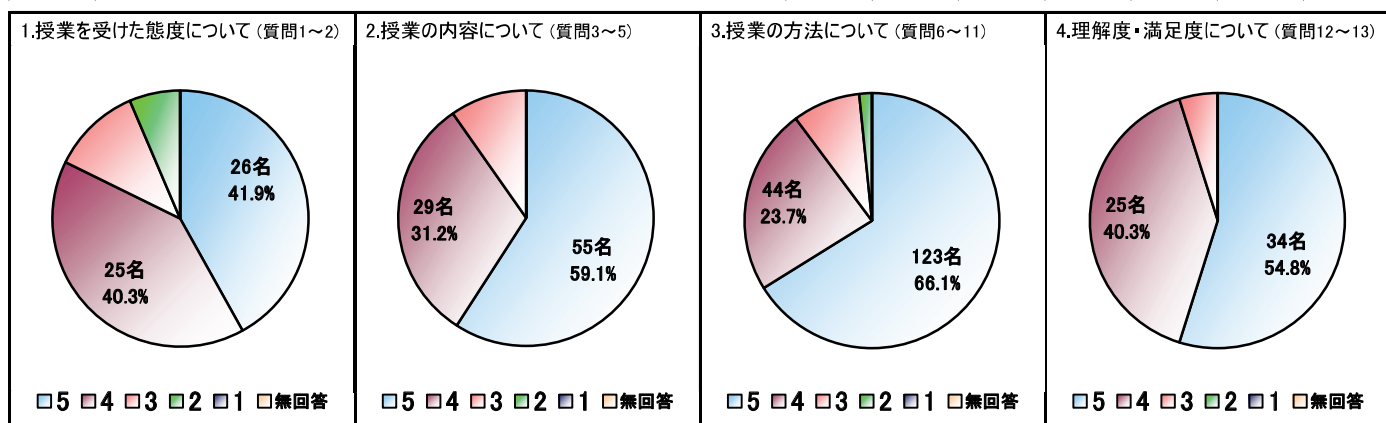
受講者数	45名
回答者数	31名
回答率	68.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	13名	5名	2名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	15名	12名	2名	2名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	10名	4名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名	7名	3名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	12名	2名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	20名	8名	2名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	19名	9名	3名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	21名	6名	3名	1名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	8名	3名	1名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	4名	3名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	20名	9名	2名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	16名	14名	1名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	18名	11名	2名	0名	0名	0名	4.5



科目名	公衆衛生学 I		
担当者名	菊地 優子		
曜日	木	時限	5

受講者数	45名
------	-----

- ・履修でもう一回してるので面白いです!
- ・話が難しかったけど頑張って勉強して理解できるようにしたいと思いました
- ・前回の復習を毎回繰り返して言うので、嬉しいです。
- ・とても分かりやすく理解を深めることが出来ました。
- ・プリントに大事なところをまとめてあるので理解しやすいです。
- ・小テストやテストなどに出そうなところは赤文字や太文字から出してほしいです。

科目名	栄養教育論 I		
担当者名	高江洲 有沙		
曜日	木	時限	4

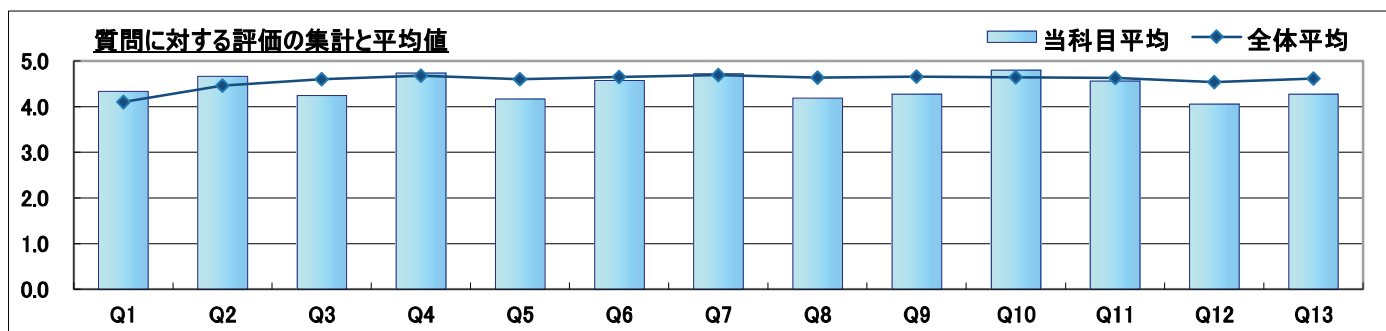
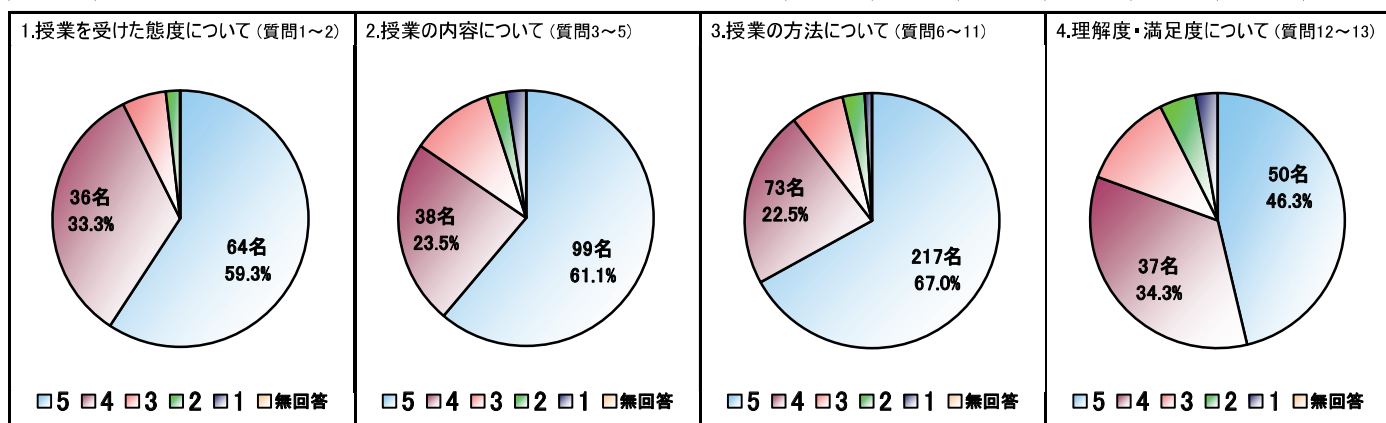
受講者数	61名
回答者数	54名
回答率	88.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	26名	22名	4名	2名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	38名	14名	2名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	31名	13名	4名	4名	2名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	41名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	27名	13名	12名	0名	2名	0名	4.2

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	35名	15名	4名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	40名	13名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	12名	8名	4名	1名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	16名	5名	3名	1名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	44名	9名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	40名	8名	3名	2名	1名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	19名	8名	4名	1名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	28名	18名	5名	1名	2名	0名	4.3



科目名	栄養教育論 I		
担当者名	高江洲 有沙		
曜日	木	時限	4

受講者数	61名
------	-----

- ・ 心理的な講義で面白いです!
- ・ スライドが早くて板書が少し大変だった。
- ・ 書くことが多かったことで、眠ることなく授業に参加できた
- ・ 書くことが多くて授業中に内容を理解することが難しいです。
- ・ 教科書に沿った内容で分かりやすかったです。話し方が良かったです。
- ・ スライドの文字が小さくて文字が多くて見にくいことが多かった。書くのに一生懸命で話があまり入ってこなかった。話し方が優しくて例を出してくれるのが分かりやすかった。ありがとうございました。
- ・ 書く量が多すぎる、小テストの内容が毎回毎回毎回難しすぎる、改善して欲しい
- ・ スライドを使用しながらの説明でとても分かりやすかったです。
- ・ スライドが見にくい時や次に行くのが早い時がある。
- ・ 板書するところが多いのに、スライドを移す時間が短いため、板書するのに集中しすぎて内容が全然わからなかった。
- ・ スライドを変える速さが速かったです。
- ・ 授業のペースが早く、板書で精一杯になる。
- ・ 文字が小さすぎて見にくく、書く内容が多すぎて必要な部分もメモできず、進むのが早く感じます。
- ・ スライドを変えるペースが早く、書くのが追いつかないのももう少しゆっくりにして欲しい。
- ・ 一回の授業で入ってくる量が多くて覚えるのが大変でしたが、例を出して説明をしてくださるので、理解度が上がりました。
- ・ 資料に書く内容が多く、書くことに集中してしまっただけで口頭で説明していることを十分に集中して聞くことができないので、スライドで書き写す内容を少し減らすか、スライドをコンテンツにアップするなどがあればもっと理解しやすいと思いました!
- ・ 資料に書いてあることだけでなく、補足で別の情報も話していただけるので授業内容が理解しやすかったです
- ・ 教科書にないこともプリントにまとめていただけていて授業がわかりやすい
- ・ 板書する内容が多い割に、時間が短いためしっかりと板書ができなかったのももう少し長めに時間をとってほしいです
- ・ 限られた時間に対して板書の量が多く、書くことに集中しないと書き終わらないし、そうすると先生の仰る内容の深い部分が聞き取れず、歯痒かった。小テストも赤字ではない部分からも出ているときがあり、学習が定着している気がしませんでした。
- ・ 講義の話す速度等は適切で、例を用いて説明されている所は凄く良かったが、授業プリントの空欄部分があまりに多く常に高速で手を動かしている状況があまりに辛かった。話す速度は上記の通り適切ではあったが、空欄部分に関連して、次のスライドへ行くのが早すぎる事も多々あった。もし空欄を多くするのであれば、スライドの撮影許可を出していただくか、マナバに完成されたスライドを掲載していただきたい。できれば空欄をもう少し減らしていただきたい。

科目名	国際栄養論		
担当者名	高江洲 有沙		
曜日	金	時限	3

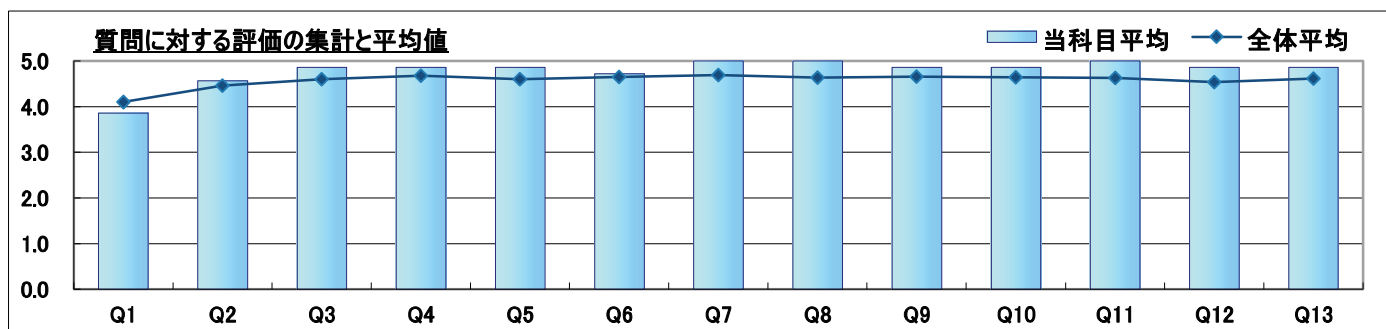
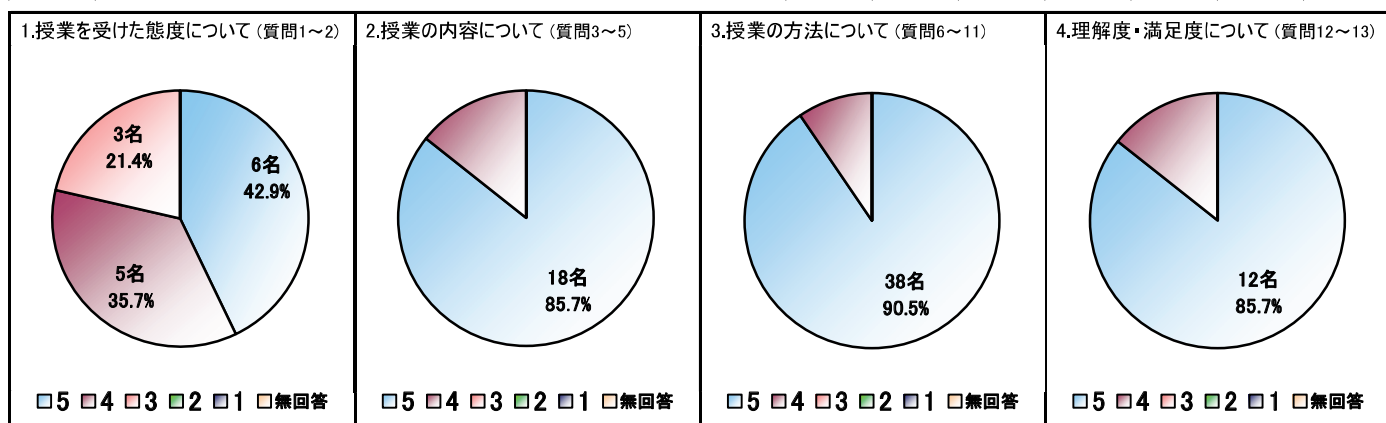
受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	2名	2名	3名	0名	0名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	国際栄養論		
担当者名	高江洲 有沙		
曜日	金	時限	3

受講者数	7名
------	----

- ・ 実際に海外で活躍されている方のお話を聞くことができ、その国の現状を見ることができて、興味深かった。
- ・ 実際に海外で働いている人の話を聞くことができたため働く上で重要なことや気をつけるべきことなど具体的に学ぶことができた。
- ・ 実際に海外で活躍されている人の話を聞くことができたり、先生の海外での話を聞いたり普段は聞くことができないような貴重な話が沢山聞けて楽しかったです。
- ・ 自分が思っていた世界の状況を、勉強していくうちに明確なものにできて、こういう状態だから餓死や、栄養不良が起こっていると世界によって課題が様々なで、それによって起こる栄養問題、健康問題も違っていて、授業を受けている受けていないで、管理栄養士に立場になった時に、見えている目線が違うんじゃないかなと感じた。来年も後輩に受けて欲しい授業です!!
- ・ 分かりやすい授業に加え、ドラマの視聴や実際にJICAなどで活動されている方のお話を聞く機会を設けていただけのため、興味を持って履修することができました。ありがとうございました。

科目名	給食経営管理論Ⅱ		
担当者名	吉永 奈津希		
曜日	月	時限	1

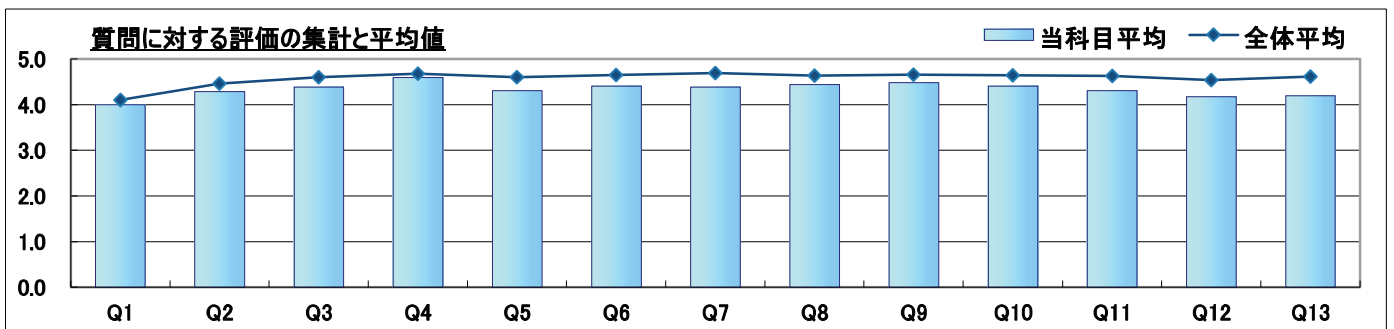
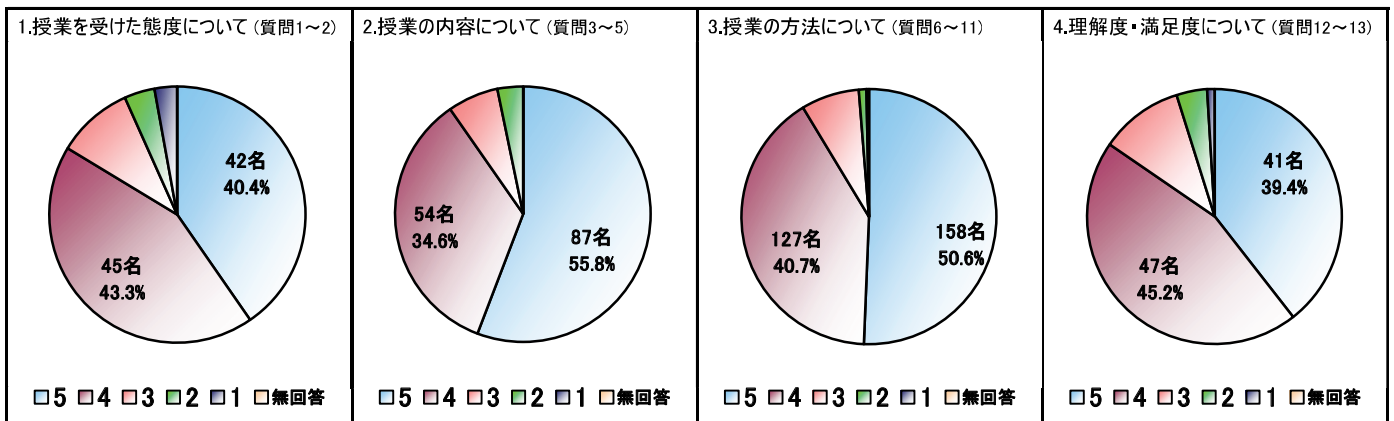
受講者数	68名
回答者数	52名
回答率	76.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	20名	21名	5名	3名	3名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	22名	24名	5名	1名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	28名	17名	6名	1名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	35名	15名	0名	2名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	22名	4名	2名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	26名	23名	2名	0名	1名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	26名	21名	4名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名	24名	1名	1名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	19名	4名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	18名	5名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	23名	22名	7名	0名	0名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	20名	24名	6名	1名	1名	0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	21名	23名	5名	3名	0名	0名	4.2



科目名	給食経営管理論Ⅱ		
担当者名	吉永 奈津希		
曜日	月	時限	1

受講者数	68名
------	-----

- ・覚えることがたくさんあり大変だと感じましたが、頑張ります。
- ・細かい数字なども多く覚えるのが大変でした。これからも頑張ります。ありがとうございました。
- ・スライドの色つけが多く、どこも大切なんだろうけどどこがとても重要なのか分かりづらい
- ・説明が丁寧で理解がしやすかった。
- ・特にありません。