

令和7（2025）年度

長崎国際大学
〔人間社会学部〕

学生による授業アンケート集計結果

自己点検・評価報告書

後期



自己点検・評価委員会

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
前 期						
全体集計						
-	-	全体集計(授業形態:講義)	-	-	6,898名	1
-	-	全体集計(授業形態:語学)	-	-	427名	2
-	-	全体集計(授業形態:実習・演習)	-	-	1,301名	3
-	-	全体集計(スポーツ実習)	-	-	126名	4
-	-	全体集計(教養セミナー)	-	-	95名	5
人間社会学部国際観光学科						
1	井上 英也	ホテル管理論	月	2	41	6
2	井上 英也	観光リーダーシップ論	水	3	61	8
3	田中 誠	TOEIC対策B	月	4	61	10
4	田中 誠	教養セミナー	火	2	12	12
5	落合 和昭	宿泊業論	火	4	152	14
6	落合 和昭	ホテル・ブライダルオペレーション	土	1	69	17
7	落合 知子	博物館実習B	火	4	12	19
8	落合 知子	博物館実習B	木	1	14	21
9	乙須 翼	教育原理	月	4	60	23
10	尾場 均	コンピュータ基礎 I B	火	3	95	25
11	尾場 均	情報処理論	火	5	51	27
12	城前 奈美	地域観光研究A(アジア・オセアニア)	水	3	191	29
13	滝 知則	ビジネス文書	金	3	119	32
14	滝 知則	教養セミナー	木	3	11	34
15	松山 博明	スポーツ心理学	火	1	165	36
16	松山 博明	ジュニアスポーツ指導法	水	1	16	38
17	松山 博明	専門演習 I B	木	1	18	40
18	松山 博明	専門演習 II B	火	3	11	42
19	松山 博明	専門演習 III B	月	5	11	44
20	松山 博明	教養セミナー	木	3	11	46
21	山内 美穂	日本語 I	火	4	23	48
22	池永 正人	観光政策論	火	3	224	50
23	安部 直樹(嶋内 麻佐子)	茶道文化 III B	水	3	10	53
24	嶋内 麻佐子	茶道文化 I B	月	3	40	55
25	嶋内 麻佐子	茶道文化 I B	火	2	124	57
26	嶋内 麻佐子	茶道文化 I B	木	2	60	60
27	嶋内 麻佐子	茶道文化 II B	金	3	33	63
28	嶋内 麻佐子	茶道文化 IV B	火	3	14	65
29	山崎 祐一	英語 II B	金	2	25	67
30	浦郷 淳	道德教育論	火	1	29	69
31	浦郷 淳	教育方法論	木	5	50	71
32	浦郷 淳	専門演習 I B	木	1	9	73
33	浦郷 淳	専門演習 II B	火	3	12	75
34	浦郷 淳	教養セミナー	火	2	10	77
35	川上 直彦	英語 II A	火	4	37	79
36	坂口 さとこ	博物館経営論	木	2	128	81
37	坂口 さとこ	民俗学	金	4	135	83
38	坂口 さとこ	教養セミナー	木	3	12	85
39	塩田 裕明	英語科教育法 IV	木	2	4	87
40	塩田 裕明	専門演習 I B	月	3	8	89
41	塩田 裕明	専門演習 II B	火	3	6	91
42	塩田 裕明	教養セミナー	木	3	11	93
43	竹田 文雄	ツアープランニング	金	5	51	95
44	東出 朋	日本語入門ライティングB	水	2	43	97
45	東出 朋	言語と文化B	木	3	168	99
46	森尾 真之	MICE論	水	2	43	102
47	森尾 真之	旅行業論	木	5	81	104

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
48	森尾 真之	教養セミナー	火	2	11	106
49	井畑 敦子	Practical English II B	月	2	19	108
50	江島 弘晃	武道	月	2	20	109
51	江島 弘晃	運動生理学	水	1	129	111
52	江島 弘晃	専門演習 I B	金	2	9	117
53	江島 弘晃	専門演習 II B	金	3	12	119
54	江島 弘晃	専門演習 III B	月	4	10	121
55	江島 弘晃	卒業研究	月	その他	10	113
56	江島 弘晃	教養セミナー	木	3	11	115
57	川上 知子	生徒指導論(栄養)	月	2	4	123
58	川上 知子	生徒指導論	火	4	28	125
59	川上 知子	進路指導論	水	1	28	127
60	John Patrick Owatari-Dorgan	Practical English II A	月	3	18	129
61	John Patrick Owatari-Dorgan	Japanese Culture B	金	1	25	131
62	末永 貴久	スポーツ社会学	水	2	164	133
63	張 美慶	地域振興論	火	1	95	135
64	張 美慶	テーマパーク論	火	5	160	139
65	長津 恒輝	スポーツ実習B	月	5	39	142
66	長津 恒輝	保健体育科教育法 I	金	4	43	144
67	吹上 新悟	器械体操	金	4	28	146
68	諸石 慈	日本語 II	火	4	13	148
69	諸石 慈	日本語 III	火	5	10	150
70	諸石 慈	日本語基礎B	金	1	7	152
71	諸石 慈	教養セミナー	火	2	9	154
72	余 乾生	貧困に対する支援	金	1	65	156
73	余 乾生	Japanese Economy	金	5	18	158
74	余 乾生	社会保障 II	土	2	60	160
75	余 乾生	教養セミナー	火	2	10	166
76	余 乾生	専門演習 I B	金	2	11	162
77	余 乾生	専門演習 II B	火	3	3	164
78	Lohr Michael Cory Daniel	English Writing Skills II	水	1	18	168
79	Lohr Michael Cory Daniel	English Reading Skills II	木	4	19	170
人間社会学部社会福祉学科						
80	木村 勝彦	倫理学	木	1	255	171
81	柳 智盛	専門演習B	月	4	7	174
82	柳 智盛	卒業研究	月	5	6	176
83	柳 智盛	加齢と障害に関する理解	火	3	18	178
84	大畠 啓	社会福祉の原理と政策 II	水	3	51	180
85	梅野 潤子	専門基礎演習B	水	1	8	182
86	梅野 潤子	ソーシャルワーク演習(社会)IV	木	3	10	184
87	野田 健	ソーシャルワークの基盤と専門職(社会)	月	4	42	186
88	野田 健	ソーシャルワーク実習指導(社会) I	火	4	12	188
89	韓 榮芝	地域福祉と包括的支援体制 I	月	3	56	190
90	韓 榮芝	保健医療と福祉	火	3	56	192
91	韓 榮芝	専門基礎演習B	水	1	10	194
92	韓 榮芝	卒業研究	月	5	9	196
93	足立 孝子	精神保健福祉の原理 II	月	4	13	198
94	足立 孝子	ソーシャルワーク演習(精神) III	水	1	9	200
95	浦 秀美	生活支援技術 III B	月	5	9	202
96	浦 秀美	介護概論 I B	水	3	21	204
97	中村 尚生	臨床心理学	木	1	7	206
98	久田 貴幸	介護概論 I A	火	5	47	208
99	久田 貴幸	介護過程 I	金	2	9	210
100	久田 貴幸	介護過程 II B	金	1	7	212
101	久田 貴幸	介護過程 III B	水	その他	5	214

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
102	斐 孝承	社会福祉調査の基礎	木	2	54	216
103	丸山 貴志	ソーシャルワーク演習(精神) I	金	3	10	218
104	針塚 緑樹	心理学	水	3	23	220
105	山下 彦	ソーシャルワーク演習(社会) IV	木	3	12	222
全体集計						
-	-	全体集計(テキストマイニング)	-	-	-	224

科目名	ホテル管理論		
担当者名	井上 英也		
曜日	月	時限	2

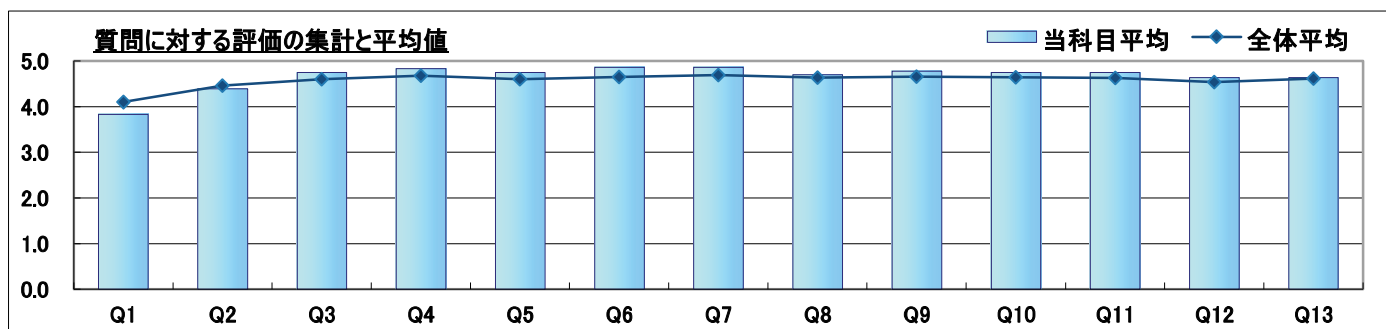
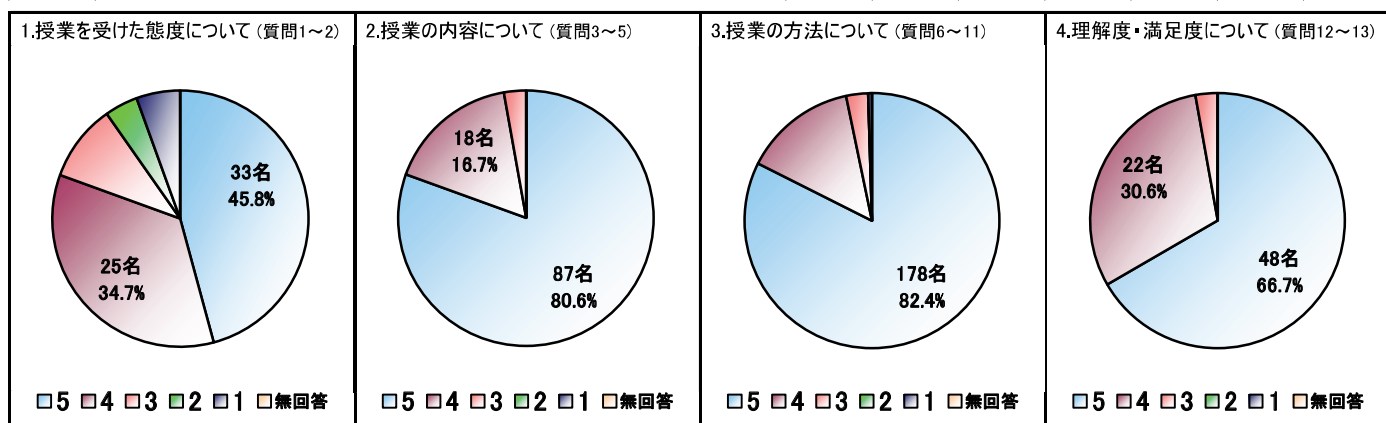
受講者数	41名
回答者数	36名
回答率	87.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	15名	11名	3名	3名	4名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	18名	14名	4名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	28名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	28名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	31名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	28名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	31名	3名	1名	0名	1名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	29名	5名	2名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	24名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	24名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6



科目名	ホテル管理論		
担当者名	井上 英也		
曜日	月	時限	2

受講者数	41名
------	-----

- ・ 素晴らしいだと思います
- ・ ありがとうございます。
- ・ ホテル業についてだけでなく、自分の成長についても考えるきっかけになりました。
- ・ ない

科目名	観光リーダーシップ論		
担当者名	井上 英也		
曜日	水	時限	3

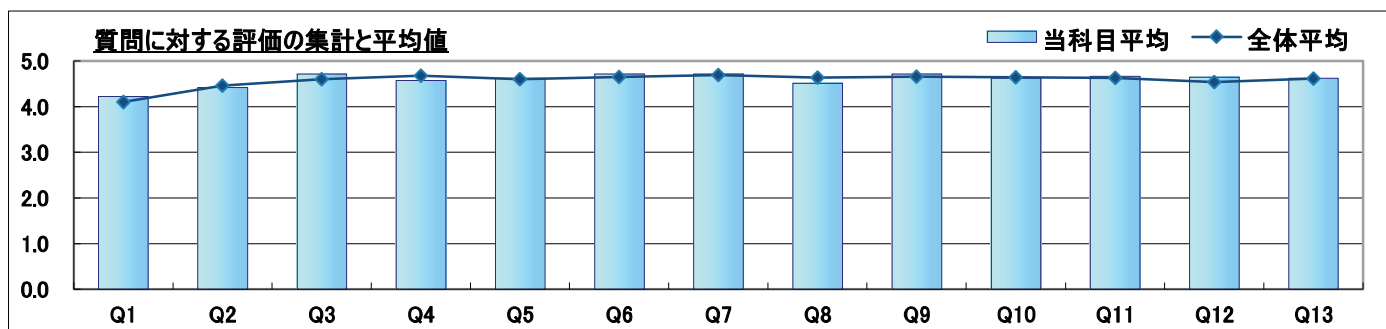
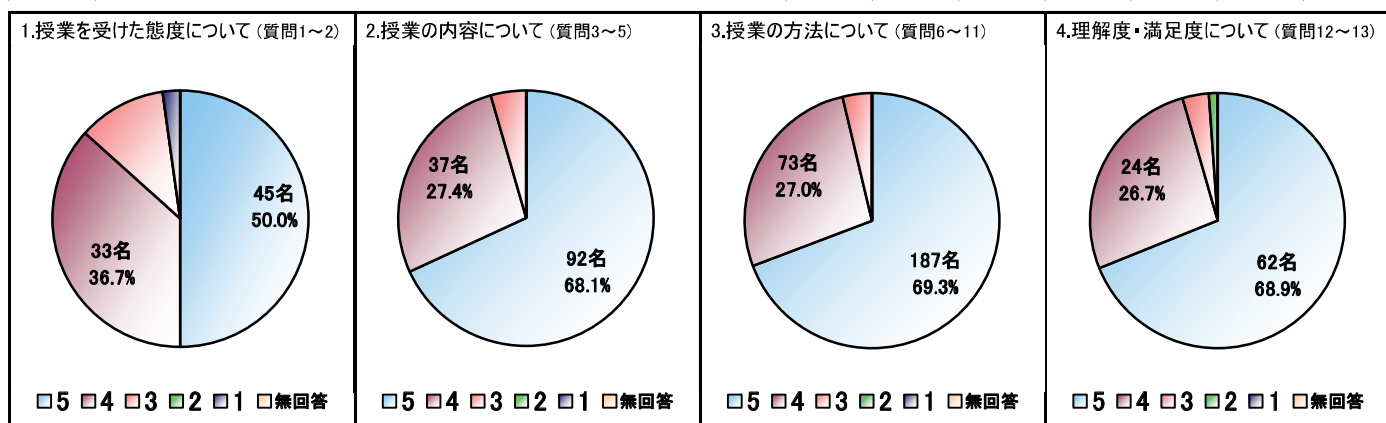
受講者数	61名
回答者数	45名
回答率	73.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 22名 15名 6名 0名 2名					0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 23名 18名 4名 0名 0名					0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 32名 13名 0名 0名 0名					0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	29名 13名 3名 0名 0名					0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	31名 11名 3名 0名 0名					0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 33名 11名 1名 0名 0名					0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	32名 13名 0名 0名 0名					0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	26名 16名 3名 0名 0名					0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	34名 9名 2名 0名 0名					0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名 15名 1名 0名 0名					0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	33名 9名 3名 0名 0名					0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 31名 13名 0名 1名 0名					0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 31名 11名 3名 0名 0名					0名	4.6



科目名	観光リーダーシップ論		
担当者名	井上 英也		
曜日	水	時限	3

受講者数	61名
------	-----

- ・ とても勉強になりました
- ・ リーダーとしての在り方だったり リーダーを務める人たちの共通点などが良くしれて今後自分のためにもなる授業だと思いました。
- ・ とてもためになった授業で自分の意見を相手に伝える大切さを学ぶことができた。
- ・ この講義では、リーダーシップとはなにかなど根本的なことを学ぶことが多くいい経験になった。
- ・ あ
- ・ 自分はキャプテンとして、リーダーシップを学ぼうと思って受けましたが、色々な考え方を知ることができたり、リーダーとは何かを考えることができよかったです。
- ・ リーダーシップの本質や必要性を理解することができた。これから社会に出ていき上に上がる上で必ず必要になってくる能力だと思うので、ここで学んだリーダーシップを発揮し将来に活かしたい。
- ・ グループワークで取り組むことによって、周りの人の考えを聞きこういう考えもあるんだと思った一方で、全く発言しない人がおりモヤモヤした時もあった。
- ・ この科目は、基礎から応用まで段階的に学べる構成になっており、内容を理解しやすかったです。担当の先生の説明も丁寧で、重要なポイントを繰り返し強調してくださった点が印象的でした。また、授業中に具体例や実践的な話題を交えてくださったことで、学んだ内容を現実と結び付けて考えることができました。一方で、授業の進度がやや速く感じる回もあったため、もう少し復習の時間や質問の時間があると、より理解が深まると思いました。また、資料についても、事前に共有していただけると予習がしやすくなると感じました。全体としては、学びの多い有意義な科目であり、今後の学習や将来にも役立つ内容だったと思います。
- ・ 特にありません、単位取得頑張ります
- ・ ありがとうございました。

科目名	TOEIC対策B		
担当者名	田中 誠		
曜日	月	時限	4

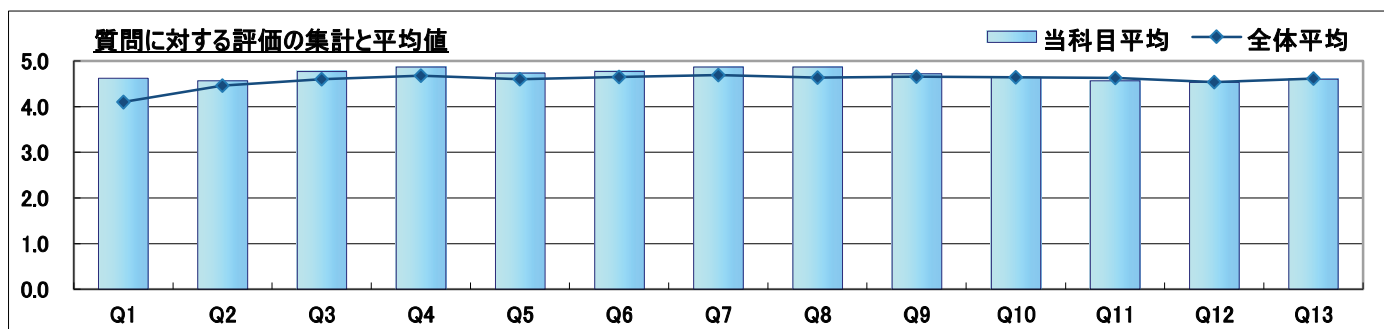
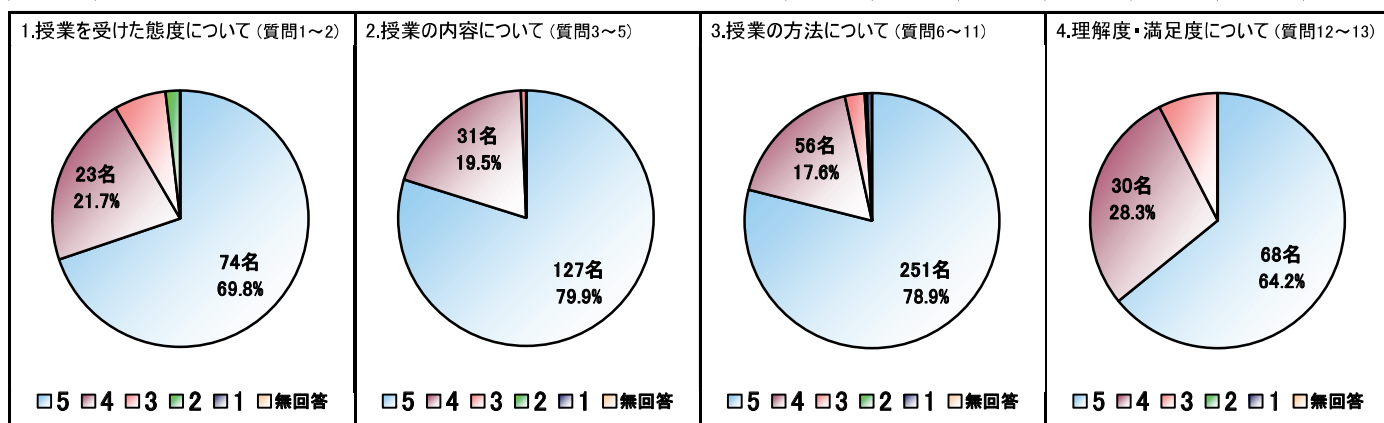
受講者数	61名
回答者数	53名
回答率	86.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	37名	13名	2名	1名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	37名	10名	5名	1名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	41名	12名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	46名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	40名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	42名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	46名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	46名	7名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	42名	9名	1名	0名	1名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	10名	3名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	36名	13名	3名	0名	1名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	33名	15名	5名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	35名	15名	3名	0名	0名	0名	4.6



科目名	TOEIC対策B		
担当者名	田中 誠		
曜日	月	時限	4

受講者数	61名
------	-----

- ・ Thanks
- ・ 英語のレベルをup しています。ありがたいです
- ・ ありがとうございます。
- ・ 特にありません
- ・ リスニングの時の私語は前期に引き続き気になりました。
- ・ いつもありがとうございました。
- ・ 授業中は聞き取りやすい声量で集中して受けることが出来た。 生徒の私語に対しても厳しく注意してくださって、引き締まった授業でした。
- ・ I' ll do my best
- ・ 楽しかったです
- ・ ありがとうございます。
- ・ 文法や単語が難しかったです
- ・ よく分かった。ありがとうございました。
- ・ TOEICは他の英語の試験に比べるとやはり難しいと思った
- ・ I like the way he teaches us and understand well
- ・ より鮮明な授業でTOEICの本質を若干掴む事ができて良かったです。
- ・ この授業は、テスト対策が中心で、とても役に立つと思った。先生は問題の考え方や解き方を分かりやすく説明してくれた。特に、リスニングとリーディングのポイントが理解しやすかった。毎回問題を解く時間があり、自分の弱いところがあった。改善してほしいところは、もう少しゆっくり説明してほしいという点である。
全体的に、この授業はスコアアップにつながる良い授業だと思った。先生、お疲れ様でした。ありがとうございました。
- ・ 楽しい授業をありがとうございます。
- ・ TOEICのテスト難しかったです。来年はもっと点数が伸びるように頑張りたいです。ありがとうございました。
- ・ TOEIC の授業を通して、英語のリスニングとリーディングの重要性を改めて感じる事ができました。特に授業では実際の試験形式の問題を多く解く機会があり、時間配分や問題を解くコツを身につける上でとても役に立ちました。また、担当の先生が一つ一つの問題を丁寧に解説してくださったことで、理解が深まりました。
- ・ 特になし。
- ・ 毎授業わかりやすいです
- ・ この授業では知らない単語に多く出会えたのでこれから少しでも活かせるようにしたいと感じました。
- ・ TOEICの授業では、リスニングやリーディングの練習を通して、実践的な英語力を身につける事ができました。担当の先生は丁寧に解説してくださり、わからない部分も質問しやすい雰囲気でした。そのため、授業に積極的に参加でき、理解が深まりました。
- ・ Subject and instructor are both good
- ・ やはり前期よりは減ったが、うるさいところも見受けられる。しょうがないとは思いますが、厳しく取り締まって欲しい
- ・ 先生の教え方は分かりやすく、例も交えてくださいました。私たちの質問に親切に答えてくださり、やる気を引き出すように授業を進めてくださったので、とても良い経験になりました。
- ・ テキストを丁寧に解説してくださるので、とてもわかりやすかった。
- ・ この科目は、TOEICのリスニングやリーディング力を向上させるのにとても役立つと思います。先生の教え方は分かりやすく、段階的に学べるところが好きです。授業を通して英語への理解が深まりました。今後は、さらに練習問題や模擬テストの時間が増えると、より良いと思います。

科目名	教養セミナー		
担当者名	田中 誠		
曜日	火	時限	2

受講者数	12名
回答者数	11名
回答率	91.7%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	9名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	10名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 担当教員の取り組みについて

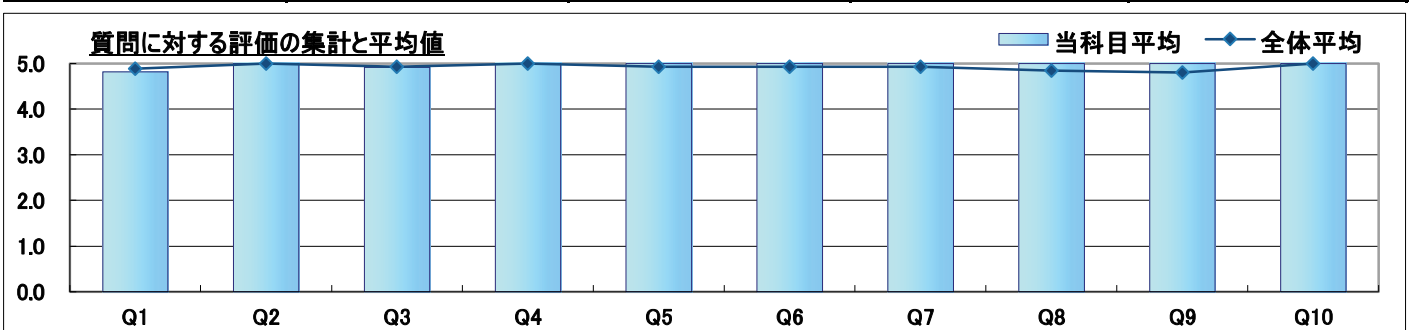
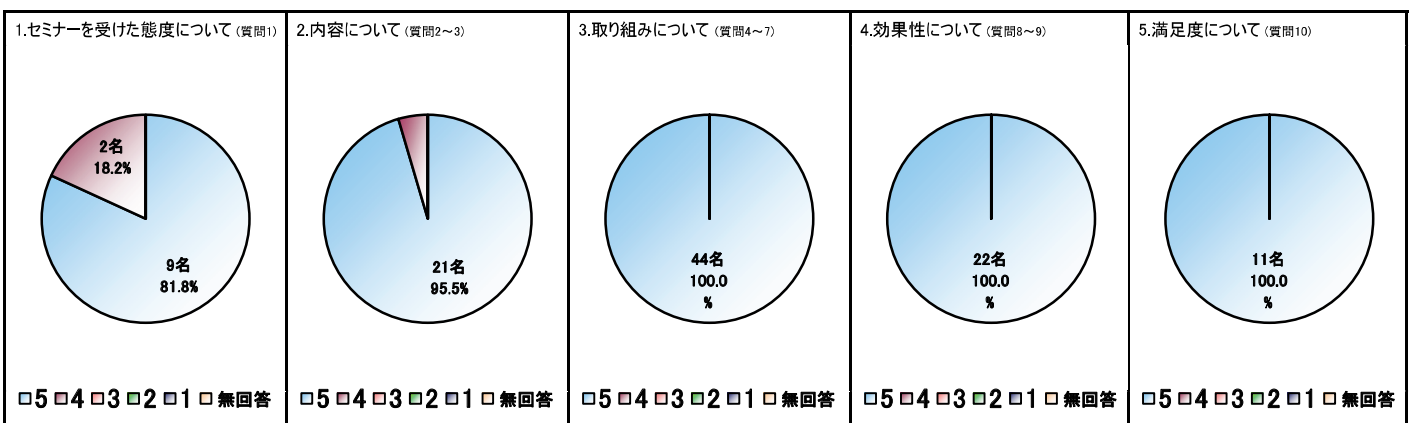
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	11名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	教養セミナー		
担当者名	田中 誠		
曜日	火	時限	2

受講者数	12名
------	-----

- ・ 授業内容が分かりやすく、担当の先生も丁寧に説明してくださったので、安心して学ぶことができました。特に実例を交えた説明が理解しやすく、興味を持って授業に参加できました。今後は、復習の時間や質問できる機会がもう少しあると、さらに理解が深まると思いました。
- ・ このかもくは とても たのしかったです。 せんせいの せつめいは わかりやすく、べんきょうしやすかったです。 じゅぎょうの スピードが すこし はやいときが あったので、もうすこし ゆっくり してほしいです。
- ・ このかもくは とても たのしかったです。 せんせいの せつめいは わかりやすく、べんきょうしやすかったです。 じゅぎょうの スピードが すこし はやいときが あったので、もうすこし ゆっくり してほしいです。
- ・ It' s really good to take your classes. I hope to learn more in the coming days.

科目名	宿泊業論		
担当者名	落合 和昭		
曜日	火	時限	4

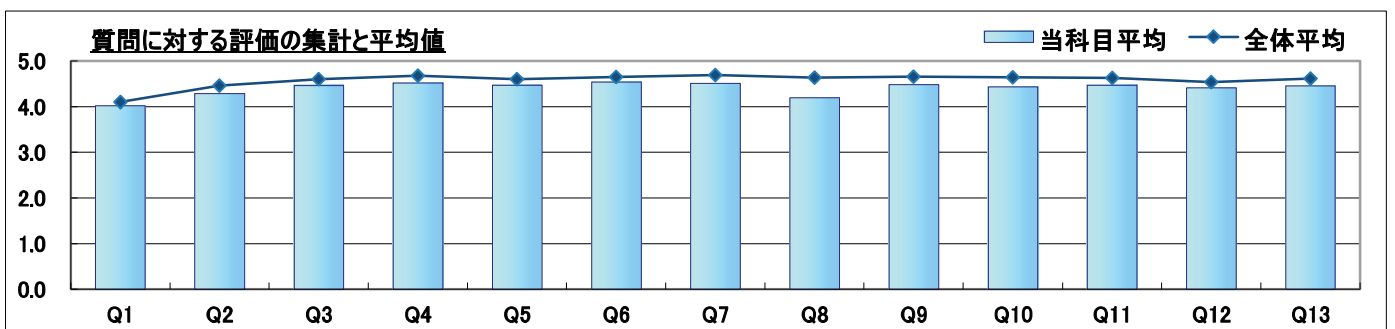
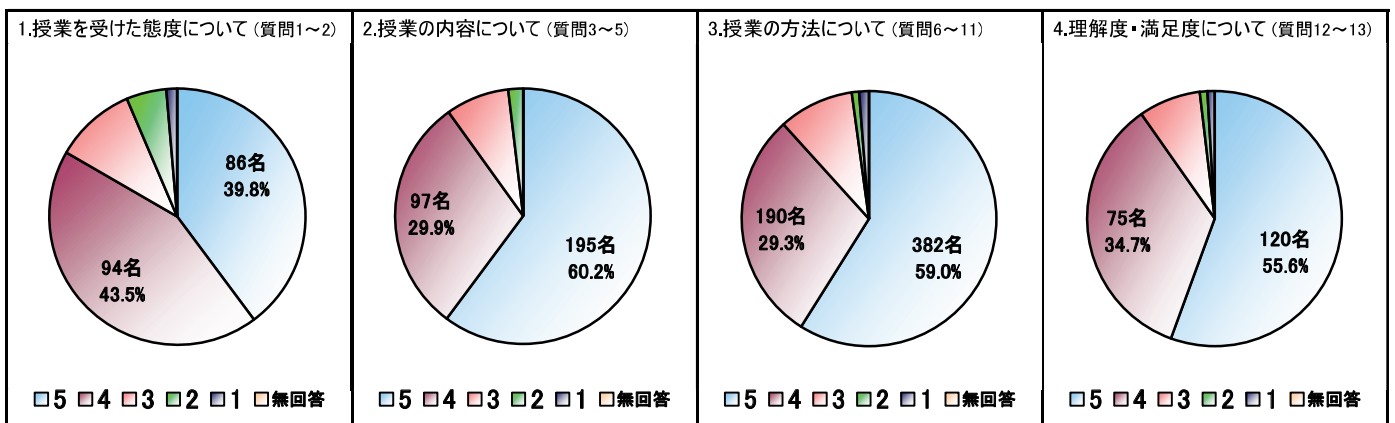
受講者数	152名
回答者数	108名
回答率	71.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 42名 40名 15名 8名 3名					0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 44名 54名 7名 3名 0名					0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 65名 31名 9名 3名 0名					0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	66名 33名 8名 1名 0名					0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	64名 33名 9名 2名 0名					0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 68名 33名 5名 1名 1名					0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	66名 33名 8名 0名 1名					0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	53名 31名 19名 2名 3名					0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	69名 28名 8名 0名 3名					0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	61名 34名 12名 1名 0名					0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	65名 31名 10名 2名 0名					0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 54名 46名 7名 0名 1名					0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 66名 29名 10名 2名 1名					0名	4.5



科目名	宿泊業論		
担当者名	落合 和昭		
曜日	火	時限	4

受講者数	152名
------	------

- ・ 授業自体はとても面白いと思いました。 課題提出の期間が早く出せないことが多かったので反省したいと思います。
- ・ ありがとうございます。
- ・ この授業は、ホテルの基本的な仕組みが学べてよかった。先生は、宿泊業の仕事や役割を分かりやすく説明してくれた。ホテルの部門やサービス内容について理解が深まった。実際の例を使った説明があり、イメージしやすかった。 改善してほしいところは、専門用語をもう少し簡単に説明してほしい。この授業は、将来ホテルで働きたい学生に役立つと思った。 先生、お疲れ様でした。ありがとうございました。
- ・ 授業の内容がとても分かりやすいです
- ・ 特になし
- ・ わかりやすい授業でした
- ・ 毎回の授業で行うディスカッションで新たな視点でアイデアを考えることができた
- ・ 過去の回の分のレジュメ (manabaの資料) をいつでも見れるようにしてほしい
- ・ アルバイトでも実際にホテルで働かせて貰っているので、活かせる部分も多く学べてよかった。
- ・ 毎週レポートを書かさせられて、期限が短すぎた。火曜にレポートのテーマが指定されて、木曜まで提出しないといけない。3日間じゃなくて、1週間あったらいいと思う。
- ・ 宿泊業について詳しく知れた。 課題の提出期限が微妙に短いので一週間ほど欲しかった。
- ・ 詳しく教えてありがとうございます。
- ・ ホテルの概要について毎週学ぶことができた
- ・ 本講義「宿泊業論」を通して、日本の宿泊業の仕組みや現場の実情について深く学ぶことができ、とても有意義でした。特に、実際の事例を交えた説明が多く、教科書だけでは分からない現場のリアルな様子を理解することができました。私は留学生ですが、先生は分かりやすい日本語で説明してくださり、内容も理解しやすかったです。 また、学生の質問にも丁寧に答えてくださり、授業中に発言しやすい雰囲気を作ってくれたことがとても良かった点だと思います。宿泊業に関する専門知識だけでなく、将来の進路についても考える良い機会になりました。 改善してほしい点としては、留学生のために、専門用語の説明をもう少し英語やさしい日本語で補足していただけると、さらに理解が深まると思いました。また、実際の宿泊施設の見学や、現場で働いている方の講話などがもっと増えると、より実践的で魅力的な授業になると思います。 全体として、とても勉強になり、将来に役立つ授業でした。ありがとうございました。
- ・ おもしろい授業でした。
- ・ 後ろや前に留学生が座っている時、喋り声がうるさかったり、物音がうるさかったり、1101教室の座席の部分を足で押してくるから痛いことがあったりしてとても不快で授業に集中できないことがあった。
- ・ 宿泊業論の授業では、ホテル業界の仕組みや現場の実際をわかりやすく学ぶことができました。先生の説明は具体的で理解しやすく、実践的な知識を身につけられる点がとても良かったです。全体として、非常に有意義な授業でした。
- ・ 的確で分かりやすかった。
- ・ ホテルのことについてより深く学ぶことができてよかった。
- ・ ホテル業により興味を持ち、就職にもいいなと思った。
- ・ 生徒にマイクを持っていて一人一人の意見を聞いていて良かったと思いました。
- ・ 提出物の期限が早すぎるのももう少し時間を考えて欲しい。
- ・ 声がよく聞き取りやすかったです。
- ・ ホテルについて知識を少しつけることが出来ました。
- ・ 授業中に見れるパワポでいいので資料が欲しいです。ただ聞いているだけだから
- ・ 先生。単位ください。
- ・ 宿泊に関しての知識が増えたので感謝しています。
- ・ この授業に参加してホテル業界にもっと興味がありました。
- ・ 意見交換等を通じてさまざまな人の意見に触れる機会を提供していただきました。ありがとうございました。
- ・ 先生の授業はとてもよくて、知識の要点もすべてそろっていて、何の改善点も必要ありません
- ・ ホテルに関しての知識がこの授業を通して大きく増えました。ありがとうございました。
- ・ 話し方がゆっくりで優しく、聞き取りやすい授業でした。 内容も分かりやすく、生徒にマイクをわたし意見を聞くのも良かったですが、内気な人は苦手なのであれば良い悪いと評価があると思います。 他はいいとおもいました。
- ・ Good and definitely understand but some time I' m not understanding some Japanese ward,

科目名	宿泊業論		
担当者名	落合 和昭		
曜日	火	時限	4

受講者数	152名
------	------

- ・ 宿泊について様々なことを学びました。授業はとても面白くてスムーズに過ごしたと思う。ホテルに興味ある方だけ限りなくみんな学生もぜひ受けば役に立ち、観光業界に存在に役に立てると思っています。
- ・ この授業を受けて、ホテル業界の現状や課題、今後求められる価値について深く考えることができ、とても勉強になりました。特に、国内外の競争が激しくなる中で、差別化や顧客満足度向上が重要であるという点が印象に残りました。また、実際のホテル運営例や最新の取り組みについて具体的に説明していただいたことで、より現実的なイメージを持つことができました。
- ・ 授業中に先生は学生に本堂の授業の理解について質問しますが、この点はいいと思います
- ・ 宿泊業論の授業は、ホテルの仕事や観光のしくみをわかりやすく学べるところがとても良かったです。特に、スタッフの役割やサービスの考え方を学べたことがためになりました。先生の説明はゆっくりで聞きやすく、実際のホテルの例を使って説明してくれたので、内容をイメージしやすく感じました。
- ・ この授業がとても気に入っています。先生の講義は生き生きとしていて面白く、宿泊業界について多くの知識を学ぶことができました。
- ・ わかりやすく良かったです
- ・ ありがとうございます
- ・ わかりやすいです。
- ・ 素晴らしいだと思います
- ・ manabaにスライドを提示したりしなかったり、メモをとるための時間を与えず次のスライドにうつったり、たまに優しくないと感じる瞬間がありました。
- ・ ありがとうございます。

科目名	ホテル・ブライダルオペレーション		
担当者名	落合 和昭		
曜日	土	時限	1

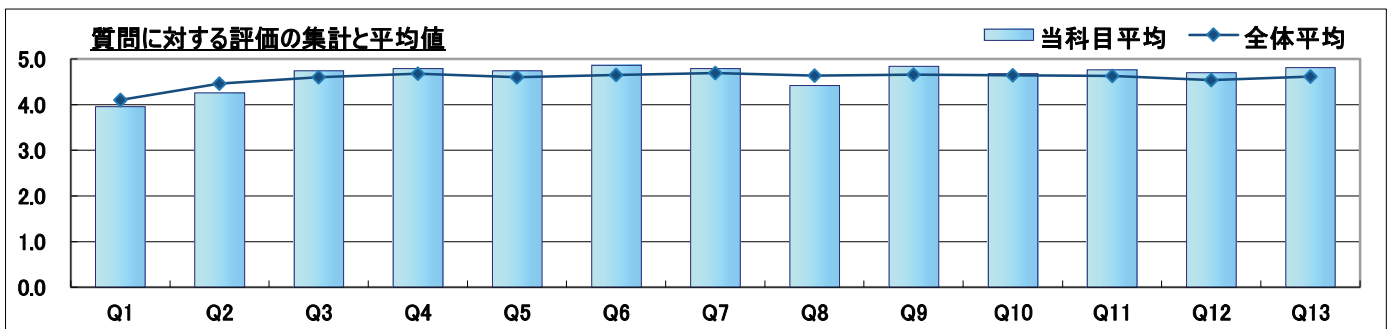
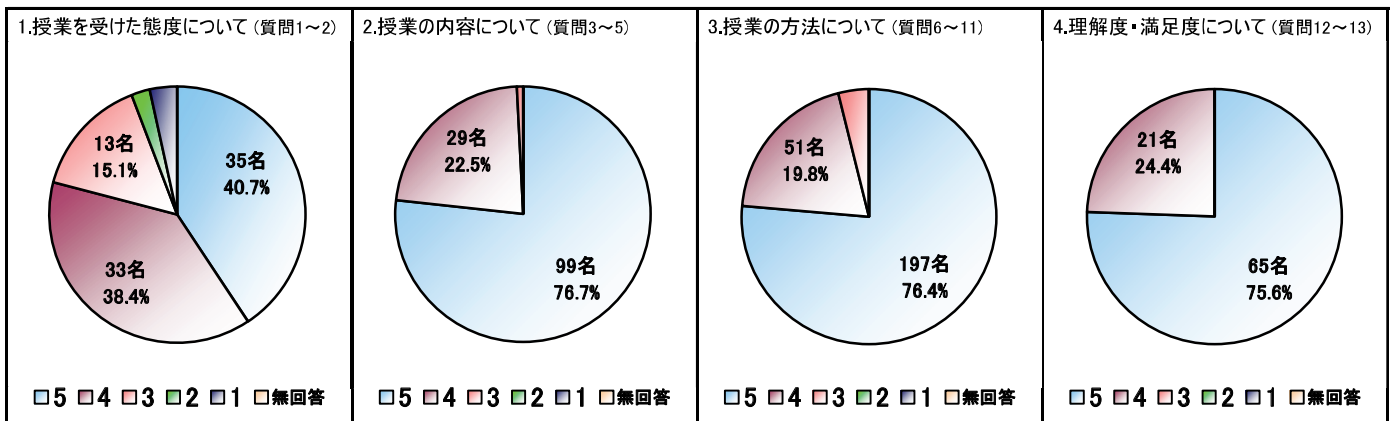
受講者数	69名
回答者数	43名
回答率	62.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	18名	13名	7名	2名	3名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	17名	20名	6名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	9名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	34名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	32名	11名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	37名	6名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	35名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	11名	7名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	36名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	31名	10名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	33名	10名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	30名	13名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	35名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ホテル・ブライダルオペレーション		
担当者名	落合 和昭		
曜日	土	時限	1

受講者数	69名
------	-----

- ・この授業を通してホテルの種類や違い、運営するにあたっての工夫などホテルに泊まる側と運営する側のどちらの視点にたっても考えることができ、理解が深まった。
- ・ホテルには興味があったので、実際に現場で働かされている方の生の声が聞ける貴重な体験が出来て良かった。
- ・とてもわかりやすく、面白い授業だった。もっと落合先生の授業を受けたいと思いました。
- ・ホテルについての歴史や種類など幅広く知ることができ、知識を深めることができました。
- ・ありがとうございます
- ・ホテルのことだけでなく、ブライダルのことも学ぶことができ、将来の目標への1歩になった
- ・この科目についての私の意見は、内容がわかりやすく興味深いところです。特に、先生の説明が丁寧で例が多いところが好きです。改善してほしい点は、もっと実例や映像資料があるとさらに理解しやすいと思います。
- ・この授業は、とても分かりやすく良かった。先生は仕事の流れをゆっくり説明してくれたので、よく理解できた。ホテルのサービスやブライダルの仕事について学べて、とても役に立つと思った。質問して話し合う時間もあって、楽しく学べた。改善してほしいところは、もっと写真や動画を使って説明してほしいという点である。全体的に、この授業は有意義で、安心して勉強できた。先生、お疲れ様でした。ありがとうございました。
- ・ホテルに関する知識を丁寧にご説明いただき、誠にありがとうございます。先生のお言葉はとても分かりやすく、大変有意義な学びとなりました。
- ・ホテル・ブライダルオペレーションの授業を通して、サービス業の裏側にある細かな準備や、スタッフ同士の連携の大切さを深く学ぶことができました。普段は表からしか見えない仕事ですが、お客様に特別な時間を提供するためには、多くの人の努力と計画が必要だということを知り、とても興味深く感じました。特に、ブライダルの現場における「一瞬のミスも許されない緊張感」と、スタッフがお互いに支え合いながら進めていく姿勢が印象に残っています。授業では、先生が実際の現場での経験を交えながら説明してくださったので、理論だけでなくリアルな状況をイメージしやすく、理解が深まりました。また、ホテル業とブライダル業の違いや、お客様の気持ちに寄り添うための工夫など、他の授業では学べない実践的な内容が多かった点もとても良かったです。全体として、この科目は将来サービス業に関わる上で非常に役立つ内容であり、毎回の授業が学びの多い時間でした。これからも今回学んだ「相手を思いやる姿勢」を大切にしていきたいと思います。
- ・ホテル・ブライダルオペレーションの授業を通して、実際の現場で求められる知識や考え方を学ぶことができ、とても有意義でした。特に、具体的な事例や業界の最新動向を交えた説明が分かりやすく、将来の仕事をイメージしやすかったです。改善してほしい点としては、グループで話し合う時間や実践的な演習がもう少し多いと、さらに理解が深まると感じました。全体的に学びの多い授業でした。
- ・この授業では、ホテルやブライダル業界の基本的な知識だけでなく、実際の現場で重要になる接客姿勢やオペレーションの流れを学ぶことができました。担当の先生の説明が丁寧で、初めて学ぶ内容でも理解しやすかったです。より良くするためには、もう少しロールプレイや見学型の学習があると、実務へのイメージがさらに強まると思いました。とても役に立つ授業でした。
- ・接客的に色々なホテルの方々呼ばれていただき色々なこと学んだと思います。月曜日1限なのにワクワクしながら学校へ来るのは楽しいでした。
- ・ホテルブライダルオペレーションの授業を通して、ブライダル業界の基本的な流れや、現場で求められる接客力・チームワークの重要性について深く理解することができました。特に、実際の事例や映像を使った説明はとても分かりやすく、現場で働くイメージがしやすかった点が良かったです。また、授業の中でゲストスピーカーをお招きして説明して下さったことで、現場のリアルな声を聞くことができ、さらにこの分野に興味を持つきっかけになりました。講師の先生が経験をもとに具体的なアドバイスをしてくださったので、将来ホテル業界で働きたいという気持ちが強くなりました。
- ・特にありません
- ・この科目を受講して、ホテルのブライダルオペレーションやホテルシステムなどについて知る機会が得られて本当に良かったです。先生、ありがとうございました。

科目名	博物館実習B		
担当者名	落合 知子		
曜日	火	時限	4

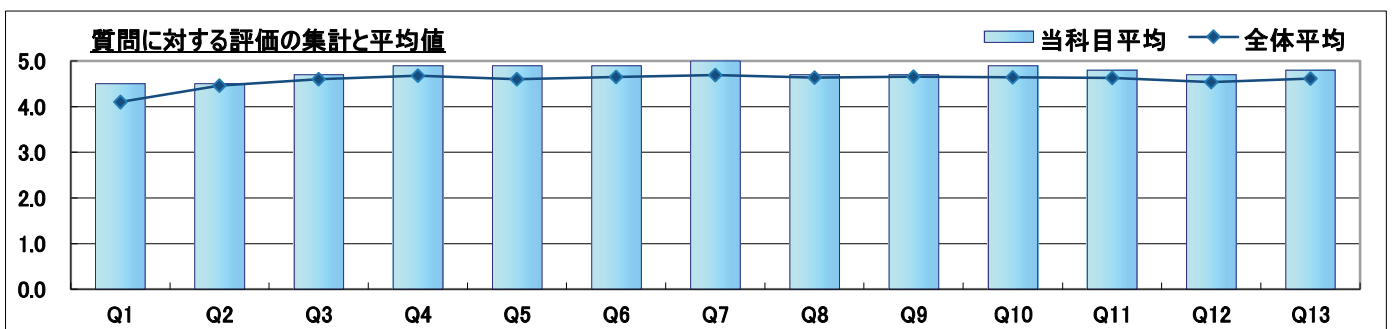
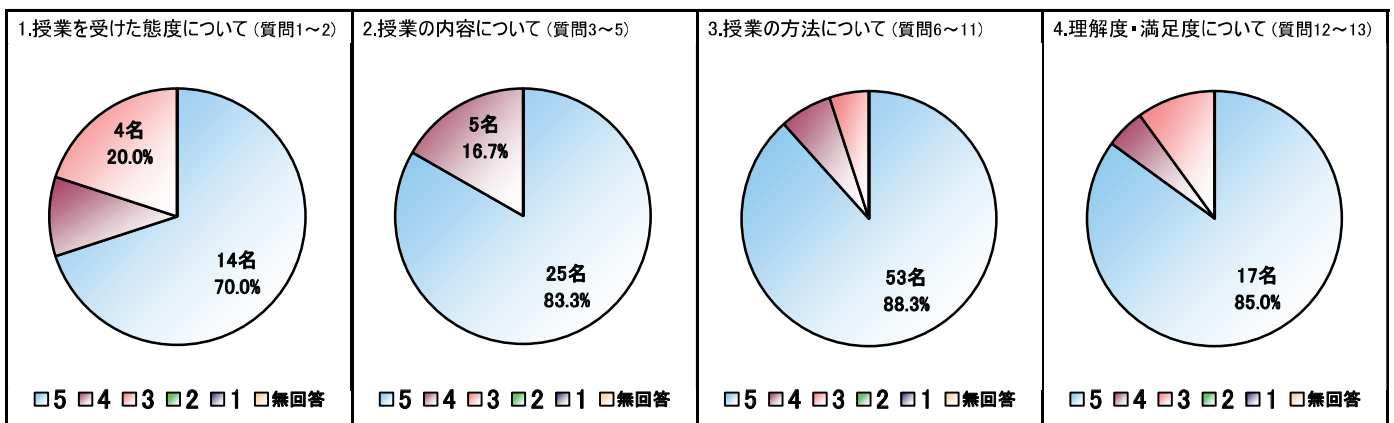
受講者数	12名
回答者数	10名
回答率	83.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	1名	2名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	7名	1名	2名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	9名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	9名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	博物館実習B		
担当者名	落合 知子		
曜日	火	時限	4

受講者数	12名
------	-----

- ・ 初めて実習を受講しました。普段の生活では取り組まなかったり知らなかった知識を沢山学ぶことができました。とても楽しかったです。
- ・ 文化財の修繕修復練習作業、楽しかったです！

科目名	博物館実習B		
担当者名	落合 知子		
曜日	木	時限	1

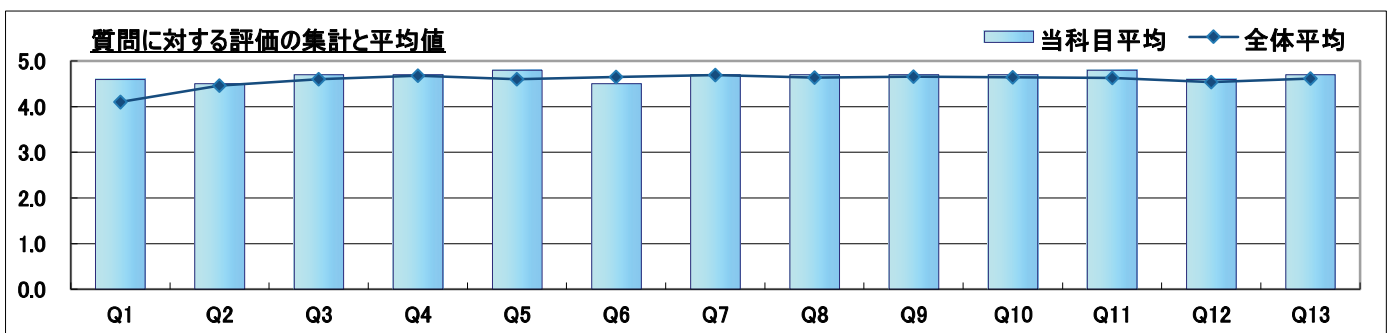
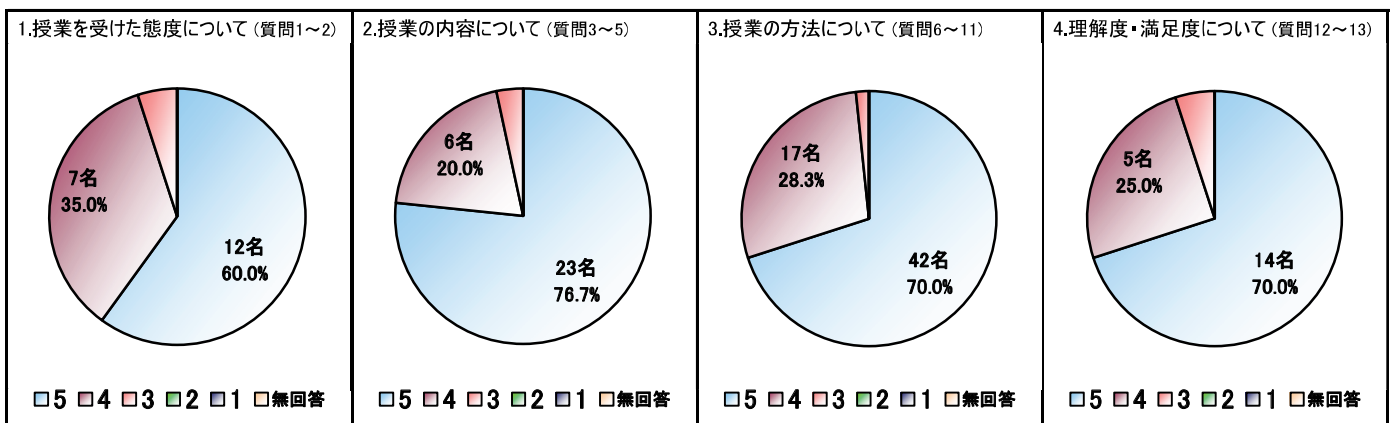
受講者数	14名
回答者数	10名
回答率	71.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	6名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	6名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	博物館実習B		
担当者名	落合 知子		
曜日	木	時限	1

受講者数	14名
------	-----

- ・ 後期は難しい内容が多かったが、少しずつ自分のペースで内容を理解する事が出来た。一人一人のペースを重視する先生の授業姿勢が良いと感じた。

科目名	教育原理		
担当者名	乙須 翼		
曜日	月	時限	4

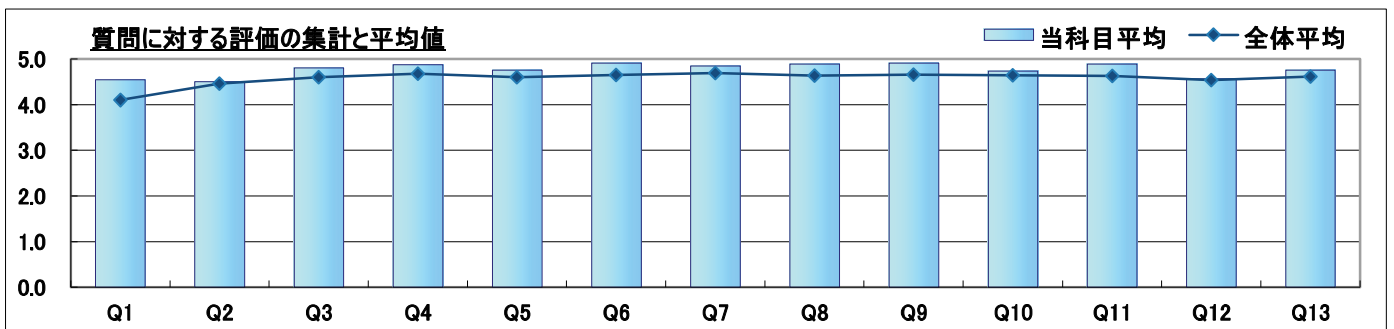
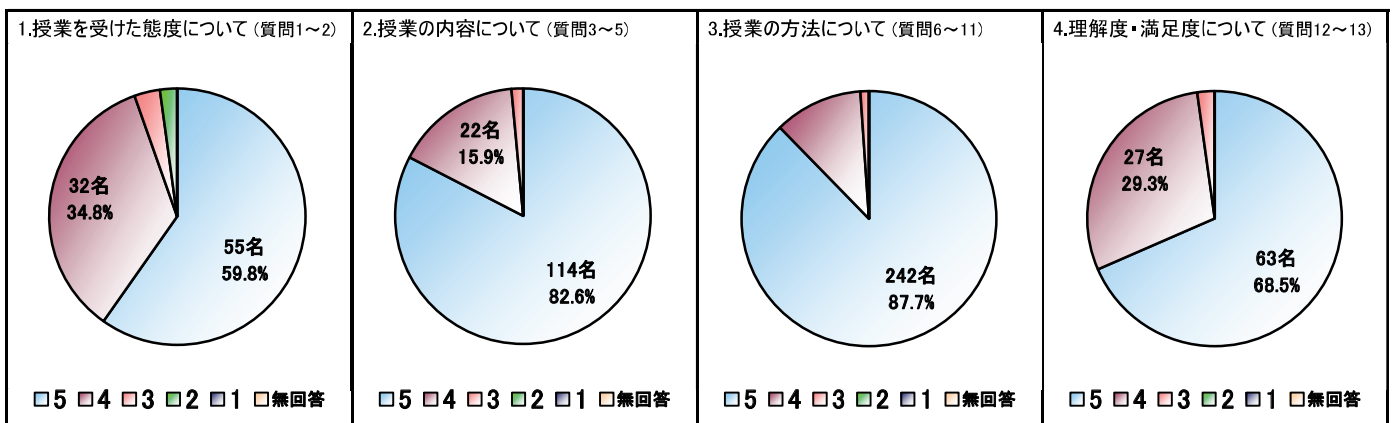
受講者数	60名
回答者数	46名
回答率	76.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 29名 15名 0名 2名 0名					0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 26名 17名 3名 0名 0名					0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 38名 7名 1名 0名 0名					0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名 6名 0名 0名 0名					0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	36名 9名 1名 0名 0名					0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 42名 4名 0名 0名 0名					0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	39名 7名 0名 0名 0名					0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名 5名 0名 0名 0名					0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	42名 4名 0名 0名 0名					0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	36名 8名 2名 0名 0名					0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	42名 3名 1名 0名 0名					0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 27名 18名 1名 0名 0名					0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 36名 9名 1名 0名 0名					0名	4.8



科目名	教育原理		
担当者名	乙須 翼		
曜日	月	時限	4

受講者数	60名
------	-----

- ・ ありがとうございます。
- ・ 特にないです。
- ・ 教育の歴史について理解できました。
- ・ 先生になるためだけあってとてもきつい
- ・ 工夫されたプリントだったし、わかりやすいスライドもあって最初の頃より知識がついたなと感じます。
- ・ 1番興味を持って集中して取り組んでいる授業だと思います
- ・ 優秀コメント制度があったのでそれに載るためだけに頑張ったわけではないけれど、モチベーションが上がってよかったです。
- ・ 改めて教師になることは難しいと思いました。来年も教職頑張りたいと思います。
- ・ テスト頑張ります！！
- ・ 毎回の授業の振り返り、学びのプリントが難しく苦戦したが、復習としてまとめたり、自分の考えを表現したりする力が少しは身についたと思う。
- ・ レジュメのプリントがとても勉強しやすく復習もしやすいものだったのでとても良かったと思いました。出席の確認でプリントのクエスチョンにコメントを書くという方法がとてもよく、学習に取り組む態度をよくすることができたのでとても良かったと思いました。

科目名	コンピュータ基礎 I B		
担当者名	尾場 均		
曜日	火	時限	3

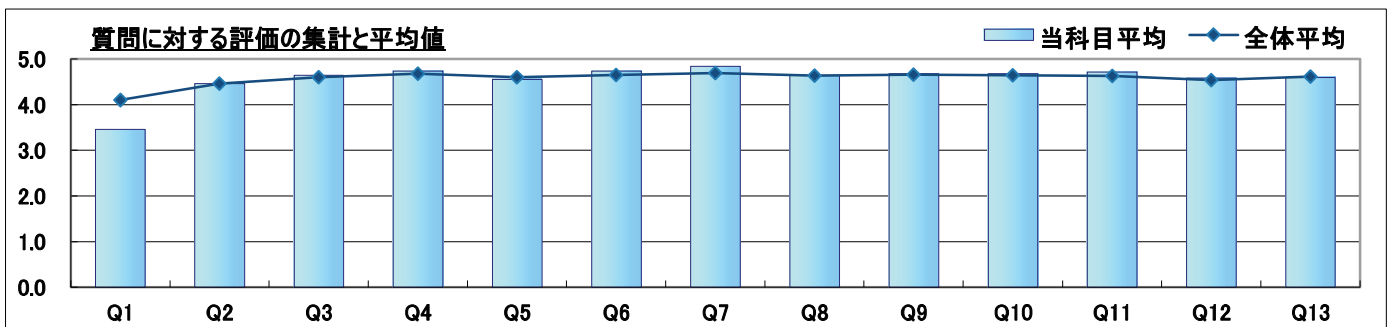
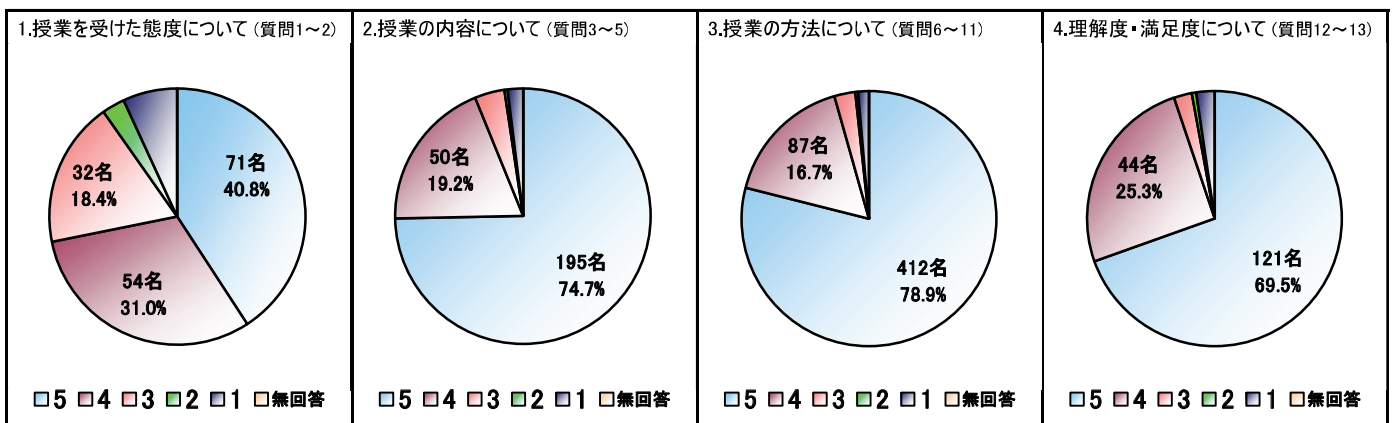
受講者数	95名
回答者数	87名
回答率	91.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	22名	23名	26名	5名	11名	0名	3.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	49名	31名	6名	0名	1名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	63名	20名	2名	1名	1名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	70名	13名	3名	0名	1名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	62名	17名	5名	0名	3名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	71名	12名	2名	1名	1名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	77名	8名	1名	0名	1名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	64名	19名	2名	0名	2名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	67名	15名	3名	1名	1名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	67名	14名	5名	0名	1名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	66名	19名	1名	0名	1名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	58名	26名	1名	0名	2名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	63名	18名	3名	1名	2名	0名	4.6



科目名	コンピュータ基礎 I B		
担当者名	尾場 均		
曜日	火	時限	3

受講者数	95名
------	-----

- ・ エクセルの使い方がわかってよかったです。
- ・ 話が分かりやすくとても面白いです。
- ・ 色んなお話をされるのでとても楽しく授業を受けることができます。
- ・ 復習するときに進むのが早すぎる。無駄話が多い
- ・ 難しいです。
- ・ ゆっくり進んでくれるのでわかりやすい
- ・ 社会に出てでも使うことができる技術が多く、わかりやすい講義です。
- ・ 社会人になった際に必要なスキルを習得できて良い。
- ・ 進むスピードもちょうどよくわかりやすかったです。
- ・ 雑談が面白かったです。また繰り返してしてくれたのでわかりやすかったです。
- ・ なかなか慣れない作業なので少し疲れるが、ついていけたので良かった。
- ・ 復習が多くてよかったです
- ・ 少し進めるのが早くてついていくのが大変でした。説明などはとてもわかりやすいです
- ・ スピードを合わせてやってもらっているので理解しやすいです。
- ・ 毎回復習を入れてもらったので覚えることができました。
- ・ 少し早い時があったけど、わかりやすかったです。
- ・ パソコンを触るのは好きなので毎回楽しく授業受けれてます
- ・ ちょっとだけ早いときがあります
- ・ 繰り返して教えてもらえるから理解しやすいです。
- ・ テストに出るところを繰り返し教えてくれるところが好ましいと思った。
- ・ 後期になって難しかしくなったので一つ一つをゆっくりして欲しいです。
- ・ ゆっくり進むため苦手でもある程度ついていける。
- ・ 丁寧に説明してもらえるのでとても理解しやすいです。
- ・ 後期に入ってから難しい関数が多く出てきて覚えられないかなと思っていただけ、毎回の授業で繰り返し教えていただいたので、不安なく学習できた。
- ・ 稀にメモを取る時間が無いときあります。それ以外は特にありません。
- ・ 分かりやすく最初に復習してくれるので、つまづくことがなくていいと思います。
- ・ テストが近いので頑張りたいです。
- ・ 授業の説明がわかりやすかったので良かったです。
- ・ 操作が多くて難しく感じることも多いですが、わかりやすく、繰り返しゆっくり教えてくださるので、安心して取り組むことができます。
- ・ 同じ内容を繰り返しやるのでできるようになる。説明もゆっくりでわかりやすい。
- ・ 1つ1つの授業の重要なところを実際にやりながらやっていくのでとてもいいと思います。時々見て回りできていないところは教えていただけなのでよかったです。前の時間の復習などもやっていていいなと思いました。
- ・ 何回も丁寧に教えてくださり、とても分かりやすかったです。何回もしたので、覚えられていると思うので、テストも頑張りたい。
- ・ 分からなくなっても繰り返し説明しているのと補助員の先輩方が教えてくれるので分かりやすいです。この授業で学んだことがレポートや資料作成時に役立っていて助かっています。
- ・ 授業の内容を理解していけるように頑張っていきたいです。
- ・ エクセルの使い方について使いこなせるようになってきているので家でエクセルを使うときに操作が早くなって嬉しいです。
- ・ 授業の進行が遅い。生徒のためとは分かるが雑談が多く、眠くなる。高校で習ったことをもう一度繰り返すような部分で、さも全員が知らないことを「教えてあげる」ような態度なのが気に食わない。
- ・ 分かりやすかったです！

科目名	情報処理論		
担当者名	尾場 均		
曜日	火	時限	5

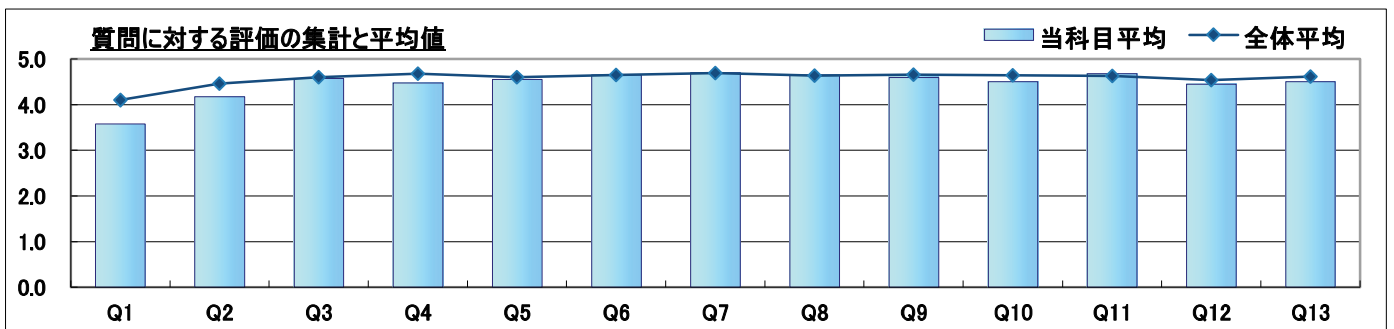
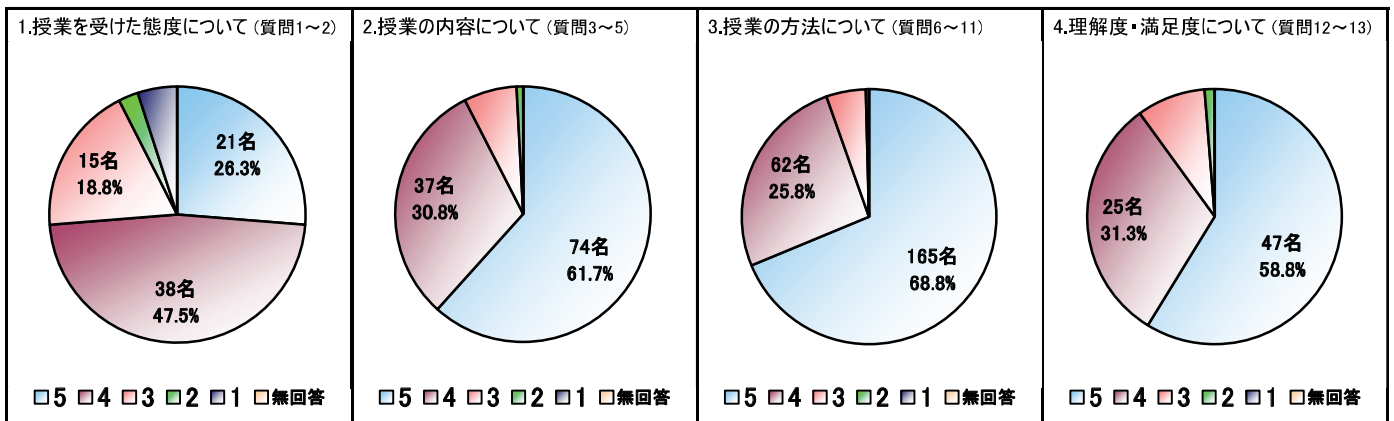
受講者数	51名
回答者数	40名
回答率	78.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	19名	8名	2名	4名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	14名	19名	7名	0名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	10名	2名	1名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	13名	4名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	14名	2名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	31名	5名	3名	1名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	30名	8名	2名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	14名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名	14名	3名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	29名	9名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	21名	16名	3名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	26名	9名	4名	1名	0名	0名	4.5



科目名	情報処理論		
担当者名	尾場 均		
曜日	火	時限	5

受講者数	51名
------	-----

- ・ 情報処理論で危険なことや知識を学ぶことができた。
- ・ 授業ありがとうございました。
- ・ 動画や画像を使用しており説明が分かりやすかったです。
- ・ 楽しい授業でした。
- ・ この授業を受けて思ったことは、技術はしらぬ間に進歩し続けているということです。今日学んだラズベリーパイなんてものがあるなんて考えつかなかったし、技術の進歩はすごいなと思った。
- ・ テストに向けて頑張ります。
- ・ 自分では得ることのできない最新のデジタル技術について知ることができ面白かった。
- ・ 雑談多めでよかったです

科目名	地域観光研究A(アジア・オセアニア)		
担当者名	城前 奈美		
曜日	水	時限	3

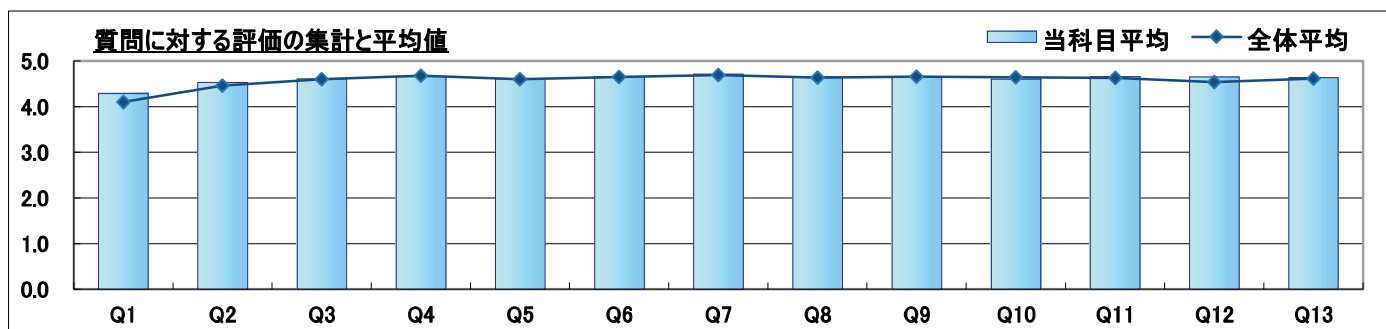
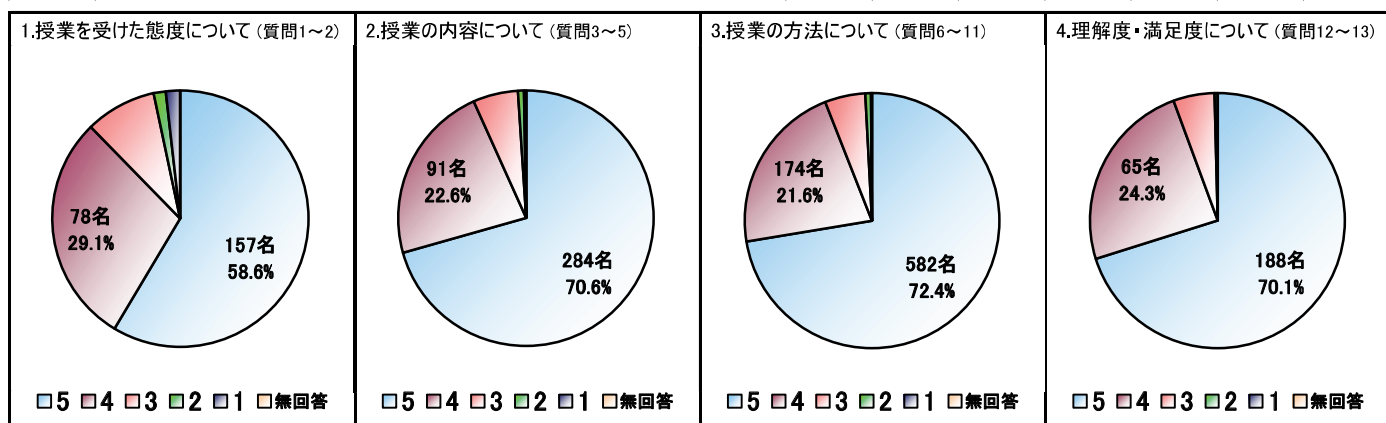
受講者数	191名
回答者数	134名
回答率	70.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	72名	41名	14名	2名	5名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	85名	37名	10名	2名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	92名	33名	8名	1名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	96名	30名	8名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	96名	28名	7名	2名	1名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	97名	29名	7名	1名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	103名	23名	8名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	96名	30名	7名	1名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	97名	30名	5名	1名	1名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	93名	31名	8名	2名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	96名	31名	6名	1名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	95名	32名	6名	1名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	93名	33名	8名	0名	0名	0名	4.6



科目名	地域観光研究A(アジア・オセアニア)		
担当者名	城前 奈美		
曜日	水	時限	3

受講者数	191名
------	------

- 先生の授業はとても整理ができていて聞きやすくいつも授業の時間が良かったです
- スライドや資料も毎授業準備してくださったおかげですごくわかりやすい内容でした。毎授業、生徒の要望を聞いてくださるので、すぐに要望があれば伝えることができ、次の週には改善してくださったのもありがたいと思いました。
- この授業では、アジアとオセアニアの世界遺産について学んだ。それぞれの国にある有名な世界遺産を知ることができて、おもしろかった。先生は写真を使って説明してくれたので、理解しやすかった。世界遺産と観光の関係について考えることができ、勉強になった。改善してほしいところは、毎回の授業のまとめを、もう少し時間をかけて説明してほしいという点である。全体的に、この授業は観光への関心が高まる内容だった。先生、お疲れ様でした。ありがとうございました。
- 班の人たちとの会話が楽しかった
- 世界の色々な国の文化、遺産をしれた
- アジアオセアニアのことにたくさん学べたし、留学生の人との交流があったので楽しかったです。留学生と交流する授業があまりないのでこの授業はとてもよかったです。
- 特になし
- なし
- 発表をさせて授業に集中させるという教育方法はとても良いと思いました。動画を見せるのもよく、動画の内容も興味深いものでとても面白かったです。
- アジアについての伝統や文化を知れたし、知りたいと思うきっかけになりました。
- 本授業「地域観光研究(アジア・オセアニア)」では、アジア・オセアニア地域における観光資源や文化、社会的背景について幅広く学ぶことができ、大変有意義な科目であったと感じています。各国・地域の観光の特色だけでなく、歴史や宗教、経済との関わりも含めて解説していただいたことで、単なる観光地の知識ではなく、より深い理解につながりました。特に好ましいと感じた点は、具体的な事例や写真、映像資料を用いた授業展開です。実際の観光地の様子を視覚的に知ることができ、教科書だけでは分かりにくい現地の雰囲気や課題をイメージしやすかったです。また、担当の先生の説明は分かりやすく、学生の意見を取り入れながら進めてくださる点も、主体的に授業に参加しやすく、とても良いと感じました。一方で、改善してほしい点としては、扱う国や地域が多く、やや進行が早く感じる回もあったため、重要なポイントをもう少しゆっくり復習できる時間があると、より理解が深まると思いました。また、グループワークやディスカッションの時間がもう少し多いと、他の学生の考えや視点を知ることができ、さらに学びが広がるのではないかと感じました。
- なに もない
- I understand very well
- 講師は分かりやすく説明してくれて、授業も分かりやすかったです。例題や実践的なアクティビティも楽しめました。もう少しディスカッションやケーススタディがあれば良かったのですが、全体的には有益で魅力的なコースでした。
- 熱意のある授業だった、分かりやすいし、映像資料は見るのが楽しくて、楽しみにしていた時もあった。改善して欲しいことは、manabaの課題についてです。次の授業にて回答を公開してくださるのですが、答えた問題と、教授が回答を公開した時の問題の内容が違ってきます。問題の出し方もわかりづらいし、どう答えたらいいかもわかりづらいこともありました。もうひとつは、文字の間違いについてです。留学生もいるので気がけてあとすこし書いて欲しいです
- よく分かりました。
- この科目と担当の先生について、全体的にとっても良い経験ができました。授業は分かりやすく、事例とつながっていたので興味を持って学ぶことができました。先生は親切で、難しいところも丁寧に説明してくれたので、質問しやすい雰囲気でした。教室の雰囲気もとても良かったです。改善してほしい点としては、学んだことを実際に使えるような実践的な活動やグループワークがもう少しあると良いと思います。全体的に満足しており、先生の努力に感謝しています。
- たのしです
- アジア・オセアニア地域の観光資源や文化的特徴について幅広く学ぶことができました。各国の世界遺産、考古学的遺跡、観光名所について多くの知識を得ることができました。先生の分かりやすい説明と具体的な事例のおかげで授業の理解が容易になりました。ビデオや地図、特別な事例を用いてくださったので、授業が生き生きとして魅力的でした。学生の質問に丁寧に対応くださり、その時間と尊重の姿勢が印象的でした。先生の忍耐と優しさのおかげで、自由に質問したり意見を述べたりすることができました。授業内でのディスカ

科目名	地域観光研究A(アジア・オセアニア)		
担当者名	城前 奈美		
曜日	水	時限	3

受講者数	191名
------	------

セッションや話し合いがもっと増えると、さらに深い理解につながると思います。授業資料やスライドを事前に配布していただけると、準備や復習がしやすくなると思います。評価方法について、もう少し具体的に説明していただけると、安心して取り組むことができます。

- 他の国の文化や信仰について知ることができました。これは私の将来の目標にとって重要です。先生、本当にありがとうございました。
- この授業では、アジアについての知識を分かりやすく学ぶことができ、とても有意義でした。先生の説明は丁寧で、重要な部分が理解しやすいようにまとめられており、毎回の授業に集中して取り組むことができました。特に、授業中のプレゼンテーションはとても良く、テンポも内容も適切で、まったく退屈に感じることはありませんでした。授業の雰囲気も明るく、安心して学べる環境だったと思います。また、資料の使い方も分かりやすく、例を交えて説明してくださったので、内容をより深くイメージしながら学べました。もし可能であれば、今後は地域ごとの具体的な事例がもう少し増えると、さらに理解が深まると思います。全体として、この授業はとても満足できるもので、アジアへの興味も大きく広がりました。1学期間ありがとうございました。
- この科目は内容がとてもわかりやすく、毎回楽しく学ぶことができました。先生の説明も親切で丁寧だったので、安心して授業を受けられました。授業の進め方や雰囲気もとても良く、全体的に満足しています。改善してほしいところは特にありません。すべてとても良かったです。
- Good
- 観光についてとても理解をふかめることができましたと思います。
- 発表をするならテストはいらないと思う。テストをするのならば発表はいらないと思う。
- テストか発表どちらかはいらない
- 地域観光研究A(アジア・オセアニア)の授業を通して、これまで知らなかった各地域の文化や宗教、世界遺産について深く理解することができ、とても有意義な時間となりました。特にアジアの観光資源が宗教や歴史とどのようにつながっているのかを詳しく学べた点が印象的でした。担当の先生の説明は分かりやすく、写真や具体例を多く使って説明してくださったため、興味を持ちながら授業を受けることができました。また、宗教遺産や観光地の背景を知ることによって、表面的な観光だけではなく、その土地の成り立ちや価値を理解した上で旅行を考える大切さにも気づくことができました。学ぶ内容が将来の観光業やホテル業に関わる仕事にも役立つと感じ、学習意欲がさらに高まりました。
- 業はアジアに関連しているので、他の国について学ぶのはとても興味深く、良い機会です。私は様々な国の文化について学ぶ機会があります。先生は歴史やその国が作られた理由について、分かりやすい説明とビデオを使って教えてくれるので、とても理解しやすいです。グループワークもとても興味深く、観光学を学んでいる学生にとって、この科目は勉強するのにとても良いです。先生は様々な国の学生のグループを作って、その国とその世界遺産について調べて発表してくれるので、様々な国について学び、共有する良い機会になります。最後に、私たちはとても楽しいアクティビティや調査を行い、ツアーの計画スキルを伸ばすことができました。日本人の友達が教えてくれて、翻訳を通して未知のアクティビティや物事を理解させてくれるので、外国人学生にとってとても役に立ちます。外国人学生にとって、先生が言ったり説明したりすることの全てを理解するのは難しいですが、先生は未知のことを理解させるために最善を尽くしてくれるので、友達も理解を助けてくれます。この事業中でインド、マレーシアタイ色々な国について勉強しました。あれは面白いでした後はまだ色々勉強したいです
- 本講義を受けて、アジア・オセアニア地域における観光の多様性や、文化背景の違いから生まれる観光ニーズを深く理解することができました。特に、各国の事例をもとに観光戦略を分析する授業内容は、実際の観光現場をイメージしやすく、とても興味深かったです。また、担当の先生が丁寧に説明してくださり、学生からの質問にも具体的な例を挙げて答えてくださるため、内容がより分かりやすく感じました。授業中のディスカッションも刺激的で、他の学生の意見から新しい視点を学ぶことができました。
- この科目についての私の意見は、内容がわかりやすく興味深いところです。特に、先生の説明が丁寧で例が多いところが好きです。改善してほしい点は、もっと実例や映像資料があるとさらに理解しやすいと思います
- この科目はとても分かりやすく、勉強になりました。先生の説明も丁寧で、楽しく授業を受けることができました。ありがとうございました。

科目名	ビジネス文書		
担当者名	滝 知則		
曜日	金	時限	3

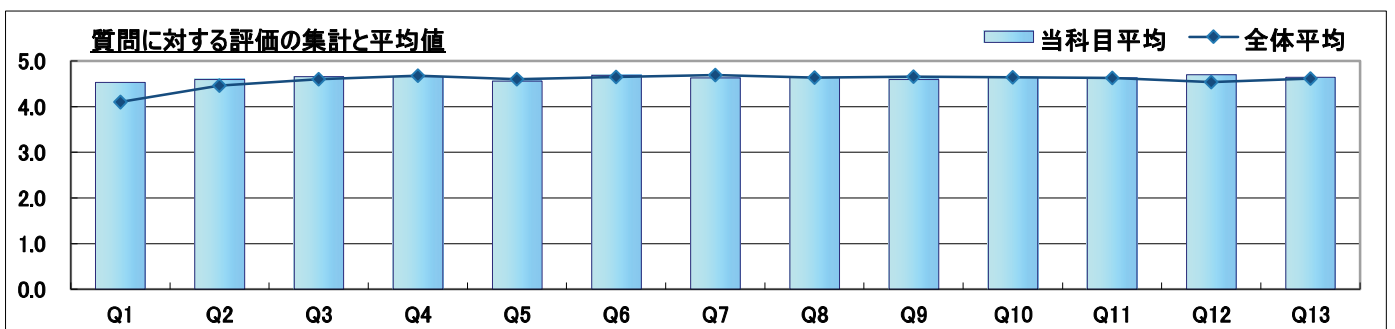
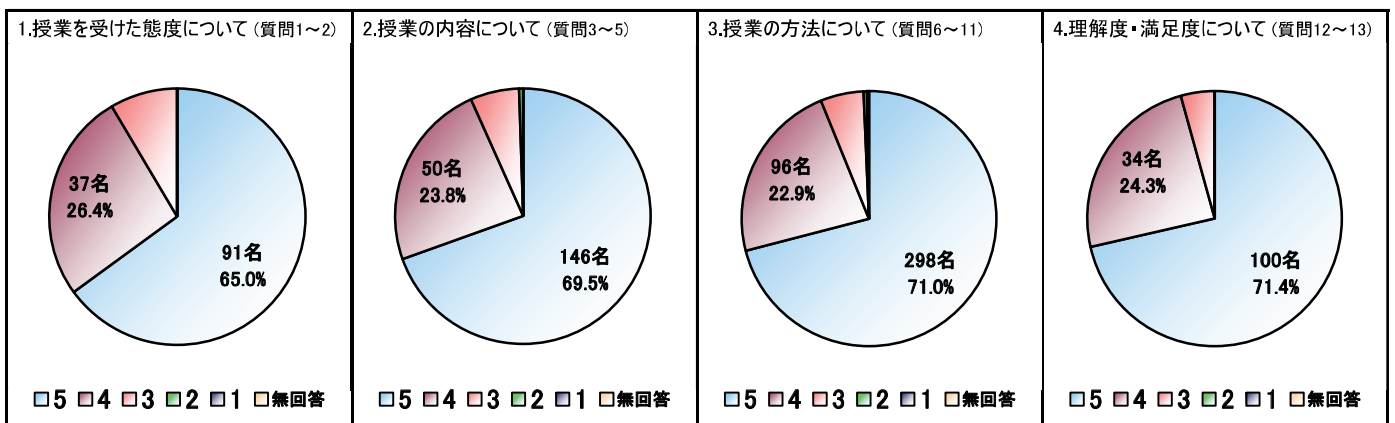
受講者数	119名
回答者数	70名
回答率	58.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	44名	19名	7名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	47名	18名	5名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	49名	18名	3名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	49名	18名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	48名	14名	7名	1名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	51名	16名	3名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	48名	18名	4名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	48名	19名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	49名	15名	5名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	53名	12名	3名	1名	1名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	49名	16名	5名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	53名	13名	4名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	47名	21名	2名	0名	0名	0名	4.6



科目名	ビジネス文書		
担当者名	滝 知則		
曜日	金	時限	3

受講者数	119名
------	------

- ・ ビジネス文書科目では、実務で使える表現や形式を丁寧に学べました。担当の先生は説明が分かりやすく、質問もしやすい雰囲気良かったです。
- ・ 非常に良い先生です
- ・ 板書のタイミングを変えて、待ち時間がないようにしてほしい。
- ・ ありがとうございます。
- ・ この科目では、ビジネス文書や敬語の使い方など、社会に出てから必要になる実践的な知識を学ぶことができ、とても勉強になりました。担当の先生は説明が分かりやすく、具体例を交えて教えてくださったので、内容を理解しやすかったです。また、質問しやすい雰囲気を作ってくくださった点も好ましいと感じました。
- ・ 留学でも分かりやすく教えて頂きありがとうございました。勉強したこと参考にして良い人材なって社会に出ます。
- ・ ビジネス科目全体を通して、理論と実務の結びつきを意識した内容が多く、実際の仕事を具体的に想像しながら学べた点が非常に有意義でした。担当者の説明は要点が整理されており、専門用語も身近な事例に置き換えて解説してくださったため、理解しやすかったです。また、グループワークやディスカッションを通じて他者の考え方に触れられたことも、視野を広げる良い機会になりました。一方で、限られた時間の中で進行するため、もう少し実務事例を深掘りする時間があると、より理解が深まると感じました。加えて、課題に対するフィードバックをもう少し具体的に示していただけると、次にどう改善すべきかが明確になり、学習効果が高まると思います。全体として、実践的で学びの多い科目でした。
- ・ 班で話し合ったり、復習問題などがあり覚えることができました。
- ・ このビジネス科目は有益で、ビジネスの基本概念を明確に理解することができました。講師はトピックを分かりやすく説明し、フレンドリーな学習環境を作ってくれました。実践的な例題とクラスでのディスカッションは良かったです。改善点としては、理解を深めるための実社会でのケーススタディやインタラクティブなアクティビティをもっと増やしてほしいと思います。
- ・ 勉強になった
- ・ ありがとうございます。
- ・ 授業内容が体系的に整理されており、専門分野の基礎から応用までを段階的に学ぶことができた点が良かったです。説明も丁寧で、重要なポイントが分かりやすく示されていたため、理解しやすい授業でした。一方で、内容がやや速く感じる回もあったため、要点の簡単なまとめや復習の時間がもう少しあると、より理解が深まると思いました。全体として学びの多い、有意義な授業でした。

科目名	教養セミナー		
担当者名	滝 知則		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	7名
回答率	63.6%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	2名	1名	4名	0名	0名	0名	3.7

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	2名	1名	4名	0名	0名	0名	3.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	2名	2名	3名	0名	0名	0名	3.9

III. 担当教員の取り組みについて

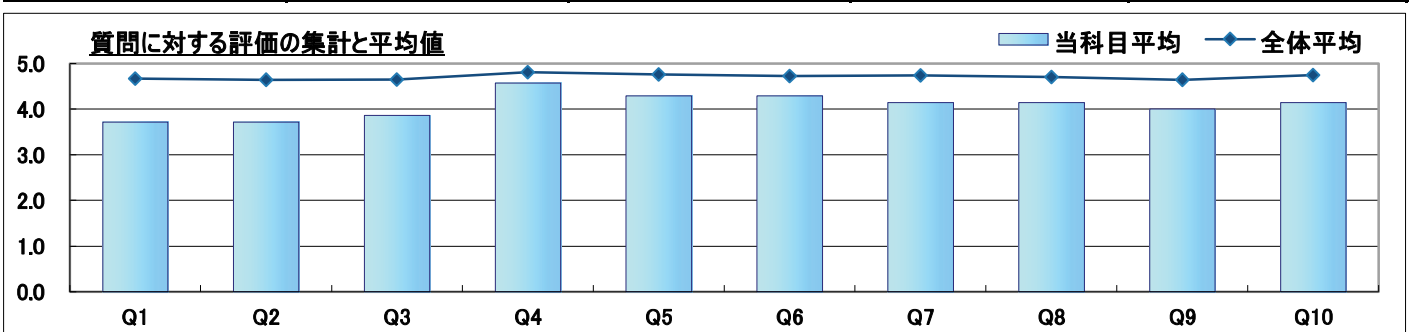
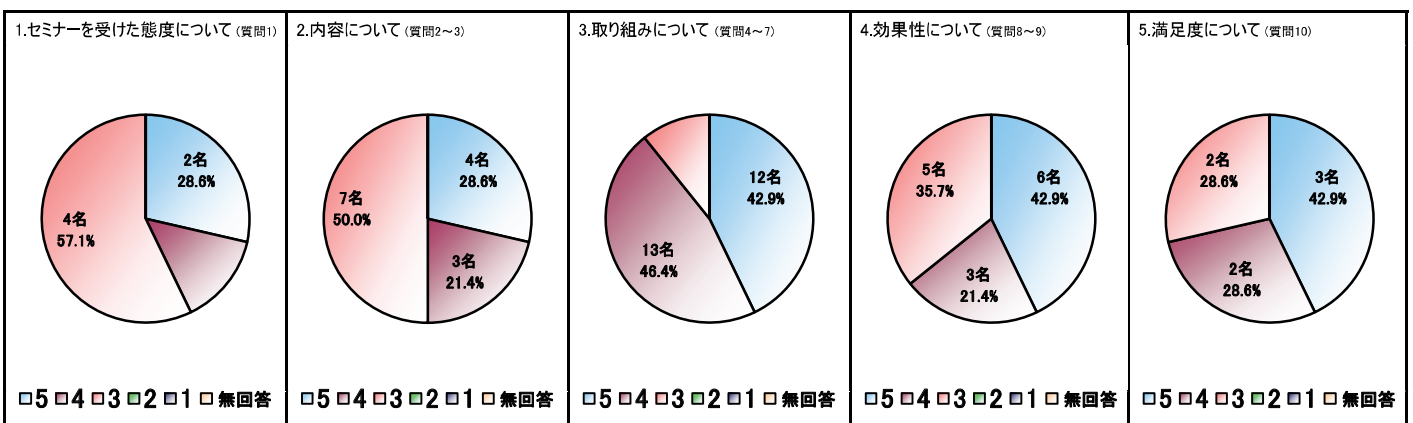
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	3名	1名	0名	0名	0名	4.3
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	2名	5名	0名	0名	0名	0名	4.3
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	3名	2名	2名	0名	0名	0名	4.1

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	3名	2名	2名	0名	0名	0名	4.1
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	3名	1名	3名	0名	0名	0名	4.0

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	3名	2名	2名	0名	0名	0名	4.1



科目名	教養セミナー		
担当者名	滝 知則		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ たのしくみんなとゼミができました。

科目名	スポーツ心理学		
担当者名	松山 博明		
曜日	火	時限	1

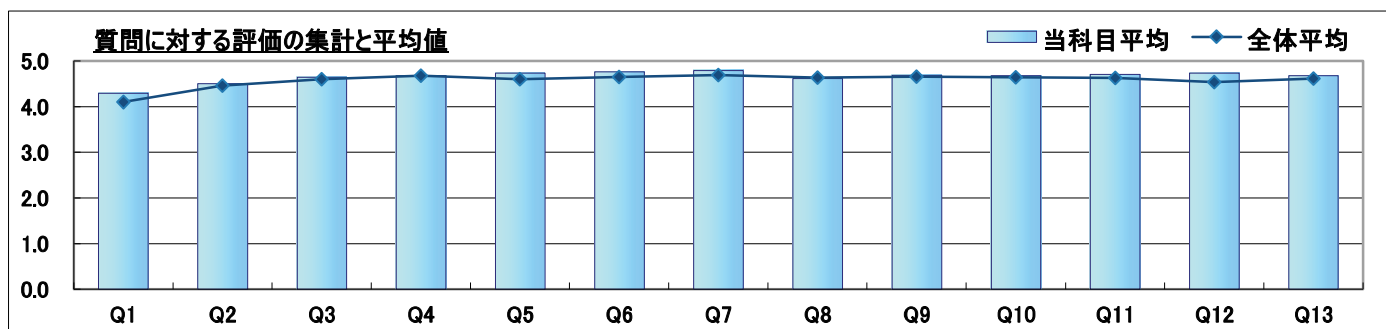
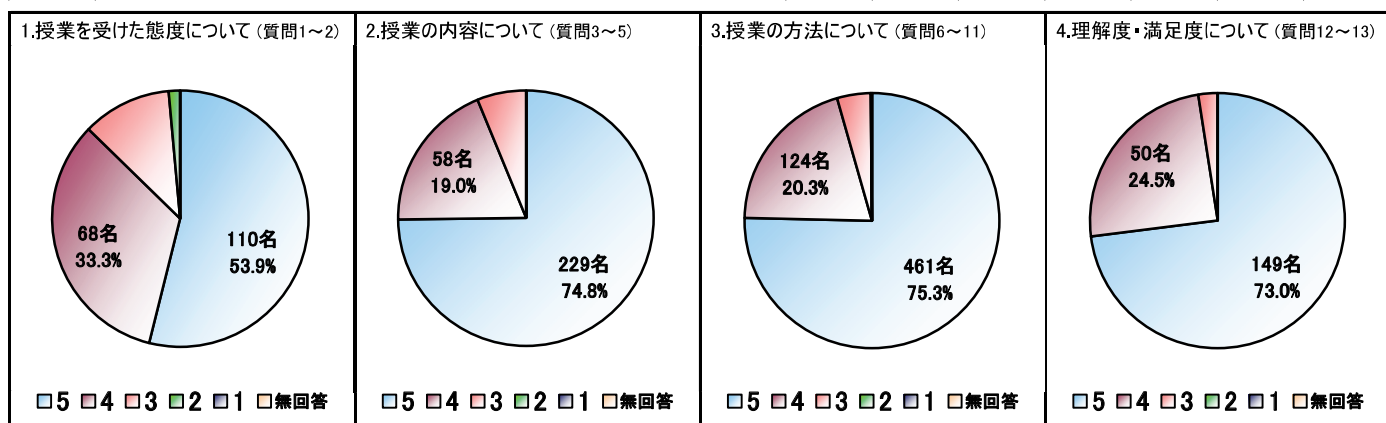
受講者数	165名
回答者数	102名
回答率	61.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←-----→ しない 47名 40名 13名 2名 0名					0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←-----→ 不熱心 63名 28名 10名 1名 0名					0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←-----→ 良くない 75名 18名 9名 0名 0名					0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	75名 21名 6名 0名 0名					0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	79名 19名 4名 0名 0名					0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←-----→ 良くない 80名 20名 2名 0名 0名					0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	85名 13名 4名 0名 0名					0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	73名 19名 10名 0名 0名					0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	75名 22名 5名 0名 0名					0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	74名 24名 3名 1名 0名					0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	74名 26名 2名 0名 0名					0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←-----→ できない 77名 23名 2名 0名 0名					0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←-----→ 不満足 72名 27名 3名 0名 0名					0名	4.7



科目名	スポーツ心理学		
担当者名	松山 博明		
曜日	火	時限	1

受講者数	165名
------	------

- ・ とても熱意の感じられる授業でした。一つ気になる点があるとしたら、レポートの提出期間が短すぎるようです。そのため、ゆっくり考えてレポート作成が出来ていなかったところがありました。
- ・ とても楽しかったです。
- ・ 心理学に対する熱量がすごく伝わってきた
- ・ スポーツをしている心理状況について深く知ることが出来ました。
- ・ スポーツをする上で心理的において大切なことばかりを学ぶことができた
- ・ スポーツの心理に関して中高時代から少し興味を持っていたので、詳しく学ぶことができたのでよかったです。
- ・ 様々なスポーツを用いて心理学について学ぶことができて、実際に活用できそうなことも沢山あってとてもためになりました。
- ・ とても分かりやすく、教科書の内容に沿って授業が進んでいたのが良かったと思います。また特別講師やプロの選手、コーチなど実際に交流して話を聞けたのでよかったです。
- ・ 最初はスポーツ心理学がどのようなものか全然知らなかったけど、内容を理解してからスポーツの心理は面白いなと知ることができた機会だったからよかった。
- ・ とても分かりやすかったです
- ・ スポーツ心理学を通して、心理学だけでなく、指導を通して多くの人に感動を与えるところに感動をしました。私もいろんな経験を経て生徒に影響を与えられる存在になれるようこれからも精進したいと思います
- ・ 声が大きくて聞きやすい。話すスピードが素晴らしい
- ・ とても分かりやすい内容でスポーツをしている私自身にとって必要になる知識になることばかりでとても勉強になった。
- ・ 授業の中で動画などを多く見ることもあり、集中しやすかったです。
- ・ いつものの授業は動画や実際にプレイヤーの人などとビデオ通話などしてすごくいい授業だなと思った。実際に現場の声などを聞けたからいいなと思ったしもっとすごく興味が湧いた。
- ・ 講義中に見せてくださる動画が、本当にいろんなことを考えさせられる動画で、その動画を見て自分の気持ちを奮い立たされることが多く、改めて必ず教員になるという意味確認ができる場でもあった。
- ・ 教授が中国のサッカー指導者を招待してくださって、私たちに講演をしてくださったことがあります。中国の運動環境について知ることができ、韓国人留学生として日本だけでなく他国の事情まで知ることができたので意味深い時間でした。
- ・ 声もハキハキとしていて聞き取りやすかったし、動画を使って学習をさせるという教育方法がわかりやすくとても良かったし、レポートも書きやすかったのが良かったと思いました。授業の内容もスポーツを行っていて疑問に思ったことが多く出てきたので学ぶことができてとても面白かったです。
- ・ スポーツ心理学の授業を通して、メンタルトレーニングやモチベーション、集中力の重要性について学ぶことができました。実際のスポーツ場面や事例を交えた説明が多く、内容をイメージしやすかった点が好ましかったです。担当者の説明も分かりやすく、学生の意見を取り入れながら進めてくれた点に良さを感じました。一方で、グループワークや実践的な活動がもう少し増えると、より理解が深まると思いました。
- ・ 試合のコーチングやメンタル面などについて、動画を見せたり、講師を呼んで講話をしていたので、分かりやすい授業でした。
- ・ ないです！
- ・ 授業の内容に動画が多く、わかりやすかったです。野球やサッカー部が多い授業なので、興味のある内容だったと思います。
- ・ メンタルやモチベーションの持ち方など詳しく学ぶことができた

科目名	ジュニアスポーツ指導法		
担当者名	松山 博明		
曜日	水	時限	1

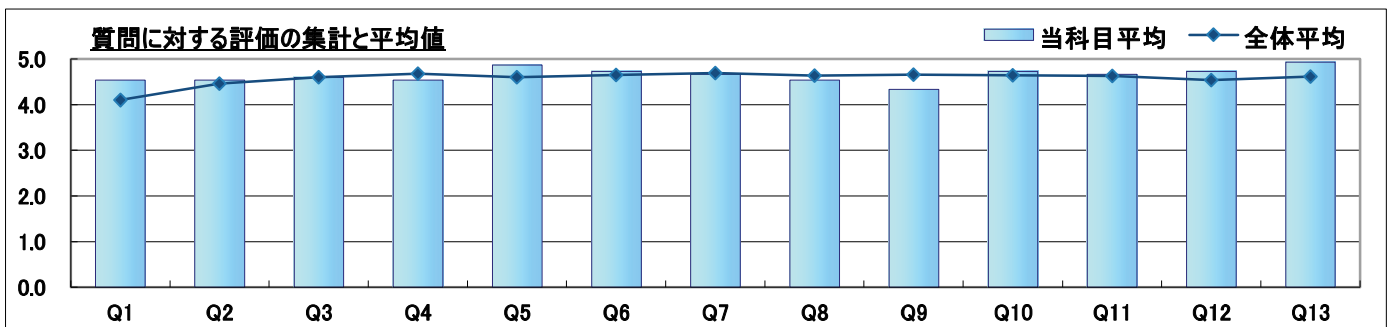
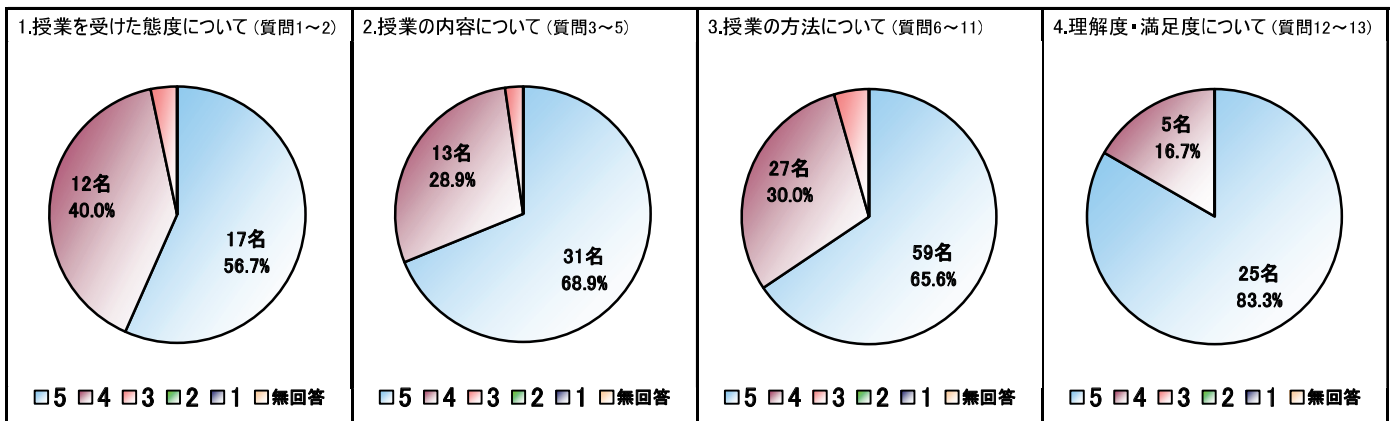
受講者数	16名
回答者数	15名
回答率	93.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	7名	0名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	9名	5名	1名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	10名	4名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	7名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	13名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	10名	3名	2名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	6名	2名	0名	0名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	10名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	11名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	14名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	ジュニアスポーツ指導法		
担当者名	松山 博明		
曜日	水	時限	1

受講者数	16名
------	-----

- ・ ありがとうございます。
- ・ ジュニアスポーツ指導員の試験合格しました。楽しかったです。
- ・ 指導の実践では、さまざまなグループの指導内容と改善策を考えることで競技ごとの特性を理解し、指導の引き出しを増やすことができた。ジュニア層への働きかけの方法や指導の展開を理解することができた。
- ・ 実際に実践を行うことで自分には何が足りてないか明確に分かることが出来たため、今後活かせるなと感じた。
- ・ 楽しくスポーツをできたし、教える立場にも立てたので色々な経験が出来ました。

科目名	専門演習 I B		
担当者名	松山 博明		
曜日	木	時限	1

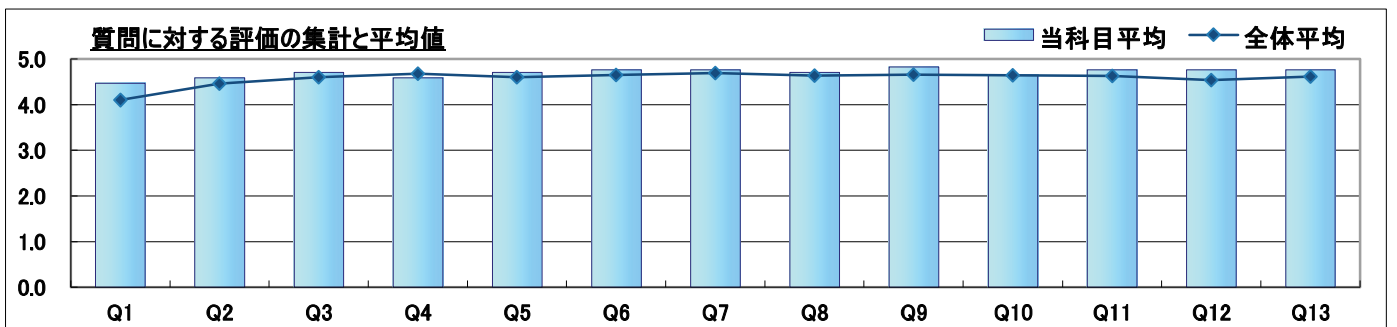
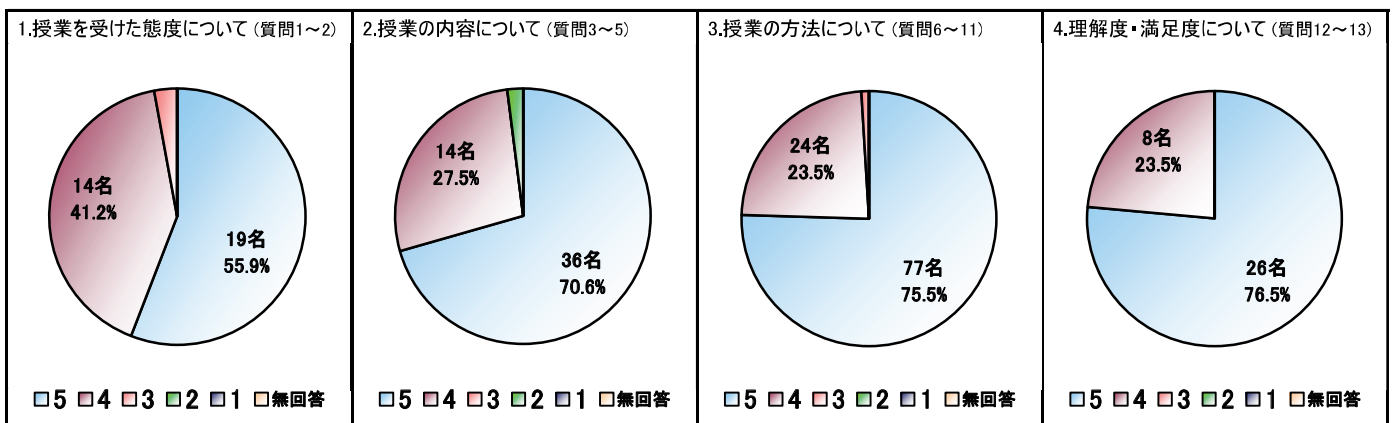
受講者数	18名
回答者数	17名
回答率	94.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	9名	7名	1名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	10名	7名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	12名	4名	0名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	13名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	12名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	12名	4名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	13名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	13名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	13名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	専門演習 I B		
担当者名	松山 博明		
曜日	木	時限	1

受講者数	18名
------	-----

- ・ 楽しい授業ができています
- ・ 身体を動かしながら友達とコミュニケーションをして仲が深まった。授業内容などもとてもわかりやすいです。

科目名	専門演習ⅡB		
担当者名	松山 博明		
曜日	火	時限	3

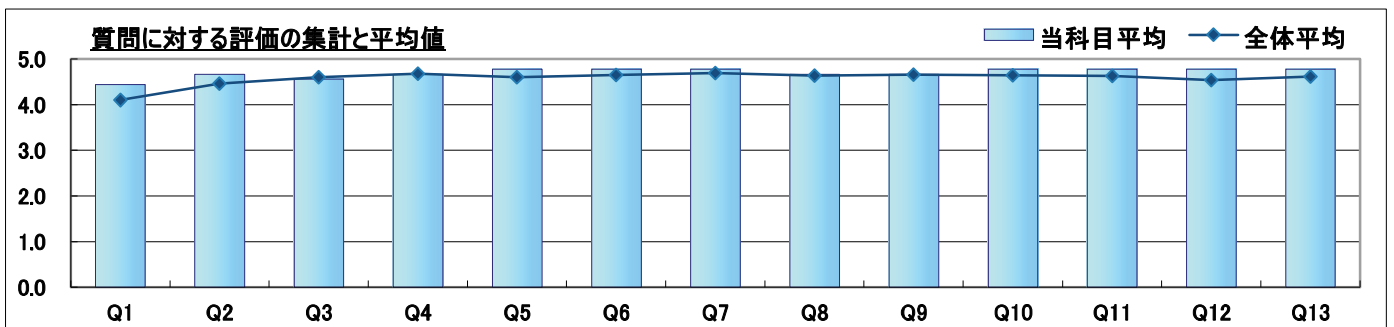
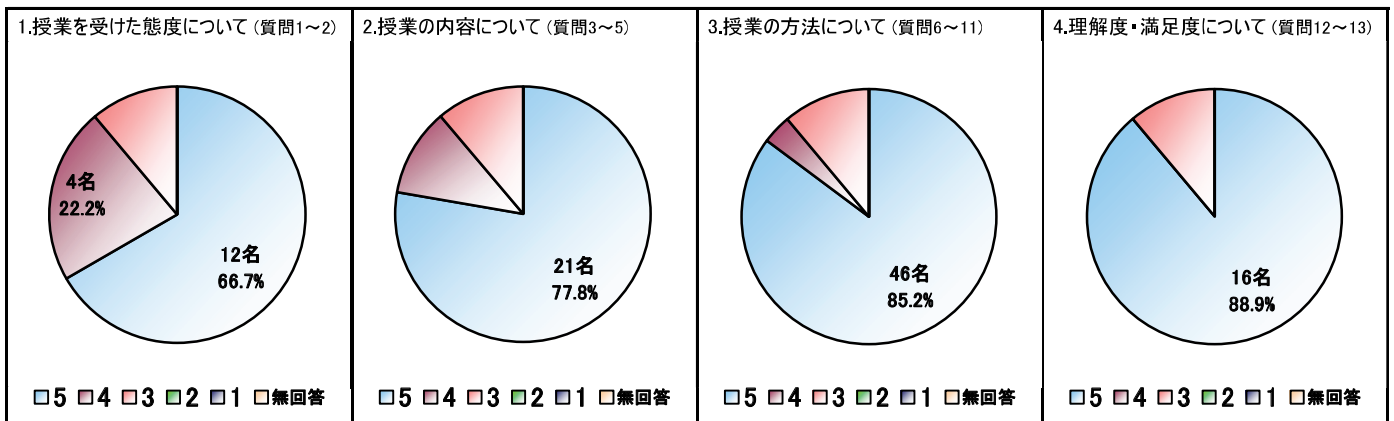
受講者数	11名
回答者数	9名
回答率	81.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 した ← しない					0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 熱心 ← 不熱心					0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 良くない					0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 7名 1名 1名 0名 0名					0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 8名 0名 1名 0名 0名					0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 良くない					0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 8名 0名 1名 0名 0名					0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 7名 1名 1名 0名 0名					0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 7名 1名 1名 0名 0名					0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 8名 0名 1名 0名 0名					0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 8名 0名 1名 0名 0名					0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 できた ← できない					0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 満足 ← 不満足					0名	4.8



科目名	専門演習ⅡB		
担当者名	松山 博明		
曜日	火	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ 親睦会などとても楽しかった。

科目名	専門演習ⅢB		
担当者名	松山 博明		
曜日	月	時限	5

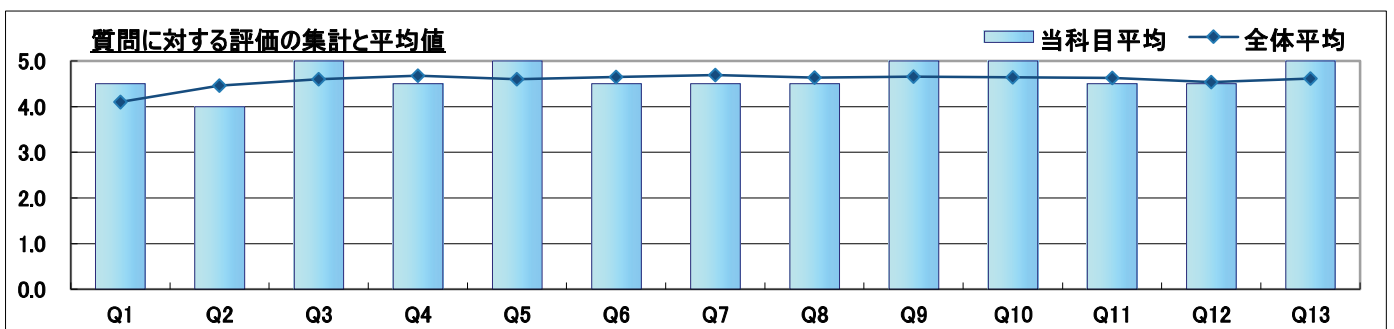
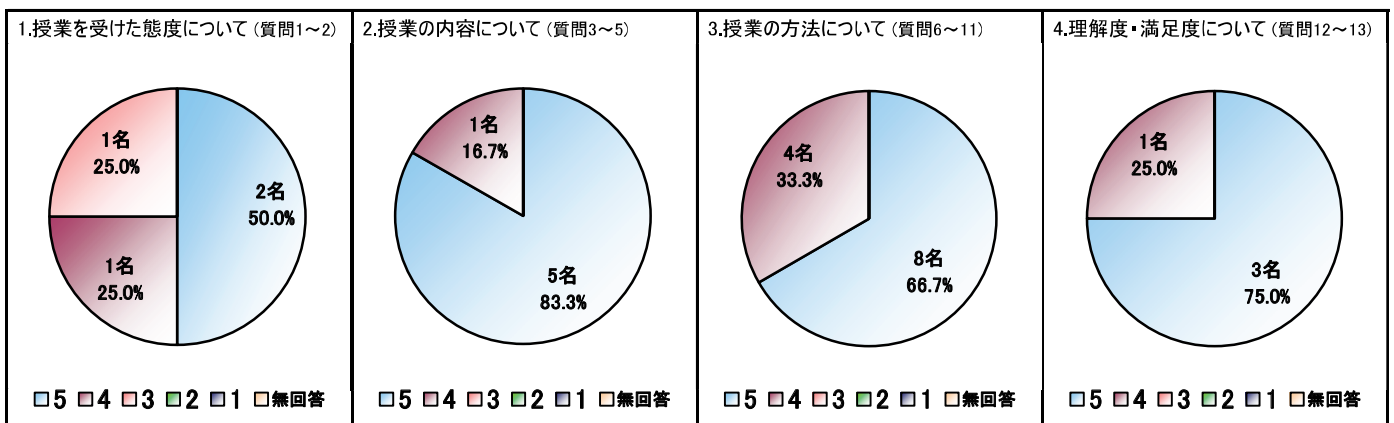
受講者数	11名
回答者数	2名
回答率	18.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 した	4	3	2	1 しない	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 熱心	4	3	2	1 不熱心	0名	4.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 良い	4	3	2	1 良くない	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5	4	3	2	1	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	5	4	3	2	1	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 良い	4	3	2	1 良くない	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5	4	3	2	1	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5	4	3	2	1	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 できた	4	3	2	1 できない	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	5 満足	4	3	2	1 不満足	0名	5.0



科目名	専門演習ⅢB		
担当者名	松山 博明		
曜日	月	時限	5

受講者数	11名
------	-----

- ・ 記述なし

科目名	教養セミナー		
担当者名	松山 博明		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	6名
回答率	54.5%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 担当教員の取り組みについて

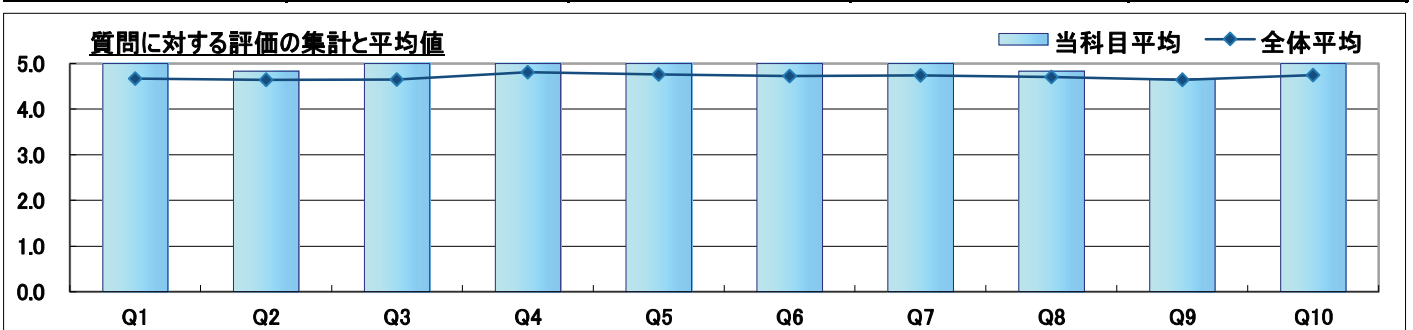
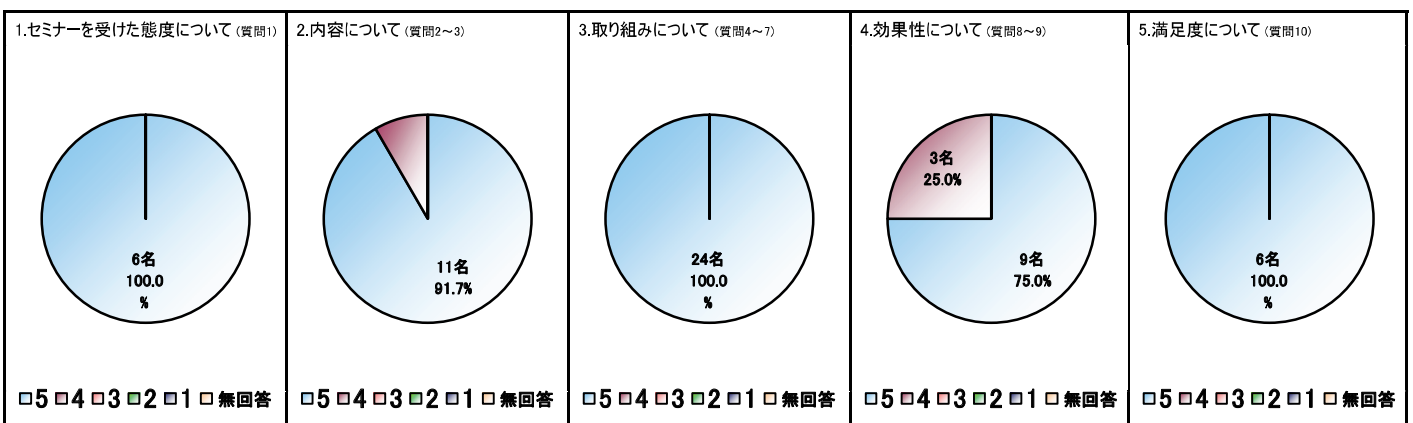
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	教養セミナー		
担当者名	松山 博明		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ 元気の出る良い授業でした。
- ・ セミナーのみんなと協力して様々なことができたと思う。
- ・ ひとりひとりを見落とさず生徒のことを見ているところがとてもいいなと思った。自分にとって刺激になる先生に出会えたと思います。私はスポーツが得意でなく、本当は松山先生のセミナーを希望したかったのですが諦めました。それでも、出会えて、先生のセミナーを受けられてとても嬉しく思っています。ありがとうございました。

科目名	日本語 I		
担当者名	山内 美穂		
曜日	火	時限	4

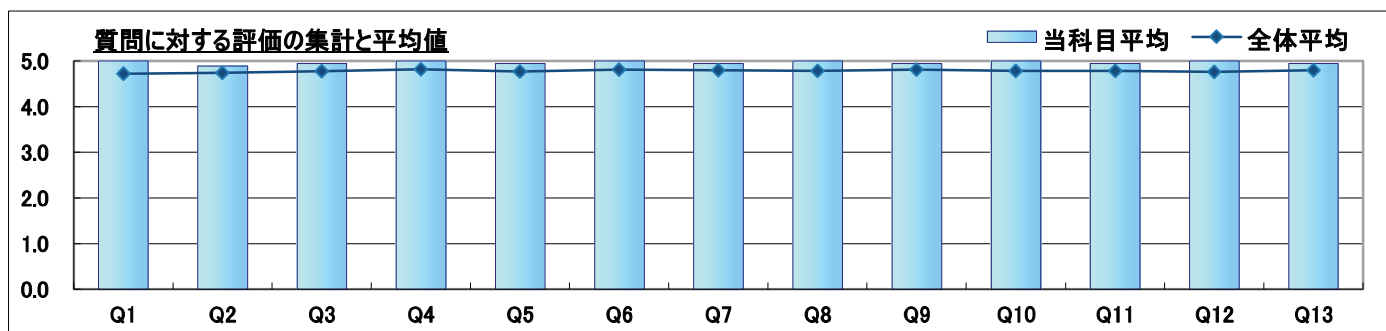
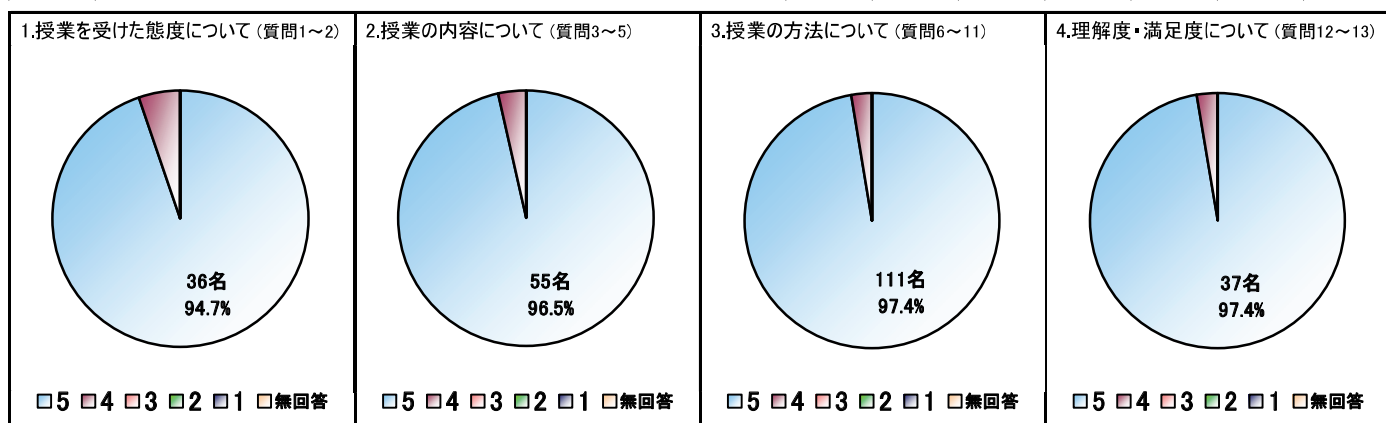
受講者数	23名
回答者数	19名
回答率	82.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	19名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	17名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	19名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	19名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	19名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	18名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	18名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	19名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	18名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	日本語 I		
担当者名	山内 美穂		
曜日	火	時限	4

受講者数	23名
------	-----

- ・ この授業では、実例を交えながら分かりやすく説明していただき、とても理解しやすかったです。特に、実際の観光事例や地域の取り組みについて学べたことが印象に残りました。また、担当の先生は学生の意見を大切にしてくださり、質問もしやすい雰囲気だったと思います。
- ・ 日本語の先生についてですが、授業内容をわかりやすく、そして楽しく教えてくださいます。特に、説明が簡単で、例を使って教えてくださいるところがとても好きです。改善してほしい点としては、もっと実践的な例を通して、より親しみやすく授業を進めていただけると良いと思います。
- ・ せんせいは親切なひとです
- ・ ありがとうございます先生。

科目名	観光政策論		
担当者名	池永 正人		
曜日	火	時限	3

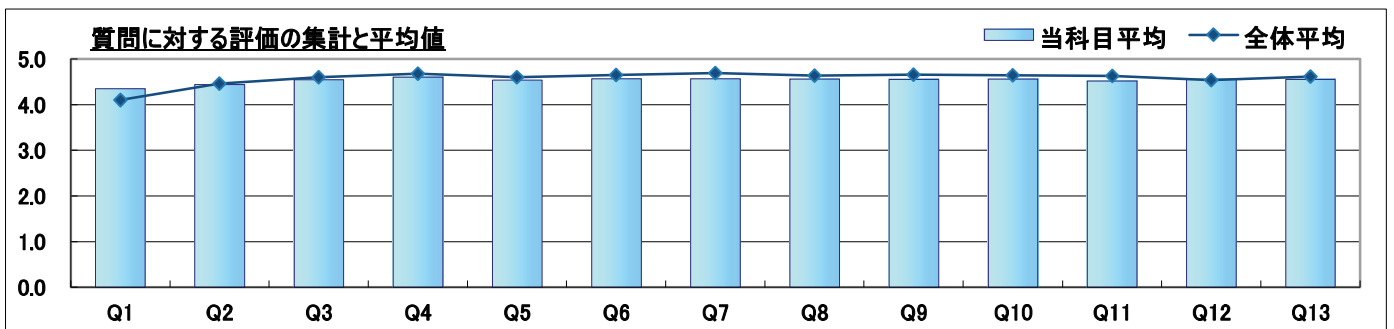
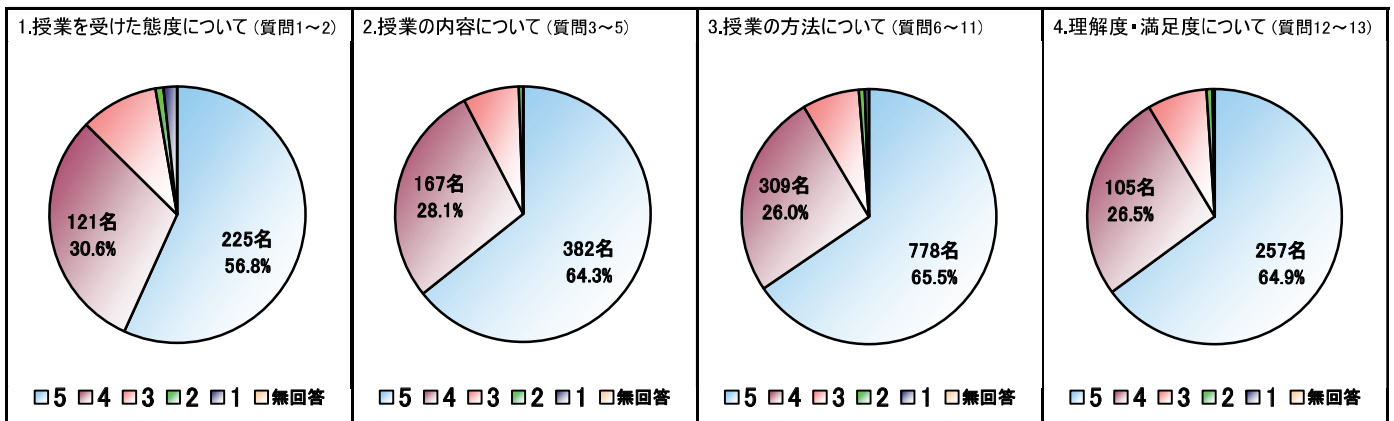
受講者数	224名
回答者数	198名
回答率	88.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 113名 57名 18名 4名 6名					0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 112名 64名 21名 0名 1名					0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 126名 55名 16名 1名 0名					0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	132名 54名 12名 0名 0名					0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	124名 58名 14名 2名 0名					0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 131名 52名 13名 1名 1名					0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	131名 51名 14名 1名 1名					0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	131名 51名 13名 1名 2名					0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	130名 50名 16名 1名 1名					0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	127名 56名 13名 2名 0名					0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	128名 49名 17名 3名 1名					0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 130名 49名 17名 2名 0名					0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 127名 56名 13名 1名 1名					0名	4.6



科目名	観光政策論		
担当者名	池永 正人		
曜日	火	時限	3

受講者数	224名
------	------

- ・ とてもわかりやすかった
- ・ ありがとうございました。
- ・ 観光の仕組みや遺産などを学ぶことができた。
- ・ 後期ありがとうございました。 単位取得頑張ります
- ・ 授業で出てきた日本各地の観光地に行ってみたいと思った。
- ・ 授業がいつもギリギリで最後の方が分からないことが多いのももう少し最初の小テストの振り返りを短くした方がよいと思います。
- ・ ありがとうございました
- ・ 特になし
- ・ この科目では、観光政策について理論だけでなく、全国各地の具体的な事例を通して学ぶことができ、観光が地域活性化や文化継承に果たす役割を深く理解することができました。長崎さるくや雲仙地獄、天草のイルカウォッチングなど、実際に存在する観光地を取り上げることで、教科書だけでは分かりにくい政策の効果や課題を身近に感じられた点がとても良かったです。また、担当者の説明は分かりやすく、スライドも整理されていたため、内容を理解しやすかったと思います。一方で、扱う情報量が多く、重要なポイントが埋もれてしまうこともあったため、各回の要点やキーワードをまとめた復習用資料があると、より学習効果が高まると感じました。全体として、観光政策への関心が高まり、今後の学習や進路を考える上でも有意義な科目でした。
- ・ ありがとうございました。
- ・ ありがとうございました。
- ・ ほとんどの授業など、もうオンラインで聴くのと変わらない。
- ・ とても勉強になった。
- ・ ありがとうございました
- ・ 留学生がうるさい時がある。電話をしているときもあってとても迷惑に感じた。
- ・ ありがとうございました
- ・ この科目では、日本の観光政策について学びました。国や自治体がどのように観光を進めているかを知ることができて、とても勉強になりました。特に、地域の自然や文化を大切にしながら観光を行う考え方が良いと思いました。
- ・ あ
- ・ スライドをつかって説明をしてもらえるので、大きくて見やすかったです。
- ・ 1年間ありがとうございました
- ・ 映像やレジュメを活用してより深く学びやすいような形が取られていてとても分かりやすかった。
- ・ なし
- ・ とても良かった。最初の際なれにくいと思うがなれたらわかりやすいと思います。
- ・ ない
- ・ 主に日本各地域の観光について学ぶことが出来た。PowerPointや写真をスクリーンに映し出して解説も加えて行っていたのでとても分かりやすく、自分が知らなかった地域について知り興味を持つきっかけとなった。日本国内の旅行で九州を出た事があるのは修学旅行以外ないため、これから授業で取り扱った地域に行ってみようと思った。
- ・ いろいろな場所の観光を知ることができよかったです。
- ・ 観光分野についてもっと知ることができました。先生、ありがとうございます。
- ・ この科目では、日本各地の観光資源や地域づくりについて具体的な事例を通して学ぶことができ、とても勉強になりました。特に、着地型観光や地域住民の関わりを重視した観光の考え方が印象に残っています。観光はただ人を集めるだけでなく、地域の暮らしや文化を守ることが大切だと理解できました。
- ・ とてもいい授業内容でおもしろかった
- ・ 最後の方の授業がテストが多いのももう少し日程を調整してほしいと思いました。
- ・ 観光政策論の授業は、授業内容が具体例を交えて分かりやすく、観光政策を現実的に考える力が身についた点が好ましかったです。
- ・ この科目では、日本各地の観光資源や着地型観光について具体的な事例を通して学ぶことができ、知識が実感を伴って理解できた点がとても良かったです。担当者の説明も分かりやすく、地名や用語の背景まで丁寧に解説してくれたため、暗記ではなく理解を重視して学べました。特に現存天守や地域観光の事例は興味深かったです。改善点としては、内容がやや多く感じる回もあったので、要点を整理する時間や小テスト形式での確認があると、より理解が深まると感じました。全体として、観光への関心が高まる有意義な科目でした。

科目名	観光政策論		
担当者名	池永 正人		
曜日	火	時限	3

受講者数	224名
------	------

- ・ この授業では、実例を交えながら分かりやすく説明していただき、とても理解しやすかったです。特に、実際の観光事例や地域の取り組みについて学べたことが印象に残りました。また、担当の先生は学生の意見を大切にくださり、質問もしやすい雰囲気だったと思います。
- ・ とても良かったです。
- ・ 大画面で地震の映像を流した時間があって嫌だった。
- ・ 毎回各地の観光事情について学ぶことが出来て楽しかったです。成人式とテストが重なってしまったので、そこは改善してほしいなと思いました。
- ・ 良かった点としては、板書や資料が整理されており、復習しやすかったことや、重要なポイントを繰り返し説明して下さったことです。授業を通して、知識だけでなく考える力も身についたと感じています。
- ・ 天国と地獄のお話がとても印象的でした。ありがとうございました。
- ・ ありがとうございました
- ・ 授業内容をわかりやすく、そして興味深く説明してくれます。授業だけでなく、人生にとって大切な経験もいつも共有してくれます。また、先生はどんな時でも学生に対して親切に接してくれま
- ・ 一年間ありがとうございました。
- ・ 特になし
- ・ 毎回あるプリントも分かりやすく授業が受けやすかったです。
- ・ 残りの講義も頑張りたい。
- ・ この授業を受けれてよかったです。
- ・ わかりやすく楽しかった。
- ・ 半年間ありがとうございました。

科目名	茶道文化ⅢB		
担当者名	安部 直樹(嶋内 麻佐子)		
曜日	水	時限	3

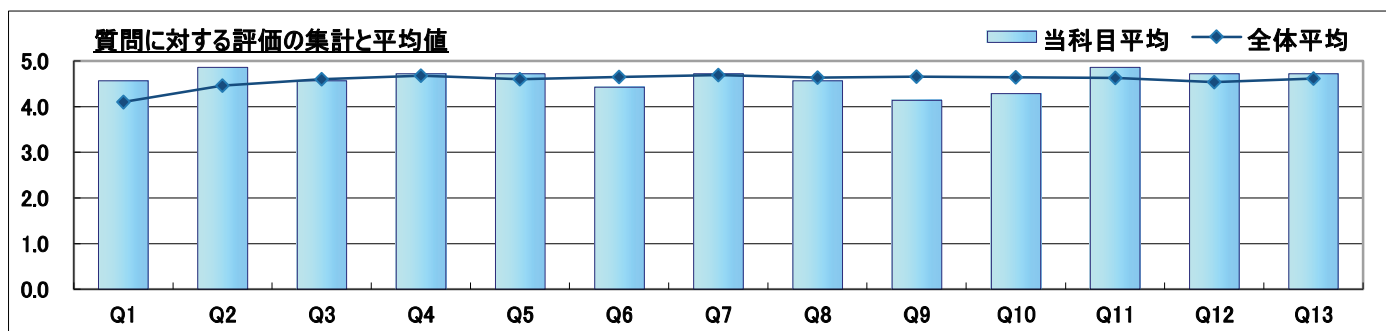
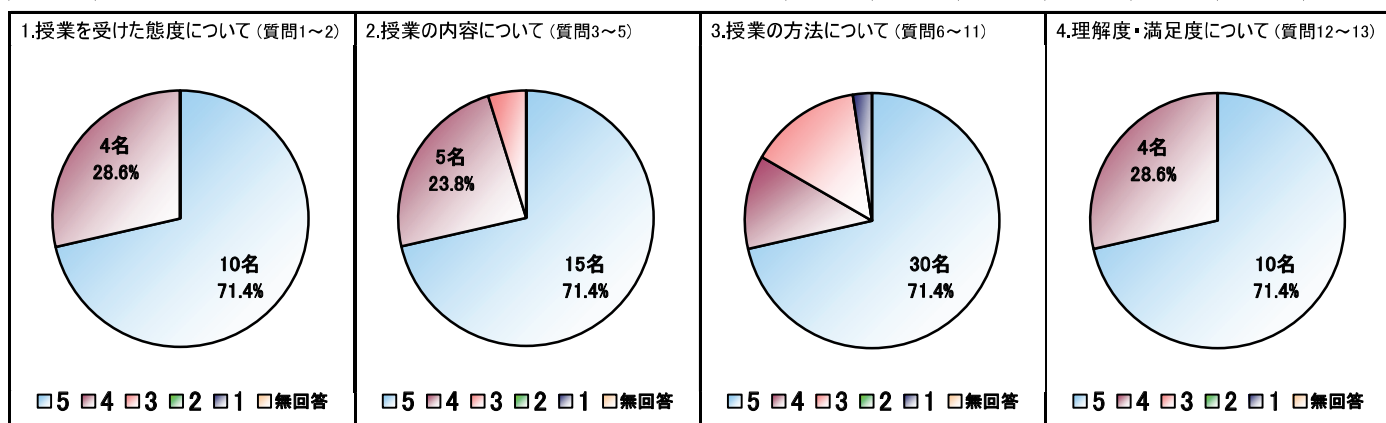
受講者数	10名
回答者数	7名
回答率	70.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5名	0名	2名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	0名	1名	0名	1名	0名	4.1
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	1名	2名	0名	0名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	茶道文化ⅢB		
担当者名	安部 直樹(嶋内 麻佐子)		
曜日	水	時限	3

受講者数	10名
------	-----

- ・ 今期は様々なお茶会に参加することで、特に接待の仕事に関する経験を積むことができ、とても勉強になったと感じる。
- ・ 先生方が一人一人に優しく丁寧に教えてくださったので、楽しく授業に取り組むことができました。
- ・ 錦秋茶会や80周年茶会など、多くのお茶会に参加することができ、普段学んでいること存分に発揮することができた。 また、不時点前や雪吹点前など、多くのお点前をすることでお茶により関わった気がした。 講義ありがとうございました。

科目名	茶道文化 I B		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	月	時限	3

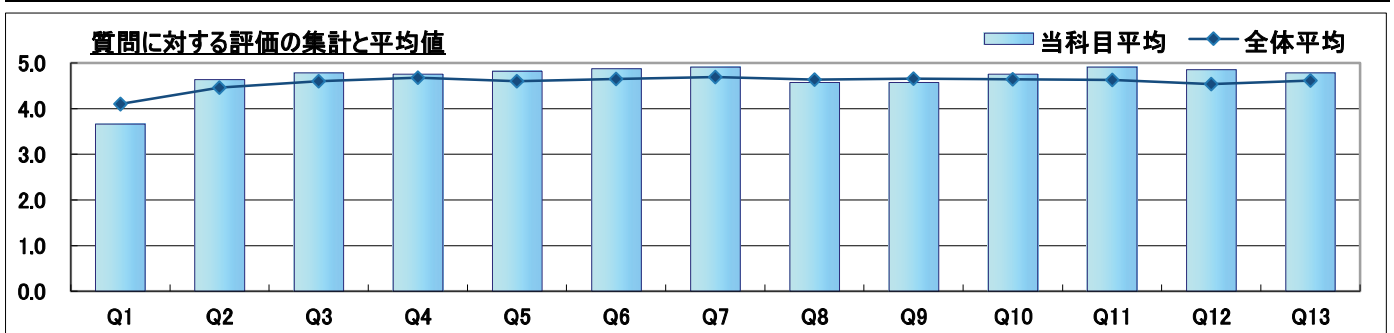
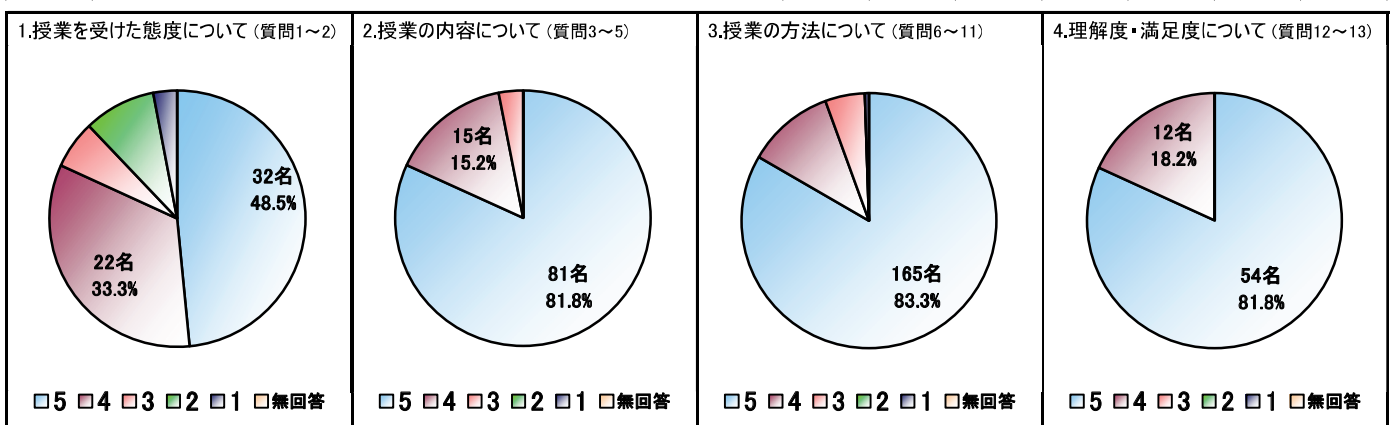
受講者数	40名
回答者数	33名
回答率	82.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	9名	13名	4名	5名	2名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	23名	9名	0名	1名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	27名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	28名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	29名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	30名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	6名	2名	0名	1名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	24名	4名	5名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名	2名	3名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	30名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	28名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	26名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	茶道文化 I B		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	月	時限	3

受講者数	40名
------	-----

- ・ 担当の先生が優しく丁寧に教えてくれたので、実技試験前までには覚えることができた。
- ・ お茶を学ぶ機会はなかなかないので学べてよかったです
- ・ 茶道について知らなかったことも知れたので良かったです。
- ・ 気持ちをリフレッシュする時間にもなっていて楽しいです
- ・ 茶道の作法についてしれて良かった
- ・ 茶道に触れることができよかったです。来年も取りたいなと思いました。
- ・ 点前の練習のときに補助員さんや先生がたくさん指導してくださりととてもよかったです。
- ・ 茶道をしてみて和を感じれたのが良かった。
- ・ この授業を通して、あまり関わりがない薬学部の友達と仲良くなれたり、茶道を通して礼儀作法を身につけることができたと思います。とても自分のためになったと思います。
- ・ 今回のテストで自分のできていないところや、緊張したらいけないことを理解しました。

科目名	茶道文化 I B		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	火	時限	2

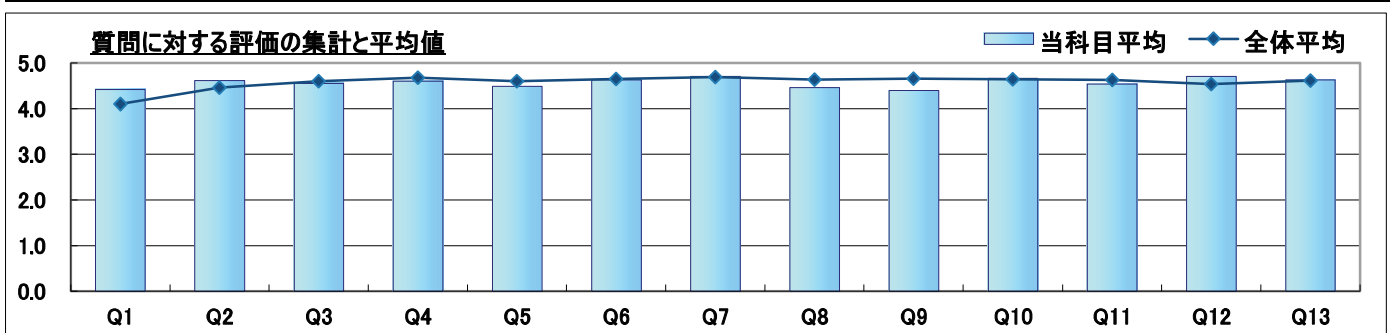
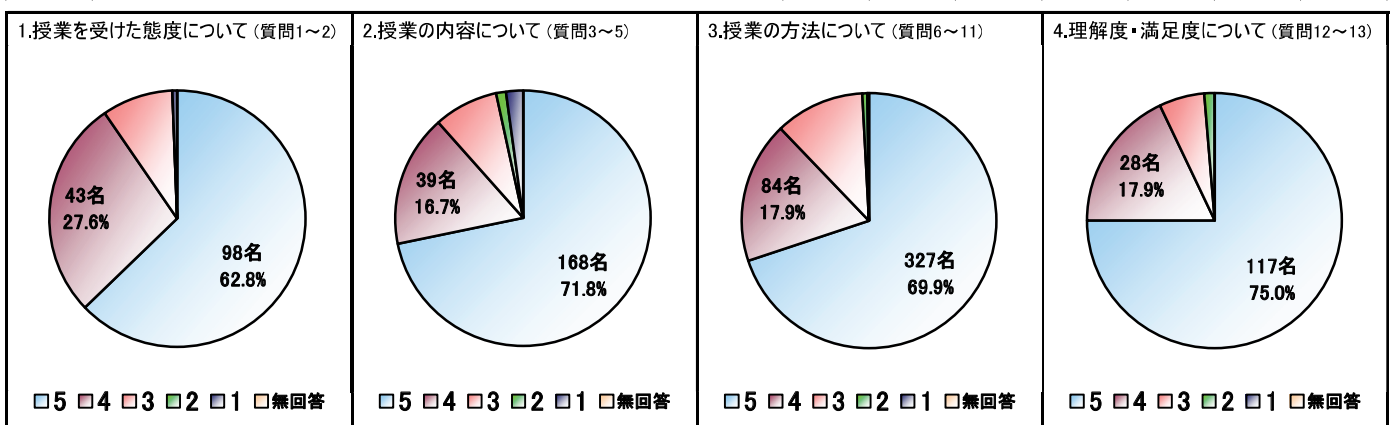
受講者数	124名
回答者数	78名
回答率	62.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 した ←————→	4	3	2	1 しない	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 熱心 ←————→	4	3	2	1 不熱心	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 良い ←————→	4	3	2	1 良くない	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	57名	12名	8名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	56名	11名	7名	1名	3名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	58名	13名	5名	2名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	60名	13名	5名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	51名	14名	12名	0名	1名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	47名	15名	16名	0名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	58名	14名	6名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	53名	15名	9名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 できた ←————→	4	3	2	1 できない	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	58名	13名	5名	2名	0名	0名	4.6



科目名	茶道文化 I B		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	火	時限	2

受講者数	124名
------	------

- ・ 今後の茶道に関心もててとても良いと思いました？
- ・ ありがとうございました。
- ・ 是非入試で茶道を取り入れて欲しいです。最近マナーの悪い学生が多いので恥ずかしいです。
- ・ 茶道の後半部分は初めてしたのですが、前期よりも少しだけ簡単でした。
- ・ とてもいい時間になった。
- ・ お茶とお菓子が美味しかったので、楽しんで授業を受けることができた。
- ・ 授業が開始して、点前の練習中に校長先生や茶道の先生の話が入ると点前が中断されて覚えづらい 動画とかにして1番最初に流すようにして欲しかった。 班によって当たり外れが多い 運動部は特に喋りすぎて授業に影響が出てるレベル 班をわざわざ変えてもらうまでしてもらった もう少し厳しくしてくれ 班を変えてくれた先生ありがとう
- ・ しっかりと身につけることができたと感じる
- ・ 茶道をすることによって、心が落ち着きとても良い授業でした。
- ・ 日本文化について学べてとてもよかったです。
- ・ 指導者の先生がとても丁寧に教えてくださって良かったです。また、どっちの足から入るやどっちに回るなど最後まで親身になって教えてくれたので、しっかり理解できました。前期は分からないことだらけで曖昧に臨んだテストだったけど、後期は自信を持って受けることができたので良かったです。
- ・ お手前を褒められて嬉しかったです！
- ・ 優しく指導して下さってとても話しやすかったです。
- ・ 後期もとても楽しかったです！！
- ・ 毎週の教室を発表するのがギリギリで困った。
- ・ 授業アンケートの指示があったのにスマホをいじるなと言われた。
- ・ とくになし
- ・ 覚えるのが大変だったけど丁寧に教えてくれた
- ・ 田川さんが優しく教えてくれて試験も合格することができました。
- ・ 楽しく茶道を学ぶことができました。 来年もまた履修して茶道について深く学んでいきたいと思っています。
- ・ お茶のことについてもっと知れたり、お手前などと言う特殊な試験の形で学ぶことに興味が湧きます。学んだことを将来に活かしていきたいです。
- ・ 今回の茶道でより礼儀について学べたと思いました。今後このこのとを活かしたいと思いました。
- ・ 茶道を学び、おもてなしを学ぶことができました
- ・ 今までにない経験で楽しくできました。
- ・ 前期と後期でさまざまなお手前の作法を学んで、覚えることがあって大変だったけど手前確認テストではしっかり礼儀作法を正しく行えて合格することもできたのでよかった。
- ・ 担当の先生は大変な中指導してくれてとても感謝します。
- ・ 休む回数が多かったのもう少し出席するようになりたい。
- ・ とても良い経験になりました。よい人間になれるよう正義作法を身につけたいです。
- ・ 茶道で心を清めることができた
- ・ 日本の大切な文化を学ぶことができた。先生方も優しく丁寧に教えてくれた。
- ・ 前期はあったのでよかったと思いますが、後期の動画が配信されないことについてとても残念に思っていました。授業中でも「動画が配信されないからメモをとって」の一言が早めであれば生徒も困惑せず学習に臨めたと思います。あと授業がある日の教室の公開がものすごく遅くて、日によってはわざわざ自明堂まで行って教室の場所を聞いてから移動をすることもありました。 授業はTAを利用した授業で生徒との距離が近く良いと思えました。
- ・ 茶道楽しかったです
- ・ 教え方が分かりやすくて良かったです。
- ・ 先生がとてもよかったです。
- ・ 茶道初めて経験したが、興味持って取り組めた。また来年も履修したいと思えた。
- ・ 来年度の茶道文化も取ろうと思えるような授業だったと考えます。
- ・ 茶道の文化とかも詳しく知ることができたし、お点前もちゃんとできるようになれたので良かった。
- ・ 茶道、礼儀作法を学べて楽しかったです。
- ・ 茶道の授業を通して礼儀作法や日本の伝統文化について触れることができた。2年生でも茶道の授業を取りたい。

科目名	茶道文化 I B		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	火	時限	2

受講者数	124名
------	------

- ・ あんこ系のお菓子は美味しくないです
- ・ 茶道文化で学んだことを日常の生活で活かしたいなと思いました。
- ・ 外国人として、後期の茶道文化の授業を受けるのがすごく楽しかったです。2年生になっても茶道文化の授業をまた受けたいと思います。ありがとうございます。
- ・ お点前のテストの際に動作を忘れてしまうことがあり5秒間ぐらい止まってしまう場面があったしほとんどをうろ覚えしてしまっていて1つ1つの動作が雑になってしまうことがあったからしっかりと理解をして1つ1つの動作をゆっくり丁寧にしていく必要があると思った。
- ・ 分かりやすく授業をして頂きありがとうございました。
- ・ 個別だったし、本当にお茶が飲めるので楽しかったです。
- ・ 前期の方が動きが良かった

科目名	茶道文化 I B		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	木	時限	2

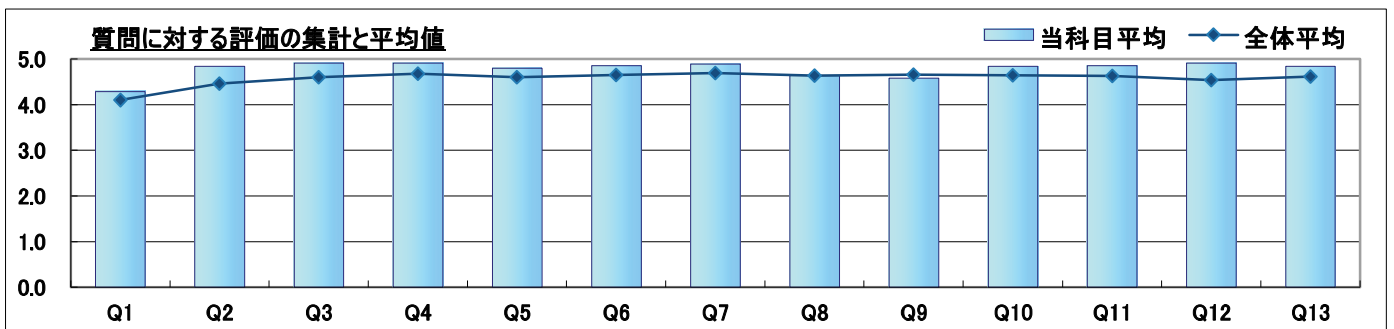
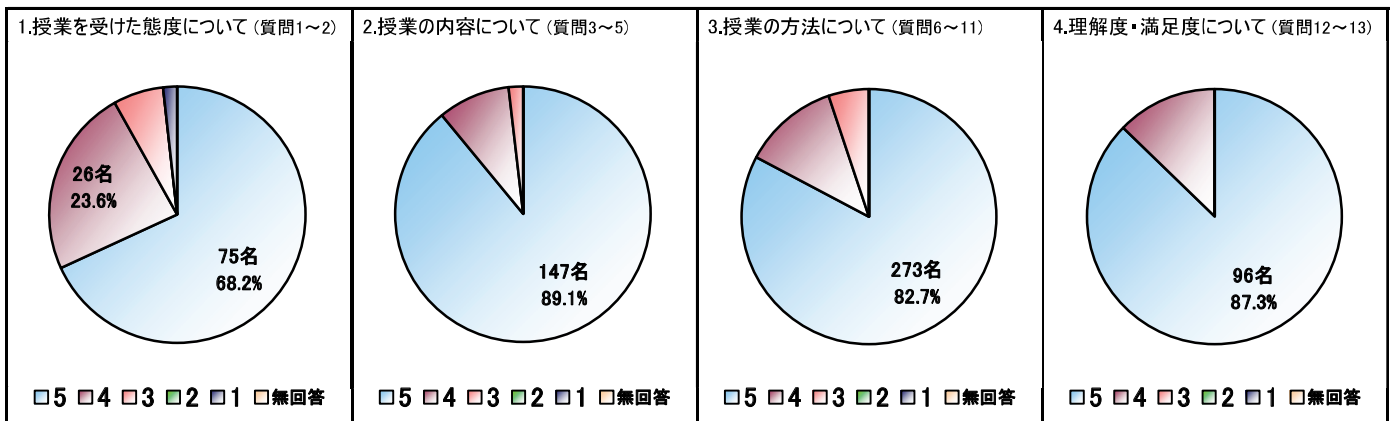
受講者数	60名
回答者数	55名
回答率	91.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	29名	17名	7名	0名	2名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	46名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	50名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	50名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	47名	5名	3名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	48名	6名	1名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	49名	6名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	41名	8名	6名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	7名	8名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	47名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	48名	6名	1名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	50名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	46名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	茶道文化 I B		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	木	時限	2

受講者数	60名
------	-----

- ・初めて茶道に触れる機会があり、先生や学生の先輩方が丁寧に教えてくださりとてもわかりやすかったです。
- ・色んなことを学ぶことが出来てとても楽しかったです。初めて茶道を学びましたが、深い歴史も学ぶことができて良かったです。
- ・前期に比べて後期の方が慣れてしやすかったです。和菓子美味しくて茶道最高でした！
- ・授業を通してホスピタリティを学ぶことができて良かったです。
- ・初めて茶道の薄茶お点前を前半、後半と学びいつもとは違う楽しさを感じることができました。
- ・お茶の歴史をしれてよかった
- ・お抹茶が美味しかったです。また、先生方も優しく丁寧に教えてくださったので、すぐに覚えることが出来ました。いい経験ができて良かったです。
- ・授業が毎回分かりやすく、学生さんや先生方も優しい方が多いので、楽しく授業に参加することが出来ました。
- ・湯返しを忘れました
- ・前期からお茶を飲んでるけど全然慣れなくてずっと苦かったです
- ・お茶が美味しかった
- ・お茶やお菓子をおいしく頂くことができて楽しかったです。難しかったです。授業や自主練のたびに覚えることができて、最終的には確認のとき忘れることなく終えることができました。
- ・茶道は奥深いと思い、学んでいるうちに楽しくなってきたので、来年も履修したいと思うようになりました。また先生方や補助の方にも丁寧に教えてくださったのでとても良かったです。
- ・少人数で教えてもらえるので分からないことがあったらすぐに聞けるのでいいと思う。礼儀作法を身につけることができたので良かった。
- ・先生たちが丁寧に教えてくれるのでとてもわかりやすいです
- ・細かいところまで教えてくださってとてもわかりやすかったです。
- ・茶道の手前を行うときに、よく練習をしてからテストに挑めたので良かったです。何回も練習すると覚えるので何回もすることが大事だなと思いました。
- ・茶道をすることでお茶を出す意味や作法がわかって落ち着ける時間があって良かった
- ・テストがよくできなかったのが、悔しかった
- ・禅語が日常生活においてとても有用であった。（自由設問を回答していなかった為、再度提出しました。すみません。）
- ・茶道学べて良かったです。
- ・特にないです
- ・説明がとても分かりやすく一人一人に対応して下さり学びやすかった
- ・わかりやすく教えてくれて、学生の教えてくれる先生も手伝ってくれたのですごく良かったです。
- ・前期と比べて考えることは多かったが、丁寧な教え方で正しい作法を学ぶことができた。
- ・お菓子がいつも美味しかったです
- ・後期は前期に比べると工程が少なく覚えやすかったです。練習もでき指導員の方や先生の方たちに優しく教えてもらいながらできたのでとても良かったです。
- ・教える人によって教えることが違うため、よくわからなかった。
- ・茶道の時間はいつも楽しいです。
- ・茶道について色々学ぶことができて良かったです。
- ・先生によって違うことがありますがすごく良かったです。ですが1人の先生だけ、機嫌を悪くさせてしまったのか初めの全体を教える時、自分の後ろにずっといて、全然練習にならない時がありました。自分の心を落ち着かせることができる大変楽しい授業でした。
- ・礼儀作法について学ぶことができて良かったと思います。
- ・来年も受けたいと思います。とても心清まる授業です
- ・わからないことがあったら丁寧に教えてもらえた。
- ・先生とも楽しく話せて沢山褒めていただけたので毎授業楽しいです。
- ・前期に比べてさらに茶道のマナーが身につけられて良かったです
- ・前期と比べてさらに丁寧に出来るようになったと思います。2年になっても履修しようかなと思います。
- ・頑張りました。とても楽しかったです。
- ・茶道は普段生きてあまり触れ合えるものではないので授業としてすることができて良かったです。先生方も全員優しく毎回楽しく取り組みました。

科目名	茶道文化 I B		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	木	時限	2

受講者数	60名
------	-----

- ・ 茶道について楽しく学ぶことができたのでよかったです。
- ・ 二年生でも履修しようかなと思いました。

科目名	茶道文化ⅡB		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	金	時限	3

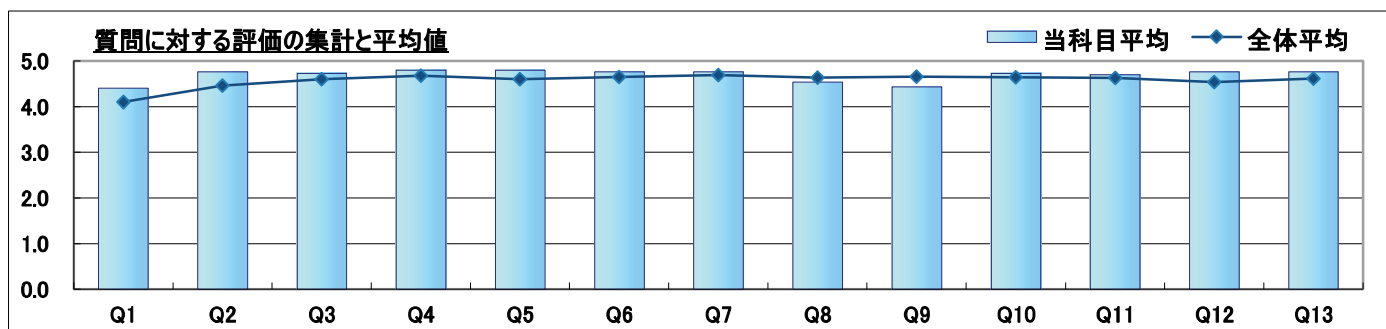
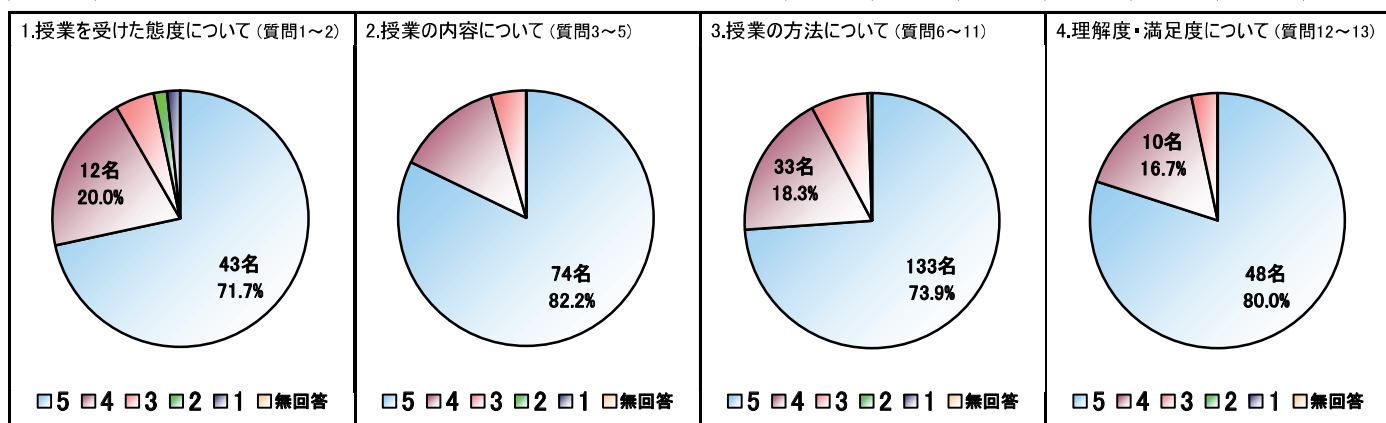
受講者数	33名
回答者数	30名
回答率	90.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	19名	7名	2名	1名	1名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	24名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	24名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	20名	6名	4名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	6名	4名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	24名	4名	2名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	24名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	24名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	茶道文化ⅡB		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	金	時限	3

受講者数	33名
------	-----

- ・ ありがとうございます。
- ・ この科目は、授業内容がわかりやすく、とても楽しかったです。先生はいつも例を使っていねいに説明してくれ、クラスの雰囲気も親しみやすく学びやすかったです。特に、練習する時間や質問する機会が多かったので、自分の力を伸ばすことができました。改善してほしい点としては、もっとクラスメートと一緒に活動できるような、インタラクティブな課題やグループワークがあると良いと思います。全体的に、この授業はとても役に立ち、先生の努力と指導に感謝しています。
- ・ 楽しかったです。受講して良かったです。
- ・ 授業が楽しいです。
- ・ 日本の文化を学ぶことができ良かったです。
- ・ 茶道学べて良かったです。
- ・ とくになし
- ・ 濃茶点前をしっかりと覚えることができたので良かったです。
- ・ 授業内容が具体的で分かりやすく、毎回新しい知識を学ぶことができました。特に、実例や身近な話題を用いて説明して下さった点が印象に残っています。そのため、内容を自分の経験と結びつけて考えることができ、理解が深まりました。

科目名	茶道文化IVB		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	火	時限	3

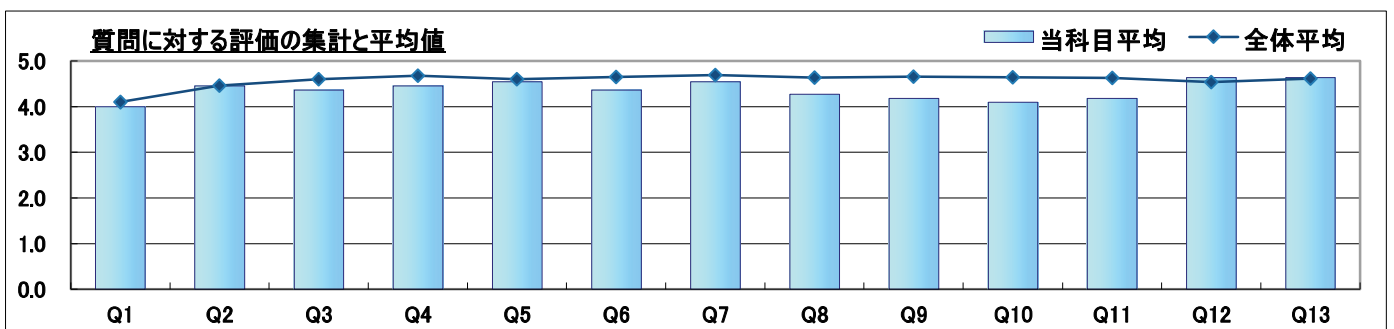
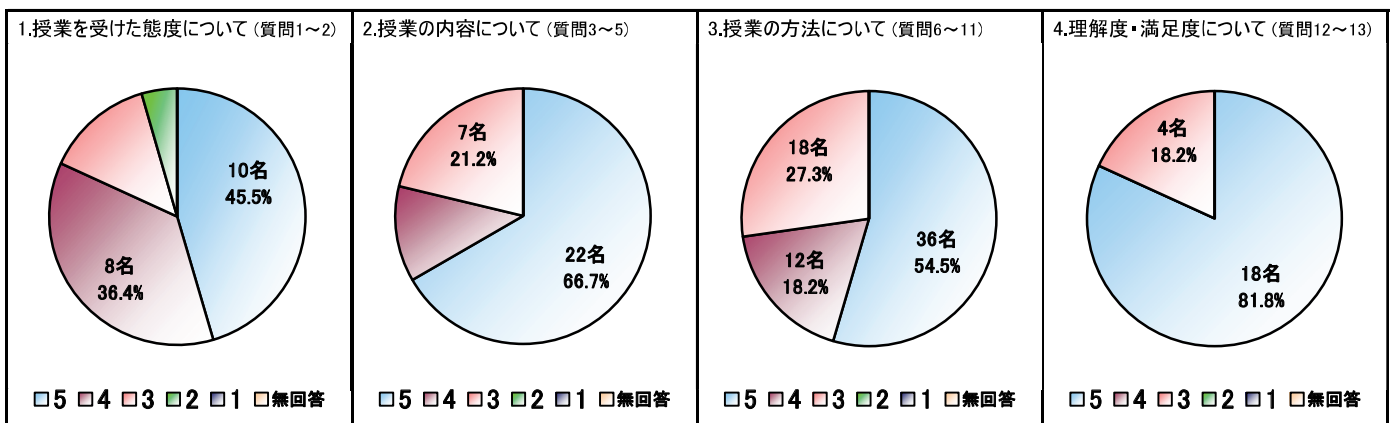
受講者数	14名
回答者数	11名
回答率	78.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	3名	6名	1名	1名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	7名	2名	2名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	3名	2名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	0名	3名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	1名	2名	0名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	6名	3名	2名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	1名	2名	0名	0名	0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	0名	4名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	1名	4名	0名	0名	0名	4.2
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	4名	3名	0名	0名	0名	4.1
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	5名	3名	3名	0名	0名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	9名	0名	2名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	9名	0名	2名	0名	0名	0名	4.6



科目名	茶道文化IVB		
担当者名	嶋内 麻佐子		
曜日	火	時限	3

受講者数	14名
------	-----

- ・初めての事ばかりで戸惑いましたが、とてもいい経験になったと思います。
- ・おもてなしの心を学べた。
- ・最後の茶道の授業でみんなと楽しく履修することができたのでよかったです。また様々な茶会に参加することができ良い経験になりました。
- ・4年生まで作動をとり続けてとても満足しました。学生が自主的に参加できる授業雰囲気がとても良く感じました。
- ・臨機応変に対応する力が身についた。他の学科との交流がある授業は茶道だけだから楽しく受講することができた。
- ・同じ授業を受けてる学生同士で仲良くなることができ、みなで協力して授業を進めることが出来る点がよかった。改善点としてはできる人にやらせるのではなく、できない人を育て役割の重さを分担することを意識して改善して欲しい
- ・質問に対して丁寧に答えてくださることが多く、良い環境で学びを深めることができた。茶会というこれまでの学びを実践する場があることは、授業のモチベーションになり良かった。
- ・1年生の頃はここまで茶道を続けると考えていませんでしたが、知らないことをたくさん学ぶことができ、面白かったです。今後も機会があれば関わってみたいです。

科目名	英語ⅡB		
担当者名	山崎 祐一		
曜日	金	時限	2

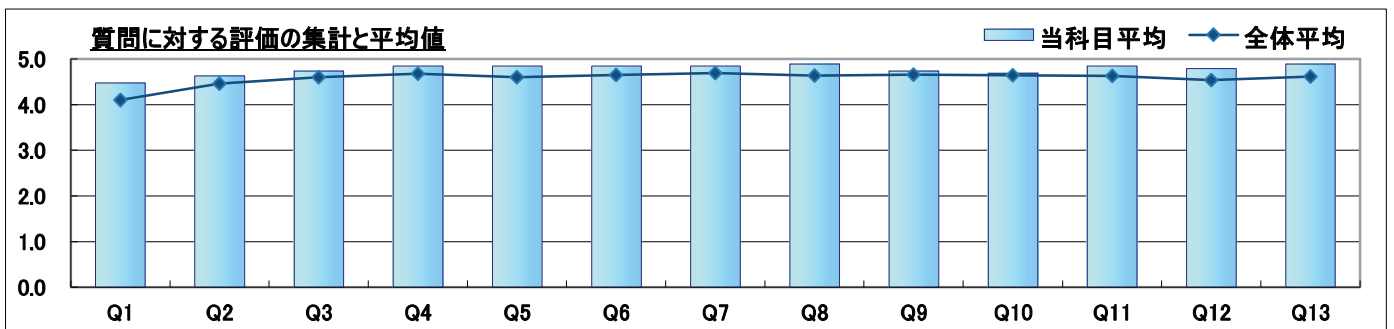
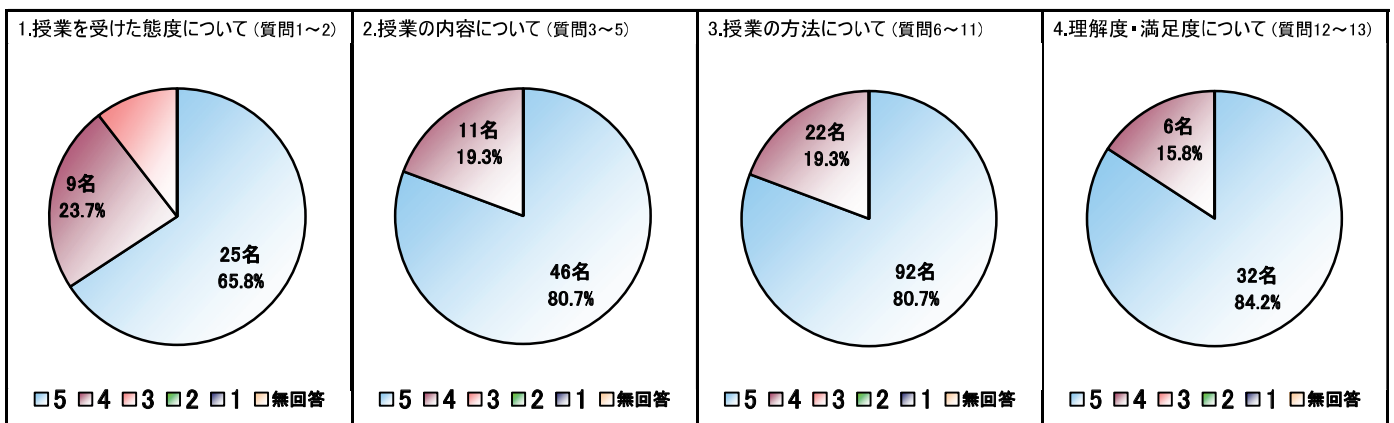
受講者数	25名
回答者数	19名
回答率	76.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	15名	1名	3名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	14名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	16名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	15名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	17名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	英語ⅡB		
担当者名	山崎 祐一		
曜日	金	時限	2

受講者数	25名
------	-----

- ・ 異文化理解する機会はほぼないのですごくいい機会になりました。
- ・ 海外の話や異文化についての話があることで理解が深まりました。
- ・ 映画を見れたのは良かったです
- ・ 色々な実体験を聞けたりし、その一つ一つがすごいので毎回聞きたくなる
- ・ 山崎先生はすごく褒めてくれるのでとてもやりがいの感じる授業だと毎回思います。
- ・ 今まで受けた英語の授業の中で、一番楽しい授業でした。異文化理解の一環として先生が話すアメリカの話もそうですし、毎回先生が褒めてくださるのがモチベーションになりました。もう1学期分受けたいくらいです。
- ・ 異文化のことがわかるので楽しいです！ この授業は楽しくて来たくくなります
- ・ よくできました。楽しかったです。ありがとうございました。
- ・ このクラスで新しい話し言葉を学びました。先生、本当にありがとうございます。

科目名	道徳教育論		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	1

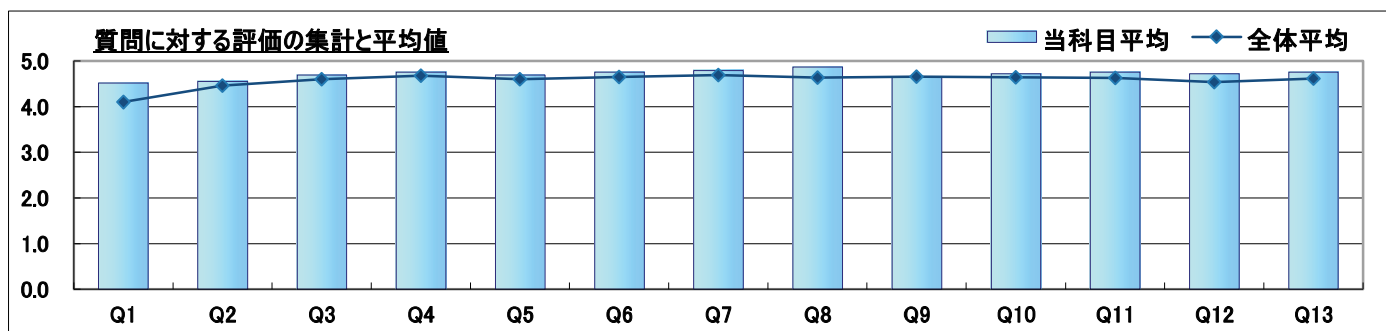
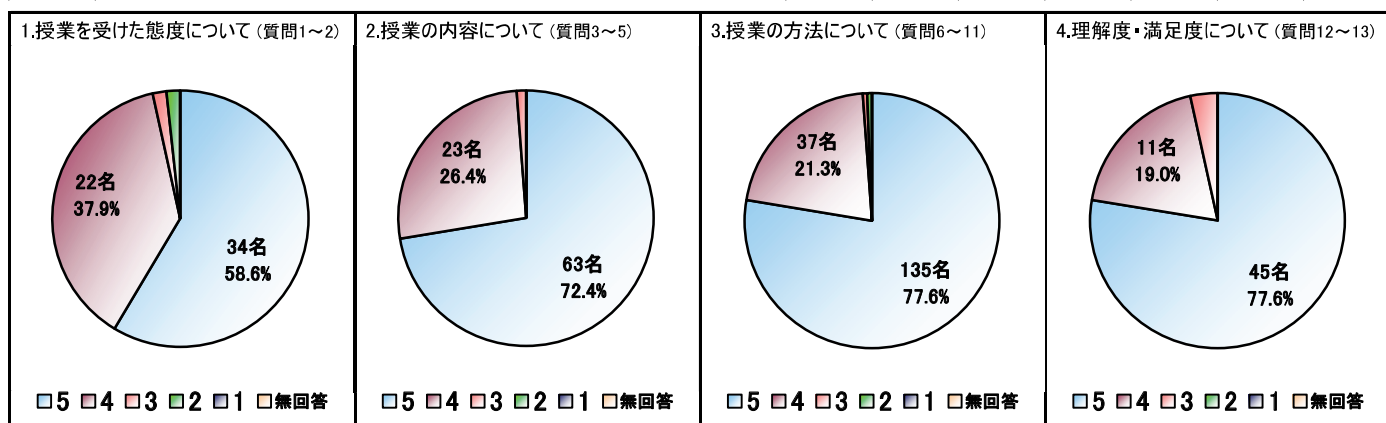
受講者数	29名
回答者数	29名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	17名	11名	0名	1名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	17名	11名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	22名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	20名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	24名	4名	0名	1名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	25名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	19名	10名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	8名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	23名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	23名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	道徳教育論		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	1

受講者数	29名
------	-----

- ・ 模擬授業のアドバイスをもらえてよかった。
- ・ 授業をする上でのアドバイスをくださるので模擬授業がしやすかったです。
- ・ 色々な授業の形態や授業の進め方などを実践しながら進めることが多くて楽しい
- ・ 多くの人の模擬授業を聞いて参考になった。また、教育思想家について学べた。
- ・ 全員の模擬授業を通して、様々な授業方法を知れてよかった。
- ・ 教職についての理解が深まった。
- ・ 教職として身になる授業だと思う
- ・ 重要なところの声が大きくとても聞き取りやすく教員になるためにやっている模擬授業などに活かしていきたいです。

科目名	教育方法論		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	木	時限	5

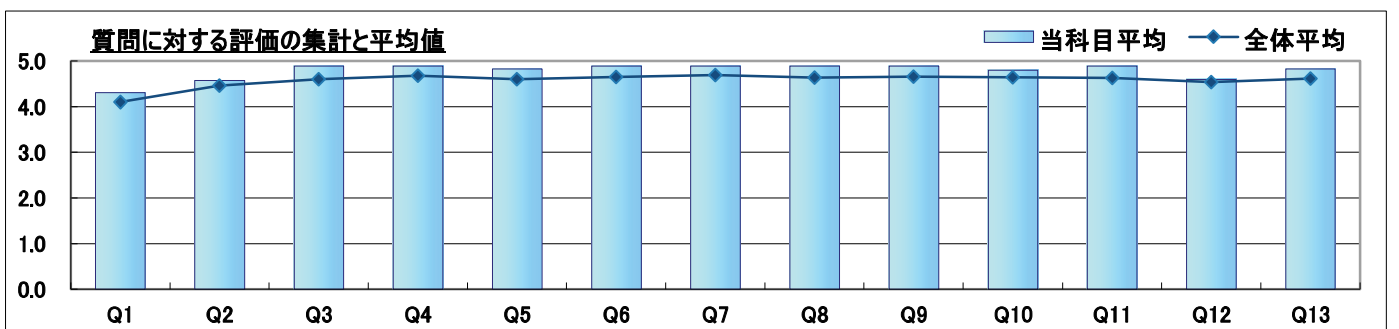
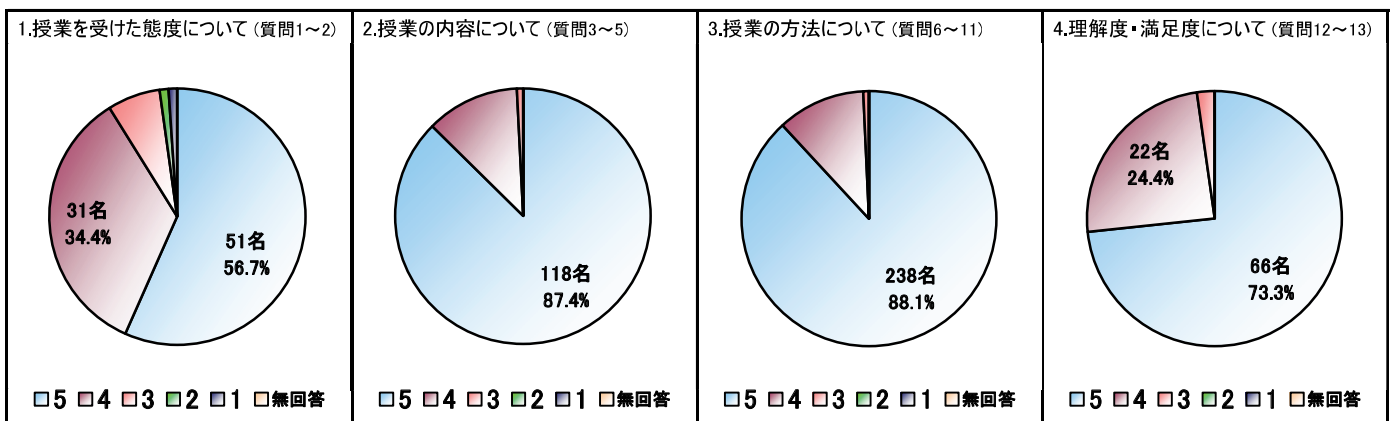
受講者数	50名
回答者数	45名
回答率	90.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	24名	14名	5名	1名	1名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	27名	17名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	40名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	41名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	40名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	40名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	40名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	37名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	40名	5名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	29名	14名	2名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	37名	8名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	教育方法論		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	木	時限	5

受講者数	50名
------	-----

- ・ 先生良い人
- ・ とても楽しく授業を受けられている。
- ・ 内容がちゃんとまとめられているまた、分かりやすいためとてもいいと思った
- ・ 教師になるために必要なことを学べる良い機会であり、前向きに取り組めるような授業作りがとてやる気を引き立ててくれる。
- ・ 先生はとても優しくてわかりやすく楽しい授業を展開して下さり教職はきついなと思ってましたが楽しみに授業にこられています！
- ・ とくにないです。
- ・ ありがとうございます。
- ・ 栄養の科目じゃないので、気を楽しんで受けれます。楽しいので、一瞬で毎回授業が終わります。
- ・ 楽しかった
- ・ とても分かりやすくて良かったと思いました。 また模擬授業を1人1人させるのはいいことだと思いました。
- ・ 先輩方のお話をきくことが出来てとても良かったです。
- ・ こんなにもたくさんの方がいてとても面白かった
- ・ 分かりやすい授業だったし、自分たちの成長のために発表だったり、班での活動をたくさんしてくれたので人と話す時の恐怖心とかが少しは軽減されました。グループワークで話すのはもう怖くないし、自分から意見を言ったりできるので主体性や率先力が身についたなと感じました。
- ・ 発表に参加できるようにマイクを回すという方法がとても良かったと思いました。配布のプリントもわかりやすく、とても良かったと思いました。席の指定も後ろに溜まらないように工夫をしていたところがとても魅力的だと思いました。
- ・ 教師が実際に行なっている指導案作成や模擬授業などをして改めて教師という職業の難しさを知ったし頑張ろうと思いました。

科目名	専門演習 I B		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	木	時限	1

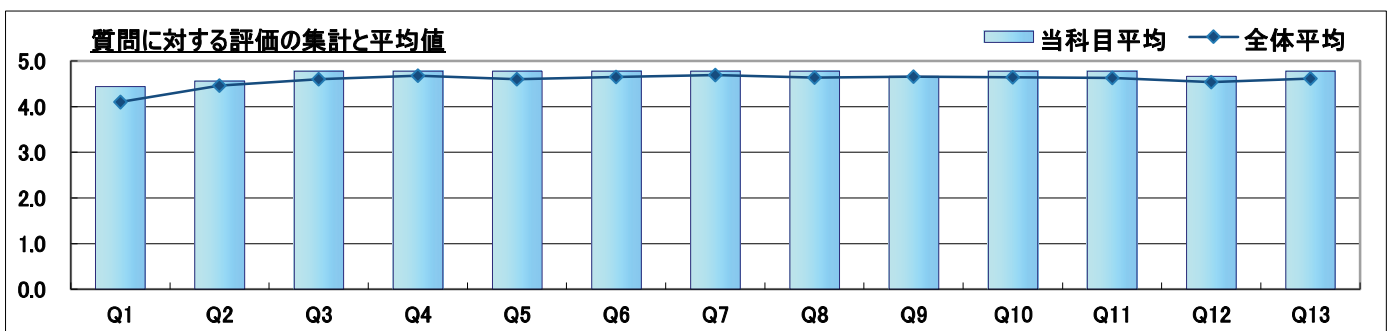
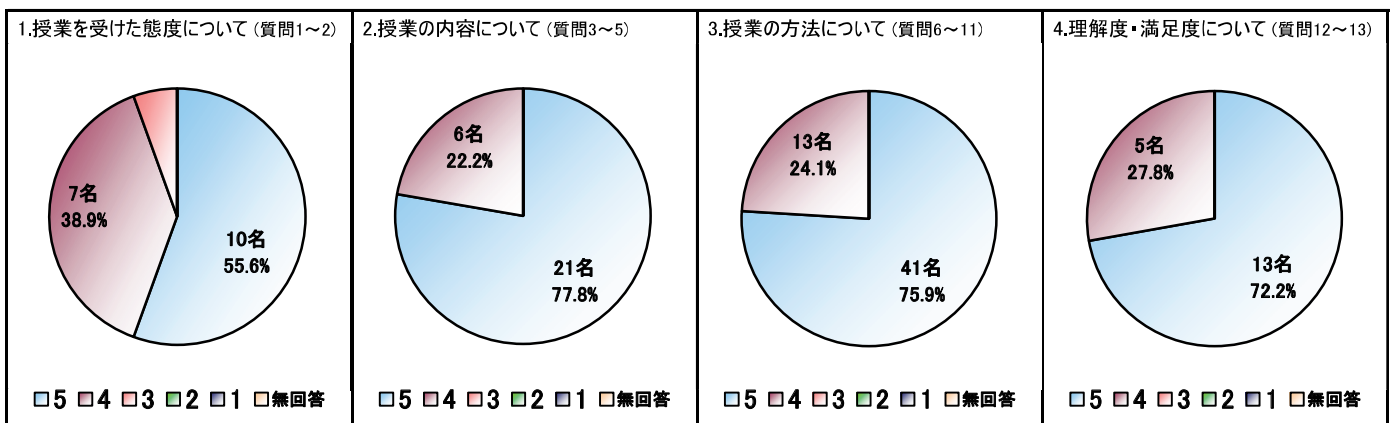
受講者数	9名
回答者数	9名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	専門演習 I B		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	木	時限	1

受講者数	9名
------	----

- ・ ありがとうございます。
- ・ 残りの授業もよろしくお願いします。
- ・ とても楽しいゼミでした。来年もがんばりたいです。
- ・ 人前で話すことが嫌ではなくなりました

科目名	専門演習ⅡB		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	3

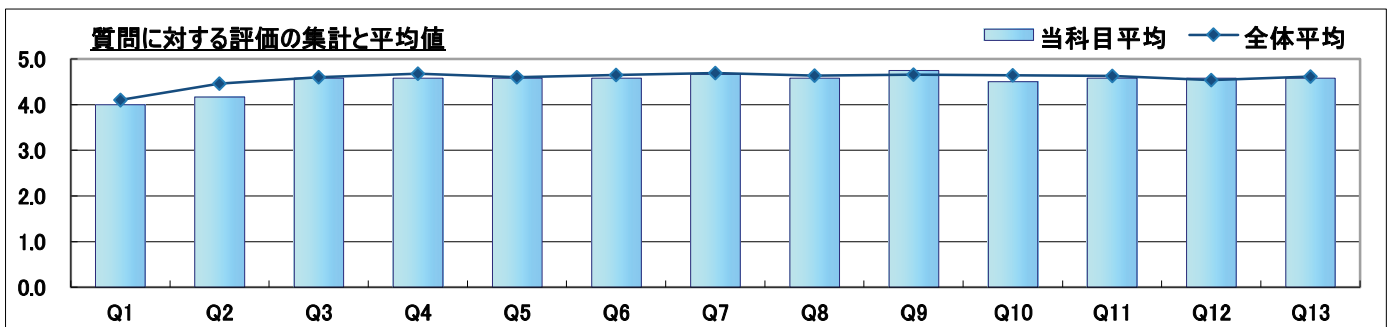
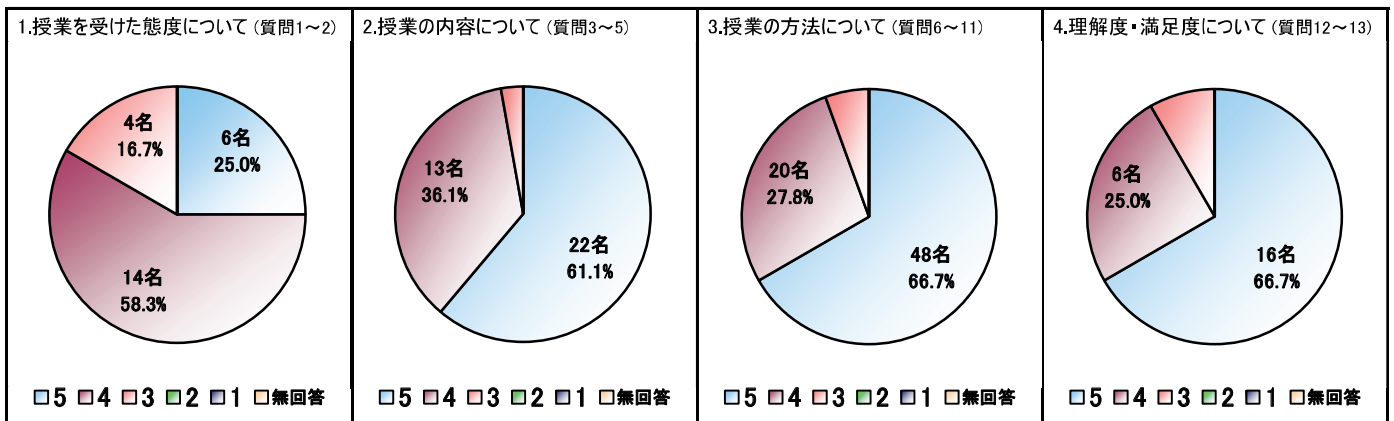
受講者数	12名
回答者数	12名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	3名	6名	3名	0名	0名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	3名	8名	1名	0名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	5名	0名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	5名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	5名	0名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	9名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	2名	2名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	8名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	8名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	8名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6



科目名	専門演習ⅡB		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	3

受講者数	12名
------	-----

- ・ 楽しく深く学べた

科目名	教養セミナー		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	2

受講者数	10名
回答者数	10名
回答率	100.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	5名	3名	2名	0名	0名	0名	4.3
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	6名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5

III. 担当教員の取り組みについて

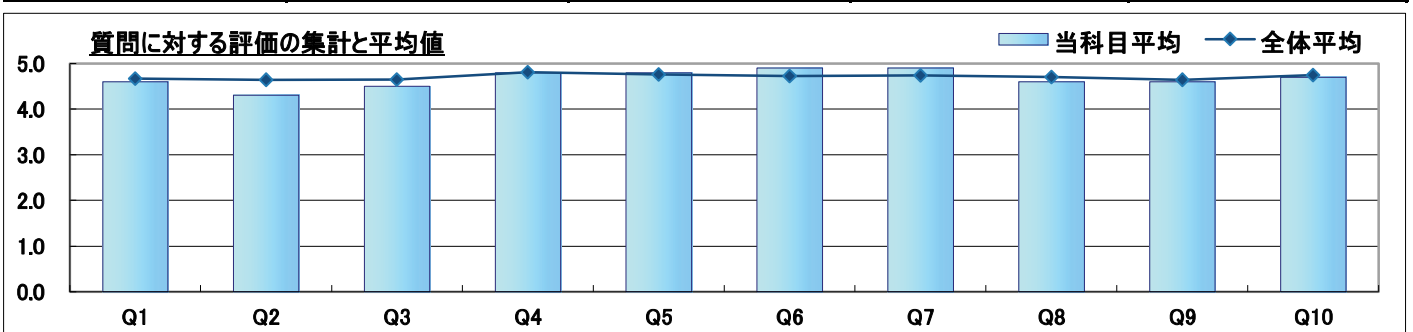
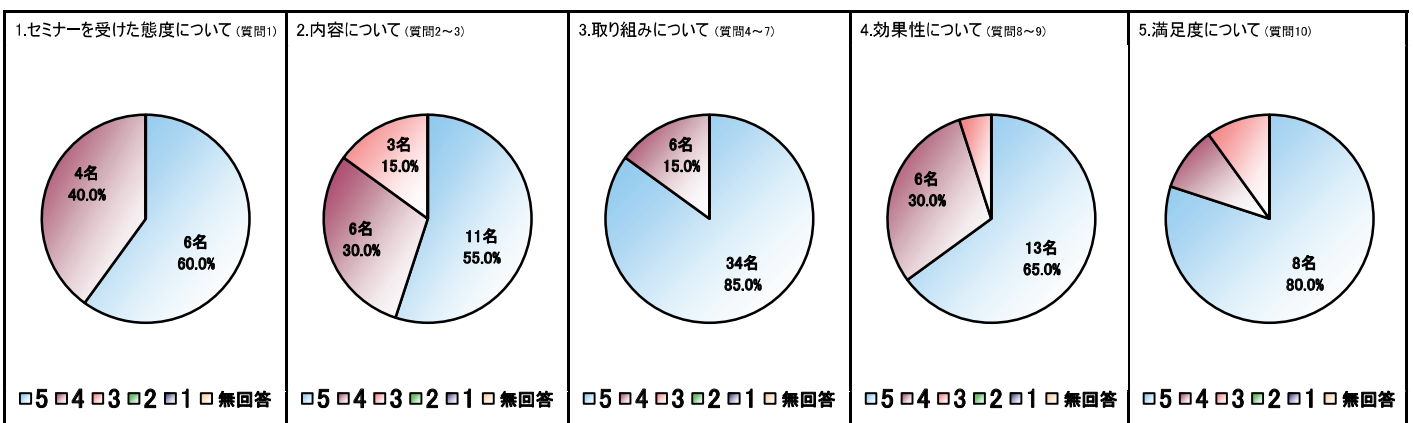
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	9名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	教養セミナー		
担当者名	浦郷 淳		
曜日	火	時限	2

受講者数	10名
------	-----

- ・ ないです
- ・ ピンポンディベートが印象に残りました。いろいろな意見に触れることよかったです。
- ・ 学校に入った後にこれから生活するうえで基礎的な備えていなければならない能力を講義で学べるのはとても親切だなと思いました。

科目名	英語ⅡA		
担当者名	川上 直彦		
曜日	火	時限	4

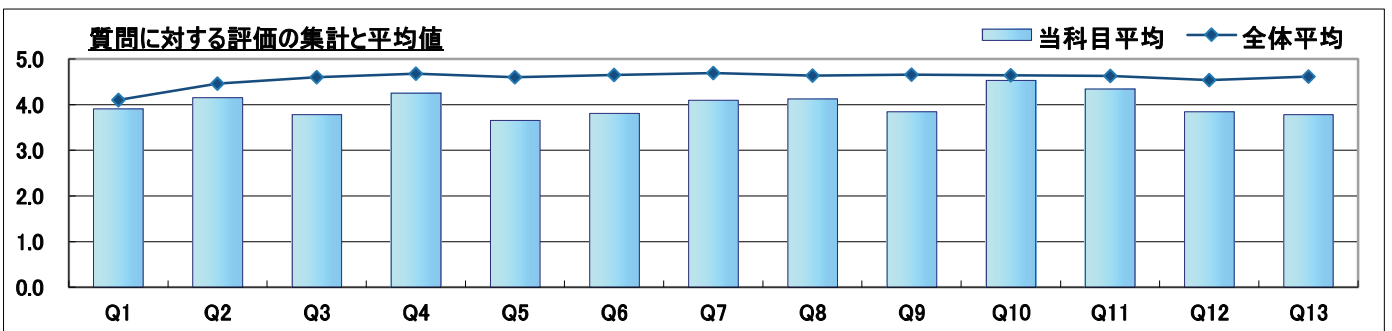
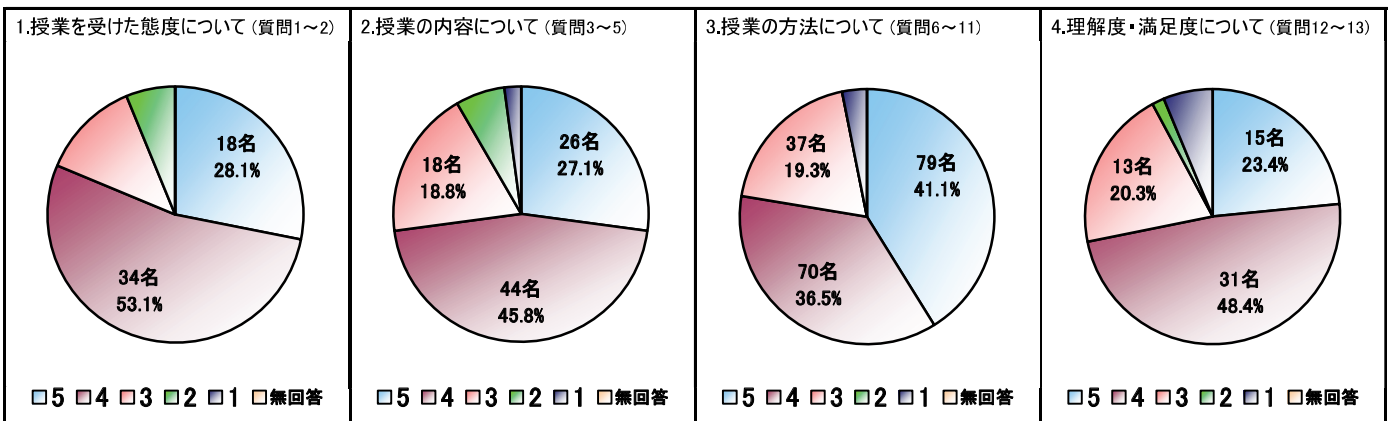
受講者数	37名
回答者数	32名
回答率	86.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	6名	20名	3名	3名	0名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	14名	5名	1名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	17名	7名	0名	2名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	12名	6名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	15名	5名	6名	0名	0名	3.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	14名	8名	0名	2名	0名	3.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	13名	6名	0名	1名	0名	4.1
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	14名	1名	0名	3名	0名	4.1
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	7名	15名	0名	0名	0名	3.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	20名	9名	3名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名	13名	4名	0名	0名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	8名	15名	7名	0名	2名	0名	3.8
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	16名	6名	1名	2名	0名	3.8



科目名	英語ⅡA		
担当者名	川上 直彦		
曜日	火	時限	4

受講者数	37名
------	-----

- ・ 英語で言われてもわからないところは日本語で教えてほしいです。
- ・ 知らなかった単語も知ることができた。英語をしっかりと聞く練習になった。
- ・ 英語が苦手だったので聞き取ることが難しかった。音読の際に発音も訂正してくださったら、自信をもって音読できるようになったと思いました。
- ・ これからもお互い頑張っていきましょう！！
- ・ 会話すべてが英語だったのでリスニング力が鍛えられたが、わかりにくいところもあったので日本語を交えながら解説や問題文などを読んでほしいと思った。授業自体は楽しく受けられたと思う。
- ・ 全部英語だったから難しかったです。ありがとうございました。
- ・ できればもう少し日本語を使って授業をしてくれた方が学生にとっては受けやすい授業になると思います。
- ・ 英語は苦手な科目でしたが、頑張って取り組みました。隣の人に聞きながらですが、内容を理解することができました。
- ・ ペアとの学習はとてもよく意見交換ができたりしたので良かったと思います。教科書の値段が高く、外国からの教科書だったのですべて英語で作られていて難しく感じました。また、今から何をメインに学ぶのか、例えば過去進行形などがはっきりと伝えられずわかっていなかったのが改善してほしいと思いました。
- ・ 最初は英語で説明されて難しく感じたけど、少しずつ分かることができた。
- ・ この授業が毎時間苦痛で学生相談室にも相談しました。まず、標準2の科目であるにもかかわらず、授業が初めから最後まで英語でわかりずらかった。教員も日本語なまりの英語のためさらに困惑した。課題の説明さえもおそらく英語で指示していたため、課題が出ていることも知らなかったこともあってとても不安に感じた。教員はあまり生徒同士がすこしも気を緩めて参加できるような授業づくりができていなかったと思う。そのうえ、授業のペースが速い。来年もこの教員にこのままの状態英語を担当させるのであれば上級のクラスに移行したほうが良いと思います、わたしがこう悩んだのも私の勉強不足かもしれませんが。。。次に、マナバに出されている授業ない課題について、全問正解しないとい次に進めなく、プリントが配布されて解いていくが問題の出し方が明らかにわかりずらかったりしたので、結果的にあてずっぽうで問題を当てはめていくしかなかったです。私はこの教員の授業を非常に不満に思っています。
- ・ 英語で話す力をつけることができました

科目名	博物館経営論		
担当者名	坂口 さとこ		
曜日	木	時限	2

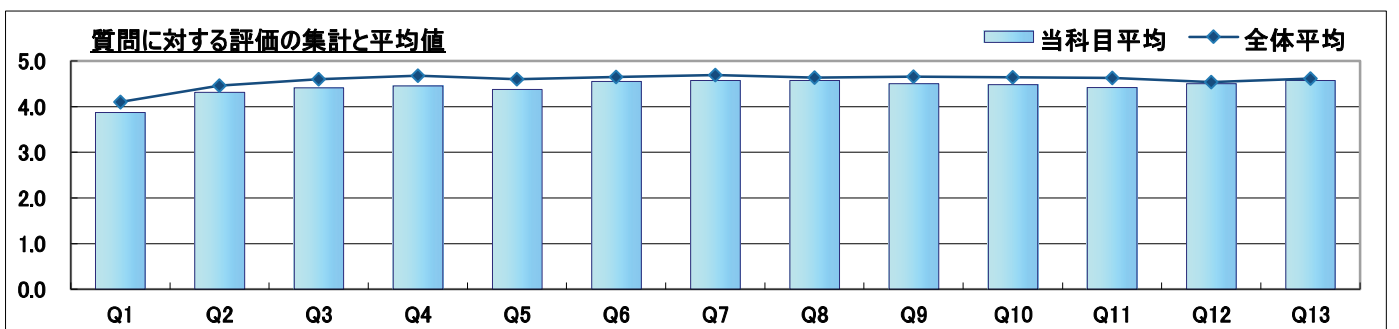
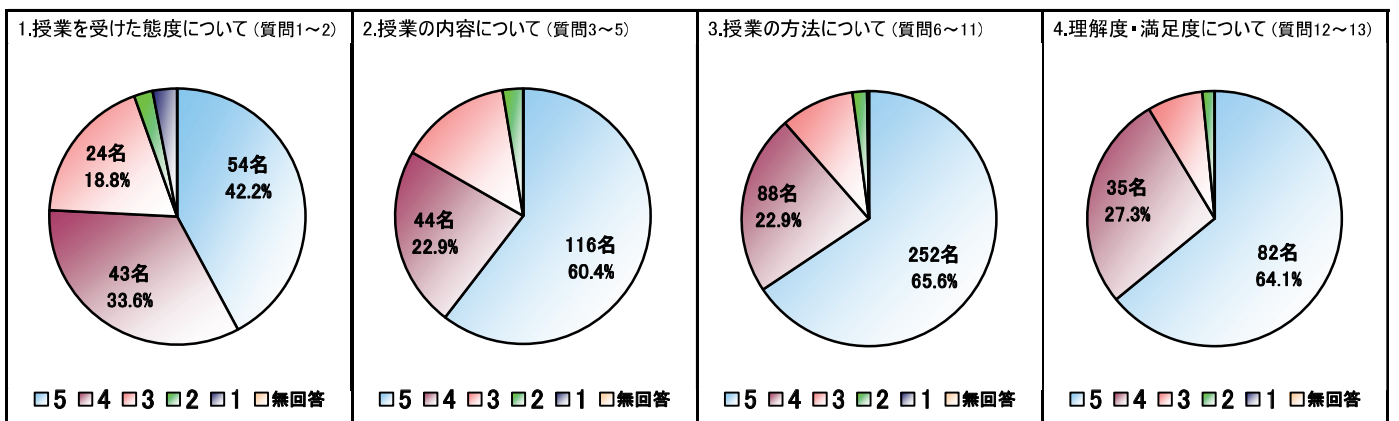
受講者数	128名
回答者数	64名
回答率	50.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	22名	22名	14名	2名	4名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	32名	21名	10名	1名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	16名	8名	2名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	41名	13名	8名	2名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	37名	15名	11名	1名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	44名	12名	7名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	45名	12名	6名	1名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	45名	13名	4名	2名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	17名	4名	1名	1名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	18名	6名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	38名	16名	9名	1名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	40名	17名	6名	1名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	42名	18名	3名	1名	0名	0名	4.6



科目名	博物館経営論		
担当者名	坂口 さとこ		
曜日	木	時限	2

受講者数	128名
------	------

- ・ 授業ありがとうございました。
- ・ 素晴らしいだと思います
- ・ 博物館の経営だけではなく幅広く学べるのが良かったです。
- ・ ない
- ・ わかりたすけてお話しも楽しく聞いて嬉しいです
- ・ 先生の授業はとてもはっきりしています
- ・ 博物館経営はどのように行うのかや、昨今の学芸員になる事が難しい現状など実務経験が長いからこそ話が多く聞いて良かった。
- ・ 博物館の経営に関して多角的に学びました。小テストが何回目に実施予定なのかを、最初の頃に教えてもらえるともっとスムーズに準備が出来そうです！5回目、10回目で実施予定など！があればもっといいなと思いました。
- ・ 毎回興味深く受けさせてもらってます。

科目名	民俗学		
担当者名	坂口 さとこ		
曜日	金	時限	4

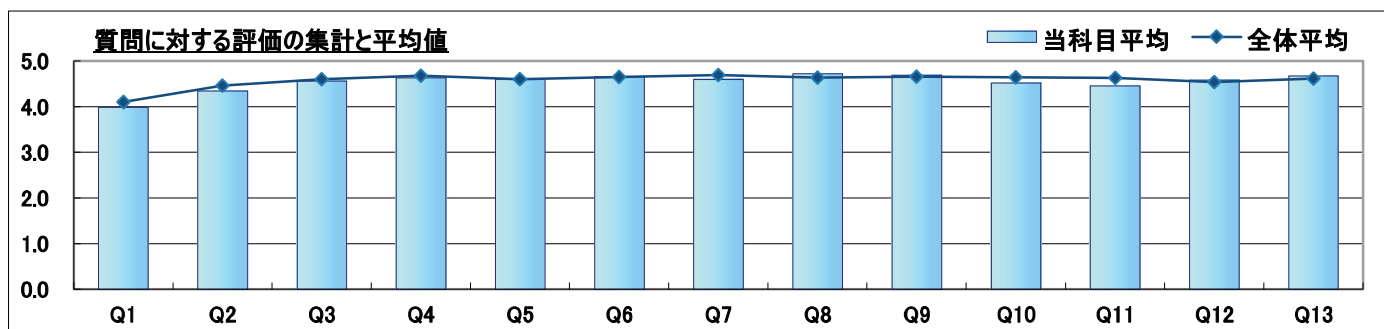
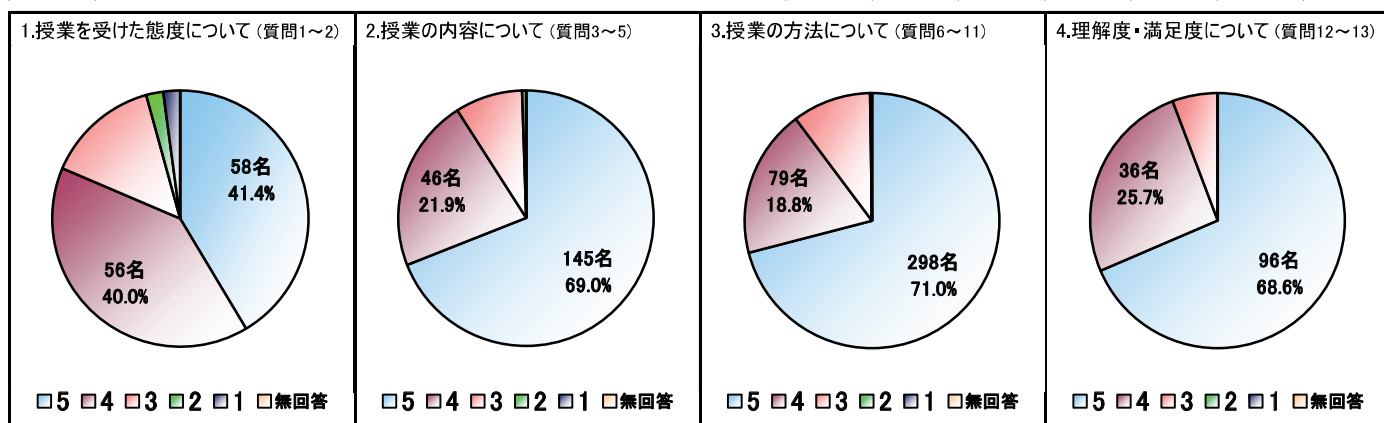
受講者数	135名
回答者数	70名
回答率	51.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	24名	29名	12名	2名	3名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	34名	27名	8名	1名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	47名	15名	8名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	49名	16名	5名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	49名	15名	5名	1名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	53名	10名	7名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	49名	14名	7名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	54名	12名	4名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	53名	12名	5名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	46名	15名	8名	1名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	43名	16名	11名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	46名	19名	5名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	50名	17名	3名	0名	0名	0名	4.7



科目名	民俗学		
担当者名	坂口 さとこ		
曜日	金	時限	4

受講者数	135名
------	------

- ・ 的確で分かりやすかった
- ・ 世界や日本の様々な文化をこの授業を通して知ることができた。
- ・ なし
- ・ 良かった
- ・ ありがとうございます。
- ・ わかりやすいです。
- ・ 特になし
- ・ ありがとうございます。
- ・ 民俗学の授業は、日本各地の文化や生活の知恵について分かりやすく学べるところがとても良いと思いました。先生の説明も丁寧で、具体例を使って話してくれるので理解しやすかったです。特に写真を使った紹介は、内容をイメージしやすく興味を深まりました。
- ・ 改善点は特になく楽しく受けることができた
- ・ 時代ごとの人々の価値観などを学ぶことができました。
- ・ 日本の民俗に関して色々学びました。全く知らないことも沢山あったのでとてもためになりました。小テストの仕組みを、時間制限がないタイプにしてもらえると助かります。期限が1週間あっても時間内に答えないと時間が進んでしまって、後々答えられないみたいになるのが怖いので、ぜひ1度ご検討をよろしくお願いいたします。
- ・ 自分でノートに書くというところが集中力を高めるし、書いた内容が記憶に残ってよかったと思います。
- ・ 単位ください
- ・ 民俗学、毎回内容が面白くて授業参加するのが楽しみでした！来年もよろしくお願いいたします！
- ・ 留学でもわかりやすい発言でしたのでとても感謝です。授業で日本内外の色々こと学べる機会がありました。履修して良かったです

科目名	教養セミナー		
担当者名	坂口 さとこ		
曜日	木	時限	3

受講者数	12名
回答者数	9名
回答率	75.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 担当教員の取り組みについて

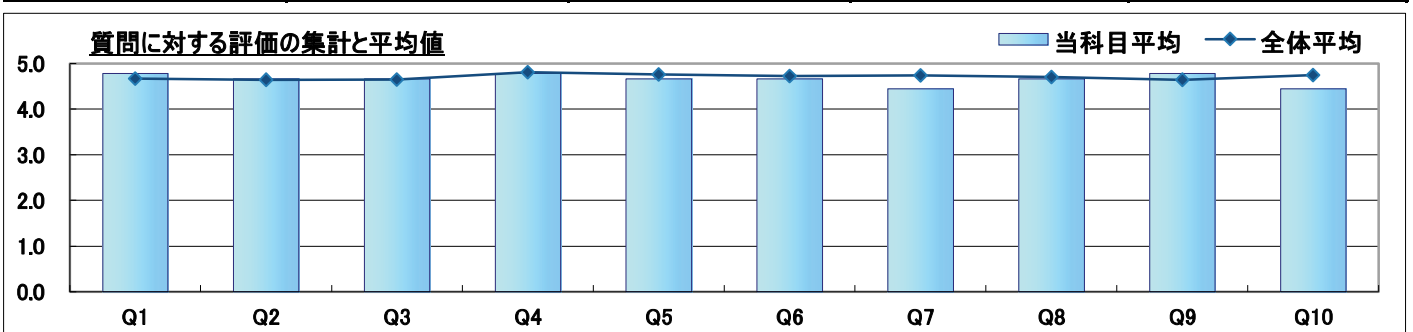
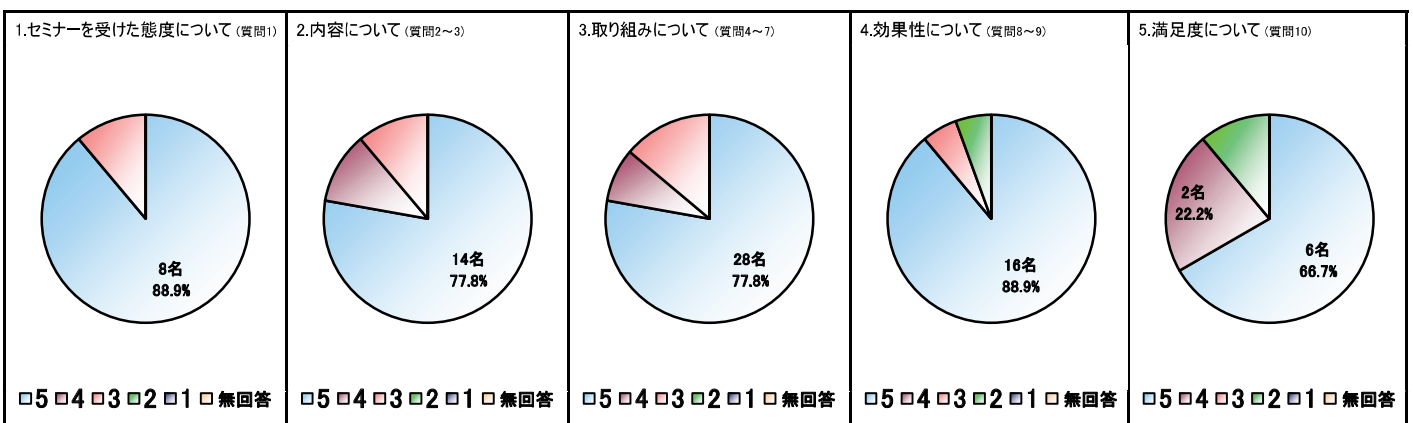
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	6名	1名	2名	0名	0名	0名	4.4

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	8名	0名	0名	1名	0名	0名	4.7
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	6名	2名	0名	1名	0名	0名	4.4



科目名	教養セミナー		
担当者名	坂口 さとこ		
曜日	木	時限	3

受講者数	12名
------	-----

- ・ とても良い先生です。

科目名	英語科教育法Ⅳ		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	木	時限	2

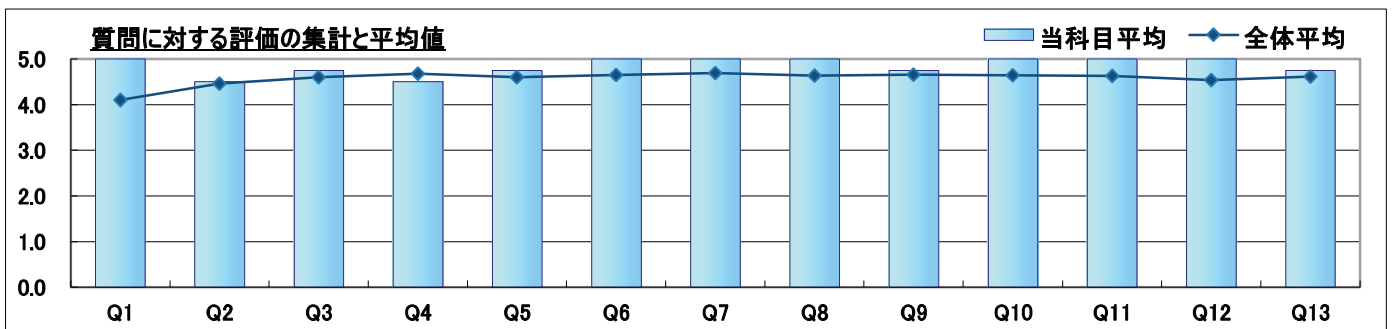
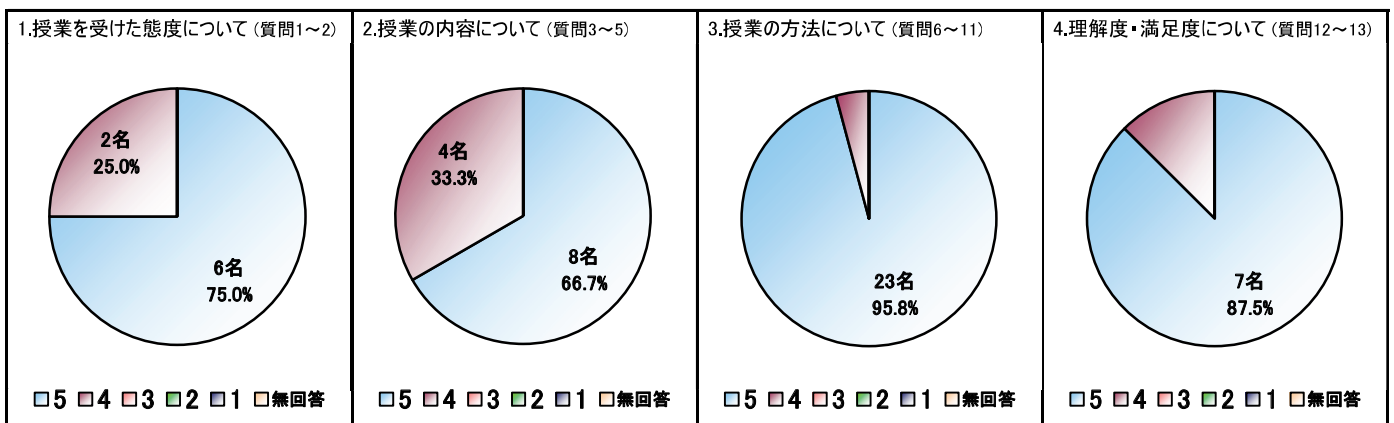
受講者数	4名
回答者数	4名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	2名	0名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	4名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	3名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	英語科教育法Ⅳ		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	木	時限	2

受講者数	4名
------	----

- ・ いろいろな資料やおすすめの本など具体的に提示して下さったのでとても勉強になりました。ありがとうございました。
- ・ 何度も何度も勉強頑張ろうと思わせてもらった。パターンプラクティスやオーラルイントロダクション、対話的な学習などの具体例を何度も演じて下さったおかげでイメージが湧いたし、参考になったので、引き続き頑張ろうと思う。

科目名	専門演習 I B		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	月	時限	3

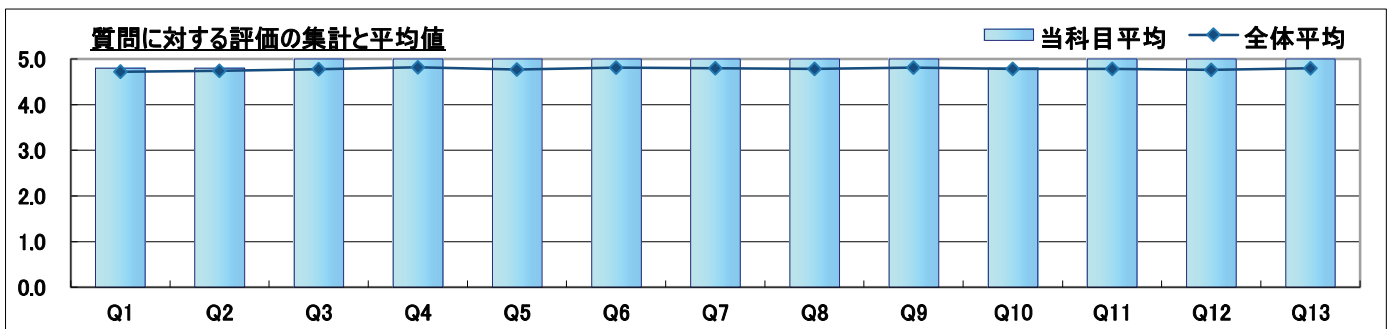
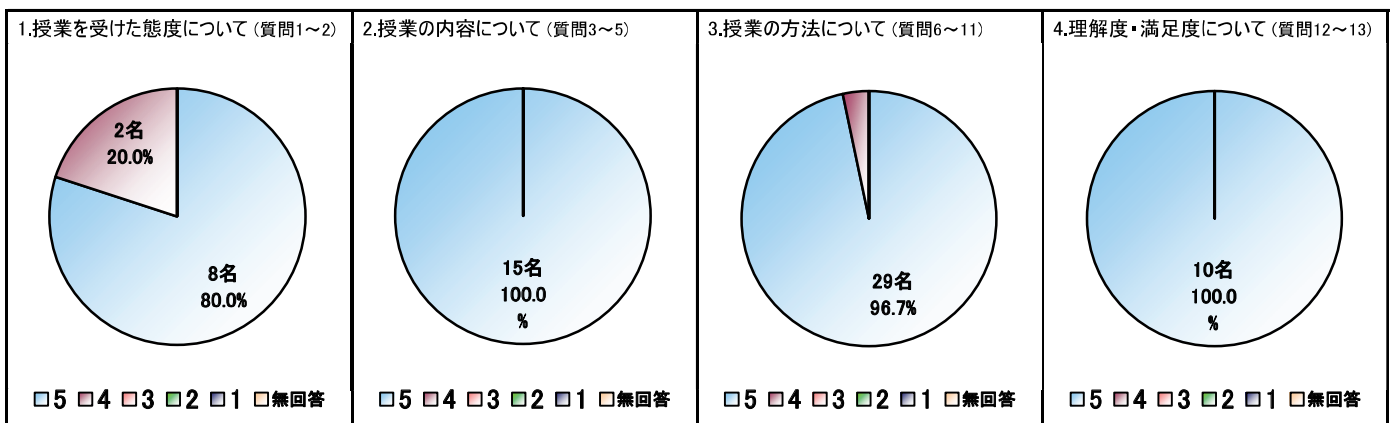
受講者数	8名
回答者数	5名
回答率	62.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 4名 1名 0名 0名 0名					0名	4.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 4名 1名 0名 0名 0名					0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	4名 1名 0名 0名 0名					0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 5名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0



科目名	専門演習 I B		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	月	時限	3

受講者数	8名
------	----

- ・ 6ヶ月間、先生から学びました。学位取得に向けて正しい道を選べたようサポートしていただき、本当にありがとうございました。先生、本当にありがとうございました。
- ・ I am very glad to take this subject and have teacher like Shioda sensei who guide us and gave very meaningful information about different topics which gonna be helpful in future also. Thank you sensei
- ・ この授業は分かりやすく、とても勉強になりました。先生も親切で、質問しやすかったです。もう少し実践的な活動があると、さらに良いと思いました。

科目名	専門演習ⅡB		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	火	時限	3

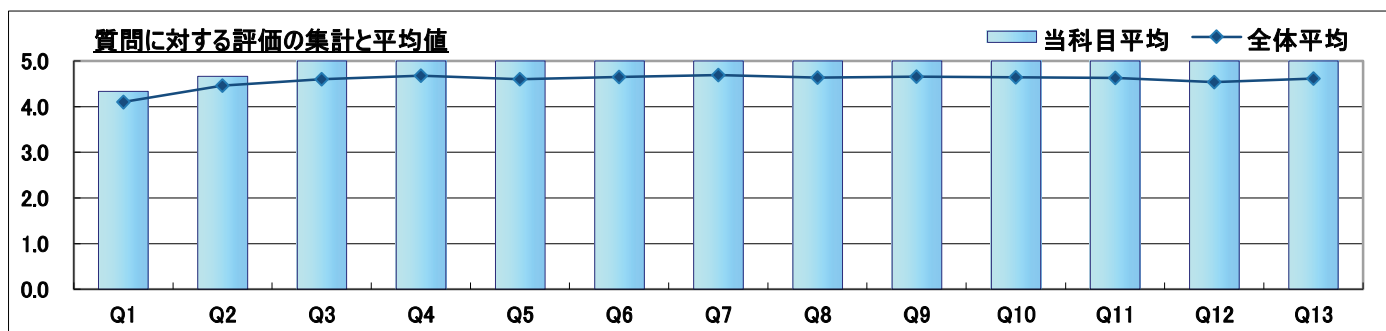
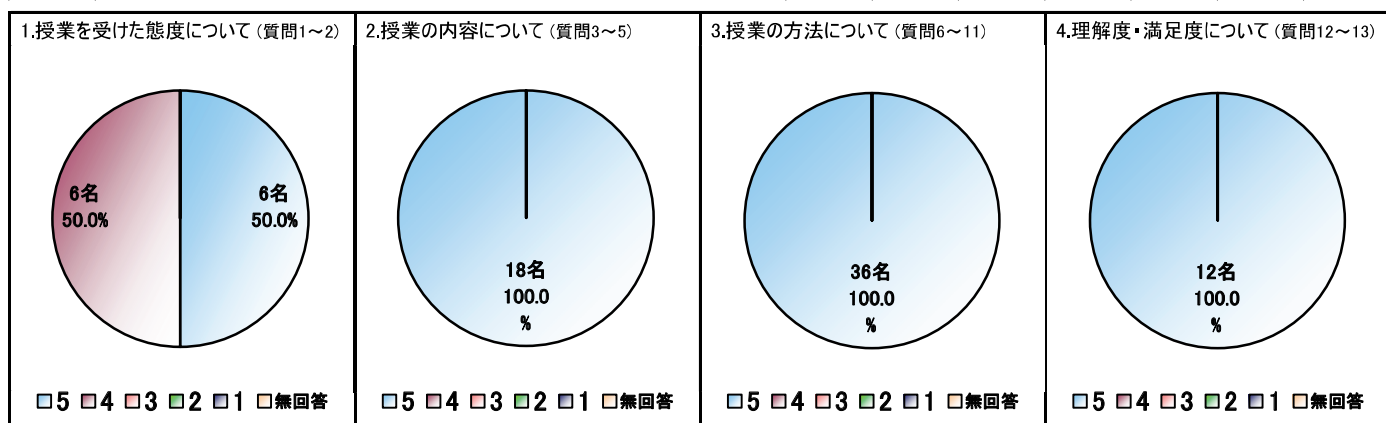
受講者数	6名
回答者数	6名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	2名	4名	0名	0名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	専門演習ⅡB		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	火	時限	3

受講者数	6名
------	----

- ・ 記述なし

科目名	教養セミナー		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	7名
回答率	63.6%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	1名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 担当教員の取り組みについて

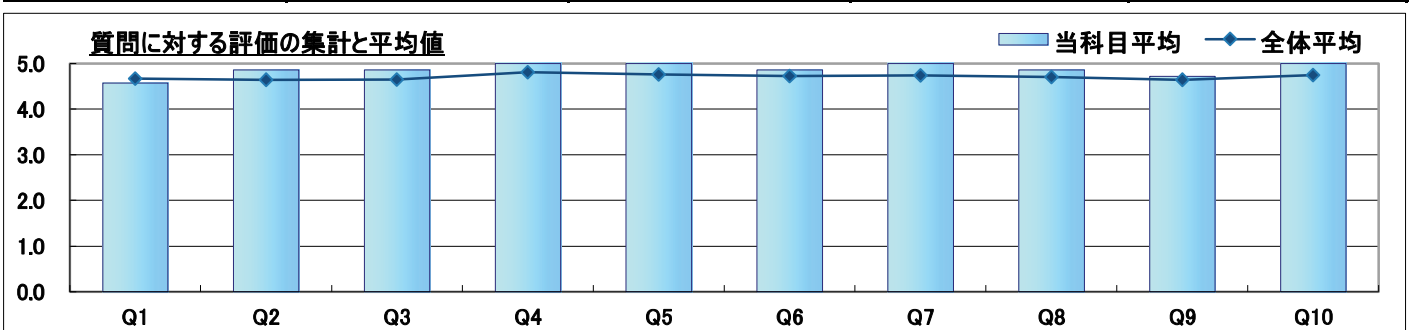
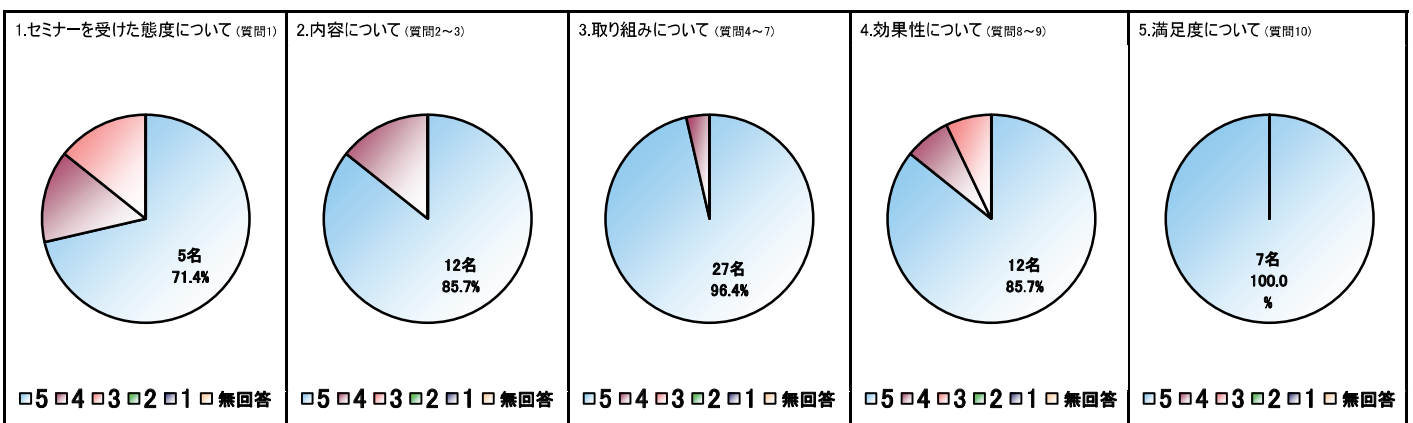
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	6名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	教養セミナー		
担当者名	塩田 裕明		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ セミナーはフィールドワークとかもとっても面白くてとっても楽しかったです
- ・ プレゼン大会がとてまたのしかったです。 セミナーで1番とれてうれしかったです。
- ・ 楽しかったです!!!!!!!
- ・ 楽しかったです。ありがとうございました!

科目名	ツアープランニング		
担当者名	竹田 文雄		
曜日	金	時限	5

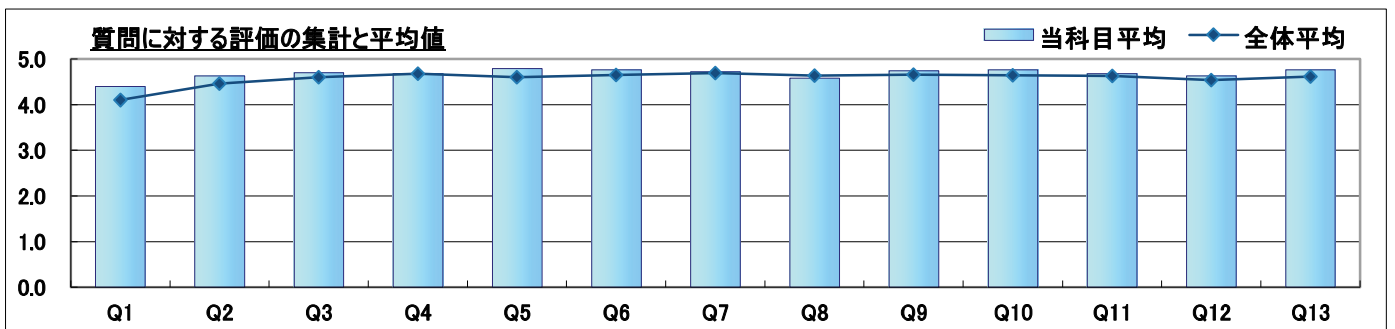
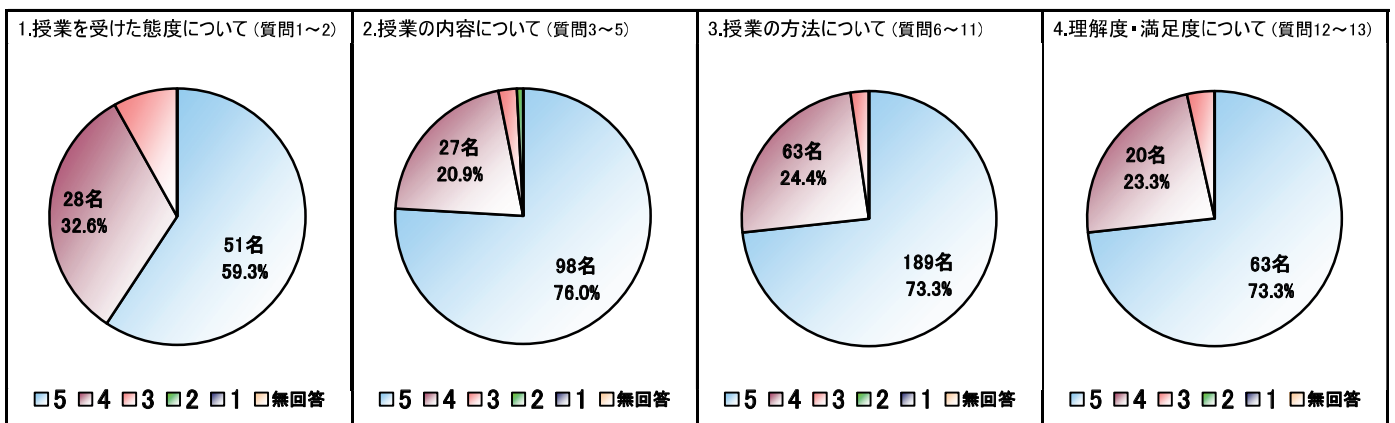
受講者数	51名
回答者数	43名
回答率	84.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	22名	16名	5名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	29名	12名	2名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	32名	10名	0名	1名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	32名	8名	3名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	34名	9名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	33名	10名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	12名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	12名	3名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	32名	11名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	31名	10名	2名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	29名	12名	2名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	34名	8名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	ツアープランニング		
担当者名	竹田 文雄		
曜日	金	時限	5

受講者数	51名
------	-----

- ・ 自分で旅行プランを立てるのはとても楽しいものでした。
- ・ ありがとうございました。
- ・ ありがとうございます。
- ・ とてもわかりやすかった。
- ・ 良かった
- ・ ツアープランニングの授業は、とてもわかりやすく役に立つと思いました。実際にツアーを作る練習ができて、観光の仕事についてイメージしやすくなりました。竹田先生は、ゆっくり話してくれて、留学生でも理解しやすかったです。特に、Excel を使ってツアーの表を作るところが楽しかったです。もっと例を見せてもらえると、さらに分かりやすくなると思いました。これからも観光の実践的な授業を続けてほしいです。
- ・ よく実務、実際の旅行資料、動画が見えて、参考になっています。
- ・ 先生の経験談を聞いてプランングの方だけでなく、世界中のおすすめの場所や新たな世界の発見、おすすめのワインなど旅行楽しみ方を知れたので、今後旅行に行く際これらを元により楽し真ができそうなので、感謝しています。ありがとうございます。
- ・ ツアープログラムは非常に興味深く、今後の旅行に大いに役立つと思います。特に、授業で共有されたビデオは本当に楽しかったです。ありがとうございます、竹田先生。

科目名	日本語入門ライティングB		
担当者名	東出 朋		
曜日	水	時限	2

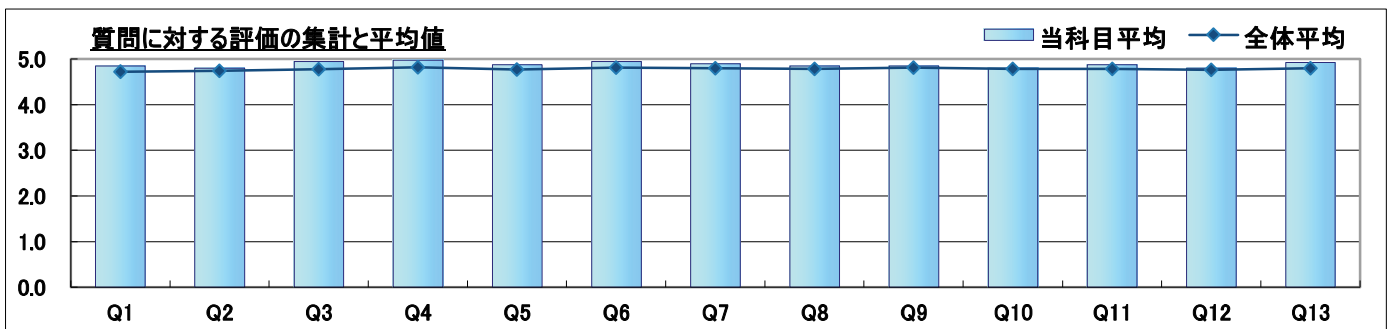
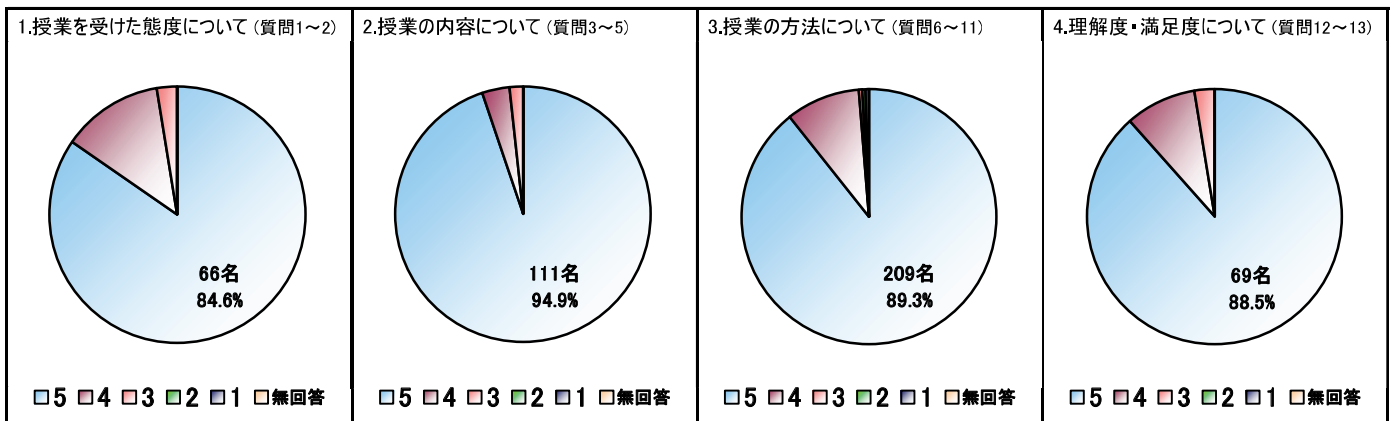
受講者数	43名
回答者数	39名
回答率	90.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	33名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	33名	4名	2名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	38名	0名	1名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	35名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	37名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	36名	2名	1名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	33名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	33名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	34名	4名	0名	0名	1名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	36名	2名	0名	1名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	32名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	37名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9



科目名	日本語入門ライティングB		
担当者名	東出 朋		
曜日	水	時限	2

受講者数	43名
------	-----

- 先生はとても優しく私の質問に答えてくれます。同時に授業内容もとても細やかで、私が居眠りをしているのを見ると私を呼んでくれます。私の日本語学習にとても役立っています。
- このかもくでは、うんどうがからだにどのようなえいきょうをあたえるかをまなびました。びーえむあいやたいしぼうりつをけいさんすることで、じぶんのからだのじょうたいをすることができました。また、うんどうをすることで、しぼうがへり、きんにくやたいりよくがつくことがわかりました。うおーきんぐやじょぎんぐなどのゆうさんそうんどうは、けんこうをたもつためにたいせつだとおもいました。まいにちすこしずつでもうんどうをつづけることが、びょうきをよぼうし、げんきにせいかつするためにひつようだとかんじました。このじゅぎょうをとおして、じぶんのからだをたいせつにしたいとおもいました。
- すべて問題ありません。追加の対応は必要ありません。
- 試験が終わった後に、紙をめくるふりをしながら周りの学生同士で答えを共有している人がいて、同じ教室で試験を受けている立場としては少し不快に感じました。終わった合図が出た後でも、先生が見ていないと答えを共有している場面があり、気になりました。ただ、それ以外の点については、先生の授業はとても分かりやすく、内容も良いと思いました。
- Helps a lot to improve my language.
- Good
- このかもくでは、にほんごのぶんぼうやことばをやさしくまなぶことができました。たんとうのせんせいは、せつめいがわかりやすく、いつもしんせつでした。しつもんもしやすく、あんしんしてじゅぎょうをうけることができました。よかったところは、かいわれんしゅうがあり、にほんごをつかうきかいがおおかったことです。すこしずつにほんごをはなすじしんがつかまりました。かいぜんしてほしいところは、もうすこしかいわのじかんをふやしてほしいです。ぜんたいとして、たのしくべんぎょうできるよいじゅぎょうでした。
- I am really lucky to have you as my teacher. I know it is sometimes difficult for us to communicate, but you always make a great effort to communicate with us. I hope you will continue to be my teacher in the coming days.

科目名	言語と文化B		
担当者名	東出 朋		
曜日	木	時限	3

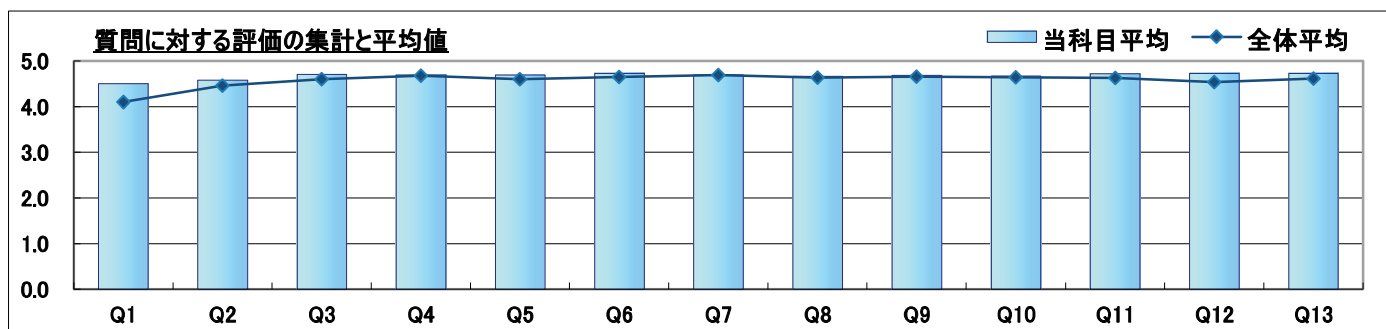
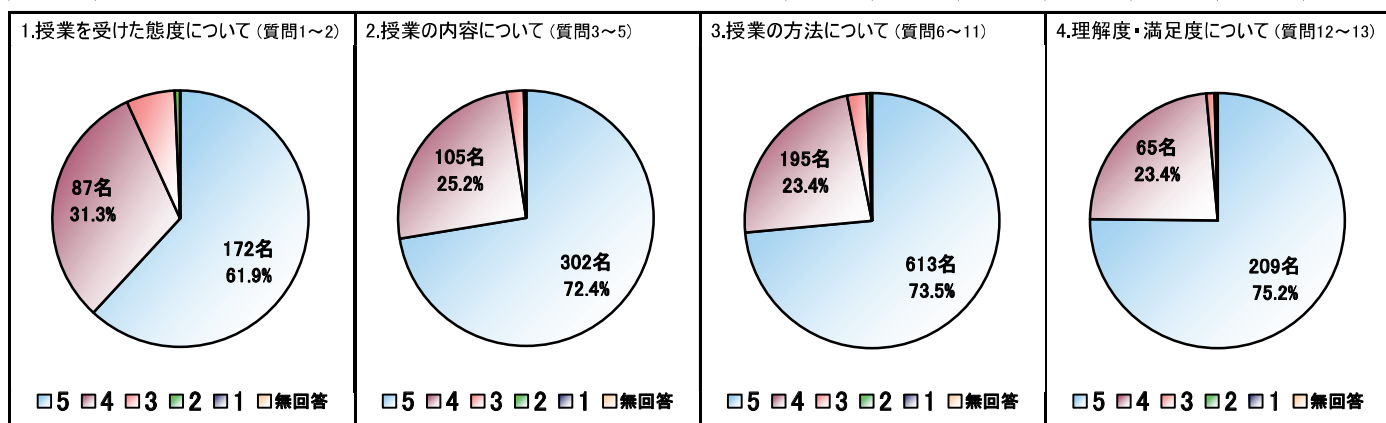
受講者数	168名
回答者数	139名
回答率	82.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 83名 45名 9名 2名 0名					0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 89名 42名 8名 0名 0名					0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 102名 33名 4名 0名 0名					0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	100名 35名 4名 0名 0名					0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	100名 37名 1名 0名 1名					0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 108名 28名 1名 1名 1名					0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	101名 34名 3名 1名 0名					0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	100名 32名 6名 1名 0名					0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	101名 33名 4名 1名 0名					0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	98名 38名 2名 0名 1名					0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	105名 30名 4名 0名 0名					0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 103名 35名 1名 0名 0名					0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 106名 30名 2名 1名 0名					0名	4.7



科目名	言語と文化B		
担当者名	東出 朋		
曜日	木	時限	3

受講者数	168名
------	------

- ・ ありがとうございます
- ・ とてもわかりやすかったです。
- ・ 残りの講義もよろしくお願いします。
- ・ 単位ください
- ・ 素晴らしいだと思います
- ・ あまりない
- ・ 単位がんばります
- ・ 毎授業、しっかりと資料、パワポを用意してくださり、わかりやすい授業でした。 授業中も、先生の熱心さが伝わり、生徒側もしっかりと授業に参加できる体制が整っていたと思います。
- ・ とてもわかりやすい授業でした。
- ・ 前期に続きさまざまな言葉の表現の仕方の違いについて学ぶことができました。
- ・ ありがとうございます。
- ・ この授業では、言葉と文化の関係について学んだ。同じ言葉でも、国や文化によって意味や使い方が違うことが分かっておもしろかった。先生は具体的な例を使って説明してくれたので、理解しやすかった。日本語と自分の国の言葉を比べて考えることができた。 改善してほしいところは、授業の内容を復習する時間をもう少し作ってほしいという点である。 この授業は、異文化理解が深まる良い授業だと思った。 先生、お疲れ様でした。ありがとうございました。
- ・ ありがとうございます
- ・ ありがとうございます。
- ・ ありがとうございます先生。
- ・ ありがとうございます。
- ・ とても面白かったです ありがとうございます
- ・ 言語と文化の授業を通して、日本語だけでなく、日本の考え方や文化についても深く学ぶことができました。留学生の私にとって、日本語で専門的な内容を理解することは難しいですが、担当の先生は話し方がとても優しく、ゆっくり説明してくださるので、安心して授業を受けることができました。また、難しい言葉は簡単な日本語に言い換えてくれたり、例を使って説明してくれたりした点がとても良かったです。授業の雰囲気も明るく、質問しやすかったことも好ましい点だと思います。一方で、もう少し留学生向けに資料にふりがながあると、さらに理解しやすくなると思いました。この授業は、日本語力だけでなく、日本文化への理解も深められる、とても有意義な授業でした。
- ・ 言語についてもっと深く知ること、思考することができてよかったですと思います。
- ・ 先生、本当にありがとうございます
- ・ 言語にも色々な種類や文化との関係性があり、学んでいてとても面白かった。
- ・ 言語と文化Bの授業を通して、言語が単なるコミュニケーション手段ではなく、その国や地域の文化、価値観、考え方と深く結びついていることを学びました。特に、具体的な事例や比較を交えた説明が分かりやすく、異文化理解への関心が高まりました。担当教員の説明は丁寧で、学生の意見を尊重しながら授業を進めてくださった点が好ましかったです。一方で、ディスカッションの時間をもう少し増やしていただけると、学生同士の意見交換がより活発になり、理解がさらに深まると感じました。全体として非常に学びの多い有意義な授業でした。
- ・ ありがとうございます 東出先生
- ・ 色々な日本語の勉強もあって考えることもあってとてもたのしかったです。
- ・ この科目「言語と文化B」では、日本語と言葉の使い方だけでなく、日本の文化や考え方も学ぶことができ、とても勉強になりました。担当の先生は説明がわかりやすく、例をたくさん使ってくれたので、理解しやすかったです。
- ・ よく分かった。分からないことがいっぱい学びました。ありがとうございました。
- ・ ありがとうございます。
- ・ じゅぎょうは とても わかりやすく、ないようも きょうみぶかかったです。 せんせいの せつめいが ていねいで、あんしんして まなぶことが できました。
- ・ 言語と文化の授業は分かりやすく、文化の背景を学べて面白かったです。担当の先生は説明が丁寧で、質問もしやすく、楽しく学ぶことができました。
- ・ この科目および担当者についての感想を述べます。本科目は、基礎から応用まで段階的に学べる構成になっており、内容が理解しやすいと感じました。特に、具体例や実際のケースを用いた説明が多く、理論だけでなく

科目名	言語と文化B		
担当者名	東出 朋		
曜日	木	時限	3

受講者数	168名
------	------

実践的な視点を身につけることができた点が好ましかったです。担当者は説明が丁寧で、学生の理解度を確認しながら授業を進めてくれました。また、質問しやすい雰囲気を作ってください、授業中や授業後にも相談に乗っていただけたことが印象的でした。一方で、改善してほしい点としては、授業の進行がやや速く感じる回があったため、重要なポイントについてはもう少し復習の時間があると、より理解が深まると思いました。また、資料の配布が事前にあると、予習がしやすくなり、授業への参加度も高まると感じます。全体として、この科目は学習意欲を高めてくれる有意義な授業でした。今後も現在の良い点を活かしつつ、復習や資料面の工夫が加われば、さらに充実した科目になると思います。

- ・ 授業はとても面白かったけどresponの時間が短く過ぎて間に合わないことが多かった。
- ・ この科目は内容が理解しやすく、学ぶのが楽しいと思います。特に、先生の説明がわかりやすく、具体的な例が多い点が良いです。今後は、実例や映像資料がもっと増えると、さらに理解が深まると思います

科目名	MICE論		
担当者名	森尾 真之		
曜日	水	時限	2

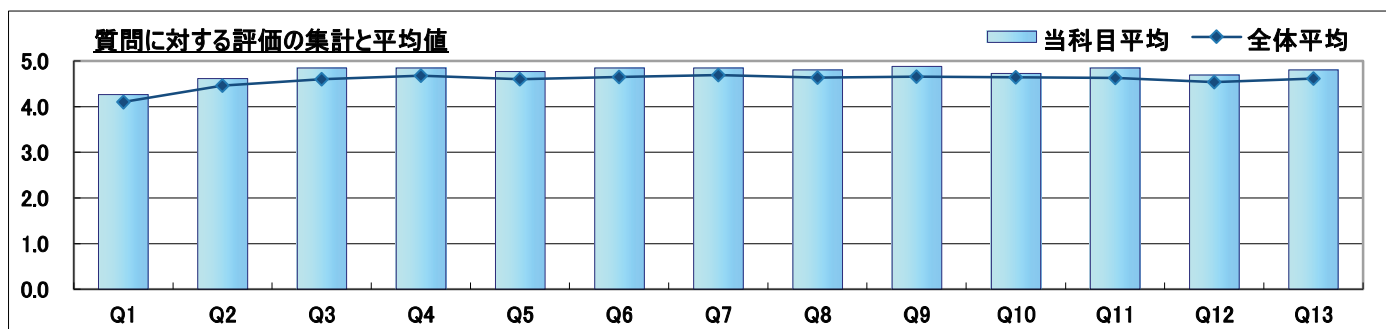
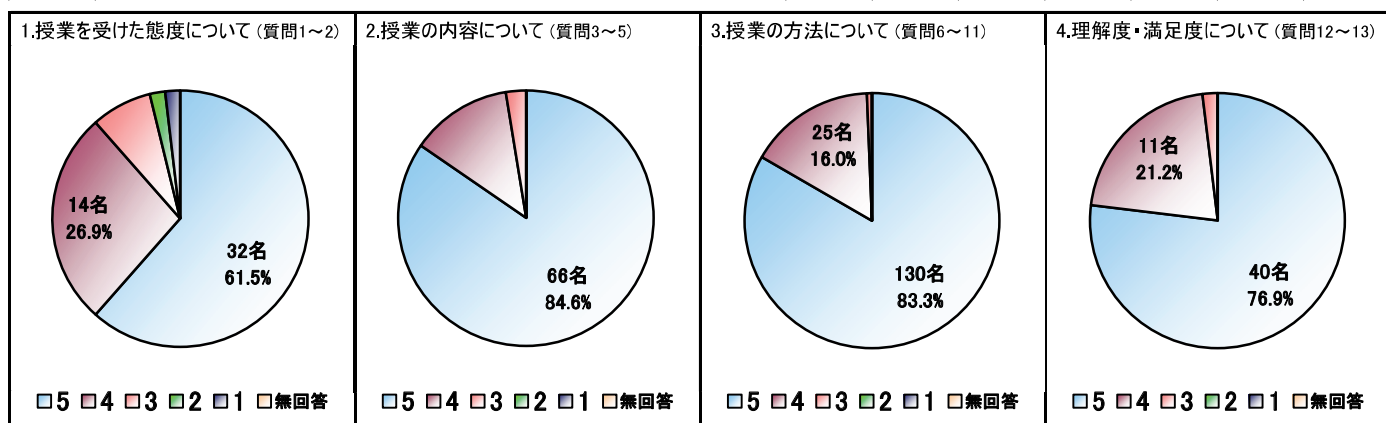
受講者数	43名
回答者数	26名
回答率	60.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	15名	6名	3名	1名	1名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	17名	8名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	22名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	2名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	4名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	22名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	22名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	22名	3名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	23名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	22名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	19名	6名	1名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	21名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	MICE論		
担当者名	森尾 真之		
曜日	水	時限	2

受講者数	43名
------	-----

- ・ 長崎市に見学にいったのが楽しかったです。 色々な方のお話を聞いてとても勉強になりました。
- ・ 半年間ありがとうございました。
- ・ たくさんのゲストスピーカーが来てとても興味深い話ばかりで、良かった。

科目名	旅行業論		
担当者名	森尾 真之		
曜日	木	時限	5

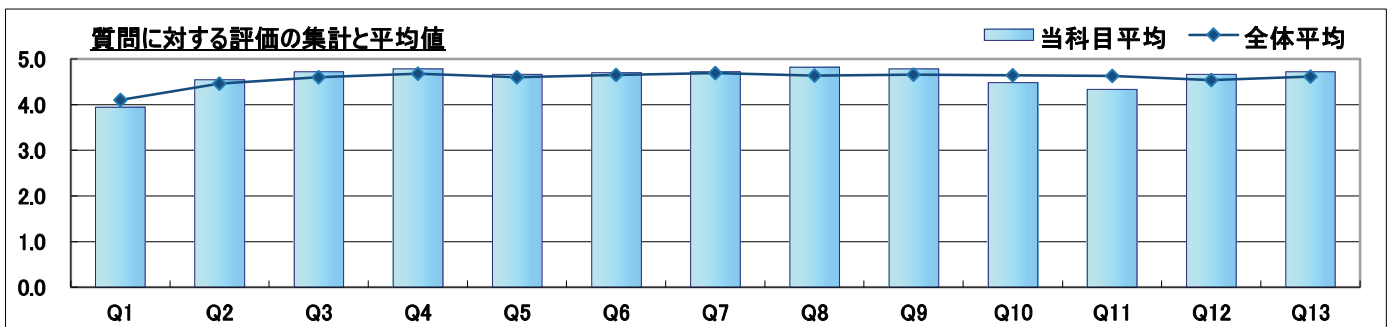
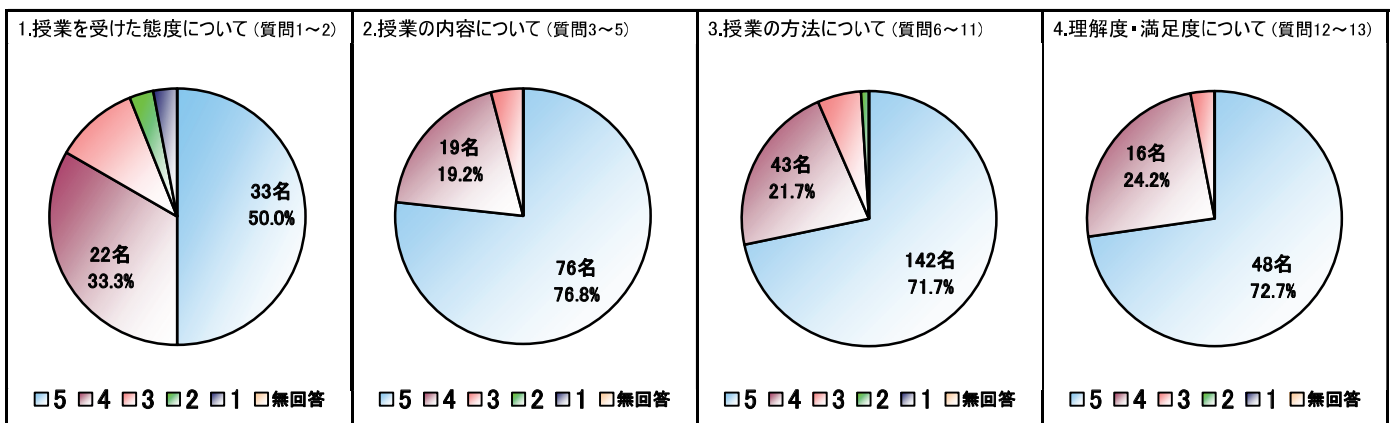
受講者数	81名
回答者数	33名
回答率	40.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	14名	9名	6名	2名	2名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	19名	13名	1名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	25名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	24名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	24名	8名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	24名	9名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	27名	6名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	27名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	21名	7名	5名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	19名	8名	4名	2名	0名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	11名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	26名	5名	2名	0名	0名	0名	4.7



科目名	旅行業論		
担当者名	森尾 真之		
曜日	木	時限	5

受講者数	81名
------	-----

- ・ 勉強したこと参考にして頑張ります。
- ・ 旅行業界の実務、実態についてもっと理解できてよかったです。
- ・ どうもありがとうございました
- ・ 旅行会社の人の話が聞けておもしろかったです。
- ・ 講義の中で実際に現場で働かれている各旅行会社の方から内容について詳しくお話を聞く機会が多くてとてもありがたかった。
- ・ ありがとうございました。
- ・ 旅行業について知識が深まり、実際に観光職に着いてみたいとより感じた。

科目名	教養セミナー		
担当者名	森尾 真之		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
回答者数	10名
回答率	90.9%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	5名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5
3	学ぶことに対して興味・関心が増しましたか	4名	6名	0名	0名	0名	0名	4.4

III. 担当教員の取り組みについて

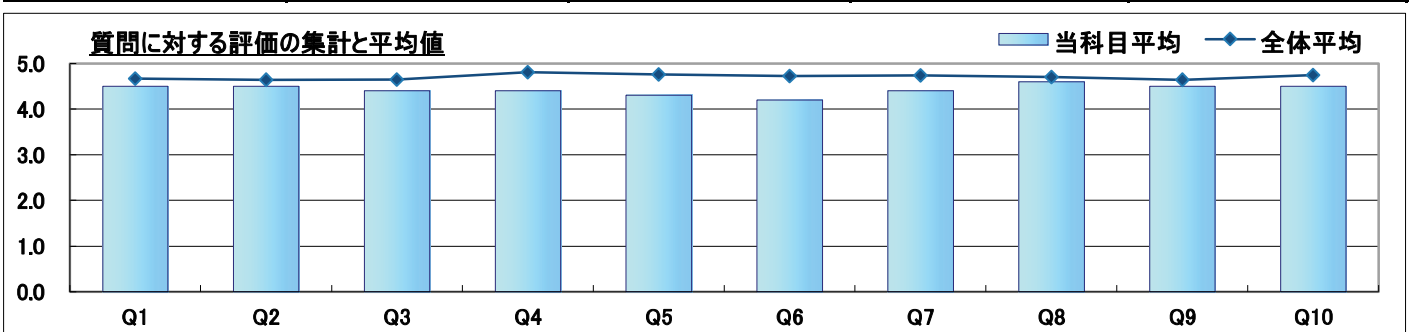
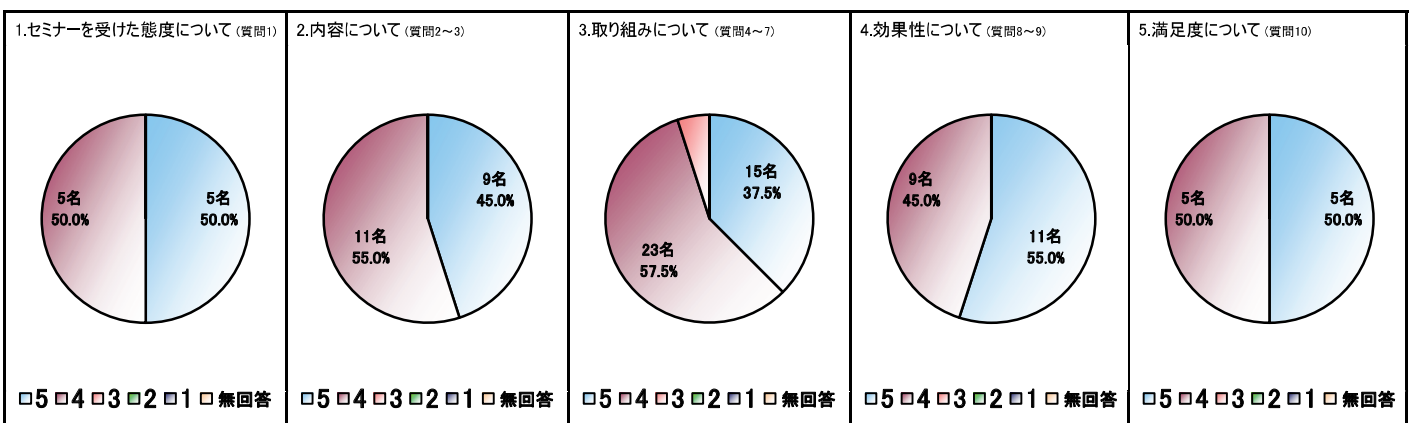
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	4名	6名	0名	0名	0名	0名	4.4
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	3名	7名	0名	0名	0名	0名	4.3
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	3名	6名	1名	0名	0名	0名	4.2
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	5名	4名	1名	0名	0名	0名	4.4

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	6名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	5名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5



科目名	教養セミナー		
担当者名	森尾 真之		
曜日	火	時限	2

受講者数	11名
------	-----

- ・ とても親切でコミュニケーションをとりやすい
- ・ とても心地よく授業を受けることが出来ました。
- ・ 今後の計画や社会人になるに向けてどのような取り組みをすれば良いか考えるきっかけになった
- ・ とてもたくさんの経験ができた他にもやりたいことを深く考える時間があり良かった
- ・ 少人数で仲を深めやすいそして、書く、話す力を高めることができました。

科目名	Practical English II B		
担当者名	井畑 敦子		
曜日	月	時限	2

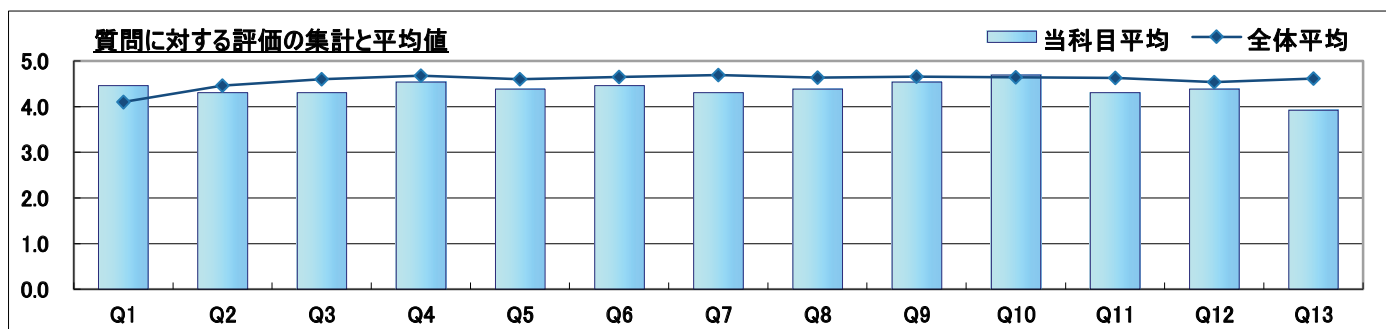
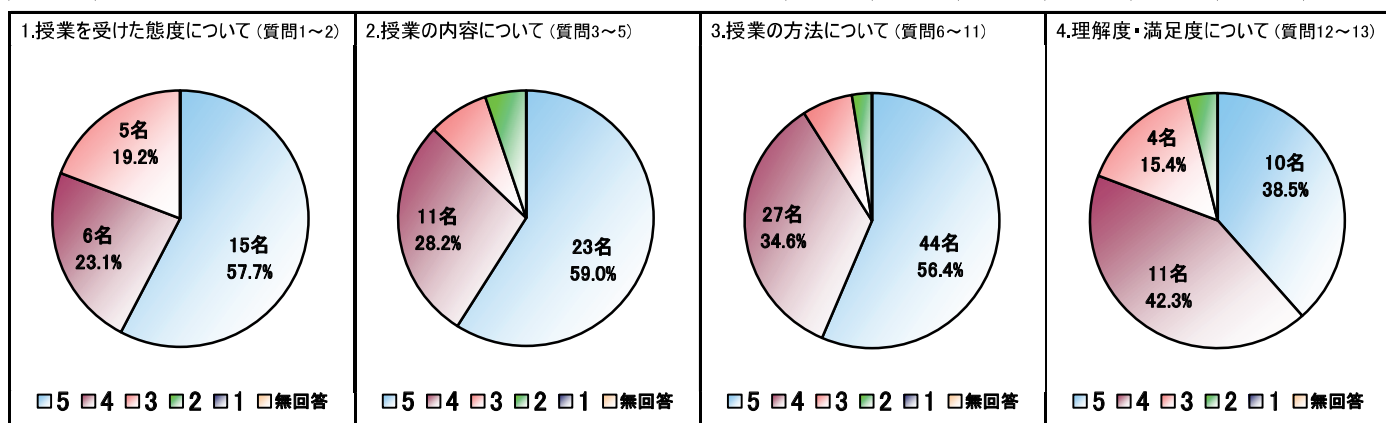
受講者数	19名
回答者数	13名
回答率	68.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	3名	2名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	7名	3名	3名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	4名	1名	1名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	3名	1名	1名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	5名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	4名	1名	1名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	4名	2名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	6名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	6名	0名	1名	0名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	6名	6名	1名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	4名	5名	3名	1名	0名	0名	3.9



科目名	武道		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	月	時限	2

受講者数	20名
回答者数	19名
回答率	95.0%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5 熱心	4	3	2	1 不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	13名	5名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について

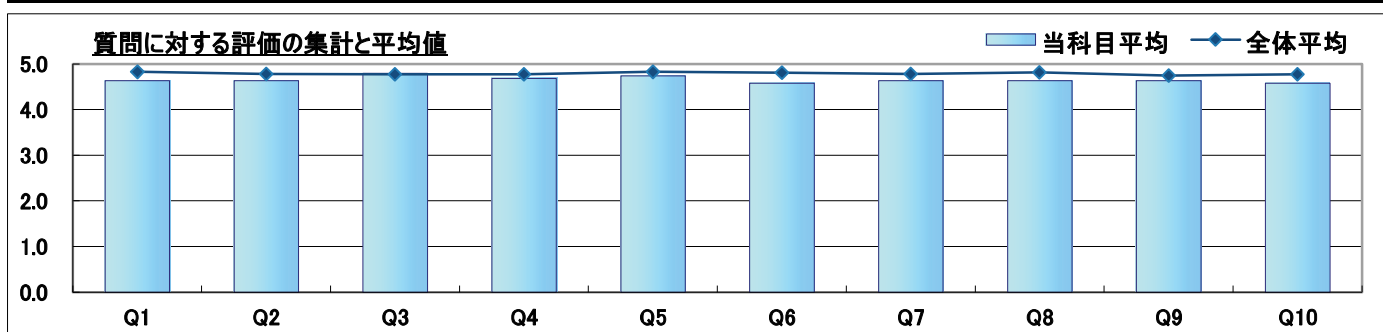
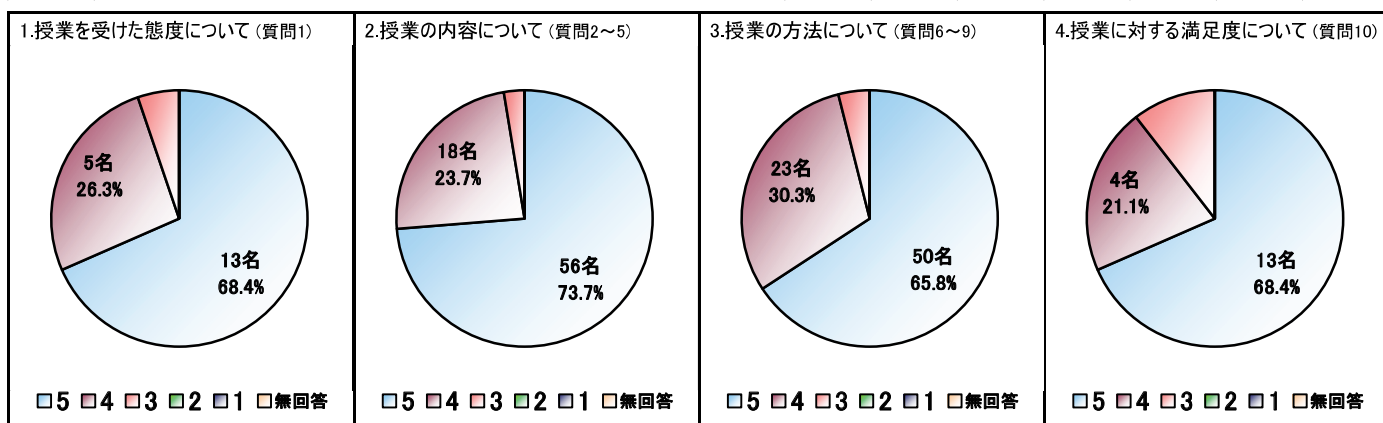
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5 良い	4	3	2	1 良くない		
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	14名	3名	2名	0名	0名	0名	4.6
3	実技の内容は興味あるものでしたか	15名	4名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	運動量は十分でしたか	13名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	14名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5 良い	4	3	2	1 良くない		
6	熱意の感じられる授業でしたか	13名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	12名	7名	0名	0名	0名	0名	4.6
8	学生の質問に適切に対応していましたか	13名	5名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	授業の時間配分は適切でしたか	12名	7名	0名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5 満足	4	3	2	1 不満足		
10	この授業に参加して満足できましたか	13名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6



科目名	武道		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	月	時限	2

受講者数	20名
------	-----

- ・ 剣道の基礎を学ぶことができた。

科目名	運動生理学		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	水	時限	1

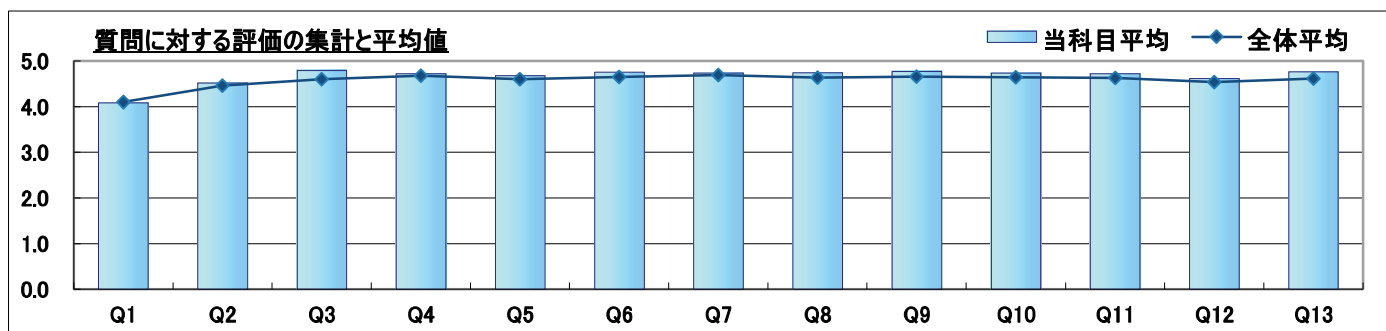
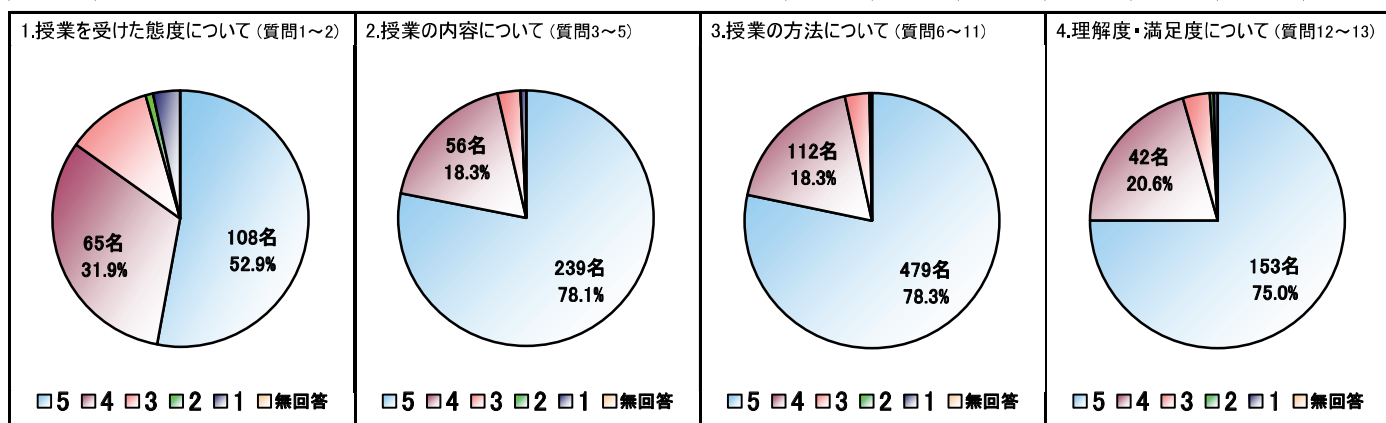
受講者数	129名
回答者数	102名
回答率	79.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5	4	3	2	1	0名	4.1
		59名	28名	16名	2名	7名		
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5	4	3	2	1	0名	4.5
		59名	37名	6名	0名	0名		

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		84名	15名	3名	0名	0名		
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		80名	18名	3名	0名	1名		
5	授業内容は興味あるものでしたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		75名	23名	3名	0名	1名		

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		80名	19名	3名	0名	0名		
7	熱意の感じられる授業でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		78名	21名	3名	0名	0名		
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		79名	20名	3名	0名	0名		
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		83名	16名	2名	1名	0名		
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		80名	18名	3名	1名	0名		
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5	4	3	2	1	0名	4.7
		79名	18名	5名	0名	0名		

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5	4	3	2	1	0名	4.6
		73名	22名	5名	1名	1名		
13	この授業に参加して満足できましたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
		80名	20名	2名	0名	0名		



科目名	運動生理学		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	水	時限	1

受講者数	129名
------	------

- ・ とても将来や体のことに役立つ講義だったのでよかったです
- ・ とてもわかりやすい授業である。
- ・ 書くのがキツすぎた
- ・ 分かりやすくてとても良かった
- ・ くしゃみや咳で妨害とほざいてる生徒は授業に入らないです。自然現象をぐちぐち言われるのは不愉快極まりないです。
- ・ 生理学や運動するために必要な器官の名前やより活発に動かすために必要な栄養素などについて学ぶことができたので良かったです。
- ・ 自分は身体のことや特に筋肉のことがとても興味を持っていることなので運動生理学でたくさん学べることがあり楽しかったです。
- ・ ないです
- ・ 運動生理学について詳しく、よく知れた。また、数値など明確化出来たものが多く、とてもためになった。
- ・ この授業では、人の身体が動くときに内部で起こる仕組みを科学的に学びます。ふだん何気なく行っている歩く、走る、物を持つといった動きも、実は筋肉、心臓、呼吸、神経などが複雑に協力して行われています。授業では、それぞれの器官がどのようにつながり、どのタイミングで働くのか、そして運動の強さによって身体の反応がどのように変化するのかを詳しく理解することができます。また、エネルギーがどこから作られるのかや、食事の内容が体の動きにどのような影響を与えるのかといった、運動と栄養の関係も重要な内容です。さらに、効率よく力を出す方法や、無理なく安全に身体を使うための知識を身につけることで、運動の効果を高めたり、けがを予防したりすることにもつながります。日常生活の中でも活かせる学びが多く、自分の体の仕組みをより深く理解することで、健康的な生活を送るための助けになる授業だと感じます。
- ・ とてもわかりやすくてたくさんの工夫がされた講義だった。今回学んだことをこれからに活かしたいと思った。
- ・ 私語をしている学生に対する対応が良かったと思う。授業スライドも分かりやすく作られていた。
- ・ 人間の身体の事について詳しく学ぶことが出来、初めて知ることが多かったのでもっと為になりました。
- ・ 授業では私語がないように注意などがあったので快適に授業を受けることができた。
- ・ 大事なところなどはメモを取るように毎回アナウンスしてくれるので書き漏らしなどが少なくなっている。
- ・ 重要単語をノートに書かせるという方法を使っていてネットを使うだけでなく、ペンを使って学習させるということに感心しました。ただ見てレポートを書かせることは何も身にならないと私は思うので、この教育方法はとても良いと思いました。
- ・ この科目について、全体的にとっても役に立つ経験ができたと思います。内容は分かりやすく提示されており、理解しやすかったです。インストラクターの説明の仕方も明確で親しみやすく、授業中ずっと安心して学ぶことができました。特に、インストラクターが例を使いながら概念をわかりやすくつなげて説明してくれた点が気に入りました。とはいえ、改善できる部分もあると感じました。授業の中にもっとインタラクティブな活動や練習が取り入れられれば、学生が直接参加でき、さらに効果的に学べると思います。また、時間配分にもう少し注意し、各パートを均等にカバーできればさらに良いと感じました。総合的に、この科目とインストラクターには良い印象を持っており、今後さらに良い学習体験が得られることを期待しています。
- ・ 運動生理学を学んでみて、普段当たり前のように行っている走る・蹴る・跳ぶといった動作の裏側には、身体のような働きが複雑に関わっていることを知り、とても興味深く感じた。特に、筋肉がどのようにエネルギーを生み出して動いているのかを理解できたことで、練習の意味がよりはっきり分かるようになった。また、心拍数や呼吸数が運動の強度によって変化する仕組みを知ること、自分の体調やコンディションを客観的に判断できるようになる点も大きな学びだった。さらに、疲労がたまる理由や回復の過程について知ったことで、ただ練習量を増やすだけでなく、休養や栄養を適切にとることの重要性を実感した。運動生理学は競技力向上に直接つながるだけでなく、ケガの予防や長期的なパフォーマンス維持にも役立つ内容が多いと感じた。今回学んだ知識を活かして、自分の体と向き合いながら、より効率的にトレーニングを進めていきたいと思う。
- ・ この科目は内容がとてもわかりやすく、毎回楽しく学ぶことができました。先生の説明も親切で丁寧だったので、安心して授業を受けられました。授業の進め方や雰囲気もとても良く、全体的に満足しています。改善してほしいところは特にありません。すべてとても良かったです。
- ・ ノートテイクなどができて楽しかった！
- ・ パワーポイントが見えやすくて、分かりやすかったです。
- ・ 運動に関する授業を学ぶことができ毎授業新しい発見ができました
- ・ なし

科目名	卒業研究		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	月	時限	その他

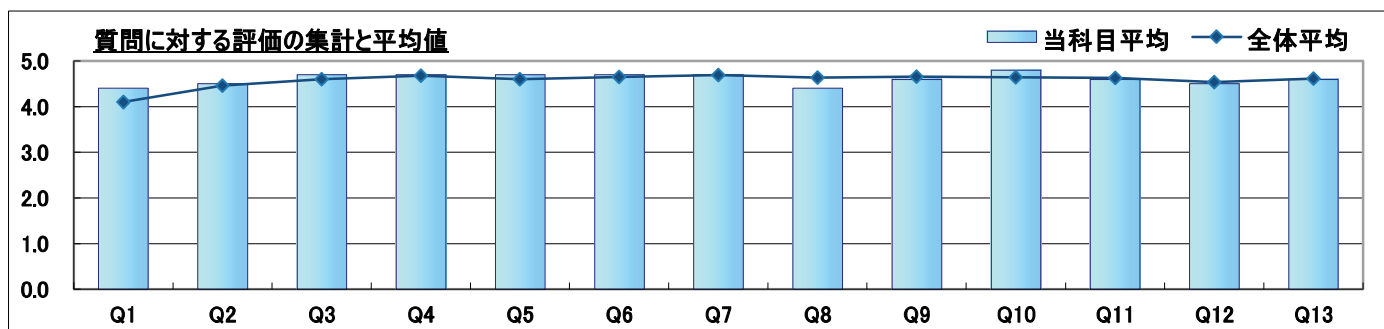
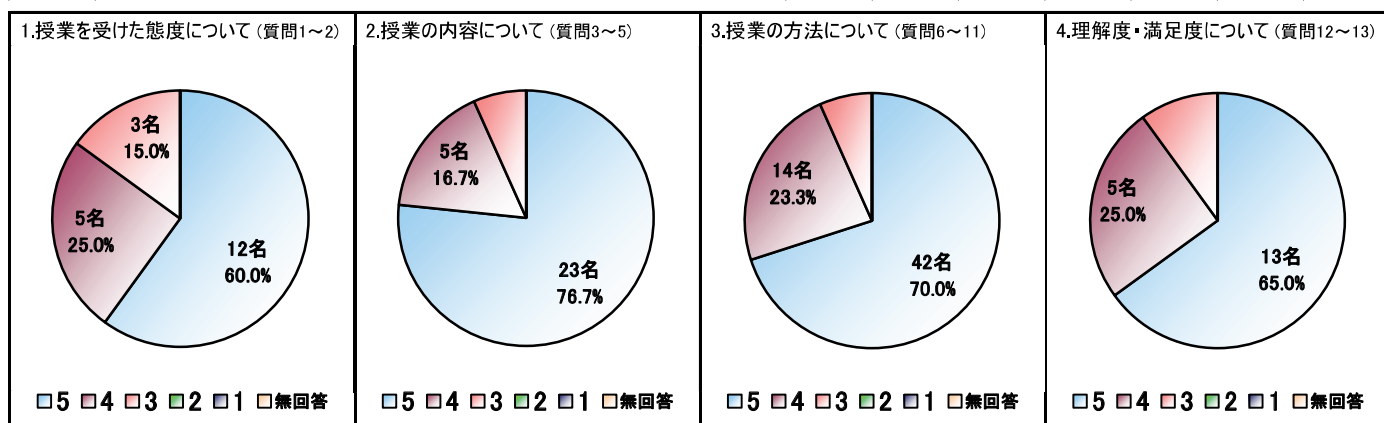
受講者数	10名
回答者数	10名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	6名	2名	2名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	6名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	2名	2名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	6名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6



科目名	卒業研究		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	月	時限	その他

受講者数	10名
------	-----

- ・ 江嶋先生のお陰で卒業研究がとてもやりやすかったです。ありがとうございました。
- ・ 研究を通して分からない部分や卒業論文の作成で困ってしまう箇所はありましたが親切に教えて頂いたのすごく助かりました。ありがとうございました。

科目名	教養セミナー		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
回答者数	11名
回答率	100.0%

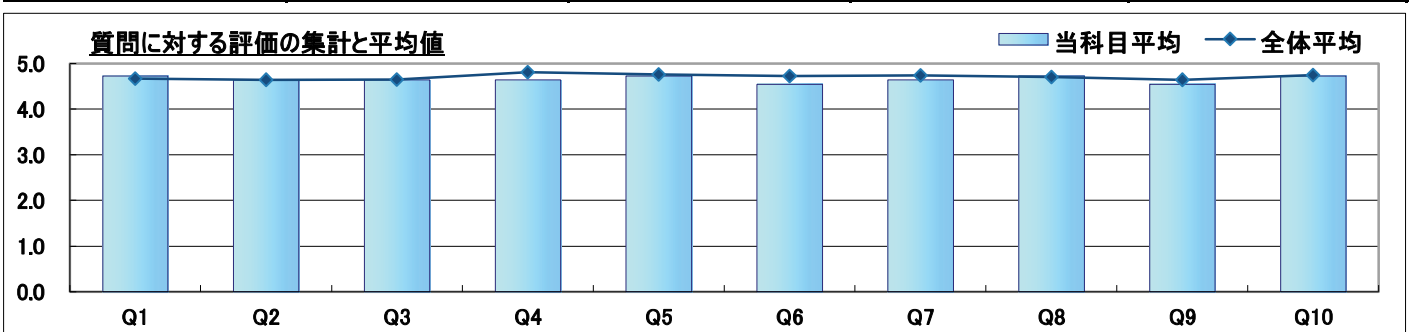
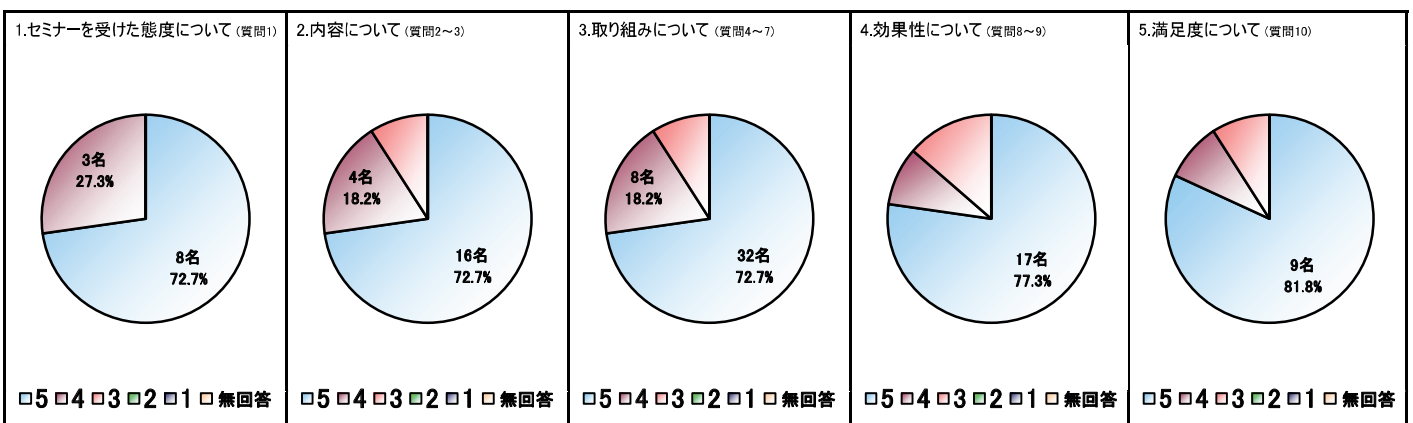
I. あなたのセミナーを受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	8名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. セミナーの内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

III. 担当教員の取り組みについて								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	9名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	7名	3名	1名	0名	0名	0名	4.5
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	8名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

IV. セミナーの効果性について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	9名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	8名	1名	2名	0名	0名	0名	4.5

V. セミナーに対する満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	9名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	教養セミナー		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	木	時限	3

受講者数	11名
------	-----

- ・ 一年間ありがとうございました！

科目名	専門演習 I B		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	金	時限	2

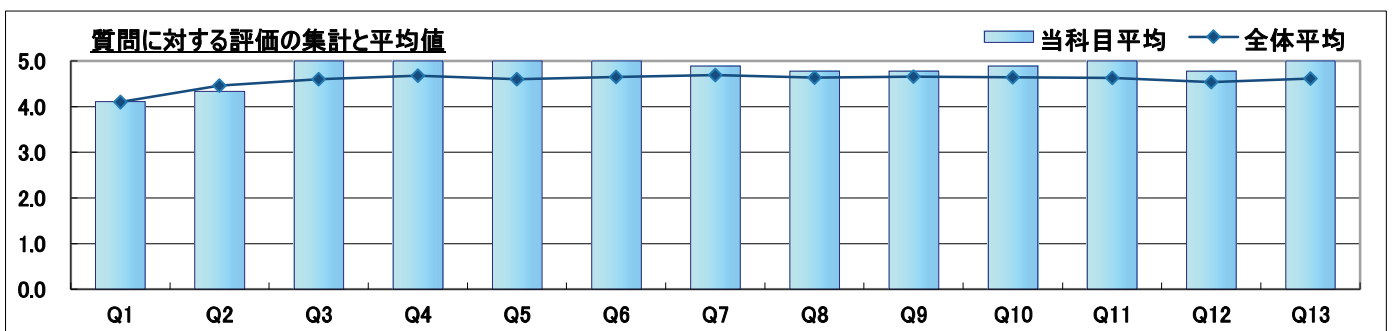
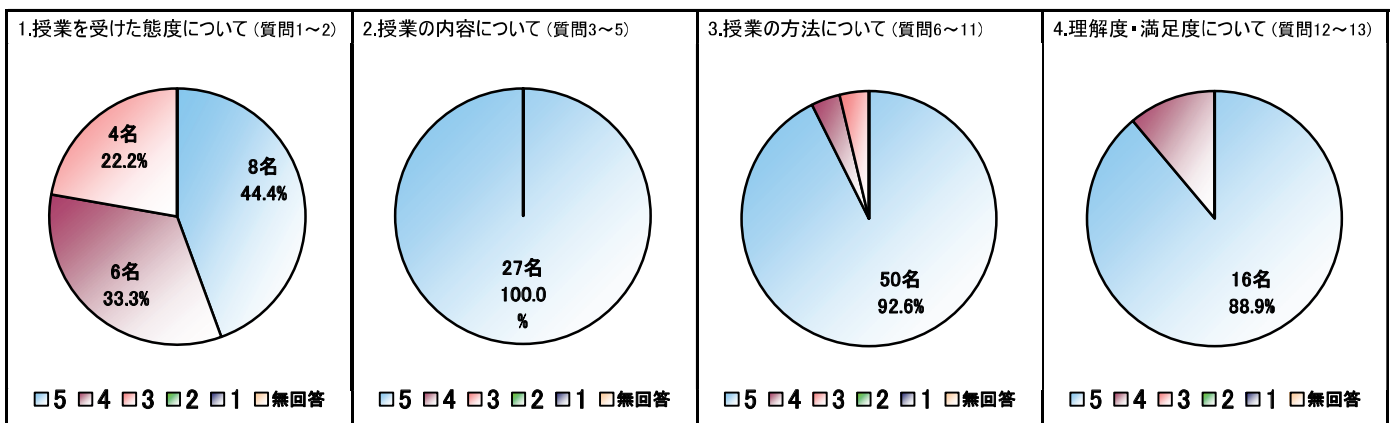
受講者数	9名
回答者数	9名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	4名	2名	3名	0名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	4名	4名	1名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	専門演習 I B		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	金	時限	2

受講者数	9名
------	----

- ・ 楽しかったです！ 頑張ります！
- ・ 楽しかったです来年もお願いします
- ・ ゼミ活動を通して多くのことを学べたので良かった。
- ・ 来年もよろしくお願いします
- ・ 素晴らしい熱意のある授業でとても楽しい。メリハリがあり集中力を保ちやすいモチベーションにつながる。
- ・ 最高！満点！

科目名	専門演習ⅡB		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	金	時限	3

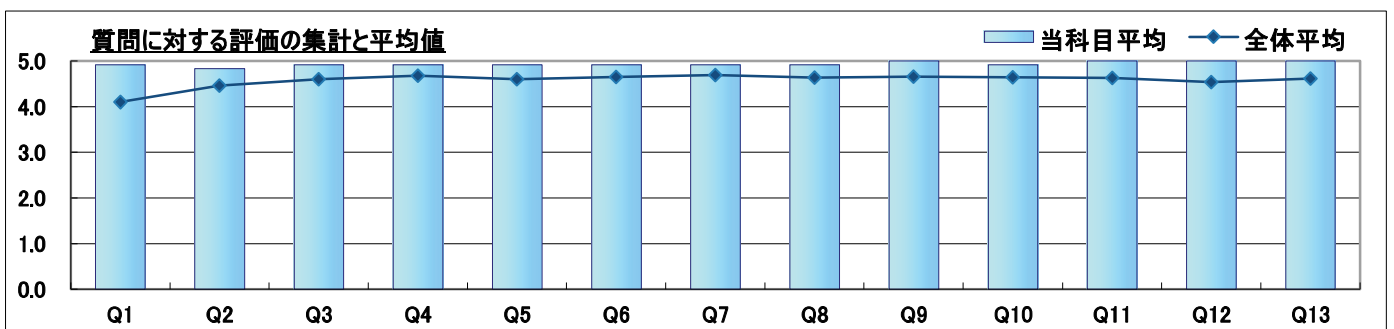
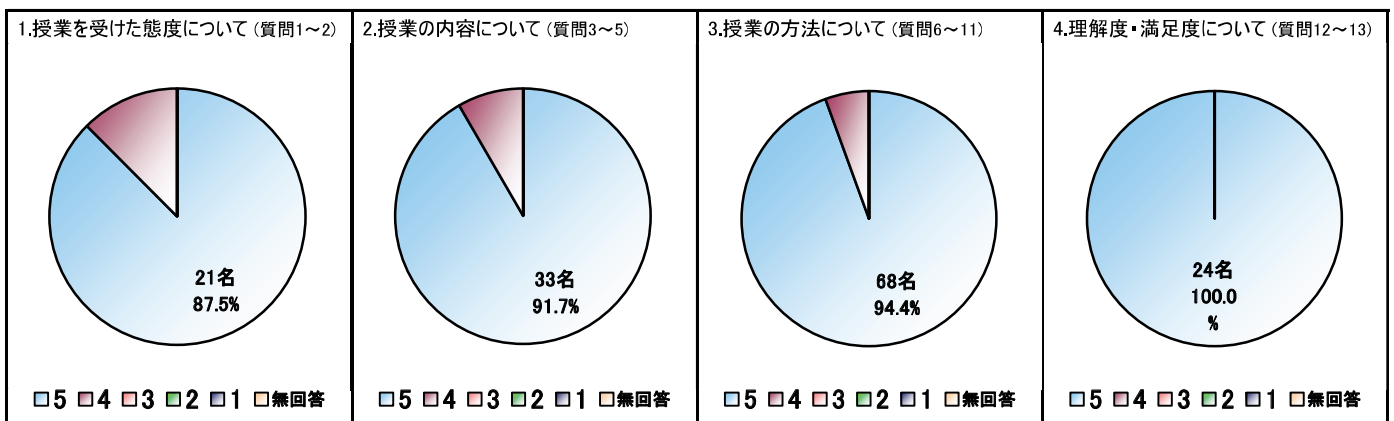
受講者数	12名
回答者数	12名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	10名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	12名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	11名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	12名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	12名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	12名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	専門演習ⅡB		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	金	時限	3

受講者数	12名
------	-----

- ・ 面白いゼミ
- ・ Hiro has been nothing but a great interactive teacher and amazing host. His personality, performance and research proved fruitful in his lessons

科目名	専門演習ⅢB		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	月	時限	4

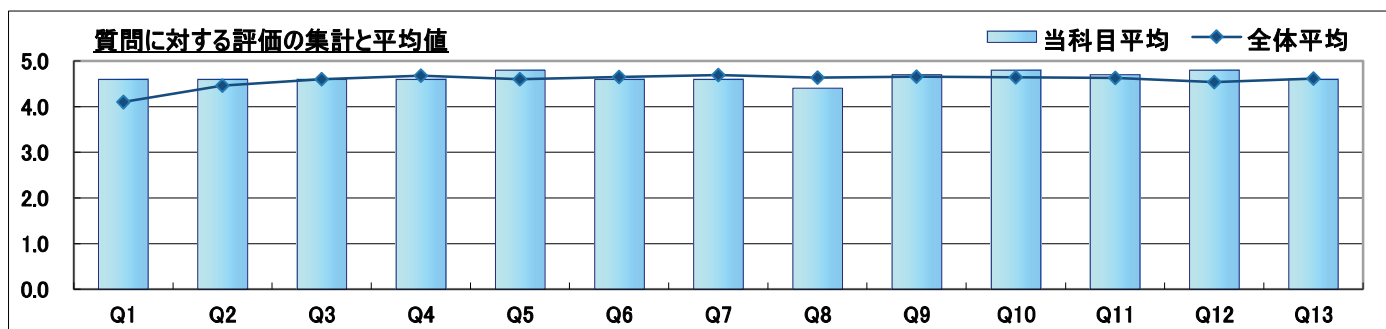
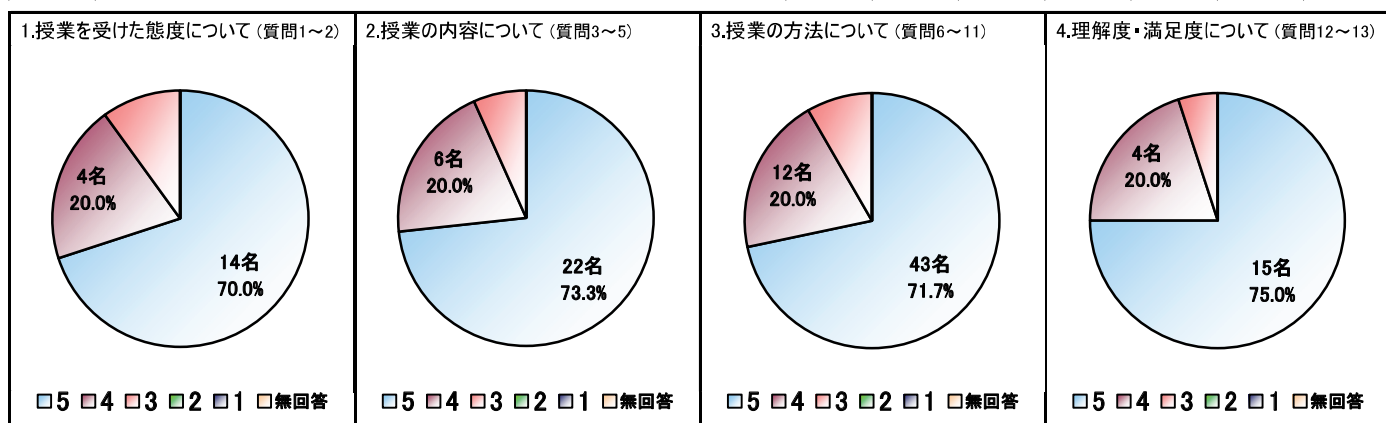
受講者数	10名
回答者数	10名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	2名	2名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6



科目名	専門演習ⅢB		
担当者名	江島 弘晃		
曜日	月	時限	4

受講者数	10名
------	-----

- ・ 私は3年生から江嶋先生のゼミに入れて頂いて2年間先生のゼミで一緒にさせていただきとても良かったです。就活もスムーズに進み卒論も早くから始めたのでしっかり終わらせることができました。それは江嶋先生のお陰です。先生、2年間ありがとうございました。凄く楽しかったです。
- ・ 専門演習を通して多くの経験ができました。課題などで上手くできない事も多かったですが親切な対応のおかげでスムーズに作業を進めることができました。ありがとうございました。

科目名	生徒指導論(栄養)		
担当者名	川上 知子		
曜日	月	時限	2

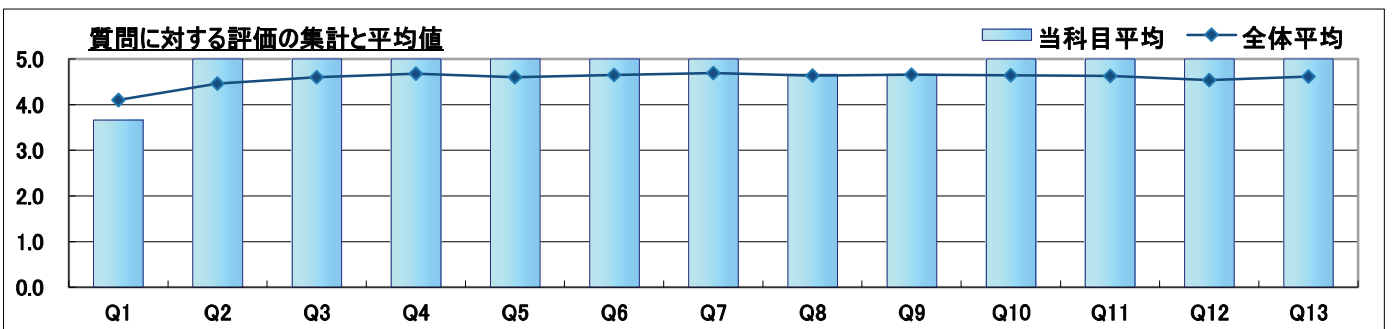
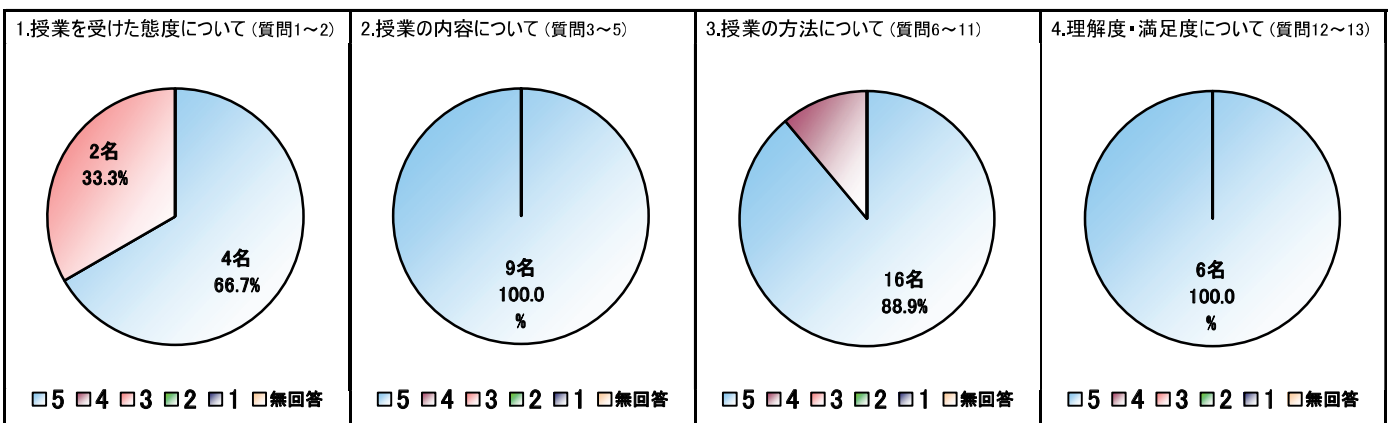
受講者数	4名
回答者数	3名
回答率	75.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	0名	2名	0名	0名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	生徒指導論(栄養)		
担当者名	川上 知子		
曜日	月	時限	2

受講者数	4名
------	----

- ・ 先生との授業は知らない自分について知ることでもできたし、知らない知識を身につけることもできたし、とても楽しい授業でした。
- ・ 自分らしく生きるとは何か自分自身のことについて考えることができた。
- ・ 他の授業とは少し違って自分を出すことで自己理解や気づきも増えた。

科目名	生徒指導論		
担当者名	川上 知子		
曜日	火	時限	4

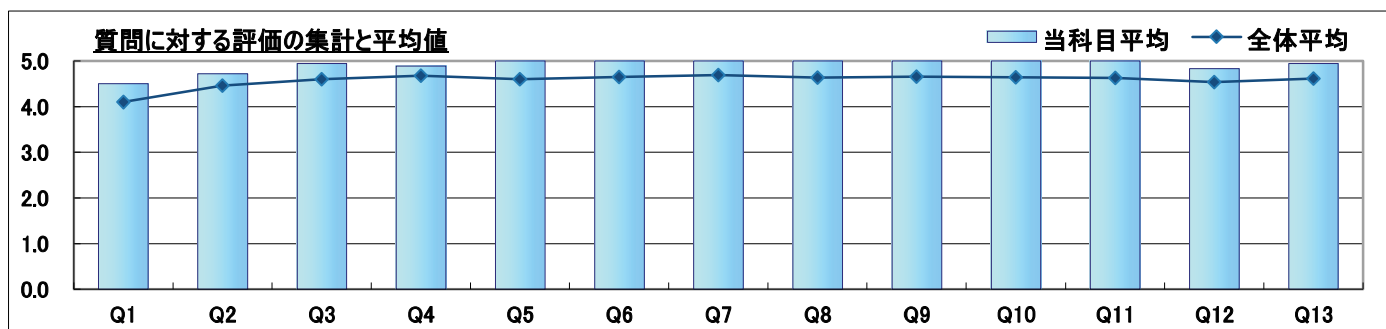
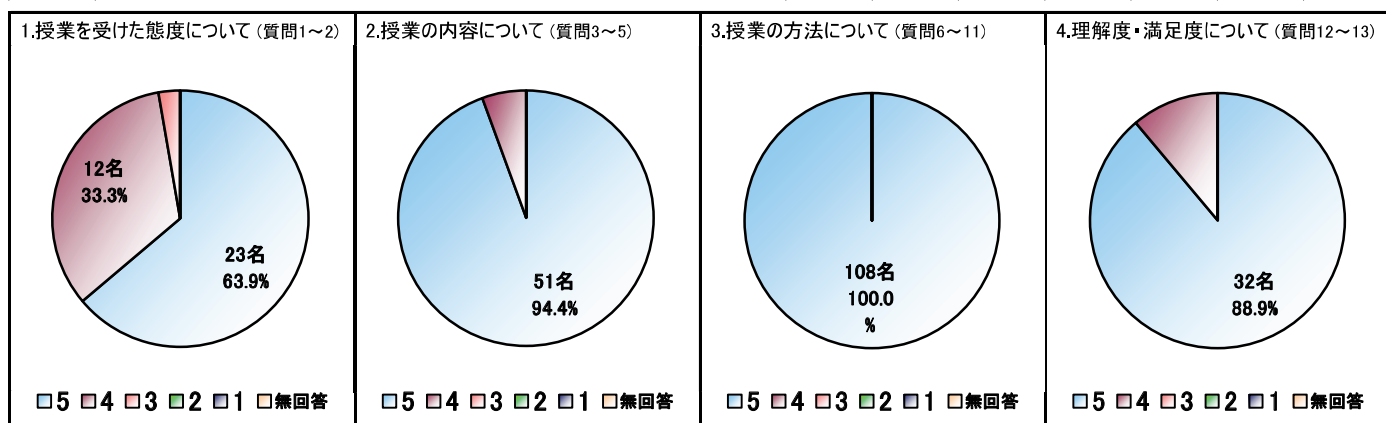
受講者数	28名
回答者数	18名
回答率	64.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	7名	1名	0名	0名	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	13名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	17名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	18名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	18名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	18名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	18名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	18名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	18名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	18名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	15名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	17名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	生徒指導論		
担当者名	川上 知子		
曜日	火	時限	4

受講者数	28名
------	-----

- ・ 川上先生の授業は毎回とても熱意を感じられてやる気が出ます。
- ・ 実践的に生徒指導を経験でき、他の人の模擬体験からも学ぶことができ、とても難しいとは思ったけど貴重だった。川上先生は、話し方や声のトーンが明るくて聞きやすいし、字もとても綺麗で憧れです。
- ・ たのしかったです！
- ・ 川上先生の授業を色々受けてきましたが、毎回最終回には圧倒され自分の持つ何か新しいものを発見する力が付いていることを感じ新しい何かを見つけられると思う。これからもずっと大学で授業を行なって欲しい。

科目名	進路指導論		
担当者名	川上 知子		
曜日	水	時限	1

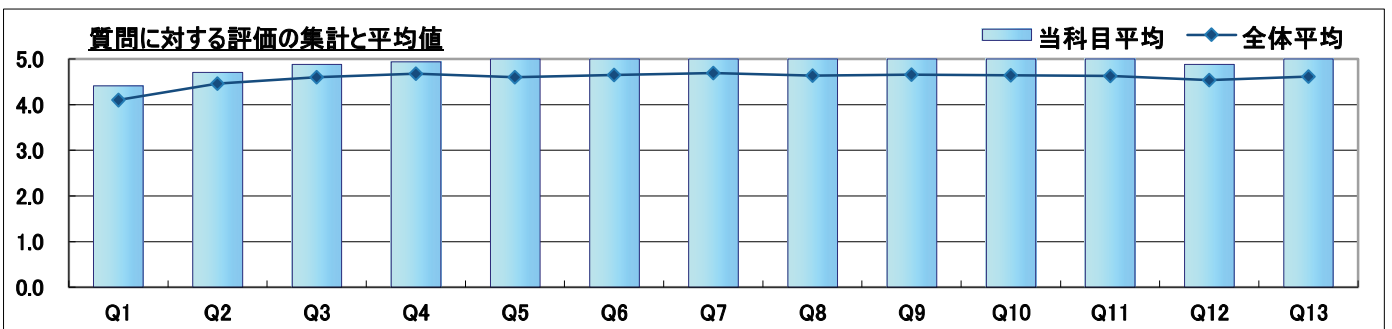
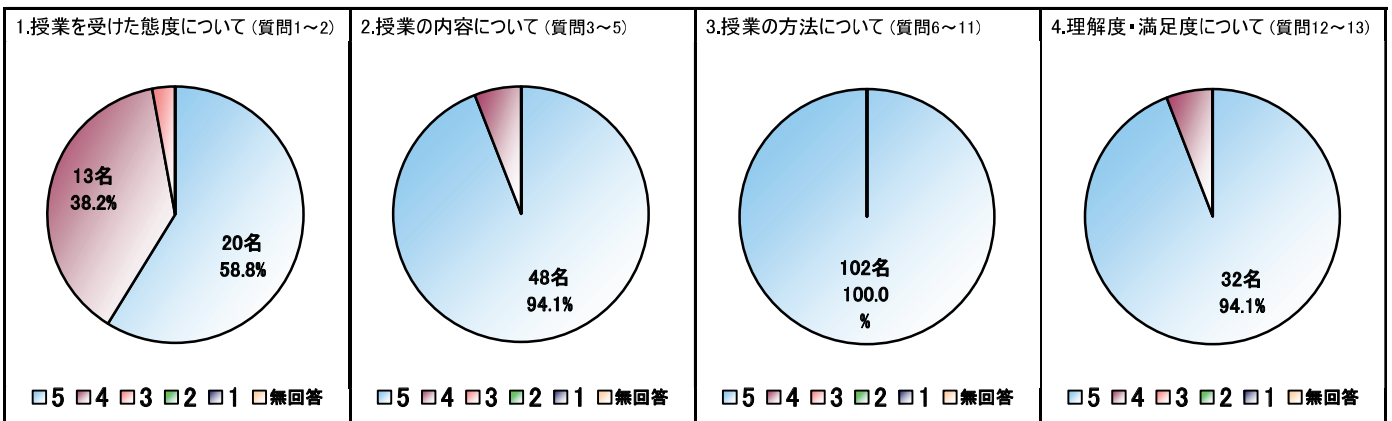
受講者数	28名
回答者数	17名
回答率	60.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	8名	1名	0名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	15名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	16名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	17名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	17名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	17名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	17名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	15名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	17名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	進路指導論		
担当者名	川上 知子		
曜日	水	時限	1

受講者数	28名
------	-----

- ・ 先生の話し方とか振る舞いがとても好きでした。できれば、もっと話す時間が欲しかったです。
- ・ 話を聞くだけでなく、毎回なにかしらの活動があって、体験的に学習できたのがよかったと思う。先生の経験談や、生徒が興味深く聞ける話が多くて、熱意をもって受講できる授業だと感じる。
- ・ 先生が丁寧に教えてくれるので、とても分かりやすいし進路指導における大切なことを学ぶことができた。
- ・ とても熱意が感じられるので朝から頑張ろうと思えます。

科目名	Practical English II A		
担当者名	John Patrick Owatari-Dorgan		
曜日	月	時限	3

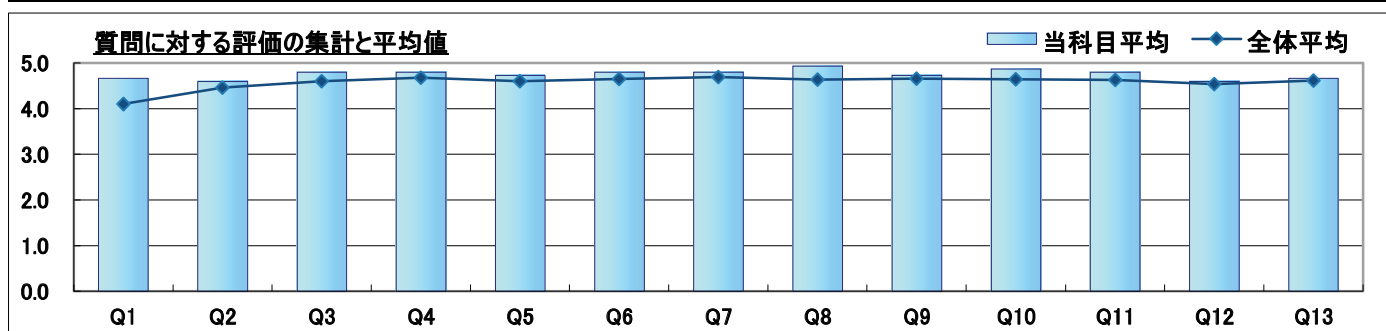
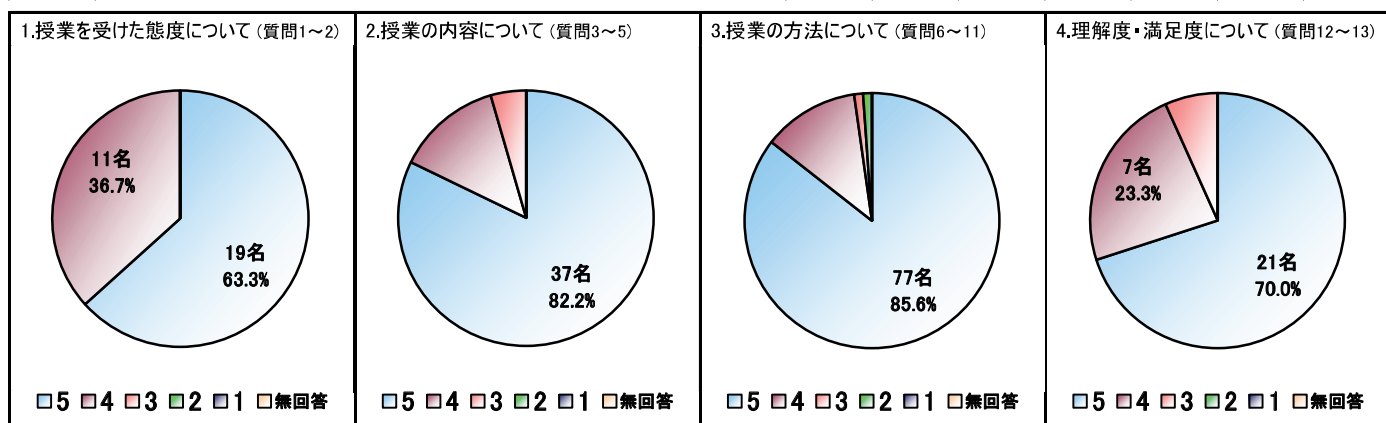
受講者数	18名
回答者数	15名
回答率	83.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	10名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	9名	6名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	13名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	12名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	1名	0名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	13名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	4名	1名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	11名	3名	1名	0名	0名	0名	4.7



科目名	Practical English II A		
担当者名	John Patrick Owatari-Dorgan		
曜日	月	時限	3

受講者数	18名
------	-----

- ・ とても楽しい授業です。
- ・ たまになんでこのプロジェクトをしているのかわからない時があります。でもほぼ毎授業楽しいです。
- ・ プレゼンが多くていい練習になりました。
- ・ 自分自身が英語で話す時間をたくさん設けてくれました。自分で勉強するという意識の形成にも繋がった授業でした。
- ・ とても楽しい授業で、毎日英語を勉強をしているので、英語力が伸びました。また、先生方の話し方も元気でとてもやる気が出ます！
- ・ This is very fun class thank you
- ・ とても楽しくできました。ありがとうございます
- ・ ディスカッションとかグループで話し合うのが多かったのでもよかったです。ビデオジャーナルとか喋る系のもあってよかったです。
- ・ 担当の先生はとても熱心でとても協力的で楽しいと感じました
- ・ もっと自分から勉強をするように努力したかった
- ・ Thank you for your fun class!!!!
- ・ とても楽しい授業でしたまたこの授業のようなことができればと思います
- ・ I had fun taking this class this semester. I wish to have more fun class in the second year.
- ・ ビデオジャーナルが難しかったけど少しずつ話せるようになってきたので嬉しかったです。ハウステンボスプロジェクト楽しかったです。ありがとうございました。

科目名	Japanese Culture B		
担当者名	John Patrick Owatari-Dorgan		
曜日	金	時限	1

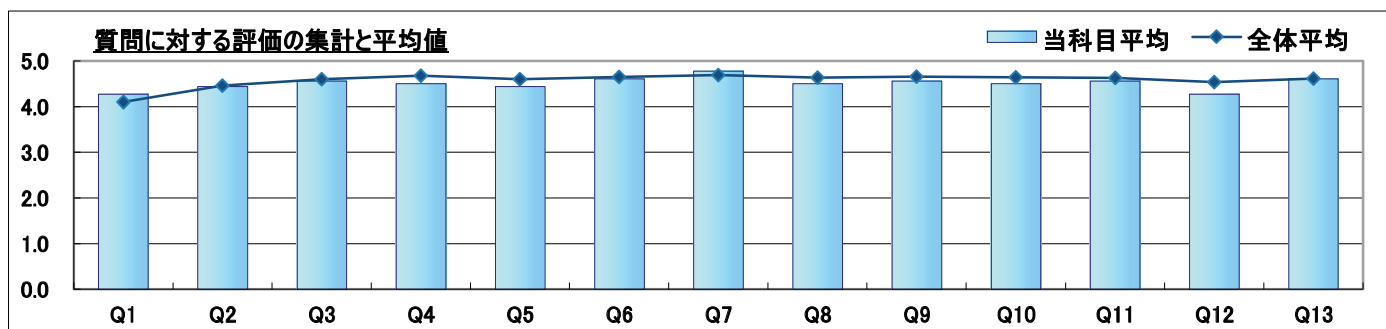
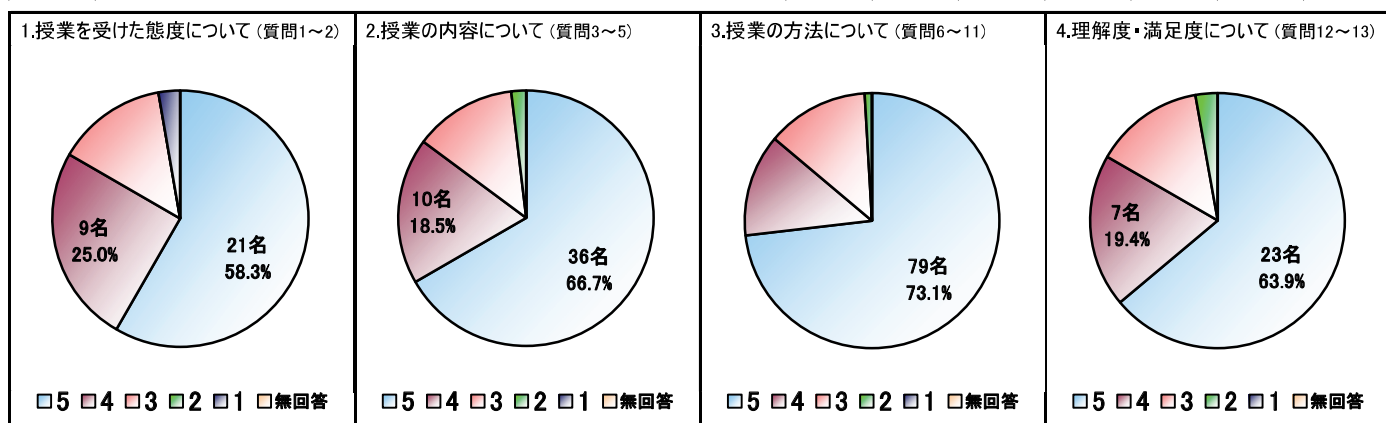
受講者数	25名
回答者数	18名
回答率	72.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	11名	3名	3名	0名	1名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	10名	6名	2名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	4名	2名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	12名	3名	3名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	3名	2名	1名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	3名	2名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	16名	0名	2名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	12名	3名	3名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	13名	2名	3名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	12名	3名	3名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	13名	3名	1名	1名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	4名	3名	1名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	13名	3名	2名	0名	0名	0名	4.6



科目名	Japanese Culture B		
担当者名	John Patrick Owatari-Dorgan		
曜日	金	時限	1

受講者数	25名
------	-----

- ・ 日本文化についてより理解を深めることができた。毎授業で留学生との交流もあり、この授業ならではの良さがあったと思った。
- ・ Fun all the time! Loved this class so much!!!
- ・ I can learn good Japanese modern culture
- ・ Communicating with class mates was fun! Thank you for teaching.
- ・ 日本の文化について学べてとてもいい機会だった!
- ・ I learned a lot of things about Japanese culture. Thank you so much.
- ・ 留学生の方や皆と交流できて楽しかったです。
- ・ before taking this class, I didn' t know about Japanese.
- ・ It' s little bit difficult contents for me, but i could experience conversation with non-japanese people. It was good time.
- ・ No script!?!?

科目名	スポーツ社会学		
担当者名	末永 貴久		
曜日	水	時限	2

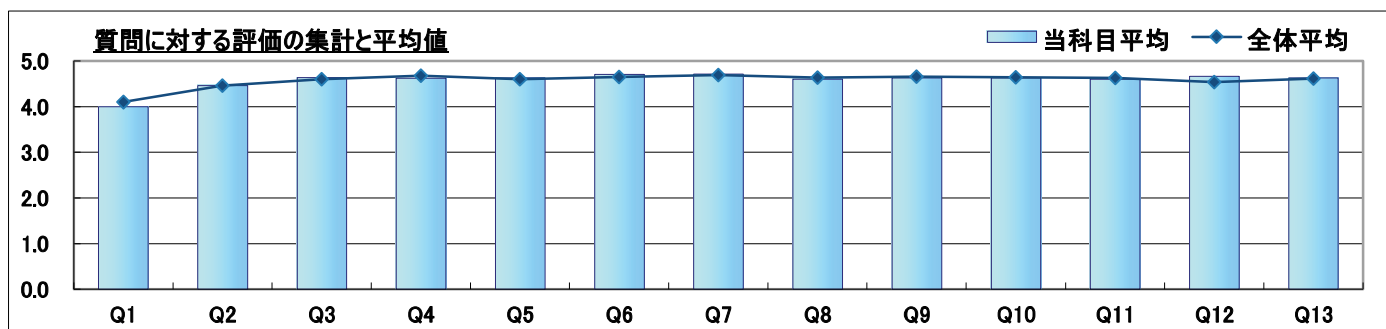
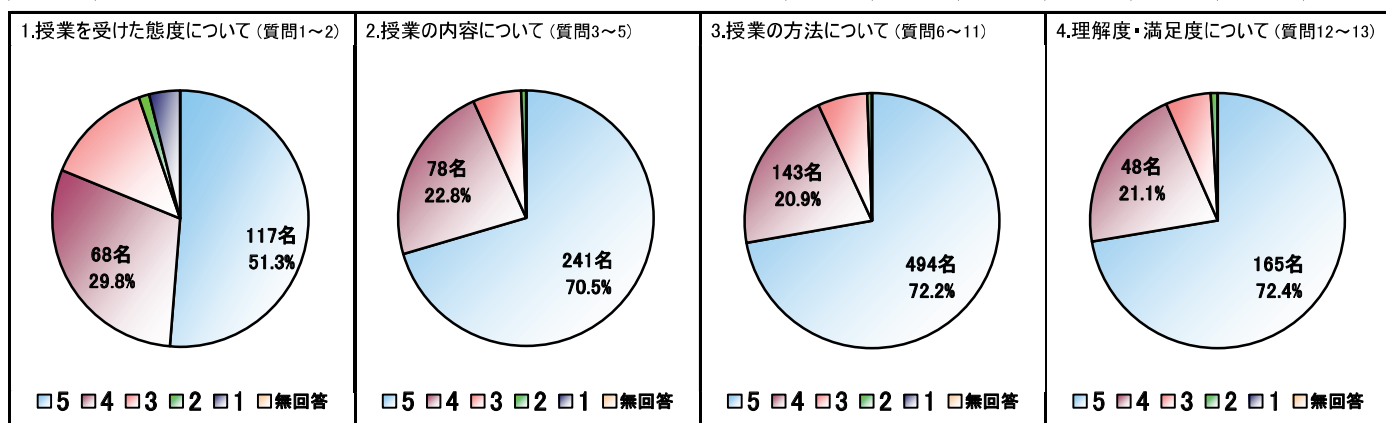
受講者数	164名
回答者数	114名
回答率	69.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	53名	29名	20名	3名	9名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	64名	39名	11名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	82名	23名	9名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	78名	30名	5名	1名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	81名	25名	7名	1名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	87名	21名	5名	1名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	87名	22名	4名	1名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	78名	27名	9名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	81名	24名	9名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	83名	21名	9名	1名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	78名	28名	7名	1名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	83名	24名	7名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	82名	24名	6名	2名	0名	0名	4.6



科目名	スポーツ社会学		
担当者名	末永 貴久		
曜日	水	時限	2

受講者数	164名
------	------

- ・ ありがとうございます。
- ・ とてもいい授業です集中できます！
- ・ 動画が毎回あって、飽きさせない授業形態で良かった。
- ・ スポーツを通してどのように社会に貢献するかというところが自分の中でとても考えさらられるものだった。自分もスポーツに関した職業について人に夢を与えられるような人材になりたい。
- ・ 今後のスポーツについて考えてとても良かったです。自分も今後、スポーツのことについて考えたいです。
- ・ 紙でレポートや感想を書かせて提出させるという方法が不正出席を減らすことができるため、とても良い考え方で良かったと思いました。授業の話も具体的でわかりやすく、とても面白かったです。
- ・ スポーツの様々な事例や事件などを取り上げておりスポーツを多角的に見ることができスポーツをより深く知ることが出来ました。
- ・ この授業では、スポーツと社会の関係について学んだ。スポーツが人や地域に与える影響を知ることができて、おもしろかった。先生の説明はわかりやすく、具体的な例が多かった。日本と自分の国のスポーツ文化を比べて考えることができた。改善してほしいところは、少し難しい言葉をもっと簡単に説明してほしいという点である。この授業は、スポーツを別の見方で考える良い機会になった。先生、お疲れ様でした。ありがとうございます。
- ・ スポーツ社会学についてわかりやすく学ぶことができました。また私たちがわかりやすいように工夫されていたので続けてほしいです。
- ・ とても理解しやすい授業でよかった
- ・ たくさん動画とかあったし、生徒にプリントを配ってちゃんと生徒も参加できる授業だったので楽しかったです。
- ・ 特に無いです。
- ・ 私語がな異様にしっかり注意していてよかった
- ・ 1年生か2年生なのか分かりませんが真ん中の後ろの座席に座っている一部の生徒が本当にうるさすぎて残念だった。先生がいつも注意してるにも関わらず、その生徒たちはずっと喋ってて残念で仕方なかったと感じる。
- ・ 社会と交えて考えることがこの授業を通して行えたので良かった。
- ・ スポーツが社会的に今どういう状況なのかなどを知る機会になったのでとても良かった。
- ・ 動画もあって理解しやすい
- ・ 分かりやすかった。
- ・ 非常に良いです
- ・ ないです

科目名	地域振興論		
担当者名	張 美慶		
曜日	火	時限	1

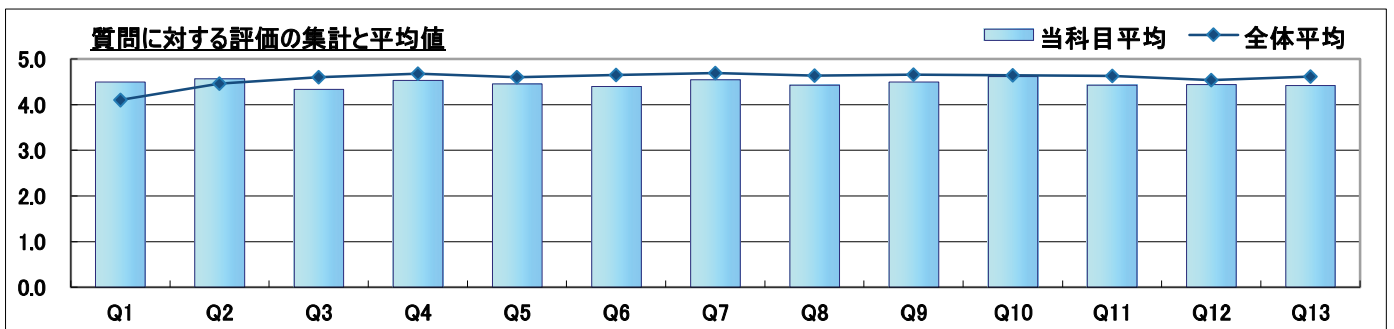
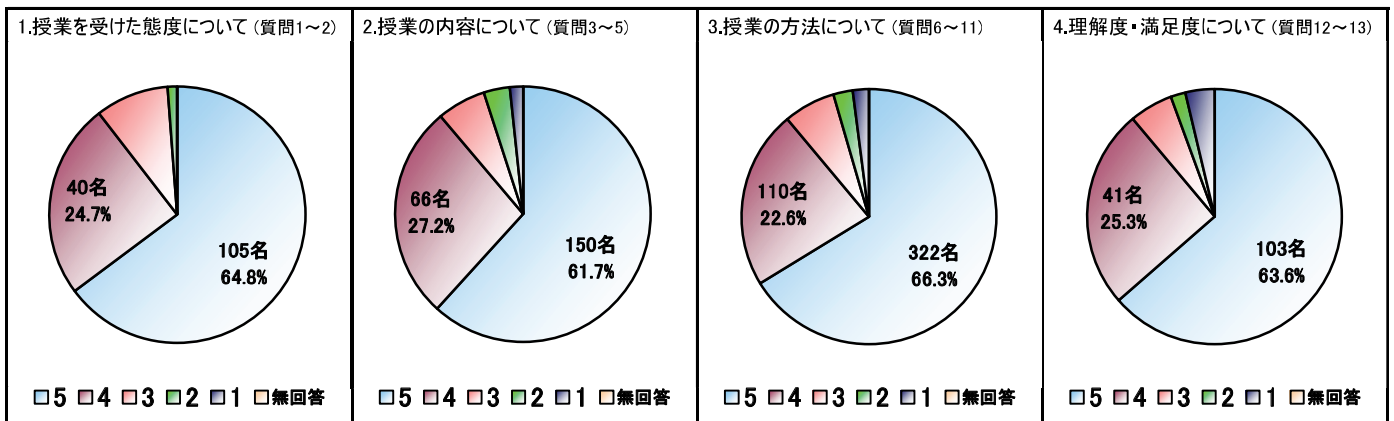
受講者数	95名
回答者数	81名
回答率	85.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 54名 15名 10名 2名 0名					0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 51名 25名 5名 0名 0名					0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 45名 24名 7名 4名 1名					0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	53名 22名 3名 2名 1名					0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	52名 20名 5名 2名 2名					0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 53名 16名 5名 5名 2名					0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	55名 20名 3名 1名 2名					0名	4.5
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	51名 21名 4名 3名 2名					0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	55名 16名 7名 1名 2名					0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	58名 16名 6名 1名 0名					0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	50名 21名 7名 1名 2名					0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 50名 24名 3名 1名 3名					0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 53名 17名 6名 2名 3名					0名	4.4



科目名	地域振興論		
担当者名	張 美慶		
曜日	火	時限	1

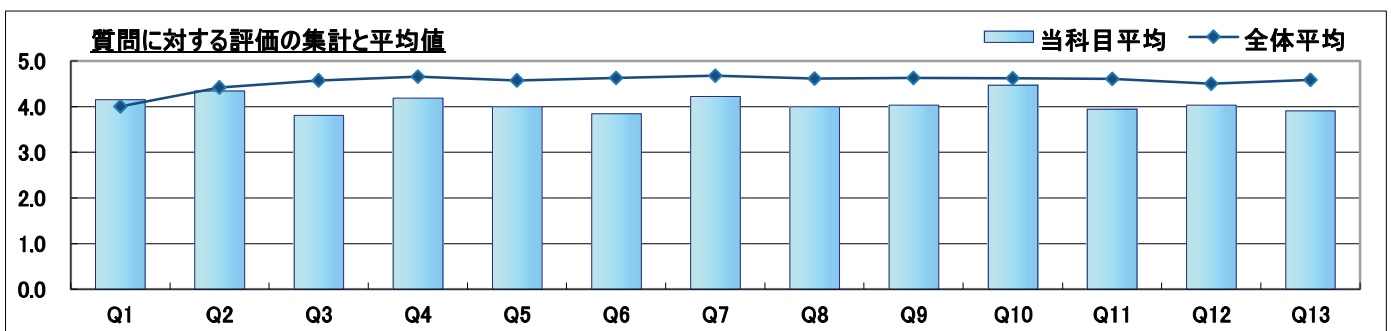
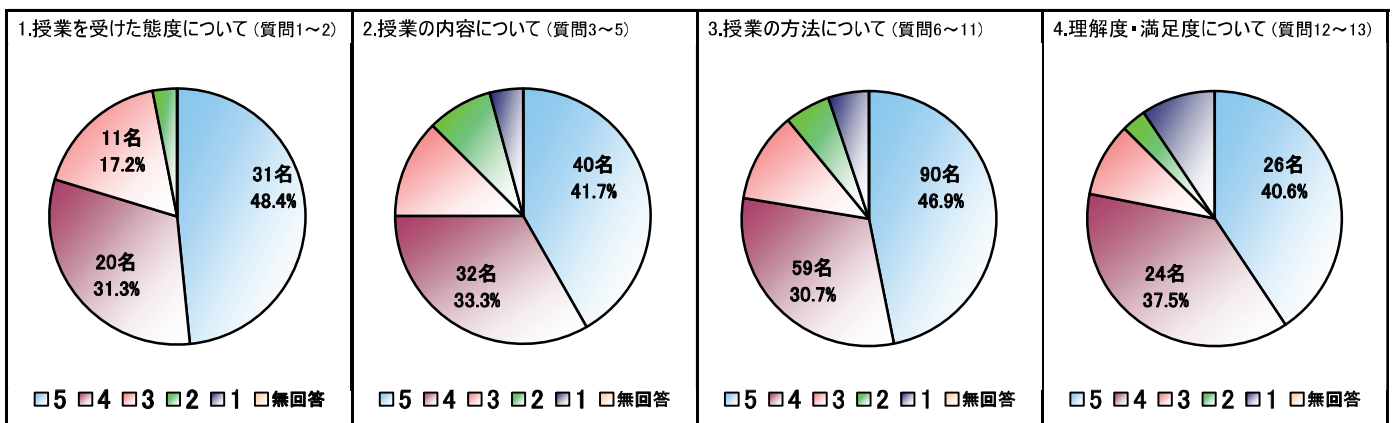
受講者数	95名
回答者数	32名
回答率	33.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	16名	7名	7名	2名	0名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	15名	13名	4名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	10名	6名	4名	1名	0名	3.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	12名	2名	2名	1名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名	10名	4名	2名	2名	0名	4.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	14名	8名	3名	5名	2名	0名	3.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	17名	10名	2名	1名	2名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	14名	11名	2名	3名	2名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	14名	10名	5名	1名	2名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	19名	9名	4名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	12名	11名	6名	1名	2名	0名	3.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	13名	14名	1名	1名	3名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	13名	10名	5名	1名	3名	0名	3.9



科目名	地域振興論		
担当者名	張 美慶		
曜日	火	時限	1

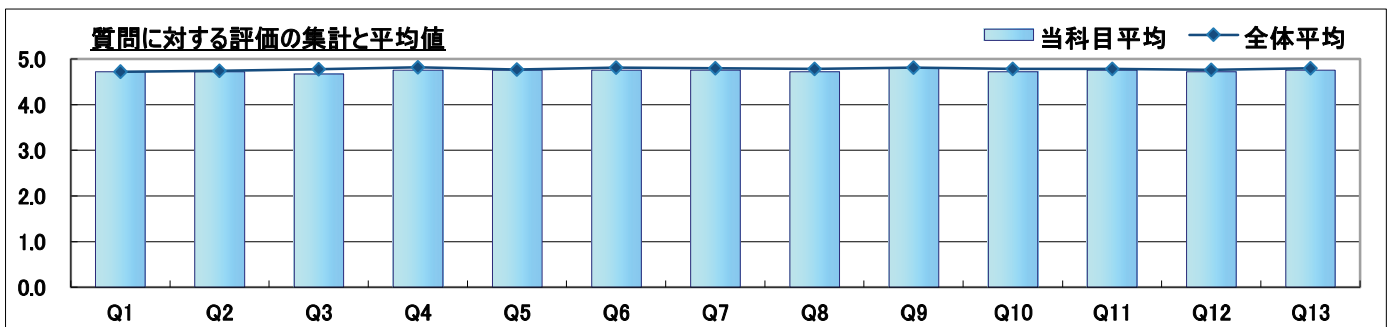
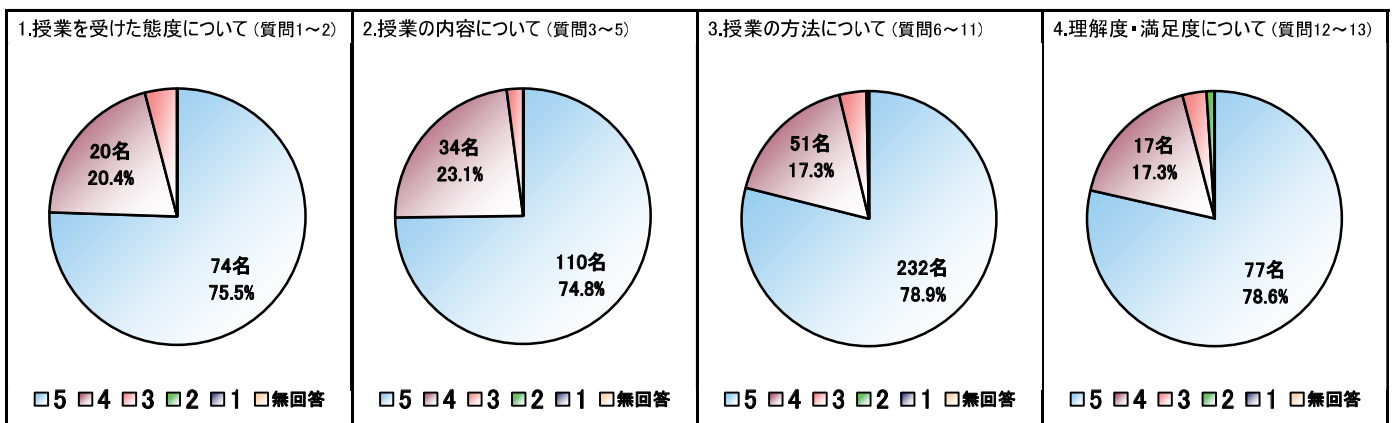
受講者数	95名
回答者数	49名
回答率	51.6%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	38名	8名	3名	0名	0名	0名	4.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	36名	12名	1名	0名	0名	0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	34名	14名	1名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	38名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	38名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	39名	8名	2名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	38名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	37名	10名	2名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	41名	6名	2名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	39名	7名	2名	1名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	38名	10名	1名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	37名	10名	2名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	40名	7名	1名	1名	0名	0名	4.8



科目名	地域振興論		
担当者名	張 美慶		
曜日	火	時限	1

受講者数	95名
------	-----

- ・ レスポンの不具合がよく確認されたので、原因がわかりそれがなくなると嬉しく感じる。
- ・ 地域振興論の授業では、地域を元気にする方法について学んだ。観光やイベントを通して、地域が発展するしくみが分かっておもしろかった。先生は具体的な例を使って説明してくれたので、理解しやすかった。地域の人と協力することの大切さを学ぶことができた。改善してほしいところは、グループワークの時間をもう少し増やしてほしいという点である。この授業は、将来地域に関わる仕事をしたい人に役立つと思った。先生、お疲れ様でした。ありがとうございました。
- ・ 素晴らしいだと思います
- ・ よい授業でした
- ・ ゲストスピーカーのお話を聞くことでより理解が深まった
- ・ ありがとうございました。
- ・ 授業がただ聞くだけで何も面白くない、
- ・ 素晴らしい授業でした。日本人だけでなく留学生も含めて支えてくれたんで良かったと思います
- ・ よかったです。
- ・ 全体的にはいい授業だと思いますが、無理矢理学籍番号だけでグループプロジェクトのグループに組まされるとはあまり好きではありません。運が悪くやる気がない、態度が悪い人と組まされるとは困ります。
- ・ ありがとうございました。
- ・ どうもありがとうございます
- ・ 地域振興論では、地域の課題を身近な事例で学べたことが良かったです。担当者は説明が分かりやすく、学生の意見を大切にしてくれた点が好ましいと思いました。授業への意欲が高まり、理解も深まり、良かったと感じました。
- ・ ありがとうございました。

科目名	テーマパーク論		
担当者名	張 美慶		
曜日	火	時限	5

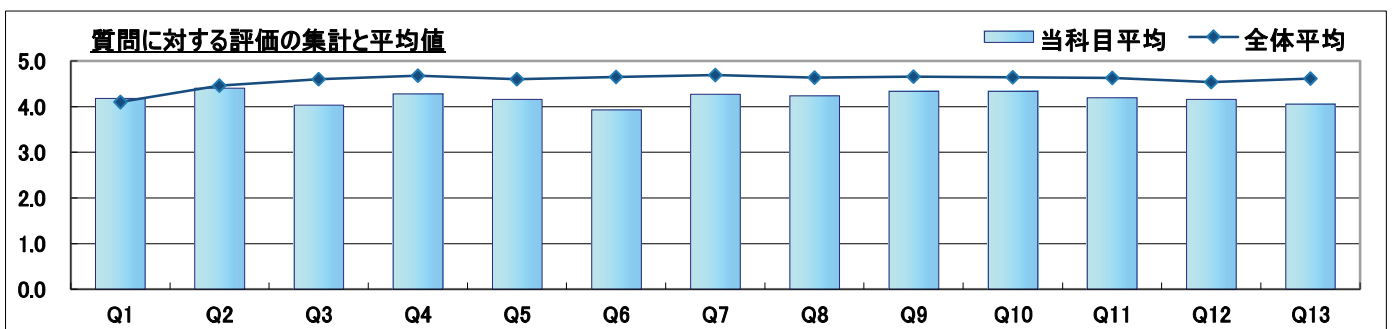
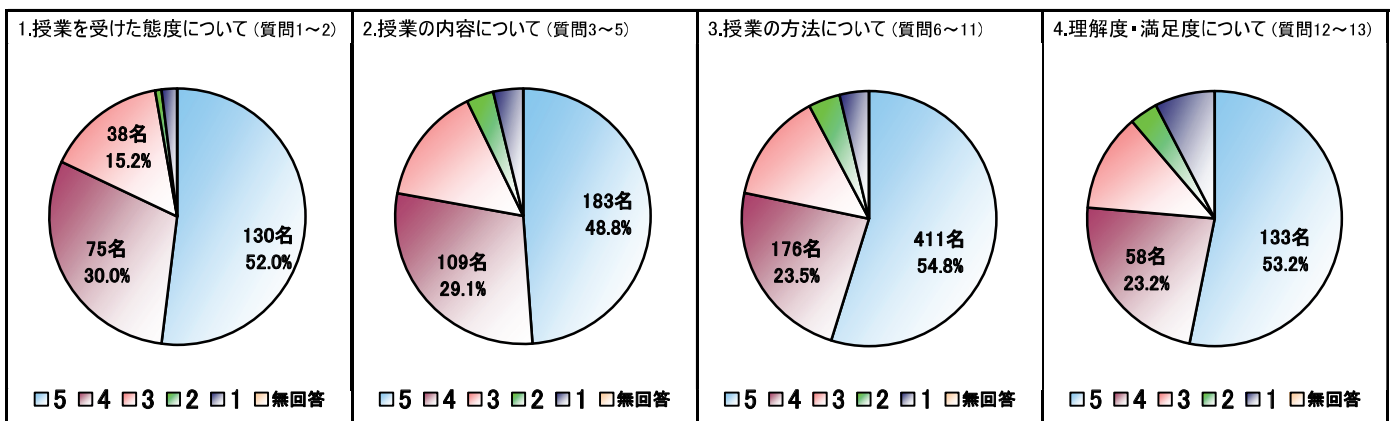
受講者数	160名
回答者数	125名
回答率	78.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	61名	36名	22名	2名	4名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	69名	39名	16名	0名	1名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	60名	31名	20名	6名	8名	0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	65名	38名	16名	4名	2名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	58名	40名	20名	3名	4名	0名	4.2

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	61名	23名	22名	9名	10名	0名	3.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	65名	39名	14名	4名	3名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	68名	31名	17名	5名	4名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	71名	33名	16名	2名	3名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	75名	27名	16名	4名	3名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	71名	23名	20名	6名	5名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	68名	30名	14名	5名	8名	0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	65名	28名	17名	4名	11名	0名	4.1



科目名	テーマパーク論		
担当者名	張 美慶		
曜日	火	時限	5

受講者数	160名
------	------

- この授業では、テーマパークの仕組みや運営について学んだ。アトラクションだけでなく、サービスや安全の大切さが分かっておもしろかった。先生は実際のテーマパークの例を出して説明してくれたので、理解しやすかった。改善してほしいところは、グループワークの時間をもう少し増やしてほしいという点である。
この授業は、観光やサービス業を学ぶ上で役に立つと思った。先生、お疲れ様でした。ありがとうございました。
- ありがとうございます。
- 日本語がちゃんとなってなく何を言っているのか分からない箇所が多々あった。フィールドワークも行く際にも何をしに行くのか明確ではなく全く意味の分からない授業だった。座席指定のためグループワークしづらかった。グループのエリアだけ決めておけばよかったと思う。
- テーマパークについてとても深く理解することができた。
- グループにする必要はないと思いました。ちゃんとやってる人が損すると思います。
- 今回のフィールドワークについては、集合場所、時間を決めておくなど事前にもう少しせつめいが必要だと思いました。生徒みんなが困惑していて、とても困っていました。グループワークも、グループ全員で話し合いができ、資料作成をできるような時間を授業内に設けるなどの工夫をして欲しかったです。
- 班活動やめてください
- グループ活動をするにあたって、あまりにも不公平すぎる班分けがなされていたので、授業に出るだけでもストレスを感じることがありました。もう少し個人に焦点を当てた授業をしたほうが良いと思います。
- よくできた。ありがとうございます。
- 日本の学生と一緒にグループ活動をするのは新しい経験です。良い経験ができました。先生、本当にありがとうございます。
- ハウステンボスの社長さんや、レストランスタッフ、フロントスタッフさん達にお話を伺うことが、普通ならできないので観光学科としていい経験になった。パワポを作り発表することを最終ゴールにし授業を進めているが、なんのためにどうやって、どのようにしてなど明確な示しがされていなく、分かりづらかった。チームで進めていこうとしていたが、チームが集まる時間がテーマパーク論の時間しかないため、協力できずなにも進まなかった。発表があるのなら、もっと促してチームの時間を取って欲しかった。
- グループワークについて、最初からずっと何すればいいかわからなくて、先生の期待もわからなかった。グループにメンバーが多すぎて、一緒に協力するのは難しかった。他の授業にグループワークがあるが、この授業が一番きつかった。
- 先生の日本語が聞き取りづらいというのが一つ。しかしそれは些細な問題である。一番の問題は未完成な管轄の中でのチームワーク、そしてそれによる評価の割合の大きさである。他人に任せ、なにもせず居座ってスマホを触っているだけの人、すごく頑張って資料を作成する人。それらが同じ結果、発表の50%を取ることができるというシステムになっているので、是正が強く必要だと考える。具体的な解決策としては、発表の評価割合を落とすこと。そして、テストを設けることである。そうすることで、より妥当性がある評価につながると考える。テーマパーク論の内容自体はとても参考になったし、面白かっただけに、直してほしいと思う。
- 分かりやすくテーマパークについてまなぶことができました。
- スライドを使いながら説明してもらえるので、後ろまでしっかりみえて内容を理解することができていいなと思います。
- この授業で学んだことを就活に活かしたいです。
- 楽しかったです
- にほんのテーマパークについて、また、ハウステンボスについて詳しく知ることが出来た。
- 発表の際に否定から入られるので気持ちがだだ下がりです。また、他の生徒もそう思っていると思います。そこから辺を改善するべきだと感じました。一個人の意見です。正直不評です。
- テーマパークについて様々なことが知れてとても良かったです。今後活かしていきたいです。
- 単位ください
- 実際にハウステンボスの方が来ていただいてお話を聞く機会があったのでとても貴重な時間でした。
- ありがとうございました
- 日本の様々なテーマパークの成り立ちについて知る機会になって、とてもいい勉強にすることができた。
- もっとグループワークの時間があったらよかったかなと感じました。
- コースニュースに載せる前に授業で連絡してくれればいいのって思いました
- ハウステンボスの人などを読んで自分たちがわかるように丁寧に話をしていたので分かりやすかった。
- 良かったです。

科目名	テーマパーク論		
担当者名	張 美慶		
曜日	火	時限	5

受講者数	160名
------	------

- ・ テーマパークについて沢山の工夫や面白さを知ってもっと興味が湧きました。
- ・ スライドを作る時間をあまりとれていない気がしたため、1回の授業をスライドを作るだけの時間を作ってもいいのかなと感じました。授業自体はとても興味のあるものだと思います。
- ・ テーマパークについて詳しく知れてよかったです。
- ・ 特に無いです。

科目名	スポーツ実習B		
担当者名	長津 恒輝		
曜日	月	時限	5

受講者数	39名
回答者数	35名
回答率	89.7%

I. あなたの授業を受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5 熱心	4	3	2	1 不熱心		
1	あなたは積極的に授業に参加しましたか	33名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

II. 授業の内容について

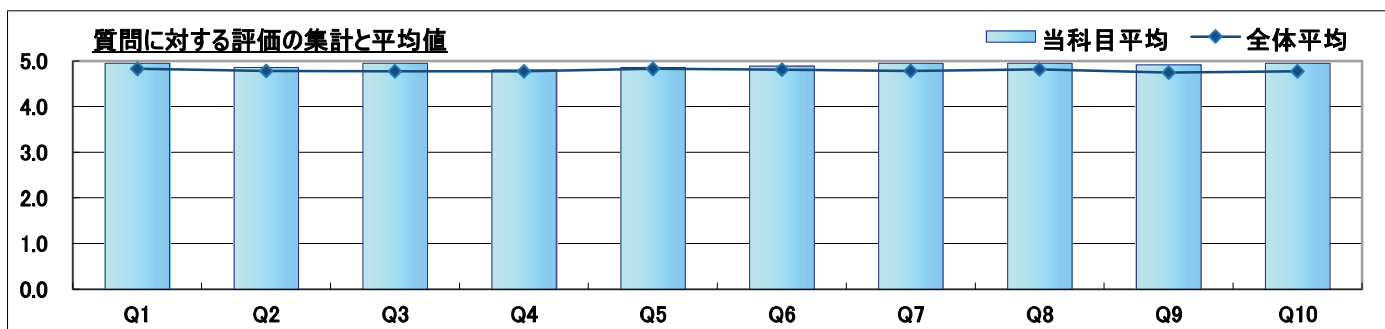
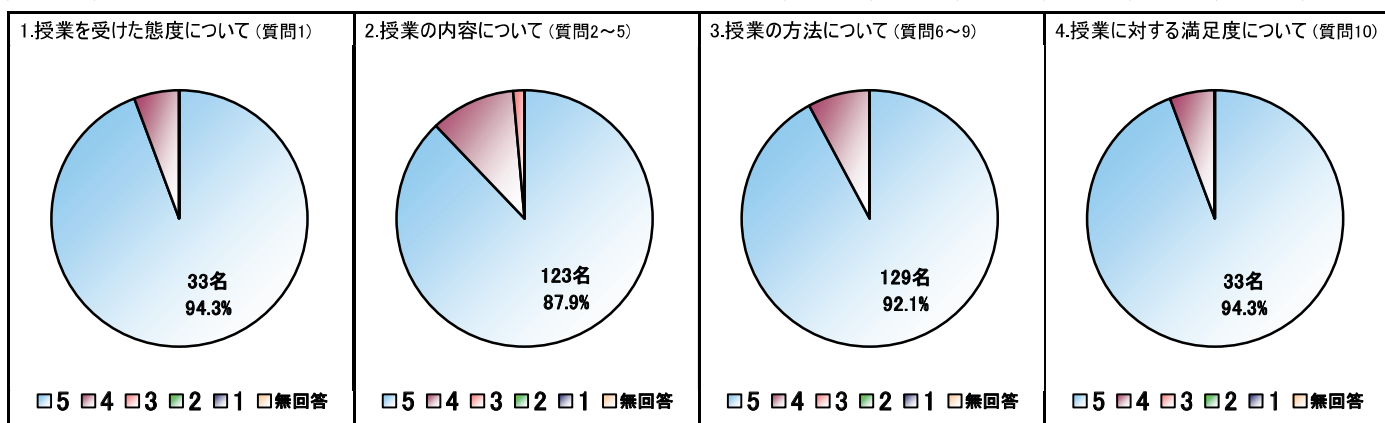
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5 良い	4	3	2	1 良くない		
2	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	31名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9
3	実技の内容は興味あるものでしたか	33名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	運動量は十分でしたか	28名	7名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	これから先もスポーツ・運動を継続したいと思いますか	31名	3名	1名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5 良い	4	3	2	1 良くない		
6	熱意の感じられる授業でしたか	31名	4名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	実技に関する説明や話し方は明瞭でしたか	33名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	学生の質問に適切に対応していましたか	33名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	授業の時間配分は適切でしたか	32名	3名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5 満足	4	3	2	1 不満足		
10	この授業に参加して満足できましたか	33名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	スポーツ実習B		
担当者名	長津 恒輝		
曜日	月	時限	5

受講者数	39名
------	-----

- ・ このスポーツの授業を通して、体を動かすことの大切さや健康への効果について学ぶことができました。実技と説明のバランスがよく、毎回楽しく参加することができました。担当の先生はとても親切で、安全面にも配慮しながら分かりやすく指導してくださいました。そのおかげで、安心して運動に取り組むことができました。特に、基礎から丁寧に教えていただいた点が良かったです。改善してほしい点は特にありませんが、今後もこのような楽しく学べるスポーツの授業が続くことを期待しています。
- ・ この科目は内容が分かりやすく、授業を通して多くのことを学ぶことができました。担当の先生は丁寧に説明してください、質問もしやすかったです。改善してほしい点としては、もう少し実例を増やして説明していただけると、さらに理解が深まると思いました。
- ・ とても楽しかったです
- ・ ありがとうございます
- ・ 楽しく学べた
- ・ 体を動かすことができ良かった
- ・ 楽しくできているのでいいです。
- ・ 様々なゲームがあるので普段関わることのない学科の人とも関わりコミュニケーションを取ることができました。
- ・ 楽しかったです！
- ・ この科目では、運動を通して体を動かす楽しさや、健康の大切さを学ぶことができました。担当の先生は説明が分かりやすく、安全面にも十分配慮してくださいましたので、安心して授業に参加できました。また、学生一人ひとりに声をかけてくださり、雰囲気の良い授業だったと思います。
- ・ この事業でとっても楽しいかったです。日本人退所に楽しめました。
- ・ この授業では、体を動かす楽しさを学んだ。いろいろな運動を体験できて、とても楽しかった。先生は安全に気をつけながら、やさしく指導してくれた。クラスの間などと協力して運動することができた。改善してほしいところは、準備運動の説明をもう少し詳しくしてほしいという点である。この授業は、健康の大切さを考える良い機会になった。先生、お疲れ様でした。ありがとうございました。
- ・ 残りの授業もよろしくお願いします。

科目名	保健体育科教育法 I		
担当者名	長津 恒輝		
曜日	金	時限	4

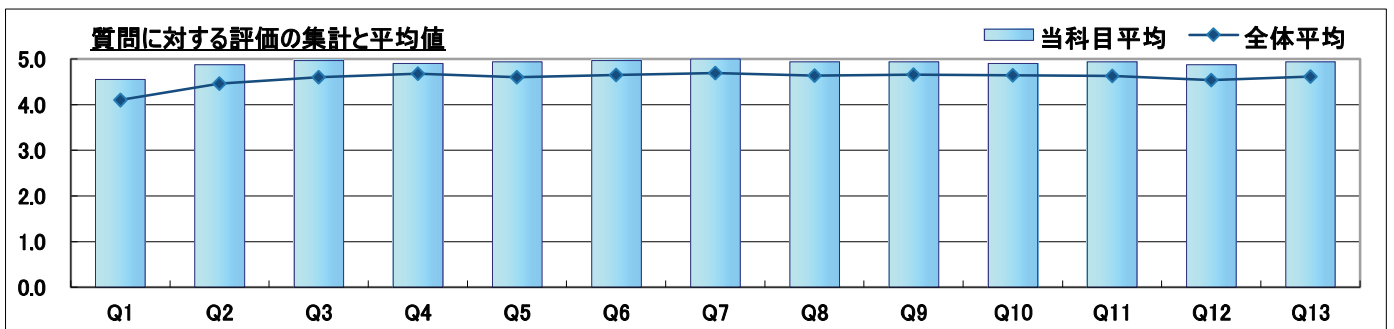
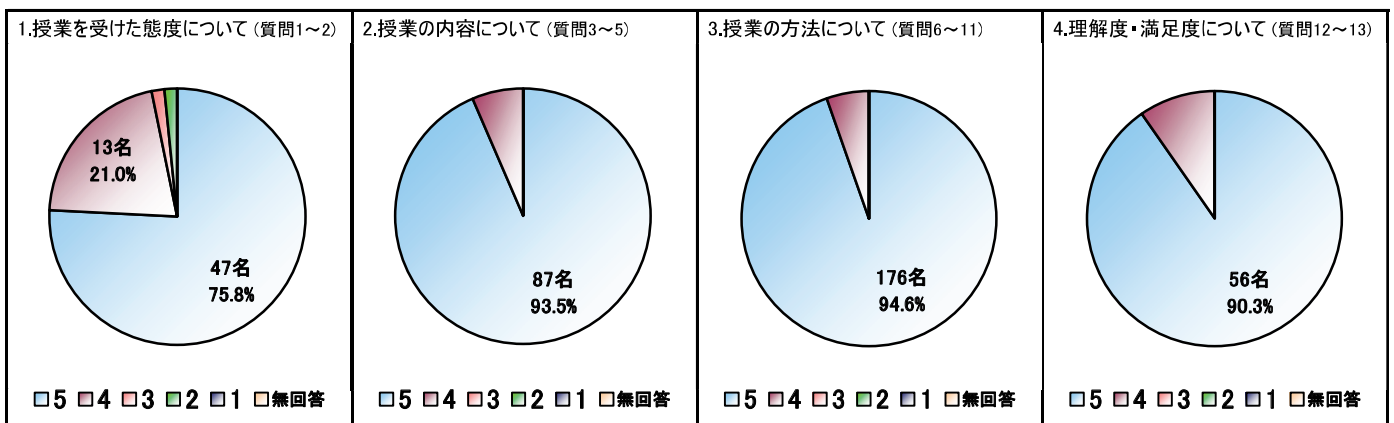
受講者数	43名
回答者数	31名
回答率	72.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 20名 9名 1名 1名 0名					0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 27名 4名 0名 0名 0名					0名	4.9

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 30名 1名 0名 0名 0名					0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	28名 3名 0名 0名 0名					0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	29名 2名 0名 0名 0名					0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 30名 1名 0名 0名 0名					0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名 2名 0名 0名 0名					0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名 2名 0名 0名 0名					0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	28名 3名 0名 0名 0名					0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	29名 2名 0名 0名 0名					0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 27名 4名 0名 0名 0名					0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 29名 2名 0名 0名 0名					0名	4.9



科目名	保健体育科教育法 I		
担当者名	長津 恒輝		
曜日	金	時限	4

受講者数	43名
------	-----

- ・ ありがとうございます。
- ・ パワーポイントがとてもみやすくオンデマンドの対応もとても良かったと思いました。小テストも難易度がとても良くて先生になるために必要な力を身につけられるような授業が行われていたので良かったと思いました。
- ・ 分かりやすくとてもいい

科目名	器械体操		
担当者名	吹上 新悟		
曜日	金	時限	4

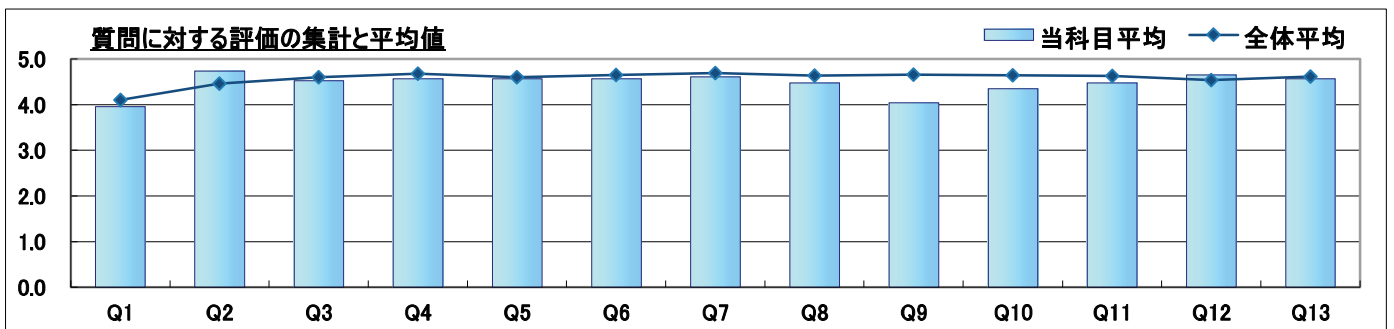
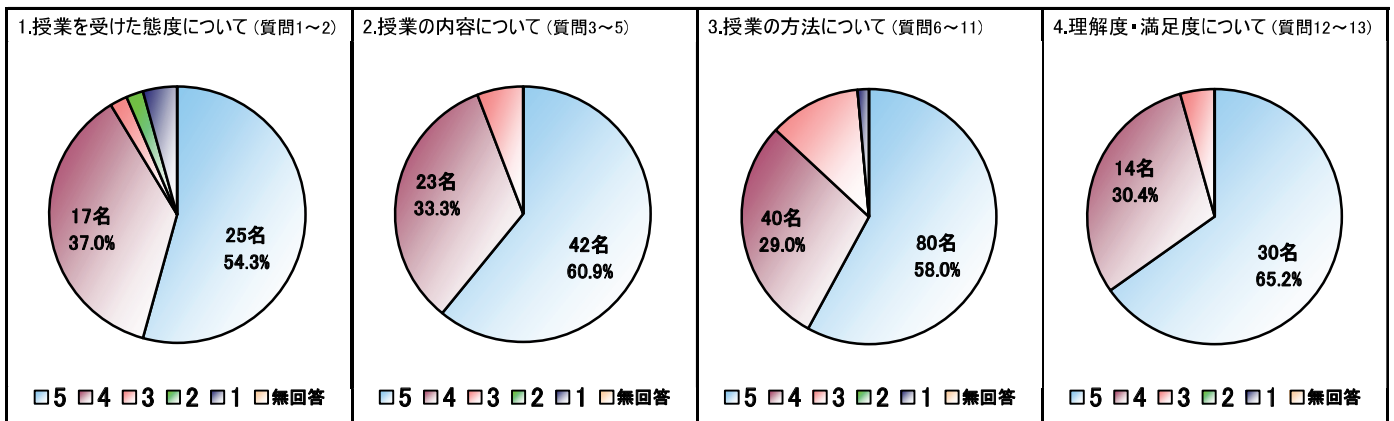
受講者数	28名
回答者数	23名
回答率	82.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 8名 11名 1名 1名 2名					0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 17名 6名 0名 0名 0名					0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 13名 9名 1名 0名 0名					0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名 6名 2名 0名 0名					0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	14名 8名 1名 0名 0名					0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 14名 8名 1名 0名 0名					0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名 7名 1名 0名 0名					0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	13名 8名 2名 0名 0名					0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	9名 6名 8名 0名 0名					0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	14名 5名 3名 0名 1名					0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	15名 6名 1名 0名 1名					0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 16名 6名 1名 0名 0名					0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 14名 8名 1名 0名 0名					0名	4.6



科目名	器械体操		
担当者名	吹上 新悟		
曜日	金	時限	4

受講者数	28名
------	-----

- ・ ありがとうございます。
- ・ 技の習得のための説明が分かりやすく進んで取り組めた。
- ・ 少しでも技を多く習得できるように残りも頑張ります。
- ・ 先生の技能がすごくていつも驚きだった。
- ・ どの技がどんな動きから生まれてくるものなのか、また、どの動きがその技に近いのかなどを指導しながら、お手本として見せてくれるので、わざの内容などが頭に入りやすい授業だと思います。生徒にやらせるのももちろんですが、まずは教師である先生がお手本を見せる以上、しっかりとした形やポイントなどを把握しておかないといけないことを改めて感じる事ができました。
- ・ 技をできるための工夫などを学んだ。

科目名	日本語Ⅱ		
担当者名	諸石 慈		
曜日	火	時限	4

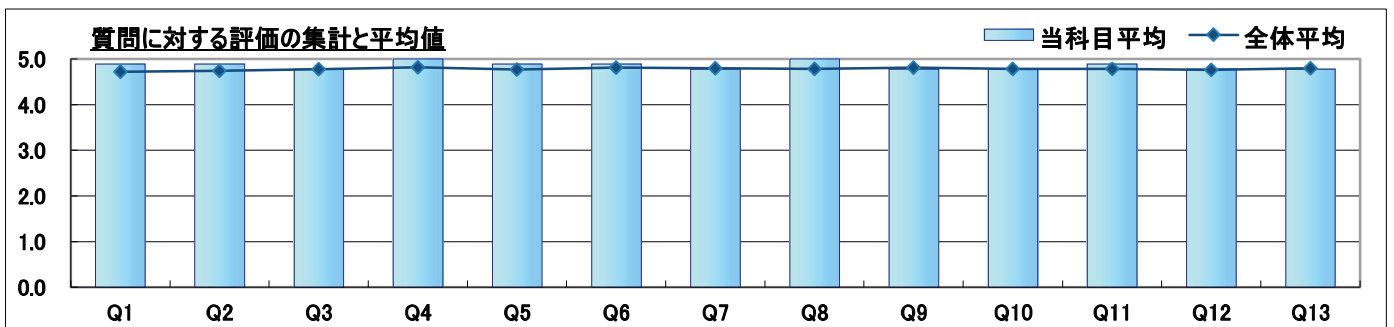
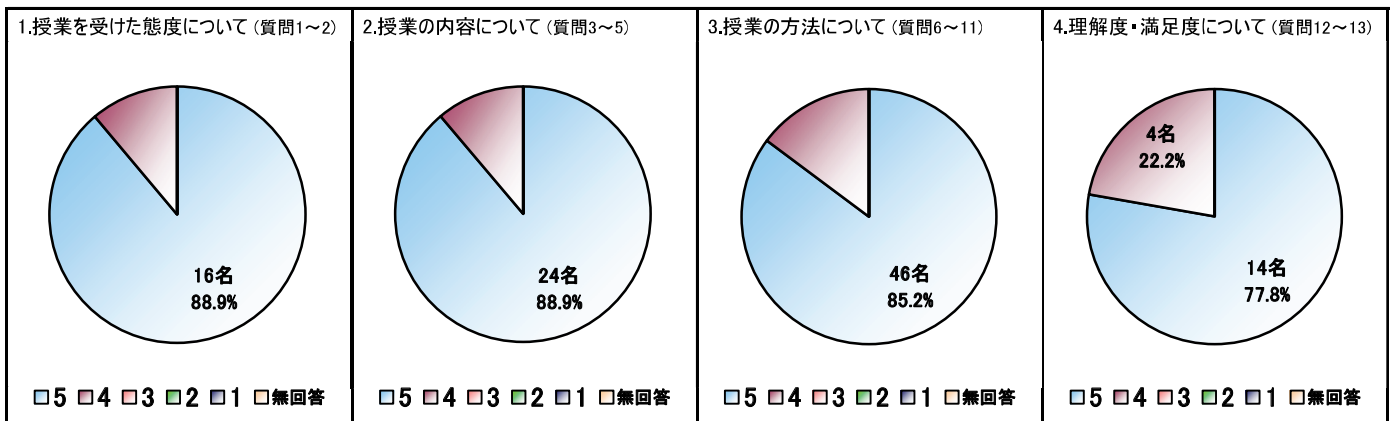
受講者数	13名
回答者数	9名
回答率	69.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	日本語Ⅱ		
担当者名	諸石 慈		
曜日	火	時限	4

受講者数	13名
------	-----

- ・ 先生はとても優しいです。
- ・ どうもありがとうございます
- ・ 特にありません。

科目名	日本語Ⅲ		
担当者名	諸石 慈		
曜日	火	時限	5

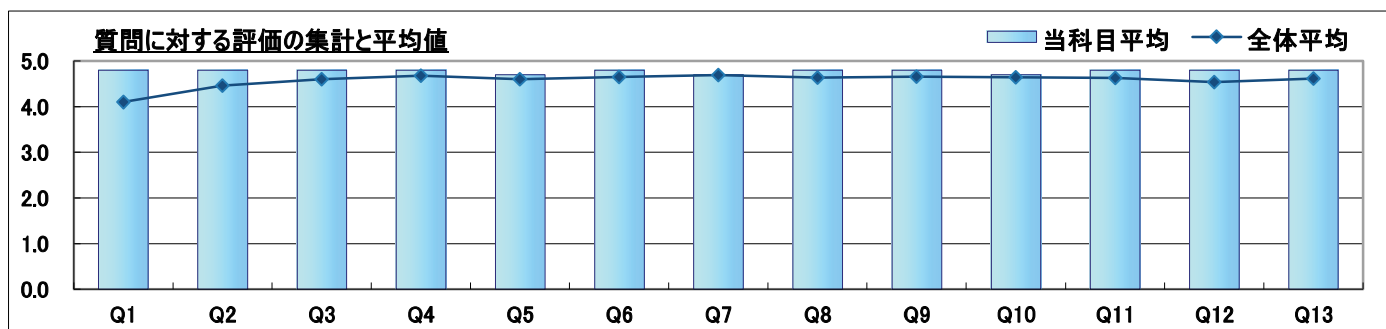
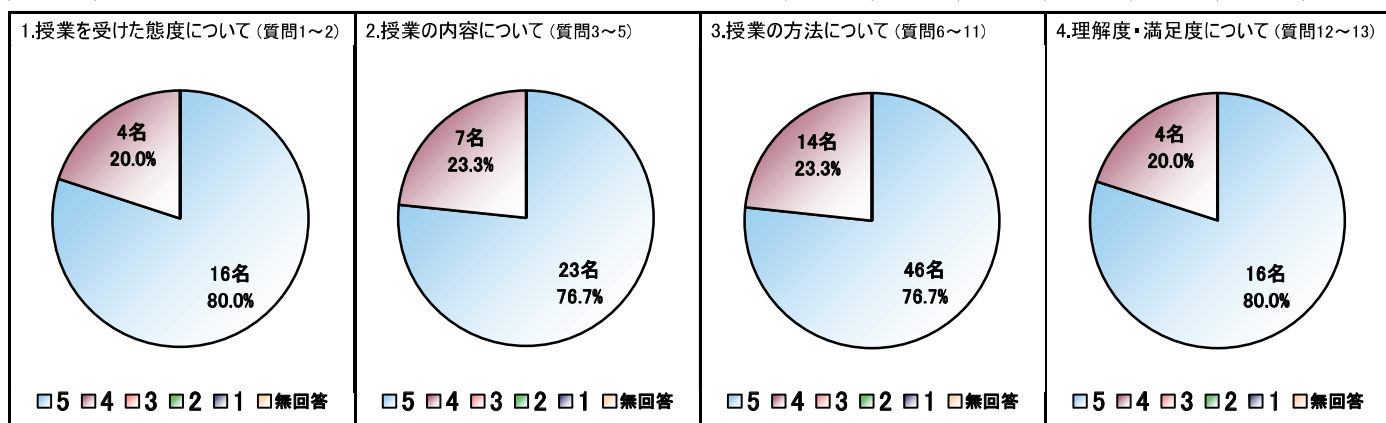
受講者数	10名
回答者数	10名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	8名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	日本語Ⅲ		
担当者名	諸石 慈		
曜日	火	時限	5

受講者数	10名
------	-----

- ・ ありがとうございます。

科目名	日本語基礎B		
担当者名	諸石 慈		
曜日	金	時限	1

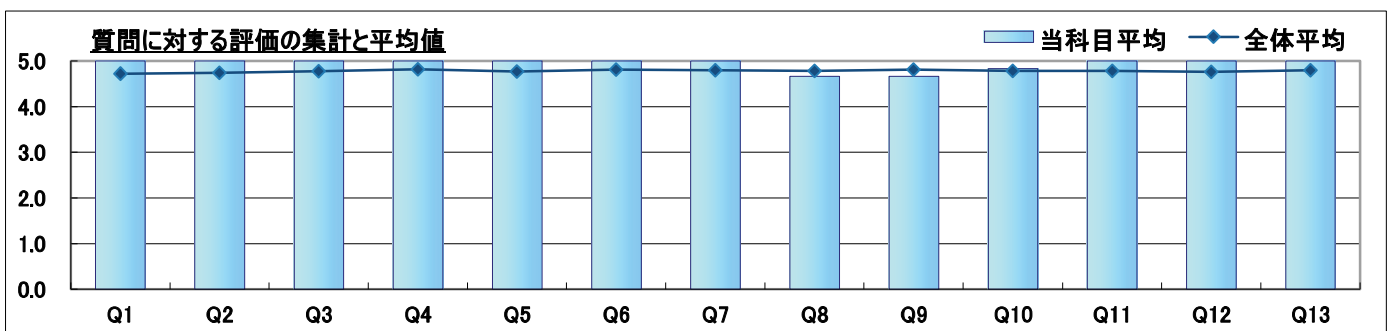
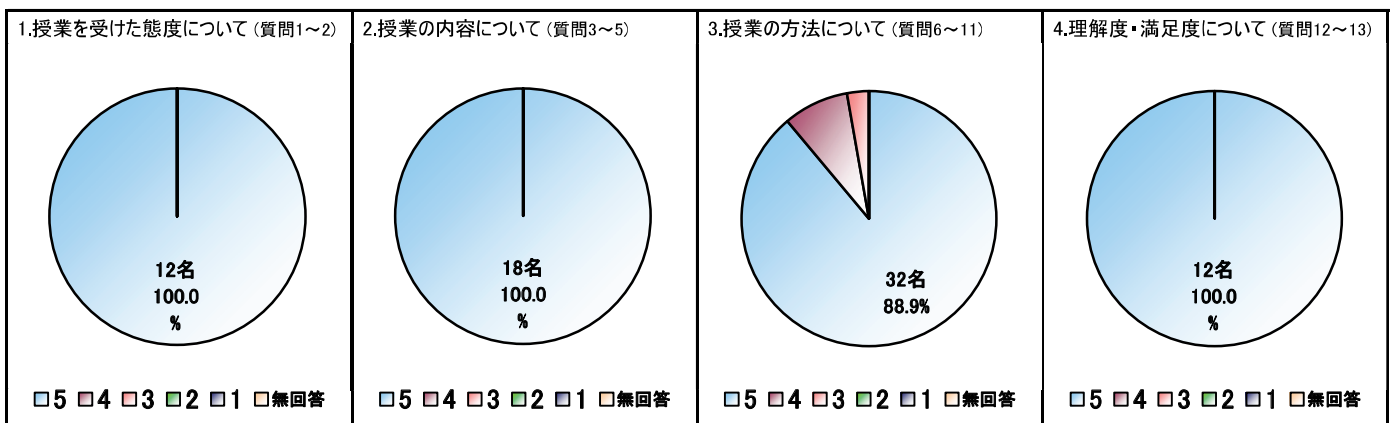
受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	4名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	0名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	日本語基礎B		
担当者名	諸石 慈		
曜日	金	時限	1

受講者数	7名
------	----

- ・ ありがとうございます、先生。
- ・ 特にありません。ありがとうございました。

科目名	教養セミナー		
担当者名	諸石 慈		
曜日	火	時限	2

受講者数	9名
回答者数	5名
回答率	55.6%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 担当教員の取り組みについて

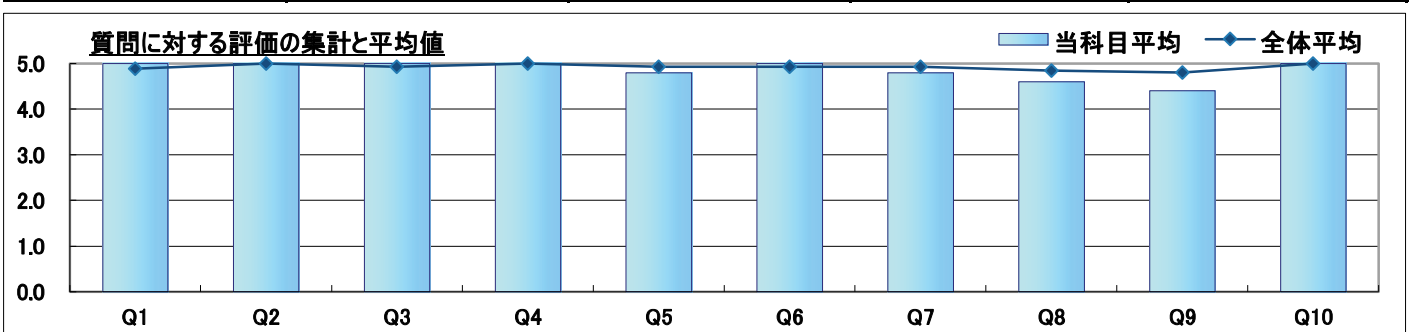
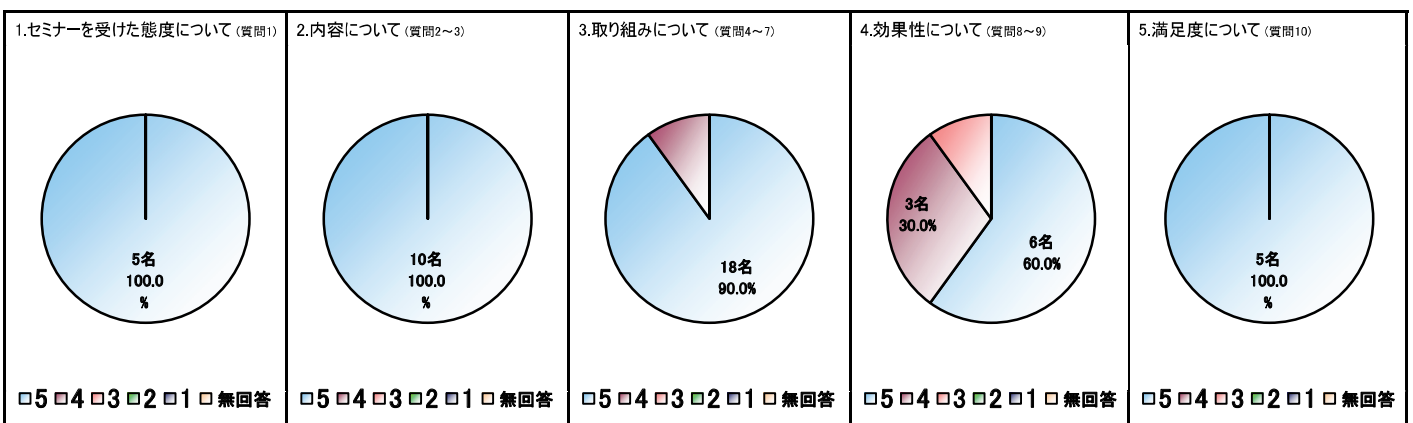
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	4名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	4名	0名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	5名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	教養セミナー		
担当者名	諸石 慈		
曜日	火	時限	2

受講者数	9名
------	----

- ・ 参加してから日本語を話せるように自信が持ってきました。ありがとうございました先生。
- ・ この科目では、専門的な内容を分かりやすく学ぶことができ、とても有意義でした。担当の先生は説明が丁寧で、学生の意見を大切にしてくださる点が特に良かったです。また、発表やディスカッションの機会が多く、自分で考える力や表現力を伸ばすことができました。改善してほしい点としては、課題の説明をもう少し具体的にしていただけると、より取り組みやすくなると思います。全体として、とても満足度の高いゼミでした。

科目名	貧困に対する支援		
担当者名	余 乾生		
曜日	金	時限	1

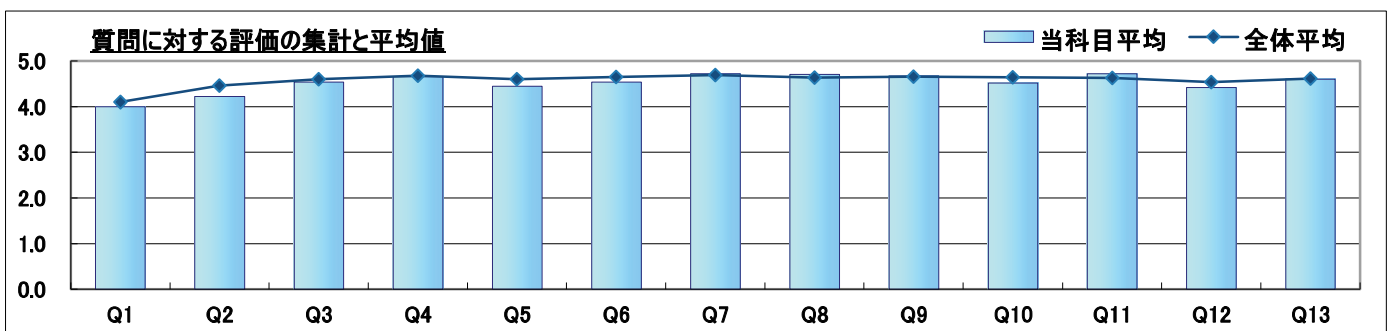
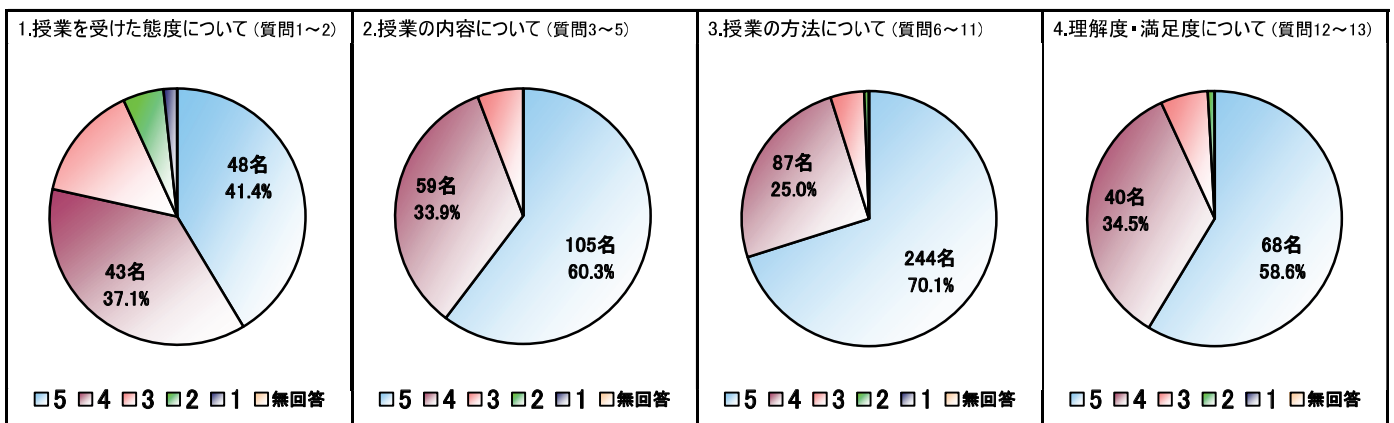
受講者数	65名
回答者数	58名
回答率	89.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	22名	22名	8名	4名	2名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	26名	21名	9名	2名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	35名	19名	4名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	40名	16名	2名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	30名	24名	4名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	36名	18名	3名	1名	0名	0名	4.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	43名	14名	1名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	44名	12名	1名	1名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	42名	13名	3名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	36名	16名	6名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	43名	14名	1名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	31名	21名	5名	1名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	37名	19名	2名	0名	0名	0名	4.6



科目名	貧困に対する支援		
担当者名	余 乾生		
曜日	金	時限	1

受講者数	65名
------	-----

- ・ なし
- ・ 講義中、学籍番号を言って当てるのをやめてほしい。学年が分かるような発言は控えてほしい
- ・ わかりやすいです
- ・ 問題の解説を詳しくしてくださるので、わかりやすいです。
- ・ 毎回、前回の復習をしてくださるので内容がとても入ってきます。
- ・ 説明が分かりやすく、内容を理解することができました。
- ・ 問いを生徒に当てて、参加を促そうとしていたことに熱意が現れていて、好ましいと思った。しかし、生徒に当てる時間や人数が多いため、授業内の後半の時間は早口で解説したり、省いたりしていた。そのため、適切な時間の配分や丁寧さが足りていないところを改善して欲しい。
- ・ レジユメがわかりやすいので、勉強する際に助かっています。また、毎回小テストの解説を詳しくしてくださるので、とても有り難いです。
- ・ 「貧困に対する支援」の授業は、社会課題への認識を深める貴重な機会となりました。担当教員は現場経験を活かし、抽象的な理論だけでなく、支援活動の実例や対象者の声を生き生きと伝えてくれるため、貧困問題を身近に感じ、強い共感を持つことができました。授業内容は基礎知識から実践的な施策までバランス良く構成され、特にグループでの支援案作成演習は、問題解決能力を養う優れた機会でした。先生は各グループに具体的なアドバイスをしてくれ、自分たちの考えの盲点を指摘してくれる点も非常に有り難かったです。改善して欲しい点としては、実際の支援団体のスタッフをゲストスピーカーとして招いていただけると、現場のリアルな状況をより深く理解できると思います。また、支援施策の効果検証に関する内容を少し増やすと、客観的な判断視点を養う上で役立つかと思います。この授業を通じて、貧困支援への関心が高まり、社会貢献への意欲も湧いてきました。今後も学んだ内容を活かし、関連分野を探求していきたいと思っています。

科目名	Japanese Economy		
担当者名	余 乾生		
曜日	金	時限	5

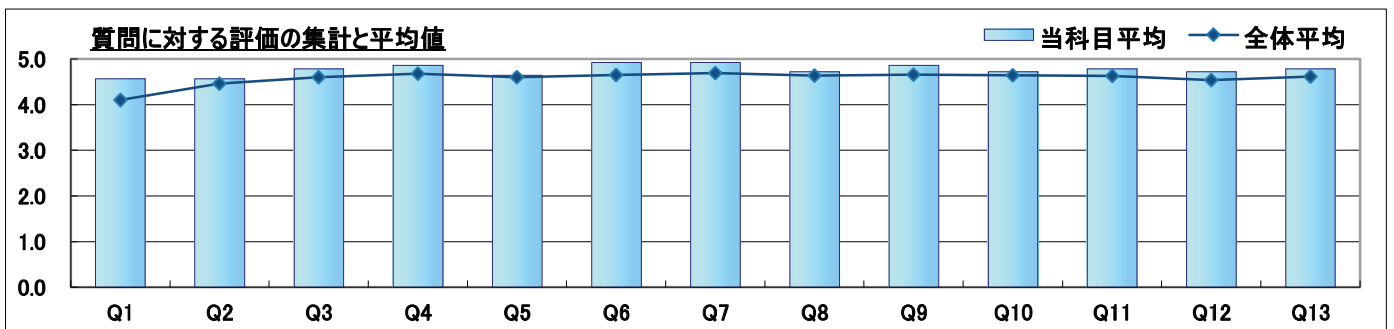
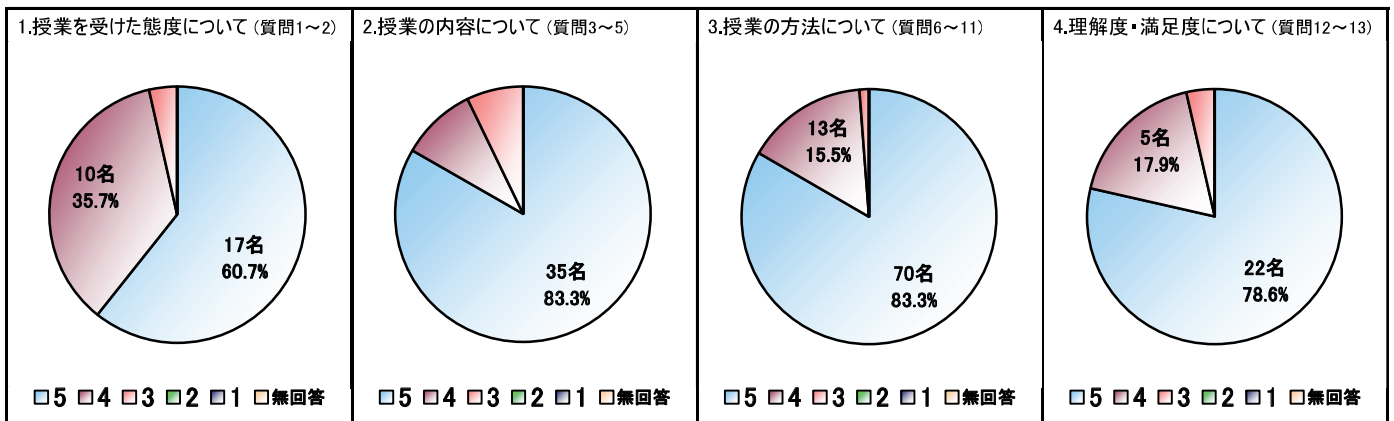
受講者数	18名
回答者数	14名
回答率	77.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	8名	6名	0名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	9名	4名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	12名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	11名	1名	2名	0名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	13名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	11名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	11名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	10名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	12名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8



科目名	Japanese Economy		
担当者名	余 乾生		
曜日	金	時限	5

受講者数	18名
------	-----

- ・ I really enjoyed the class and the lessons and how the teacher was very well spoken the subject was very much interesting new topics being picked on each week and the class overall participation was very much eventful
- ・ fun to have a discussion, I loved it!
- ・ すごく楽しい授業でした。ありがとうございました！
- ・ いつもありがとうございました。
- ・ 毎回様々な日本の経済に関するトピックについて学べて興味深かったです。中々英字新聞を読む機会が無いので、貴重な機会になりました。
- ・ 新聞記事を読むことで、話題のものを把握出来たり、それぞれがプレゼンテーションを行うのもっと詳しく知れてたくさん勉強になりました。
- ・ I enjoy take this class

科目名	社会保障Ⅱ		
担当者名	余 乾生		
曜日	土	時限	2

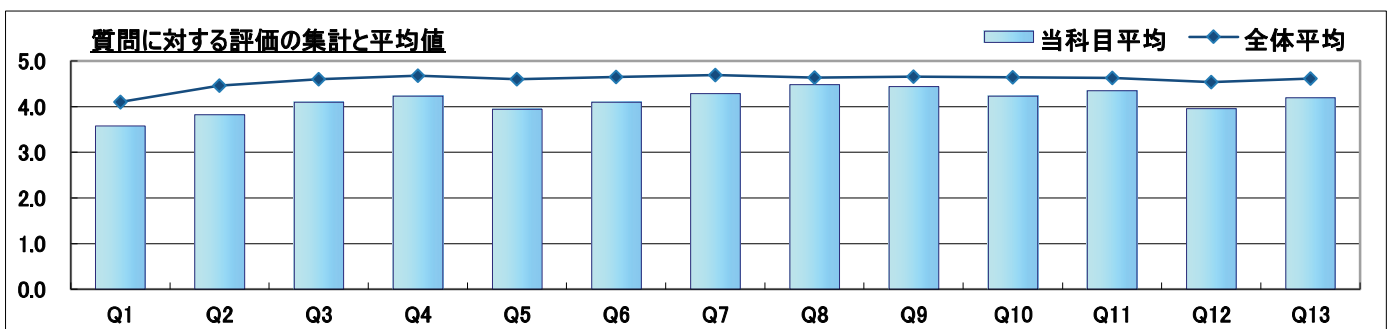
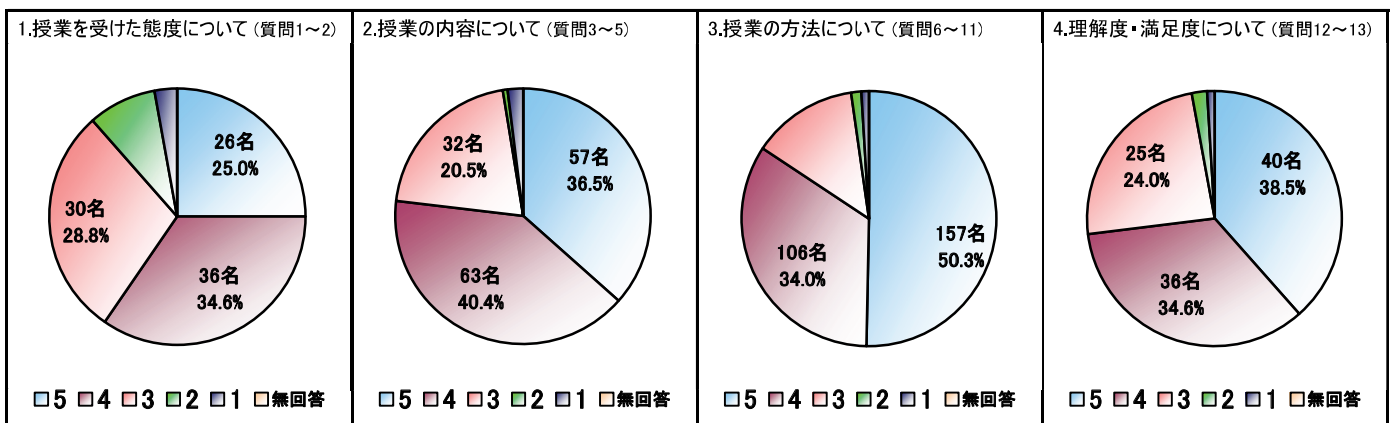
受講者数	60名
回答者数	52名
回答率	86.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	14名	15名	6名	3名	0名	3.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	12名	22名	15名	3名	0名	0名	3.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	18名	23名	10名	0名	1名	0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	23名	20名	8名	0名	1名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	16名	20名	14名	1名	1名	0名	3.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	20名	21名	8名	2名	1名	0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	23名	21名	8名	0名	0名	0名	4.3
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	32名	15名	4名	0名	1名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	28名	20名	3名	1名	0名	0名	4.4
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	27名	13名	10名	1名	1名	0名	4.2
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	27名	16名	9名	0名	0名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	18名	17名	15名	1名	1名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	22名	19名	10名	1名	0名	0名	4.2



科目名	社会保障Ⅱ		
担当者名	余 乾生		
曜日	土	時限	2

受講者数	60名
------	-----

- ・ パワーポイントなど分かりやすかったです
- ・ プリントを行ったり来たりするためどこをやっているのか分からなくなる
- ・ おもしろかったです
- ・ 教室の後ろ3列を空ける意味がわからない。 前列、後列それぞれで受講したい人がいるため、強制する必要はないと思う。高校のようです。
- ・ 社会保障とても難しいですが、頑張ります！
- ・ 卒業したいので単位下さいお願いします！
- ・ 毎回の授業ごとに、前回の内容の復習やこれまでの内容についての質問の機会があるため、理解しやすい。

科目名	専門演習 I B		
担当者名	余 乾生		
曜日	金	時限	2

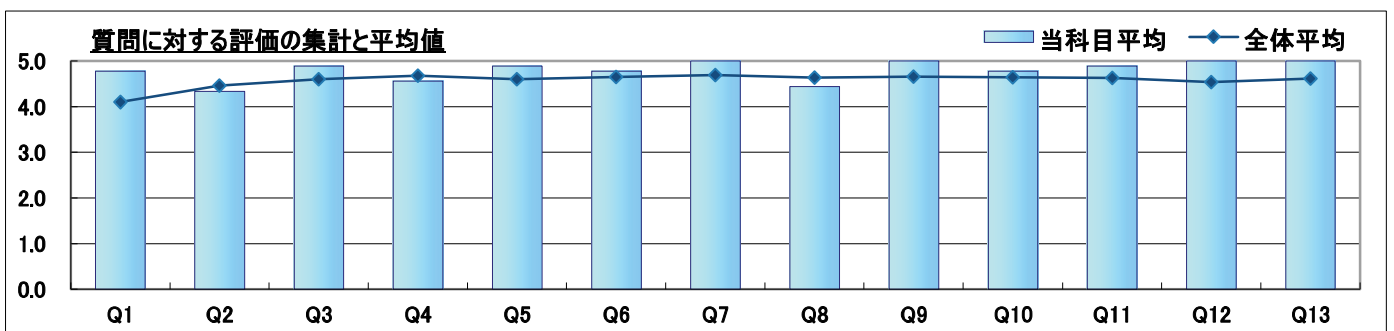
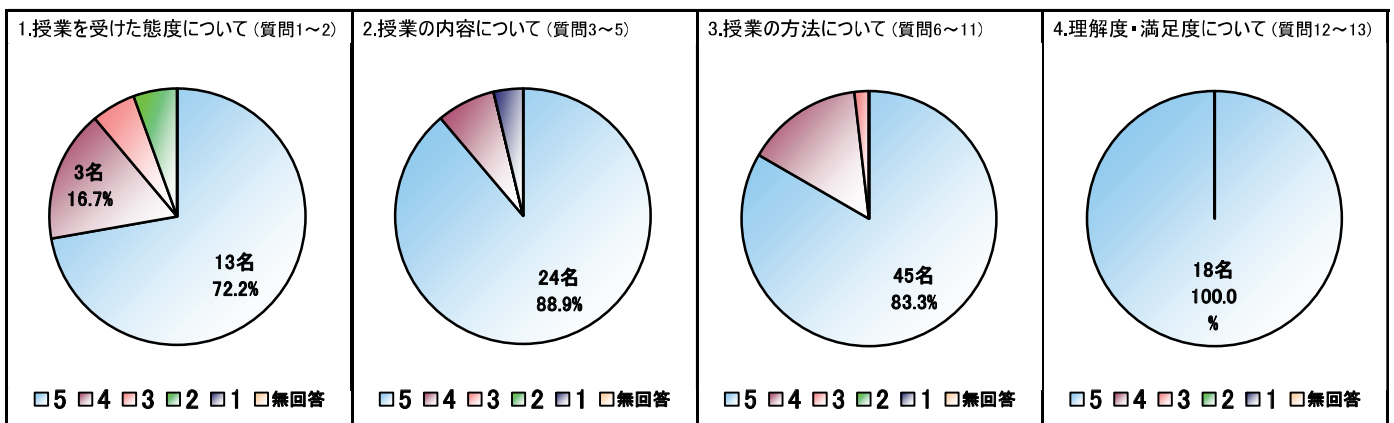
受講者数	11名
回答者数	9名
回答率	81.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	6名	1名	1名	1名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	0名	0名	0名	1名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	専門演習 I B		
担当者名	余 乾生		
曜日	金	時限	2

受講者数	11名
------	-----

- ・ 記述なし

科目名	専門演習ⅡB		
担当者名	余 乾生		
曜日	火	時限	3

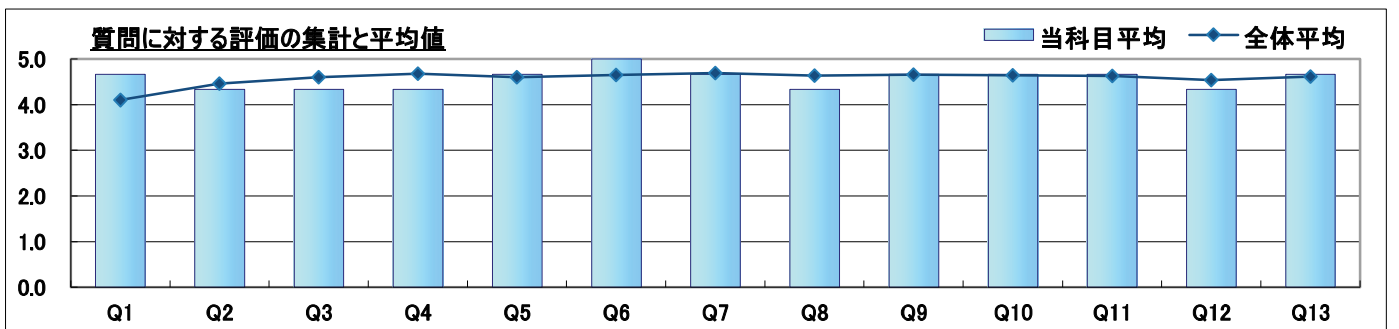
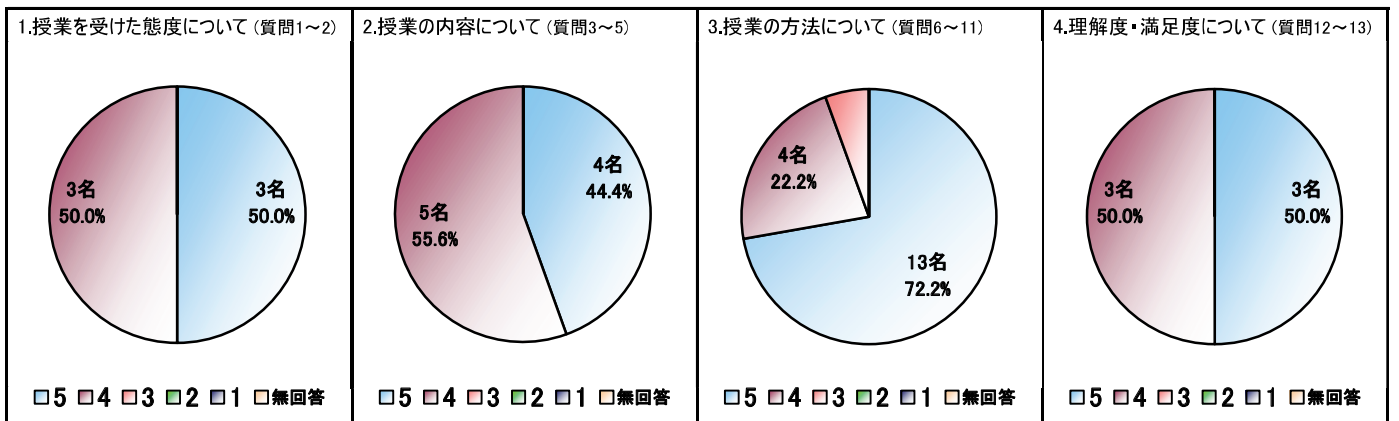
受講者数	3名
回答者数	3名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	3名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	1名	2名	0名	0名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	専門演習ⅡB		
担当者名	余 乾生		
曜日	火	時限	3

受講者数	3名
------	----

- ・ いい勉強になりました。

科目名	教養セミナー		
担当者名	余 乾生		
曜日	火	時限	2

受講者数	10名
回答者数	9名
回答率	90.0%

I. あなたのセミナーを受けた態度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	あなたは積極的にセミナーに参加しましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. セミナーの内容について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
2	内容は興味を持てるものでしたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
3	学ぶことに対して興味・関心が増えましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 担当教員の取り組みについて

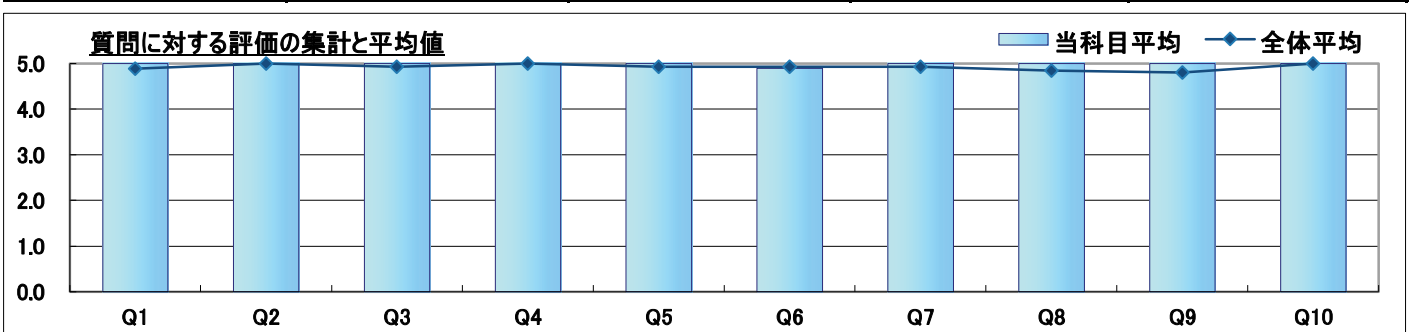
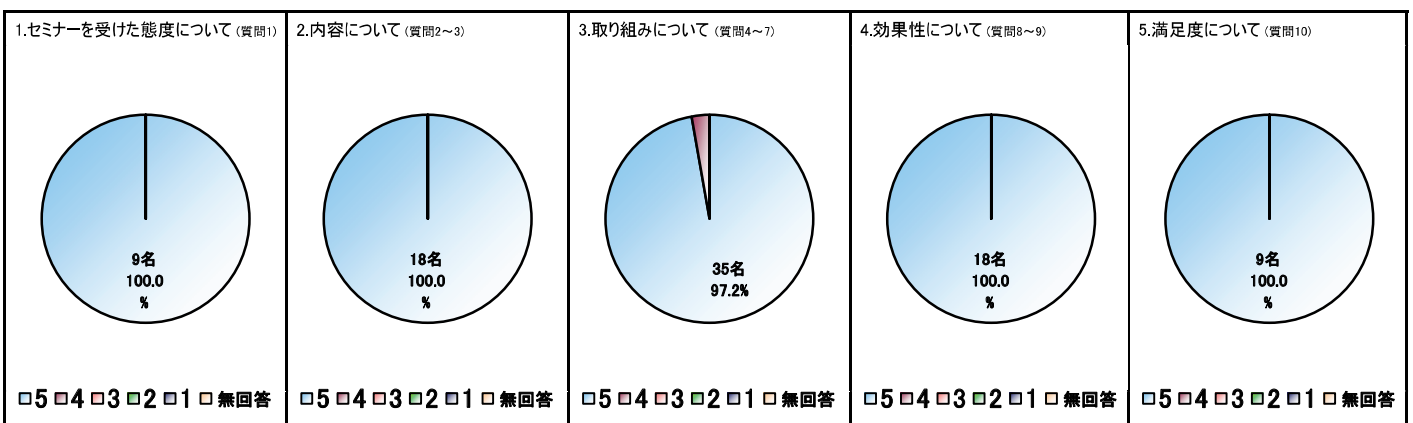
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
4	教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
6	学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. セミナーの効果性について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
8	聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
9	物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

V. セミナーに対する満足度について

質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
10	このセミナーに参加して満足できましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	教養セミナー		
担当者名	余 乾生		
曜日	火	時限	2

受講者数	10名
------	-----

- 先生の授業の進め方は非常に分かりやすく、具体的な例を交えて私たちの理解を深めてくださいました。質問に対しても親切かつ丁寧に答えてくださり、安心して学ぶことができました。さらに、授業の中で私たちの意欲を高める工夫を取り入れてくださったため、積極的に参加することができました。また、先生は私たちの弱点を見つけて改善のための助言をくださり、能力向上や試験に向けた準備に大きく貢献してくださいました。今後、より多くの実践的な例や活動を取り入れていただければ、さらに深い学びにつながると思います。
- このじゅぎょうはとてもたのしくて、わかりやすかったです。せんせいはいつもやさしくて、ゆっくりおしえてくれました。わからないときもしつもんしやすかったです。みんなではなすじかんもすきでした。もうすこしぐるーぷわーくのじかんがあるともっといいとおもいます。でもぜんたいてきにとてもよいじゅぎょうでした。ありがとうございました。
- Yu先生はとてもやさしくて、学生にいていねいに教えてくれる先生です。先生の話し方はわかりやすく、いつも明るいふんい気で授業をしてくれます。わからないところがあると、やさしく説明して下さるので、安心して勉強できます。Yu先生の授業はとても楽しくて、たくさんのことを学ぶことができました。Yu先生に教えていただけて、本当に良かったと思いました。
- 先生はやさしくてわかりやすい日本語教えるので楽しいです。わからない日本語があった時に英語で説明するのでうれしいです。先生はいつも漢字の勉強のためによくつたいます。
- この授業はわかりやすく、安心して学ぶことができました。説明が丁寧で質問にも答えてくださり、楽しく参加できました。

科目名	English Writing Skills II		
担当者名	Lohr Michael Cory Daniel		
曜日	水	時限	1

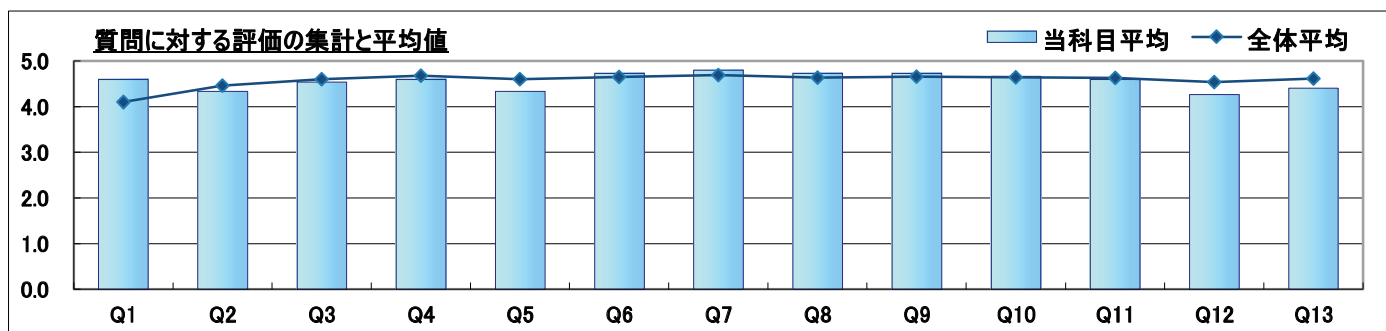
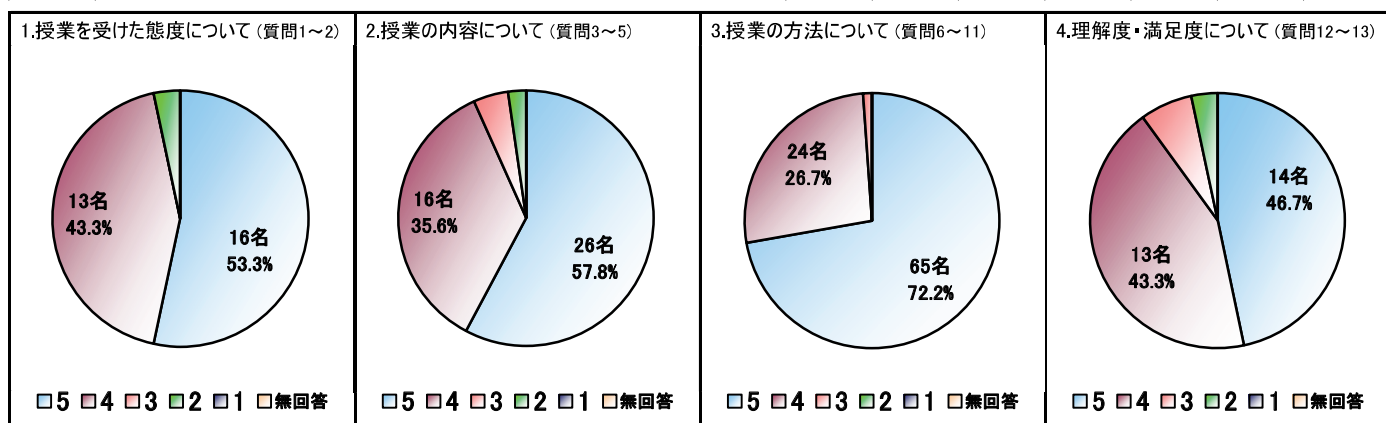
受講者数	18名
回答者数	15名
回答率	83.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	9名	6名	0名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	7名	7名	0名	1名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	5名	1名	0名	0名	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	6名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	5名	1名	1名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	11名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	12名	2名	1名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	11名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	10名	5名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	9名	6名	0名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	7名	6名	1名	1名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	7名	1名	0名	0名	0名	4.4



科目名	English Writing Skills II		
担当者名	Lohr Michael Cory Daniel		
曜日	水	時限	1

受講者数	18名
------	-----

- ・ NICE
- ・ ブログは今後の生活にも役立つと思った。
- ・ 様々なアクティビティをしました。毎週の一分間話すやつで少しずつ多く話せている感じがします
- ・ I' ve had a great time in GT Writing Skill 2 class.
- ・ 楽しくwriting が学べました。
- ・ 良いと思ったことはわからないときは先生が丁寧に教えてくれることです
- ・ 前期に比べ、課題の量が多く英検やtoeicの勉強ができません。課題をやるための作業みたいな感じになっているので減らしてほしいです。
- ・ 他のGTの授業に比べて一番為になっています。他の授業では意味わからない課題やプロジェクトが多いので英検やTOEICにむけて勉強するのが困難なのでこの授業で得た知識を今後とも生かしていこうと思います。
- ・ Writingnのスキルでエッセイを書く力が身についたと思います。毎週の150words以上のBlogは英検に比べると準一級の文字数なので、ストラクチャーなども英検で活用できそうだと思います。
- ・ 課題を出したり、と仕組んだりすることができてなかった。もっと積極的に自分から取り組むように努力しようと思った。
- ・ ライティングは難しかったけど前期よりも少しは書けるようになったと思うのでよかったです。英検の対策も助かりました。本番も頑張りたいと思います。ありがとうございました。
- ・ ライティングはとても難しいけど少しずつ成長していると実感できています。
- ・ Blogなどでwritingの練習をすることができるのがとても良かった。課題などで自分の学習時間を取ることがあまりできていないのもっと文法などをこの授業で教えてほしい。

科目名	English Reading Skills II		
担当者名	Lohr Michael Cory Daniel		
曜日	木	時限	4

受講者数	19名
回答者数	14名
回答率	73.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	12名	1名	1名	0名	0名	0名	4.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	9名	4名	1名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	5名	0名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	3名	2名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	4名	2名	1名	0名	0名	4.2

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	10名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	4名	2名	0名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	9名	4名	1名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	4名	1名	1名	0名	0名	4.4
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	8名	5名	1名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	7名	7名	0名	0名	0名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	7名	0名	0名	0名	0名	4.5

