

令和7（2025）年度

長崎国際大学
〔人間社会学部〕

学生による授業アンケート集計結果

自己点検・評価報告書

後期



自己点検・評価委員会

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
前 期						
全体集計						
-	-	全体集計(授業形態:講義)	-	-	6,898名	1
-	-	全体集計(授業形態:語学)	-	-	427名	2
-	-	全体集計(授業形態:実習・演習)	-	-	1,301名	3
-	-	全体集計(スポーツ実習)	-	-	126名	4
-	-	全体集計(教養セミナー)	-	-	95名	5
人間社会学部国際観光学科						
1	井上 英也	ホテル管理論	月	2	41	6
2	井上 英也	観光リーダーシップ論	水	3	61	8
3	田中 誠	TOEIC対策B	月	4	61	10
4	田中 誠	教養セミナー	火	2	12	12
5	落合 和昭	宿泊業論	火	4	152	14
6	落合 和昭	ホテル・ブライダルオペレーション	土	1	69	17
7	落合 知子	博物館実習B	火	4	12	19
8	落合 知子	博物館実習B	木	1	14	21
9	乙須 翼	教育原理	月	4	60	23
10	尾場 均	コンピュータ基礎 I B	火	3	95	25
11	尾場 均	情報処理論	火	5	51	27
12	城前 奈美	地域観光研究A(アジア・オセアニア)	水	3	191	29
13	滝 知則	ビジネス文書	金	3	119	32
14	滝 知則	教養セミナー	木	3	11	34
15	松山 博明	スポーツ心理学	火	1	165	36
16	松山 博明	ジュニアスポーツ指導法	水	1	16	38
17	松山 博明	専門演習 I B	木	1	18	40
18	松山 博明	専門演習 II B	火	3	11	42
19	松山 博明	専門演習 III B	月	5	11	44
20	松山 博明	教養セミナー	木	3	11	46
21	山内 美穂	日本語 I	火	4	23	48
22	池永 正人	観光政策論	火	3	224	50
23	安部 直樹(嶋内 麻佐子)	茶道文化 III B	水	3	10	53
24	嶋内 麻佐子	茶道文化 I B	月	3	40	55
25	嶋内 麻佐子	茶道文化 I B	火	2	124	57
26	嶋内 麻佐子	茶道文化 I B	木	2	60	60
27	嶋内 麻佐子	茶道文化 II B	金	3	33	63
28	嶋内 麻佐子	茶道文化 IV B	火	3	14	65
29	山崎 祐一	英語 II B	金	2	25	67
30	浦郷 淳	道德教育論	火	1	29	69
31	浦郷 淳	教育方法論	木	5	50	71
32	浦郷 淳	専門演習 I B	木	1	9	73
33	浦郷 淳	専門演習 II B	火	3	12	75
34	浦郷 淳	教養セミナー	火	2	10	77
35	川上 直彦	英語 II A	火	4	37	79
36	坂口 さとこ	博物館経営論	木	2	128	81
37	坂口 さとこ	民俗学	金	4	135	83
38	坂口 さとこ	教養セミナー	木	3	12	85
39	塩田 裕明	英語科教育法 IV	木	2	4	87
40	塩田 裕明	専門演習 I B	月	3	8	89
41	塩田 裕明	専門演習 II B	火	3	6	91
42	塩田 裕明	教養セミナー	木	3	11	93
43	竹田 文雄	ツアープランニング	金	5	51	95
44	東出 朋	日本語入門ライティングB	水	2	43	97
45	東出 朋	言語と文化B	木	3	168	99
46	森尾 真之	MICE論	水	2	43	102
47	森尾 真之	旅行業論	木	5	81	104

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
48	森尾 真之	教養セミナー	火	2	11	106
49	井畑 敦子	Practical English II B	月	2	19	108
50	江島 弘晃	武道	月	2	20	109
51	江島 弘晃	運動生理学	水	1	129	111
52	江島 弘晃	専門演習 I B	金	2	9	117
53	江島 弘晃	専門演習 II B	金	3	12	119
54	江島 弘晃	専門演習 III B	月	4	10	121
55	江島 弘晃	卒業研究	月	その他	10	113
56	江島 弘晃	教養セミナー	木	3	11	115
57	川上 知子	生徒指導論(栄養)	月	2	4	123
58	川上 知子	生徒指導論	火	4	28	125
59	川上 知子	進路指導論	水	1	28	127
60	John Patrick Owatari-Dorgan	Practical English II A	月	3	18	129
61	John Patrick Owatari-Dorgan	Japanese Culture B	金	1	25	131
62	末永 貴久	スポーツ社会学	水	2	164	133
63	張 美慶	地域振興論	火	1	95	135
64	張 美慶	テーマパーク論	火	5	160	139
65	長津 恒輝	スポーツ実習B	月	5	39	142
66	長津 恒輝	保健体育科教育法 I	金	4	43	144
67	吹上 新悟	器械体操	金	4	28	146
68	諸石 慈	日本語 II	火	4	13	148
69	諸石 慈	日本語 III	火	5	10	150
70	諸石 慈	日本語基礎B	金	1	7	152
71	諸石 慈	教養セミナー	火	2	9	154
72	余 乾生	貧困に対する支援	金	1	65	156
73	余 乾生	Japanese Economy	金	5	18	158
74	余 乾生	社会保障 II	土	2	60	160
75	余 乾生	教養セミナー	火	2	10	166
76	余 乾生	専門演習 I B	金	2	11	162
77	余 乾生	専門演習 II B	火	3	3	164
78	Lohr Michael Cory Daniel	English Writing Skills II	水	1	18	168
79	Lohr Michael Cory Daniel	English Reading Skills II	木	4	19	170
人間社会学部社会福祉学科						
80	木村 勝彦	倫理学	木	1	255	171
81	柳 智盛	専門演習B	月	4	7	174
82	柳 智盛	卒業研究	月	5	6	176
83	柳 智盛	加齢と障害に関する理解	火	3	18	178
84	大畠 啓	社会福祉の原理と政策 II	水	3	51	180
85	梅野 潤子	専門基礎演習B	水	1	8	182
86	梅野 潤子	ソーシャルワーク演習(社会)IV	木	3	10	184
87	野田 健	ソーシャルワークの基盤と専門職(社会)	月	4	42	186
88	野田 健	ソーシャルワーク実習指導(社会) I	火	4	12	188
89	韓 榮芝	地域福祉と包括的支援体制 I	月	3	56	190
90	韓 榮芝	保健医療と福祉	火	3	56	192
91	韓 榮芝	専門基礎演習B	水	1	10	194
92	韓 榮芝	卒業研究	月	5	9	196
93	足立 孝子	精神保健福祉の原理 II	月	4	13	198
94	足立 孝子	ソーシャルワーク演習(精神) III	水	1	9	200
95	浦 秀美	生活支援技術 III B	月	5	9	202
96	浦 秀美	介護概論 I B	水	3	21	204
97	中村 尚生	臨床心理学	木	1	7	206
98	久田 貴幸	介護概論 I A	火	5	47	208
99	久田 貴幸	介護過程 I	金	2	9	210
100	久田 貴幸	介護過程 II B	金	1	7	212
101	久田 貴幸	介護過程 III B	水	その他	5	214

番号	担当者	科目名称	曜日	時限	履修者数	頁
102	斐 孝承	社会福祉調査の基礎	木	2	54	216
103	丸山 貴志	ソーシャルワーク演習(精神) I	金	3	10	218
104	針塚 緑樹	心理学	水	3	23	220
105	山下 彦	ソーシャルワーク演習(社会) IV	木	3	12	222
全体集計						
-	-	全体集計(テキストマイニング)	-	-	-	224

科目名	倫理学		
担当者名	木村 勝彦		
曜日	木	時限	1

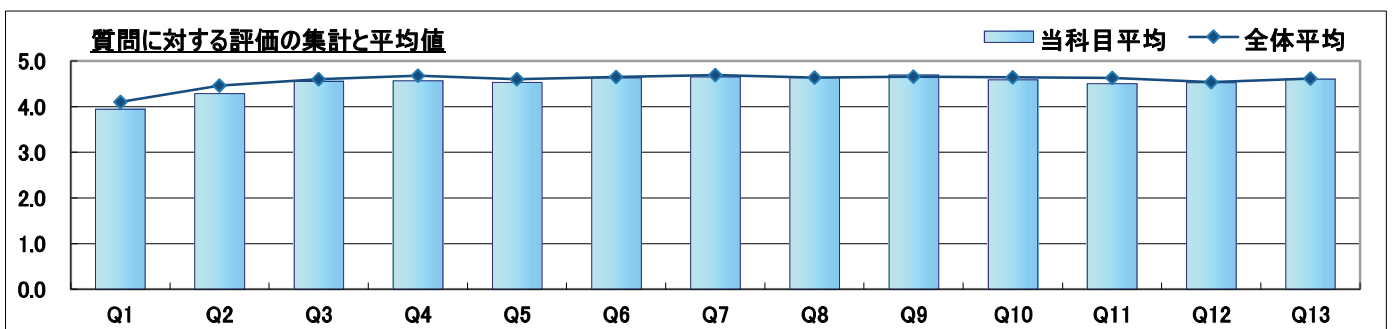
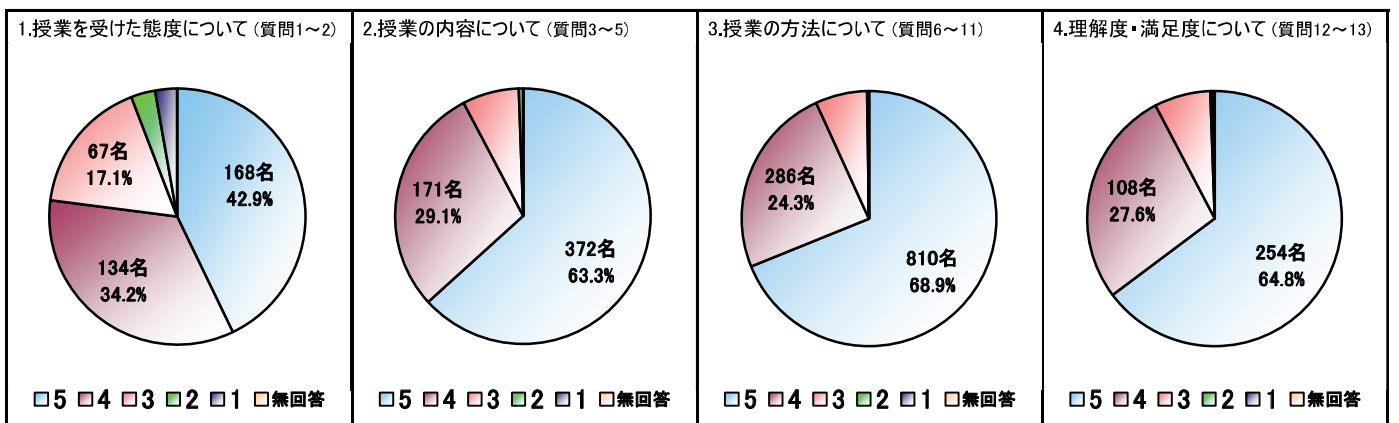
受講者数	255名
回答者数	196名
回答率	76.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	82名	54名	37名	12名	11名	0名	3.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	86名	80名	30名	0名	0名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	121名	62名	13名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	129名	50名	17名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	122名	59名	12名	3名	0名	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	136名	48名	12名	0名	0名	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	137名	49名	10名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	138名	45名	13名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	145名	43名	7名	1名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	133名	48名	13名	2名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	121名	53名	22名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	125名	51名	19名	0名	1名	0名	4.5
13	この授業に参加して満足できましたか	129名	57名	9名	1名	0名	0名	4.6



科目名	倫理学		
担当者名	木村 勝彦		
曜日	木	時限	1

受講者数	255名
------	------

- ・ 特にありません。ありがとうございます。
- ・ 興味をモテるような内容ばかりでプリント形式で授業にも参加できやすくてとても良かったです。
- ・ 公共が好きなので倫理学の授業がとても楽しかったです。
- ・ この科目では、日本の観光に関する知識を分かりやすく学ぶことができ、とても役に立ちました。授業での説明が丁寧で、専門的な内容も理解しやすかったです。また、スライドや資料が見やすく、毎回の授業が楽しく感じられました。改善してほしい点としては、もう少しグループ活動の時間があると、クラスメートと考えを共有しながら学べて、さらに理解が深まると思います。全体的に、とても学びの多い良い授業でした。ありがとうございました。
- ・ 倫理学の授業を通して、人間の行動や価値観について深く考える機会を得られたことを大変有意義に感じました。担当の先生は常に分かりやすい説明を心がけてくださり、難解な理論も具体例を交えて解説してくださったため理解が進みました。特に、学生の意見を尊重しながら議論を促してくださった点が印象的でした。一方で、授業時間内に扱う内容が多く、議論が十分に深められないこともありました。今後はテーマを絞り、よりじっくりと討論できる時間があるとさらに充実すると思います。
- ・ とても興味深い授業だった
- ・ 授業が進むスピードもちょうどよく、分かりやすかった。
- ・ 倫理学は学べば学ぶほど難しい考え方をしてしまうと思った。
- ・ 特にないです。
- ・ 的確で分かりやすかった
- ・ 説明がとても分かりやすいです。
- ・ ありがとうございます
- ・ 特になし
- ・ 穴埋め式の授業プリントでとても学びやすかった。スライドもゆっくりだったので書き流すことがなく安心して授業に取り組みました。
- ・ とても楽しく授業ができました
- ・ プリントも分かりやすかったです
- ・ 古代倫理をメインとしていることについて現代との比較が難しかったため、もう少し現代倫理に触れてほしいと感じました。
- ・ ありがとうございます
- ・ 大事なポイントが分かりやすかったので授業分かりやすかったです。
- ・ 様々な角度から物事を見れるようになった！
- ・ おもしろい。語源から説明してくださるので、楽しい。しかし、マイクの音が大きいことが気になる。
- ・ Arありがとうございます。
- ・ わかりやすくてとてもいいと思う。
- ・ 知ってる内容も出てくるが知らないことだらけなので勉強をしないといけないと思います
- ・ わかりやすくてよかった
- ・ 話が聞いてきてとても面白かったです
- ・ 倫理学について様々な事例などを利用して説明していて分かりやすかったです。
- ・ 今まで習ってきた人以外にもたくさんの方の倫理観を学べたので楽しかったです。また、有名どころを話してくれたりするので知識になったし、倫理の具体例なども入れてくれていたので飽きずに聞くことができました。
- ・ うるさい生徒に注意をしてくれて、授業に集中しやすい環境を作っていたことが良かった
- ・ 高校の時よりも詳しく学べたので良かったです。
- ・ 倫理学というものが今までどういうものか分からなかったが、この科目を通して理解することができた。
- ・ とてもわかりやすかった。
- ・ 授業ありがとうございます。
- ・ PowerPointがとても見やすく、文字の大きや、色使いも使われている写真も興味深いものでありとても良いです。オンデマンドを実施する際も、適切なサイトでよく行われており、manabaで反映する期間もとても良いくらいです。教授の熱量も毎授業感じられて受けやすく、とても没入しやすい授業でした。
- ・ 倫理学の授業では、物事を多角的に考える大切さを学べてとても有意義でした。先生の説明が分かりやすく、身近な例を交えてくれたことで内容が理解しやすかった点が特に好ましいと思いました。今後は、もう少し意見交換の時間があると、より考えを深められると感じました。
- ・ たのしいです！

科目名	倫理学		
担当者名	木村 勝彦		
曜日	木	時限	1

受講者数	255名
------	------

- ・ このかもくはとてもわかりやすく、まいかいたのしくべんきょうすることができました。 せんせいのせつめいはていねいで、わかりにくいところもやさしくおしえてくれました。 これからも、このようなじゅぎょうをうけたいとおもいました。 ありがとうございます。
- ・ 倫理学のことについてとても面白く授業できてとても面白かったです。これからも倫理学を楽しく受けようと思います。
- ・ 他に授業より留学生の出入りが多くて集中できない
- ・ この授業はわかりやすく、安心して学ぶことができました。説明が丁寧で質問にも答えてくださり、楽しく参加できました。
- ・ この倫理学の授業では、人として正しい行動や考え方について学ぶことができました。先生の説明はわかりやすく、例も多かったので理解しやすかったです。特に、日常生活や社会の問題とつなげて考えるところが良いと思いました。 改善してほしい点は、少し難しい言葉が多いので、もう少しやさしい言葉やまとめがあると、留学生にはもっと分かりやすくなると思います。
- ・ 先生のじゅぎょうはむずかしいけど楽しかったです。
- ・ ありがとうございます。
- ・ この科目を通して、観光や国際的な視点について多くのことを学ぶことができました。授業内容は具体的な事例が多く、実際の仕事や社会と結びつけて考えやすかった点がとても良かったです。また、ゲストスピーカーの講話を聞くことで、将来の進路について考える良いきっかけになりました。

科目名	専門演習B		
担当者名	柳 智盛		
曜日	月	時限	4

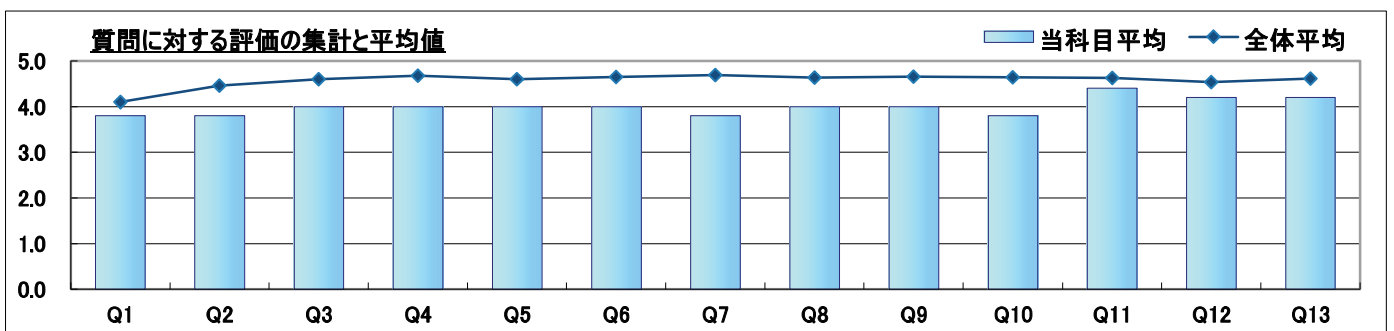
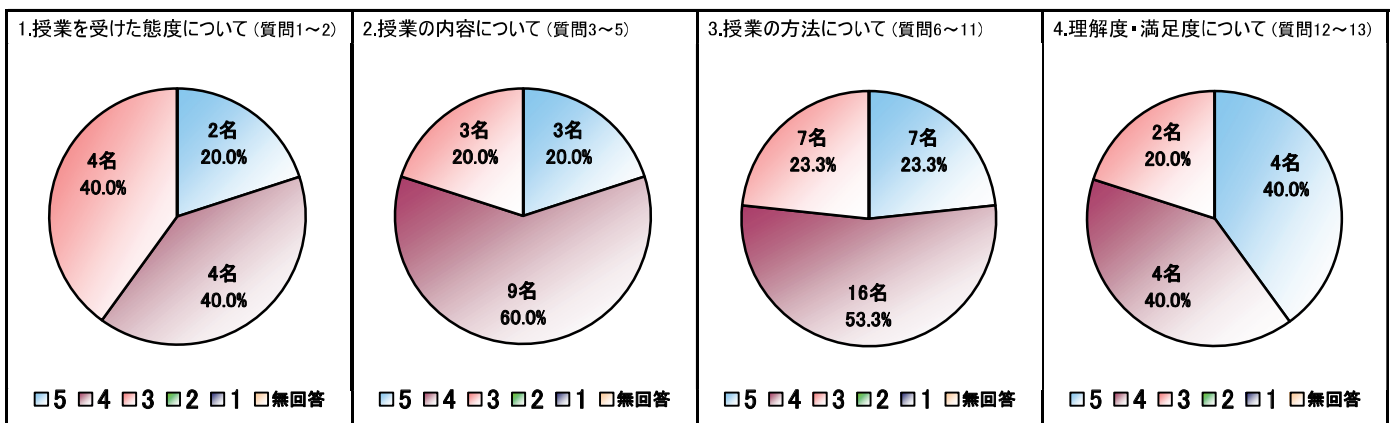
受講者数	7名
回答者数	5名
回答率	71.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 した ← しない					0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 熱心 ← 不熱心					0名	3.8

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 良くない					0名	4.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 良い ← 良くない					0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	1名	3名	1名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	1名	2名	2名	0名	0名	0名	3.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 できた ← できない					0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1 満足 ← 不満足					0名	4.2



科目名	専門演習B		
担当者名	柳 智盛		
曜日	月	時限	4

受講者数	7名
------	----

- ・ 記述なし

科目名	卒業研究		
担当者名	柳 智盛		
曜日	月	時限	5

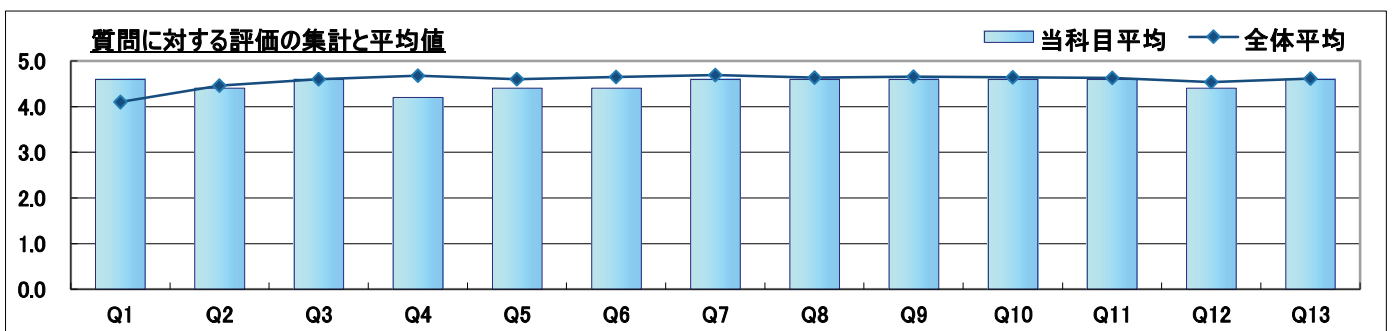
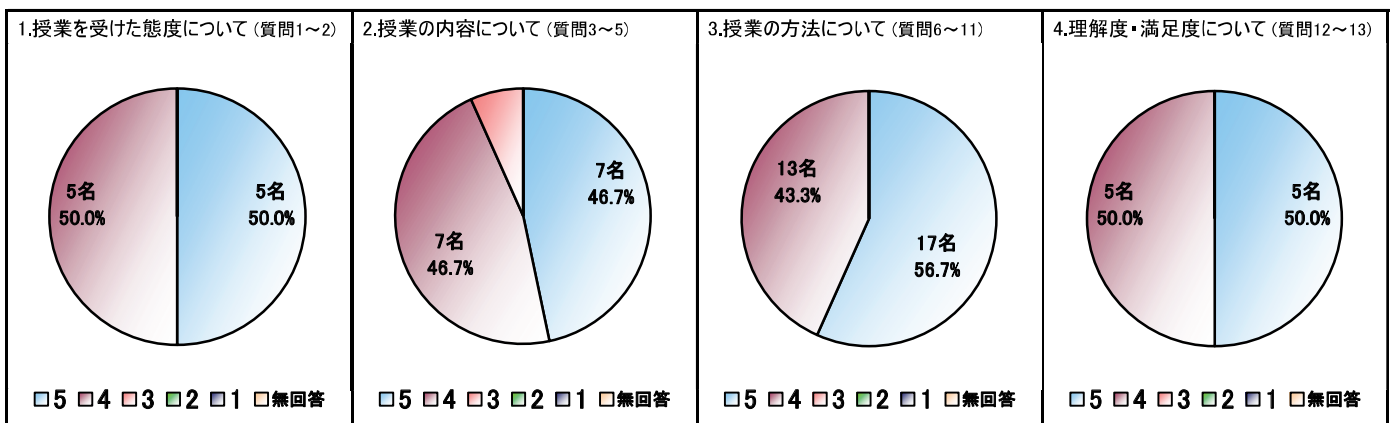
受講者数	6名
回答者数	5名
回答率	83.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	2名	1名	0名	0名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	2名	3名	0名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	3名	2名	0名	0名	0名	0名	4.6



科目名	卒業研究		
担当者名	柳 智盛		
曜日	月	時限	5

受講者数	6名
------	----

- ・ 記述なし

科目名	加齢と障害に関する理解		
担当者名	柳 智盛		
曜日	火	時限	3

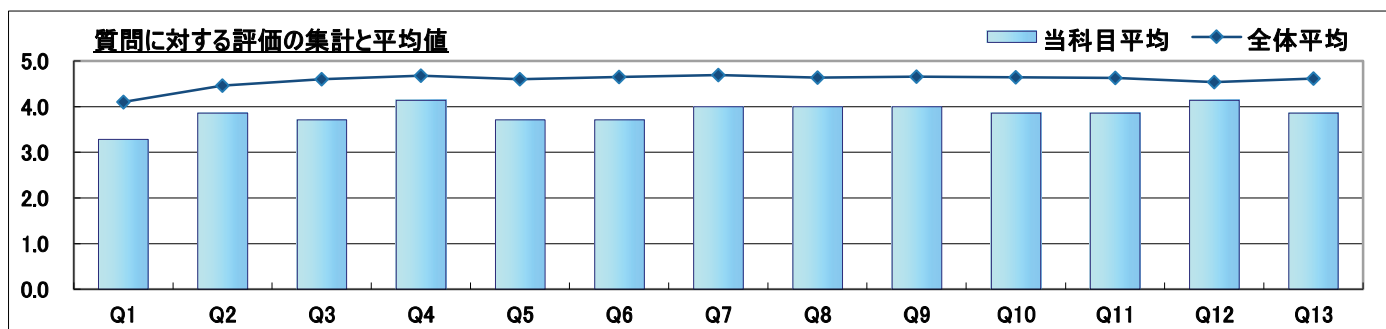
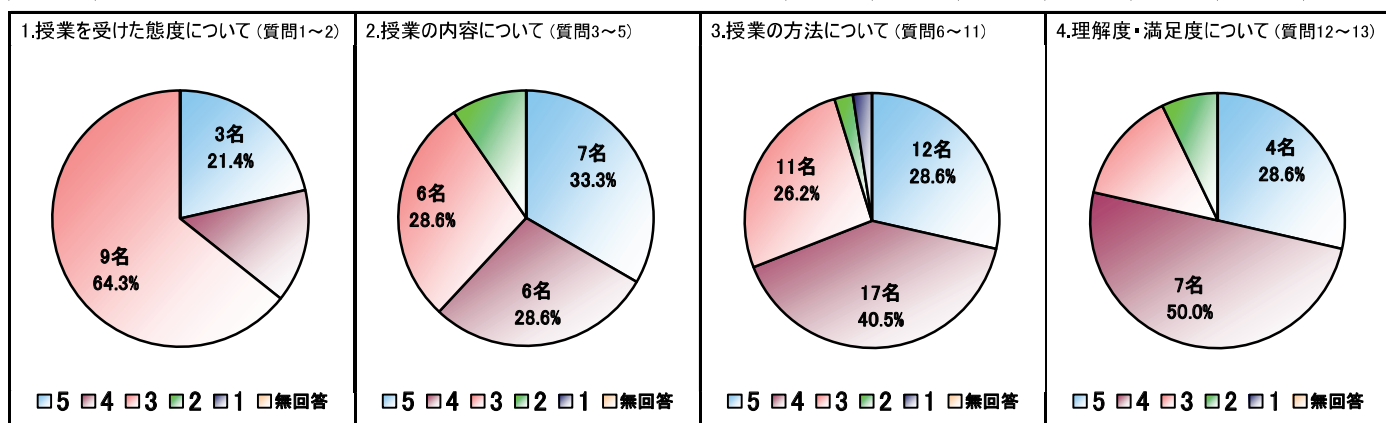
受講者数	18名
回答者数	7名
回答率	38.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	1名	0名	6名	0名	0名	0名	3.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	2名	2名	3名	0名	0名	0名	3.9

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	2名	2名	1名	0名	0名	3.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	3名	2名	2名	0名	0名	0名	4.1
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	2名	2名	1名	0名	0名	3.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	3名	1名	0名	1名	0名	3.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	3名	2名	0名	0名	0名	4.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	3名	2名	0名	0名	0名	4.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	3名	2名	0名	0名	0名	4.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	2名	3名	0名	0名	0名	3.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	2名	3名	1名	1名	0名	0名	3.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	2名	4名	1名	0名	0名	0名	4.1
13	この授業に参加して満足できましたか	2名	3名	1名	1名	0名	0名	3.9



科目名	加齢と障害に関する理解		
担当者名	柳 智盛		
曜日	火	時限	3

受講者数	18名
------	-----

- ・ 習ったことをしっかり試験で解けるようにしたい

科目名	社会福祉の原理と政策Ⅱ		
担当者名	大島 啓		
曜日	水	時限	3

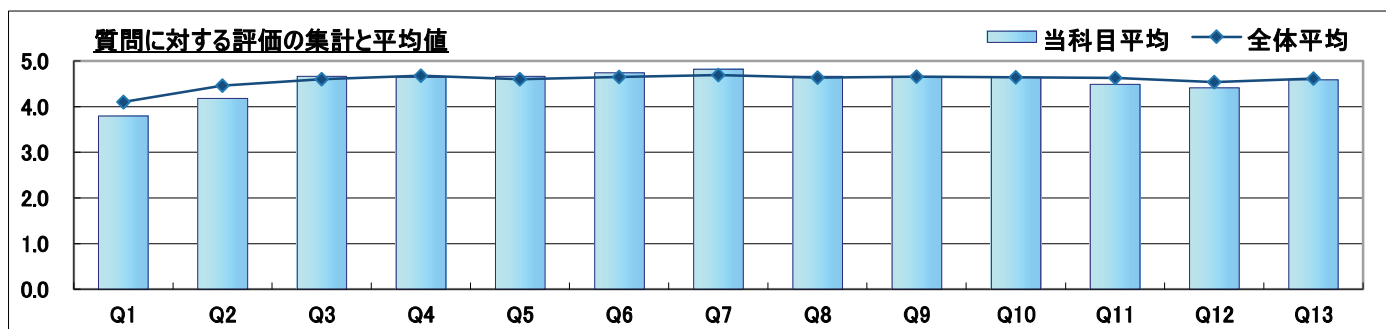
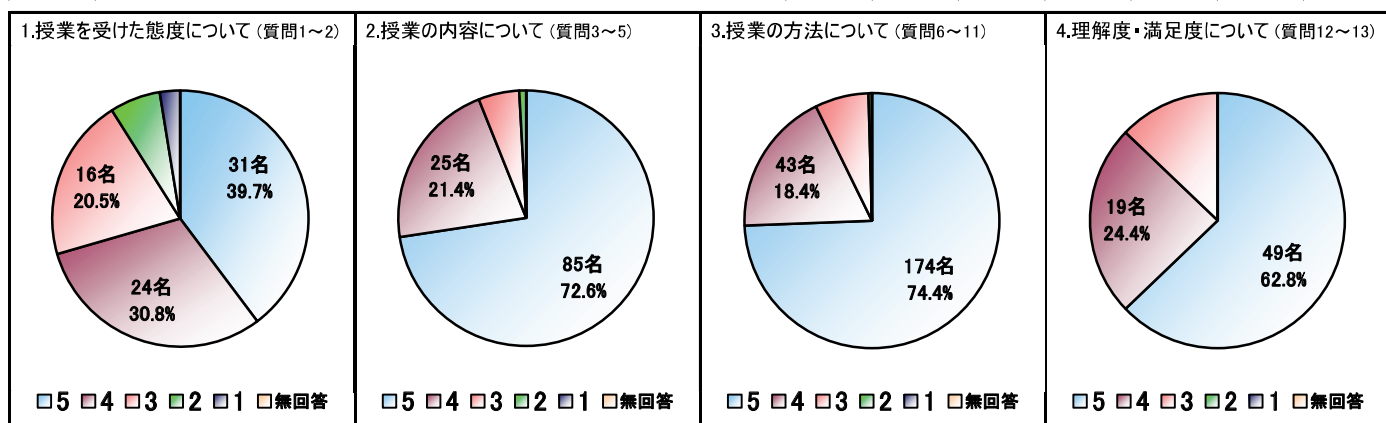
受講者数	51名
回答者数	39名
回答率	76.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	14名	11名	8名	4名	2名	0名	3.8
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	17名	13名	8名	1名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	8名	1名	1名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	27名	10名	2名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	29名	7名	3名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	31名	6名	2名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	29名	7名	3名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	7名	2名	1名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	29名	6名	4名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	23名	12名	4名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	21名	13名	5名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	28名	6名	5名	0名	0名	0名	4.6



科目名	社会福祉の原理と政策Ⅱ		
担当者名	大島 啓		
曜日	水	時限	3

受講者数	51名
------	-----

- ・ 詳しい解説やイラストがあり想像しやすいため、理解しやすいです。
- ・ レジユメが見やすくわかりやすいので、勉強するときにとっても参考になる。
- ・ 毎回の小テストで授業を振り返ることができてとてもありがたいです。
- ・ 毎回分かりやすい説明で内容を理解しやすかったです。
- ・ 社会福祉の歴史について色々なことを学びました。世界での過去の社会的歴史も学びました。楽しいです。
- ・ とても分かりやすいです
- ・ 話すとき少し早い
- ・ この「社会福祉の原理と政策」の授業を通して、福祉制度が単なる制度規定ではなく、人々の生活と尊厳を支える仕組みだと実感しました。特に介護保険制度を中心とした高齢者福祉の内容は、理論と現場の実情が結びついて説明されるため、「政策がなぜ作られたのか」が具体的に理解でき、学習する意味を感じました。授業で最も良かったのは、実務と理論の連携が密接な点です。介護保険の法改正や地域包括ケアシステムの内容を、実際の高齢者の生活事例を挙げて解説して下さるため、抽象的な福祉の原理が身近なものになりました。課題提出時の質問に対し、担当の先生が制度の細部や自分の考えを踏まえたアドバイスをくださることで、理解の抜け穴を補えました。介護予防支援の業務について質問した際、現場のケアマネージャーの仕事例を挙げて説明して下さった点は、印象に残っています。改善したい点としては、介護保険の保険料負担や地域ケアの課題などのトピックでグループディスカッションを行う機会があれば、多角的な視点を学べると思います。また、現場の福祉職員の話を聞けるゲストトークがあれば、制度の実践的な側面をより深く知れるのではないかと感じました。

科目名	専門基礎演習B		
担当者名	梅野 潤子		
曜日	水	時限	1

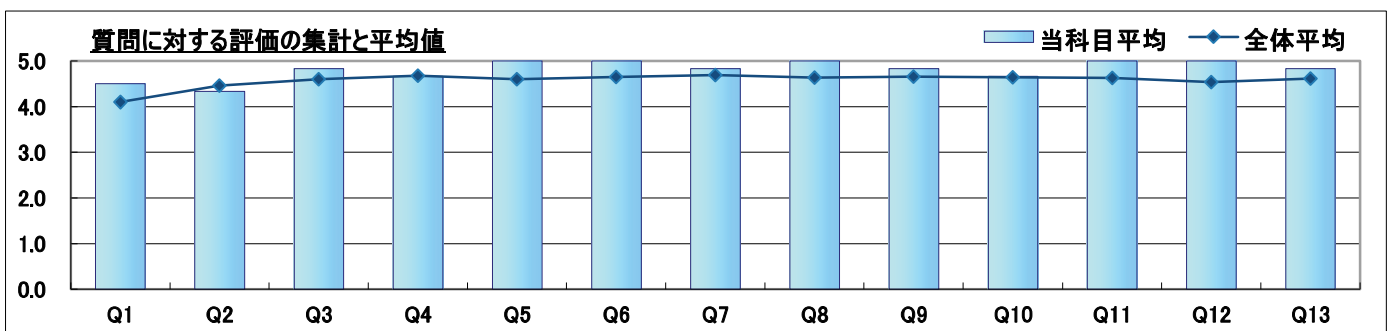
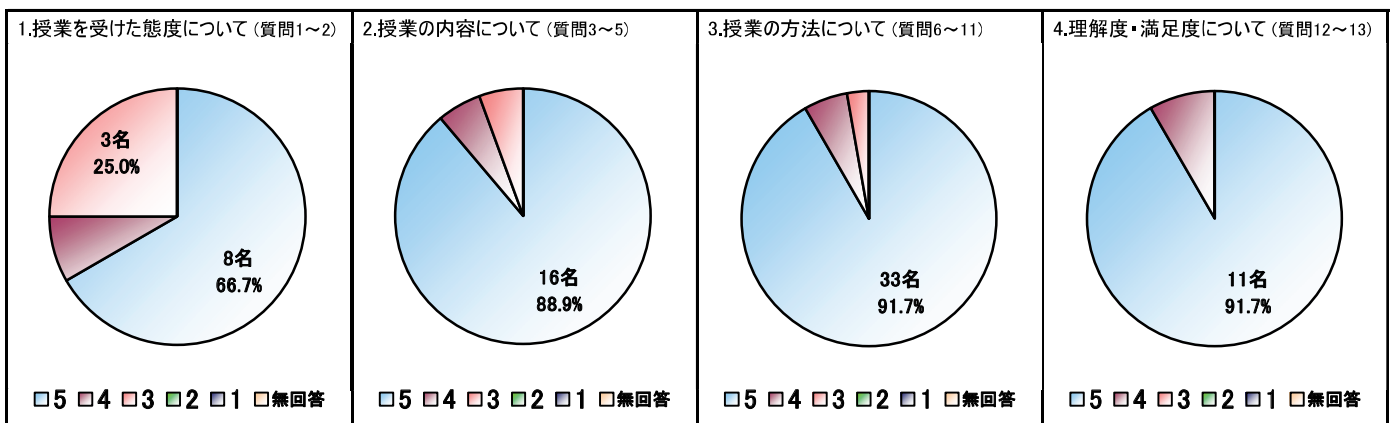
受講者数	8名
回答者数	6名
回答率	75.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 4名 1名 1名 0名 0名					0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 4名 0名 2名 0名 0名					0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 5名 1名 0名 0名 0名					0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名 0名 1名 0名 0名					0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 6名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	5名 1名 0名 0名 0名					0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名 1名 0名 0名 0名					0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5名 0名 1名 0名 0名					0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	6名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 6名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 5名 1名 0名 0名 0名					0名	4.8



科目名	専門基礎演習B		
担当者名	梅野 潤子		
曜日	水	時限	1

受講者数	8名
------	----

- 梅野先生担当のこの科目は、豊富な実践活動が魅力でした。福祉施設見学や高齢者交流イベントを企画していただき、教科書だけでは学べない現場の空気や福祉の本質を直接感じる貴重な機会を得られました。先生の授業は非常に丁寧で細やかで、難解な専門用語も身近な例を挙げてわかりやすく説明していただくため、初心者の私でもスムーズに理解できました。さらに、授業外でも学生への配慮が行き届いている点が印象的です。課題の不安や進路の悩みを親身に聞いていただき、具体的なアドバイスをくれる姿に、本当に感謝しています。改善してほしい点としては、活動日程を学期初めに提示していただけると、予定調整がしやすくなると思います。この授業を通して福祉の意義を再認識し、先生の姿から人のために働く喜びを学びました。ありがとうございました。

科目名	ソーシャルワーク演習(社会)Ⅳ		
担当者名	梅野 潤子		
曜日	木	時限	3

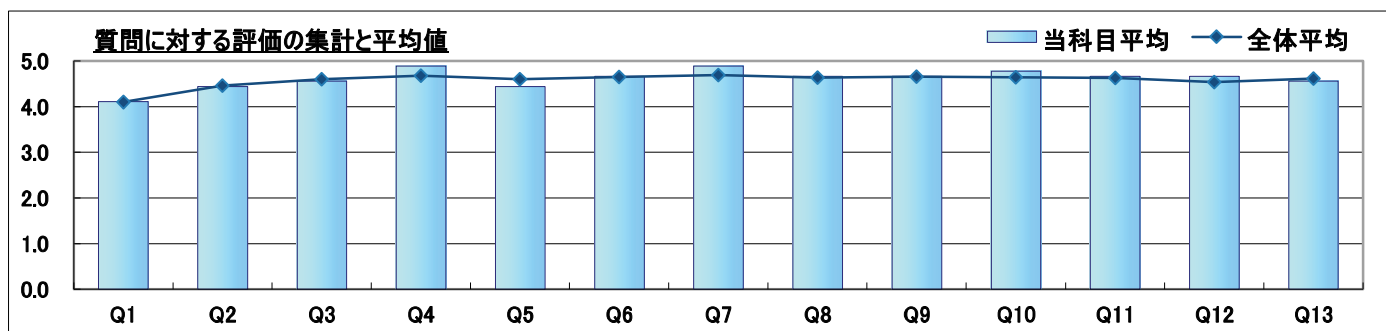
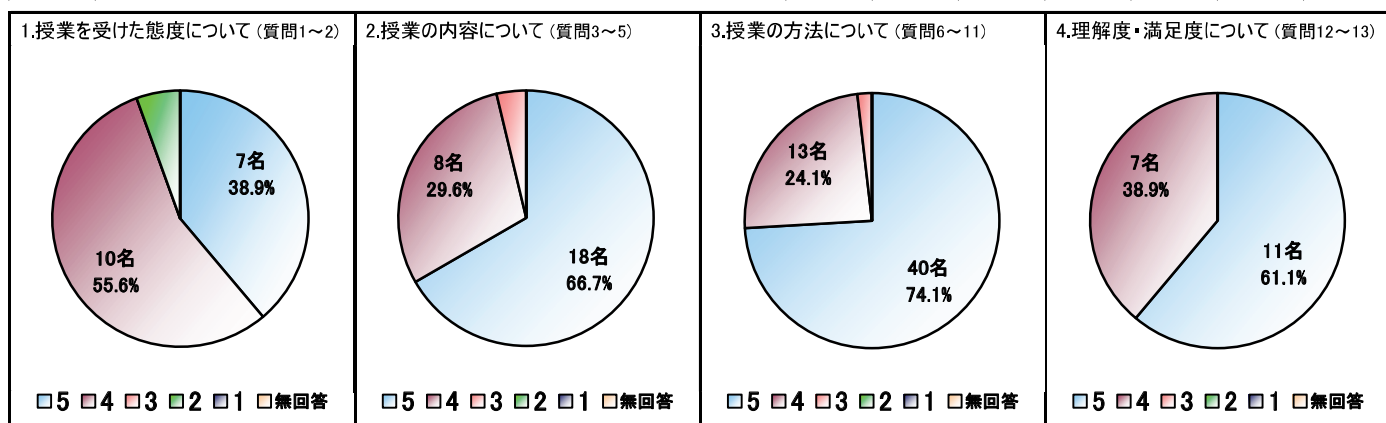
受講者数	10名
回答者数	9名
回答率	90.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	3名	5名	0名	1名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	4名	5名	0名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
5	授業内容は興味あるものでしたか	5名	3名	1名	0名	0名	0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6



科目名	ソーシャルワーク演習(社会)Ⅳ		
担当者名	梅野 潤子		
曜日	木	時限	3

受講者数	10名
------	-----

- ・ 発表が多くてしんどかった
- ・ 事例検討の感想を毎回400字も書くことを思いつかないので似たり寄ったりになるのが少し不満点かもしれません。
- ・ 事例を踏まえた学びを通して、現場を意識した演習ができている。事例作成や支援計画を考えるなど、実践的な授業であるため、深い学びが得られるのはとても良いと感じる。

科目名	ソーシャルワークの基盤と専門職(社会)		
担当者名	野田 健		
曜日	月	時限	4

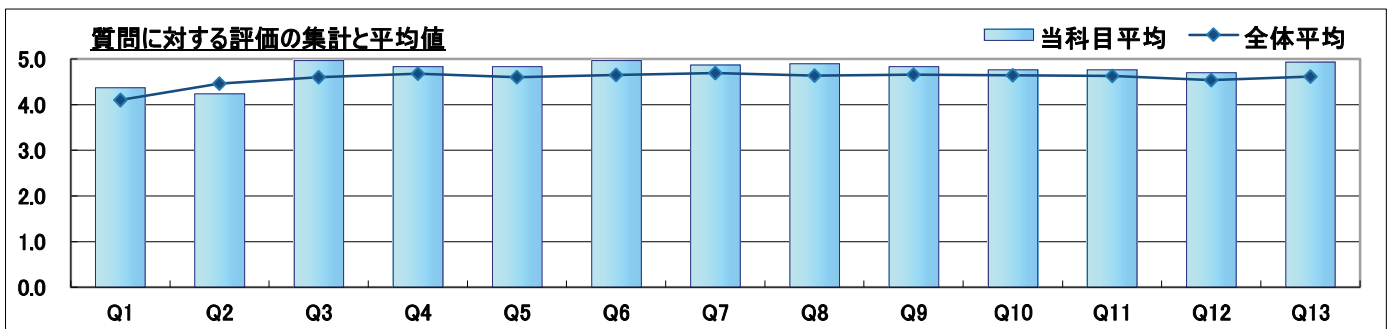
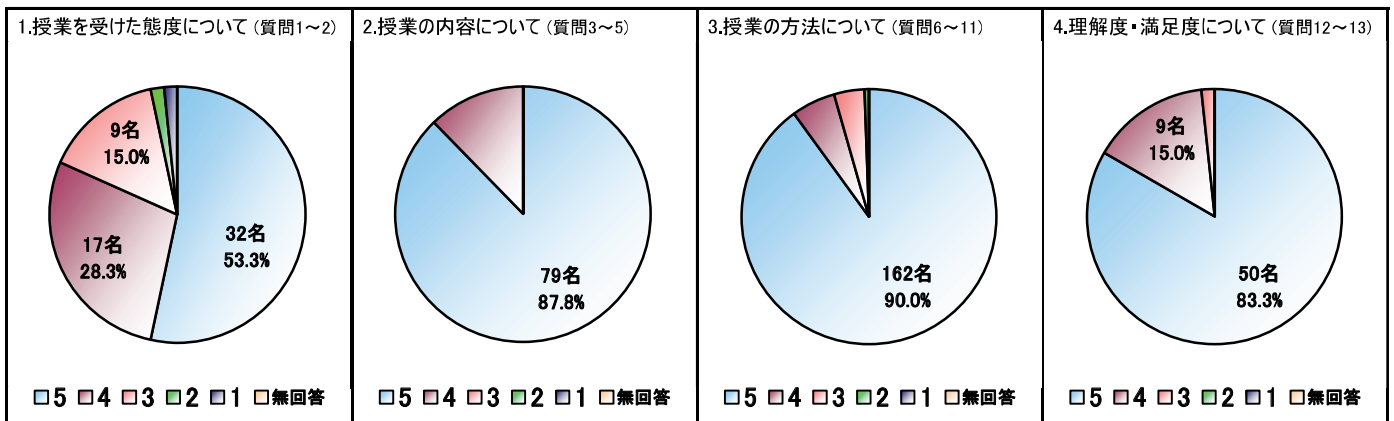
受講者数	42名
回答者数	30名
回答率	71.4%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	18名	6名	5名	1名	0名	0名	4.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	14名	11名	4名	0名	1名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	29名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	25名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	29名	1名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	2名	1名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	28名	1名	1名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	28名	0名	1名	1名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	25名	3名	2名	0名	0名	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	25名	3名	2名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	22名	7名	1名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	28名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	ソーシャルワークの基盤と専門職(社会)		
担当者名	野田 健		
曜日	月	時限	4

受講者数	42名
------	-----

- ・ アンケートなどの締切が分かりづらいことがあります。プリントなど分かりやすくされているので復習しやすいです。
- ・ とてもわかりやすいです！
- ・ 授業後の課題が振り返りと予習であることがいいと思いました。課題は決して多すぎず、小テストの前には復習の時間もあり、勉強しやすい環境です。 授業内容や配布資料も分かりやすいため、私はこの授業が好きです。

科目名	ソーシャルワーク実習指導(社会) I		
担当者名	野田 健		
曜日	火	時限	4

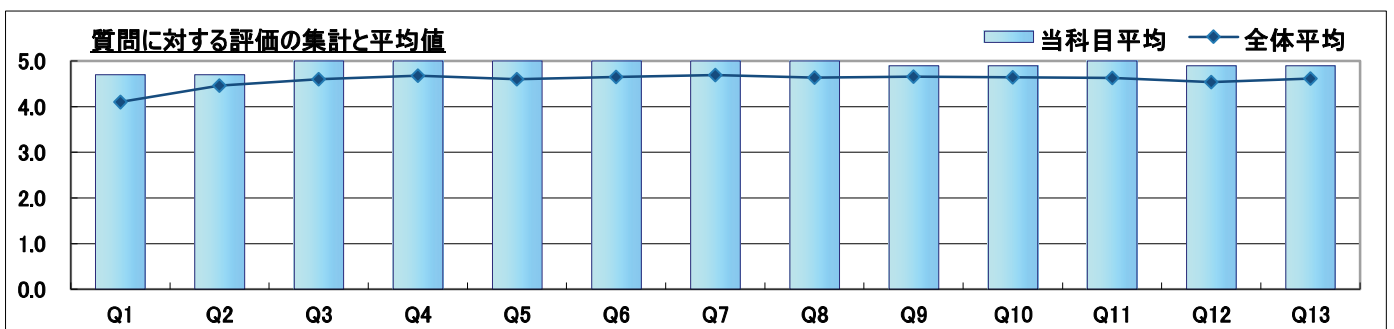
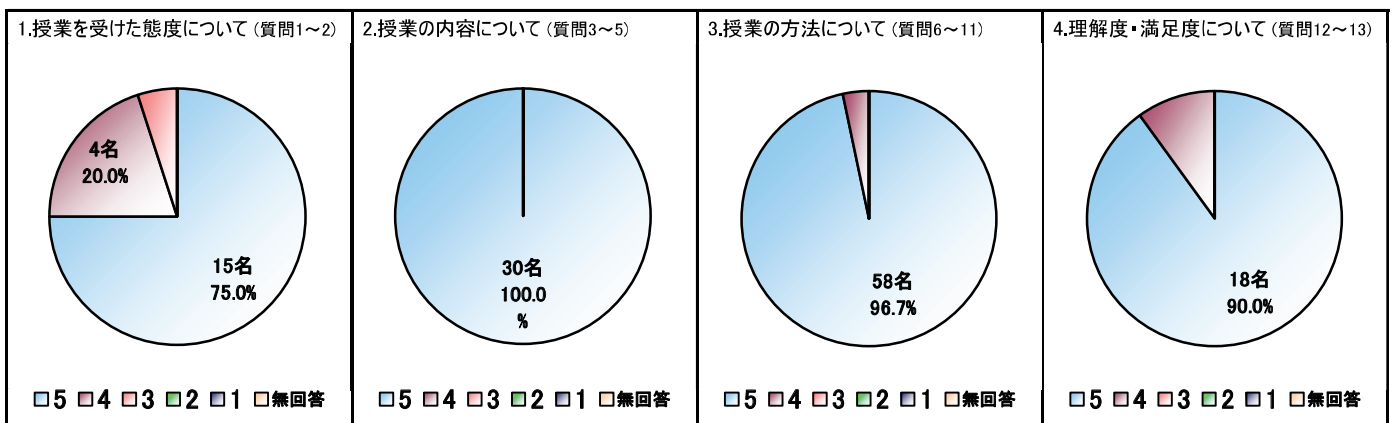
受講者数	12名
回答者数	10名
回答率	83.3%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 8名 1名 1名 0名 0名					0名	4.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 7名 3名 0名 0名 0名					0名	4.7

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 10名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	10名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	10名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 10名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	10名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	10名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	9名 1名 0名 0名 0名					0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	9名 1名 0名 0名 0名					0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	10名 0名 0名 0名 0名					0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 9名 1名 0名 0名 0名					0名	4.9
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 9名 1名 0名 0名 0名					0名	4.9



科目名	ソーシャルワーク実習指導(社会) I		
担当者名	野田 健		
曜日	火	時限	4

受講者数	12名
------	-----

- ・ 楽しかったです。
- ・ 実習前の準備や実習の際に意識することをしっかり学ぶことができたので良かったです。
- ・ 課題があるときは事前に口頭で説明して欲しいです

科目名	地域福祉と包括的支援体制 I		
担当者名	韓 榮芝		
曜日	月	時限	3

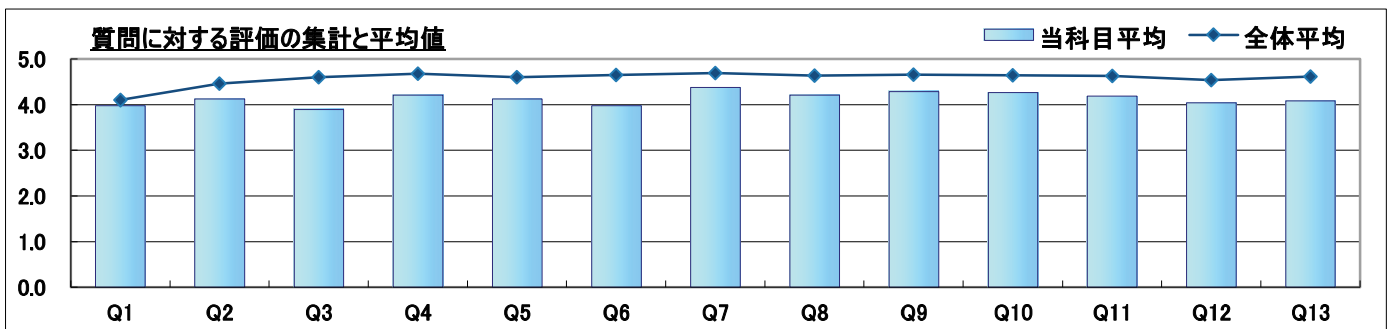
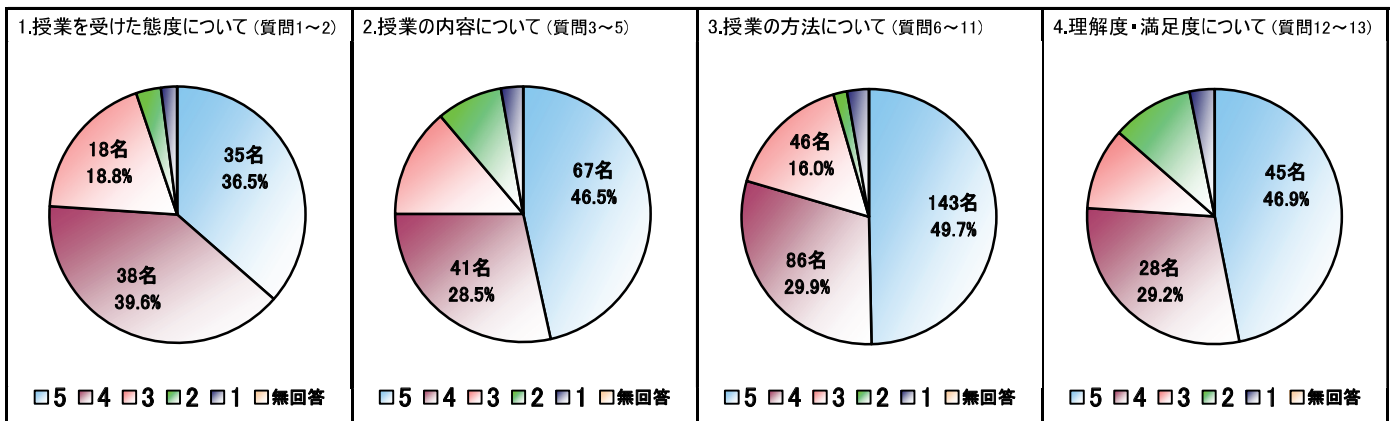
受講者数	56名
回答者数	48名
回答率	85.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	17名	17名	11名	2名	1名	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	18名	21名	7名	1名	1名	0名	4.1

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	12名	6名	7名	2名	0名	3.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	25名	12名	8名	2名	1名	0名	4.2
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	17名	6名	3名	1名	0名	4.1

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	21名	11名	12名	2名	2名	0名	4.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	27名	14名	6名	0名	1名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	24名	14名	7名	2名	1名	0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	25名	14名	8名	0名	1名	0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名	17名	7名	0名	1名	0名	4.3
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	23名	16名	6名	1名	2名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	21名	15名	6名	5名	1名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	24名	13名	4名	5名	2名	0名	4.1



科目名	地域福祉と包括的支援体制 I		
担当者名	韓 榮芝		
曜日	月	時限	3

受講者数	56名
------	-----

- 前回の授業の復習に授業時間の半分以上を使い、その日の分の授業が終わらないことが数回あった。資料がYoutube動画をまとめたものの時があり、それは良いが、先生の話し方が分かりづらく理解しにくかった。授業を受けるより動画を見たほうが有意義な授業はどうかと思う。回りにくいときがある。また、例え話が余計。無駄な時間が多い。

・資料がYoutube動画をまとめたものの時があり、それは良いが、先生の話し方が分かりづらく理解しにくかった。
・とにかく喋り方が分かりづらい。
・聞くだけの授業なので、単につまらない。穴埋め問題などを資料の中に作れば少しはマシになると思う。
・総じて好ましくない授業。後期の授業の中で最も授業の意味を感じられなかった。教科書を読んだり動画を見たりしたほうが学習しやすいと感じた。
- 正直話が入ってこなかったのと、プリントが穴埋めの時があったり、なかったりで統一性がありませんでした。また、小テストをすると連絡されていましたが、行いませんでした。
- 韓先生の「社会福祉と包括的支援体制」の授業を受講し、これまで漠然と捉えていた福祉の仕組みが、利用者視点に立った支援の網として具体的に理解できるようになりました。授業では制度の条文だけでなく、障がい者の地域生活支援や高齢者の居宅介護サービスなどの現場事例を多く紹介してくださり、「包括的支援」が一人ひとりのライフスタイルを尊重し、多職種連携して支える実践であることを感じました。特に好ましかった点は、先生が自身の経験を交えて講義を展開してくださる点です。専門用語が出てきた際には難解な部分を丁寧に説明するだけでなく、制度誕生の社会的背景も伝えてくださり、知識の暗記ではなく制度の意義を考えるきっかけを与えてくれました。質問コーナーでは学生の意見を真摯に受け入れ、柔軟に議論を広げてくださる姿勢も印象的でした。改善してほしい点としては、グループディスカッションや事例検討の時間を増やしていただけると幸いです。例えば孤立高齢者の支援案を作成する機会があれば、学んだ知識を実践的に活用できます。また、福祉現場の方のゲストトークを企画していただければ、現場のリアルな声を聞け、より深い学びにつながると期待し
- 授業配分が悪い気がする。どこの説明してるか分からない時がある
- ありがとうございます！
- 色んな事例や地域福祉の取り組みについて詳しく話して下さることはとても理解が深まりありがたいのですが、ほとんどの授業で時間が足りず、資料の後半部分の説明、解説がほとんどされていないことが気になります。また、資料のアンダーラインや赤文字が多く、重要な箇所が分かりにくいことがあり改善していただけるとありがたいです。
- 先生のご授業は内容が非常に丁寧で、説明も明確で、大変勉強になりました。

科目名	保健医療と福祉		
担当者名	韓 榮芝		
曜日	火	時限	3

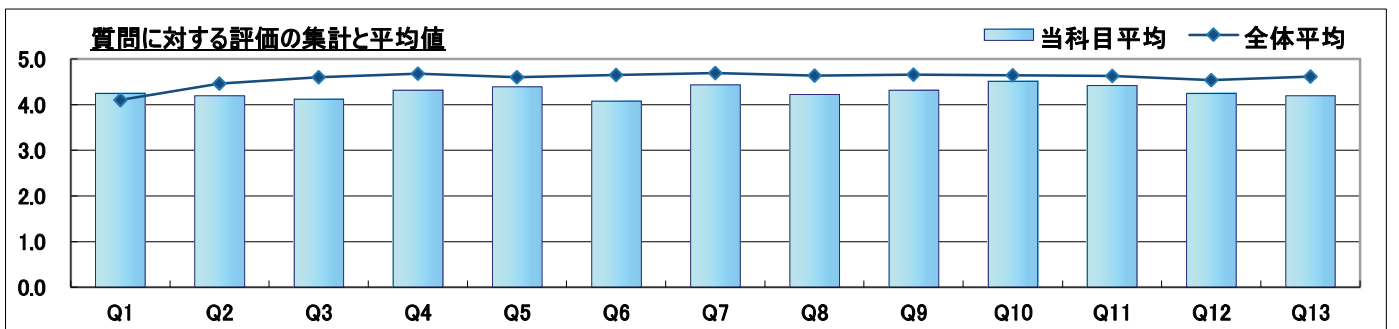
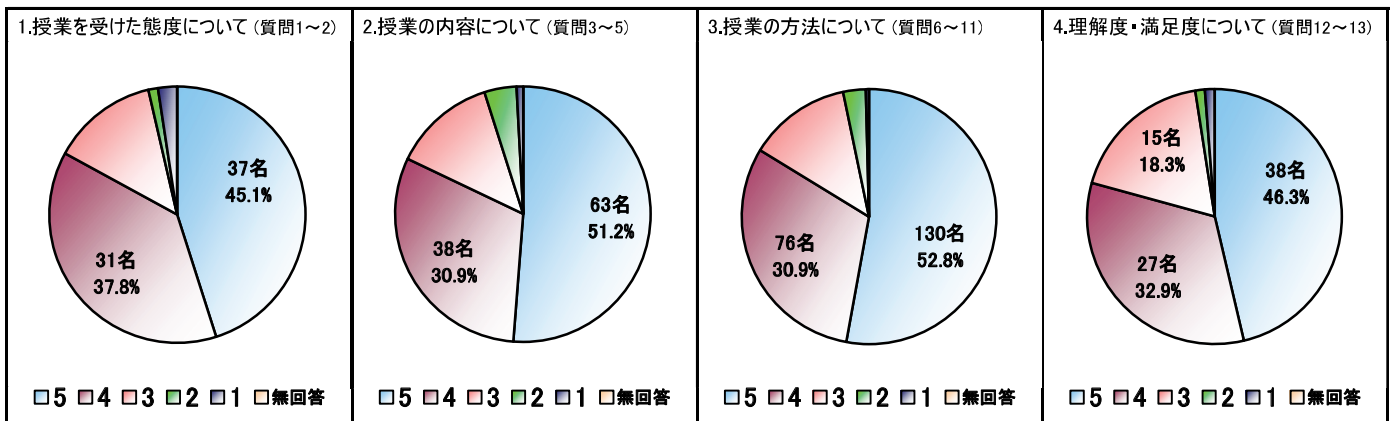
受講者数	56名
回答者数	41名
回答率	73.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	した ←————→ しない 20名 15名 4名 0名 2名					0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	熱心 ←————→ 不熱心 17名 16名 7名 1名 0名					0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	良い ←————→ 良くない 21名 10名 5名 4名 1名					0名	4.1
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	21名 13名 6名 1名 0名					0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名 15名 5名 0名 0名					0名	4.4

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	良い ←————→ 良くない 20名 10名 6名 4名 1名					0名	4.1
7	熱意の感じられる授業でしたか	25名 9名 7名 0名 0名					0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	19名 14名 6名 2名 0名					0名	4.2
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	21名 13名 6名 1名 0名					0名	4.3
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	23名 16名 2名 0名 0名					0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	22名 14名 5名 0名 0名					0名	4.4

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	できた ←————→ できない 17名 17名 7名 0名 0名					0名	4.2
13	この授業に参加して満足できましたか	満足 ←————→ 不満足 21名 10名 8名 1名 1名					0名	4.2



科目名	保健医療と福祉		
担当者名	韓 榮芝		
曜日	火	時限	3

受講者数	56名
------	-----

- ・ 詳しく説明されていて良かったです
- ・ なし
- ・ 丁寧で分かりやすいです。
- ・ グループワークなどもあって、楽しかったです。
- ・ プリントがとてもわかりやすかったので、テスト勉強の際の参考になりました。
- ・ ありがとうございます！
- ・ 先生は親切な人です
- ・ 話し方が不快。 20年以上日本の大学で講義しているとは思えない。外国人特有の発音が抜けきれてない。頭に入ってこない。講義の内容構成もずさん。

科目名	専門基礎演習B		
担当者名	韓 榮芝		
曜日	水	時限	1

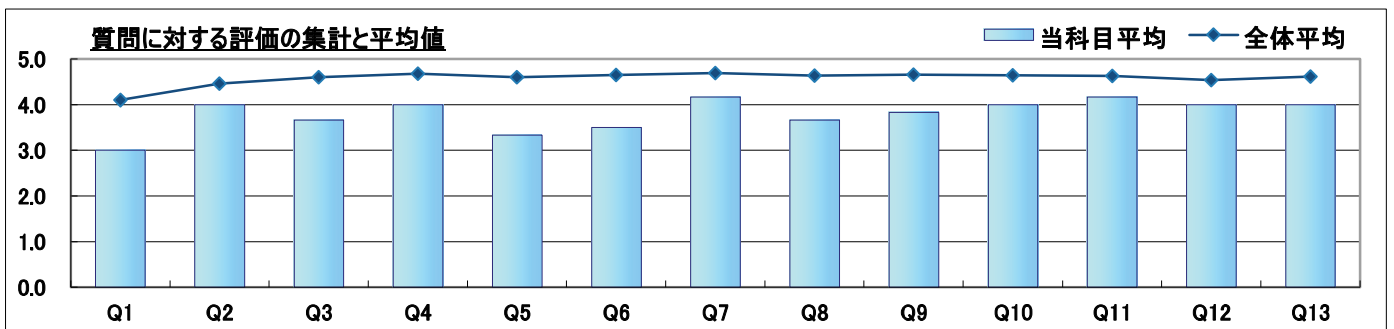
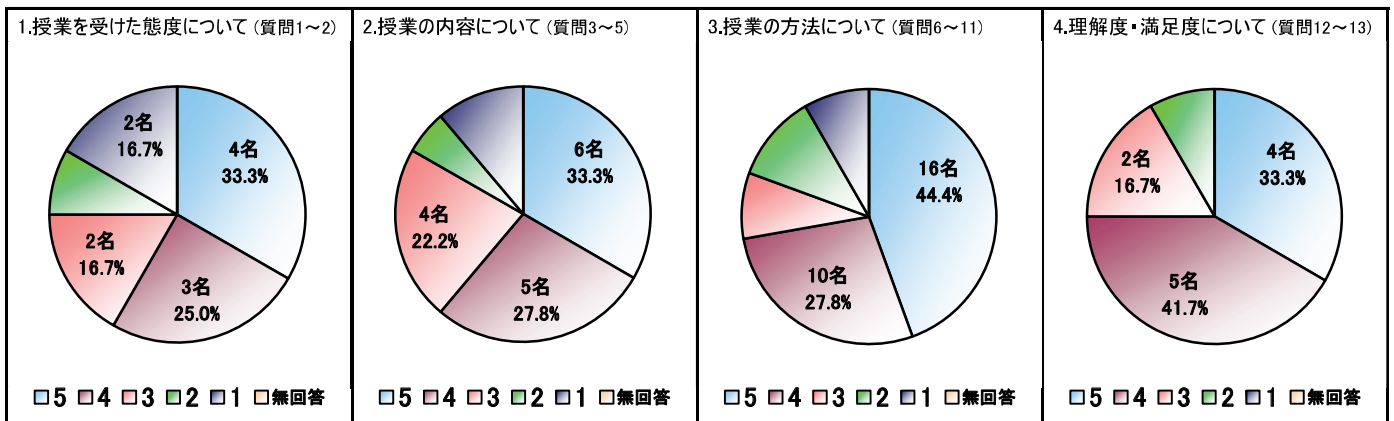
受講者数	10名
回答者数	6名
回答率	60.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	2名	1名	0名	1名	2名	0名	3.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	2名	2名	2名	0名	0名	0名	4.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	2名	2名	1名	0名	1名	0名	3.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	2名	2名	0名	0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	1名	1名	1名	1名	0名	3.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	2名	0名	1名	1名	0名	3.5
7	熱意の感じられる授業でしたか	4名	1名	0名	0名	1名	0名	4.2
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	3名	1名	0名	1名	1名	0名	3.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	3名	1名	0名	2名	0名	0名	3.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	2名	2名	0名	0名	0名	4.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	2名	3名	1名	0名	0名	0名	4.2

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	2名	2名	2名	0名	0名	0名	4.0
13	この授業に参加して満足できましたか	2名	3名	0名	1名	0名	0名	4.0



科目名	専門基礎演習B		
担当者名	韓 榮芝		
曜日	水	時限	1

受講者数	10名
------	-----

- ・ 1年間お世話になりました。高齢者施設への見学・訪問を通して、お年寄りの方々とたくさんコミュニケーションを取り、とても充実した楽しい時間を過ごすことができました。

科目名	卒業研究		
担当者名	韓 榮芝		
曜日	月	時限	5

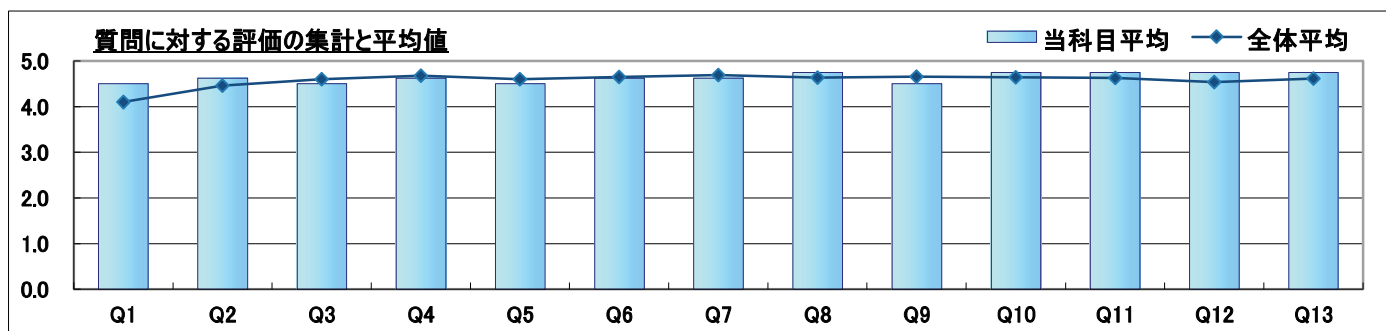
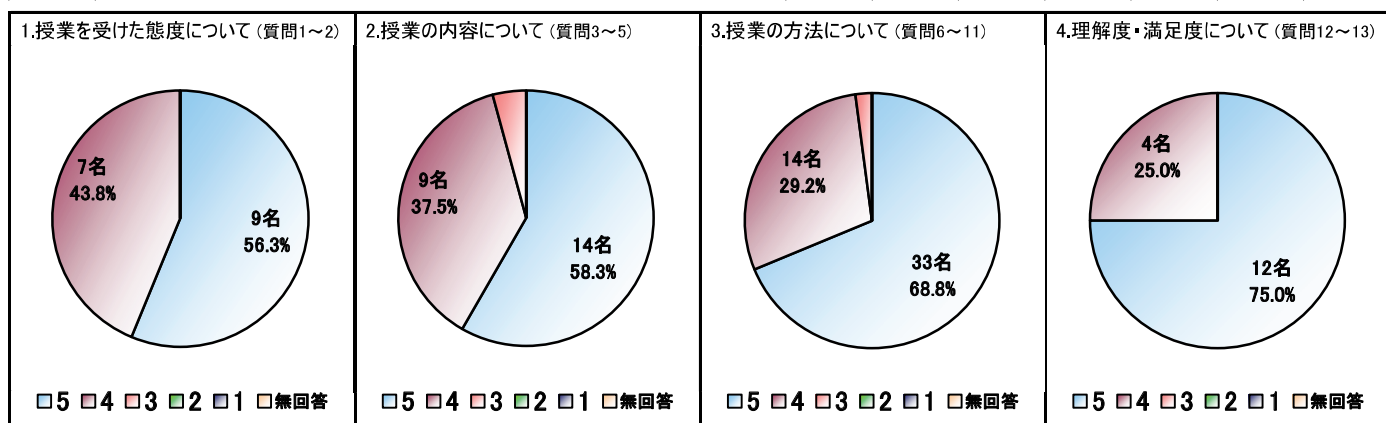
受講者数	9名
回答者数	8名
回答率	88.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 した	4	3	2	1 しない	0名	4.5
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 熱心	4	3	2	1 不熱心	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 良い	4	3	2	1 良くない	0名	4.5
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5	4	3	2	1	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	5	4	3	2	1	0名	4.5

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.6
7	熱意の感じられる授業でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5	4	3	2	1	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5	4	3	2	1	0名	4.8
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5	4	3	2	1	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 できた	4	3	2	1 できない	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	5 満足	4	3	2	1 不満足	0名	4.8



科目名	卒業研究		
担当者名	韓 榮芝		
曜日	月	時限	5

受講者数	9名
------	----

- ・ ご指導のおかげで無事に卒論の提出ができました。
- ・ 特にない。

科目名	精神保健福祉の原理Ⅱ		
担当者名	足立 孝子		
曜日	月	時限	4

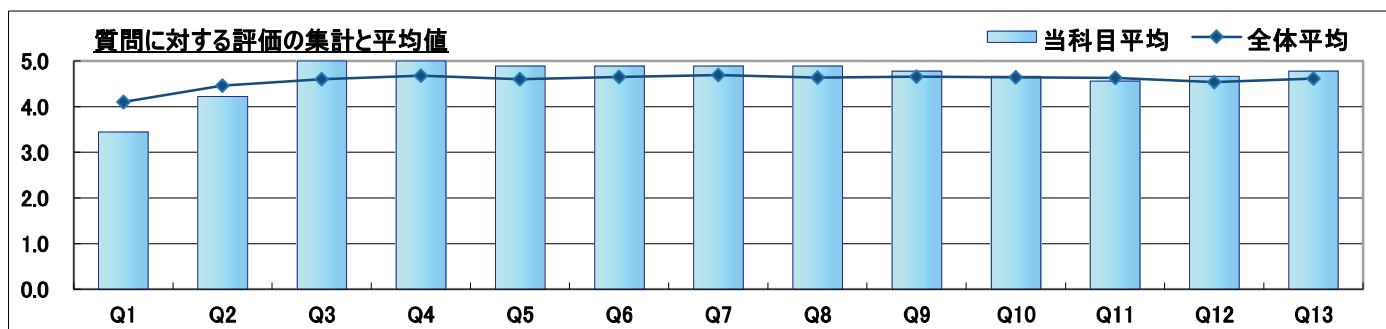
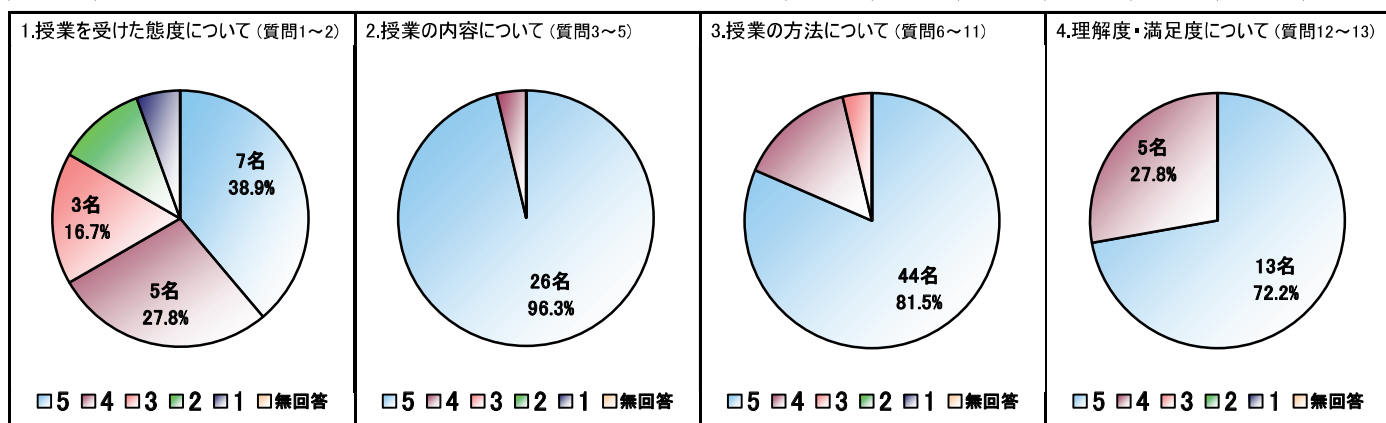
受講者数	13名
回答者数	9名
回答率	69.2%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	3名	2名	1名	2名	1名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	4名	3名	2名	0名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8



科目名	精神保健福祉の原理Ⅱ		
担当者名	足立 孝子		
曜日	月	時限	4

受講者数	13名
------	-----

- ・ 先生が実際に現場で体験した話なども授業に関連づけて話して下さるのでとても興味を持って授業に取り組むことができます。

科目名	ソーシャルワーク演習(精神)Ⅲ		
担当者名	足立 孝子		
曜日	水	時限	1

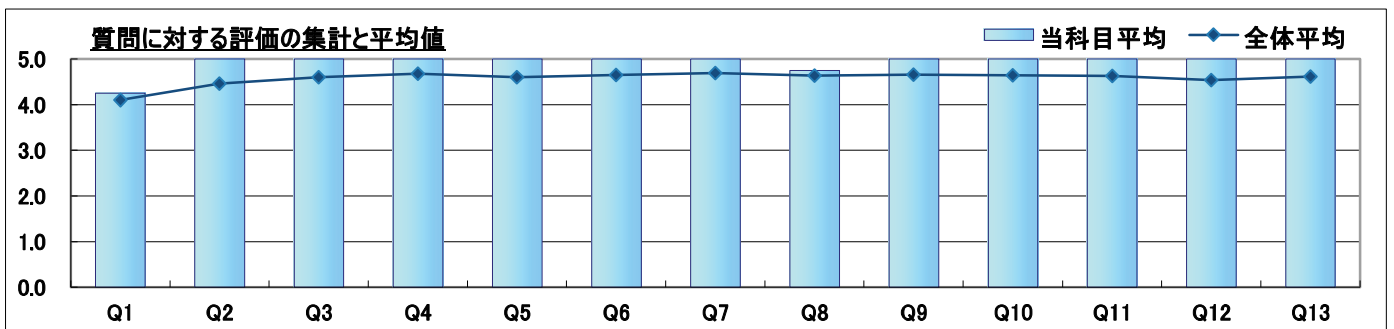
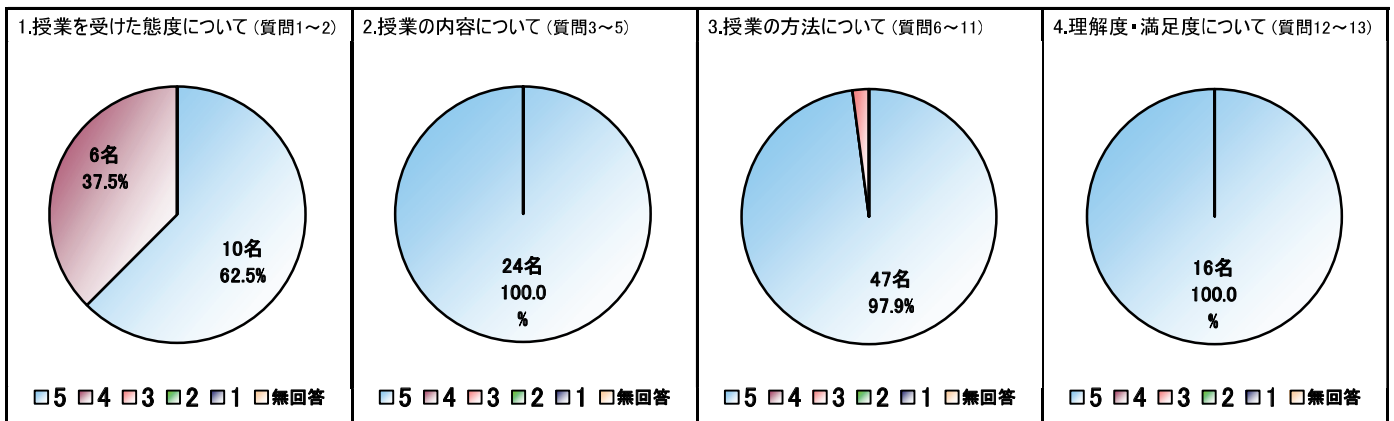
受講者数	9名
回答者数	8名
回答率	88.9%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	2名	6名	0名	0名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	7名	0名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	8名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0



科目名	ソーシャルワーク演習(精神)Ⅲ		
担当者名	足立 孝子		
曜日	水	時限	1

受講者数	9名
------	----

- ・ 事例検討を通して、さまざまなケースについての知識を深めることができました。
- ・ この授業では主に、実習の利用者についての事例検討会だった。事例検討会はみんなで話し合うことで一人では考えられなかったようないろんな支援が出てきて、とても重要な会であることがわかった。一年間ありがとうございました。

科目名	生活支援技術ⅢB		
担当者名	浦 秀美		
曜日	月	時限	5

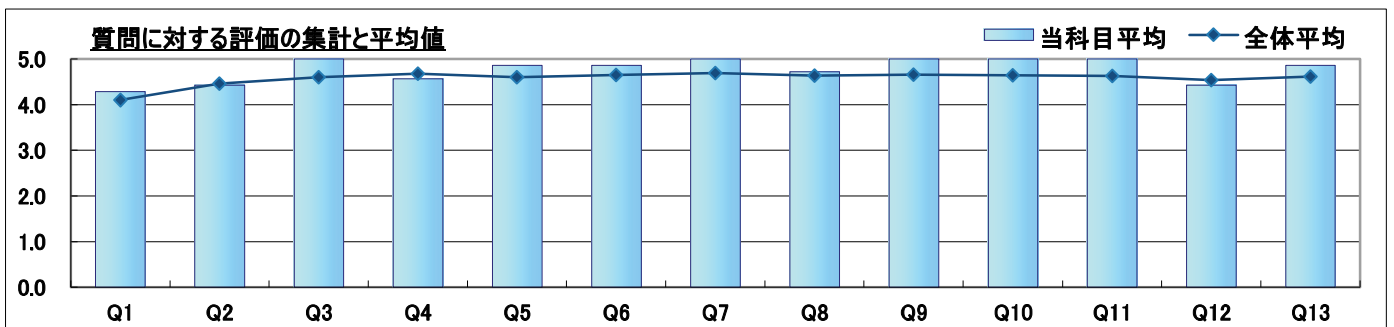
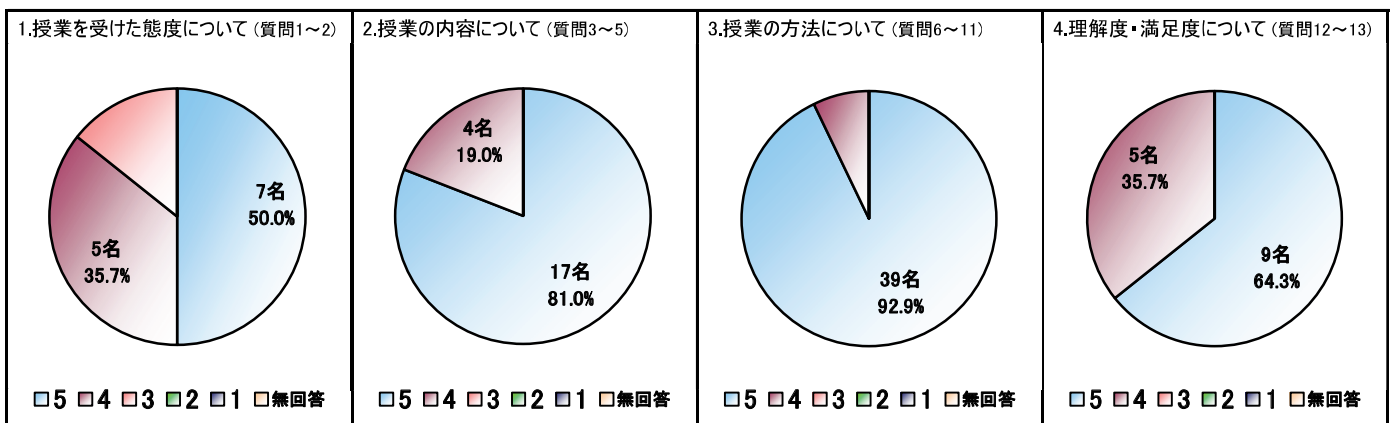
受講者数	9名
回答者数	7名
回答率	77.8%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	3名	3名	1名	0名	0名	0名	4.3
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	4名	2名	1名	0名	0名	0名	4.4

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	4名	3名	0名	0名	0名	0名	4.6
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	2名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	7名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	3名	4名	0名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	6名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	生活支援技術ⅢB		
担当者名	浦 秀美		
曜日	月	時限	5

受講者数	9名
------	----

- ・ 先生の説明はとても明確で分かりやすく、利用者のQOLとADLを向上させるために何をすべきかを実演してくれました。また、実習室での活動にも参加しています。

科目名	介護概論 I B		
担当者名	浦 秀美		
曜日	水	時限	3

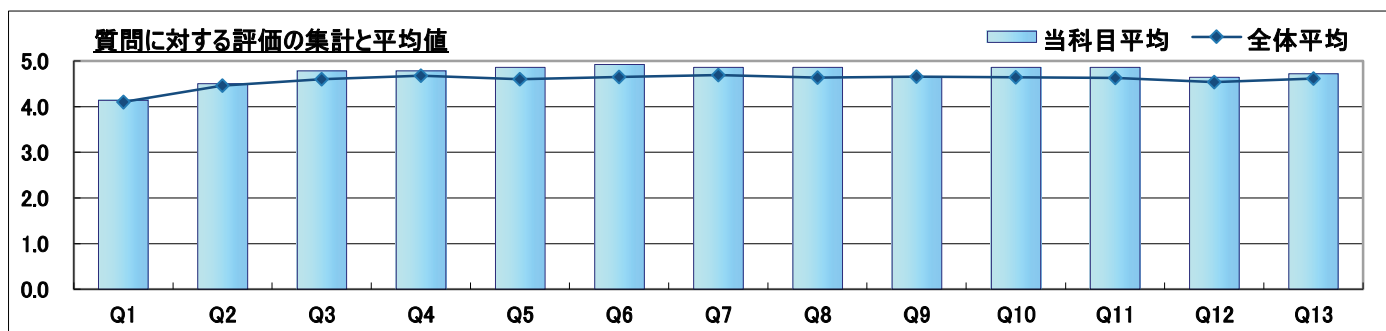
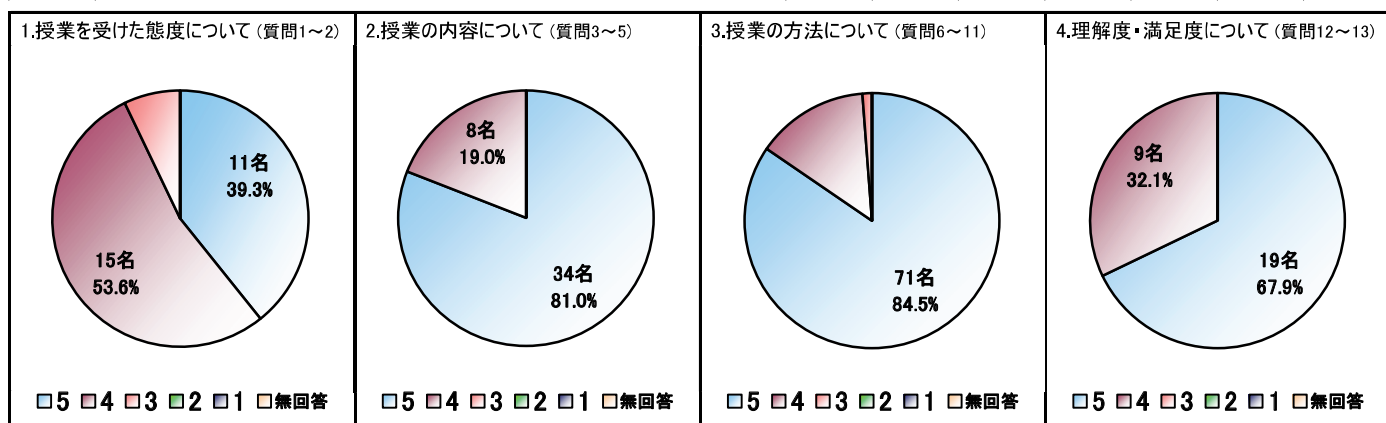
受講者数	21名
回答者数	14名
回答率	66.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	3名	10名	1名	0名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	8名	5名	1名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	11名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	11名	3名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	13名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
7	熱意の感じられる授業でしたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	10名	3名	1名	0名	0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	12名	2名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	9名	5名	0名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	10名	4名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	介護概論 I B		
担当者名	浦 秀美		
曜日	水	時限	3

受講者数	21名
------	-----

- ・ 動画の視聴があったのでより深く理解できた

科目名	臨床心理学		
担当者名	中村 尚生		
曜日	木	時限	1

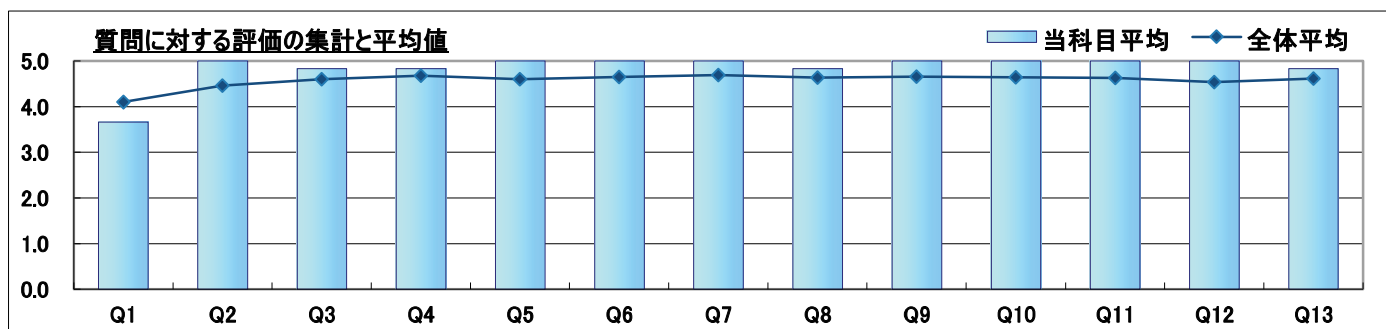
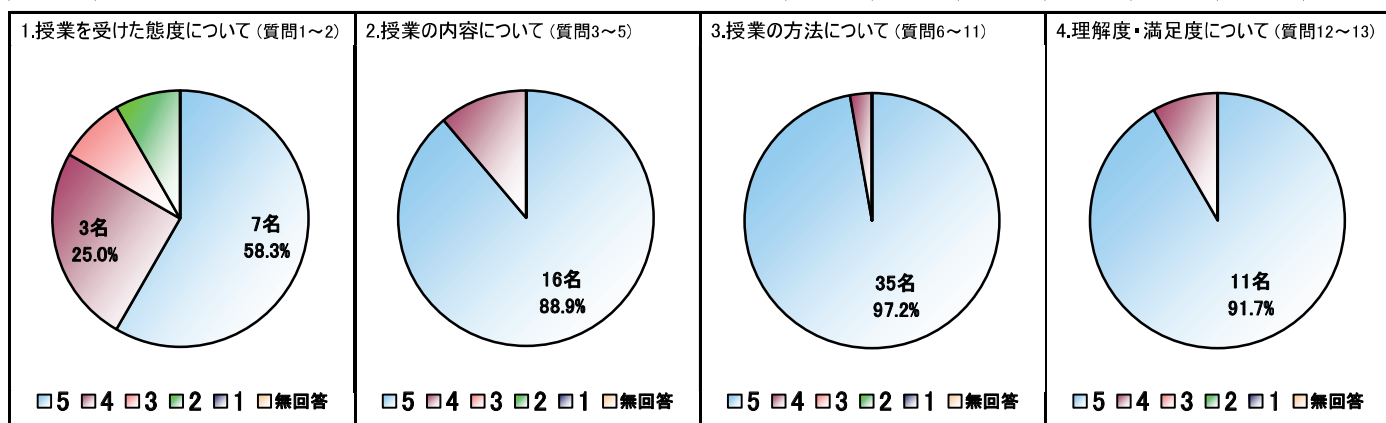
受講者数	7名
回答者数	6名
回答率	85.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 した	4	3	2	1 しない	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 熱心	4	3	2	1 不熱心	0名	5.0

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 良い	4	3	2	1 良くない	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 良い	4	3	2	1 良くない	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5名	1名	0名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	6名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 できた	4	3	2	1 できない	0名	5.0
13	この授業に参加して満足できましたか	5 満足	4	3	2	1 不満足	0名	4.8



科目名	臨床心理学		
担当者名	中村 尚生		
曜日	木	時限	1

受講者数	7名
------	----

- ・ グループワークやロールプレイなどが多いので楽しいです。
- ・ 栄養に寄せて臨床心理学を話してくださったので親近感を感じることができ、理解しやすかった。
- ・ わかりやすい説明やスライドを用いた授業となっていることやゲームなどを通して実際に経験をするような内容が取り入れられているため内容をイメージしやすく、このような場合にはどうすると良いのかといった考察をすることができるようになってきていると感じています。いつもありがとうございます。

科目名	介護概論 I A		
担当者名	久田 貴幸		
曜日	火	時限	5

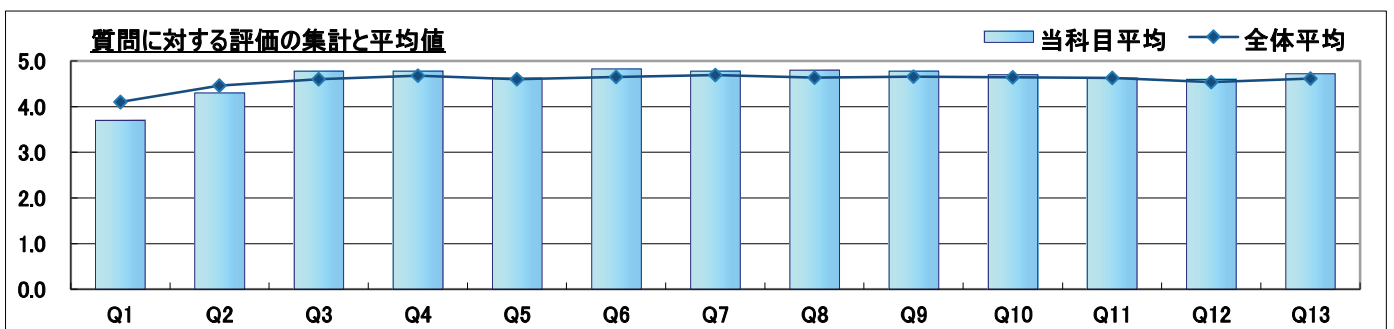
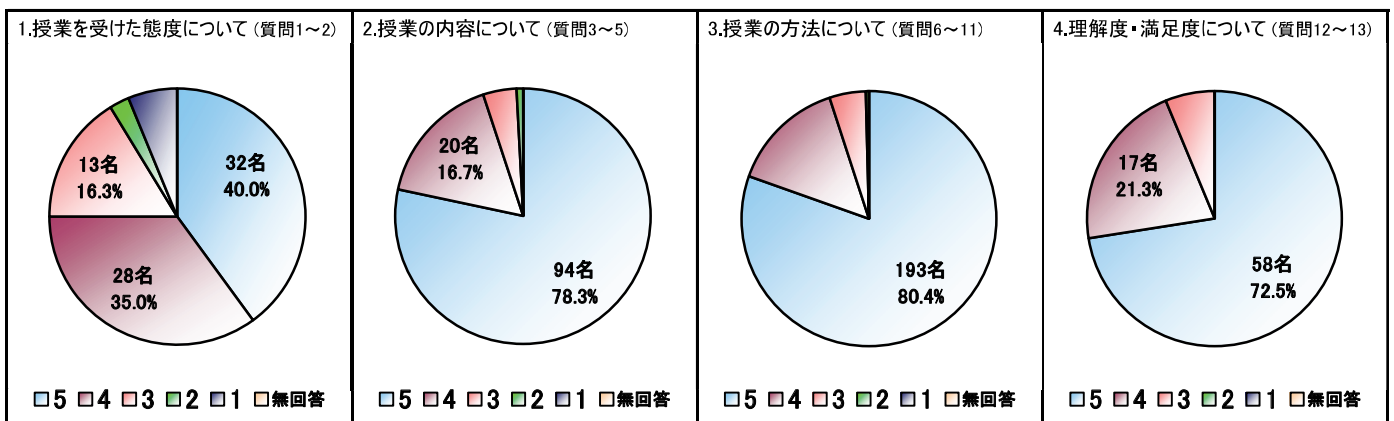
受講者数	47名
回答者数	40名
回答率	85.1%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	11名	16名	7名	2名	4名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	21名	12名	6名	0名	1名	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	33名	5名	2名	0名	0名	0名	4.8
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	33名	5名	2名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	28名	10名	1名	1名	0名	0名	4.6

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	34名	5名	1名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	33名	5名	2名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	33名	6名	1名	0名	0名	0名	4.8
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	32名	7名	1名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	31名	6名	3名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	30名	6名	3名	1名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	27名	10名	3名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	31名	7名	2名	0名	0名	0名	4.7



科目名	介護概論 I A		
担当者名	久田 貴幸		
曜日	火	時限	5

受講者数	47名
------	-----

- ・ 話しがとても分かりやすいです
 - ・ いつも授業の感想や質問を入力したら、次の授業の始めに答えてくれるので、それがいつも楽しみです。
 - ・ なし
 - ・ 疑問点や質問に答えてくれるのがありがたかったです。
 - ・ 質問に明確に答えてくれるので勉強になるし楽しい授業です
 - ・ 「介護概論」受講感想 この「介護概論」を受講して、各分野の学習基礎と進め方を体系的に理解でき、非常に有意義な時間を過ごせました。担当の久田先生は、入念に準備された内容を抑揚のある話し方で伝えてくださるため、長時間の講義でも集中し続けやすく、難しい概念もスムーズに吸収できました。特に好ましかったのは、先生が自身の経験談や実例を交えて講義を進める点です。抽象的な学術用語を具体的な話で補足してくださることで、知識が身近に感じられ、学習モチベーションが大きく高まりました。また、学生の質問に対して丁寧に対話形式で応えてくださり、自分の考えを整理するきっかけを与えてくれました。改善してほしい点としては、授業資料の補足情報が少ない点が挙げられます。各テーマの参考図書リストを添付していただくと、自主学習が進めやすくなります。また、講義形式が中心なので、短時間のグループディスカッションを取り入れていただくと、他の同学年の考えを知る機会も得られ、学習の幅が広がると思います。
- 総じて、久田先生の指導のもと、この授業は今後の学習の礎となる貴重なものでした。

科目名	介護過程 I		
担当者名	久田 貴幸		
曜日	金	時限	2

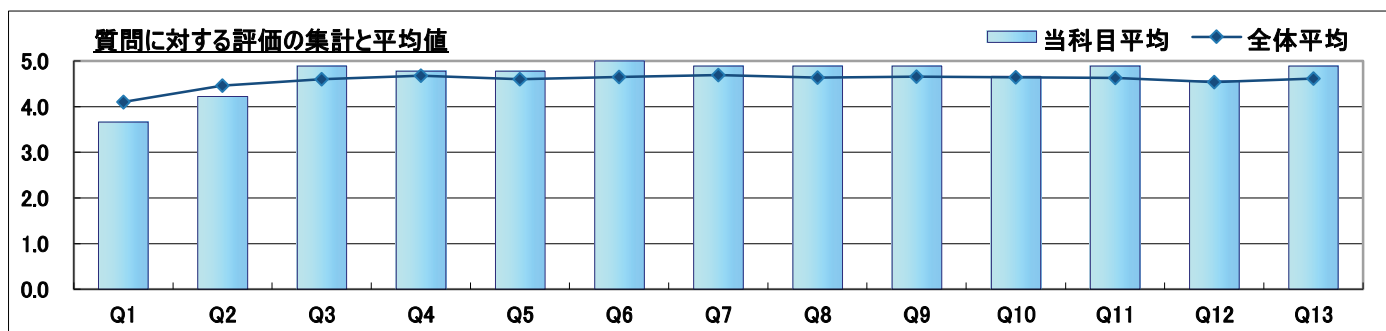
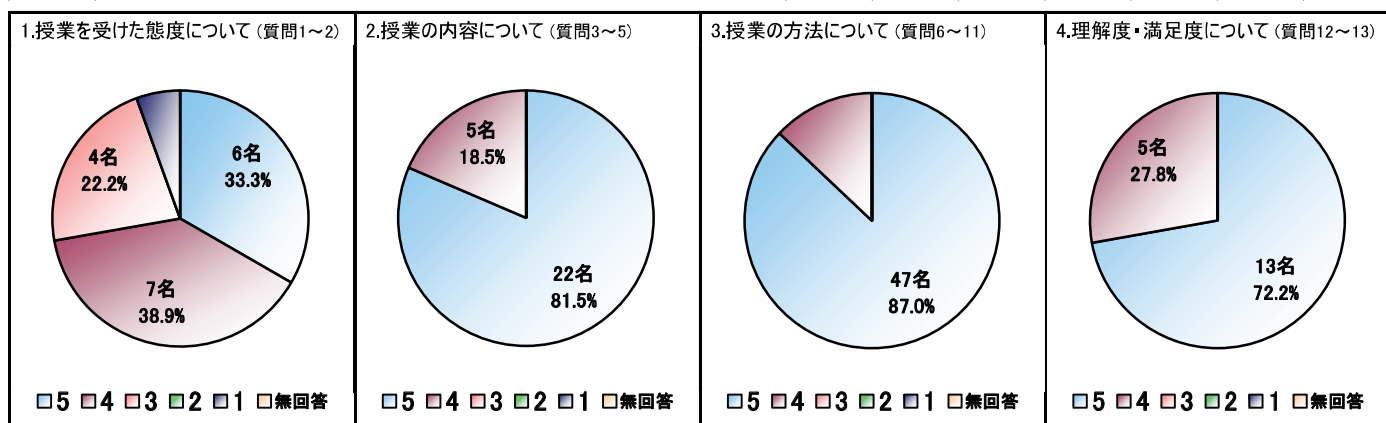
受講者数	9名
回答者数	9名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	2名	4名	2名	0名	1名	0名	3.7
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	4名	3名	2名	0名	0名	0名	4.2

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	9名	0名	0名	0名	0名	0名	5.0
7	熱意の感じられる授業でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	介護過程 I		
担当者名	久田 貴幸		
曜日	金	時限	2

受講者数	9名
------	----

- この授業では、介護の仕事における特徴、基本、そして基本的なプロセスについて学びました。利用者の状態をどのように見極め、どのように改善していくかについてグループワークも行いました。説明が分かりやすかったので、授業はとても興味深く、さらに多くのことを学ぶ機会を得ることができました。

科目名	介護過程ⅡB		
担当者名	久田 貴幸		
曜日	金	時限	1

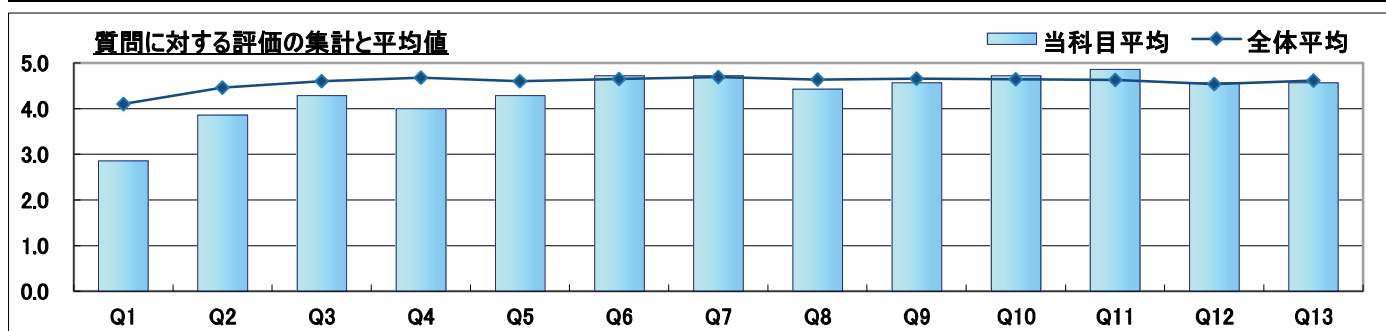
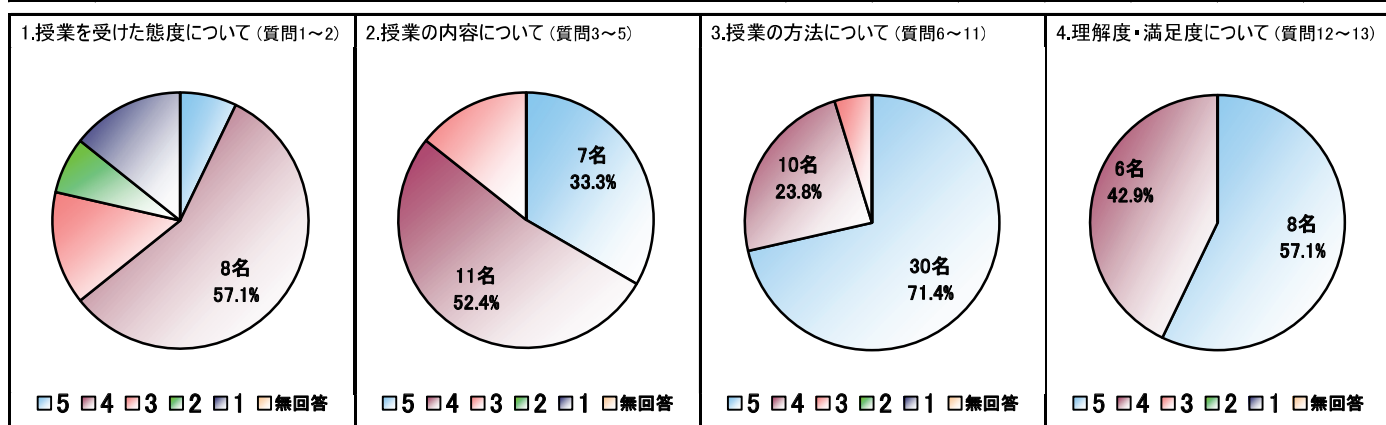
受講者数	7名
回答者数	7名
回答率	100.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 した	4 ←	3 ←	2 ←	1 しない	0名	2.9
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 熱心	4 ←	3 ←	2 ←	1 不熱心	0名	3.9

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 良い	4 ←	3 ←	2 ←	1 良くない	0名	4.3
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5 2名	4 3名	3 2名	2 0名	1 0名	0名	4.0
5	授業内容は興味あるものでしたか	5 2名	4 5名	3 0名	2 0名	1 0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	5 良い	4 ←	3 ←	2 ←	1 良くない	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	5 5名	4 2名	3 0名	2 0名	1 0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	5 4名	4 2名	3 1名	2 0名	1 0名	0名	4.4
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5 5名	4 1名	3 1名	2 0名	1 0名	0名	4.6
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	5 5名	4 2名	3 0名	2 0名	1 0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	5 6名	4 1名	3 0名	2 0名	1 0名	0名	4.9

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 できた	4 ←	3 ←	2 ←	1 できない	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	5 満足	4 ←	3 ←	2 ←	1 不満足	0名	4.6



科目名	介護過程ⅡB		
担当者名	久田 貴幸		
曜日	金	時限	1

受講者数	7名
------	----

- ・ 記述なし

科目名	介護過程ⅢB		
担当者名	久田 貴幸		
曜日	水	時限	その他

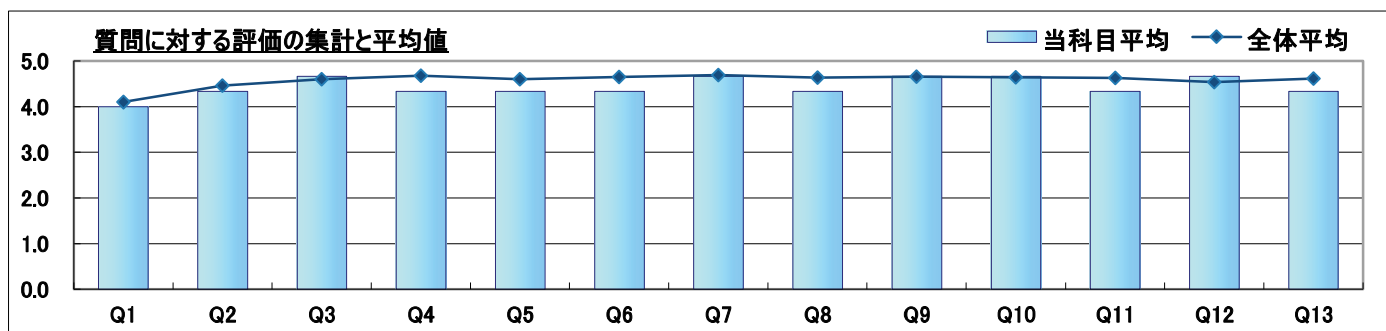
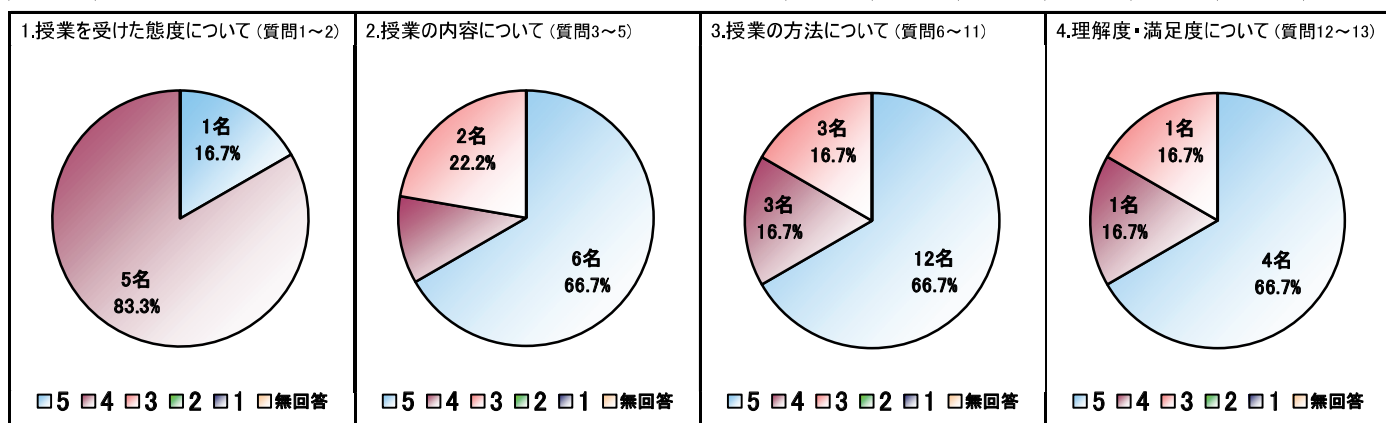
受講者数	5名
回答者数	3名
回答率	60.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	5 した	4 ←	3 ←	2 ←	1 しない	0名	4.0
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5 熱心	4 ←	3 ←	2 ←	1 不熱心	0名	4.3

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	5 良い	4 ←	3 ←	2 ←	1 良くない	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
5	授業内容は興味あるものでしたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
7	熱意の感じられる授業でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	2名	1名	0名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5 できた	4 ←	3 ←	2 ←	1 できない	0名	4.7
13	この授業に参加して満足できましたか	2名	0名	1名	0名	0名	0名	4.3



科目名	介護過程ⅢB		
担当者名	久田 貴幸		
曜日	水	時限	その他

受講者数	5名
------	----

- ・ 介護実習の報告会の資料作成や国家試験の勉強など、自分にとって必要な課題に取り組む充実した時間を過ごすことができました。

科目名	社会福祉調査の基礎		
担当者名	斐 孝承		
曜日	木	時限	2

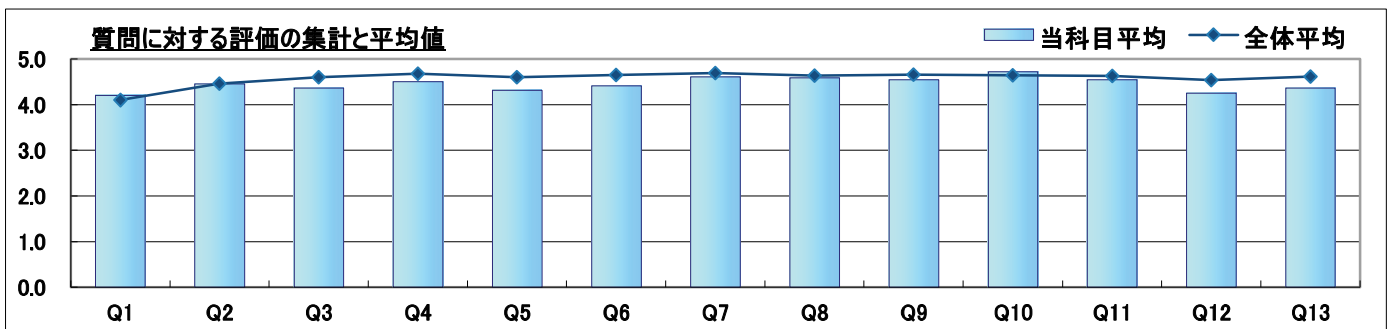
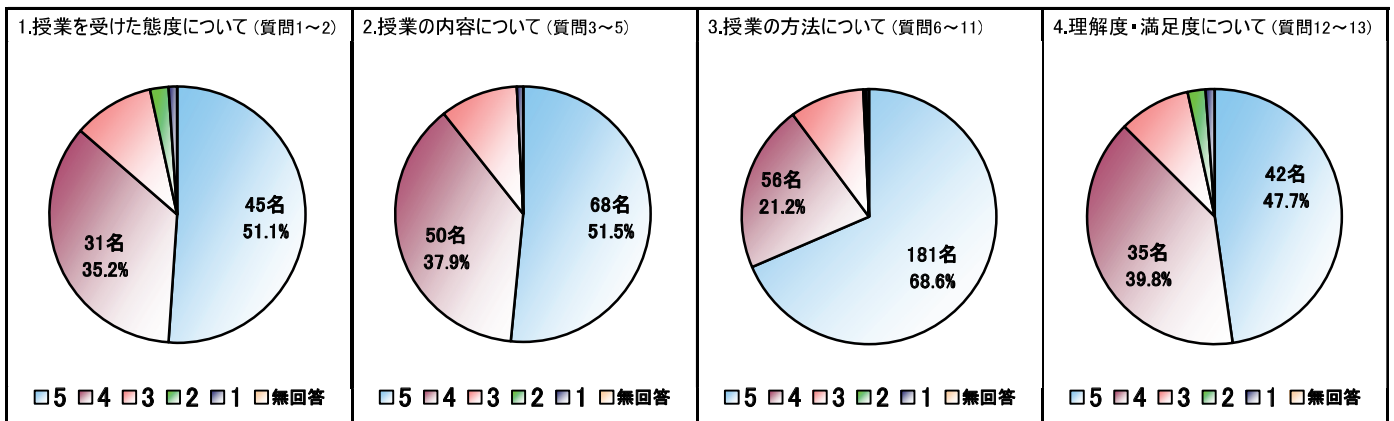
受講者数	54名
回答者数	44名
回答率	81.5%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	21名	15名	5名	2名	1名	0名	4.2
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	24名	16名	4名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	21名	18名	5名	0名	0名	0名	4.4
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	26名	14名	4名	0名	0名	0名	4.5
5	授業内容は興味あるものでしたか	21名	18名	4名	0名	1名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	26名	12名	5名	0名	1名	0名	4.4
7	熱意の感じられる授業でしたか	31名	9名	4名	0名	0名	0名	4.6
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	30名	10名	4名	0名	0名	0名	4.6
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	29名	10名	5名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	35名	6名	3名	0名	0名	0名	4.7
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	30名	9名	4名	1名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	20名	17名	5名	2名	0名	0名	4.3
13	この授業に参加して満足できましたか	22名	18名	3名	0名	1名	0名	4.4



科目名	社会福祉調査の基礎		
担当者名	斐 孝承		
曜日	木	時限	2

受講者数	54名
------	-----

- ・ 難しい内容でしたが、復習をしたりしていい学びになりました。
- ・ 特にありません
- ・ 定期的に小テストを行うことで、復習の習慣ができました。また、授業の内容をより深く理解できるようになりました。
- ・ 毎回前回のテストを行うため復習にプラスして頭に入りやすかった
- ・ コンテンツに授業資料をあげてほしかった。
- ・ 生徒にたくさん質問するのは、生徒の授業参加を促すことに繋がるのでとてもいいと思いました。
- ・ 授業内容は難しいと感じるが、レジュメやパワポは見やすく内容を理解しやすい。小テストなどもあるため、予習や復習を忘れずに行えることは良いと感じる。
- ・ 日本語が不明瞭な点が多々あった。大事な点や行われる日付等も聞き取れない、又は違うタイミングでは聞いていた日付と違う、の様に講義内でも、話の内容が聞き取れない、日本語の意味が分かりにくい点があった。
- ・ 話を聞いていない、まともに授業を受けていない特定の男子生徒らに注意するだけでなく、絡み続けるので授業の進みが非常に悪い時がある。注意するのはわかるが、真面目に受けているこちらが10分弱ほど放置され、いつまでも生徒と話し続けるのはやめてほしい。その生徒と話をしたいなら授業外の時間をお願いしたい。できない人たちよりも真面目に受けている生徒が大多数なのでこちらに向けた授業を行なってほしい。
- ・ とても、詳しく例や動画などを用いて授業がされていたが、小テストの振り返りの回答や解説等に少し時間をかけてほしいと思った。

科目名	ソーシャルワーク演習(精神) I		
担当者名	丸山 貴志		
曜日	金	時限	3

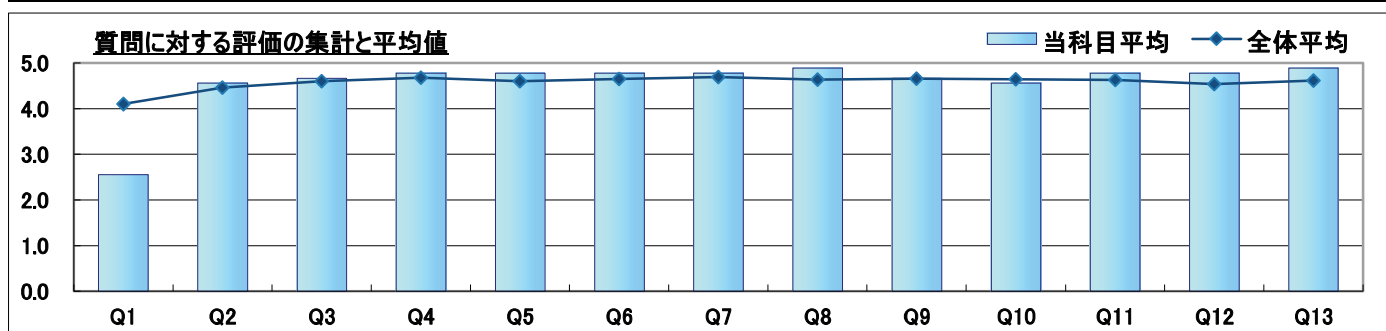
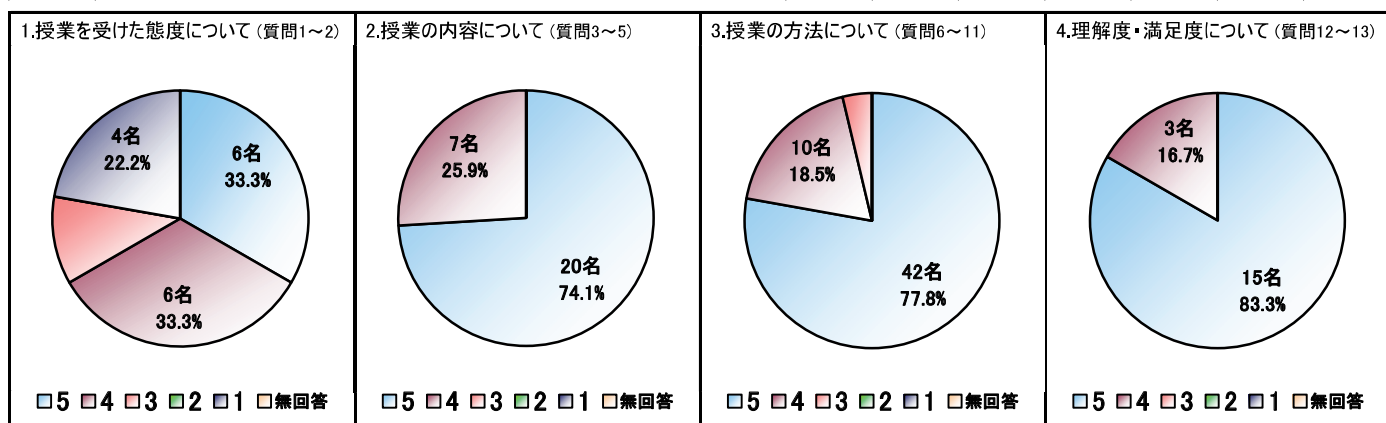
受講者数	10名
回答者数	9名
回答率	90.0%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	1名	2名	2名	0名	4名	0名	2.6
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	5名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	6名	3名	0名	0名	0名	0名	4.7
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
5	授業内容は興味あるものでしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
7	熱意の感じられる授業でしたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	7名	1名	1名	0名	0名	0名	4.7
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	6名	2名	1名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	7名	2名	0名	0名	0名	0名	4.8
13	この授業に参加して満足できましたか	8名	1名	0名	0名	0名	0名	4.9



科目名	ソーシャルワーク演習(精神) I		
担当者名	丸山 貴志		
曜日	金	時限	3

受講者数	10名
------	-----

- ・ 2人組での話し合いやグループワークなど実践を踏まえた学びができています。座学と言うよりかは、実際に話し合ったりして体験的に授業ができるので、とても楽しく感じる。

科目名	心理学		
担当者名	針塚 緑樹		
曜日	水	時限	3

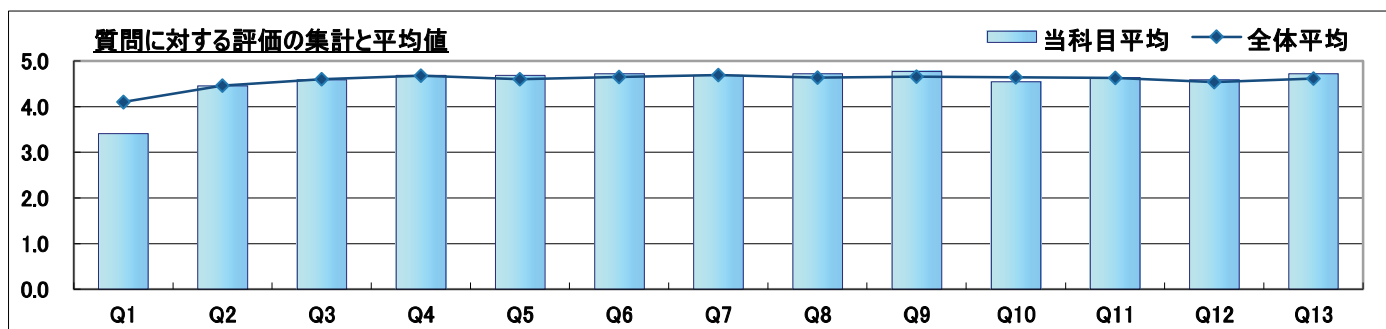
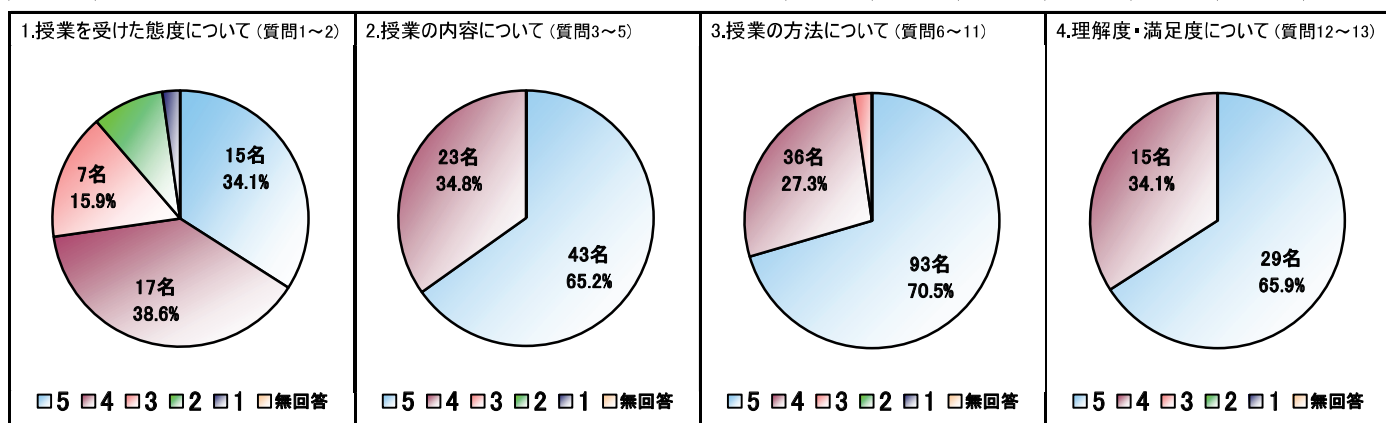
受講者数	23名
回答者数	22名
回答率	95.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか	4名	7名	6名	4名	1名	0名	3.4
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	11名	10名	1名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	13名	9名	0名	0名	0名	0名	4.6
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	15名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7
5	授業内容は興味あるものでしたか	15名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	17名	4名	1名	0名	0名	0名	4.7
7	熱意の感じられる授業でしたか	15名	7名	0名	0名	0名	0名	4.7
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	16名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	17名	5名	0名	0名	0名	0名	4.8
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	13名	8名	1名	0名	0名	0名	4.5
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか	15名	6名	1名	0名	0名	0名	4.6

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	13名	9名	0名	0名	0名	0名	4.6
13	この授業に参加して満足できましたか	16名	6名	0名	0名	0名	0名	4.7



科目名	心理学		
担当者名	針塚 緑樹		
曜日	水	時限	3

受講者数	23名
------	-----

- ・心理学について学べてよかったです。スライドがわかりやすいです。
- ・自分が元々カウンセリングを受けていて、心理学に興味があったので、この授業を取ったのですが、毎時間興味深いものばかりで沢山学ぶことができました。
- ・わかりやすい授業資料と説明をして下さるため、心理学という専門分野に難しさがありそうだと感じていた自分でもとてもわかりやすいと感じました。ありがとうございました。
- ・心理学に関する実験や心理について知ることができたのでよかったです。パワーポイントなども動画を取り入れるなどしてとても分かりやすいなと感じています。
- ・普段の学習とは全然違う内容を学習できてとても興味を持って取り組んでいます。
- ・事業内のレポート形式がやる気が出ていいと思います
- ・心理学について知ることができていい経験になりました。
- ・環境や集団でいるかどうかで性質や考えが変わっていったり実験動画で分かりやすく説明したりして人の心理について学ぶのが面白いです。
- ・動画などがあってわかりやすいです
- ・参加しながら進める工夫がされていて良かった

科目名	ソーシャルワーク演習(社会)Ⅳ		
担当者名	山下 彦		
曜日	木	時限	3

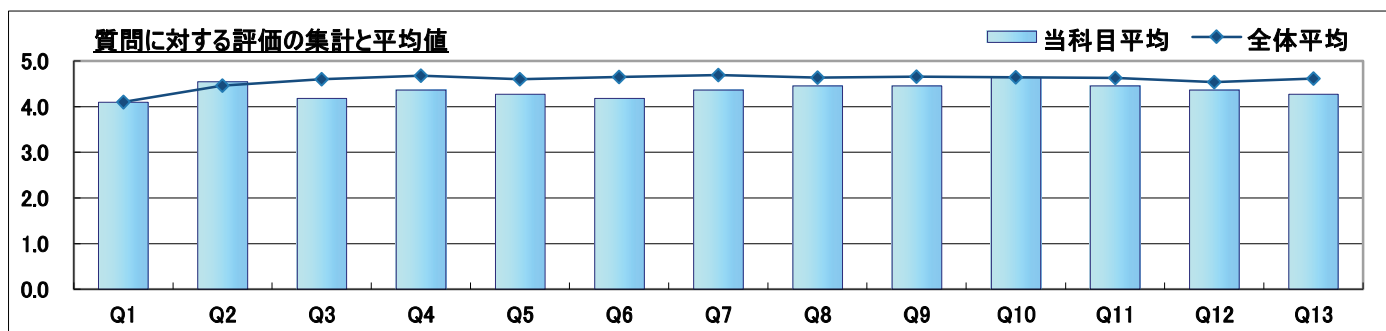
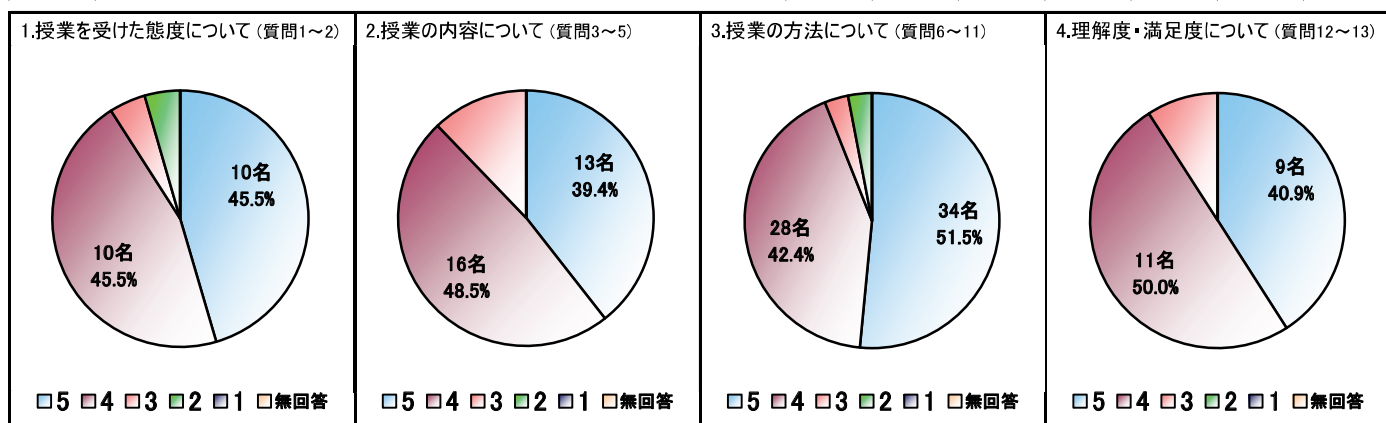
受講者数	12名
回答者数	11名
回答率	91.7%

I. あなたの授業を受けた態度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
1	なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか	4名	5名	1名	1名	0名	0名	4.1
2	授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください	6名	5名	0名	0名	0名	0名	4.5

II. 授業の内容について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
3	授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか	4名	5名	2名	0名	0名	0名	4.2
4	シラバスと授業内容に整合性はありましたか	5名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4
5	授業内容は興味あるものでしたか	4名	6名	1名	0名	0名	0名	4.3

III. 授業の方法について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
6	話し方は明瞭でしたか	4名	6名	0名	1名	0名	0名	4.2
7	熱意の感じられる授業でしたか	6名	4名	0名	1名	0名	0名	4.4
8	教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか	6名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5
9	板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか	5名	6名	0名	0名	0名	0名	4.5
10	遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか	7名	4名	0名	0名	0名	0名	4.6
11	学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか	6名	4名	1名	0名	0名	0名	4.5

IV. 授業に対する理解度、満足度について								
質問	質問文	回答者数					無回答	平均
		5	4	3	2	1		
12	授業内容を理解できましたか	5名	5名	1名	0名	0名	0名	4.4
13	この授業に参加して満足できましたか	4名	6名	1名	0名	0名	0名	4.3



科目名	ソーシャルワーク演習(社会)Ⅳ		
担当者名	山下 彦		
曜日	木	時限	3

受講者数	12名
------	-----

- ・ ソーシャルワーク演習を通じて、事例の作成や事例計画の作成に向けて取り組むことができ学びに繋がりました。これを活かしていけるようにしていきます。