

令和7（2025）年度

長崎国際大学

〔薬学部〕

学生による授業アンケート集計結果

自己点検・評価報告書

後期



自己点検・評価委員会

| 番号 | 担当者 | 科目名称 | 曜日 | 時限 | 履修者数 | 頁 |
|---------------|--------|------------------|----|----|--------|----|
| 前 期 | | | | | | |
| 全体集計 | | | | | | |
| - | - | 全体集計(授業形態:講義) | - | - | 6,898名 | 1 |
| - | - | 全体集計(授業形態:語学) | - | - | 427名 | 2 |
| - | - | 全体集計(授業形態:実習・演習) | - | - | 1,301名 | 3 |
| - | - | 全体集計(スポーツ実習) | - | - | 126名 | 4 |
| - | - | 全体集計(教養セミナー) | - | - | 95名 | 5 |
| 薬学部薬学科 | | | | | | |
| 138 | 梶島 力 | 臨床薬物代謝学 | 水 | 2 | 114 | 6 |
| 139 | 梶島 力 | 薬剤学 | 木 | 3 | 101 | 8 |
| 140 | 市川 和洋 | 物理学演習 | 火 | 1 | 30 | 10 |
| 141 | 市川 和洋 | 薬品物理化学Ⅱ | 木 | 2 | 97 | 12 |
| 142 | 宇都 拓洋 | 生薬学Ⅱ | 水 | 1 | 98 | 14 |
| 143 | 大磯 茂 | 医薬品情報論 | 木 | 4 | 110 | 16 |
| 144 | 大庭 義史 | 分析化学Ⅰ | 木 | 3 | 85 | 18 |
| 145 | 小川 由起子 | 公衆衛生学Ⅱ | 火 | 1 | 89 | 20 |
| 146 | 小川 由起子 | 病原微生物学 | 火 | 3 | 105 | 22 |
| 147 | 小川 由起子 | 薬物治療学Ⅲ | 木 | 2 | 88 | 24 |
| 148 | 岸原 健二 | 免疫学 | 木 | 1 | 93 | 26 |
| 149 | 隈 博幸 | 疾病学Ⅰ | 火 | 3 | 90 | 28 |
| 150 | 黒川 健児 | 細胞生物学 | 金 | 1 | 100 | 30 |
| 151 | 小島 直人 | 医薬品化学Ⅱ | 木 | 1 | 82 | 32 |
| 152 | 小林 秀光 | 病原微生物学 | 火 | 3 | 107 | 34 |
| 153 | 小林 秀光 | 微生物学 | 水 | 2 | 96 | 36 |
| 154 | 佐々木 茂貴 | 生物有機化学 | 火 | 2 | 102 | 38 |
| 155 | 平良 文亨 | 地球環境論 | 金 | 1 | 281 | 40 |
| 156 | 高井 伸彦 | 放射線化学 | 金 | 1 | 83 | 42 |
| 157 | 長岡 寛明 | 公衆衛生学Ⅱ | 火 | 1 | 90 | 44 |
| 158 | 西奥 剛 | 薬理学Ⅱ(末梢-1・前臨床) | 火 | 4 | 107 | 46 |
| 159 | 室 高広 | 医薬品情報論 | 月 | 4 | 110 | 48 |
| 160 | 山口 拓 | 薬物治療学Ⅰ | 金 | 2 | 115 | 50 |
| 161 | 山口 拓 | 薬物治療学Ⅲ | 水 | 1 | 88 | 52 |
| 162 | 山口 泰史 | 有機薬化学Ⅰ | 木 | 2 | 84 | 54 |
| 163 | 太田 一寿 | 医療生命倫理 | 木 | 1 | 84 | 56 |
| 164 | 神谷 誠太郎 | 製剤学 | 水 | 1 | 105 | 58 |
| 165 | 川崎 達也 | 臨床薬物代謝学 | 水 | 2 | 114 | 60 |
| 166 | 神田 紘介 | 病院薬学 | 月 | 2 | 99 | 62 |
| 167 | 田中 宏光 | 分子細胞生化学演習 | 火 | 2 | 89 | 64 |
| 168 | 田中 宏光 | 医療生命倫理 | 木 | 1 | 84 | 66 |
| 169 | 出口 雄也 | 衛生化学Ⅰ | 土 | 4 | 92 | 68 |
| 170 | 縄田 陽子 | 薬理学Ⅳ(中枢) | 火 | 1 | 107 | 70 |
| 171 | 藤井 佑樹 | 機能形態学Ⅱ | 火 | 2 | 85 | 72 |
| 172 | 藤木 司 | 教養セミナー | 水 | 3 | 5 | 74 |
| 173 | 藤本 京子 | 生化学Ⅰ | 水 | 1 | 87 | 76 |
| 174 | 山田 耕平 | 生物有機化学 | 火 | 2 | 102 | 78 |
| 175 | 石原 知明 | 細胞生物学 | 金 | 1 | 100 | 80 |
| 176 | 榎本 彩乃 | 物理学演習 | 火 | 1 | 28 | 82 |
| 177 | 大久保 伸哉 | 総合実習 | 火 | 5 | 77 | 84 |
| 178 | 倉岡 卓也 | 生化学実習 | 木 | 4 | 87 | 86 |
| 179 | 末廣 真理恵 | 病院薬学 | 月 | 2 | 99 | 88 |
| 180 | 相田 美和 | 毒性学 | 木 | 2 | 103 | 90 |
| 181 | 相田 美和 | 化粧品学 | 木 | 3 | 93 | 92 |
| 182 | 高崎 伸也 | 臨床検査学 | 月 | 1 | 98 | 94 |
| 183 | 中村 沙織 | 機器分析学 | 木 | 2 | 93 | 96 |
| 184 | 吉田 達貞 | 物理学演習 | 火 | 1 | 32 | 98 |

| 番号 | 担当者 | 科目名称 | 曜日 | 時限 | 履修者数 | 頁 |
|-------------|---------|-----------------|----|----|------|-----|
| 185 | 北川 翔大 | 生薬学実習 | 木 | 5 | 87 | 100 |
| 186 | 中島 健輔 | 総合実習 | 木 | 5 | 77 | 102 |
| 187 | 波多江 日成子 | コンピュータ基礎 I B | 月 | 4 | 83 | 104 |
| 188 | 福森 良 | コンピュータ基礎 I B | 月 | 4 | 83 | 106 |
| 全体集計 | | | | | | |
| - | - | 全体集計(テキストマイニング) | - | - | - | 108 |

| | | | |
|------|---------|----|---|
| 科目名 | 臨床薬物代謝学 | | |
| 担当者名 | 梶島 力 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 2 |

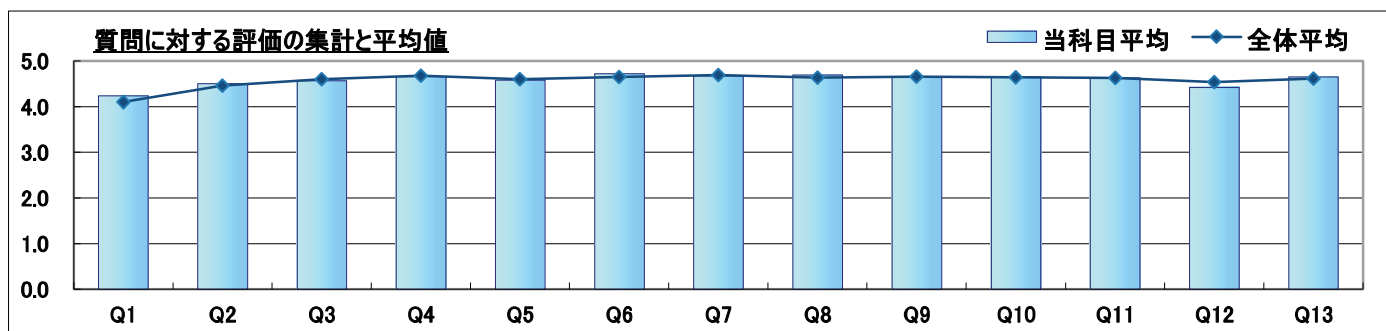
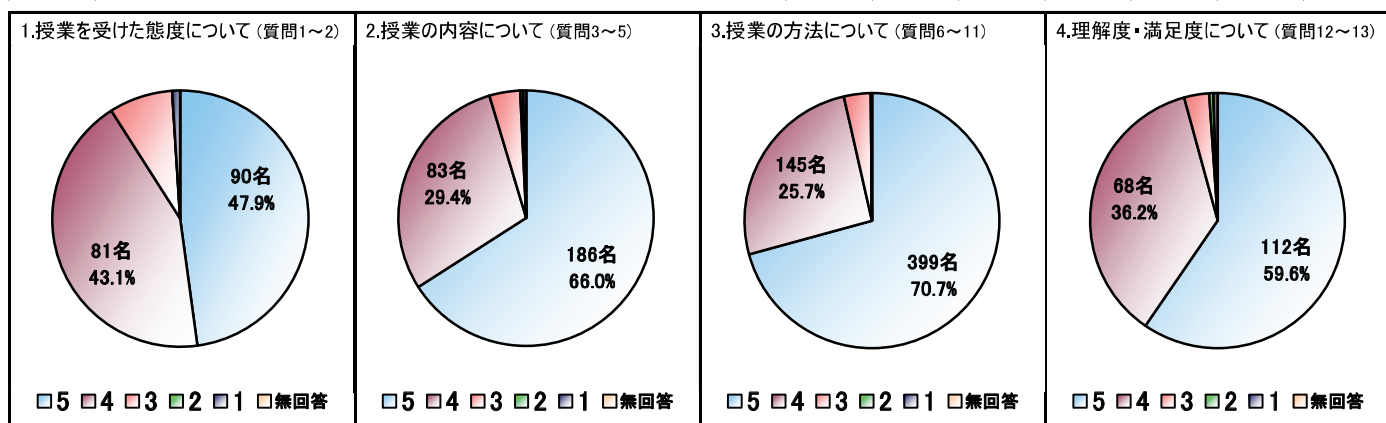
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 114名 |
| 回答者数 | 94名 |
| 回答率 | 82.5% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | した ←————→ しない 39名 42名 11名 0名 2名 | | | | | 0名 | 4.2 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 熱心 ←————→ 不熱心 51名 39名 4名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 良い ←————→ 良くない 59名 31名 3名 0名 1名 | | | | | 0名 | 4.6 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 65名 26名 3名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 62名 26名 5名 1名 0名 | | | | | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 良い ←————→ 良くない 71名 20名 3名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 64名 29名 1名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 67名 25名 2名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 65名 26名 2名 1名 0名 | | | | | 0名 | 4.6 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 69名 18名 7名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 63名 27名 4名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.6 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|-------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | できた ←————→ できない 48名 40名 5名 0名 1名 | | | | | 0名 | 4.4 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 満足 ←————→ 不満足 64名 28名 1名 1名 0名 | | | | | 0名 | 4.6 |



| | | | |
|------|---------|----|---|
| 科目名 | 臨床薬物代謝学 | | |
| 担当者名 | 椛島 力 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 2 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 114名 |
|------|------|

- ・ 講義ありがとうございました。 2年次、提出課題にわざわざ解説をいただいたことがすごくありがたく、嬉しかったです。
- ・ 資料も見やすく、分かりやすかった。
- ・ 講義していただきありがとうございました。
- ・ とても分かりやすかったです。
- ・ 先生の説明でよりわかりやすく理解できました
- ・ 説明がわかりやすくてよかったです。
- ・ 聞けば聞くほど分かる
- ・ 物理系とかが苦手でも、イメージしやすいように図などを使って説明してくれたので、理解しやすかったです。ありがとうございました。
- ・ 問題を解きながら考えていけるのでよかったです
- ・ わかりやすく解説していた
- ・ 問題をたくさん用意してくださっていたため、勉強しやすかった。 講義ありがとうございました。
- ・ 特にありません。

| | | | |
|------|------|----|---|
| 科目名 | 薬剤学 | | |
| 担当者名 | 梶島 力 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 3 |

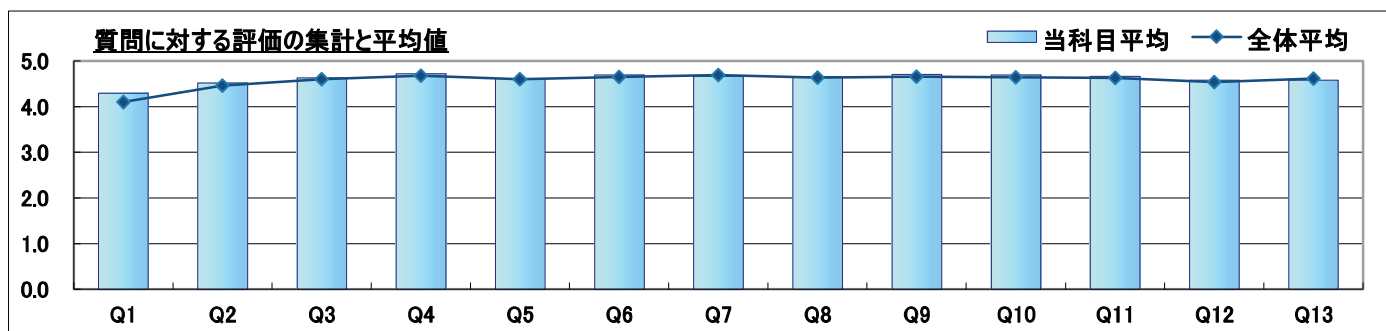
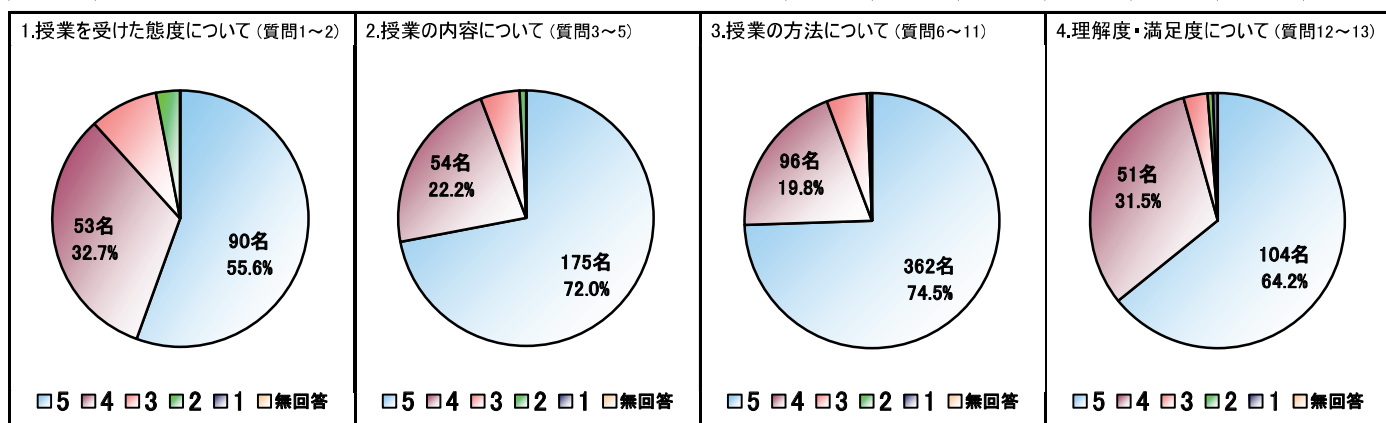
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 101名 |
| 回答者数 | 81名 |
| 回答率 | 80.2% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 41名 | 26名 | 11名 | 3名 | 0名 | 0名 | 4.3 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 49名 | 27名 | 3名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 55名 | 23名 | 2名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 63名 | 13名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 57名 | 18名 | 5名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 60名 | 17名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 59名 | 17名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 63名 | 12名 | 3名 | 2名 | 1名 | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 61名 | 16名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 60名 | 17名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 59名 | 17名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 52名 | 26名 | 2名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.6 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 52名 | 25名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |



| | | | |
|------|------|----|---|
| 科目名 | 薬剤学 | | |
| 担当者名 | 椛島 力 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 3 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 101名 |
|------|------|

- ・ 難しかったです
- ・ 1枚のスライドに多くまとめられていたので理解しやすかった。
- ・ 資料がわかりやすいと思った。
- ・ 特になし。
- ・ 小テストの解説をmanabaにあげてほしいと思いました
- ・ 毎回の課題と講義動画があったので復習に役立てれたので良かったです。
- ・ 授業内容はすごく難しいけど、実際に薬剤師として働くときにためになりそうな話なので興味を持って頑張れる。
- ・ 演習問題のおかげで自分の理解度をチェックできて良かったです
- ・ 説明がが分かりやすかったです。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 物理学演習 | | |
| 担当者名 | 市川 和洋 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 1 |

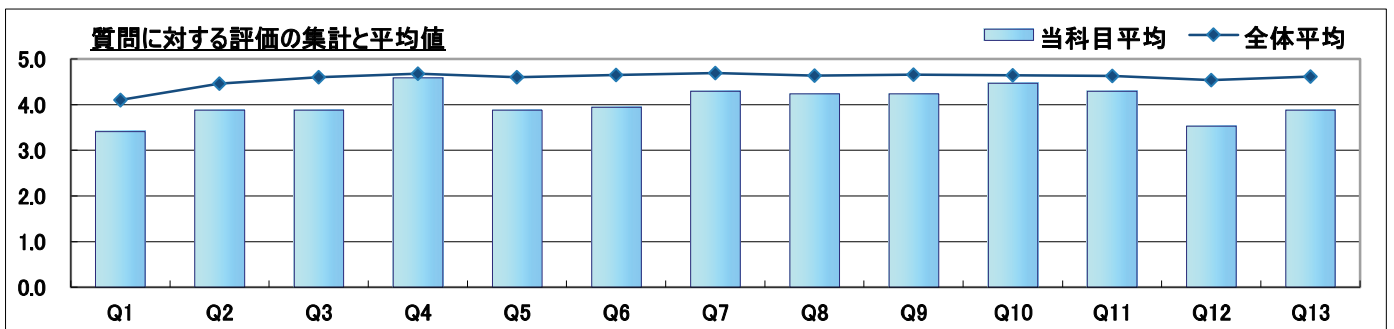
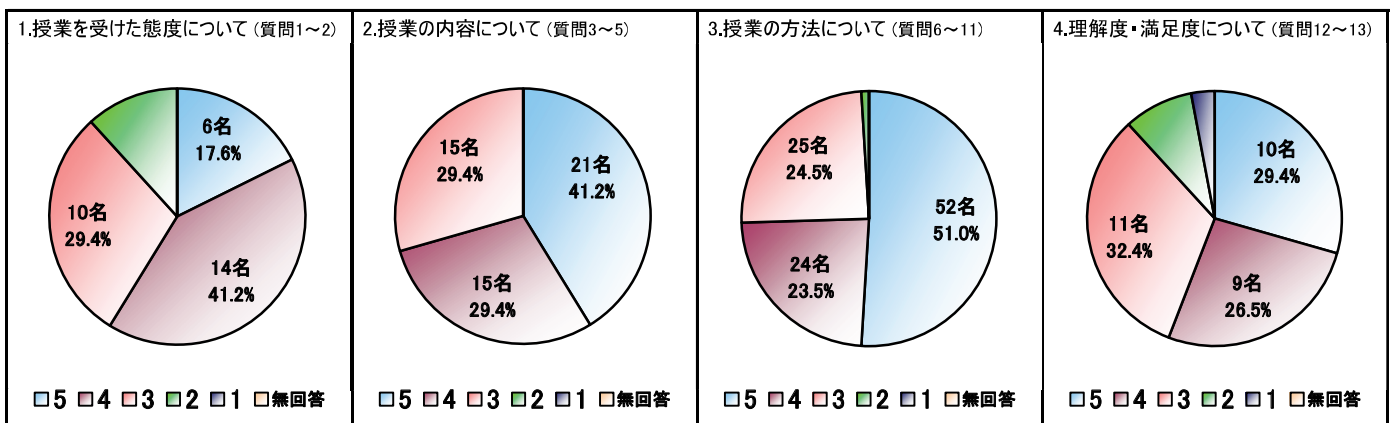
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 30名 |
| 回答者数 | 17名 |
| 回答率 | 56.7% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 2名 | 7名 | 4名 | 4名 | 0名 | 0名 | 3.4 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 4名 | 7名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 3.9 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 4名 | 7名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 3.9 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 12名 | 3名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 5名 | 5名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 3.9 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 6名 | 5名 | 5名 | 1名 | 0名 | 0名 | 3.9 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 9名 | 4名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.3 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 9名 | 3名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.2 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 9名 | 3名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.2 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 11名 | 3名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか | 8名 | 6名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.3 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 5名 | 3名 | 6名 | 2名 | 1名 | 0名 | 3.5 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 5名 | 6名 | 5名 | 1名 | 0名 | 0名 | 3.9 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 物理学演習 | | |
| 担当者名 | 市川 和洋 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 30名 |
|------|-----|

- ・ 講義が分かりづらかったです。
- ・ 前期よりはわかりやすく感じたが、難しい問題のプリントに載ってる解説をもう少し詳しくして欲しい。

| | | | |
|------|---------|----|---|
| 科目名 | 薬品物理化学Ⅱ | | |
| 担当者名 | 市川 和洋 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 2 |

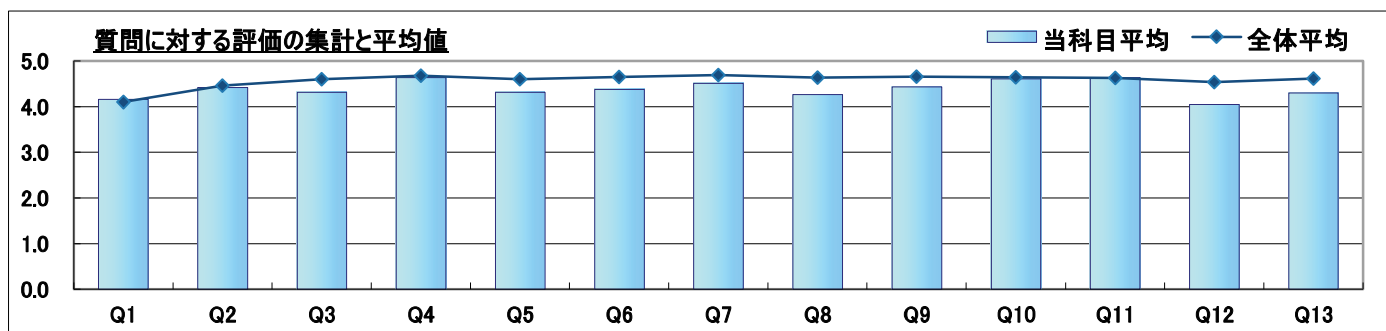
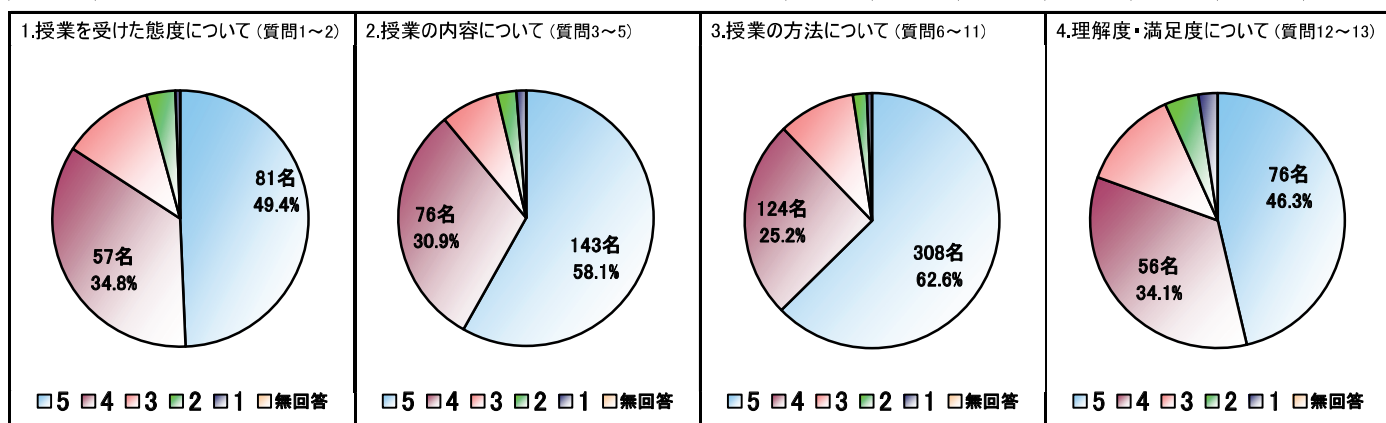
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 97名 |
| 回答者数 | 82名 |
| 回答率 | 84.5% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 37名 | 28名 | 11名 | 5名 | 1名 | 0名 | 4.2 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 44名 | 29名 | 8名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.4 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 45名 | 26名 | 5名 | 4名 | 2名 | 0名 | 4.3 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 56名 | 22名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 42名 | 28名 | 9名 | 2名 | 1名 | 0名 | 4.3 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 48名 | 20名 | 11名 | 3名 | 0名 | 0名 | 4.4 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 50名 | 24名 | 8名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 47名 | 19名 | 9名 | 5名 | 2名 | 0名 | 4.3 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 49名 | 23名 | 8名 | 1名 | 1名 | 0名 | 4.4 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 57名 | 18名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか | 57名 | 20名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 34名 | 29名 | 11名 | 5名 | 3名 | 0名 | 4.0 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 42名 | 27名 | 10名 | 2名 | 1名 | 0名 | 4.3 |



| | | | |
|------|---------|----|---|
| 科目名 | 薬品物理化学Ⅱ | | |
| 担当者名 | 市川 和洋 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 2 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 97名 |
|------|-----|

- ・ マイクに声が入ってない時や使っていない時があるので使って欲しいです。 聞こえません。
- ・ 難しかったです
- ・ 資料の答えが見にくくて分かりにくかったり、答え自体が分かりにくかった
- ・ 特になし。
- ・ 練習問題の回答が簡潔にまとめられすぎて正答できているかいつも不安です。解説が毎回の授業5時間以上予習してきてないと分からない
- ・ もうちょっとスライドに情報があったらよりわかりやすくなると思います。
- ・ 原子の構造や仕組みについて知ることが出来た。
- ・ プリントで図だけでよく分からないところがあるのでもう少し説明の文を加えて欲しいです
- ・ 市川先生のおかげで物理を理解して感動できるようになり、すごく授業に興味湧いて楽しくなりました。ありがとうございます。
- ・ 講義資料の見方が難しいです。 講義中、資料のどこを説明しているのかわかりません。しっかり指しながら説明して欲しいです。 問題の解説は途中過程もしっかり載せて欲しいです。解説の仕方が勉強できる人用の解説になっていて全く分かりません。 物理は科目として難しいので、授業の録画はもう少し長くマナバに掲載して欲しいです。 試験に関しての説明は試験直前には受け付けませんと言う旨を前日に言わないでください。その科目に対して熱意を持っている人に対して質問を受け付けないこともいいがなものかと思えます。
- ・ 資料の解説が難しいです。 物理がわかる人にしか分からないのでは？というくらい途中式や計算過程が省かれていて、物理が苦手でも頑張りたかったのですが難しかったです。解説の解説が欲しいと思うほどでした。
また、試験前には質問を受け付けないということは試験前ではなく、事前に伝えておいてください。
全体的に、物理が得意な人向けの授業で、苦手な人・難しい人には不親切だと感じました。
- ・ 授業では詳しく説明して下さり分かりやすいとありますが、問題を解く時の解答があまり詳しく書かれていないため少し分かりにくいように感じました。質問対応はとてもよく分かりやすく教えて下さります。
- ・ なし。
- ・ 動画視聴の時のホワイトボードが見えないため、改善したほうが良いと思う。
- ・ わかりやすかった。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 生薬学Ⅱ | | |
| 担当者名 | 宇都 拓洋 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 1 |

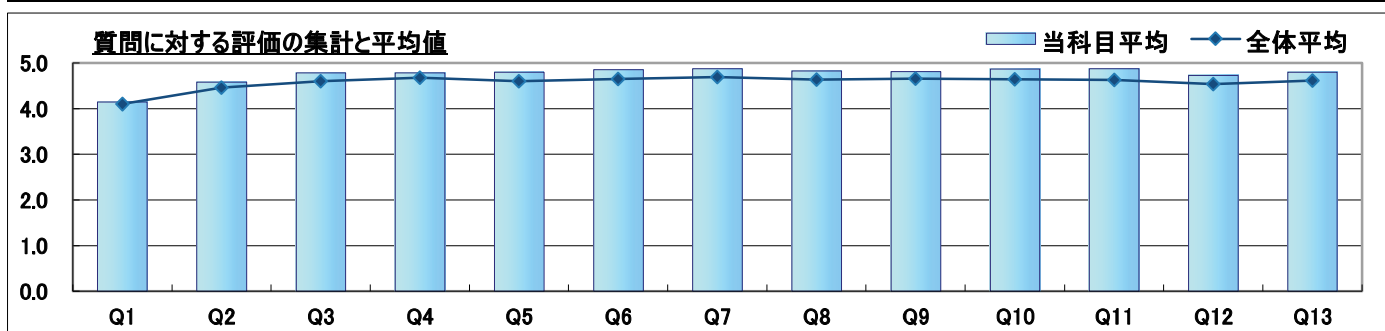
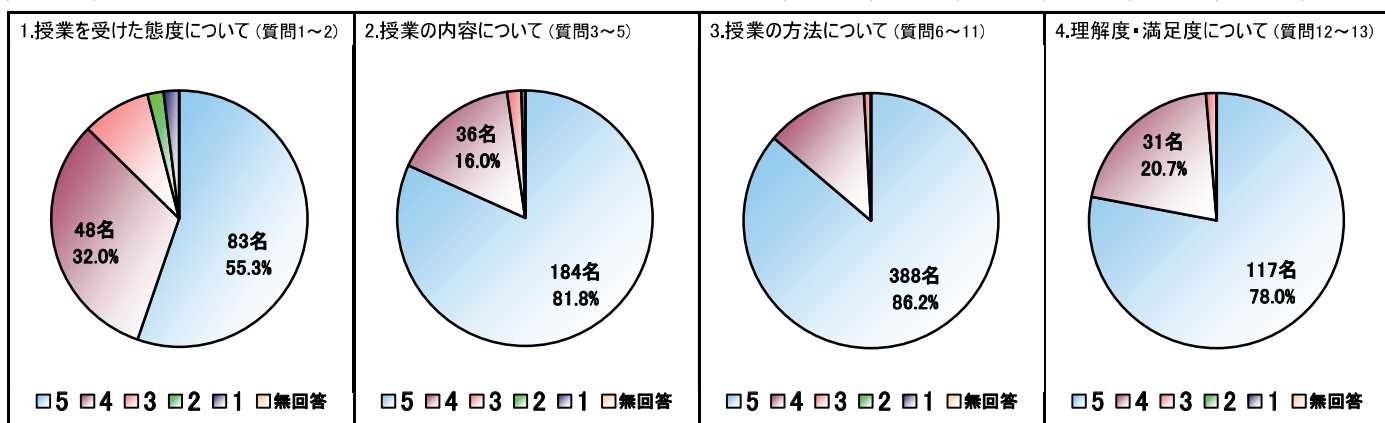
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 98名 |
| 回答者数 | 75名 |
| 回答率 | 76.5% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 33名 | 29名 | 7名 | 3名 | 3名 | 0名 | 4.1 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 50名 | 19名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 60名 | 14名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 61名 | 12名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 63名 | 10名 | 1名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 66名 | 7名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 66名 | 9名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 63名 | 11名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 61名 | 14名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 66名 | 8名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか | 66名 | 9名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 57名 | 16名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 60名 | 15名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 生薬学Ⅱ | | |
| 担当者名 | 宇都 拓洋 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 98名 |
|------|-----|

- ・ 声が大きくてわかりやすい
- ・ とてもわかりやすい授業だった
- ・ 覚え方とかも教えてくれて助かりました！
- ・ 資料がわかりやすいと思った。
- ・ 楽しかった。知識が増えて良かった。
- ・ 出席確認するのいいと思います。遅刻も減るし、授業が遅れることも少なくなるからいいと思う
- ・ 熱力がすごく伝わってきてプリントもまとめられているのでわかりやすい。
- ・ 満点取れなかった泣 テスト問題めっちゃいい難易度でした！！
- ・ 説明がわかりやすく、覚えやすかった。
- ・ 授業後に授業で使用した資料の配信が毎回あり、書ききれなかった分等を後から確認する術があつてよかった
- ・ 資料わかりやすくて良かったです。
- ・ 手書きだと見えないことがあったので前期のようにパワーポイントでやってほしい。
- ・ 特になし
- ・ とても熱心に教えてくださり、とてもわかりやすい授業をしてくださるのでとても満足しています。
- ・ 講義資料が明確で話し方もわかりやすかったです。
- ・ 無し
- ・ 特になし。
- ・ 説明が分かりやすかったです。
- ・ 暗記しやすいように工夫してくださっているのがよくわかって、すごくありがたかったです。
- ・ 授業中、大切なところの強調の仕方が分かりやすくて、授業を受けやすかった 途中から出席確認をし始めた
が、学生側の意見を取り入れてくれて、いいなと思った

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 医薬品情報論 | | |
| 担当者名 | 大磯 茂 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 4 |

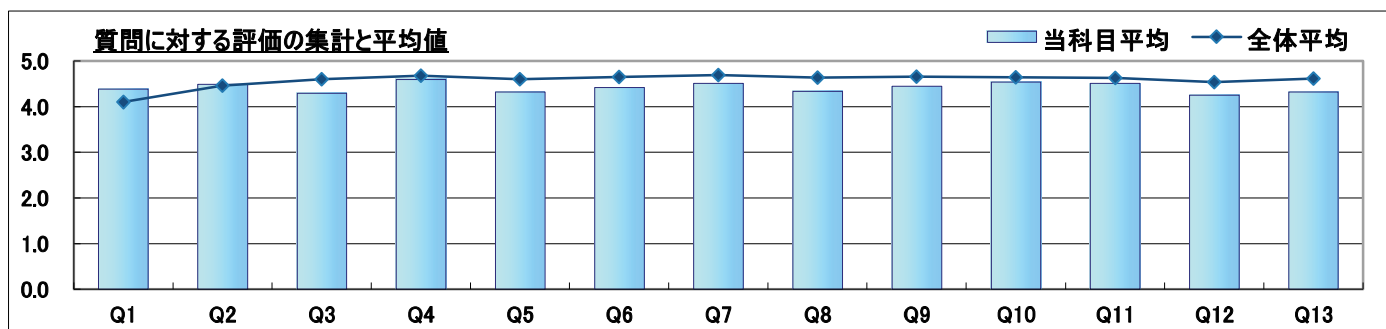
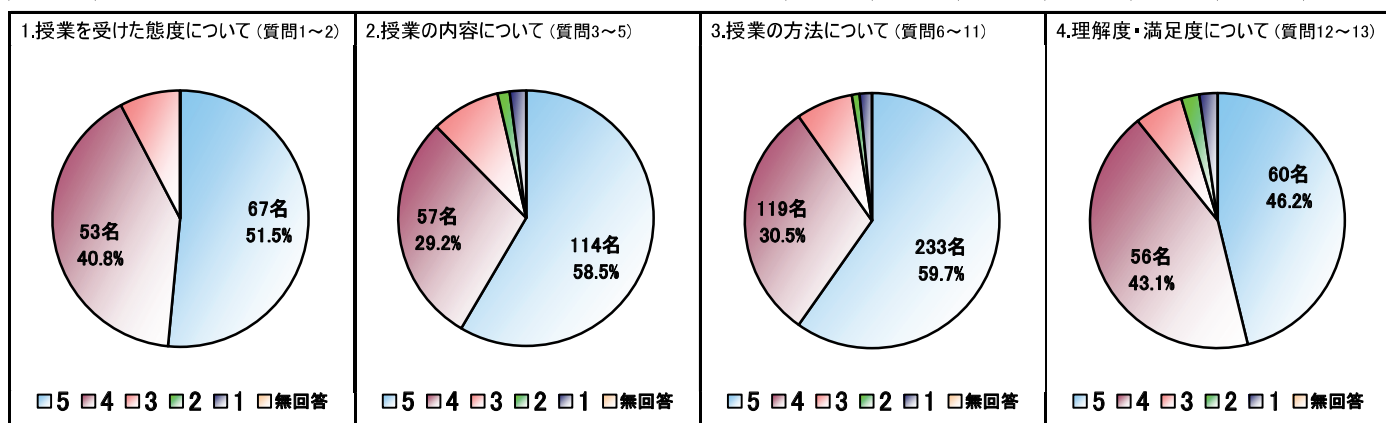
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 110名 |
| 回答者数 | 65名 |
| 回答率 | 59.1% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 32名 | 26名 | 7名 | 0名 | 0名 | 4.4 | |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 35名 | 27名 | 3名 | 0名 | 0名 | 4.5 | |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 34名 | 20名 | 8名 | 2名 | 1名 | 4.3 | |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 45名 | 16名 | 3名 | 0名 | 1名 | 4.6 | |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 35名 | 21名 | 6名 | 1名 | 2名 | 4.3 | |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 38名 | 19名 | 6名 | 1名 | 1名 | 4.4 | |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 41名 | 18名 | 5名 | 0名 | 1名 | 4.5 | |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 36名 | 19名 | 7名 | 2名 | 1名 | 4.3 | |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 38名 | 21名 | 4名 | 1名 | 1名 | 4.4 | |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 41名 | 20名 | 3名 | 0名 | 1名 | 4.5 | |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 39名 | 22名 | 3名 | 0名 | 1名 | 4.5 | |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 27名 | 31名 | 4名 | 2名 | 1名 | 4.2 | |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 33名 | 25名 | 4名 | 1名 | 2名 | 4.3 | |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 医薬品情報論 | | |
| 担当者名 | 大磯 茂 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 4 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 110名 |
|------|------|

- ・説明がわかりやすく良かったです。
- ・筆記の小テスト(中間テストのようなもの)の試験時間が30分では納得するまで見直しや回答ができなかったため、もう少しだけ時間を伸ばしてもらえたらありがたかったなと思いました。
- ・講義ありがとうございました
- ・資料も授業もどこが大事かわからない 説明もまとまってなくてわからない 資料も見にくい、わかりにくい。赤文字ばかり。 緑と青の文字はどのくらい大事かわからない。 なんのための色分けかわからない。 テストでは黒文字の部分も出題してるため、本当にどこが大事かわかりません。授業の意味がないと思いました。
- ・声質とマスクをされているので何とおっしゃっているのかわかりにくい時がありました。
- ・レジュメが赤や緑などカラフルすぎてどれが大事な情報がわかりにくいことが多々ありました。
- ・定期的な問題を出して下さったため、演習をたくさんすることができた。 講義ありがとうございました。
- ・講義ありがとうございました。
- ・特にありません。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 分析化学 I | | |
| 担当者名 | 大庭 義史 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 3 |

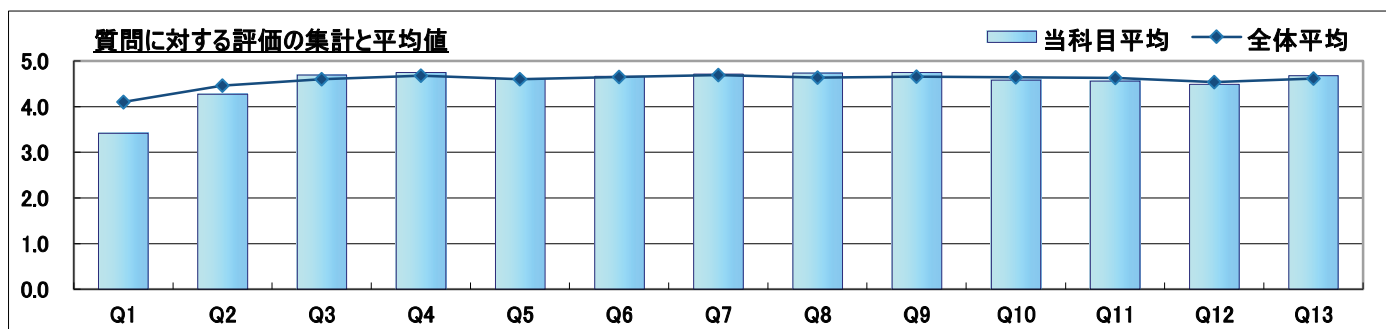
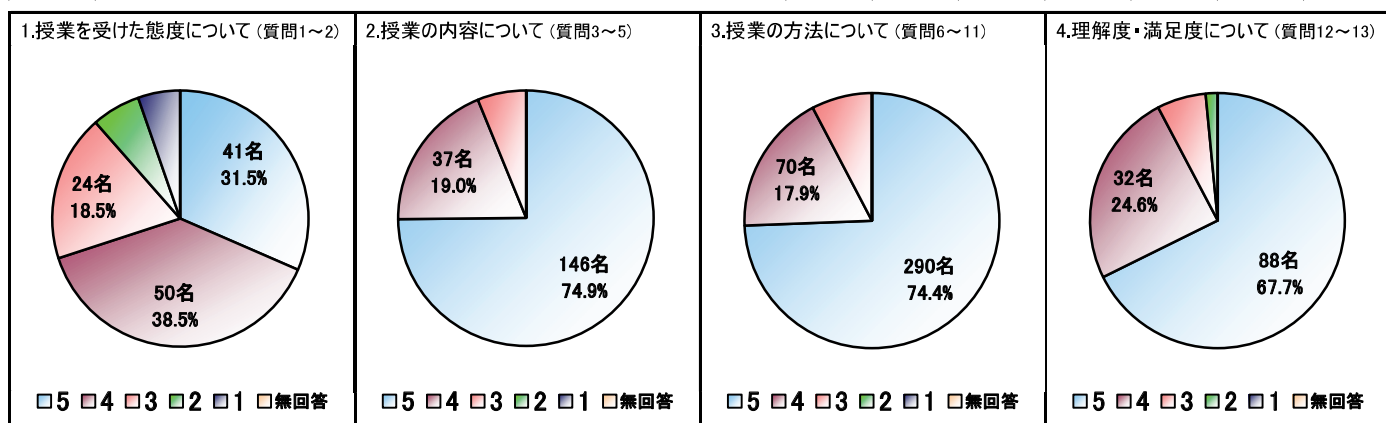
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 85名 |
| 回答者数 | 65名 |
| 回答率 | 76.5% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 14名 | 20名 | 17名 | 7名 | 7名 | 0名 | 3.4 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 27名 | 30名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.3 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 48名 | 14名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 53名 | 8名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 45名 | 15名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 48名 | 12名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 50名 | 11名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 51名 | 11名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 52名 | 10名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 46名 | 11名 | 8名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか | 43名 | 15名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 41名 | 17名 | 5名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 47名 | 15名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 分析化学 I | | |
| 担当者名 | 大庭 義史 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 3 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 85名 |
|------|-----|

- ・ スライドがわかりやすかった
- ・ とても分かりやすいです。
- ・ 資料も授業もわかりやすいです！
- ・ たまに難しい！
- ・ 配布プリントがあったので、勉強しやすくて良かったです。
- ・ 動画を載せてくれるので、復習しやすかった
- ・ レジユメがカラーで見やすかった。
- ・ プリントがまとまっていて、良かったです。
- ・ プリント板書が間に合わないときがあるので、manabaに穴埋めしたやつ上げてほしかったです（；^；）
- ・ 資料が見やすくとても良かった
- ・ PDFファイルでの授業プリントの配布ありがたかったです！レスポンスでの勉強とは別の内容のアンケートも結果を見るのが楽しかったです！！
- ・ 毎回授業の初めに前回の復習があるのが良い
- ・ 配布資料が簡潔にまとめられており見やすい。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 公衆衛生学Ⅱ | | |
| 担当者名 | 小川 由起子 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 1 |

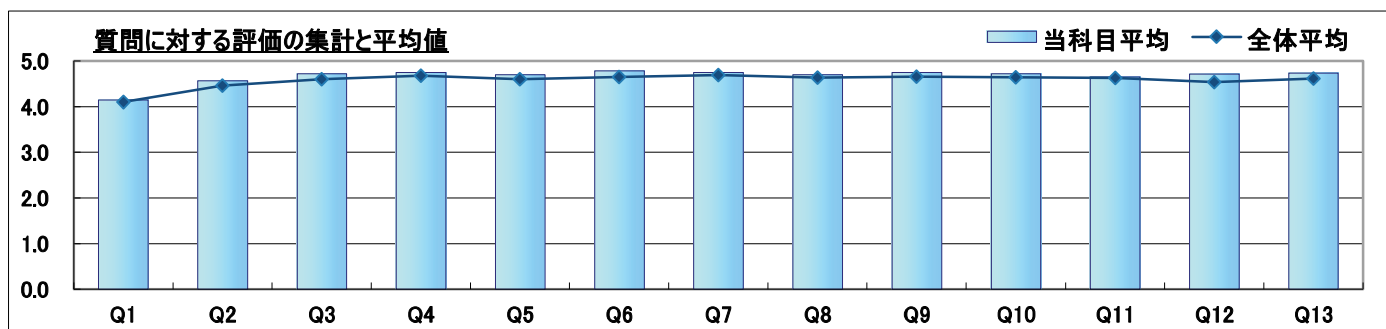
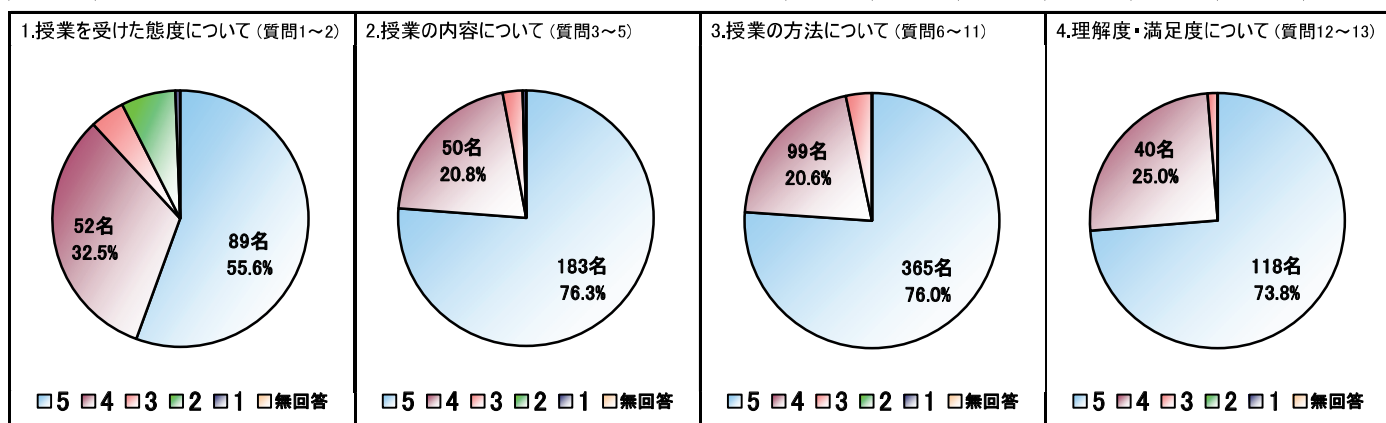
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 89名 |
| 回答者数 | 80名 |
| 回答率 | 89.9% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 38名 | 27名 | 5名 | 9名 | 1名 | 0名 | 4.2 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 51名 | 25名 | 2名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 60名 | 18名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 63名 | 14名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 60名 | 18名 | 1名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.7 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 65名 | 13名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 60名 | 20名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 60名 | 16名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 63名 | 14名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 61名 | 16名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 56名 | 20名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 58名 | 21名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 60名 | 19名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 公衆衛生学Ⅱ | | |
| 担当者名 | 小川 由起子 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 89名 |
|------|-----|

- ・ なし。
- ・ わかりやすかった
- ・ 説明がわかりやすかったです。
- ・ 資料が丁寧に作られていて書き込みながら授業をやってくださったのでわかりやすかったです！！
- ・ 特になし。
- ・ 少し早口で聞き取れない時があったが、熱意のある授業だった
- ・ 話し方がとても興味を惹かれるような授業をされるのでとても分かりやすく、理解しやすい授業だったと思います。また、先生の授業を聞いてみたいと思いました。
- ・ 小テストで思い出すことで全て忘れることがなくてよかったです。
- ・ 感染症について詳しく知ることが出来て良かった。
- ・ 速いのでメモが間に合わないし、読みにくい
- ・ はきはきと話してくださるのでとても聞き取りやすいです。楽しかったです。
- ・ わかりやすかった

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 病原微生物学 | | |
| 担当者名 | 小川 由起子 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 3 |

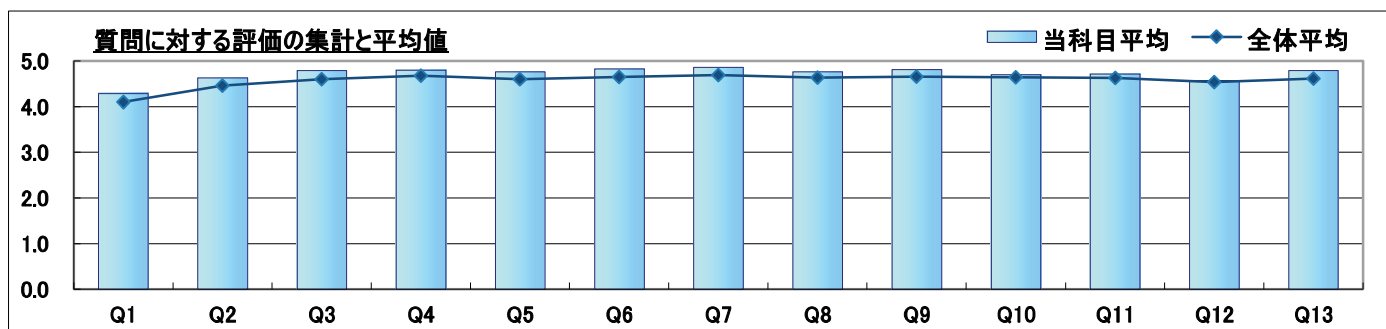
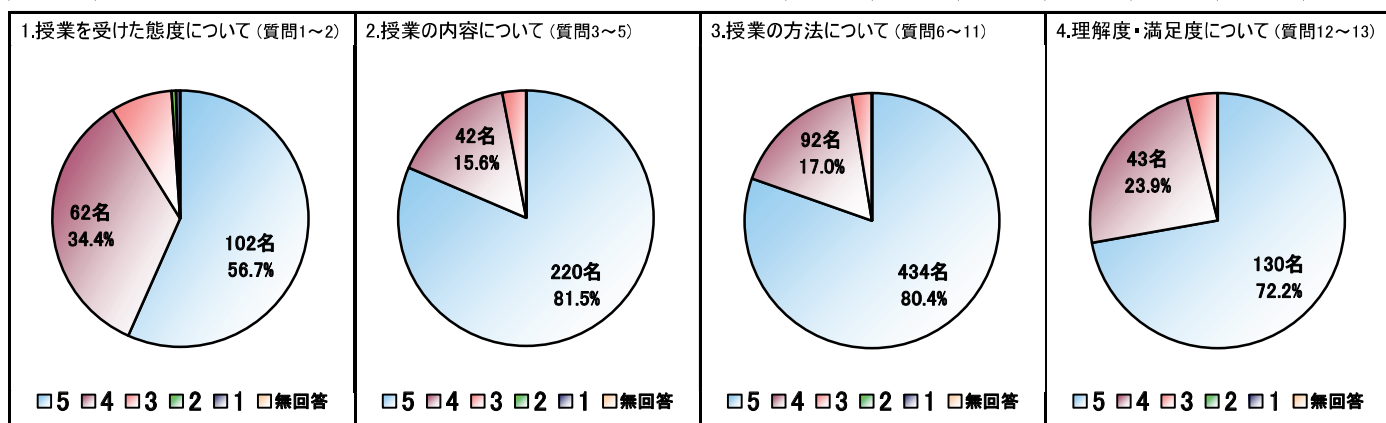
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 105名 |
| 回答者数 | 90名 |
| 回答率 | 85.7% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 42名 | 35名 | 11名 | 1名 | 1名 | 0名 | 4.3 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 60名 | 27名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 74名 | 13名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 73名 | 16名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 73名 | 13名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 76名 | 12名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 78名 | 11名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 70名 | 19名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 74名 | 15名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 68名 | 17名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 68名 | 18名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 57名 | 28名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 73名 | 15名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 病原微生物学 | | |
| 担当者名 | 小川 由起子 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 3 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 105名 |
|------|------|

- ・ わかりやすい授業ありがとうございました。
- ・ 何回か同じことを伝えてくださったため、メモが取りやすく理解しやすかった。 講義ありがとうございました。
- ・ 講義していただき、ありがとうございました。
- ・ とても分かりやすかったです
- ・ 説明がわかりやすくてよかったです。
- ・ とても分かりやすかったです。
- ・ とてもわかりやすい授業でした
- ・ とてもわかりやすかったです ありがとうございました。
- ・ 詳しく丁寧に解説していた
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 資料が見やすくてよかったです。
- ・ 話し方が明瞭で、どこが重要かについて毎度わかりやすく言及して下さったので復習しやすかった。
- ・ 次のスライドにいくのが速すぎてメモができなかった
- ・ 特にありません。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 薬物治療学Ⅲ | | |
| 担当者名 | 小川 由起子 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 2 |

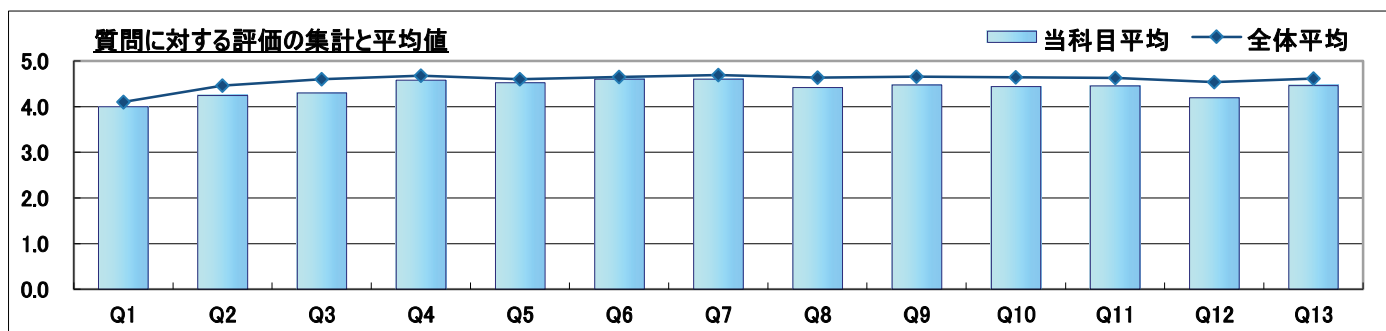
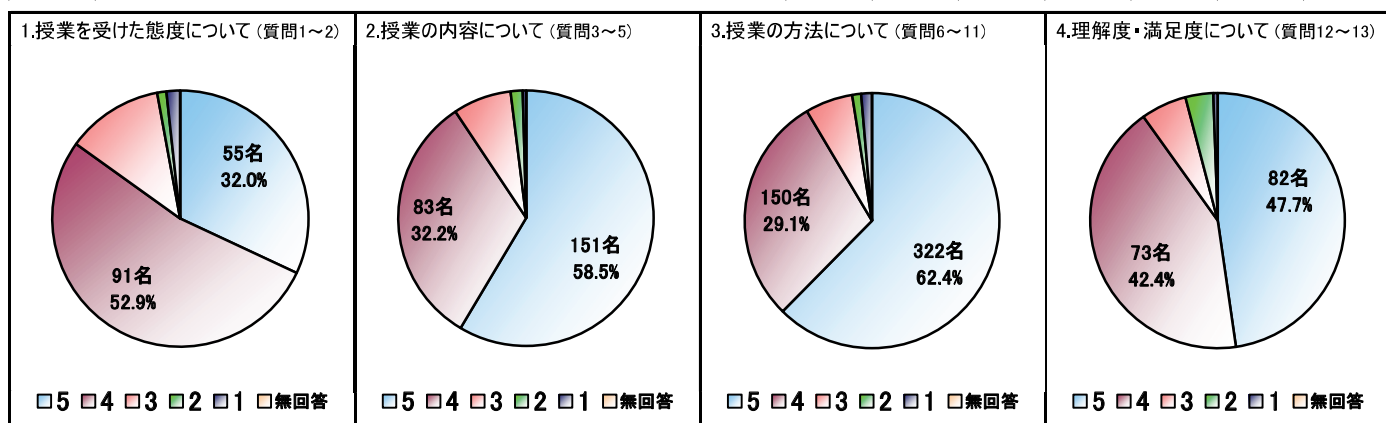
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 88名 |
| 回答者数 | 86名 |
| 回答率 | 97.7% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 22名 | 49名 | 11名 | 1名 | 3名 | 0名 | 4.0 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 33名 | 42名 | 10名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.2 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 41名 | 35名 | 6名 | 3名 | 1名 | 0名 | 4.3 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 57名 | 22名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 53名 | 26名 | 6名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 60名 | 20名 | 5名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.6 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 57名 | 25名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 53名 | 23名 | 5名 | 3名 | 2名 | 0名 | 4.4 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 55名 | 23名 | 4名 | 2名 | 2名 | 0名 | 4.5 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 50名 | 28名 | 6名 | 0名 | 2名 | 0名 | 4.4 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 47名 | 31名 | 8名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 35名 | 39名 | 7名 | 4名 | 1名 | 0名 | 4.2 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 47名 | 34名 | 3名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.5 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 薬物治療学Ⅲ | | |
| 担当者名 | 小川 由起子 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 2 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 88名 |
|------|-----|

- ・ 授業の進むスピードが速かったので、動画を残して欲しかった。
- ・ 図や表が多く用いられていたため、スライドと講義資料が見やすかった。
- ・ 資料がわかりづらい テストが被ってるのが対応してほしかった
- ・ メモする時間もないほどに次々と進み、振り返るための動画もなく授業に置いていかれることが多かった。進みが早いのであれば、zoom等を用いてレコーディングしていただきたい。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 免疫学 | | |
| 担当者名 | 岸原 健二 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 1 |

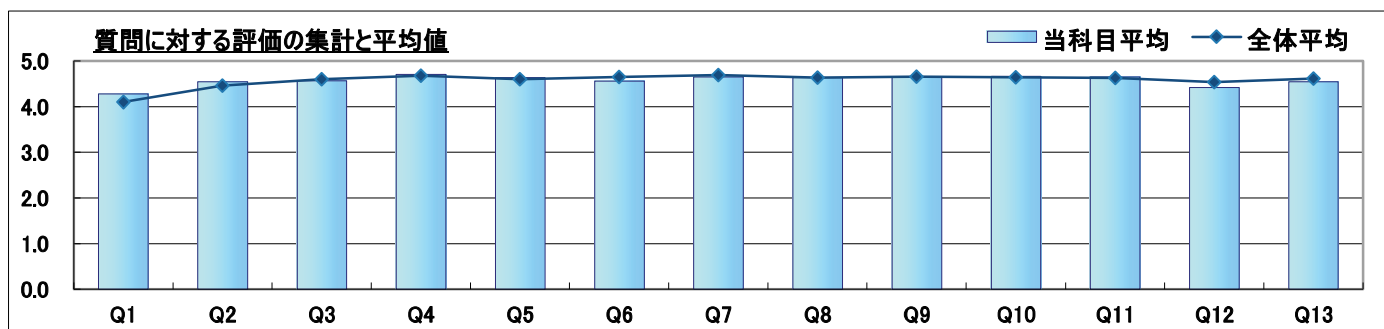
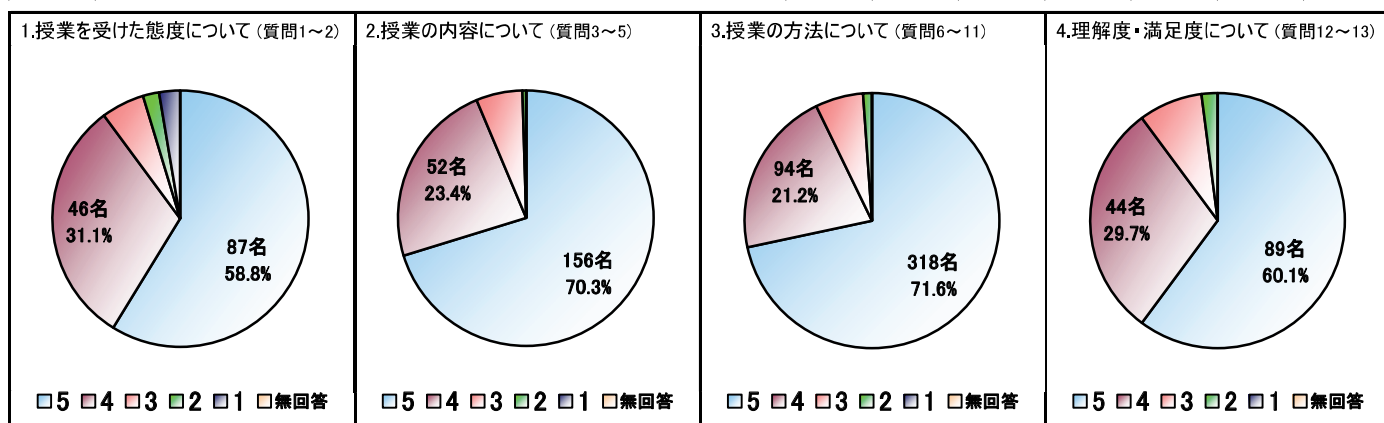
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 93名 |
| 回答者数 | 74名 |
| 回答率 | 79.6% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 51名 | 15名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.3 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 44名 | 26名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 51名 | 15名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 54名 | 18名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 51名 | 19名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 51名 | 15名 | 6名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 52名 | 18名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 54名 | 14名 | 5名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 54名 | 15名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 53名 | 17名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 54名 | 15名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 41名 | 25名 | 6名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.4 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 48名 | 19名 | 6名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.5 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 免疫学 | | |
| 担当者名 | 岸原 健二 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 93名 |
|------|-----|

- ・ なし。
- ・ 授業プリントが見やすかった。
- ・ 授業動画新しくして欲しいです
- ・ スライドがまとまっててわかりやすい
- ・ 講義内容が分かりやすくまとまっていてとても良かったです。
- ・ 分かりやすく、免疫学に興味を持たた。
- ・ 配布プリントの一つ一つのスライドのサイズをもう少し大きくしてほしいです。
- ・ 小テスト等で問題を解くことで、復習になるので良かったです。
- ・ 図の説明をもう少し分かりやすくしてもらえると理解しやすい。
- ・ 動画配信してくれたのが助かりました。
- ・ 難しかったです
- ・ 講義中どこを指して講義されているのかわからない時がありましたので、指示棒やポインターで指していただきたいです。
- ・ 講義資料の大きさが小さく、図が見つらい時があるため、講義資料を大きくして欲しい
- ・ 授業の話はわかりやすかったですが、復習問題の解説などがわかりにくかったです。
- ・ 課題の解答が間違っていることが多々あり、どれが正解かわからなかったことがある
- ・ アレルギーや移植について詳しく知れてよかったです。
- ・ 講義開始時点でPDF資料が見れるようにしてもらったら嬉しいと思った。
- ・ 表の字が小さいからもう少し大きくしてほしい
- ・ 特になし。
- ・ 説明が専門用語を並べたような感じで、理解が難しかったです。 質問対応にはもう少し真剣に向き合って欲しいかったです。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 疾病学 I | | |
| 担当者名 | 隈 博幸 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 3 |

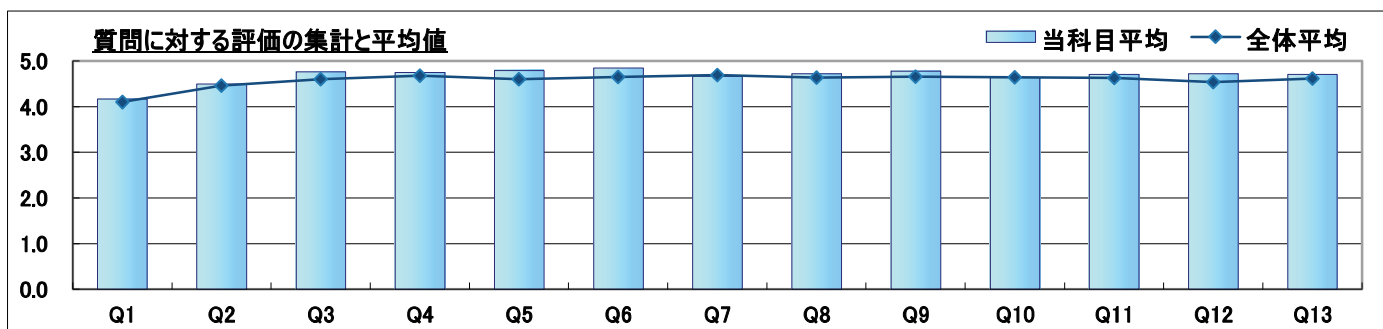
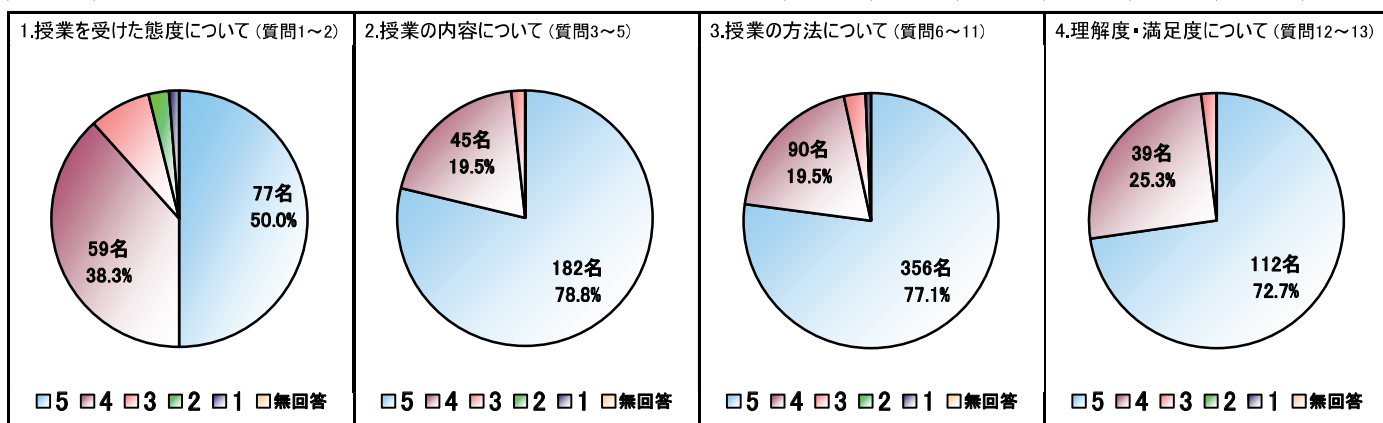
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 90名 |
| 回答者数 | 77名 |
| 回答率 | 85.6% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 36名 | 26名 | 9名 | 4名 | 2名 | 0名 | 4.2 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 41名 | 33名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 62名 | 12名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 59名 | 17名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 61名 | 16名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 65名 | 12名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 57名 | 16名 | 3名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 59名 | 16名 | 1名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 62名 | 13名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 56名 | 16名 | 4名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 57名 | 17名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 56名 | 20名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 56名 | 19名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 疾病学 I | | |
| 担当者名 | 隈 博幸 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 3 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 90名 |
|------|-----|

- ・ 資料がわかりやすいと思った。
- ・ とても熱心に授業されていると思います。
- ・ おもしろかった
- ・ 先生が遅刻する。
- ・ 講義資料がわかりやすく、時々雑談や豆知識など交えながらの授業でわかりやすかったです
- ・ 特になし。
- ・ 疾患について詳しく知ることが出来た。
- ・ この病気になったらどうなるかのような、実際のことを話されていたので、興味があり写真などを調べたので印象に残る授業だった
- ・ 特になし
- ・ 内容はすごく難しいけど、先生の例え話など楽しく聞ける部分がたくさんあるので頑張っています！
- ・ 配布されたプリントとスライドの書いてある内容が違っていることが気になりました。できれば同じものを配っていただきたいです。
- ・ わかりやすかった
- ・ なし。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 細胞生物学 | | |
| 担当者名 | 黒川 健児 | | |
| 曜日 | 金 | 時限 | 1 |

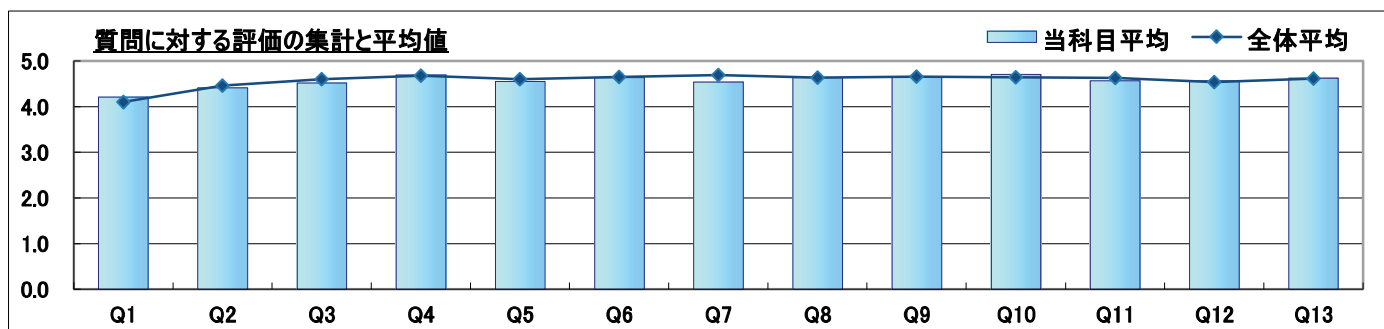
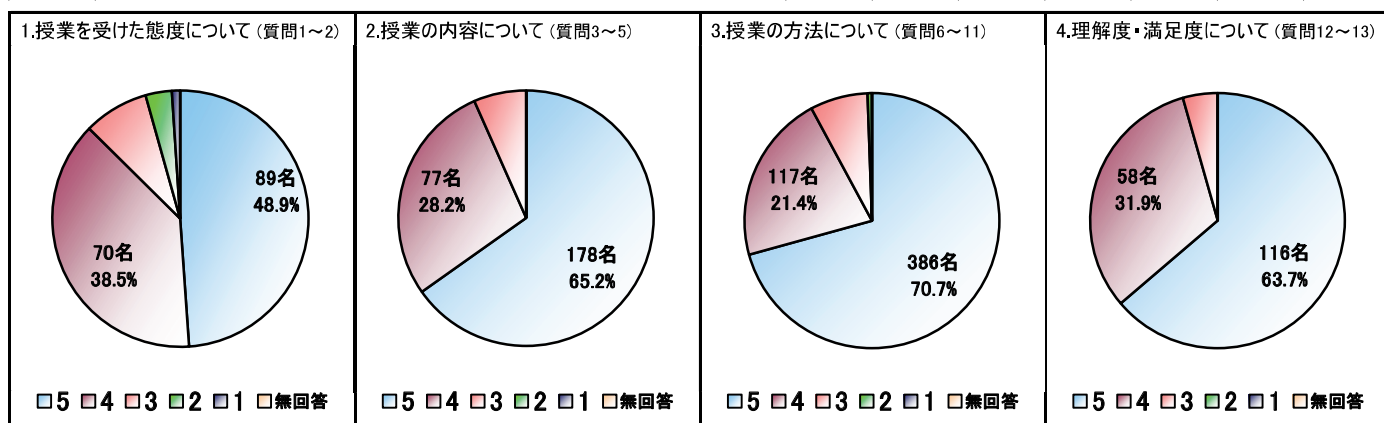
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 100名 |
| 回答者数 | 91名 |
| 回答率 | 91.0% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.2 |
| | | した ←————→ しない 45名 30名 8名 6名 2名 | | | | | | |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.4 |
| | | 熱心 ←————→ 不熱心 44名 40名 7名 0名 0名 | | | | | | |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.5 |
| | | 良い ←————→ 良くない 55名 28名 8名 0名 0名 | | | | | | |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.7 |
| | | 66名 22名 3名 0名 0名 | | | | | | |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.5 |
| | | 57名 27名 7名 0名 0名 | | | | | | |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.6 |
| | | 良い ←————→ 良くない 62名 25名 4名 0名 0名 | | | | | | |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.5 |
| | | 59名 23名 8名 1名 0名 | | | | | | |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.6 |
| | | 67名 16名 7名 1名 0名 | | | | | | |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.7 |
| | | 67名 17名 7名 0名 0名 | | | | | | |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.7 |
| | | 69名 17名 5名 0名 0名 | | | | | | |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.6 |
| | | 62名 19名 9名 1名 0名 | | | | | | |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|-------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.6 |
| | | できた ←————→ できない 55名 32名 4名 0名 0名 | | | | | | |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.6 |
| | | 満足 ←————→ 不満足 61名 26名 4名 0名 0名 | | | | | | |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 細胞生物学 | | |
| 担当者名 | 黒川 健児 | | |
| 曜日 | 金 | 時限 | 1 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 100名 |
|------|------|

- ・ なし。
- ・ 特になし
- ・ 資料がわかりやすいと思った。
- ・ 小テストが紙媒体になったのでよかったです
- ・ 資料が見やすくてわかりやすかった
- ・ とてもわかりやすかった
- ・ 遺伝子や細胞の構造について詳しく知ることが出来たのでよかったと思う。
- ・ 小テストについて紙での実施は資料参照不可や勉強が大変だけど中間試験の勉強などにもつながってとても良かったです。
- ・ 毎回の講義を理解して次の講義を受講しないと、どんどん理解が追いつかなくなるので、コツコツ復習を意識しました。パワーポイントで示すときに、明るい丸で示されるのはわかりやすいのですが、レーザーポイントなどで示していただいた方が前で受けている側からすると見やすいかなと思います。
- ・ 紙媒体の試験の方が勉強しやすいと感じた。授業だけでは理解できたいところが多々あったので、自分で勉強していきたいと感じた。
- ・ 特になし。
- ・ 生物楽しかったです

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 医薬品化学Ⅱ | | |
| 担当者名 | 小島 直人 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 1 |

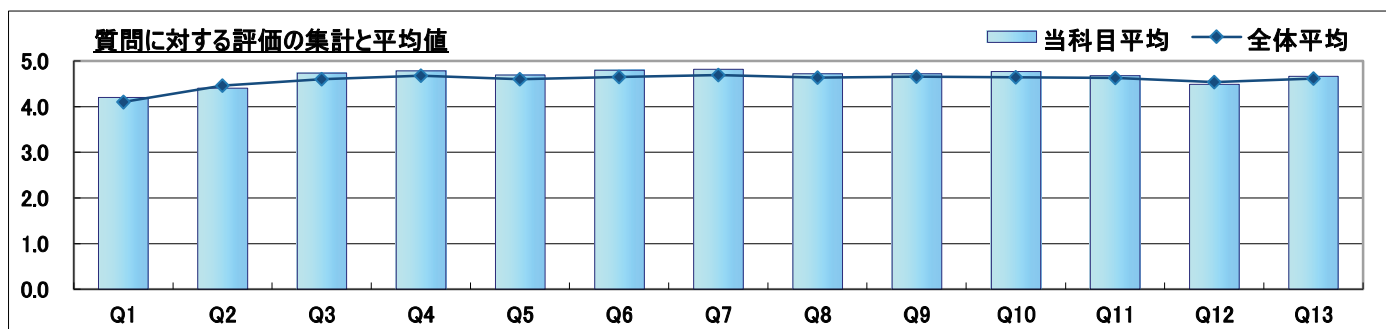
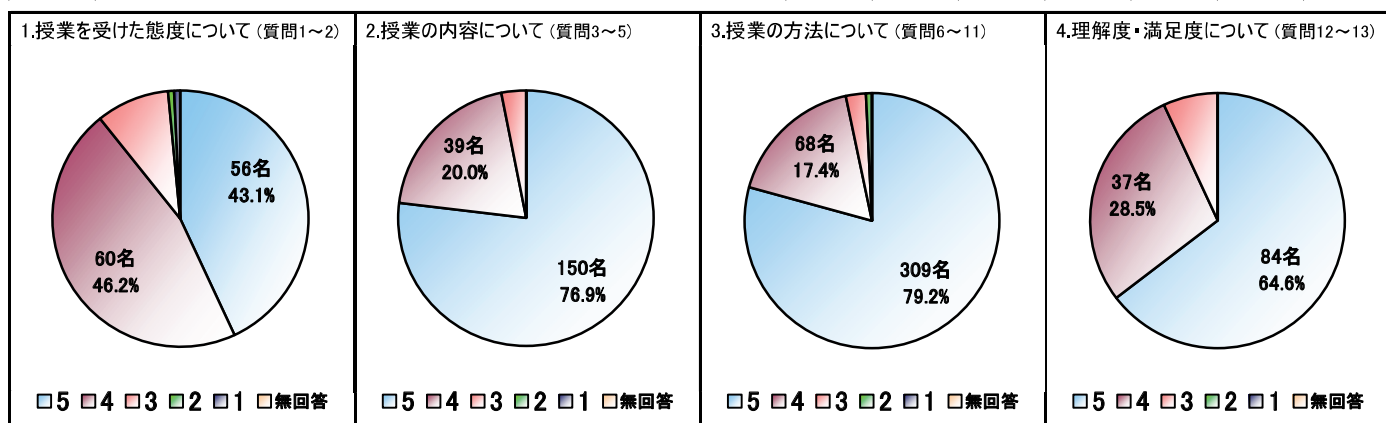
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 82名 |
| 回答者数 | 65名 |
| 回答率 | 79.3% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 24名 | 32名 | 8名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.2 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 32名 | 28名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.4 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 50名 | 13名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 52名 | 12名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 48名 | 14名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 53名 | 11名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 54名 | 10名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 50名 | 13名 | 1名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 52名 | 10名 | 1名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 53名 | 9名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 47名 | 15名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 38名 | 21名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 46名 | 16名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 医薬品化学Ⅱ | | |
| 担当者名 | 小島 直人 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 82名 |
|------|-----|

- ・ とても分かりやすい授業でした。
- ・ 試験で求めてくる知識のレベルが高く、半ば諦めかけています。
- ・ ありがとうございました
- ・ わかりやすい授業ありがとうございました。
- ・ 授業中に一緒にスライドに書き込んでくださったため、言葉だけの説明より分かりやすかった。 講義あり
ありがとうございました。
- ・ 解説がわかりやすく、理解しやすかったです。 講義していただきありがとうございました。
- ・ 解説もわかりやすく良かったです。
- ・ スライドが見やすくてわかりやすかったです
- ・ 説明がわかりやすくてよかったです。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 病原微生物学 | | |
| 担当者名 | 小林 秀光 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 3 |

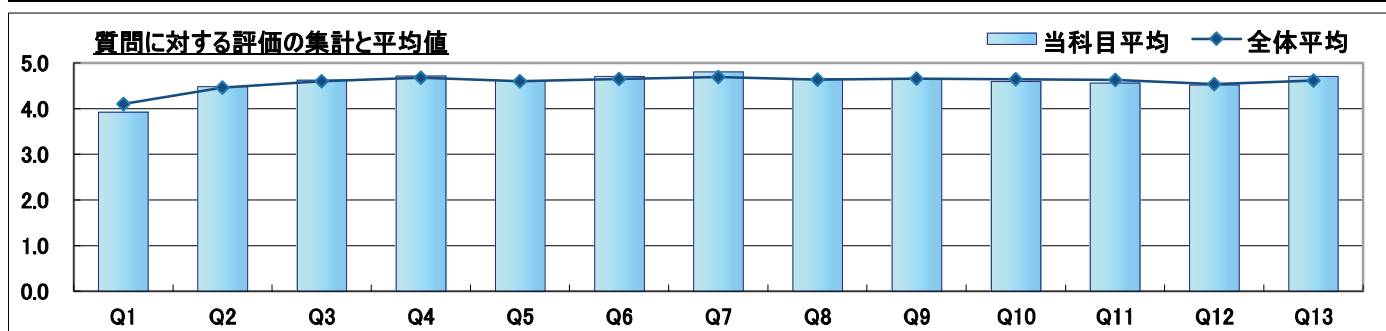
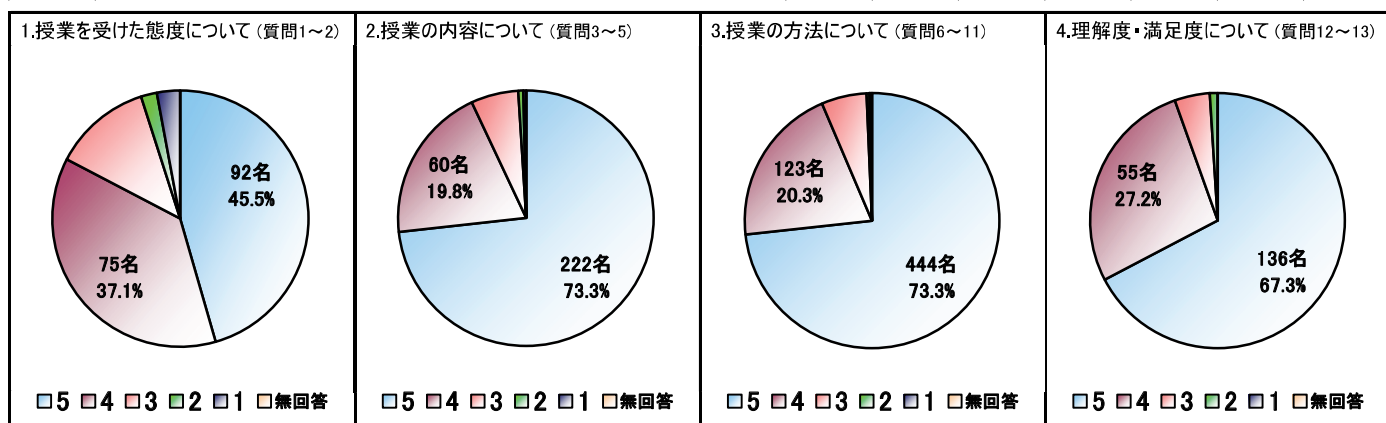
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 107名 |
| 回答者数 | 101名 |
| 回答率 | 94.4% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 35名 | 39名 | 17名 | 4名 | 6名 | 0名 | 3.9 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 57名 | 36名 | 8名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 71名 | 24名 | 4名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 78名 | 17名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 73名 | 19名 | 8名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 77名 | 18名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 83名 | 16名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 74名 | 22名 | 3名 | 1名 | 1名 | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 72名 | 23名 | 5名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 70名 | 21名 | 10名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 68名 | 23名 | 9名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.6 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 59名 | 36名 | 5名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 77名 | 19名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.7 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 病原微生物学 | | |
| 担当者名 | 小林 秀光 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 3 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 107名 |
|------|------|

- ・ 特にありません。
- ・ プリントも見やすく分かりやすかった
- ・ 授業ありがとうございました。資料が少しみにくかったです
- ・ 楽しい授業でした！ありがとうございます！
- ・ 中間試験あんまり自信ないので定期試験頑張ります。
- ・ 説明が詳しくてわかりやすかったです。
- ・ とても分かりやすかったです。
- ・ この科目含め、どの講義も分かりやすい授業でした。ありがとうございました。
- ・ テストがいつも難しかったです。でも、資料は見やすく好きでした。
- ・ とても分かりやすく微生物学に興味を持って勉強することが出来ました。
- ・ 資料が勉強しやすかったです。ありがとうございました。
- ・ ありがとうございました！
- ・ 再履修生用に中間試験対策授業をしてくださったのが嬉しかったです。ありがとうございました！
- ・ ありがとうございました。
- ・ いつも通り8択が難しかったです
- ・ 本当に知識量が多く、さまざまな事柄に関連づけて説明していただいたので、よく理解することができました。
- ・ 資料がウイルス事にまとまっていて、とても分かりやすかったです！
- ・ 先生の研究室に興味があるので、もし機会があればその時はよろしくお願いします。
- ・ ありがとうございました！
- ・ 微生物について講義の前より興味を持った。
- ・ 特にない
- ・ 講義を聞いてテスト対策で復習していると微生物の授業から頭の中で色々繋がっておもしろかったです。
- ・ ありがとうございました！
- ・ 本日あった中間テスト、間違えて覚えていたり、略称を抑えていなかったりと、隅々まで見ていなかった自分の甘さが現れたと思います。
- ・ 今までの講義ありがとうございました。微生物についてさまざまなことを学ぶことができました。
- ・ いつも図などを用いて説明をしてくださるので、わかりやすいと感じる。
- ・ 写真付きで別で説明してくれていたのも、あとから見ても理解しやすかったです。ありがとうございました。
- ・ 講義中にスライドにもメモしたかったため、スライドのプリント(紙版)があればよかったと感じた。写真や例を使ってわかりやすい説明をしてくださったため、理解しやすかった。講義ありがとうございました。
- ・ まとめプリントだけでなく図や写真を使った説明があり、とてもわかりやすかったです。
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 講義ありがとうございました。1年次から先生の講義を拝聴し、毎回感動を覚えていました。将来は天然資源探索系の研究を志しているので、先生から学んだことを十分に活かして今後の学びに繋げていきます。3年間ありがとうございました。
- ・ 授業ありがとうございました。キノコカレーたくさん食べたので良い点が取れたら良いなと思います！
- ・ プリントが見やすい。機序を細かく説明してくれるので分かりやすい。
- ・ この授業を受講して、今まで軽くしか知らなかったことをどのようなことが起こっていて症状が出ているのか、それに対してどのように治療するのかなどを学べてとても楽しかった。まだまだ覚えられてないことや知らないことがたくさんあるので意欲的に学んでいきたい。
- ・ 丸バツの8択が本当に苦手でした。パワポ資料に毒素などをまとめた表があってわかりやすかったです
- ・ 文の資料と図だけの資料もあって、言葉だけで理解できないところはそっちを確認できたので良かった。
- ・ 授業の時にパソコンがならないことが多くて、先生のスライドが見えないことがあって少しわかりにくかったです。
- ・ 再履の補習で細かいところまで直接教えて頂いたおかげで理解が深まりました。
- ・ 小林先生の講義は確実に覚えなければならない所はすごく強調して教えてくださったのでとても覚えやすかったです。今までありがとうございました。
- ・ プリントが要点がまとまっていてわかりやすかったです。今回の講義分は全てPCにファイルとして残すことができたのですが微生物学など今までのプリントは紙では持っていますが保存していなかったのでデータを頂ける機会があれば嬉しいです。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 微生物学 | | |
| 担当者名 | 小林 秀光 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 2 |

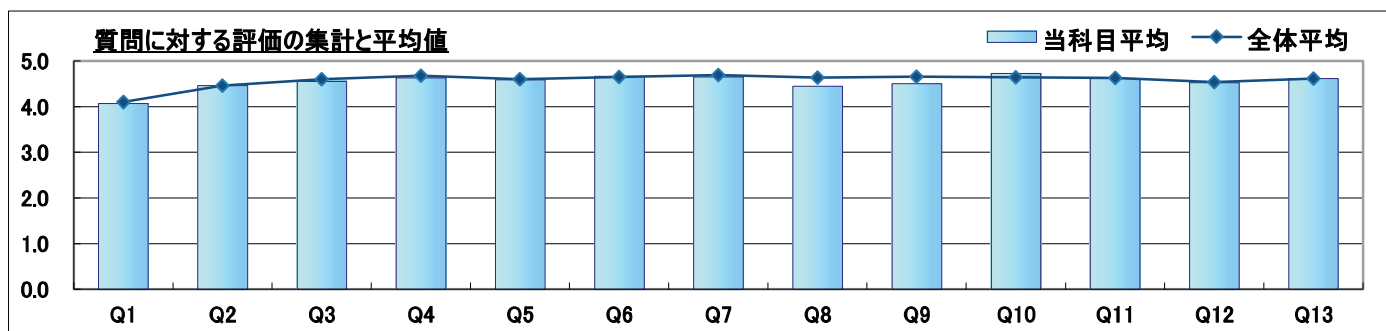
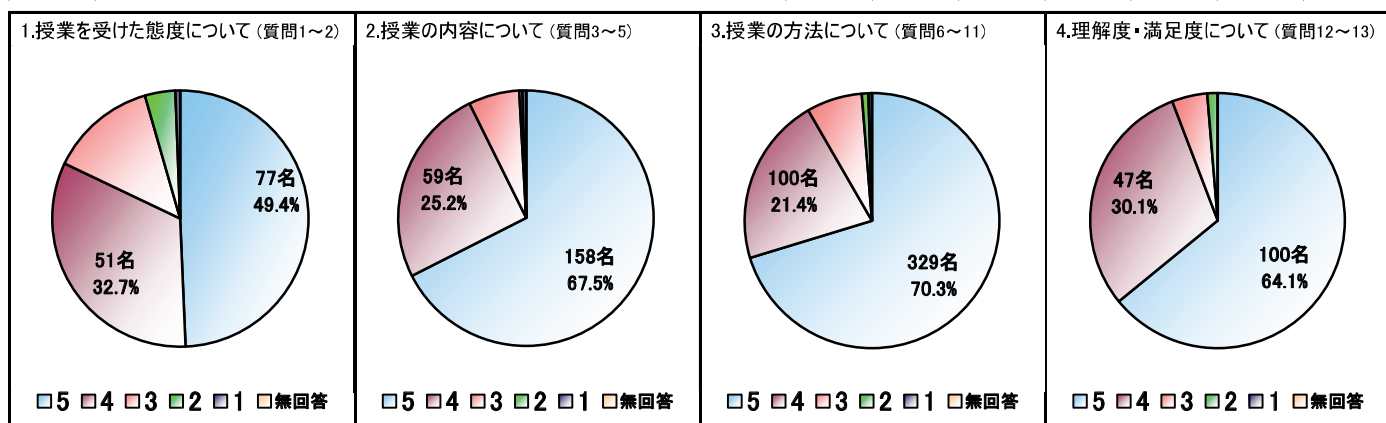
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 96名 |
| 回答者数 | 78名 |
| 回答率 | 81.3% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 32名 | 26名 | 14名 | 5名 | 1名 | 0名 | 4.1 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 45名 | 25名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 52名 | 18名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 54名 | 19名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 52名 | 22名 | 3名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 56名 | 18名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 55名 | 19名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 50名 | 17名 | 8名 | 2名 | 1名 | 0名 | 4.4 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 52名 | 17名 | 6名 | 2名 | 1名 | 0名 | 4.5 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 61名 | 13名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 55名 | 16名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 48名 | 25名 | 3名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 52名 | 22名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 微生物学 | | |
| 担当者名 | 小林 秀光 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 2 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 96名 |
|------|-----|

- ・ 配布プリントをA4にして欲しかった
- ・ 資料がわかりやすいと思った。
- ・ おもしろかった
- ・ とても面白い話だった。 資料が多くあるのが良いと思う
- ・ なし。
- ・ 特になし。
- ・ ウイルスや細菌について詳しく知れてよかったです。
- ・ たまにスライド資料が抜けてたりしたのでそれが全部あるとありがたいです。
- ・ プリントのメモをとれる隙間を増やして欲しいです
- ・ 定期試験で論述問題が出題されるのに模範解答がでないのは良くないと思います。採点された解答用紙を返却するか、模範解答を出して頂かないと間違っていた場合に何を間違っているか分からないので科目の理解に繋がりません。
- ・ 講義資料がまとまっていてわかりやすいので、復習しやすくありがたいです。
- ・ 説明する時モニターがスライド資料のままなので、プリント資料を見ればいいのか、スライド資料を見ればいいのか分からない時があった。いつのまにかプリント資料の説明が始まっており、ついていけない時もあったので、モニターをプリント資料に切り替えるか、説明前に「プリントの」と付け加えて欲しいです。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 生物有機化学 | | |
| 担当者名 | 佐々木 茂貴 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 2 |

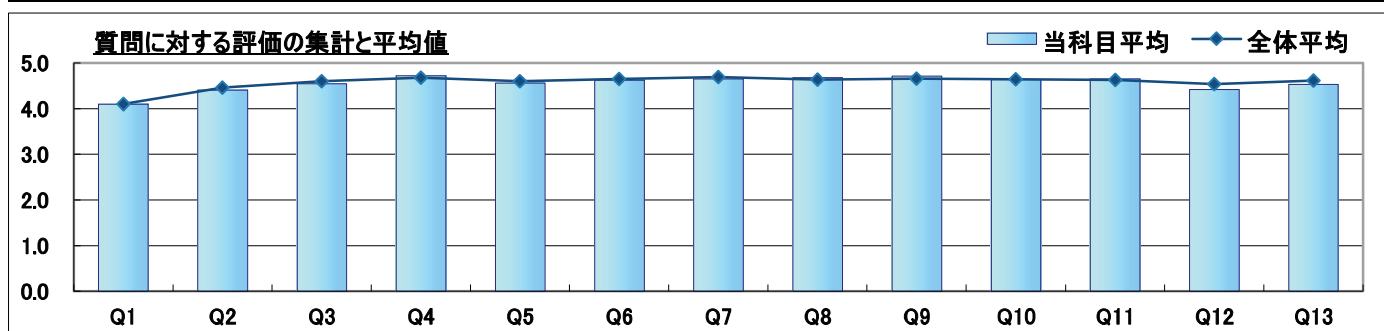
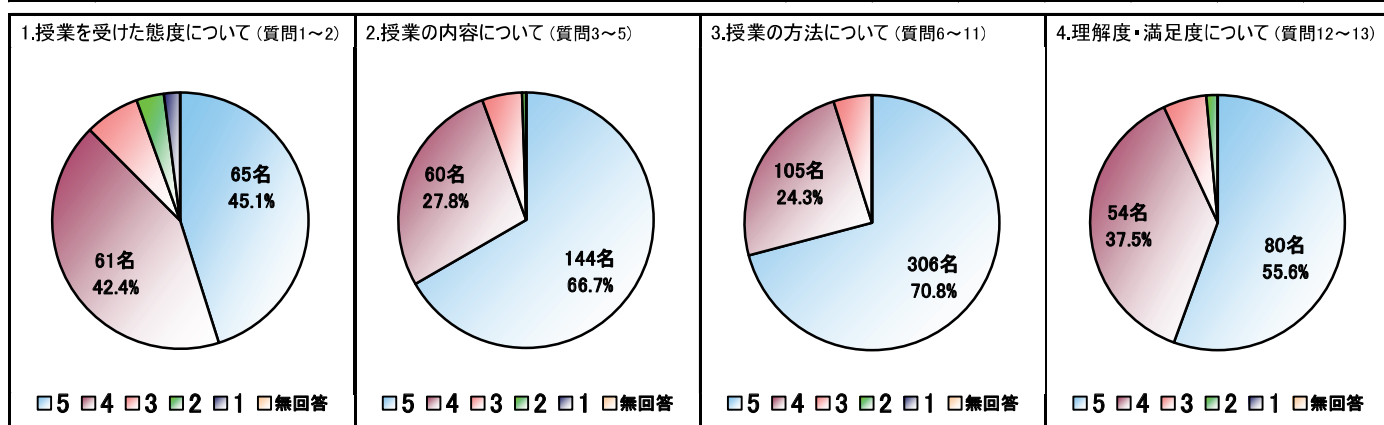
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 102名 |
| 回答者数 | 72名 |
| 回答率 | 70.6% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | した ←————→ しない 28名 32名 6名 3名 3名 | | | | | 0名 | 4.1 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 熱心 ←————→ 不熱心 37名 29名 4名 2名 0名 | | | | | 0名 | 4.4 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 良い ←————→ 良くない 45名 21名 6名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.5 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 53名 18名 1名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 46名 21名 4名 1名 0名 | | | | | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 良い ←————→ 良くない 51名 15名 6名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.6 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 51名 17名 4名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 51名 19名 2名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 52名 19名 1名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 51名 16名 5名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか | 50名 19名 3名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|-------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | できた ←————→ できない 38名 28名 4名 2名 0名 | | | | | 0名 | 4.4 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 満足 ←————→ 不満足 42名 26名 4名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.5 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 生物有機化学 | | |
| 担当者名 | 佐々木 茂貴 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 2 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 102名 |
|------|------|

- ・ わかりやすかった
- ・ なし
- ・ スライドの作りが丁寧だったので理解しやすかった
- ・ 難しかったです
- ・ 矢印を理解できるようにわかりやすい授業資料を作ってくださっていると感じます。あとは自分でしっかりそれを理解することが大切だなと思いました。
- ・ 反応機構の細かいところまで解説されててわかりやすかったと思います。
- ・ アミンと複素環の反応について知ることが出来た
- ・ よくまとまった資料で見やすいと思います。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 地球環境論 | | |
| 担当者名 | 平良 文亨 | | |
| 曜日 | 金 | 時限 | 1 |

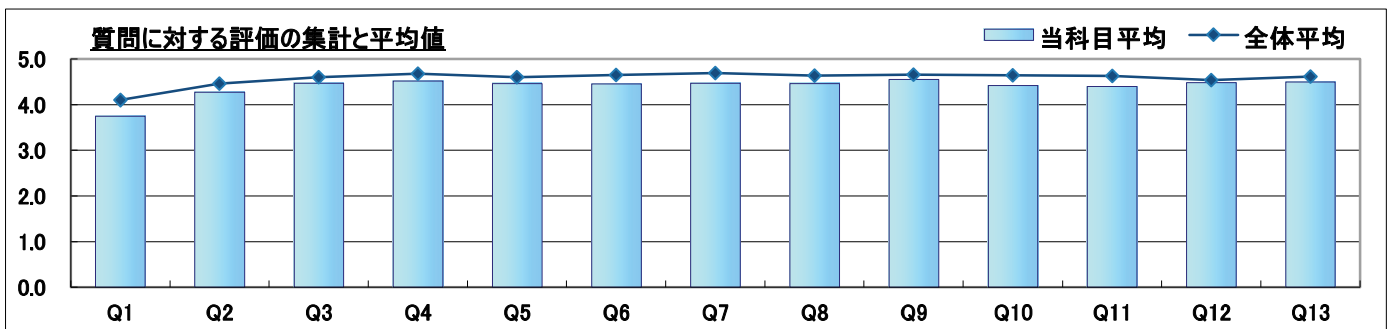
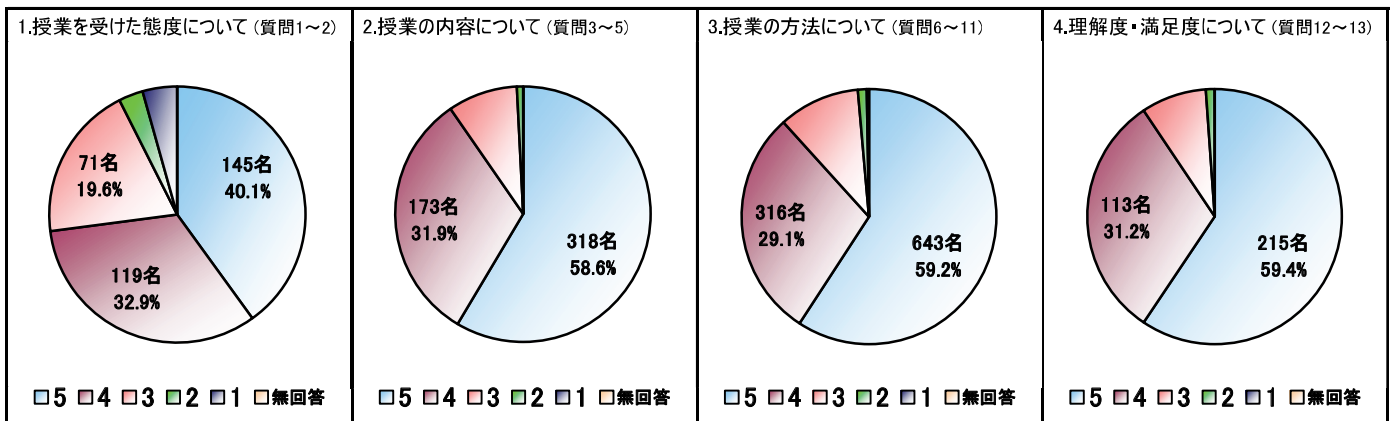
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 281名 |
| 回答者数 | 181名 |
| 回答率 | 64.4% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|-------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | した ←————→ しない 64名 48名 44名 9名 16名 | | | | | 0名 | 3.7 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 熱心 ←————→ 不熱心 81名 71名 27名 2名 0名 | | | | | 0名 | 4.3 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 良い ←————→ 良くない 103名 61名 16名 1名 0名 | | | | | 0名 | 4.5 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 108名 58名 15名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.5 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 107名 54名 17名 3名 0名 | | | | | 0名 | 4.5 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 良い ←————→ 良くない 110名 48名 19名 3名 1名 | | | | | 0名 | 4.5 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 110名 49名 19名 3名 0名 | | | | | 0名 | 4.5 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 104名 58名 18名 1名 0名 | | | | | 0名 | 4.5 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 117名 48名 15名 0名 1名 | | | | | 0名 | 4.5 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 101名 58名 19名 3名 0名 | | | | | 0名 | 4.4 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか | 101名 55名 22名 2名 1名 | | | | | 0名 | 4.4 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|---------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | できた ←————→ できない 108名 54名 17名 2名 0名 | | | | | 0名 | 4.5 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 満足 ←————→ 不満足 107名 59名 13名 2名 0名 | | | | | 0名 | 4.5 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 地球環境論 | | |
| 担当者名 | 平良 文亨 | | |
| 曜日 | 金 | 時限 | 1 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 281名 |
|------|------|

- ・ 特にない
- ・ この科目を通して、地球環境問題についてより深く理解することができました。ドキュメンタリー映画の内容も分かりやすく、気候変動について改めて考える良い機会になりました。先生の説明も丁寧で、授業の進め方がとても分かりやすかったです。今後もこのように映像や資料を使った授業があれば、さらに理解が深まると思います。
- ・ いつもありがとうございます。
- ・ 的確で分かりやすかった
- ・ ありがとうございます。
- ・ 声が小さい、一度にやるスライドが多すぎる、まとめられていない
- ・ 地球温暖化について詳しいとこまで授業してくれたので分かりやすかった。
- ・ 地球環境について詳しく知れてよかったです。
- ・ 地球温暖化や地球に関しての異変をたくさん知れた
- ・ よかった
- ・ 自衛隊の方の話は興味深かったです！
- ・ 資料のグラフが小さく、印刷によっては文字がぼやけていたので、重要な数値やデータの項目などだけでも本文に記載して欲しいです。
- ・ 実際の方が来て講義してくれたり、動画があったので楽しかった。でも、もっと生徒を巻き込んだ授業をしてほしいと感じました。
- ・ 少し声が小さくて聞こえないところがあった 授業はデータがいっぱいあって興味深かったです
- ・ 内容は興味深い、聞く・見るばかりでつまらない部分もある。 レジュメの各所に穴埋め問題のようなものがあれば、もっと集中できたかもしれない。
- ・ マイクの音量が小さかったのか、少し話しが聞きづらいことがありました。 資料がとても分かりやすく、内容に興味をもてました
- ・ 今の地球の問題について多くのことを知ることができ、今自分たちが何をすべきなのかを学ぶことができたのでよかったですと思います。資料の配布も見やすく、勉強がともしやすくよかったですと思いました。
- ・ ない
- ・ フードロスの授業がとても興味深かったです。これから食べ物についてより感謝の気持ちを持ちながら食事を頂きたいと感じいいきっかけになりました。
- ・ 自分の学科では習えないことを教わることができるので楽しかったです
- ・ 実際にゲストスピーカーの人にお話に来てもらった時、本当に貴重な話であり、面白い話をしてくださったので面白かった
- ・ 学生証を忘れた時に、強い言い方で「紙に書いてください」と言われたので悲しかったです
- ・ わかりやすいいい授業だと思いました
- ・ 現場の地球環境を学ぶことができました。
- ・ とっても良かったです
- ・ 特にありません、授業がんばります。
- ・ 地球の課題についてたくさん学べた。地球には未来に関わる問題がたくさんあるので自分たちにできることはやっていきたい
- ・ 地球環境問題のことを題材にしてとても面白いと思った今後も地球環境問題のことについて考えて行きたい
- ・ 自衛官の方と地球環境についての話が印象的で、地球環境に結びつく職業に興味を持ちました。
- ・ 地球環境論の授業は、地球温暖化や海洋ごみ問題など、今の世界で大切な課題を分かりやすく教えてくれたので、とても勉強になりました。担当の先生は説明がゆっくりで聞き取りやすく、例を使って説明してくれたので理解しやすかったです。特に映像資料があって、実際の状況がよく分かったところが良かったです。
- ・ この科目についての私の意見は、内容がわかりやすく興味深いところです。特に、先生の説明が丁寧で例が多いところが好きです。改善してほしい点は、もっと実例や映像資料があるとさらに理解しやすいと思います。
- ・ 講義のアンケートをやったのに出せなかった
- ・ ありがとうございます。
- ・ ありがとうございます。
- ・ 楽しく深く学ぶことができました
- ・ ありがとうございます。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 放射線化学 | | |
| 担当者名 | 高井 伸彦 | | |
| 曜日 | 金 | 時限 | 1 |

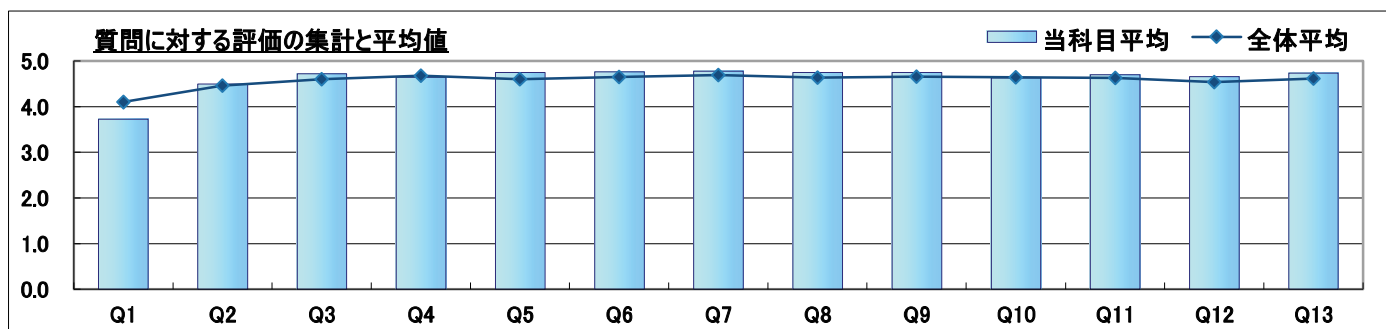
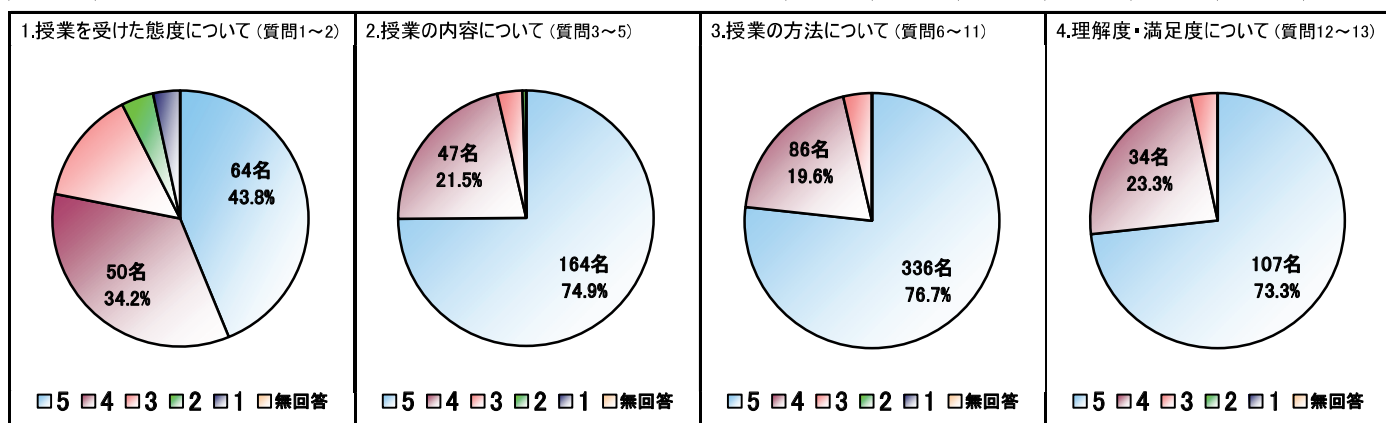
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 83名 |
| 回答者数 | 73名 |
| 回答率 | 88.0% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 22名 | 25名 | 15名 | 6名 | 5名 | 0名 | 3.7 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 42名 | 25名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 55名 | 16名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 52名 | 17名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 57名 | 14名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 57名 | 15名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 59名 | 12名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 58名 | 12名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 57名 | 14名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 50名 | 19名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 55名 | 14名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 51名 | 19名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 56名 | 15名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 放射線化学 | | |
| 担当者名 | 高井 伸彦 | | |
| 曜日 | 金 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 83名 |
|------|-----|

- ・ 授業動画を後から載せてくれるので、復習がしやすくよかったです。
- ・ むずかしいです
- ・ いつも授業楽しいです！！ けど、テスト範囲とか割合とか、言ってることコロコロ変えるの少しやめてほしいです笑
- ・ とても分かりやすいです
- ・ 興味をひく話題があり、話を聞きやすかった。
- ・ 内容は難しいなと感じたけど、授業がまとまっていたとても分かりやすく満足しています。聞き取りやすく配布資料も理解しやすく勉強しやすかったです。
- ・ 資料が見やすくよかったです
- ・ 話し方が明瞭で興味をもてた。
- ・ 授業内容は動画を見せてくれたり、図やイラストなどがあって分かりやすかった。しかし、シラバスに載っている中間試験と定期試験の割合が、先生が仰っていた割合と異なっていたので少し困った。
- ・ ちょっと説明が分かりにくい時があるので、もっと端的に言っていただけると嬉しいです。すみません。
- ・ 高井先生の授業は、動画とか実際に道具を持ってきたり楽しくとてもわかりやすいです。高井先生の授業いつも楽しみです！
- ・ ファイルをマナバに載せてくだされば良いと思います
- ・ 授業やプリント、動画配信などは非常に良いと感じましたがあのテストはあんまりだと思います。授業でやってない所をいくつも出したり、沢山の誤字誤植、テスト直前に範囲を追加するなどはいくらなんでも酷いと思いました。
- ・ 授業とても面白かったです。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 公衆衛生学Ⅱ | | |
| 担当者名 | 長岡 寛明 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 1 |

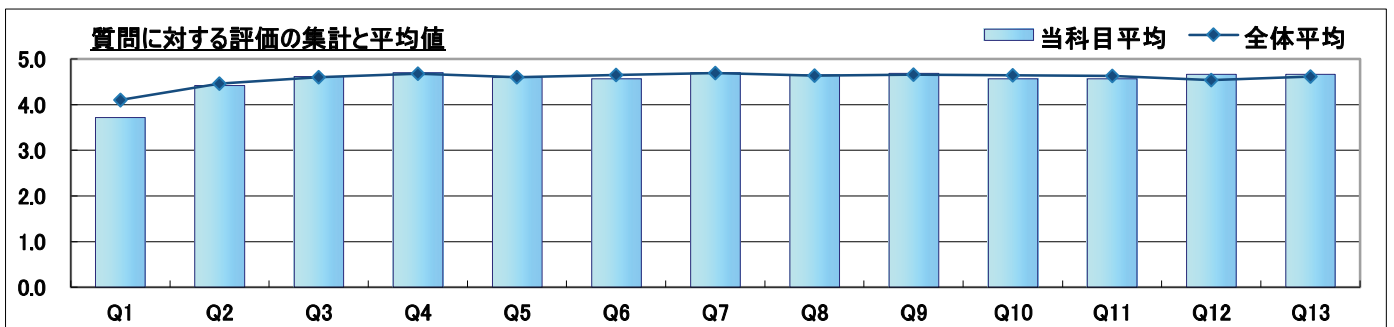
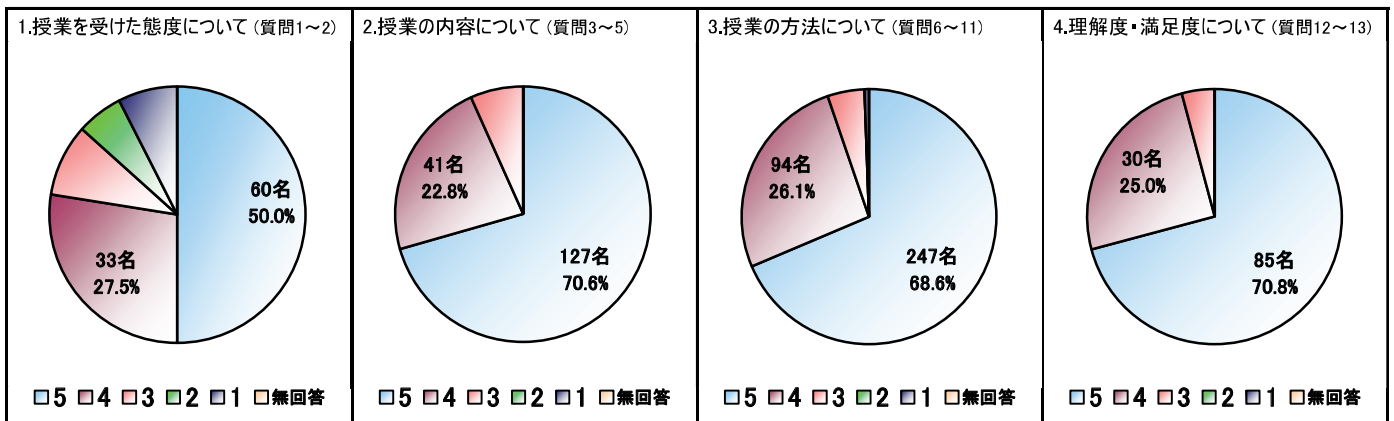
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 90名 |
| 回答者数 | 60名 |
| 回答率 | 66.7% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 27名 | 13名 | 5名 | 6名 | 9名 | 0名 | 3.7 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 33名 | 20名 | 6名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.4 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 40名 | 17名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 46名 | 10名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 41名 | 14名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 39名 | 18名 | 2名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.6 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 44名 | 14名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 41名 | 17名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 43名 | 15名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 41名 | 14名 | 4名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 39名 | 16名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 42名 | 16名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 43名 | 14名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 公衆衛生学Ⅱ | | |
| 担当者名 | 長岡 寛明 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 90名 |
|------|-----|

- ・ 分かりやすかった
- ・ 講義資料が細かくて分かりやすかったです
- ・ 様々なことを学べたのでよかったと思う。
- ・ 色々学びました
- ・ 最後の授業で全ての回の総まとめをしてくれて良かった レジユメを全ての回分まとめるのはいいが、間違いや変更点が多く混乱するので、まとめるなら適切な文字や数値を載せて欲しい。 難しいなら1回ごとに分けてもいいので正しいレジユメが見たい。
- ・ 特になし。
- ・ なし

| | | | |
|------|----------------|----|---|
| 科目名 | 薬理学Ⅱ(末梢-1・前臨床) | | |
| 担当者名 | 西奥 剛 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 4 |

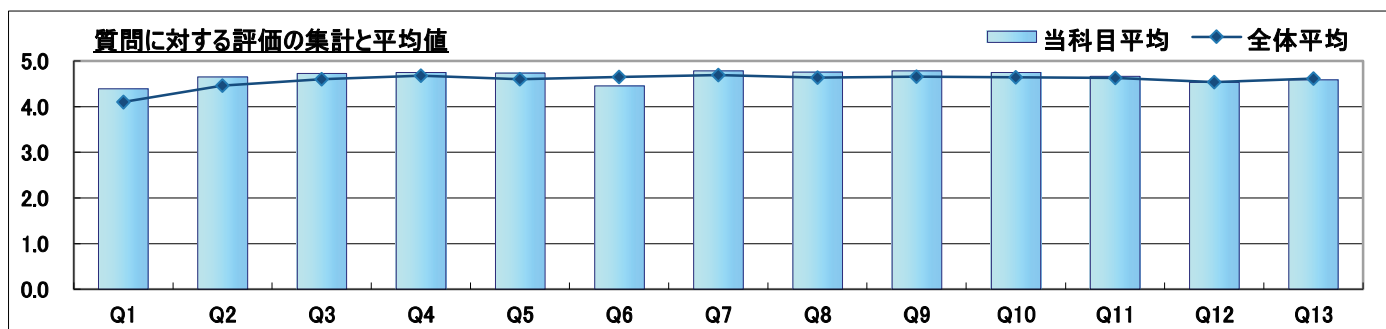
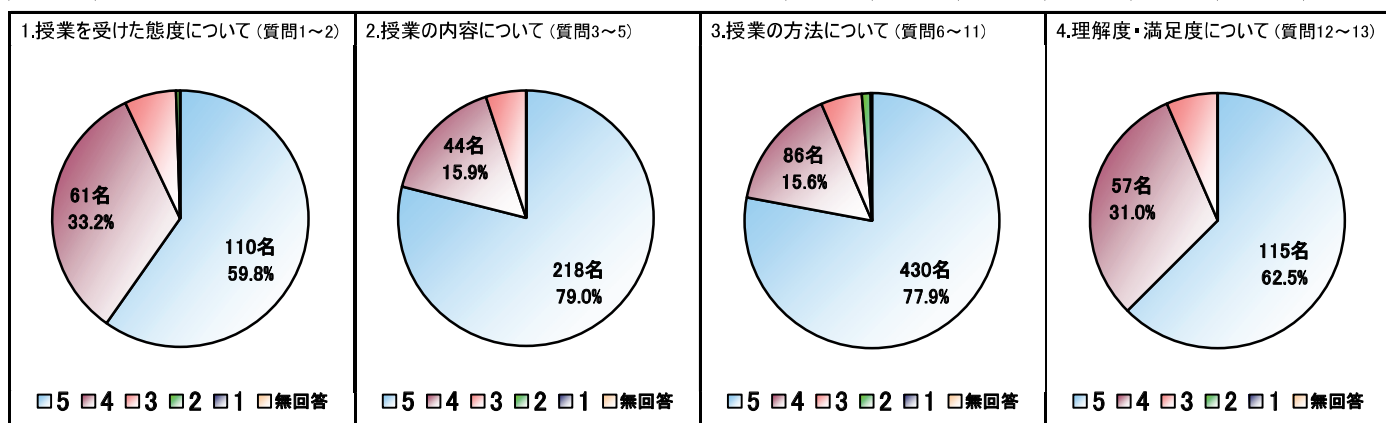
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 107名 |
| 回答者数 | 92名 |
| 回答率 | 86.0% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | した ←-----→ しない 44名 40名 8名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.4 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 熱心 ←-----→ 不熱心 66名 21名 4名 1名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|-------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 良い ←-----→ 良くない 72名 15名 5名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 73名 15名 4名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 73名 14名 5名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|-------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 良い ←-----→ 良くない 64名 14名 7名 6名 1名 | | | | | 0名 | 4.5 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 74名 16名 2名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.8 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 74名 14名 4名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.8 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 74名 16名 2名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 74名 13名 5名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.8 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 70名 13名 9名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|--------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | できた ←-----→ できない 55名 31名 6名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.5 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 満足 ←-----→ 不満足 60名 26名 6名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.6 |



| | | | |
|------|----------------|----|---|
| 科目名 | 薬理学Ⅱ(末梢-1・前臨床) | | |
| 担当者名 | 西奥 剛 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 4 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 107名 |
|------|------|

- ・ 特になし
- ・ 資料がわかりやすいと思った。
- ・ 資料がわかりやすくよかった
- ・ 講義資料も先生の説明もとてもわかりやすいです。
- ・ 試験が難しい。。
- ・ 進むのが早かったです 講義内容を録画して配信してほしかった それで復習がしたかった
- ・ 説明が詳しくよかったです。
- ・ 内容が濃い分、話すスピードが速くてノートに補足を書き込むので精一杯でした。
- ・ 講義資料の説明が簡潔でわかりやすいし、図がたくさん掲載されているからより理解が進む。 説明を書き足すことでより理解できるので授業に集中できる。 内容もとても興味があつてすごく楽しいです。
- ・ 講義資料がとてもわかりやすかったです。iPadで受講しているのでPDF版があればやりやすかったと思います。でない場合は前の週などに講義資料を配っていただきたいです。
- ・ 資料のPDFをあげて欲しいです。
- ・ 詳しく説明されていたので分かりやすかったです。
- ・ 特になし。
- ・ 分かりやすかったけど早口で聞き取れないところがあったので録画をしてほしいです。
- ・ なし。
- ・ 授業プリントの配信をしてほしい

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 医薬品情報論 | | |
| 担当者名 | 室 高広 | | |
| 曜日 | 月 | 時限 | 4 |

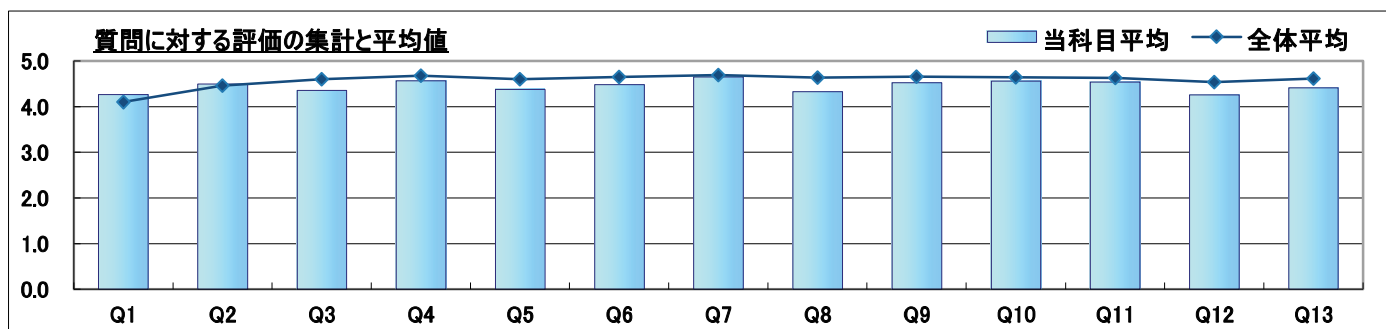
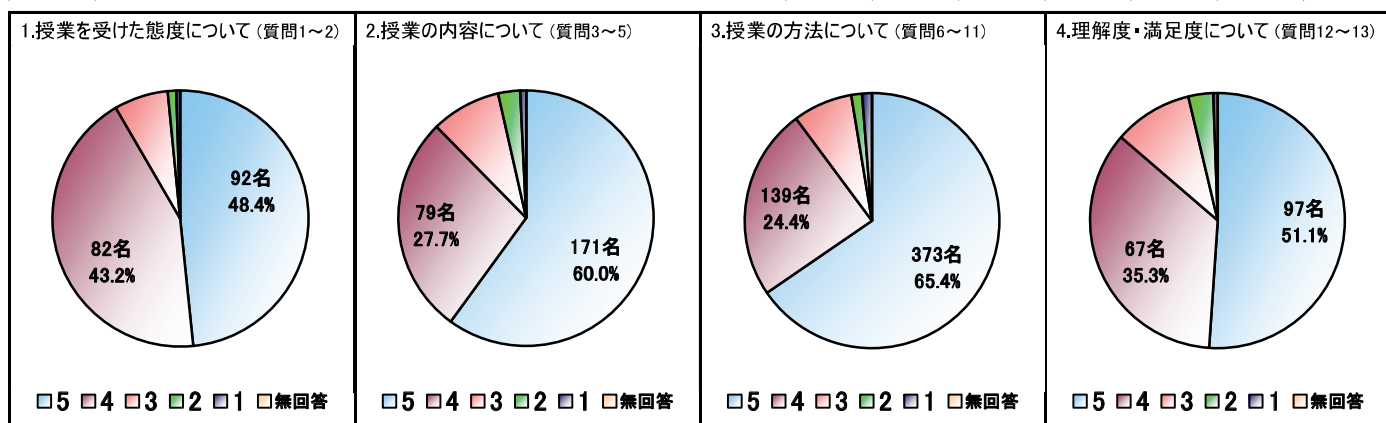
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 110名 |
| 回答者数 | 95名 |
| 回答率 | 86.4% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 41名 | 42名 | 9名 | 2名 | 1名 | 0名 | 4.3 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 51名 | 40名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 55名 | 25名 | 10名 | 4名 | 1名 | 0名 | 4.4 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 60名 | 29名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 56名 | 25名 | 9名 | 4名 | 1名 | 0名 | 4.4 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 61名 | 24名 | 6名 | 3名 | 1名 | 0名 | 4.5 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 70名 | 19名 | 5名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 53名 | 27名 | 11名 | 1名 | 3名 | 0名 | 4.3 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 62名 | 25名 | 6名 | 0名 | 2名 | 0名 | 4.5 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 63名 | 23名 | 8名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか | 64名 | 21名 | 7名 | 3名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 44名 | 36名 | 10名 | 5名 | 0名 | 0名 | 4.3 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 53名 | 31名 | 9名 | 1名 | 1名 | 0名 | 4.4 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 医薬品情報論 | | |
| 担当者名 | 室 高広 | | |
| 曜日 | 月 | 時限 | 4 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 110名 |
|------|------|

- ・ プリントがとっても見にくかったです。わざととおっしゃっていましたが、バリアフリーではないため、適切な文字の大きさにしてほしいです。
- ・ 資料が見にくい
- ・ 早口すぎます 資料個人的に見やすいです！
- ・ 先生自身も授業の始まりに言ってましたが資料が見にくく感じます。
- ・ 説明がわかりやすくよかったです。
- ・ 例を出して説明してくださったため、わかりやすかった。 また、大事なところは教えてくださったりマーカーを引いてくださったりと、あとから見返しやすい講義プリントになった。 講義ありがとうございました。
- ・ 大切なところをもう少しピックアップしてほしい。
- ・ 覚えるところが多くて、難しい印象がありました。
- ・ 講義ありがとうございました
- ・ スピードが速く、メモが難しかったです。
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 講義資料を見やすくしてほしい。
- ・ 授業中盤になると喋るのが早い。もう少し遅く話してほしい。
- ・ レジュメが見にくいし、話すスピードが早すぎてメモが取れない
- ・ 背景と同じような色の文字は見にくいと言う話をされたのに、大事なところは青色の背景に黒文字で書く、見にくいのはわかってるけど。という話をされ、資料がとっても見づらく普通に白背景に赤文字とかの方がよっぽど勉強しやすい。資料がとっても見にくいのに授業のスピードは早いため授業自体がわかりにくい。
- ・ プリントの文字が小さすぎて見えない
- ・ 重要なところしかないので気が重くなってしまいます。

| | | | |
|------|---------|----|---|
| 科目名 | 薬物治療学 I | | |
| 担当者名 | 山口 拓 | | |
| 曜日 | 金 | 時限 | 2 |

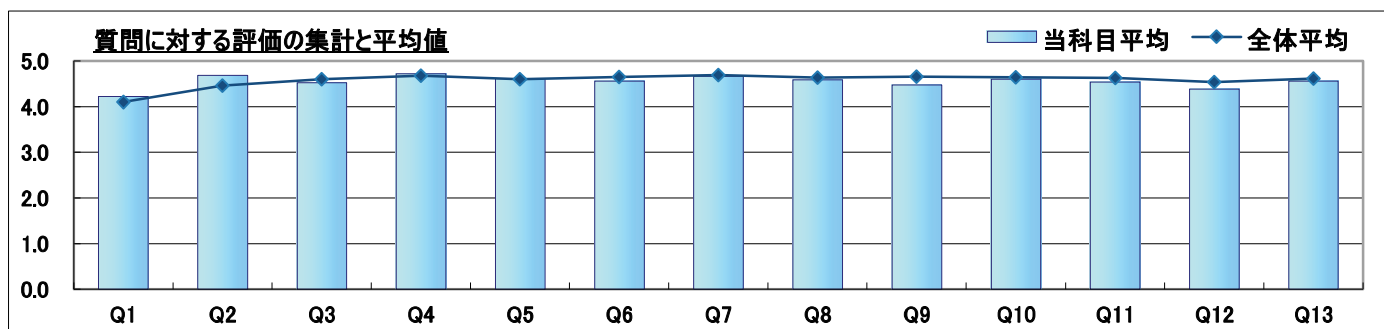
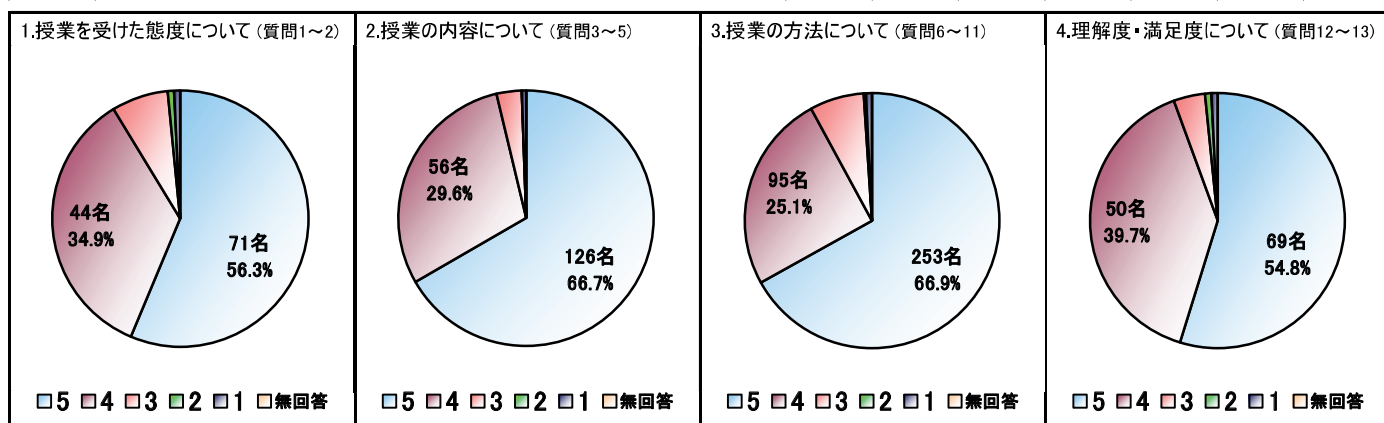
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 115名 |
| 回答者数 | 63名 |
| 回答率 | 54.8% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 27名 | 26名 | 8名 | 1名 | 1名 | 0名 | 4.2 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 44名 | 18名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 38名 | 22名 | 2名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.5 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 46名 | 16名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 42名 | 18名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 43名 | 13名 | 6名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 43名 | 19名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 43名 | 16名 | 3名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.6 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 42名 | 13名 | 6名 | 0名 | 2名 | 0名 | 4.5 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 43名 | 15名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 39名 | 19名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 30名 | 28名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.4 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 39名 | 22名 | 1名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.6 |



| | | | |
|------|---------|----|---|
| 科目名 | 薬物治療学 I | | |
| 担当者名 | 山口 拓 | | |
| 曜日 | 金 | 時限 | 2 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 115名 |
|------|------|

- ・ manabaのコンテンツに多くの資料を載せてくださっていたため、より多くの情報に触れることができた。講義ありがとうございました。
- ・ 資料と講義中のスライドを統一した方がメモを取りやすいので、そうしてほしい。
- ・ プリントがまとまっておらずテスト勉強が難しかった。同じ形式で疾患、薬名、機序など書いてほしかった。
- ・ 授業動画の配信が復習にとっても役立っています
- ・ 説明が詳しくてよかったです。
- ・ 特にありません。
- ・ 資料がわかりにくい どこが大事かよくわからない授業でした。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 薬物治療学Ⅲ | | |
| 担当者名 | 山口 拓 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 1 |

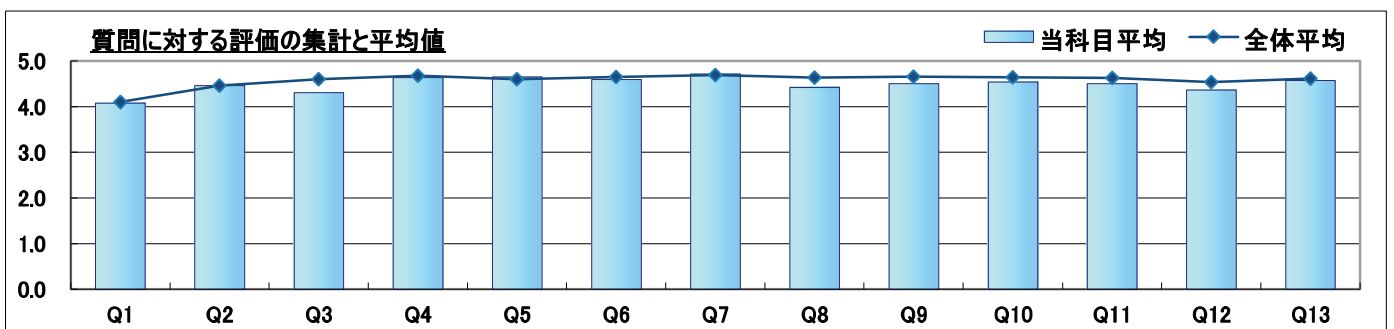
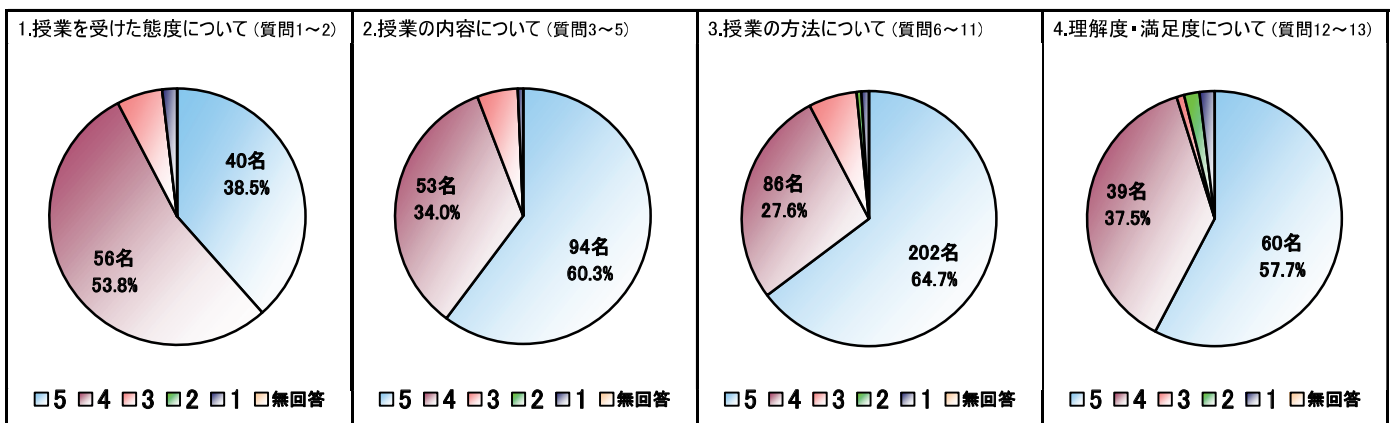
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 88名 |
| 回答者数 | 52名 |
| 回答率 | 59.1% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 14名 | 32名 | 4名 | 0名 | 2名 | 0名 | 4.1 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 26名 | 24名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 24名 | 22名 | 5名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.3 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 35名 | 15名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 35名 | 16名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 33名 | 18名 | 0名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 39名 | 11名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 32名 | 15名 | 2名 | 1名 | 2名 | 0名 | 4.4 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 33名 | 14名 | 4名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.5 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 34名 | 12名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 31名 | 16名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 25名 | 24名 | 1名 | 1名 | 1名 | 0名 | 4.4 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 35名 | 15名 | 0名 | 1名 | 1名 | 0名 | 4.6 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 薬物治療学Ⅲ | | |
| 担当者名 | 山口 拓 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 88名 |
|------|-----|

- ・ 授業資料にないスライドが多く、授業を受けにくかった。
- ・ スライドにはあるが配布プリントに載っていない内容が多いと感じました。
- ・ たまに教科書や講義資料に載っていない説明や図をスライドに載せられていましたが、スライドに表示させるだけではなく、講義資料にも載せていただきたいです。講義中、「これは重要な内容だな」と感じて、講義資料には図が載っておらず、上手くメモができないことがあったので、可能な限りスライドと講義資料の構成を同じにしていきたいです。

| | | | |
|------|---------|----|---|
| 科目名 | 有機薬化学 I | | |
| 担当者名 | 山口 泰史 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 2 |

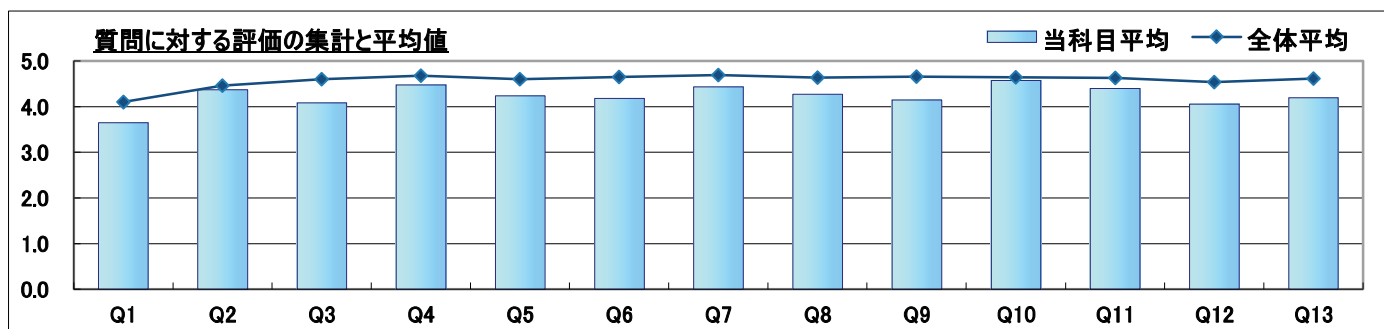
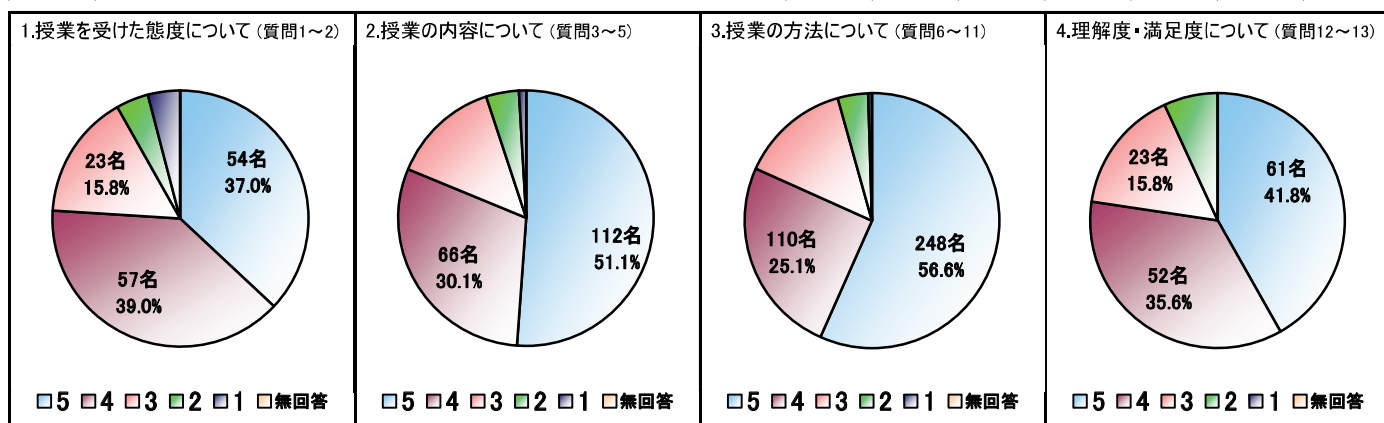
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 84名 |
| 回答者数 | 73名 |
| 回答率 | 86.9% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 18名 | 28名 | 16名 | 5名 | 6名 | 0名 | 3.6 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 36名 | 29名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.4 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 32名 | 23名 | 11名 | 6名 | 1名 | 0名 | 4.1 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 45名 | 20名 | 7名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.5 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 35名 | 23名 | 12名 | 3名 | 0名 | 0名 | 4.2 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 32名 | 25名 | 13名 | 3名 | 0名 | 0名 | 4.2 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 46名 | 16名 | 8名 | 3名 | 0名 | 0名 | 4.4 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 40名 | 19名 | 9名 | 4名 | 1名 | 0名 | 4.3 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 36名 | 19名 | 12名 | 5名 | 1名 | 0名 | 4.2 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 50名 | 15名 | 8名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 44名 | 16名 | 11名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.4 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 27名 | 28名 | 13名 | 5名 | 0名 | 0名 | 4.1 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 34名 | 24名 | 10名 | 5名 | 0名 | 0名 | 4.2 |



| | | | |
|------|---------|----|---|
| 科目名 | 有機薬化学 I | | |
| 担当者名 | 山口 泰史 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 2 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 84名 |
|------|-----|

- ・今回はだいぶ理解することができて楽しく学べた
- ・土曜日の5限に授業を入れないでほしい
- ・授業中うろつくのは嫌だった。
- ・黒板の字が少し小さいときがあるので大きく書いて欲しいです
- ・むずかしい
- ・文字(数字などの赤文字)が小さくて少し見づらいです。
- ・もっと文字を大きく書いて欲しい
- ・ホワイトボードの字が見づらいので改善していただきたいです。
- ・解説や板書がとても分かりやすいです。
- ・ホワイトボードを上げたり下げたりするから板書を写している場所がわからなくなる
- ・話し方がゆっくりで分かりやすかった。先生の構造式や立体化学の書き方がとても綺麗で、見やすかった。
- ・前期からの改善が見受けられませんでした。
- ・授業中歩き回られると怖いので可能な限りやめて欲しいです。
- ・板書がはやくてノートを取るのに精一杯になってしまう
- ・いろいろ知ることができて良かった。もう少し字が丁寧だと良かったと感じる。
- ・字が小さいし、みやすい書き方で書いて欲しい ブロック体で書くなど
- ・字が小さいことがある
- ・授業がわかりにくい。補習の時間は解くだけで、全く解説がないのでわからない。
- ・基本的に分かりやすく講義していただけたのですが、矢印の順番の字が小さくて見えずらかったので、もう少し大きく書いていただけるとありがたいです！
- ・構造式の反応の時のイラストの数字が小さい時があるので少しだけ大きめに書いてくださると助かります。
- ・授業を聞いてても理解できないことが多く補習がないと厳しいと感じる
- ・青と黒がたまに分かりづらいときがある。
- ・あの如意棒みたいなやつでいきなり机とか床とかドンドンされると、びっくりして心臓止まるかと思ったのでやめてほしいな一って思いました、笑笑
- ・先生が動き回るとたまにホワイトボードが見えなくなるので少し困った。注目してほしいときやざわついている時に注意するのは大切なことだと思うが、机をペンなどで叩き、強い音をたてられると少し怖い。
- ・授業に対する先生の熱意は感じられました。ホワイトボードを使うのは全然良いと思うのですが、何故か字がとても小さいことが非常に多いので、せっかく映し出せる機械があるのでそれらをもっと活用して欲しいと思いました。
- ・有機薬化学は補習も毎週実施していただいていたので理解がより深まって良かったです。
- ・説明が分かりやすいので、理解が進みます！
- ・板書や授業中の説明、教科書を読むだけでは全然理解できません。他の先生がいらっしゃって、プリントを配布してくれる補習があつてこそその科目だと思います。理解力がない私の力不足なのも一つではあると思いますが、今後この授業を受ける学生は気軽に質問できる先生や先輩をつかまえておくべきだと思います。
- ・前から5番目に座っていても、黒板の字が見えなかった。スマホで最大に拡大しても小さくて読めなかったし、色の区別もつかなかった。視力は良いです。また、補講の連絡が遅すぎて、バイトや車校などのキャンセルできない予定を入れてしまっていて、授業を休まざるを得なかった。ひどい時はその週の月曜日に土曜5限に補講があることを伝えられた。板書を取らなければいけないということを強調していたが、黒板に書かれてる内容はいろいろ情報が飛び交っていて、後で見た時にわからなかった。綺麗に整理されていないように感じた。
- ・ホワイトボードを叩かないでほしい。授業内容は分かりやすい。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 医療生命倫理 | | |
| 担当者名 | 太田 一寿 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 1 |

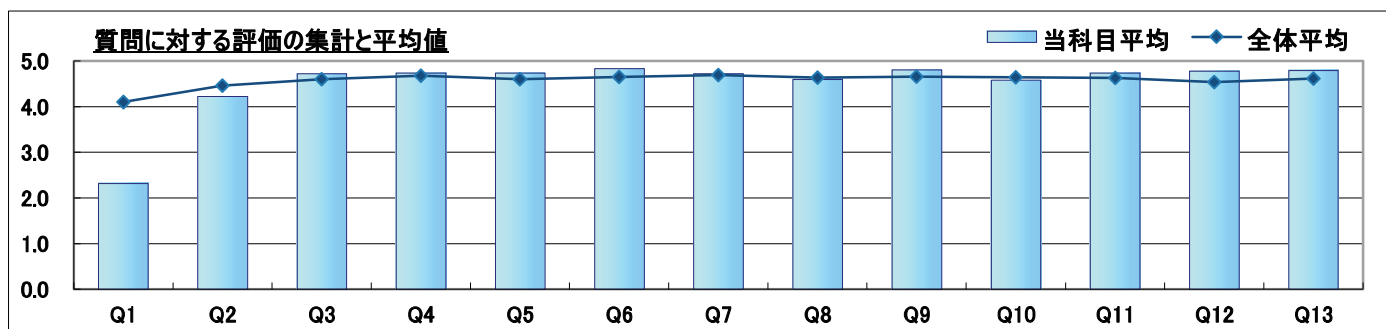
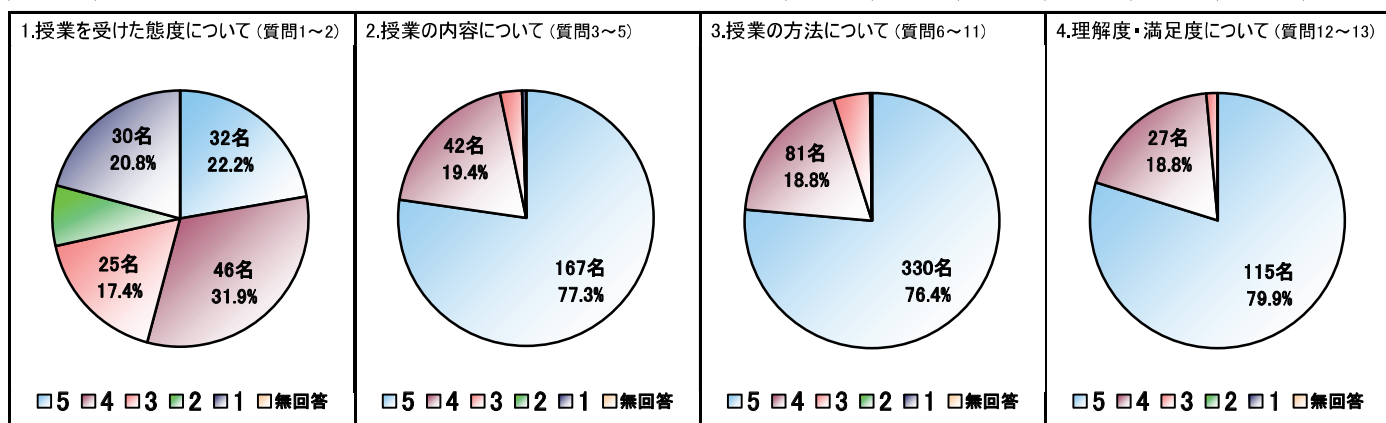
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 84名 |
| 回答者数 | 72名 |
| 回答率 | 85.7% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 6名 | 9名 | 17名 | 10名 | 30名 | 0名 | 2.3 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 26名 | 37名 | 8名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.2 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 57名 | 12名 | 2名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.7 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 55名 | 15名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 55名 | 15名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 61名 | 10名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 55名 | 14名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 50名 | 15名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 60名 | 10名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 47名 | 21名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 57名 | 11名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 57名 | 14名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 58名 | 13名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 医療生命倫理 | | |
| 担当者名 | 太田 一寿 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 84名 |
|------|-----|

- ・ 楽しい授業です!!!
- ・ 動画を視聴する時間などもあり、まだ自分にとって現実的でない内容の講義も、イメージを膨らませることができた。
- ・ アプリで質問を聞くことは、みんなが参加するからいいと思いました。
- ・ 講義のテーマが毎回深くとても考えさせられる授業でした。おもしろかったです。
- ・ 映像資料もあって、他の人の意見も見れて良かった。
- ・ 面白かったです
- ・ 今まで考えたことのないテーマばかりで面白かったです。
- ・ 多くの意見を聞ける良い講義だった。
- ・ ビデオなどで授業の内容が理解しやすかった
- ・ ちゃんと自分の意見を発信する場面があるのでいいと思う
- ・ 今まで気にしたことなかったことが知れて楽しかったです。
- ・ 自分だったらと考えられる授業で、とても良かった
- ・ スライドなどが見やすくでいいと思った
- ・ ただ講義を聞くだけでなく、合間合間に映像資料があったので集中力を欠くことなく講義参加できました。
- ・ 色々な人の考え方や倫理観が知れるので、暗かったり難しい内容のこともあるけど個人的に好きな授業です。
- ・ 自分の意見を書いて、他人からリアルタイムで評価が貰えるのが面白かったです。
- ・ 世間のことも絡めて講義をしていたので、興味深い講義になった
- ・ 講義中動画を見たり、自分で考えるだけでなく、それを匿名という形で自分の意見を共有できたのが良かった。自分は発表などが得意ではないので匿名制度によって積極的に意見を書くことができた。かなり助けられた。
- ・ 妊娠、臓器提供、安楽死など自分からは触れないような授業内容が多く考えさせられる授業が多かったのととても良い時間でした。話し方やスピードもちょうどよかった。
- ・ 毎回の授業が聞いていて面白いと思ったり、自分が質問に対して今どうゆうことを考えているのか見つめ直す機会になりました。
- ・ 映像資料があることによって、状況が想像しやすくなりました。
- ・ 倫理についての講義なので先生の意見も聞けて興味深いです。
- ・ 医療人になる一員として、考えておくべき問題に向き合えてよかったです
- ・ ディスカッションや動画を通して、よりテーマの内容を理解し、深めることができた。
- ・ 生徒の意見をそれぞれ書かせる質問タイムは、講義を聞く上でとても有効だと思っています。また、映像資料はイメージが掴みやすく、助かっています。
- ・ 毎回興味を持ちやすいテーマだった印象で、授業では生徒が参加しやすい形式により、情報交換もできて面白かったです。
- ・ 人の死や生について普段は考えないことを考えたり人の意見を知ることができていい。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 製剤学 | | |
| 担当者名 | 神谷 誠太郎 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 1 |

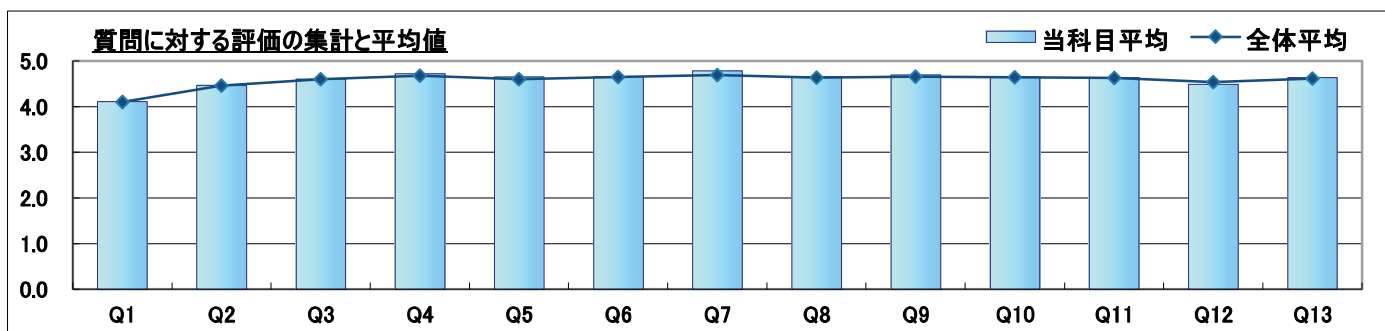
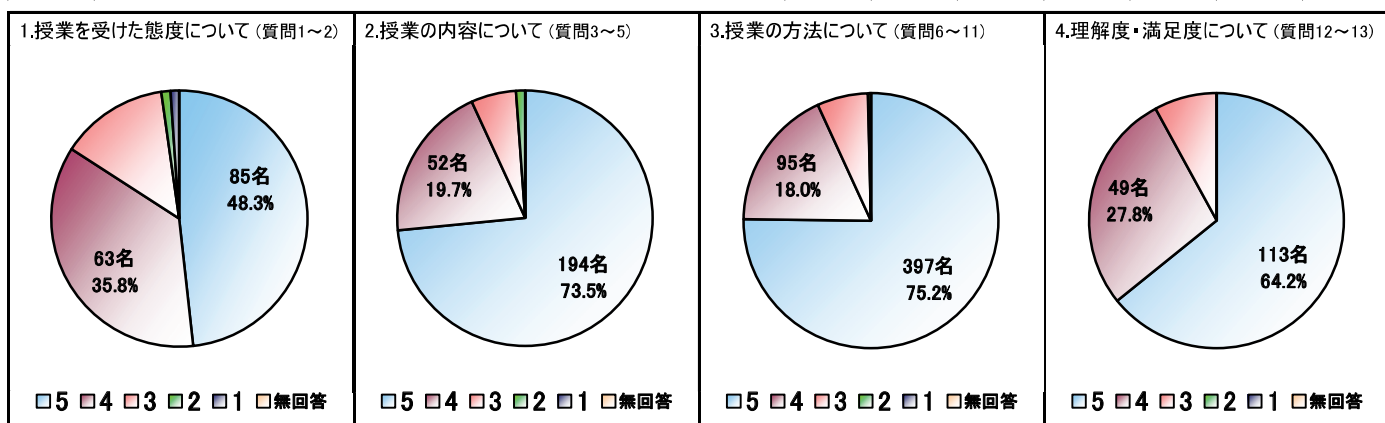
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 105名 |
| 回答者数 | 88名 |
| 回答率 | 83.8% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 37名 | 30名 | 17名 | 2名 | 2名 | 0名 | 4.1 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 48名 | 33名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 62名 | 18名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 67名 | 17名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 65名 | 17名 | 4名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 65名 | 16名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 72名 | 13名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 64名 | 18名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 67名 | 15名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 65名 | 15名 | 8名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 64名 | 18名 | 4名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 50名 | 31名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 63名 | 18名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 製剤学 | | |
| 担当者名 | 神谷 誠太郎 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 1 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 105名 |
|------|------|

- ・ 分かりやすかったです。
- ・ 説明が詳しくてわかりやすかったです。
- ・ 理解しやすいような教え方で、聞きやすい講義です。本当にありがとうございます。
- ・ 講義ありがとうございました。ddsは人類が生み出した叡智の集約であると感じています。
- ・ 項目ごとに復習問題や小テストがあるから、復習ができています。
- ・ 問題の解説をしてくださったため、その都度復習ができた。講義ありがとうございました。
- ・ ホワイトボードが見えにくかった

| | | | |
|------|---------|----|---|
| 科目名 | 臨床薬物代謝学 | | |
| 担当者名 | 川崎 達也 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 2 |

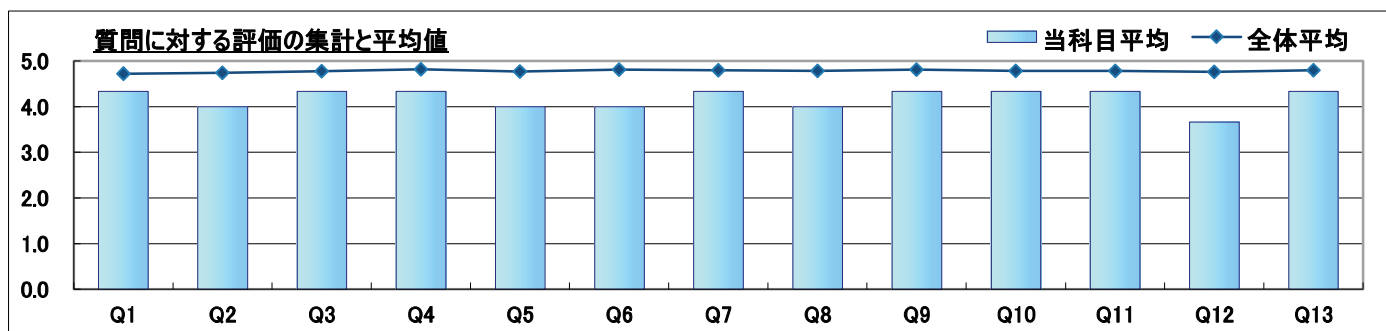
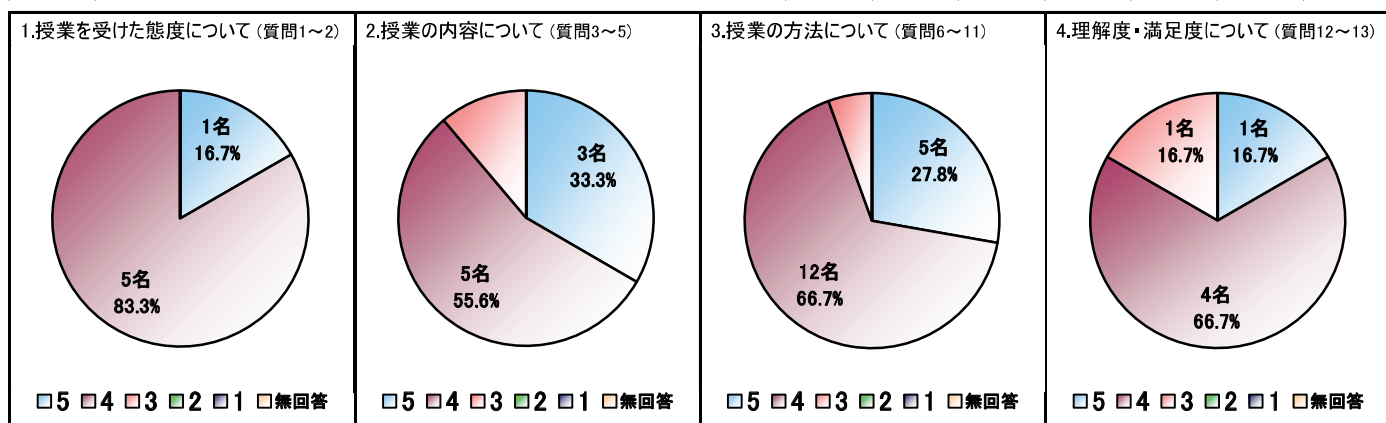
| | |
|------|------|
| 受講者数 | 114名 |
| 回答者数 | 3名 |
| 回答率 | 2.6% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 1名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.3 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 0名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.0 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 1名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.3 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 1名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.3 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 1名 | 1名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.0 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 1名 | 1名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.0 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 1名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.3 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 0名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.0 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 1名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.3 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 1名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.3 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 1名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.3 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 0名 | 2名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 3.7 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 1名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.3 |



| | | | |
|------|---------|----|---|
| 科目名 | 臨床薬物代謝学 | | |
| 担当者名 | 川崎 達也 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 2 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 114名 |
|------|------|

- ・色々面倒くさいし初回の大量のページがあるmanabaを見ろと言って口頭でも言ってくれなかったり国試の過去問の不適切を指摘することで加点するのは百歩譲っていいとしてもよく分からないコメントを書くことで加点されたりするのはだめだと思う。
- ・もごもご話していて何言ってるかわからない時があるのではっきりと話してほしい（特に授業前の休み時間に話しているとき）
- ・講義ありがとうございました。
- ・ボソボソで聞きにくい。話す時に文を区切らないから全然聞き取れない。抑揚がないところもどこが大事かが聞き取れない。話すスピードがとにかく速い。聞き取れない。
- ・再履修しているのですが、去年とまた講義資料が変わっていてより分かりやすくなっていました。課題などのコメントをPDFであげてくださるのもありがたいです。
- ・講義ありがとうございました
- ・詳しく説明されていてよかったです。
- ・授業は分かりやすかったのですが、時間が無い時に早く話されるのでその点はメモをとったり理解したりするのに困りました。
- ・めっちゃくちゃ難しいので、努力して学んでいきます。
- ・進むのが早すぎて理解が追いつかないです。
- ・テスト頑張ります。
- ・ありがとうございました。
- ・薬物の動態がよくわかった。
- ・たくさん問題をつけてくださっていたため、復習しやすかった。 講義ありがとうございました。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 病院薬学 | | |
| 担当者名 | 神田 絢介 | | |
| 曜日 | 月 | 時限 | 2 |

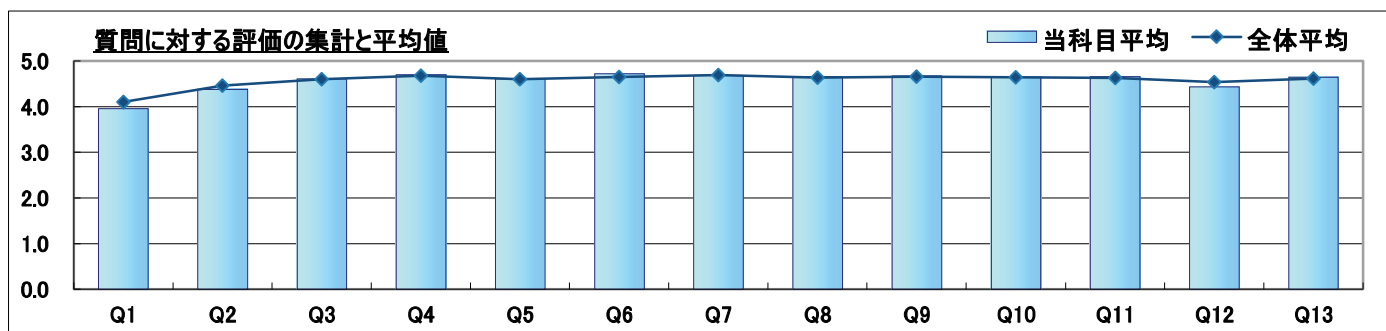
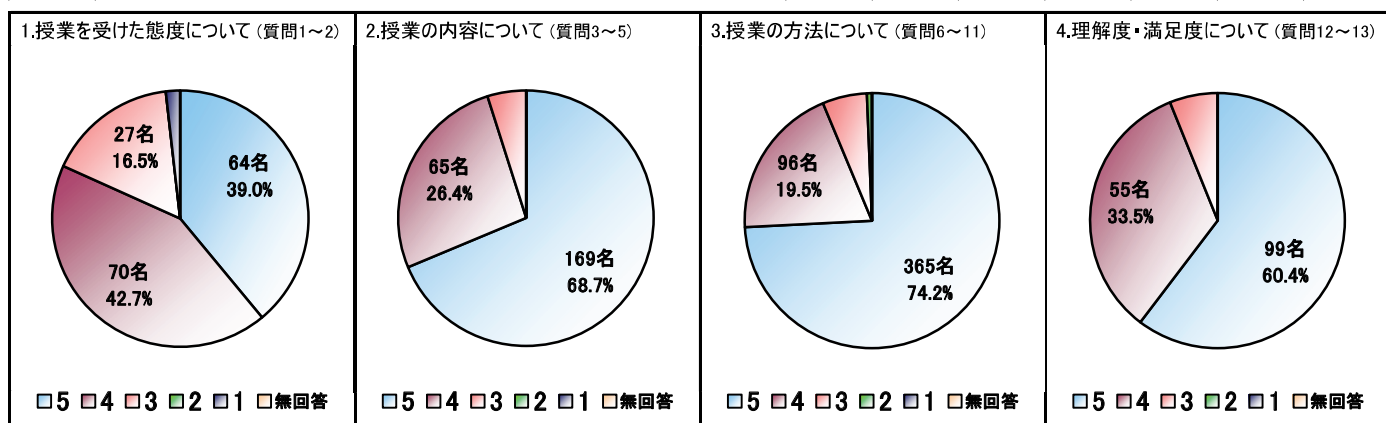
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 99名 |
| 回答者数 | 82名 |
| 回答率 | 82.8% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 25名 | 35名 | 19名 | 0名 | 3名 | 0名 | 4.0 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 39名 | 35名 | 8名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.4 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 54名 | 24名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 61名 | 17名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 54名 | 24名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 64名 | 13名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 59名 | 20名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 61名 | 16名 | 3名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 60名 | 18名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 60名 | 15名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか | 61名 | 14名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 42名 | 34名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.4 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 57名 | 21名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 病院薬学 | | |
| 担当者名 | 神田 紘介 | | |
| 曜日 | 月 | 時限 | 2 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 99名 |
|------|-----|

- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ とてもわかりやすかったです！ありがとうございました。
- ・ 資料も見やすく、わかりやすかった。
- ・ 講義資料や授業はとても分かりやすかったです。
- ・ 説明がわかりやすくてよかったです。
- ・ 資料が見やすくてわかりやすいです。
- ・ 授業プリントにまるまるパワーポイント1枚分がなかったりすると困ります。
- ・ 非常にわかりやすい講義でした。 本当にありがとうございます。
- ・ 資料が見やすくてわかりやすかったです。
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ ところどころプリントに載っていないスライドがあった。 例を用いて説明して下さったため、理解しやすかった。 講義ありがとうございました。

| | | | |
|------|-----------|----|---|
| 科目名 | 分子細胞生化学演習 | | |
| 担当者名 | 田中 宏光 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 2 |

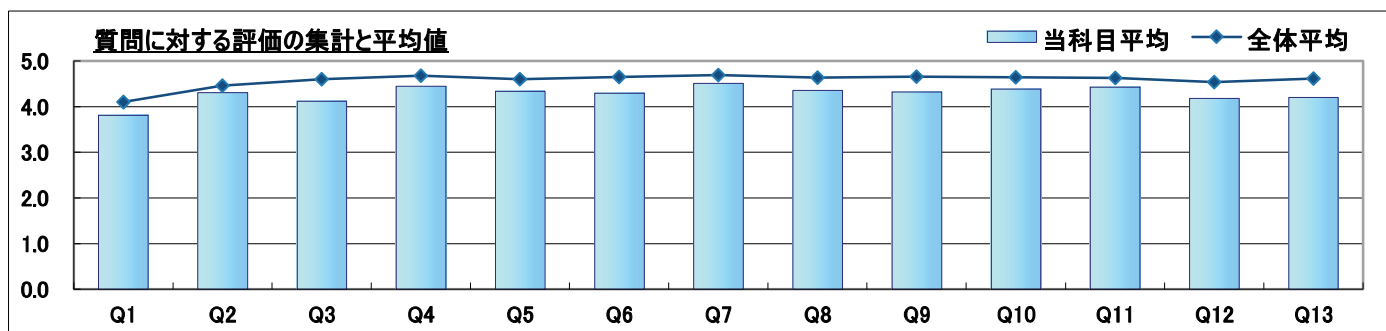
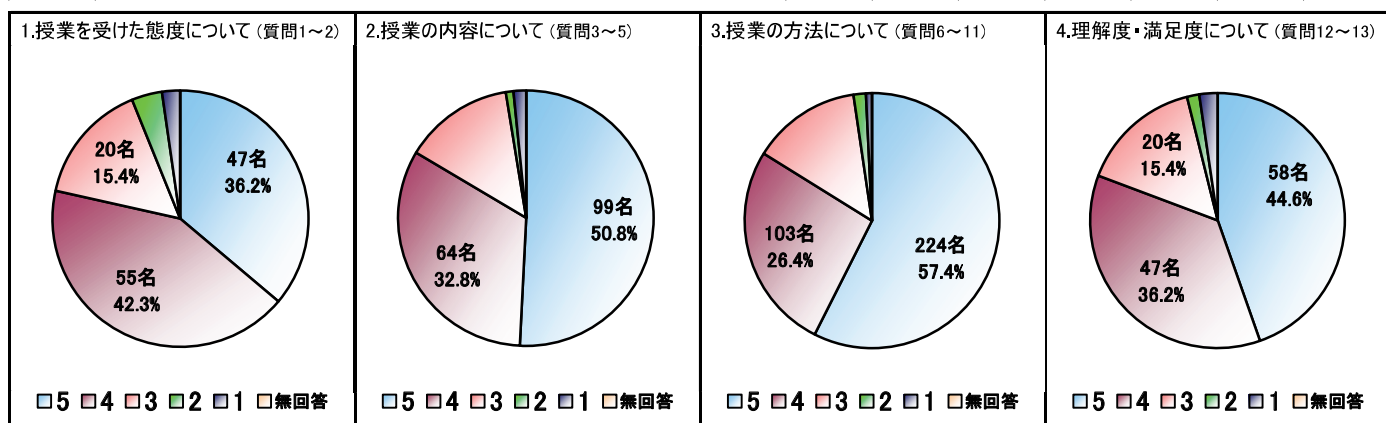
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 89名 |
| 回答者数 | 65名 |
| 回答率 | 73.0% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | した ←————→ しない 19名 25名 14名 4名 3名 | | | | | 0名 | 3.8 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 熱心 ←————→ 不熱心 28名 30名 6名 1名 0名 | | | | | 0名 | 4.3 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|-------------------------------------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 良い ←————→ 良くない 29名 21名 11名 2名 2名 | | | | | 0名 | 4.1 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 38名 | 18名 | 9名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.4 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 32名 | 25名 | 7名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.3 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|-------------------------------------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 良い ←————→ 良くない 36名 16名 10名 2名 1名 | | | | | 0名 | 4.3 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 42名 | 17名 | 4名 | 1名 | 1名 | 0名 | 4.5 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 34名 | 22名 | 8名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.4 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 36名 | 15名 | 13名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.3 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 37名 | 17名 | 10名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.4 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか | 39名 | 16名 | 9名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.4 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|-------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | できた ←————→ できない 26名 29名 8名 0名 2名 | | | | | 0名 | 4.2 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 満足 ←————→ 不満足 32名 18名 12名 2名 1名 | | | | | 0名 | 4.2 |



| | | | |
|------|-----------|----|---|
| 科目名 | 分子細胞生化学演習 | | |
| 担当者名 | 田中 宏光 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 2 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 89名 |
|------|-----|

- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 授業ありがとうございました。
- ・ 問題を多く出してくださったため、復習しやすかった。 講義ありがとうございました。
- ・ 解説が詳しくよかったです。
- ・ ありがとうございました。資料がもう少し分かりやすいと嬉しいです。
- ・ 特にありません。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 医療生命倫理 | | |
| 担当者名 | 田中 宏光 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 1 |

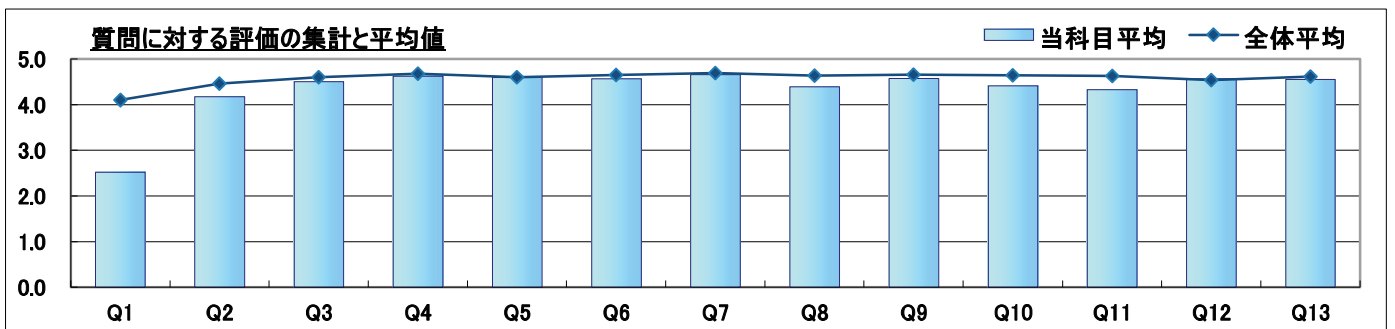
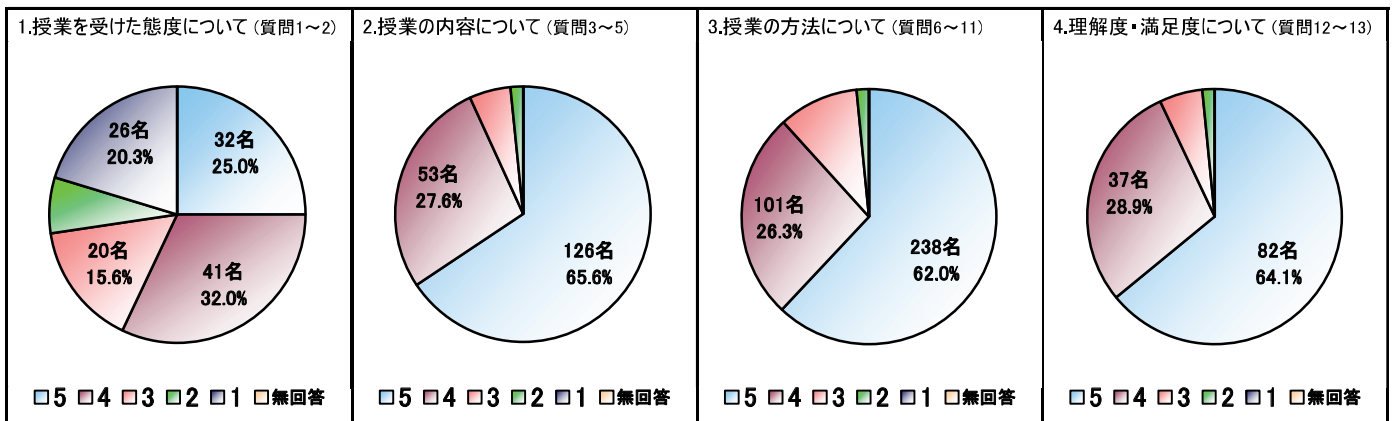
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 84名 |
| 回答者数 | 64名 |
| 回答率 | 76.2% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 10名 | 8名 | 13名 | 7名 | 26名 | 0名 | 2.5 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 22名 | 33名 | 7名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.2 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 38名 | 21名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 44名 | 17名 | 2名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 44名 | 15名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 41名 | 19名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 46名 | 15名 | 2名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 36名 | 18名 | 9名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.4 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 43名 | 16名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 36名 | 19名 | 8名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.4 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 36名 | 14名 | 13名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.3 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 41名 | 19名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 41名 | 18名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.5 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 医療生命倫理 | | |
| 担当者名 | 田中 宏光 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 84名 |
|------|-----|

- ・ プリントが足りない。
- ・ 様々な社会問題について知ることができたのでよかったです。
- ・ 色々な話題について知識を深めることができた。
- ・ テンポよく進むので、様々な知識を身につけるのに良い授業だと思いました。
- ・ 聞くだけの授業だったので、眠くなる時が多々ありました。
- ・ 遺伝子組み換えや水俣病、クローンなどあまり今まで触れたことのない授業が多く、初めて知ることが多い授業でとてもためになりました。
- ・ 病気において、症状や事例は表面的に理解はしているが、実際の映像や文書を見ることができ、とても関心が湧いた。
- ・ 医療人になる一員として必要な倫理観や多様な考え方に触れることが出来ました。
- ・ これから薬学を学び上で重要なことを学ぶことができました。
- ・ 映像や画像が多かったので分かりやすかった。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 衛生化学 I | | |
| 担当者名 | 出口 雄也 | | |
| 曜日 | 土 | 時限 | 4 |

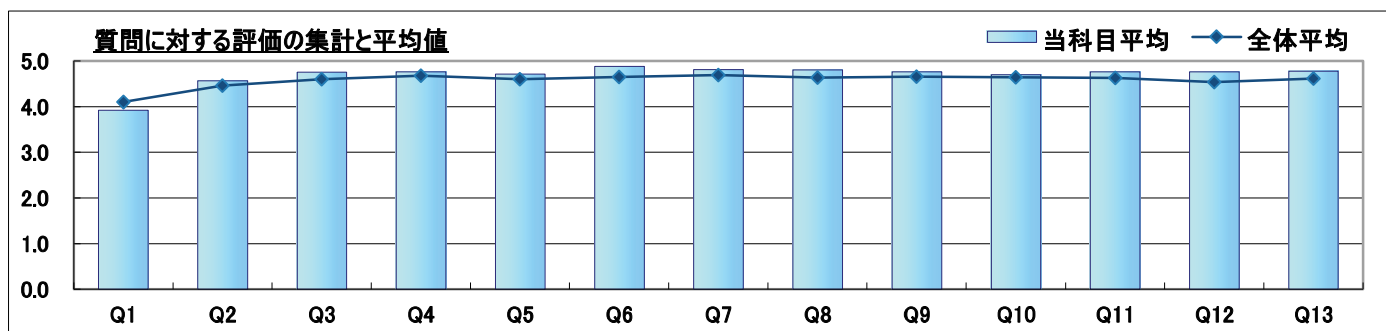
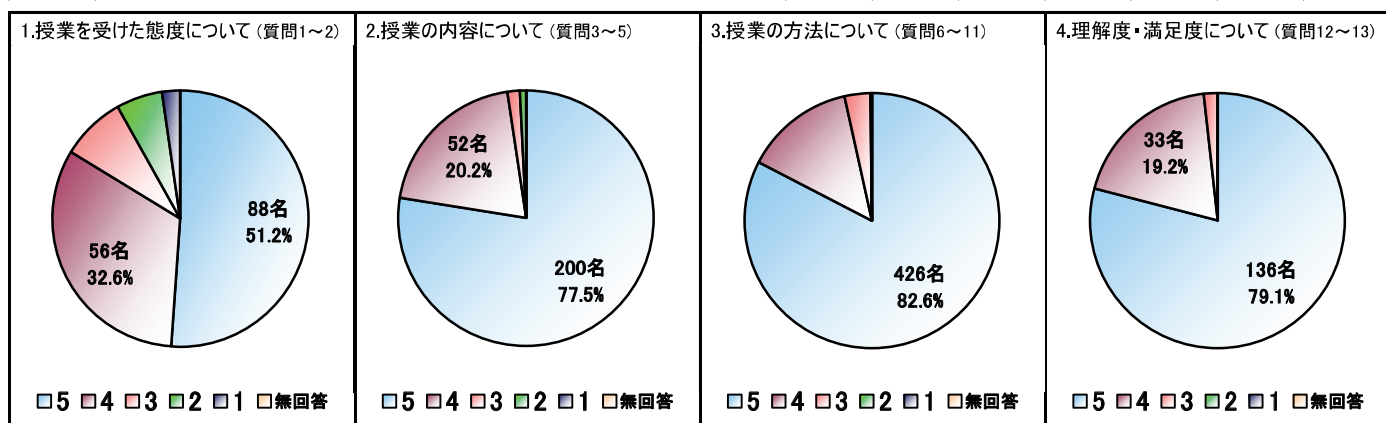
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 92名 |
| 回答者数 | 86名 |
| 回答率 | 93.5% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 34名 | 28名 | 11名 | 9名 | 4名 | 0名 | 3.9 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 54名 | 28名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 66名 | 19名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 68名 | 16名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 66名 | 17名 | 1名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 77名 | 8名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 72名 | 12名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 72名 | 11名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 69名 | 15名 | 1名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 65名 | 16名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 71名 | 10名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 67名 | 18名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 69名 | 15名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 衛生化学 I | | |
| 担当者名 | 出口 雄也 | | |
| 曜日 | 土 | 時限 | 4 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 92名 |
|------|-----|

- ・ スライドも講義資料もとても見やすかったです
- ・ なし
- ・ わかりやすかった
- ・ 例を挙げて説明してくださるのでわかりやすかったです。
- ・ レジュメが見やすく良かったです
- ・ 実例も混じえられていてわかりやすかった
- ・ 色々知れてよかった
- ・ とてもよくまとまった資料だと思います。
- ・ 特になし。
- ・ 資料がわかりやすく、実例なども交えながらの講義だったので分かりやすいし楽しい講義でした。
- ・ 賞味期限や消費期限など身近なことについて知ることが出来たので良かったです。

| | | | |
|------|----------|----|---|
| 科目名 | 薬理学Ⅳ(中枢) | | |
| 担当者名 | 縄田 陽子 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 1 |

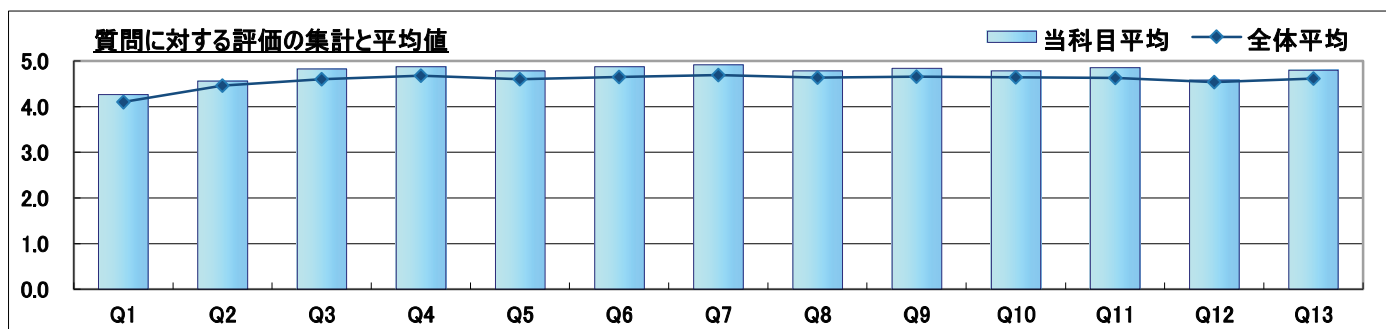
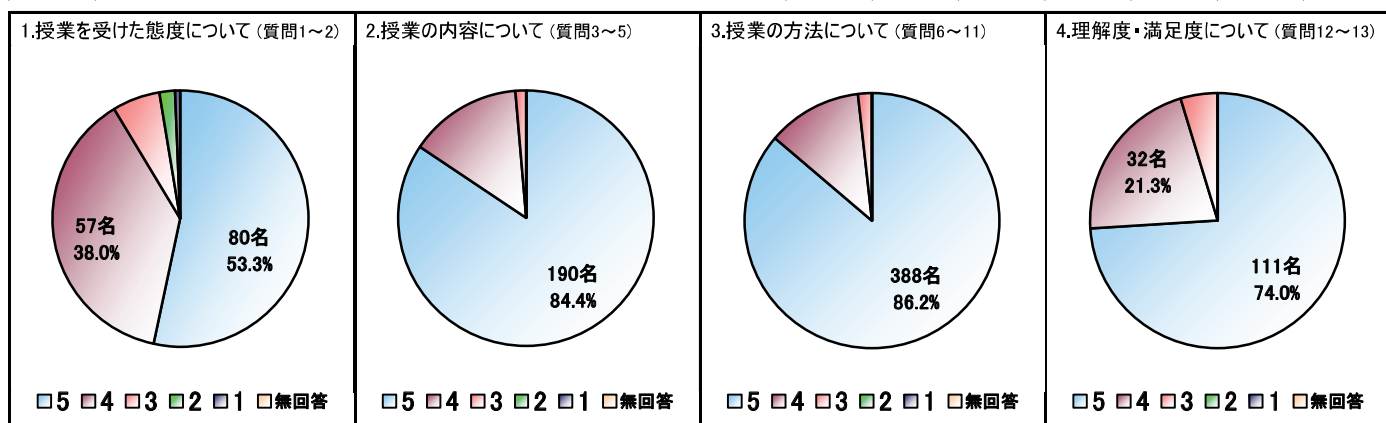
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 107名 |
| 回答者数 | 75名 |
| 回答率 | 70.1% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 33名 | 33名 | 6名 | 2名 | 1名 | 0名 | 4.3 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 47名 | 24名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 63名 | 11名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 67名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 60名 | 14名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 67名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 70名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 60名 | 14名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 65名 | 8名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 61名 | 12名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 65名 | 9名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 49名 | 21名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 62名 | 11名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |



| | | | |
|------|----------|----|---|
| 科目名 | 薬理学Ⅳ(中枢) | | |
| 担当者名 | 縄田 陽子 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 1 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 107名 |
|------|------|

- ・ 講義していただきありがとうございました。
- ・ 学生の立場に立って親切な説明や授業の方法でとてもありがたかったです。
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ とてもわかりやすかったです。最後の授業も興味がある分野でより深まりました。ありがとうございます
- ・ 復習問題を使った復習ができたのでよかったです。
- ・ 説明がわかりやすくてよかったです。
- ・ 諸事情あって前半の講義を受講できなかつたり、インフルエンザにかかり講義に参加できなかった際もビデオ配信やプリント配布等対応して頂きました。とても感謝しています。
- ・ 復習問題を作ってくださったり、メモをとる時間や資料を読む時間を取ってくださったりしたため、落ち着いて授業を受けることができました。講義ありがとうございました。
- ・ とてもわかりやすかったです。
- ・ 分かりやすい講義で、非常にありがたかったです。ありがとうございました。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 機能形態学Ⅱ | | |
| 担当者名 | 藤井 佑樹 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 2 |

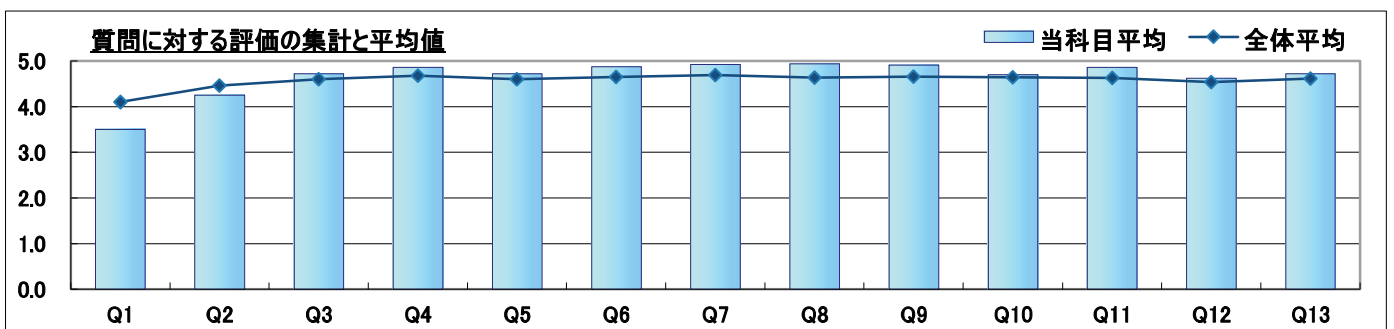
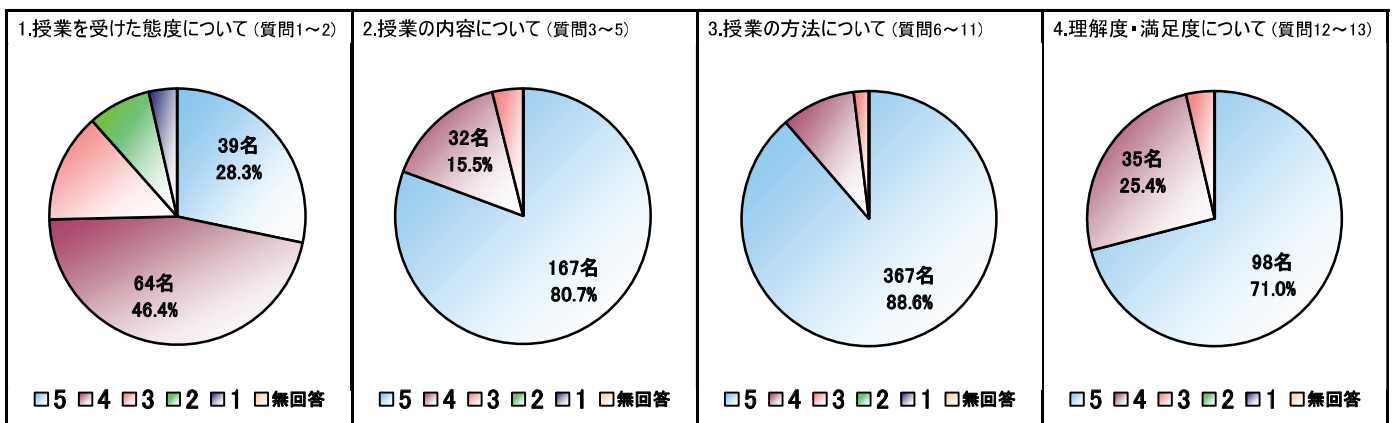
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 85名 |
| 回答者数 | 69名 |
| 回答率 | 81.2% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|-----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 15名 | 26名 | 12名 | 11名 | 5名 | 0名 | 3.5 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 24名 | 38名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.2 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 53名 | 13名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 60名 | 8名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 54名 | 11名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 62名 | 5名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 64名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 65名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 63名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 52名 | 13名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 61名 | 6名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 47名 | 18名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 51名 | 17名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 機能形態学Ⅱ | | |
| 担当者名 | 藤井 佑樹 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 2 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 85名 |
|------|-----|

- ・ 授業の合間合間に休憩時間が設けられていたので寝ることなく授業を受けることができた。また、先生のプライベートな話も面白かった。
- ・ 聞きたくなるような授業で、楽しかったです。
- ・ 説明がわかりやすく、リラックスした雰囲気勉強しやすかったです。
- ・ 楽しいので授業に参加しやすいです
- ・ 生殖器に関する所を面白おかしく話すべきではないと思った。正直不快だった。 他は面白いと思った
- ・ 授業中に生徒が飽きないように雑談を入れてくれるのがありがたかった。 あとただ教えてるだけじゃなくて話が面白いから他の授業よりも聞きやすい。
- ・ とても分かりやすいですし、楽しみながら取り組めていいです。
- ・ 授業の最初に雑談があったので楽しく授業に参加できたのでよかったです。
- ・ 90分という授業時間の中で、機能形態学は比較的細かい内容が多いので、生徒たちを飽きさせない為に様々な工夫をしていて良かったと思いました。
- ・ 先生の授業は、楽しくて面白くてさいこうです。
- ・ 授業も分かりやすく、理解が進むように説明してくださるので良いです。
- ・ 雑談を挟んでくれることで、前向きに授業を受けることができている。
- ・ 授業でただ教えるのではなく、わかりやすいように結びつけて頂いたり、日常生活の話などを話してくれて分かりやすかったです
- ・ 雑談や休憩があるのがありがたかったです。身近なものの例えで表現されていて分かりやすかったです。
- ・ 授業の中で、色々なホルモンや受容体が説明が凄く分かりやすいので、理解が進みます！
- ・ 授業中に雑談などを挟んでいるため、ちょうど良い休憩になっており良かった。
- ・ 資料も授業もわかりやすいです！ 自分の成績はもっと上げられると思うので、頑張っていきます！
- ・ 前期の機能形態学Ⅰより分かりやすく、資料も良くまとまっていて頑張ろうと思える講義でした。
- ・ 途中で休憩を作ってください、その中で学生からの質問の答えやプライベートの話など面白くて授業いくの楽しみになってます。
- ・ 毎回授業楽しいです！
- ・ 休憩の時間の先生の雑談が面白く、授業も分かりやすく、最高でした。
- ・ すごく分かりやすくこの授業を受けたいって思える授業でした。機能形態学のような覚えることがたくさんな授業はいつも勉強が苦痛だと感じてしまうけどこの機能形態学Ⅱの授業は毎回楽しく受けられたし、自ら勉強ができました。
- ・ とても優しかった。
- ・ 授業いつも楽しいです！生徒の意見を早急に反映してくれたり、寄り添ってくれる点がとてもありがたいです！
- ・ 学生の意見をできるだけ聞いてくださり、iPadで勉強するようデジタルでの配布など、他の先生方をお願いしてもやってくださらないことが多かったので、先生にはとても感謝しています。授業も言葉ひとつひとつに具体例を結びつけてわかりやすくしていただき、しっかり聞こうという気になれました。比較するのは良くないかもしれませんが、藤田先生と比べると資料が簡潔で最も大切な要点をまとめてくださっているのが、わかりやすい反面、資料の情報量は少ないなと感じました。藤田先生の資料は情報はあるだけ詰め込まれていて、読みにくかったですが、過去問やcaiを解いていてわからないことがあった時、藤田先生から配られた資料を見たらどこかしらに載っているという状態でした。どちらが良いと言っているわけではなく、先生の資料の場合は、プラスアルファで自分で補う必要がある、先生の資料だけをやればいい話ではないということを知ってないと、大変な目にあう学生もいるのかなと思いました。
- ・ 授業プリントがわかりやすかったです

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 教養セミナー | | |
| 担当者名 | 藤木 司 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 3 |

| | |
|------|--------|
| 受講者数 | 5名 |
| 回答者数 | 5名 |
| 回答率 | 100.0% |

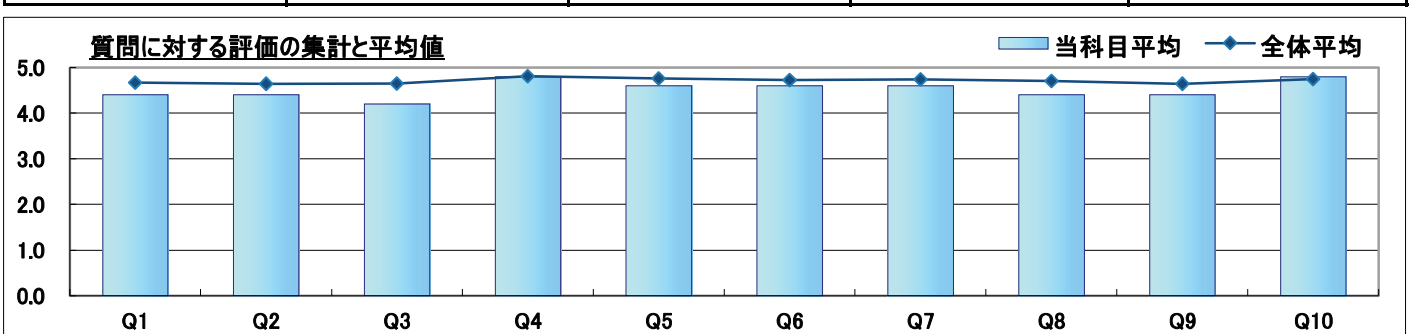
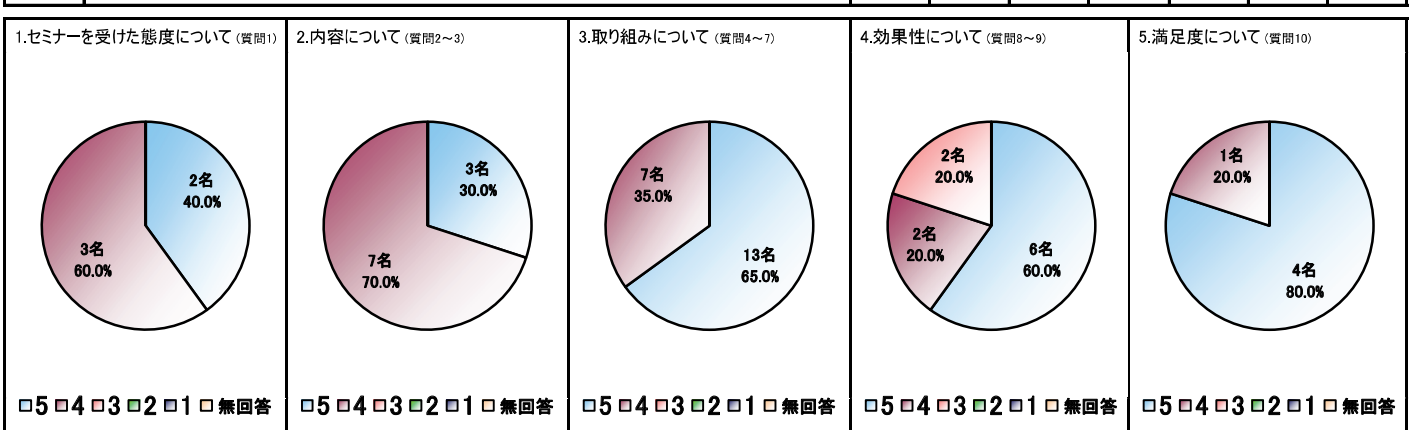
| I. あなたのセミナーを受けた態度について | | | | | | | | |
|-----------------------|----------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | あなたは積極的にセミナーに参加しましたか | 2名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.4 |

| II. セミナーの内容について | | | | | | | | |
|-----------------|----------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 2 | 内容は興味を持てるものでしたか | 2名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.4 |
| 3 | 学ぶことに対して興味・関心が増えましたか | 1名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.2 |

| III. 担当教員の取り組みについて | | | | | | | | |
|--------------------|----------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 4 | 教員はセミナーに対して熱意を持っていましたか | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | あなたの疑問や質問に対して誠実に応えていましたか | 3名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 6 | 学生の参加(ディスカッションなど)を促していましたか | 3名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 7 | あなたの相談等に対して誠実に対応していましたか | 3名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| IV. セミナーの効果性について | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 8 | 聞く・話す・読む・書くの基礎訓練になったと思えましたか | 3名 | 1名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.4 |
| 9 | 物の見方・考え方や学習方法等の勉強になりましたか | 3名 | 1名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.4 |

| V. セミナーに対する満足度について | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 10 | このセミナーに参加して満足できましたか | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 教養セミナー | | |
| 担当者名 | 藤木 司 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 3 |

| | |
|------|----|
| 受講者数 | 5名 |
|------|----|

- ・ ありがとうございました！

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 生化学 I | | |
| 担当者名 | 藤本 京子 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 1 |

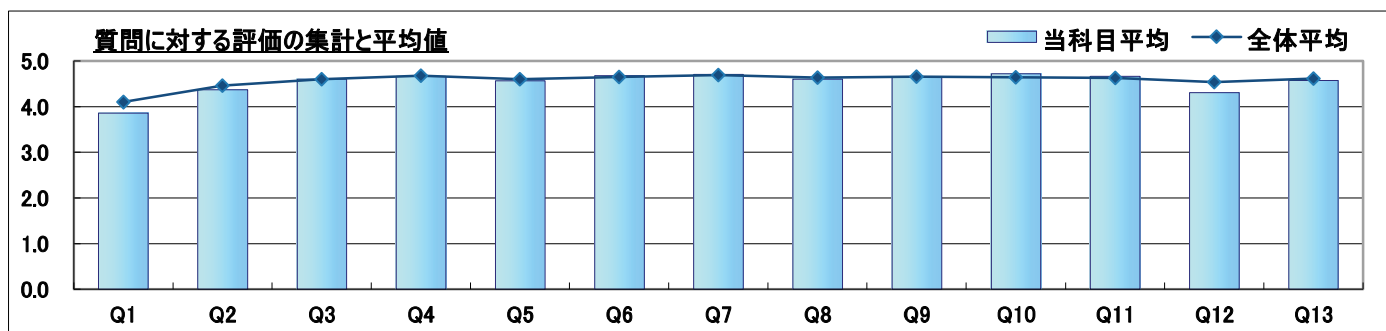
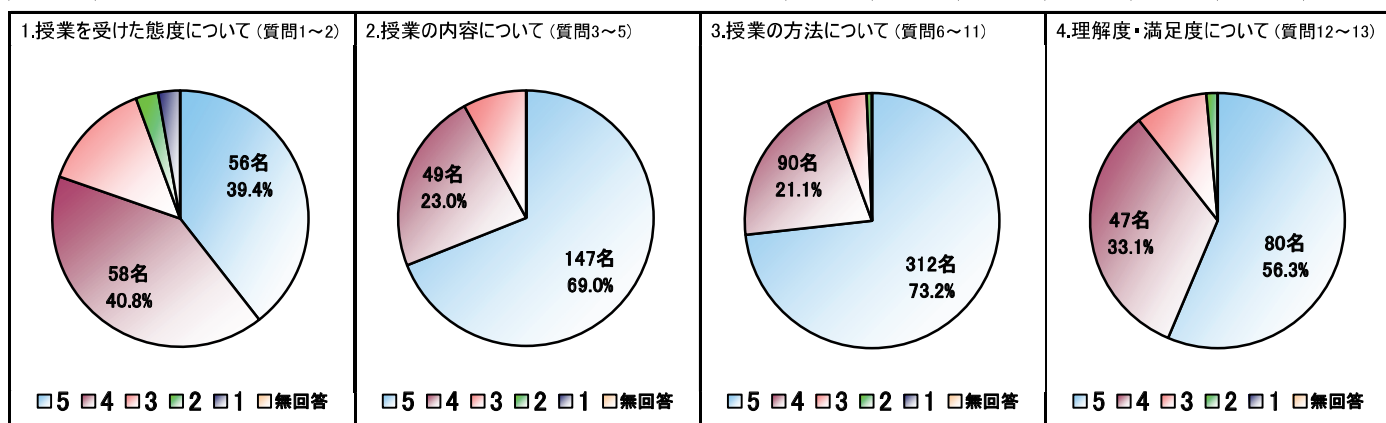
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 87名 |
| 回答者数 | 71名 |
| 回答率 | 81.6% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 21名 | 30名 | 13名 | 3名 | 4名 | 0名 | 3.9 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 35名 | 28名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.4 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 49名 | 16名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 53名 | 12名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 45名 | 21名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 52名 | 16名 | 2名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 53名 | 15名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 49名 | 16名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 52名 | 14名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 55名 | 13名 | 2名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか | 51名 | 16名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 34名 | 27名 | 8名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.3 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 46名 | 20名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 生化学 I | | |
| 担当者名 | 藤本 京子 | | |
| 曜日 | 水 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 87名 |
|------|-----|

- ・ どうしても重要なポイントが分かりずらいため、テストの勉強が難しかったです。
- ・ スライドの写真を撮らせて欲しい。
- ・ まとめられていて良かった。
- ・ わかりやすかったです。覚えかたも書いてあるところが助かりました。
- ・ 復讐に使う問題集の答えが後からくるので、しっかりと自分自身の力で取り組めるのが良いと思った。
- ・ 資料に沢山図や表が載っていて分かりやすかった。また、カラーなのもとても助かった。復習がしやすいプリントの構成でとてもありがたかった。
- ・ スライドを変えるのが早すぎて、プリントを書くことができない部分がありました。
- ・ 生化学は難しく複雑だなと感じました。そのため、自分で復習することがとても大切だなと思いました。進むのが少し早かったなと感じました。
- ・ 補習もすごくわかりやすいです、
- ・ 進むのが早すぎて着いていけない時もありました。ちゃんと教科書を読んでくるなどの予習をしてきたら、置いていかれないようになるかと思いました。
- ・ 授業の間に数分だけで構わないので、休憩を入れてほしいと思いました。
- ・ 質問したところを補習で詳しく教えてくれるのありがたいです！！
- ・ 前に映される文字が小さくて見えないことが多かった。配布プリントの穴埋めをmanaba等で配布されることもなく、困った
- ・ 資料が見やすく勉強しやすかった

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 生物有機化学 | | |
| 担当者名 | 山田 耕平 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 2 |

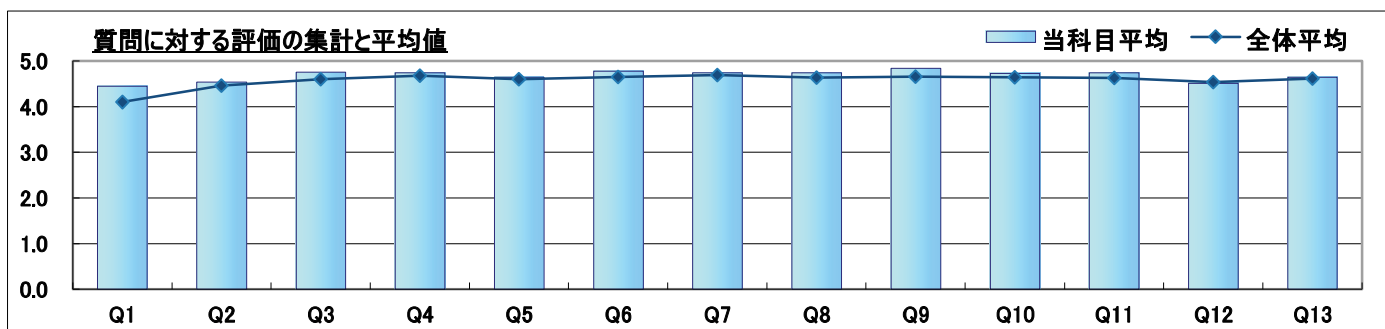
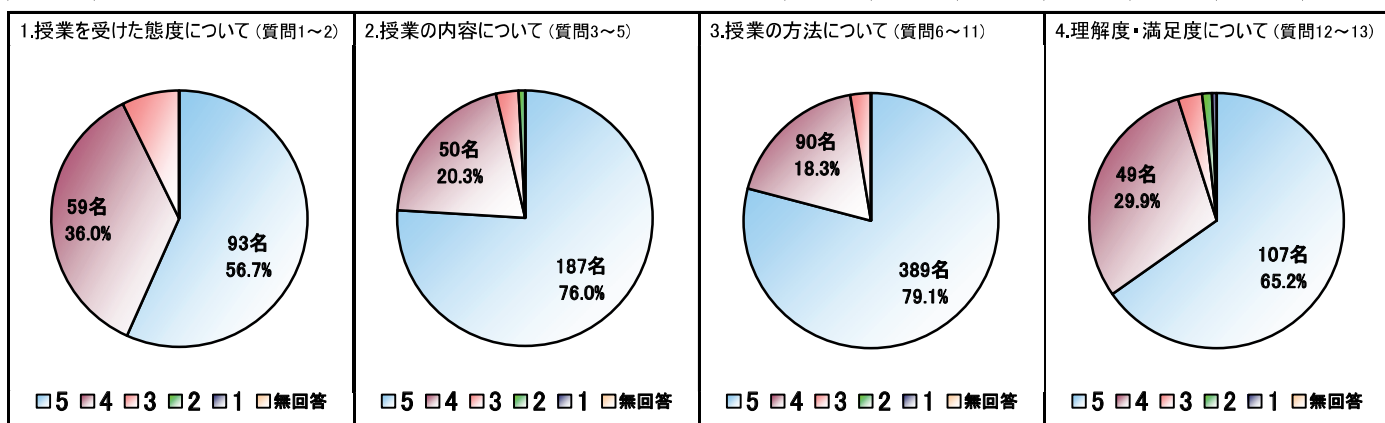
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 102名 |
| 回答者数 | 82名 |
| 回答率 | 80.4% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.5 |
| | | 43名 | 33名 | 6名 | 0名 | 0名 | | |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.5 |
| | | 50名 | 26名 | 6名 | 0名 | 0名 | | |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.8 |
| | | 64名 | 16名 | 2名 | 0名 | 0名 | | |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.7 |
| | | 63名 | 17名 | 2名 | 0名 | 0名 | | |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.6 |
| | | 60名 | 17名 | 3名 | 2名 | 0名 | | |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.8 |
| | | 65名 | 16名 | 1名 | 0名 | 0名 | | |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.7 |
| | | 63名 | 17名 | 2名 | 0名 | 0名 | | |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.7 |
| | | 65名 | 13名 | 4名 | 0名 | 0名 | | |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.8 |
| | | 69名 | 13名 | 0名 | 0名 | 0名 | | |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.7 |
| | | 64名 | 14名 | 4名 | 0名 | 0名 | | |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.7 |
| | | 63名 | 17名 | 2名 | 0名 | 0名 | | |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.5 |
| | | 50名 | 27名 | 3名 | 1名 | 1名 | | |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0名 | 4.6 |
| | | 57名 | 22名 | 2名 | 1名 | 0名 | | |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 生物有機化学 | | |
| 担当者名 | 山田 耕平 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 2 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 102名 |
|------|------|

- ・ なし。
- ・ 難しかったです
- ・ 資料がわかりやすいと思った。
- ・ 試験の内容が難しすぎます。
- ・ 授業とは全く関係のないことだが、中間試験、定期試験では反応経路を書くことがあり、空白を使うことになるため、反応経路を書く用の裏紙をテストの時は用意して欲しい。
- ・ 難しい所もあったが動画などで復習出来たので良かったです。
- ・ 復習レポートと前回の復習をすることで再確認出来て良かったです
- ・ 内容がすごく難しいけど、先生の話を知ると理解できることが多かったです。講義資料もわかりやすいです。
- ・ わかりやすかった。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 細胞生物学 | | |
| 担当者名 | 石原 知明 | | |
| 曜日 | 金 | 時限 | 1 |

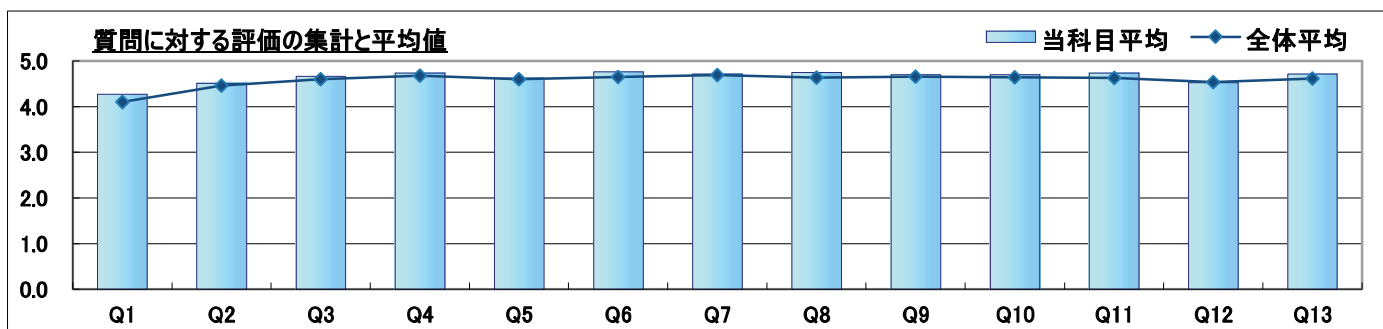
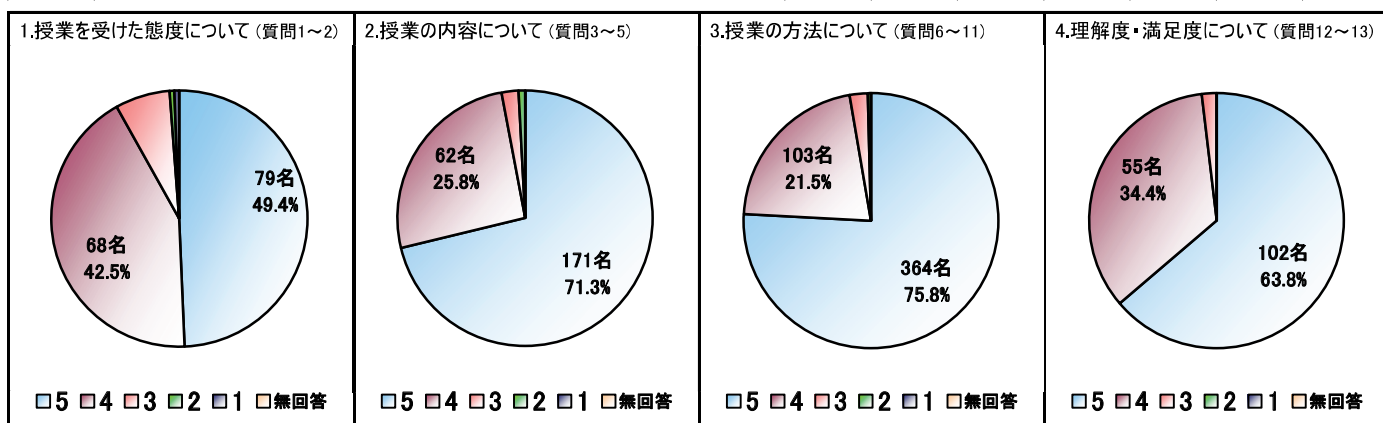
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 100名 |
| 回答者数 | 80名 |
| 回答率 | 80.0% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 35名 | 35名 | 8名 | 1名 | 1名 | 0名 | 4.3 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 44名 | 33名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 57名 | 20名 | 2名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 60名 | 19名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 54名 | 23名 | 2名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 63名 | 15名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 60名 | 17名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 62名 | 17名 | 0名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 58名 | 21名 | 0名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 60名 | 16名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか | 61名 | 17名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 45名 | 32名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 57名 | 23名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 細胞生物学 | | |
| 担当者名 | 石原 知明 | | |
| 曜日 | 金 | 時限 | 1 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 100名 |
|------|------|

- ・ なし
- ・ 資料がわかりやすいと思った。
- ・ 特になし。
- ・ とてもよく理解できた。
- ・ 資料が分かりやすく、重要なところがまとまっていて良かったです。
- ・ 論述問題があることによってより理解を深めようと思えた。
- ・ 論述問題のページに余白があると嬉しいです。
- ・ 文章題の添削で詳しく解説を書いてくれて、わかりやすかった。
- ・ 総合評価に対する小テストの割合が大きいです。中間と定期のテストをメインでして欲しかった。
- ・ 簡易的な絵でも説明してくれたのでとてもわかりやすかったです。
- ・ 説明がわかりやすかった 添削してくれるのがよかった
- ・ 記述問題の解説、説明をゆっくり言ってほしい
- ・ 苦手な部分の授業であったからこそ、記述問題がなかなか苦労しました。
- ・ 小テストの解答例などをmanabaにあげてほしいです
- ・ 授業中に自分で記述して、その部分の解説をしてくれるのが良かった
- ・ 授業内で問題を解くことで理解がしっかり出来ているのか確認できるのでとてもありがたいです。
- ・ わかりやすかった
- ・ 論述問題のところで、書くスペースがあったら嬉しいです。
- ・ 資料に図と文章がどちらも載っていたのでイメージしやすく、わかりやすかったです。
- ・ 授業資料の図と説明が毎回わかりやすかったのがよかった。論述問題で記述のヒントが書かれていたらもっと良いと思う。
- ・ 小さい文字で書いてあるところが、どこを覚えていいのかの判断が難しかったです。
- ・ 話を聞くだけでなく、自分の言葉で説明を書く時間もとってくれたので少しずつ振り返りながら理解することができたり、自分がどこが曖昧なのか分かってありがたかったです。
- ・ 細胞の仕組みについて詳しく知ることが出来た。
- ・ 授業の途中にやる記述問題は家で自分がもう一度復習をする時にとても役に立った、また自分が理解できていないところが浮き彫りになるため勉強する範囲や周辺知識についてまとめやすかった
- ・ 授業動画を見返しできるようにあげて欲しいです。復習する時に使いたいです。
- ・ 授業はとてもわかりやすく、質問対応にも丁寧に対応してくださりとても良かったと思います。欲を言えば、もう少し頭の中でイメージしやすいようにイラストなどを授業資料にもう少し組み込んでもらえると嬉しいです。
- ・ 講義をしながら合間に記述の練習をできることがよかったです
- ・ ところどころに設けられている論述問題をやりながら講義が進んでいくので、講義全体に集中して取り組めるし、自分がどこがわかってないのか理解できるから助かります。 できれば、論述問題の解答のようなものを後日manabaにアップしてくださると助かります。 講義を真面目に受けない人も出てくるかもしれないですけど、、、
- ・ 論述問題の添削をしてくださったので良かったです
- ・ わかりやすかった。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 物理学演習 | | |
| 担当者名 | 榎本 彩乃 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 1 |

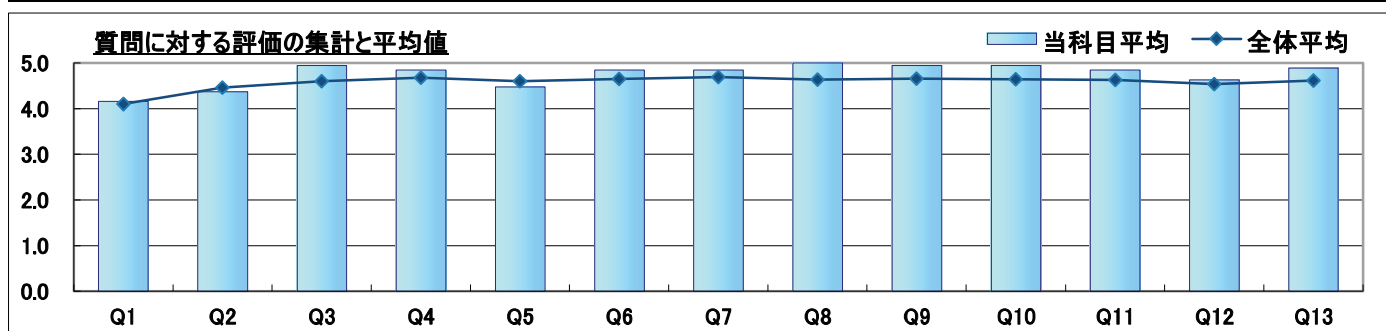
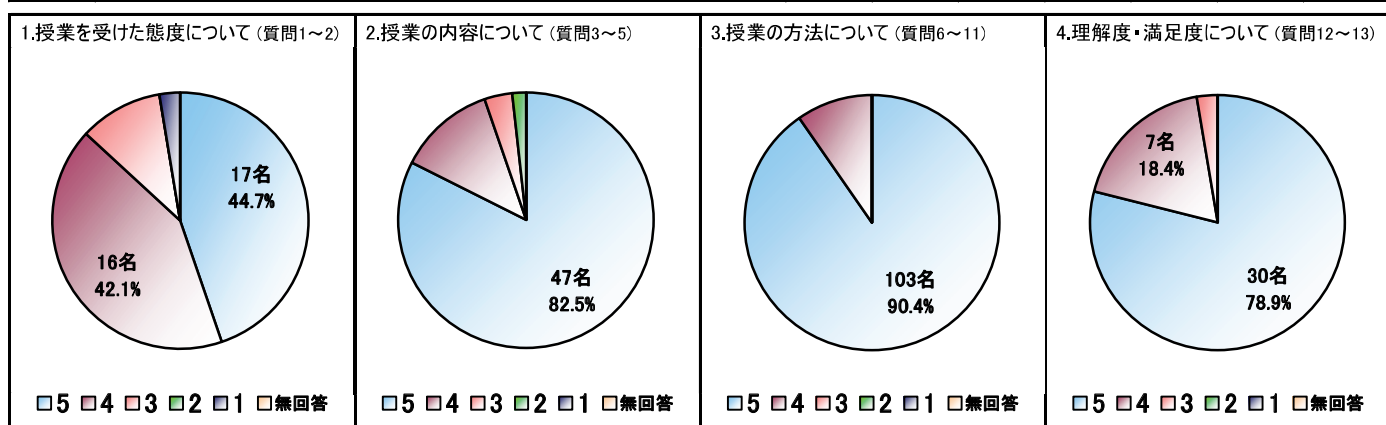
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 28名 |
| 回答者数 | 19名 |
| 回答率 | 67.9% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|----------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | した ←————→ しない 9名 6名 3名 0名 1名 | | | | | 0名 | 4.2 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 熱心 ←————→ 不熱心 8名 10名 1名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.4 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 良い ←————→ 良くない 18名 1名 0名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.9 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 16名 3名 0名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 13名 3名 2名 1名 0名 | | | | | 0名 | 4.5 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|-----------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 良い ←————→ 良くない 16名 3名 0名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 16名 3名 0名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.8 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 19名 0名 0名 0名 0名 | | | | | 0名 | 5.0 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 18名 1名 0名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.9 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 18名 1名 0名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.9 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 16名 3名 0名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.8 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | できた ←————→ できない 13名 5名 1名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.6 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 満足 ←————→ 不満足 17名 2名 0名 0名 0名 | | | | | 0名 | 4.9 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 物理学演習 | | |
| 担当者名 | 榎本 彩乃 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 28名 |
|------|-----|

- ・ 分かりやすいです。
- ・ プリント見やすくてわかりやすいです！
- ・ 物理が苦手だけど、配布資料がとても分かりやすくて家でも勉強しやすかったし、毎回の授業の解説が分かりやすくてとても助かりました。
- ・ レジュメが色つきで頭もあって見やすかった
- ・ 先生が、身近な例を使って説明したり、わかりやすい言葉で説明してくれて分かりやすかったです。たまに出る先生の独り言が面白くて、楽しかったです。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 総合実習 | | |
| 担当者名 | 大久保 伸哉 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 5 |

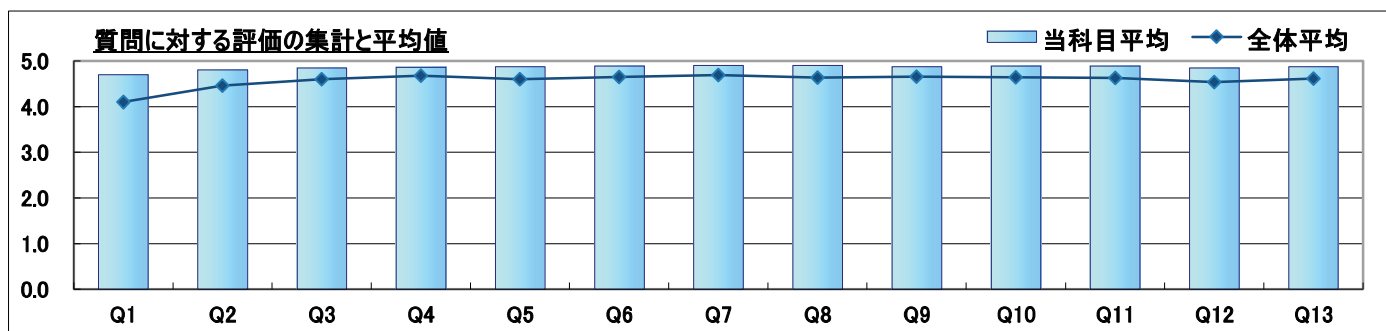
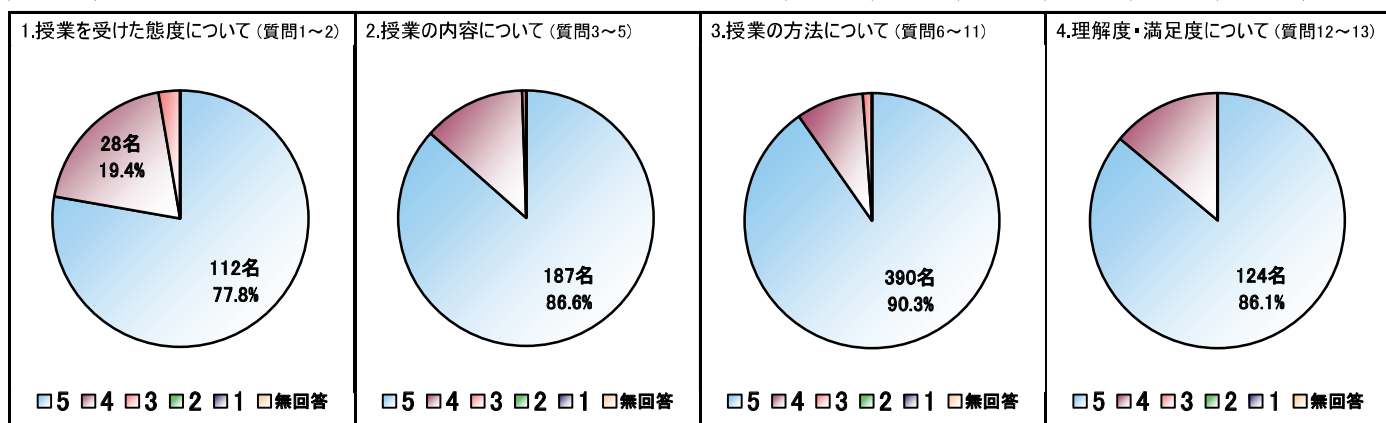
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 77名 |
| 回答者数 | 72名 |
| 回答率 | 93.5% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 53名 | 16名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 59名 | 12名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 61名 | 11名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 62名 | 10名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 64名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 65名 | 6名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 66名 | 5名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 65名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 64名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 65名 | 6名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 65名 | 6名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 61名 | 11名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 63名 | 9名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 総合実習 | | |
| 担当者名 | 大久保 伸哉 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 5 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 77名 |
|------|-----|

- ・ 動画がわかりやすかったです。
- ・ 手技をもう一度復習できるのはありがたいなと思いました。
- ・ 主義チェック表で詳しくまとめられており理解しやすかった
- ・ 疎かになったところやできなかったところを具体的に判明でき、改善策をねれるようになったことにとっても感謝しました。
- ・ 随時試験の順番が載ったファイルのおかげで、自分が何番目に試験を行うのかが分かりやすかった。計算問題が多く用意されており、計算力を鍛えることができたのが良かった。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 生化学実習 | | |
| 担当者名 | 倉岡 卓也 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 4 |

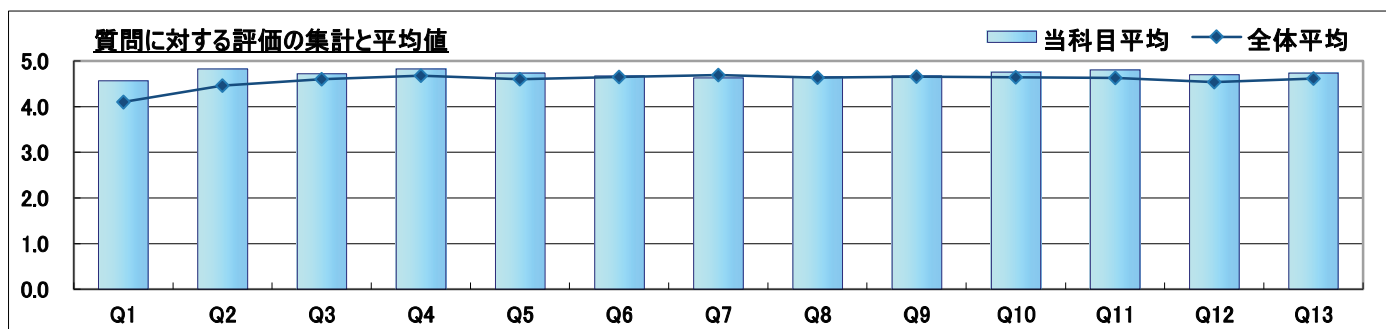
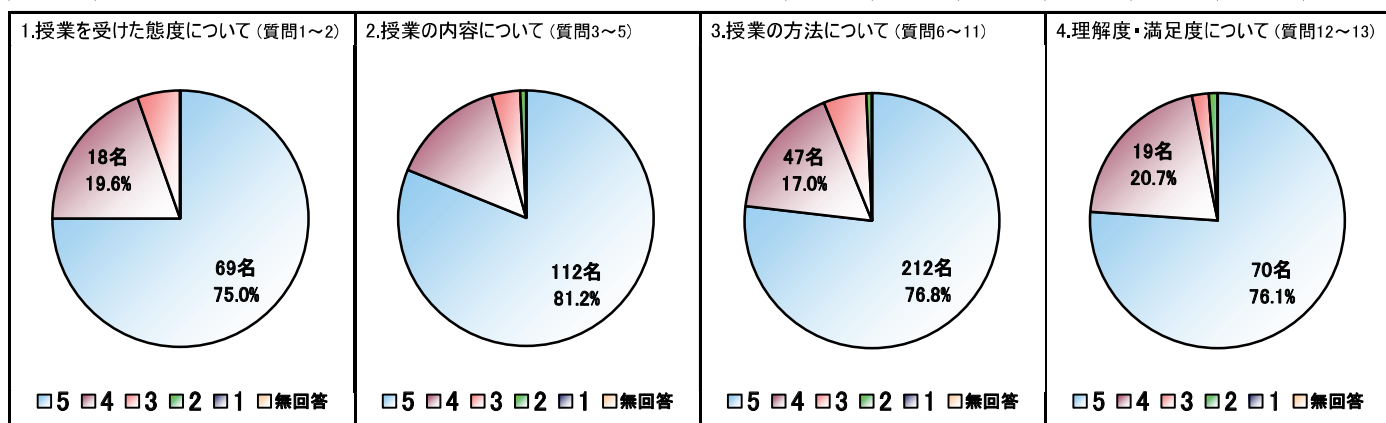
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 87名 |
| 回答者数 | 46名 |
| 回答率 | 52.9% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 30名 | 12名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 39名 | 6名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 35名 | 9名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 40名 | 4名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 37名 | 7名 | 1名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 33名 | 11名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 34名 | 8名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 34名 | 9名 | 2名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 34名 | 9名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 37名 | 7名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 40名 | 3名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 35名 | 9名 | 1名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 35名 | 10名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 生化学実習 | | |
| 担当者名 | 倉岡 卓也 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 4 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 87名 |
|------|-----|

- ・ とてもわかりやすい説明だったと思います。質問したことに対しても適切なアドバイスや考え方を教えてくださいました。そのおかげで自分の実習が上手くいったと思います。
- ・ 実習をすることで、講義の内容の理解をより深めることが出来たのでよかったと思う。
- ・ めっちゃたのしかったあああああああ！！
- ・ 特になし
- ・ わかるまで教えて貰えて良かった。
- ・ 物理化学Ⅱで同じ内容の授業を受けていたけどよくわかっていなかったが、実習を通して最後に説明を受けて理解できた。
- ・ 説明がわかりやすかった
- ・ 特になし。

| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 病院薬学 | | |
| 担当者名 | 末廣 真理恵 | | |
| 曜日 | 月 | 時限 | 2 |

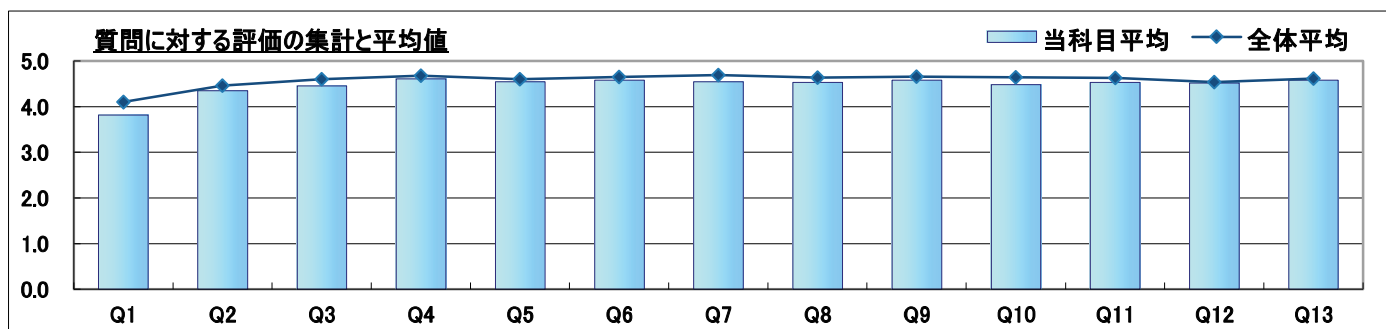
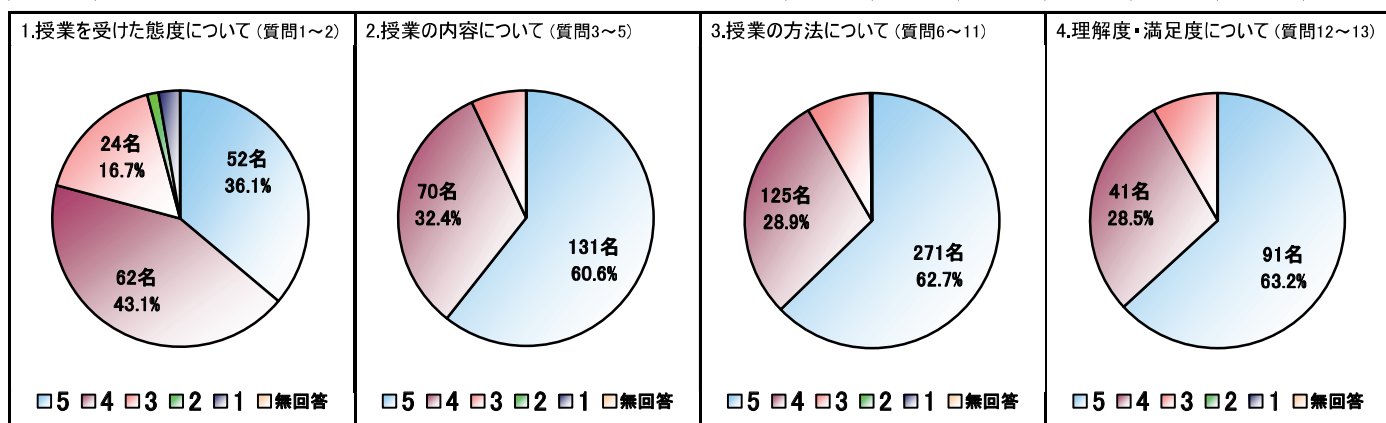
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 99名 |
| 回答者数 | 72名 |
| 回答率 | 72.7% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 19名 | 30名 | 18名 | 1名 | 4名 | 0名 | 3.8 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 33名 | 32名 | 6名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.3 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 40名 | 25名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 47名 | 22名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 44名 | 23名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 47名 | 20名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 45名 | 21名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 46名 | 19名 | 6名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 46名 | 22名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 44名 | 19名 | 9名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 43名 | 24名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 43名 | 23名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 48名 | 18名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |



| | | | |
|------|--------|----|---|
| 科目名 | 病院薬学 | | |
| 担当者名 | 末廣 真理恵 | | |
| 曜日 | 月 | 時限 | 2 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 99名 |
|------|-----|

- ・ 説明がわかりやすくてよかったです。
- ・ 実際にSOAPを記入することで、将来病院薬剤師として働く際のイメージができた。 講義ありがとうございました。
- ・ 先生だったらどう対応していたのか教えてくれるので、今後の参考になってとてもありがたかったです。
- ・ 定期試験頑張ります。
- ・ 資料が表裏の向きが逆で見にくかったです。
- ・ 特にありません。
- ・ 講義ありがとうございました。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 毒性学 | | |
| 担当者名 | 相田 美和 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 2 |

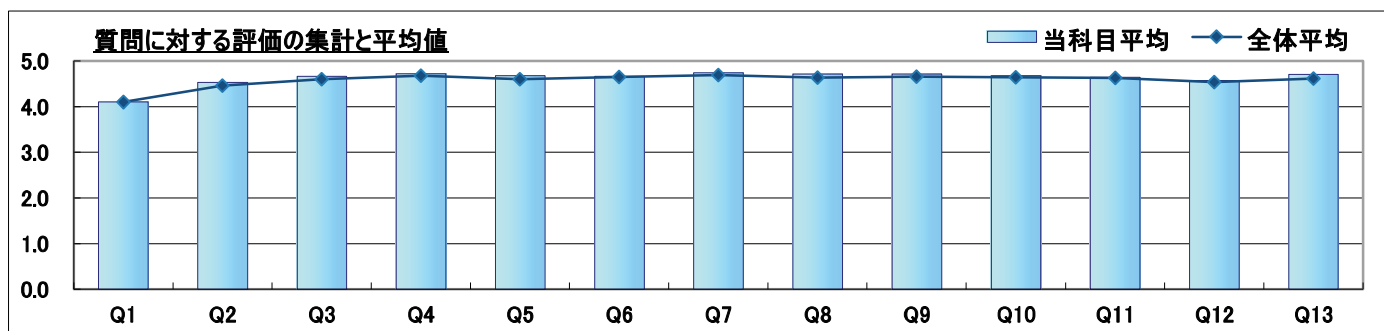
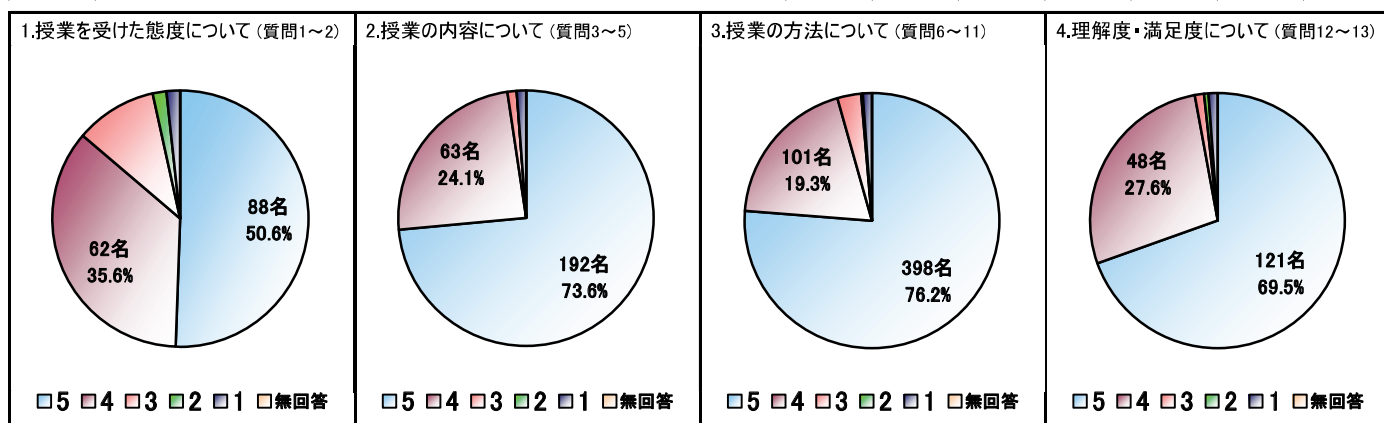
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 103名 |
| 回答者数 | 87名 |
| 回答率 | 84.5% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 36名 | 32名 | 14名 | 2名 | 3名 | 0名 | 4.1 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 52名 | 30名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 61名 | 25名 | 0名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.7 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 67名 | 18名 | 1名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 64名 | 20名 | 2名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.7 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 65名 | 18名 | 2名 | 1名 | 1名 | 0名 | 4.7 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 69名 | 16名 | 1名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 67名 | 17名 | 2名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 67名 | 17名 | 2名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.7 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 67名 | 14名 | 5名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.7 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 63名 | 19名 | 4名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.6 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 56名 | 28名 | 1名 | 1名 | 1名 | 0名 | 4.6 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 65名 | 20名 | 1名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.7 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 毒性学 | | |
| 担当者名 | 相田 美和 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 2 |

| | |
|------|------|
| 受講者数 | 103名 |
|------|------|

- ・ わかりやすい授業ありがとうございました。
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 国試に出た内容に印をつけてくださったため分かりやすかった。 講義ありがとうございました。
- ・ とても分かりやすかったです。
- ・ 講義していただき、ありがとうございました。
- ・ 最後の確認問題で復習できるのでよかったです
- ・ 特にありません。
- ・ 説明がわかりやすくよかったです。
- ・ 次のスライドにいくのが速すぎてメモできない

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 化粧品学 | | |
| 担当者名 | 相田 美和 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 3 |

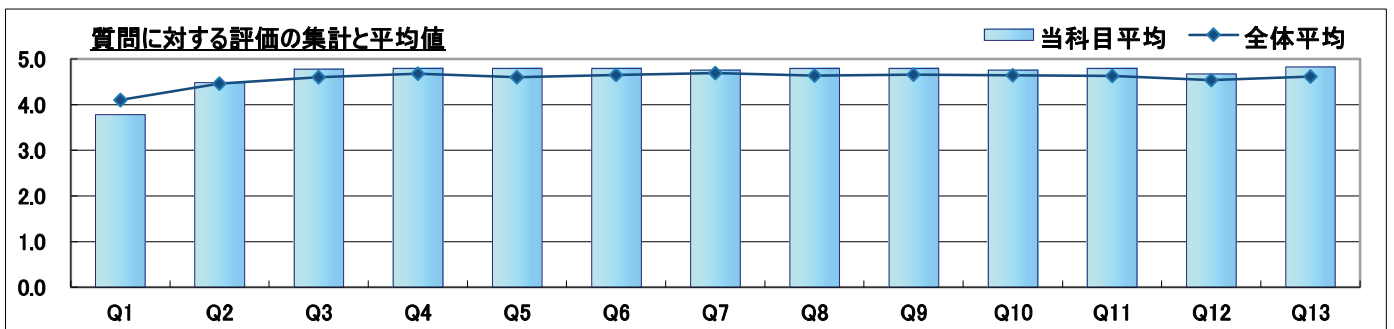
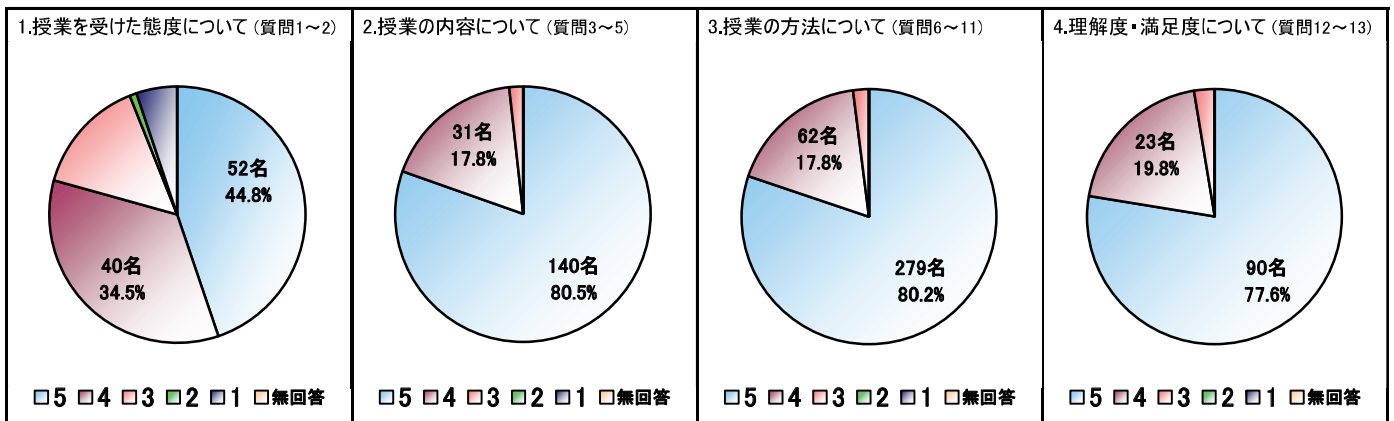
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 93名 |
| 回答者数 | 58名 |
| 回答率 | 62.4% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|---|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などをしましたか | 21名 | 16名 | 14名 | 1名 | 6名 | 0名 | 3.8 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 31名 | 24名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 46名 | 11名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 47名 | 10名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 47名 | 10名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 47名 | 10名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 45名 | 12名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 47名 | 10名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 47名 | 10名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 46名 | 10名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 47名 | 10名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 41名 | 15名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 49名 | 8名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 香粧品学 | | |
| 担当者名 | 相田 美和 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 3 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 93名 |
|------|-----|

- ・ 普段の講義は楽しみながら受けることができた。 また、ゲストスピーカーによる講義では、知らなかったことを知ることができたり、今まで興味がなかったことに挑戦してみたりと、有意義な時間を過ごすことができた。 講義ありがとうございました。
- ・ 説明がわかりやすくよかったです。
- ・ 講義ありがとうございました。
- ・ 香粧品に関して知識が乏しかったため、様々なことを学ぶことが出来ました。講義していただきありがとうございました。
- ・ 特にありません。
- ・ 外部の方々から抗議していただくことが多く、とても勉強になった。
- ・ 自分の知らない美容の世界についてたくさん知ることができて楽しかったです。ありがとうございました。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 臨床検査学 | | |
| 担当者名 | 高崎 伸也 | | |
| 曜日 | 月 | 時限 | 1 |

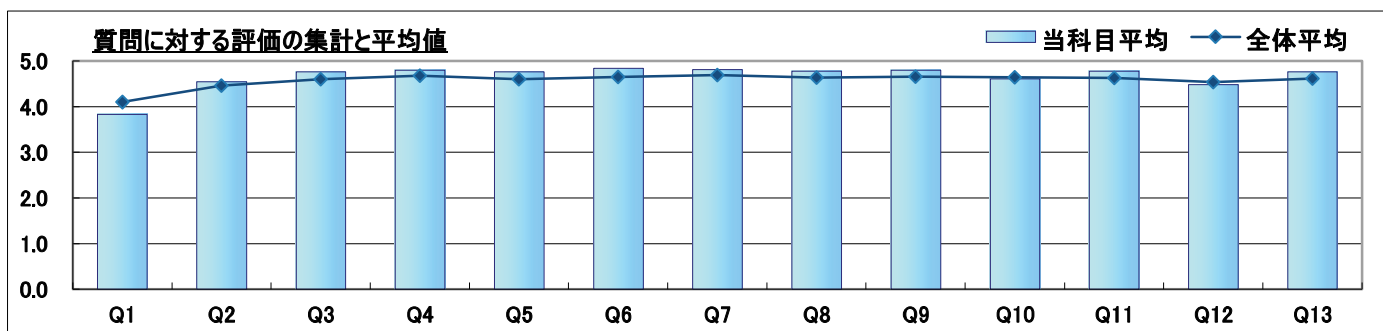
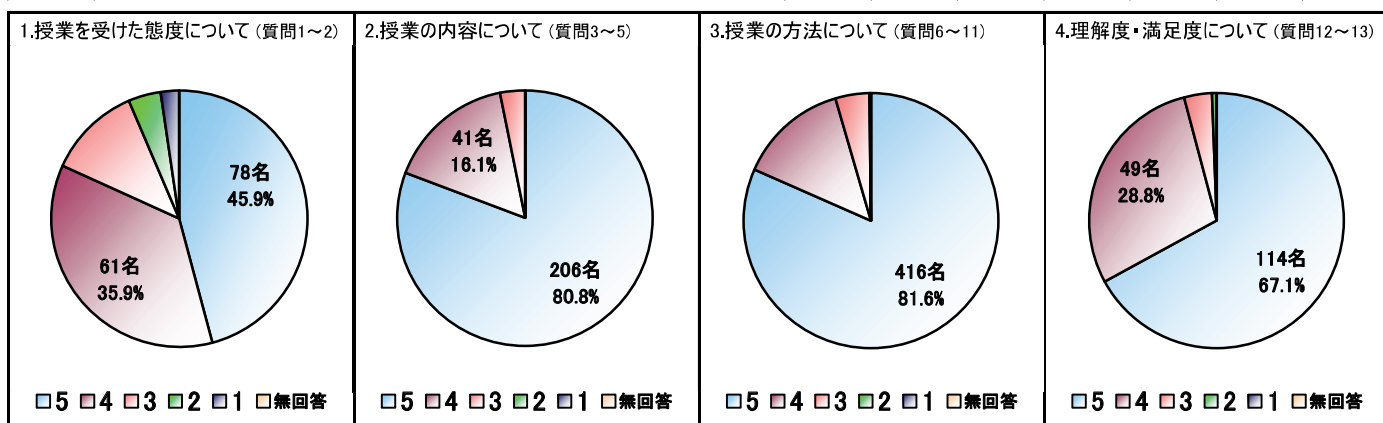
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 98名 |
| 回答者数 | 85名 |
| 回答率 | 86.7% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 27名 | 32名 | 15名 | 7名 | 4名 | 0名 | 3.8 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 51名 | 29名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 67名 | 16名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 70名 | 13名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 69名 | 12名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 73名 | 10名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 72名 | 10名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 69名 | 13名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 71名 | 11名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 61名 | 16名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 70名 | 11名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 46名 | 35名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 68名 | 14名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 臨床検査学 | | |
| 担当者名 | 高崎 伸也 | | |
| 曜日 | 月 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 98名 |
|------|-----|

- ・ 鯉のイラストかわいくて大好きです。息抜き時間も作ってください、月曜の制限を楽しく乗り越えられました。前年度に引き続き練習問題もご提供いただき大変ありがたかったです。期末テストがんばります。膨大な範囲で大変そうなので中間テストがあるとありがたかったです。
- ・ 定期試験頑張ります
- ・ とても分かりやすかったです。
- ・ 資料も見やすく、合間の休憩が面白い
- ・ とってもわかりやすかったです。資料もわかりやすかったです。
- ・ 解説が詳しくて分かりやすかったです。
- ・ 講義ありがとうございました 理論的に講義くださるので理解が捗ります。ギャグセンが高すぎて個人的にツボです。
- ・ 楽しい授業ありがとうございました。
- ・ 授業スライドをマナバにあげて欲しいです、
- ・ 非常に聞きやすい講義で、本当にありがとうございます。
- ・ プリントに載ってるキャラクターがちょっと怖いです。たくさん載ってて怖いです。
- ・ 講義中にしっかり考える時間があるのでとてもいいなと思いました。
- ・ 授業中に、問題を考えさせてくださったため記憶に残りやすかった。 講義ありがとうございました。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 機器分析学 | | |
| 担当者名 | 中村 沙織 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 2 |

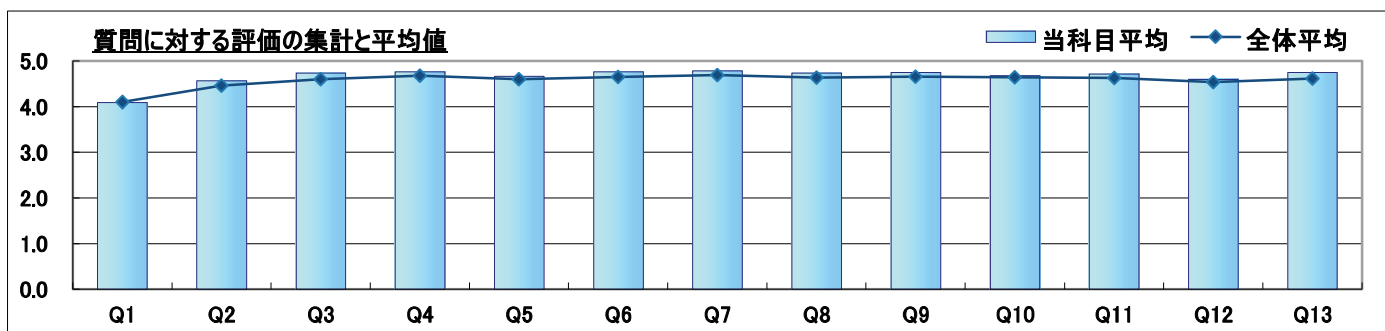
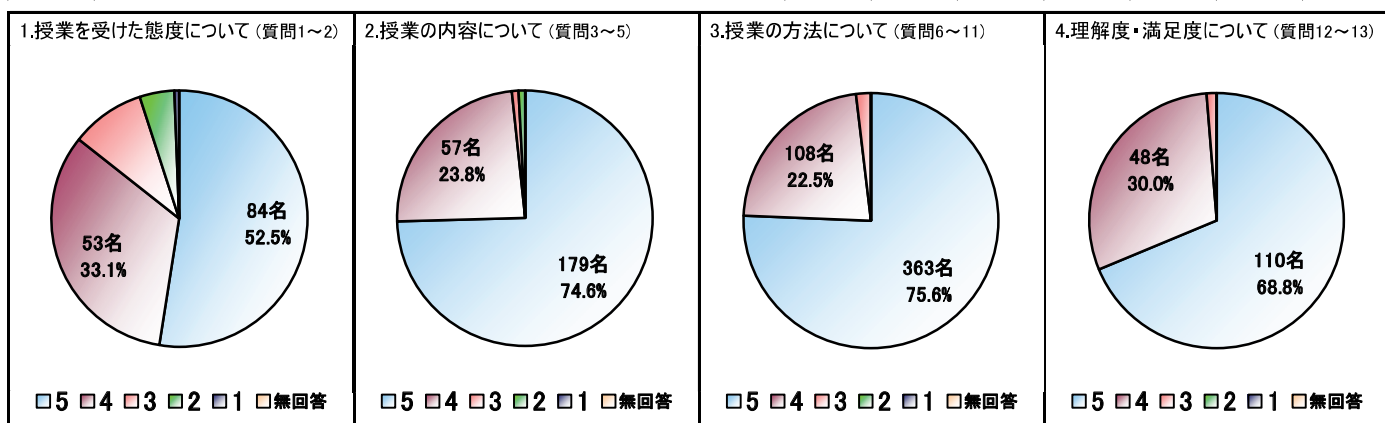
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 93名 |
| 回答者数 | 80名 |
| 回答率 | 86.0% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 36名 | 24名 | 12名 | 7名 | 1名 | 0名 | 4.1 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 48名 | 29名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 59名 | 21名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 62名 | 17名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 58名 | 19名 | 1名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 62名 | 17名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 64名 | 15名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 60名 | 19名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 61名 | 18名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 57名 | 20名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 59名 | 19名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 49名 | 30名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 61名 | 18名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 機器分析学 | | |
| 担当者名 | 中村 沙織 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 2 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 93名 |
|------|-----|

- ・ 図を使って説明して下さったのでわかりやすかったです。
- ・ 難しかったです
- ・ 分かりやすかったです。
- ・ 板書も交えての授業でわかりやすかったです。
- ・ 特になし。
- ・ なし
- ・ 国試問題が毎回あって復習できて良かったと思います。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 物理学演習 | | |
| 担当者名 | 吉田 達貞 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 1 |

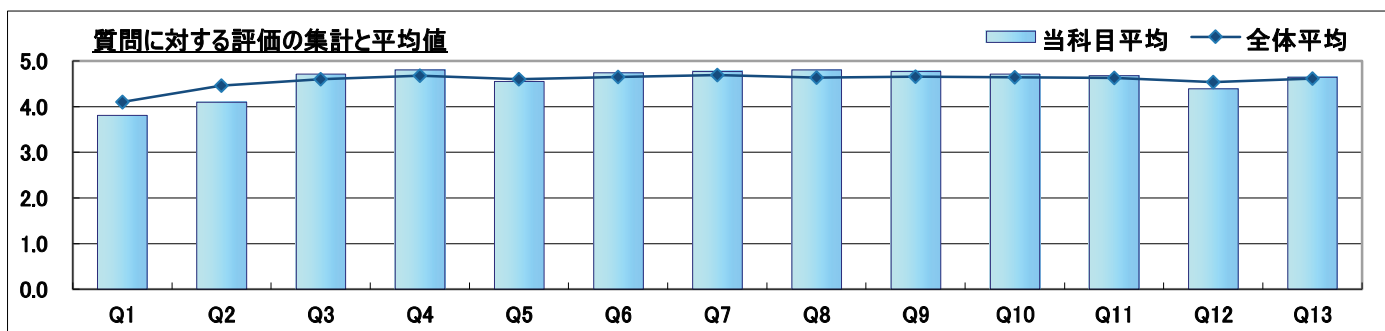
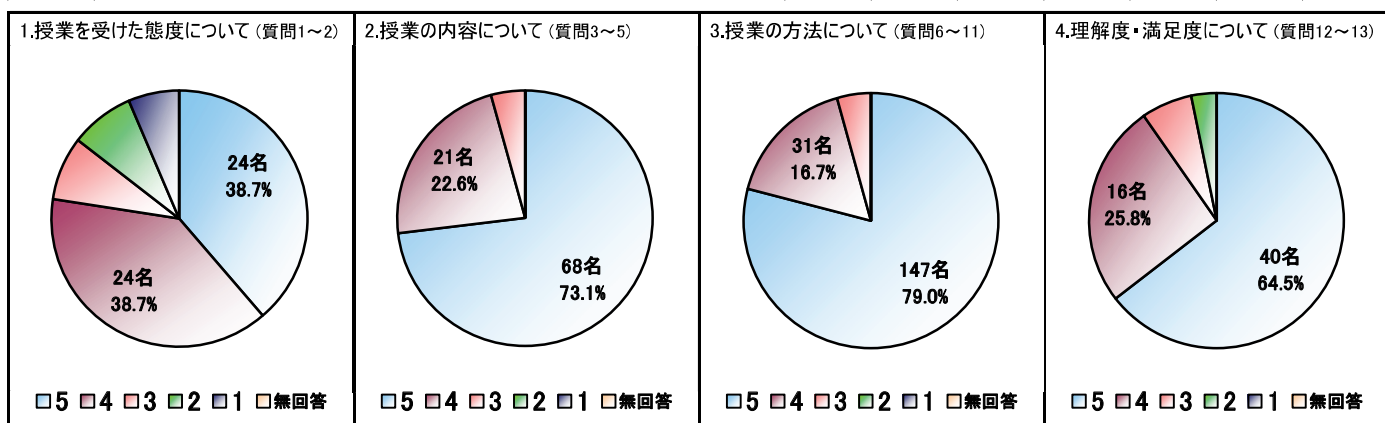
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 32名 |
| 回答者数 | 31名 |
| 回答率 | 96.9% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 12名 | 12名 | 0名 | 3名 | 4名 | 0名 | 3.8 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 12名 | 12名 | 5名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.1 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 23名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 25名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 20名 | 8名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 24名 | 6名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 25名 | 5名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 26名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 25名 | 5名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 24名 | 5名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 23名 | 6名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 18名 | 9名 | 2名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.4 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 22名 | 7名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 物理学演習 | | |
| 担当者名 | 吉田 達貞 | | |
| 曜日 | 火 | 時限 | 1 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 32名 |
|------|-----|

- ・ テスト後にどこを改善すれば良いか一人ひとりに教えてくださったので復習しやすかったです。
- ・ 資料がとてもわかりやすかった
- ・ 資料が見やすくて分かりやすくて良かった。
- ・ とても分かりやすかったです
- ・ 資料がとてもわかりやすいです
- ・ 授業プリントがわかりやすかった
- ・ 解説がとても分かりやすいです。
- ・ 資料や説明がとてもわかりやすく勉強しやすかった。
- ・ テストのために範囲内のどのあたりを復習すればよいのかということ进行测试前に伝えていたところがよいと思いました。
- ・ とても良い授業だと思うのでこれからも続けて欲しいです。
- ・ 資料も分かりやすく、いい授業だったと思う。
- ・ 資料が分かりやすかった。 配信してくれているのもありがたかった。 CAIも利用できたので学習しやすかった。
- ・ 資料がとてもわかりやすく、わからないことがあっても、解説プリントを読むことでかなり理解できることが多いので助かってます！物理に苦手意識がありましたが、今では苦手意識がなくなってきました！
- ・ 今年の1年生の成績が悪すぎたがゆえにテストでどのような感じで問題が出るかを教えてくださっていたと思うのですが、本来演習科目であるはずなのに暗記科目のようになっていたのは物理が比較的得意な方の自分としては少し残念でした。
- ・ 授業の質はとても高くてわかりやすいですが 物理Aの人の負担とBCの人の負担の差がすごく、公平ではないように感じます。
- ・ 主に自習型の授業だったため、自分のペースで取り組むことができ良かった。 公式などの意味や導出をもっと詳しく教えて頂けると、暗記が減るため面白くなると思いました。
- ・ 授業が分かりやすいです。
- ・ 課題があることで良い復習になる。
- ・ 苦手な単元の差が大きいのでそこを埋めたいと思いました。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 生薬学実習 | | |
| 担当者名 | 北川 翔大 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 5 |

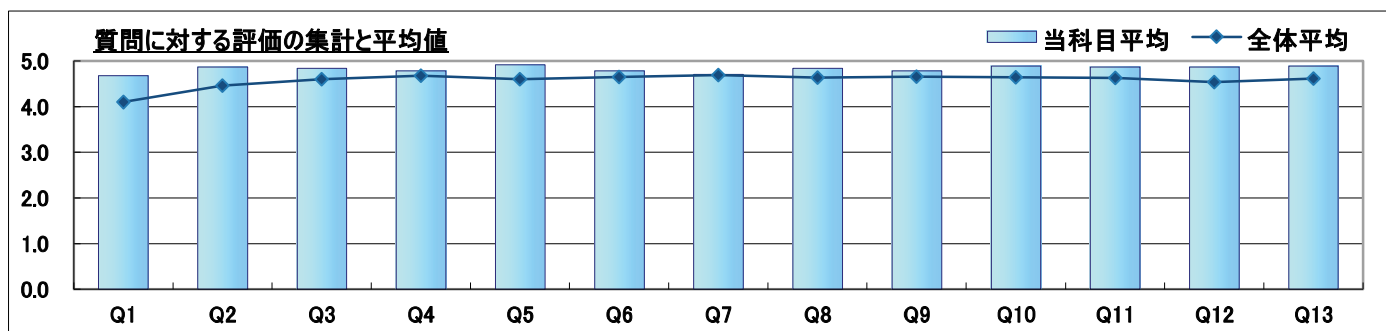
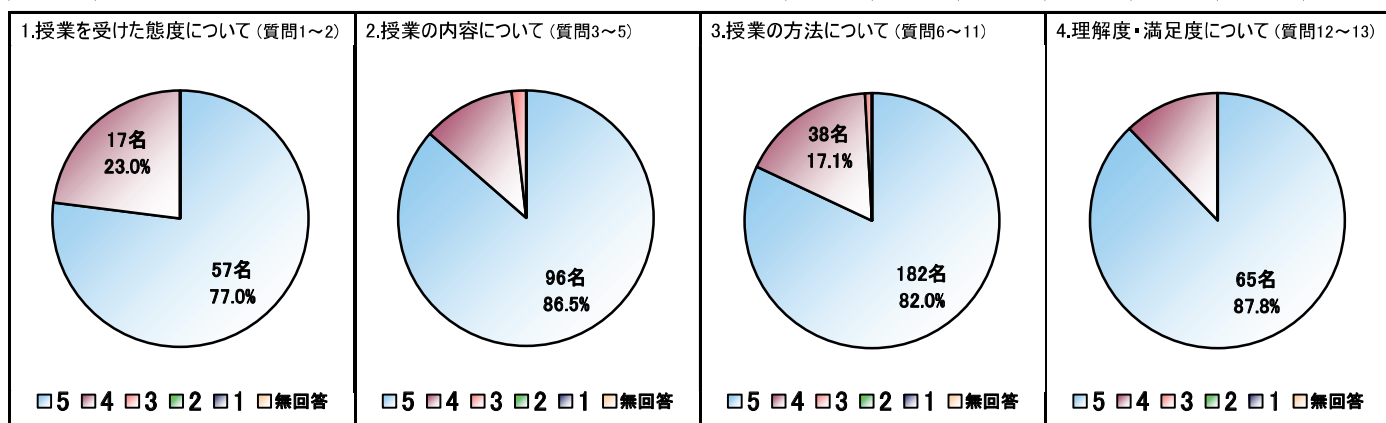
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 87名 |
| 回答者数 | 37名 |
| 回答率 | 42.5% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 25名 | 12名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 32名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 32名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 30名 | 6名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 34名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 29名 | 8名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 27名 | 9名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 31名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 30名 | 6名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 33名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 32名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 32名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 33名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 生薬学実習 | | |
| 担当者名 | 北川 翔大 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 5 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 87名 |
|------|-----|

- ・ 特になし。
- ・ 実習中の説明や指示が的確でわかりやすかったです
- ・ 実験などを通して生薬について学ぶことができたため、理解が深まった。
- ・ 講義で習った生薬を実際に見たり、作ったりすることで、理解を深めることが出来たのでよかったと思う。
- ・ めっちゃ楽しかった！！
- ・ 実習の説明をする際、マイクを使わずに話していたり、宇都先生と声がかぶったりしていて聞こえないことがあった。

| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 総合実習 | | |
| 担当者名 | 中島 健輔 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 5 |

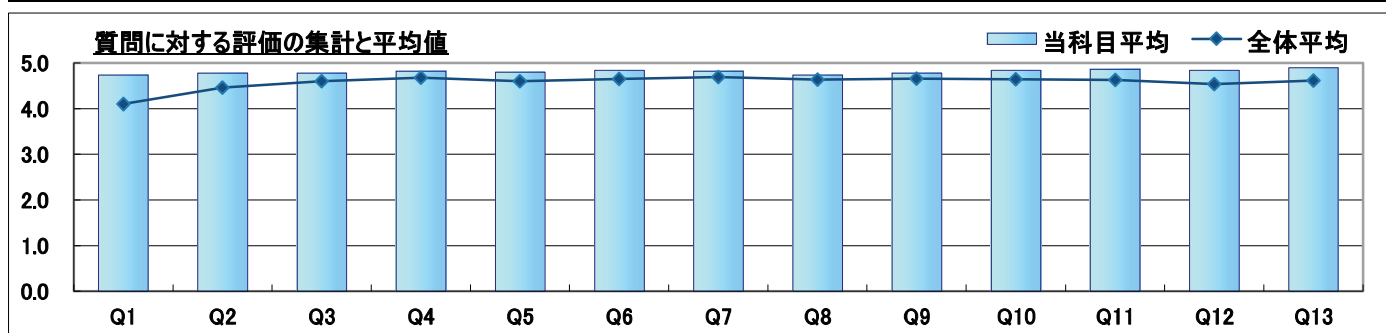
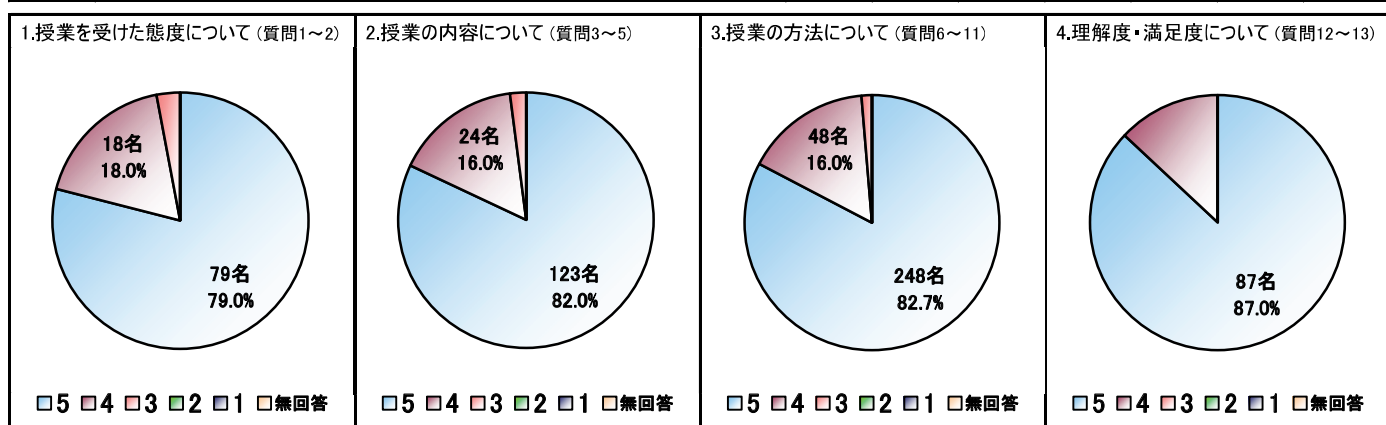
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 77名 |
| 回答者数 | 50名 |
| 回答率 | 64.9% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 39名 | 9名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 40名 | 9名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 41名 | 7名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 42名 | 7名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 40名 | 10名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 42名 | 8名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 41名 | 9名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 39名 | 9名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 41名 | 7名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 42名 | 8名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 43名 | 7名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 42名 | 8名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 45名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.9 |



| | | | |
|------|-------|----|---|
| 科目名 | 総合実習 | | |
| 担当者名 | 中島 健輔 | | |
| 曜日 | 木 | 時限 | 5 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 77名 |
|------|-----|

- ・ 減点対象となるような重要な内容は、実習書に載せるか、実技テストの前に説明してほしいです。
- ・ 補講の機会を設けてくださったのはとても嬉しかったです。また、質問にも丁寧に答えて、アドバイもたくさん頂けたのも嬉しかったです。
- ・ 時間短縮のコツやOSCEで注意した方がよいことなどを教えてくださったので、OSCE前に重要なところを確認できたのが良かった。

| | | | |
|------|--------------|----|---|
| 科目名 | コンピュータ基礎 I B | | |
| 担当者名 | 波多江 日成子 | | |
| 曜日 | 月 | 時限 | 4 |

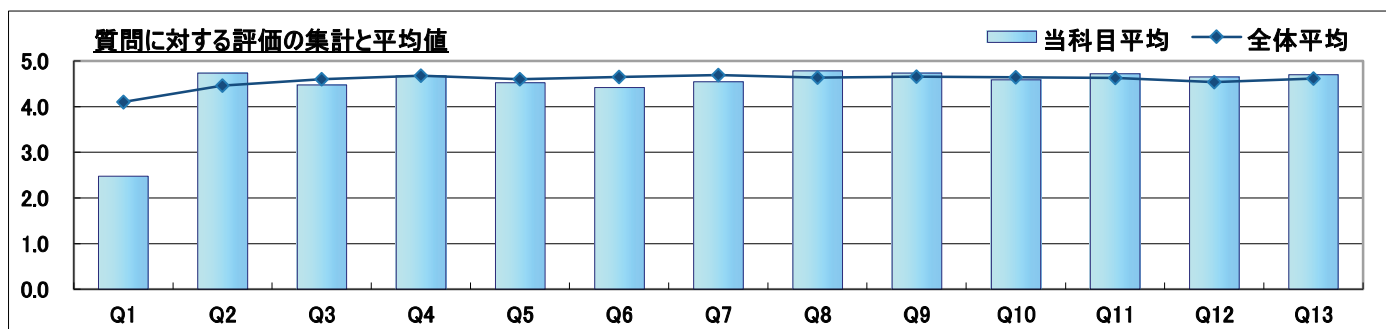
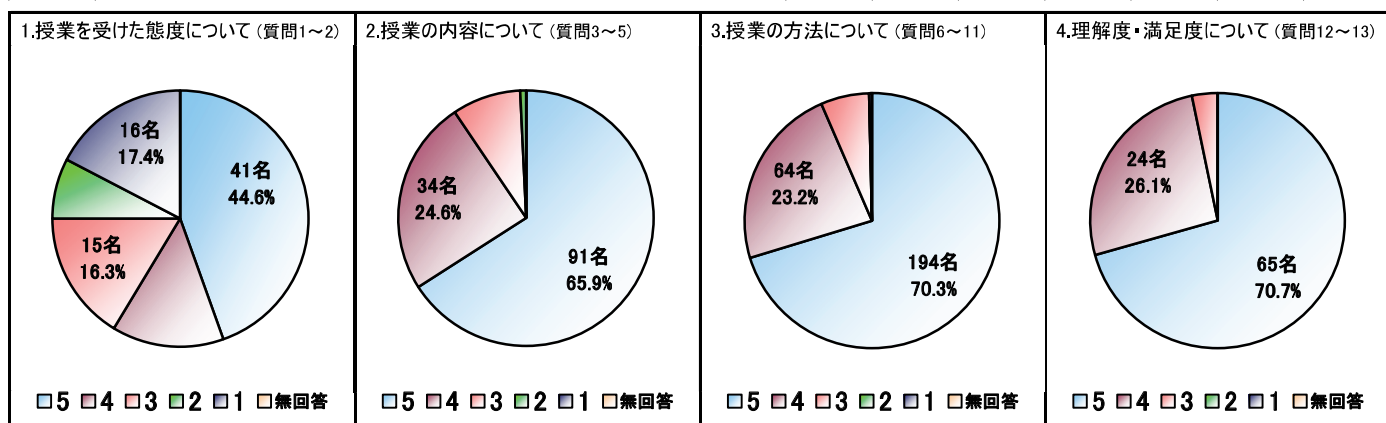
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 83名 |
| 回答者数 | 46名 |
| 回答率 | 55.4% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|----|-----|----|-----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 5名 | 5名 | 13名 | 7名 | 16名 | 0名 | 2.5 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 36名 | 8名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 28名 | 12名 | 6名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 34名 | 9名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 29名 | 13名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 25名 | 17名 | 3名 | 0名 | 1名 | 0名 | 4.4 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 28名 | 15名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.5 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 37名 | 8名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 35名 | 10名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 32名 | 9名 | 5名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていましたか | 37名 | 5名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|-----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 32名 | 12名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 33名 | 12名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |



| | | | |
|------|--------------|----|---|
| 科目名 | コンピュータ基礎 I B | | |
| 担当者名 | 波多江 日成子 | | |
| 曜日 | 月 | 時限 | 4 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 83名 |
|------|-----|

- ・ 質問できる環境で良かった。
- ・ 課題を進めていく中で、教科書に書いてない機能を使わなければならない時に先生に聞くしかないみたいな状況になるのが大変でした。
- ・ 説明がわかりやすくよかった

| | | | |
|------|--------------|----|---|
| 科目名 | コンピュータ基礎 I B | | |
| 担当者名 | 福森 良 | | |
| 曜日 | 月 | 時限 | 4 |

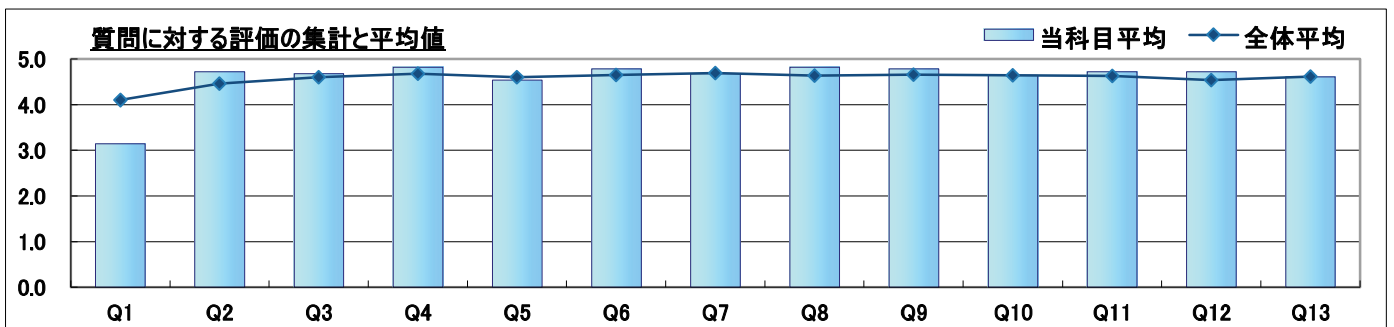
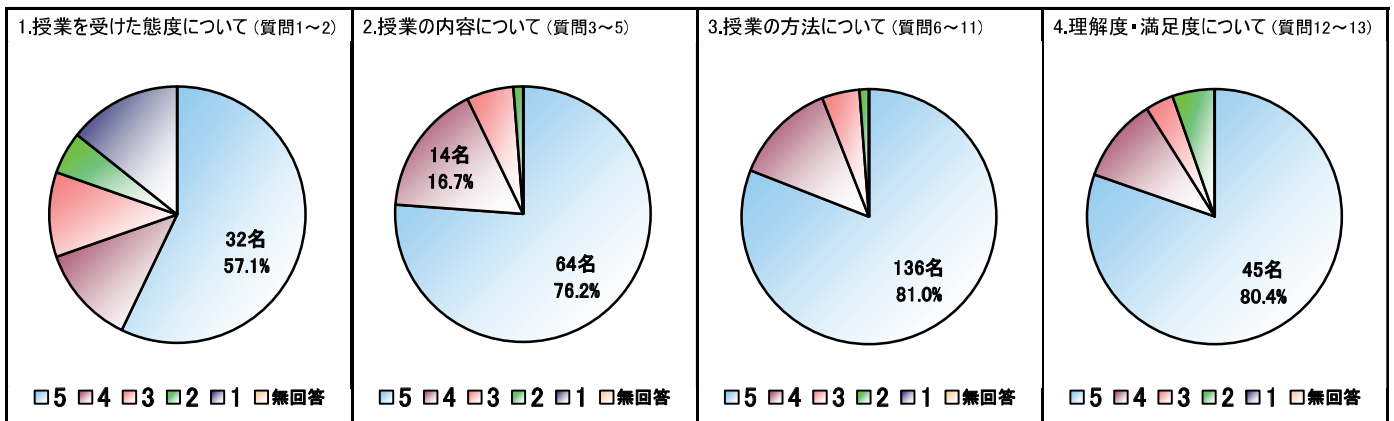
| | |
|------|-------|
| 受講者数 | 83名 |
| 回答者数 | 28名 |
| 回答率 | 33.7% |

| I. あなたの授業を受けた態度について | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | なんらかの準備学習(教科書を予め読む等の予習や、前回の復習、関連する図書などを調べる)などを行いましたか | 10名 | 3名 | 4名 | 3名 | 8名 | 0名 | 3.1 |
| 2 | 授業中のあなたの態度(積極性、私語、遅刻、途中退出、居眠りなど)を自己評価してください | 22名 | 4名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| II. 授業の内容について | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 3 | 授業はよく編成され、まとまっており、わかりやすかったですか | 21名 | 5名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 4 | シラバスと授業内容に整合性はありましたか | 24名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 5 | 授業内容は興味あるものでしたか | 19名 | 6名 | 2名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.5 |

| III. 授業の方法について | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 6 | 話し方は明瞭でしたか | 24名 | 3名 | 0名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 7 | 熱意の感じられる授業でしたか | 21名 | 6名 | 0名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 8 | 教科書、参考書、配布プリントの使用は適切でしたか | 24名 | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 9 | 板書や機器(OHP、パワーポイントなど)の使用は適切でしたか | 23名 | 4名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.8 |
| 10 | 遅刻や私語が授業の妨げにならないように対応していましたか | 22名 | 2名 | 4名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.6 |
| 11 | 学生の授業参加を促すような工夫がなされていたか | 22名 | 4名 | 2名 | 0名 | 0名 | 0名 | 4.7 |

| IV. 授業に対する理解度、満足度について | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 質問 | 質問文 | 回答者数 | | | | | 無回答 | 平均 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 12 | 授業内容を理解できましたか | 24名 | 1名 | 2名 | 1名 | 0名 | 0名 | 4.7 |
| 13 | この授業に参加して満足できましたか | 21名 | 5名 | 0名 | 2名 | 0名 | 0名 | 4.6 |



| | | | |
|------|--------------|----|---|
| 科目名 | コンピュータ基礎 I B | | |
| 担当者名 | 福森 良 | | |
| 曜日 | 月 | 時限 | 4 |

| | |
|------|-----|
| 受講者数 | 83名 |
|------|-----|

- ・ パソコンにあまり触れたこともなくExcelを使うこともほぼ初めてに近かったけど説明が丁寧で分かりやすく安心して授業を受けることができました。
- ・ どう考えても、90分で終わる内容ではなく、パソコンが苦手な人のことを考慮されていないと感じました。毎回、放課後に残って、課題を行うことが多く、時間を取られました。
- ・ 教科書に載ってないことは補足をプリントなどにして欲しい。
- ・ 分かりやすかった。
- ・ 高校のときに習っていたが忘れてしまっていた。しかし、何をすればいいのか明確に書かれているプリントと、指導のおかげで理解しやすかった。